МОСК. ЖЕНСК.
ВЫСШІЕ ЖЕНСКІЕ
ЮРИДИЧЕСКІЕ КУРСЫ

ИЗДАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ

ЗАКОНЫ ГРАЖДАНСКІЕ

(СВОДЪ ЗАКОНОВЪ ТОМЪ X ЧАСТЬ 1)

ПО ОФФИЦІАЛЬНОМУ ИЗДАНІЮ «1900 ГОДА» И ПРОДОЛЖЕНІЮ 1906 ГОДА

СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ

ПО РѢШЕНІЯМЪ

ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО

ДЕПАРТАМЕНТА

И ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ ЕГО СЪ УГОЛОВНЫМЪ, I И II ДЕПАРТАМЕНТАМИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

СОСТАВИЛЪ

А. Л. БОРОВИКОВСКІЙ.

ИЗДАНІЕ **ДВѢНАДЦАТОЕ,**

ИСПРАВИЛЪ И ДОПОЛНИЛЪ

П. Н. ГУССАКОВСКІЙ,

СЕНАТОРЪ ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 13
1909

Библиотека ООН
Академия Наук СССР
932
37

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ

(Къ XII изданію).

Въ настоящемъ двѣнадцатомъ изданіи книги, составленной, покойнымъ нынѣ, сенаторомъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента А. Л. Боровиковскимъ, тексгъ Законовъ Гражданскихъ изложенъ по оффиціальному изданію 1900 года и измѣненъ и дополненъ по продолженію 1906 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ выноскахъ подъ соотвѣтственными статьями приведены и тѣ немногочисленныя узаконенія, относящіяся къ области гражданскаго права, которыя были изданы въ порядкѣ 87 ст. Осн. Госуд. Зак. и до настоящаго времени не утратили еще своей силы.

Разъясненія отдѣльныхъ статей т. X ч. 1, помѣщенныя въ предшествующемъ изданіи, подверглись тщательному пересмотру. Многія изъ нихъ, какъ не соотвѣтствующія измѣнившейся нынѣ практикѣ Сената, исключены вовсе изъ этого изданія. Наряду съ этимъ въ настоящую книгу включено много такихъ положеній, извлеченныхъ изъ прежнихъ сенатскихъ рѣшеній, которыя были пропущены въ прежнихъ изданіяхъ, несмотря на то, что они не были отмѣнены или измѣнены позднѣйшими рѣшеніями Сената. Наконецъ, книга дополнена всѣми новѣйшими разъясненіями Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента и Общаго Собранія 1, 2 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената, послѣдовавшихъ въ періодъ времени между печатаніемъ предшествующаго XI и настоящаго XII изданій.

Такъ какъ въ разъясненіе нѣкоторыхъ статей Законовъ Гражданскихъ послѣдовало весьма много сенатскихъ рѣшеній, извлеченія изъ которыхъ занимаютъ иногда цѣлый рядъ страницъ, то въ прежнихъ изданіяхъ пріисканіе необходимаго разъясненія представляло нерѣдко значительныя затрудненія. Для устраненія этихъ затрудненій разъясненія Сената расположены нынѣ съ большею системою, а подъ тѣми статьями, которыя вызвали особенно многочисленныя сенатскія рѣшенія, извлеченныя изъ нихъ положенія распредѣлены по отдѣльнымъ группамъ, имѣющимъ отдѣльные заголовки.

П. Н. Гуссаковскій.

МОСК. ЧАСТ.
ВЫСШІЕ ЖЕНСКІЕ
ЮРИДИЧЕСКІЕ КУРСЫ.

СВОДЪ ЗАКОНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ

КНИГА ПЕРВАЯ.

О ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ СЕМЕЙСТВЕННЫХЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О СОЮЗѢ БРАЧНОМЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О бракѣ между лицами Православнаго исповѣданія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ВСТУПЛЕНІИ ВЪ БРАКЪ.

Ст. 1. **Лица Православнаго исповѣданія всѣхъ, безъ различія, состояній могутъ вступать между собою въ бракъ, не испрашивая на сіе ни особаго отъ правительства дозволенія, ни увольненія отъ сословій и обществъ, къ коимъ они принадлежатъ. На семъ же основаніи допускается бракъ иностранца Православнаго исповѣданія съ Россійскою подданною того же исповѣданія. Общее правило, въ сей статьѣ изложенное, подлежитъ ограниченіямъ и изъятіямъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленнымъ.**

2. **Монашествующимъ и посвященнымъ въ Іерейскій или Діаконскій санъ, доколѣ они въ семъ санѣ пребываютъ, бракъ вовсе запрещается на основаніи церковныхъ постановленій.**

3. **Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе восемнадцати, а женскаго шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.**

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до указаннаго на сей случай совершеннолѣтія.

4. Запрещается вступать въ бракъ лицу, имѣющему болѣе восьмидесяти лѣтъ отъ роду.

5. Запрещается вступать въ бракъ съ безумными и сумасшедшими.

6. Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей.

7. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если отецъ или мать, имѣя въ своемъ опекунскомъ управленіи имѣніе, принадлежащее совершеннолѣтней дочери, будетъ препятствовать выходу ея въ замужество, то ей предоставляется объявить о томъ въ судѣ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ.

8 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1549 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

9. Запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ.

Примѣчаніе. Относительно браковъ военнослужащихъ соблюдаются также правила, изложенныя въ Уставѣ о Воинской Повинности (изд. 1897 г.), въ Сводахъ Военныхъ и Морскихъ Постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

10 отмѣнена.

11 отмѣнена.

12. Бракъ не можетъ быть законно совершенъ безъ взаимнаго и непринужденнаго согласія сочетающихся лицъ; посему запрещается родителямъ своихъ дѣтей и опекунамъ лицъ, ввѣренныхъ ихъ опекѣ, принуждать ко вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія.

Вступленіе въ бракъ не можетъ быть обусловливаемо никакими обязательствами: обѣщаніе вступить въ бракъ имѣетъ характеръ чисто нравственный и можетъ быть свободно измѣнено во всякое время до самаго момента совершенія брака по обрядамъ церкви. Поэтому обѣщаніе вступить въ бракъ не можетъ быть облекаемо въ форму юридическаго обязательства; договоръ, установляющій имущественныя послѣдствія на случай неисполненія такого обѣщанія,— ничтоженъ ($^{89}/_{124}$, $^{77}/_{230}$, $^{71}/_{761}$, $^{70}/_{1828}$, 403, $^{69}/_{292}$, $^{67}/_{70}$). Отказъ отъ обѣщанія, даннаго женихомъ или невѣстой, или ихъ родителями, не можетъ служить основаніемъ и для взысканія убытковъ ($^{89}/_{124}$, $^{77}/_{230}$).

Неувѣдомленіе объ отказѣ отъ слова или обѣщанія, даннаго сочетающимися или ихъ родителями, также не даетъ права на искъ о вознагражденіи за убытки, понесенные на приготовленіе къ свадьбѣ ($^{89}/_{124}$).

Равно ничтоженъ и договоръ о вознагражденіи за содѣйствіе къ устройству брака ($^{67}/_{70}$, $^{99}/_{82}$).

Это разъясненіе примѣнимо и къ евреямъ, и къ лицамъ такихъ христіанскихъ исповѣданій, которыя не признаютъ бракъ таинствомъ ($^{99}/_{82}$).

13 до **18** отмѣнены.

19. Ограниченія относительно вступленія въ бракъ арестантовъ, содержащихся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, во все время нахожденія ихъ въ сихъ отдѣленіяхъ, опредѣляются въ Уставѣ о Содержащихся подъ Стражею. Правила о вступленіи въ бракъ ссыльныхъ излагаются въ Уставѣ о Ссыльныхъ.

20. Запрещается вступать въ новый бракъ во время существованія прежняго, закономъ не расторгнутаго.

21. Запрещается вступать въ четвертый бракъ.

22. Для предупрежденія двойныхъ и четвертыхъ браковъ, на выдаваемыхъ лицамъ обоего пола видахъ на жительство, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ, дѣлаются надлежащія о томъ рукою Священника отмѣтки съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства, при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ видовъ на жительство, означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются.

23. Запрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраненныхъ.

24. Нарушенія запрещеній, постановленныхъ въ предшедшихъ статьяхъ относительно браковъ, и споры, отъ брачныхъ дѣлъ возникающіе, подлежатъ суду духовному, или свѣтскому, по правиламъ, означеннымъ въ законахъ судопроизводства (Уст. Гражд. Суд., ст. 1337—1356; Зак. Суд. Гражд., ст. 440—457; Уст. Угол. Суд., ст. 1001—1003, 1012—1016; Зак. Суд. Угол., ст. 692—699).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О СОВЕРШЕНІИ БРАКА.

25. Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить Священника своего прихода, письменно или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ или состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты.

26. По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресные и другіе, встрѣчающіеся между онымі, праздничные дни, послѣ Литургіи, и затѣмъ составляется обыскъ по правиламъ, отъ духовнаго начальства предписаннымъ, и по формѣ, при семъ приложенной. Если невѣста принадлежитъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ ея приходской церкви.

27. По оглашенію, всѣ, имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, обязаны дать знать о томъ Священнику, на письмѣ, или на словахъ, немедленно и никакъ не далѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній.

28. По обыску, свидѣтели, при совершеніи брака находящіеся (поѣзжане), удостовѣряютъ, что между сочетающимися родства, принужденія и никакихъ другихъ препятствій къ браку не имѣется, и сіе удостовѣреніе, по установленной формѣ, сами, или, по неграмотности ихъ, тѣ, кому они повѣрятъ, подписываютъ въ книгѣ, для сего содержимой.

Примѣчаніе. Каждой церкви выдаются изъ Консисторіи и Духовныхъ Правленій для веденія обысковъ бѣлыя книги за шнуромъ и печатью Консисторіи или Правленія и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ съ объясненіемъ числа листовъ въ оной, не ограничивая времени, на сколько стать таковыя книги могутъ. На первомъ листѣ книги пишется изложенная въ приложеніи къ статьѣ 26 единообразная форма, по которой Священнослужители и церковные причетники обязаны вести записку обыска предъ самымъ совершеніемъ вѣнчанія, держась въ точности сей формы и условій, въ оной изъясненныхъ, при повѣнчаніи браковъ.

29. Если по оглашенію или обыску откроется правильное препятствіе, или будетъ таковое объявлено во время самаго уже вѣнчанія, то Священникъ, остановивъ совершеніе брака, доноситъ о томъ мѣстному Архіерею, который, ежели не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

30. Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности на основаніи законовъ уголовныхъ, принуждать Священника къ совершенію брака вопреки правиламъ или запрещеніямъ Церкви или правительства, выше сего означеннымъ.

31 *). **Законный бракъ между частными лицами совершается въ церкви, въ личномъ присутствіи сочетающихся, во дни и время, для сего положенные, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, совокупно съ обрученіемъ, и во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ Православной церкви. Вѣнчаніе браковъ Православныхъ лицъ внѣ церкви допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ по обстоятельствамъ вѣнчаніе въ церкви невозможно; притомъ къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не дозволяется приступать безъ благословенія Епархіальныхъ Архіереевъ. Каждый бракъ записывается въ приходскую (метрическую) книгу (ср. Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 859 и слѣд.).**

Примѣчаніе. Всѣ вообще лица, вступившія, при дѣйствіи въ возвращенномъ, по Берлинскому трактату 1878 года, участкѣ Бессарабіи прежнихъ румынскихъ законовъ, въ браки, гражданскимъ порядкомъ совершенные, безъ подтвержденія оныхъ церковнымъ бракосочетаніемъ, и пребывающія доселѣ въ таковыхъ неосвященныхъ Церковію гражданскихъ бракахъ, буде желаютъ узаконить брачное свое состояніе окончательно и на будущее время, обязываются вступить въ бракъ по чину Православной Церкви и съ соблюденіемъ всѣхъ требуемыхъ на сей предметъ въ Имперіи условій. Доколѣ означенные въ семъ примѣчаніи браки не будутъ повѣнчаны Православною Церковію, лица, заключившія оные, признаются состоявшими въ дѣйствительномъ законномъ бракѣ лишь за время, предшествовавшее обнародованію закона 12 Марта 1888 года (5061).

32 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1577 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

33. Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣдними Церкви святой соединенія съ присягою. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ Право-

---

*) Высочайше утвержденное 31 января 1907 г. Положеніе Совѣта Министровъ объ утвержденіи временныхъ правилъ для узаконенія браковъ, заключенныхъ по обрядамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій лицами, числившимися православными до изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. и происшедшаго отъ сихъ браковъ потомства.

(Собр. узак. 226).

1) Браки лицъ, числившихся до изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года (Собр. узак. ст. 526) православными, но принадлежавшихъ къ инославному или, при соблюденіи условій пункта 3 означеннаго указа, къ иновѣрному исповѣданію, совершенные до 17 апрѣля 1905 г. по правиламъ и обрядамъ того инославнаго или иновѣрнаго исповѣданія, къ которому вступившіе въ бракъ въ дѣйствительности принадлежали, считаются дѣйствительными со дня ихъ совершенія, и происшедшія отъ таковыхъ браковъ дѣти—законными отъ рожденія.

2) Доказательствомъ совершенія указанныхъ въ статьѣ 1 браковъ, а равно законности происшедшихъ отъ таковыхъ браковъ дѣтей, служатъ записи, внесенныя въ подлежащія метрическія книги того инославнаго или иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежали вступившіе въ бракъ, либо родители ребенка. При отсутствіи записей, событіе брака устанавливается судомъ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства.

3) Имущественныя права, пріобрѣтенныя третьими лицами, въ виду признававшейся до изданія настоящаго узаконенія недѣйствительности указанныхъ въ статьѣ 1 браковъ, остаются въ силѣ.

4) Къ открывшимся до изданія настоящаго закона наслѣдствамъ, если родственники, призванные къ онымъ, въ силу признававшейся доселѣ недѣйствительности указанныхъ въ статьѣ 1 браковъ, еще не приняли наслѣдства или не подали въ судъ просьбы объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдованія, допускаются лица, пріобрѣвшія на основаніи сего закона права законныхъ наслѣдниковъ.

5) Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 2 настоящаго узаконенія, ходатайствовать въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства о соотвѣтственномъ пополненіи метрической книги могутъ не только заинтересованныя въ томъ лица, но также прокурорскій надзоръ, если съ пополненіемъ метрическихъ книгъ сопряженъ интересъ государства.

6) Право домогаться пополненія метрической книги не прекращается никакою давностью.

(Сборникъ постановленій, изданыхъ въ порядкѣ 87 статьи Основ. Госуд. законовъ. Изд. Государств. Канцел. 1907 года).

славной церкви, то передъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягою же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть.

Примѣчаніе 1 (Прод.). Всѣ отступленія отъ правилъ, Церковію постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣдаются въ духовномъ начальствѣ, и дѣла объ оныхъ рѣшаются судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда (см. Зак. Суд. Гражд.).

Примѣчаніе 2 (Прод.). Именнымъ указомъ 17 Апрѣля 1905 года постановлено: 1) установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ «расколъ», раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ; 2) присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы Церкви Православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ; 3) уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 148 (прим.) и 1057.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХЪ БРАЧНАГО СОЮЗА.

34. Главнымъ доказательствомъ брачнаго союза суть приходскія (метрическія) книги.

35. Въ подкрѣпленіе сего доказательства, въ случаѣ возникшихъ о метрическихъ актахъ сомнѣній, а равнымъ образомъ если бракъ въ нихъ не записанъ, событіе брака можетъ быть доказываемо: 1) обыскною книгою; 2) исповѣдными росписями; 3) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующійся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ, и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и 4) слѣдствіемъ.

Къ числу «гражданскихъ документовъ», которые дозволяется принимать въ доказательство брачнаго союза, могутъ быть отнесены, между прочимъ: удостовѣренія сословныхъ управъ (77/56), паспорты (70/965), судебныя рѣшенія, изъ коихъ видно, что данныя лица именовались супругами, и т. п. (71/709).—*Ср. ст. 209 и ст. 78 § 1.*

36. Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія: причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою.

Судъ не обязанъ данныя письменно свидѣтелями показанія о существованіи брачнаго союза провѣрять спросомъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ 310—408 ст. Уст. Гражд. Суд.,—если стороны этого не требуютъ (77/56).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О ПРИЗНАНІИ БРАКОВЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМИ, И О ПРЕКРАЩЕНІИ И РАСТОРЖЕНІИ БРАКОВЪ.

I. О признаніи браковъ недѣйствительными.

37. Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся; 2) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкихъ, то есть, въ

запрещенныхъ Церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; 3) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія; 4) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый; 5) брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ возраста, Церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; 6) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ Іерейскій или Діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ; 7) брачныя сопряженія лицъ Православнаго исповѣданія съ нехристіанами.

Примѣчаніе. Правило въ пунктѣ 7 сей (37) статьи постановленное, не распространяется однако же на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ; сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ, на основаніи постановленій Церкви.

38. Лица, коихъ бракъ надлежащимъ духовнымъ судомъ будетъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожительства. Засимъ признанные по суду виновными во вступленіи въ противозаконный бракъ завѣдомо, подвергаются церковному покаянію, а въ нѣкоторыхъ, закономъ означенныхъ, случаяхъ, и опредѣленному наказанію.

39. Разлученные вслѣдствіе признанія брачнаго ихъ союза незаконнымъ и недѣйствительнымъ, кромѣ лишь осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе, имѣютъ право вступать съ другими лицами въ новые, закономъ невоспрещенные браки. Тѣ, которые разлучены по недостатку церковнаго къ браку совершеннолѣтія, могутъ, буде по достиженіи полнаго гражданскаго, въ статьѣ 3 опредѣленнаго, совершеннолѣтія пожелаютъ сего, продолжать супружество; въ семъ случаѣ союзъ ихъ подтверждается въ церкви, по установленному для того чиноположенію.

40. Разлученныя отъ сожительства лица потому, что бракъ ихъ заключенъ при существованіи другаго, законнымъ образомъ не расторгнутаго и не прекратившагося брачнаго союза, могутъ продолжать сожительство съ своими по прежнему браку супругами, если на то согласны оставленныя ими лица; но не могутъ, и по смерти сихъ лицъ, вступать въ какой-либо новый бракъ.

41. Если, напротивъ, оставленное лицо не пожелаетъ быть въ бракѣ съ лицомъ, оставившимъ его и вступившимъ въ другой брачный союзъ при существованіи перваго, то оно имѣетъ право о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство, которое въ семъ случаѣ поступаетъ по законамъ Церкви. Виновный же въ оставленіи супруга или супруги и во вступленіи въ новый бракъ при существованіи перваго, буде не получитъ согласія оставленнаго лица возвратиться къ первому браку и разрѣшенія на то духовнаго начальства, осуждается на всегдашнее безбрачіе. Сему же подвергается и лицо, оставившее супруга или супругу и болѣе пяти лѣтъ скрывающееся въ неизвѣстности. Сіе однако же не касается нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, бывшихъ и болѣе пяти лѣтъ въ плѣну, или въ безвѣстной отлучкѣ на войнѣ: имъ не возбраняется, по возвращеніи, вступать въ новое супружество, если прежній бракъ ихъ уже расторгнутъ.

42. Когда обѣ стороны виновны въ заключеніи брака при существованіи прежнихъ законныхъ брачныхъ союзовъ, то, по уничтоженіи послѣднихъ браковъ ихъ, они оставляются въ первомъ своемъ брачномъ союзѣ, а въ случаѣ прекращенія онаго смертію одного изъ супруговъ, оставшееся въ живыхъ лицо не имѣетъ права просить ни о возстановленіи противозаконнаго брака его, ни о дозволеніи ему вступить въ новый бракъ.

См. ст. 133.

II. О прекращеніи браковъ.

43. Бракъ прекращается самъ собою чрезъ смерть одного изъ супруговъ.

Для установленія событія смерти еврея, точно такъ же какъ и для установленія другихъ событій, главнымъ доказательствомъ которыхъ, по закону, должны служить метрическія книги, судъ, при отсутствіи или неполнотѣ записей въ этихъ книгахъ, уполномоченъ допускать и иныя доказательства, но лишь при разсмотрѣніи дѣлъ, подлежащихъ направленію въ судебномъ порядкѣ, т. е. такихъ дѣлъ о правахъ имущественныхъ и личныхъ, рѣшеніе коихъ зависитъ отъ установленія упомянутыхъ событій. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ установленіе событія смерти еврея, когда это событіе не отмѣчено въ метрическихъ книгахъ,— относится къ предметамъ вѣдѣнія подлежащаго городского общественнаго управленія (о. с. $^{03}/_{3}$).

44. По смерти одного изъ супруговъ, оставшійся въ живыхъ можетъ вступить въ новый бракъ, если нѣтъ никакихъ законныхъ къ тому препятствій.

III. О расторженіи браковъ.

45 (Прод.). Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга, или неспособности его къ брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или же сосланъ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ср. Уст. Ссыльн., ст. 86, 87, 253 и слѣд., 404 и слѣд., 501, по изд. 1890 г. и по Прод.); 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга.

Примѣчаніе. Въ возвращенномъ, по Берлинскому трактату 1878 года, участкѣ Бессарабіи браки, расторгнутые вошедшими въ законную силу рѣшеніями румынскихъ свѣтскихъ судовъ, хотя бы браки сіи были утверждены, до воспослѣдованія означенныхъ судебныхъ рѣшеній, церковнымъ вѣнчаніемъ, признаются окончательно расторгнутыми, и просьбы о пересмотрѣ таковыхъ рѣшеній не пріемлются. Но симъ не возбраняется супругамъ, бракъ коихъ, бывъ совершенъ въ свое время по правиламъ Церкви, расторгнутъ вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ румынскаго свѣтскаго суда по причинамъ, непріемлемымъ въ нашемъ законодательствѣ за основаніе къ разводу супруговъ, въ случаѣ желанія сихъ лицъ продолжать супружескій ихъ союзъ, совмѣстно испросить на то разрѣшеніе и благословеніе Кишиневскаго епархіальнаго начальства. Просьбы о дозволеніи одному изъ супруговъ, или обоимъ супругамъ, бракъ коихъ расторгнутъ вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ румынскаго свѣтскаго суда, вступить въ новые браки съ лицами постороннимъ, разрѣшаются Кишиневскимъ епархіальнымъ начальствомъ на основаніи общаго, дѣйствующаго по сему предмету въ Имперіи, порядка.

См. ст. 164 § 2.

46. Самовольное расторженіе брака безъ суда, по одному взаимному согласію супруговъ, ни въ какомъ случаѣ не допускается. Равномѣрно не допускаются и никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условіе жить имъ въ разлученіи, или же какіе либо другіе, клонящіеся къ разрыву супружескаго союза. Мѣста и лица гражданскаго вѣдомства не должны утверждать или свидѣтельствовать актовъ сего рода. Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ также воспрещается, подъ опасеніемъ суда и лишенія ихъ сана, писать, подъ какимъ бы то ни было видомъ и кому бы то ни было, разводныя письма.

См. ст. 103.

47. Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами, несомнѣнно его подтверждающими.

48. Искъ о расторженіи брака, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, можетъ быть начатъ токмо чрезъ три года послѣ совершенія брака.

49. Искъ не можетъ быть основанъ на причинѣ, въ предшедшей (48) статьѣ изъясненной, если неспособность одного изъ супруговъ не есть природная, или началась уже послѣ вступленія его въ бракъ.

50 (Прод.). Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или же сосланъ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. Равнымъ образомъ и супруги, приговоренные къ означеннымъ наказаніямъ, могутъ въ тѣхъ же случаяхъ просить о расторженіи ихъ браковъ и о разрѣшеніи вступить въ новые браки, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Ссыльныхъ (ст. 86, 87, 253 и слѣд., 404 и слѣд., 501, по изд. 1890 г. и по Прод.).

51 отмѣнена.

52. Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору. На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣднія впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія.

53. Жены возвращенныхъ, по Высочайшему милосердію или новому приговору суда, изъ ссылки, если въ продолженіи оной не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. То же разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или ссылкѣ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

54. Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись по какому либо случаю изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти лѣтъ или болѣе находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество просить свое епархіальное начальство.

Примѣчаніе. Правила производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій.

55 отмѣнена.

56*). Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, дозволяется

---

*) Высочайше утвержденное 19 сентября 1907 г. положеніе Совѣта Министровъ о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ манувшей Русско-Японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти.

(Собр. узакон. 1290).

1) Дѣйствіе статьи 56 Законовъ Гражданскихъ (Свод. Зак. т. X ч. 1, изд. 1900 г.), предусматривающей порядокъ расторженія браковъ пропавшихъ безъ вѣсти нижнихъ

просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ неразысканными. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства Городскихъ или Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются нерозысканными. Свидѣтельства сіи выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ Полицейскимъ Управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ.

57 до **60** замѣнены правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 54.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О бракахъ Христіанъ неправославнаго исповѣданія между собою и съ лицами исповѣданія Православнаго, и о метрической записи браковъ раскольниковъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О БРАКАХЪ ХРИСТІАНЪ НЕПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ МЕЖДУ СОБОЮ И СЪ ЛИЦАМИ ИСПОВѢДАНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО.

61. Лицамъ всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданій невозбранно дозволяется вступать въ Россіи между собою въ браки по правиламъ и обрядамъ ихъ Церквей, не испрашивая на то отъ гражданскаго правительства особаго разрѣшенія, но съ соблюденіемъ ограниченій, узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановленныхъ.

§ 1. «Представляется ли законнымъ бракъ, заключенный русскимъ подданнымъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія съ германскою подданною того же вѣроисповѣданія, въ Германіи, по обряду гражданскаго брака, установленному дѣйствующими въ Германіи законами, при чемъ вступавшіе въ бракъ были также повѣнчаны и по обряду евангелическо-лютеранской церкви?» — Въ дѣйствующихъ для Россійскихъ подданныхъ законахъ нѣтъ правилъ о бракѣ русскихъ за границею и лишь въ ст. 12 уст. консульск. (т. XI ч. 2) опредѣлено, что консулъ записываетъ свидѣтельства о бракосочетаніи въ книгу, установленную для внесенія актовъ и документовъ. Несомнѣнно однако,— это признается и по общимъ началамъ международнаго права,— что подданные одного государства, вступающіе въ бракъ въ другомъ государствѣ, должны руководствоваться не только мѣстными территоріальными законами государства, гдѣ совершается обрядъ бракосочетанія, по общему правилу подчиненія совершенія юридическихъ дѣйствій законамъ мѣста ихъ совершенія (locum regit actum), но и

воинскихъ чиновъ, распространить на всѣхъ вообще военнослужащихъ, съ сокращеніемъ указаннаго въ этой статьѣ пятилѣтняго срока до двухъ лѣтъ, и

2) Сократить также до двухъ лѣтъ сроки, установленные для расторженія, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, браковъ старообрядцевъ и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ (Свод. Зак. т. XVI ч. 1, Уст. Уг. Суд. изд. 1892 г. ст. ст. 1356 3 п. 4, 1356 4 и 1455) и лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія (Свод. Зак. т. XI ч. 1, Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г. ст. 376).

(Сборникъ постановл., изданныхъ въ порядкѣ 87 ст. Основ. Госуд. законовъ. Второе изданіе. Государствен. Канцел. 1907 года).

отечественными законами, въ особенности относительно личныхъ правъ и условій, при которыхъ возможно вступленіе въ бракъ (status personalis). Между этими послѣдними условіями однимъ изъ существенныхъ представляется соблюденіе правила о бракосочетаніи по чиноположенію церкви, исполненіе религіознаго обряда бракосочетанія. По ст. 61 т. X Св. Зак. Гр. и ст. 300 т. XI ч. 1 Уст. Иностр. Исповѣд. (Уст. евангелическо-лютеранской церкви) для Россійскихъ подданныхъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія обязательно при вступленіи въ бракъ соблюденіе правилъ, обрядовъ и ограниченій, постановленныхъ узаконеніями для евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, въ числѣ ихъ и церковное вѣнчаніе брачущихся, освященіе брака церковью. Такое возлагаемое лично на всякаго россійскаго подданнаго обязательство не теряетъ своего значенія и силы и при выѣздѣ россійскаго подданнаго за предѣлы его отечества; оно дѣйствуетъ не только въ Россіи, но и за границею, и поэтому вездѣ, гдѣ, какъ въ Германіи, возможно церковное бракосочетаніе по евангелическо-лютеранскому обряду, россійскій подданный этого исповѣданія не можетъ вступить въ бракъ иначе, какъ при вѣнчаніи церковномъ; несоблюденіе же этого правила влечетъ за собою непризнаніе въ Россіи дѣйствительности и законности брака, хотя бы бракъ этотъ и соотвѣтствовалъ законамъ того государства, гдѣ былъ заключенъ». По дѣйствующимъ нынѣ въ Германской Имперіи законамъ, «на всемъ протяженіи Германской Имперіи бракъ по закону можетъ быть совершаемъ только чиновникомъ по веденію списковъ о состояніяхъ», а что касается церковнаго благословенія брака, то, съ одной стороны, испрошеніе такового предоставлено усмотрѣнію брачущихся (церковныя обрядности необязательны для признанія брака дѣйствительнымъ предъ гражданскимъ закономъ, но законъ не отмѣняетъ и не касается обязательствъ передъ церковью относительно вѣнчанія), съ другой стороны, духовнымъ лицамъ воспрещается приступать къ церковному вѣнчанію брачущихся до исполненія ими обрядностей гражданскаго брака подъ угрозою штрафа до 300 марокъ или тюремнаго заключенія до 3 мѣсяцевъ. «Въ виду этихъ германскихъ законоположеній, русскій подданный евангелическо-лютеранскаго исповѣданія обязанъ, для дѣйствительности заключаемаго въ Германіи брака, подчиниться не только мѣстнымъ законамъ о совершеніи брака гражданскимъ порядкомъ, но и повѣнчаться по церковнымъ правиламъ и обрядамъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія» (99/39).

Признаніе дѣйствительности или недѣйствительности такого брака и расторженіе его подвѣдомственны духовному суду евангелическо-лютеранской консисторіи (99/39).

§ 2. Ст. эта относится къ иновѣрцамъ,—но не къ раскольникамъ, которые не составляютъ особой, признанной государственными законами, церкви (77/56). — *См. примѣч. 2 къ ст. 33 по Прод.*

62. **Запрещенія, выше сего въ Главѣ I постановленныя, какъ-то: 1) совершать бракъ по принужденію безъ согласія жениха и невѣсты, и вступать въ бракъ съ сумасшедшими и безумными; 2) вступать въ бракъ безъ согласія родителей, опекуновъ или попечителей, и безъ дозволенія начальства по службѣ; 3) вступать въ новый бракъ при существованіи прежняго, распространяются на браки всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданій, въ той мѣрѣ, какъ сіе узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановлено.**

63. **Запрещеніе вступать въ бракъ мужескому полу ранѣе восемнадцати, а женскому прежде шестнадцати лѣтъ отъ роду, распространяется и на лица,**

принадлежащія къ Римско-Католическому, Евангелическому и Армяно-грегоріанскому исповѣданіямъ, исключая природныхъ жителей Закавказья, коимъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.

64. Во всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданіяхъ запрещается совершать браки въ степеняхъ родства, возбраненныхъ правилами той Церкви, къ коей принадлежатъ сочетающіяся лица.

65. Браки лицъ всѣхъ вообще Христіанскихъ исповѣданій должны быть совершаемы по ихъ закону духовенствомъ той Церкви, къ которой принадлежатъ вступающіе въ супружество; но браки сіи признаются дѣйствительными и тогда, если, за неимѣніемъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ оные совершаются, Священника или Пастора ихъ вѣры, вѣнчаніе произведено будетъ Священникомъ Православнымъ, но въ семъ случаѣ совершеніе и расторженіе сихъ браковъ производятся уже по правиламъ и обрядамъ Православной Церкви.

Примѣчаніе. Разсмотрѣніе въ случаяхъ, того требующихъ, вопроса, былъ ли бракъ лицъ разныхъ Христіанскихъ исповѣданій законно совершенъ, и рѣшенія объ уважительности причинъ къ расторженію онаго, производится по правиламъ, въ Законахъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ постановленнымъ.

66. При вступленіи въ бракъ дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранками, не только должны они испрашивать на то предварительное дозволеніе начальства, съ объявленіемъ, какое имѣніе получатъ въ приданое и нѣтъ ли въ виду права на наслѣдство въ чужихъ краяхъ, но притомъ представить и подписку невѣсты, что ей объявлено, что, будучи въ замужествѣ за дипломатическимъ чиновникомъ, она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ: ибо, въ противномъ случаѣ, мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы.

67. Если женихъ или невѣста принадлежатъ къ Православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68 изъятіе), требуется: 1) чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами Православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за Православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденныя въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ Православнаго исповѣданія; подписка сія берется Священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ, при семъ приложенной; по совершеніи брака подписка представляется Епархіальному Архіерею; если Священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести Преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ Преосвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ отъ себя или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи; 2) чтобы при вступленіи въ сіи браки непремѣнно исполнены и соблюдены были всѣ правила и предосторожности, для браковъ между лицами Православнаго исповѣданія вообще постановленныя; 3) чтобы сіи браки были вѣнчаны Православнымъ Священникомъ въ Православной церкви, впрочемъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Епархіальныхъ Архіереевъ, если къ тому нѣтъ препятствій по правиламъ и обрядамъ Православной вѣры; просьбы о дозволеніи совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иностранной Церкви принимать запрещается.

Примѣчаніе 1. Относительно совершенія браковъ между лицами Православнаго и Римско-Католическаго исповѣданій, въ видѣ временной мѣры, постановлено: 1) бракъ лица Римско-Католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица Римско-Католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ Православными, представили причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго Римско-Католическаго Священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціон-

ными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые — и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей.

Примѣчаніе 2 (Прод.). При заключеніи по Протестантскому обряду браковъ между лицами Протестантскаго и Римско-Католическаго исповѣданій предбрачныя оглашенія могутъ быть совершаемы въ одной Протестантской церкви, но въ такихъ случаяхъ вступающія въ бракъ съ Протестантами лица Римско-Католическаго исповѣданія обязаны представлять духовенству Протестантской церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства Римско-Католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и объ отсутствіи иныхъ препятствій къ вступленію ихъ въ бракъ. При выдачѣ указанныхъ удостовѣреній чины полиціи руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи, видами на жительство и легитимаціонными книжками подлежащихъ лицъ, а при невозможности представить означенные документы—показаніями не менѣе какъ двухъ свидѣтелей.

Дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ, крещенныя не въ православную вѣру, подлежатъ узаконенію безъ обязательнаго присоединенія ихъ къ православію. «Подписка, требуемая 1460[7] статьею Уст. гр. суд. съ ссылкою на 67 (п. 1) и 68 ст. Зак. гражд., должна быть отбираема судомъ чрезъ одного изъ членовъ его, и при томъ только отъ иновѣрныхъ родителей или иновѣрныхъ опекуновъ православнаго ребенка въ томъ, что они будутъ воспитывать его въ правилахъ православнаго исповѣданія» (98/32).

68. Въ заключаемыхъ въ Финляндіи бракахъ лицъ разныхъ Христіанскихъ исповѣданій, вѣнчаніе производится въ обѣихъ Церквахъ. Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, воспитываемы должны быть въ той вѣрѣ, къ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особенныхъ договоровъ. Постановленіе сіе въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ Православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей Финляндіи; браки же военнослужащихъ Православнаго исповѣданія, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, по командѣ и квартированію, должны быть совершаемы Православными Священниками на основаніи общихъ постановленій.

См. ст. 67.

69. При бракахъ лицъ Православнаго исповѣданія съ Протестантами въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, отъ сихъ послѣднихъ въ особенности требуется свидѣтельство Пастора, что они въ приходѣ своемъ оглашены, и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія; по совершеніи же онаго, Пасторъ долженъ быть увѣдомленъ о времени вѣнчанія.

70 и 71 замѣнены правилами, изложенными въ статьяхъ 1557, 1575 и 1577 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

72*). Браки лицъ Православнаго исповѣданія съ лицами Римско-Католическаго исповѣданія, совершенные одними Римско-Католическими Священниками, почитаются недѣйствительными, доколѣ тотъ же бракъ не обвѣнчанъ Православнымъ Священникомъ.

73. Когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ Православному вѣроисповѣданію, то разсмотрѣніе вопроса о томъ, былъ ли бракъ и законно ли онъ совершенъ, равно опредѣленіе уважительности причинъ къ его расторженію во всякомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію духовнаго суда Православной Церкви. Рѣшеніе сіе имѣетъ быть твердо въ отношеніи къ обоимъ лицамъ.

---

*) См. Высочайше утвержденное 31 января 1907 г. положеніе Совѣта Министровъ въ выноскѣ подъ ст. 31, на 4 стр.

24. Воспрещается Римско-Католическимъ духовнымъ властямъ принимать отъ разведенныхъ Православнымъ судомъ лицъ Римско-Католическаго исповѣданія, находившихся въ бракахъ съ Православными, прошенія о разводѣ и по Римско-Католическому закону.

25. Браки между лицами иностранныхъ Христіанскихъ исповѣданій (а не Православнаго) въ губерніяхъ—Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской совершаются Священникомъ той вѣры, къ которой принадлежитъ невѣста. Когда же Римско-Католическій Священникъ не согласится благословить такого брака, то вѣнчаніе можетъ быть предоставлено Священнику другаго исповѣданія. Дѣти, рождающіяся въ сихъ бракахъ, должны быть крещены: сыновья въ отцовской, а дочери въ той вѣрѣ, которую исповѣдуетъ мать, если о томъ иначе не будетъ постановлено въ брачныхъ договорахъ.

26. Воспрещеніе всякихъ предварительныхъ, произвольныхъ между супругами актовъ, клонящихся къ разрыву супружескаго союза, распространяется на всѣ вообще Христіанскія исповѣданія, не выключая и тѣхъ, которыя принимаютъ бракъ за союзъ гражданскій; но симъ не отмѣняются тѣ особыя правила, коими Протестантскія духовныя правительства должны руководствоваться въ принятіи таковыхъ дѣлъ къ своему разсмотрѣнію и въ рѣшеніи оныхъ постановленіями Протестантскаго исповѣданія (см. Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 317—386).

27 исключена.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О МЕТРИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ БРАКОВЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ.

28 (Прод.)*). Браки старообрядцевъ и сектантовъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія

---

*) Именной Высочайшій указъ 17 октября 1906 г. о порядкѣ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ и о правахъ и обязанностяхъ, входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ. (Собр узак., 1728).

ОБЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЯХЪ ЧЛЕНОВЪ (СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ) ОБЩИНЪ И О СОВѢТАХЪ.

18. Вѣдѣнію общаго собранія подлежитъ: б) избраніе членовъ совѣта общины и особыхъ довѣренныхъ лицъ... для ежемѣсячной повѣрки и свидѣтельствованія записей о рожденіяхъ, бракахъ и смертяхъ...

24. На совѣтъ общинъ возлагается: а) ежемѣсячная повѣрка и засвидѣтельствованіе записи рожденій, браковъ и смертей и, по окончаніи каждаго года, представленіе засвидѣтельствованныхъ копій книгъ въ губернскія или областныя правленія...

36. На духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ возлагается веденіе книгъ для записей рожденій, браковъ и смертей ихъ одновѣрцевъ, на основаніи установленныхъ по сему предмету правилъ.

О ВЕДЕНІИ КНИГЪ ГРАЖДАНСКАГО СОСТОЯНІЯ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

38. Акты, удостовѣряющіе гражданское состояніе старообрядцевъ, вносятся въ особыя книги.

39. Веденіе означенныхъ (ст. 38) книгъ возлагается на духовныхъ лицъ, настоятелей и наставниковъ старообрядческихъ общинъ.

40. Для каждаго рода состоянія ведутся отдѣльныя книги, а именно: 1) книга о родившихся, 2) книга о бракосочетавшихся и 3) книга объ умершихъ.

45. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги немедленно по совершеніи соотвѣтственной требы.—Браки, воспрещенные гражданскими и уголовными законами, не могутъ быть совершаемы и внесенію въ книги не подлежатъ.

58. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія тѣхъ старообрядцевъ, кои не объединены въ общины на основаніи правилъ о старообрядцахъ, подчиняется дѣйствію правилъ, установленныхъ въ семъ отношеніи для сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ.

книги (ср. Зак. Сост., ст. 931—954, по изд. 1899 г. и по Прод.), силу и послѣдствія законнаго брака. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки старообрядцевъ и сектантовъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23). Существованіе брака старообрядцевъ и сектантовъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если, по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45 (по Прод.). Браки, воспрещенные закономъ или же заключенные между лицами, состоящими въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака.

Примѣчаніе. Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19-го Апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) рас-

---

II. О порядкѣ устройства отдѣлившимися отъ православія сектантами общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ.

О ВЕДЕНІИ КНИГЪ ГРАЖДАНСКАГО СОСТОЯНІЯ СЕКТАНТОВЪ.

38. Веденіе книгъ гражданскаго состоянія сектантовъ, объединенныхъ въ общины и имѣющихъ наставниковъ, подчиняется дѣйствію правилъ, установленныхъ для объединенныхъ въ общины старообрядцевъ.

О ВЕДЕНІИ КНИГЪ ГРАЖДАНСКАГО СОСТОЯНІЯ СЕКТАНТОВЪ, НЕ ПРИЗНАЮЩИХЪ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ.

39. Книги сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ, ведутся въ городахъ городскими управами или городскими старостами, а въ уѣздахъ волостными правленіями на основаніяхъ, установленныхъ для объединенныхъ въ общины старообрядцевъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ...

45. Сектанты, желающіе вступить въ бракъ, должны заявить объ этомъ подлежащему установленію, по мѣсту жительства какъ жениха, такъ и невѣсты. По этому заявленію составляется объявленіе объ оглашеніи, которое выставляется въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ у наружныхъ дверей подлежащаго установленія. Каждый, имѣющій свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, можетъ, до истеченія указанныхъ семи дней, сдѣлать о томъ письменно или словесно заявленіе установленію, у дверей котораго выставлено объявленіе.

46. По истеченіи семидневнаго срока, оба сочетающіеся должны лично явиться въ установленіе, производившее оглашеніе, и заявить ему просьбу о внесеніи записи о бракосочетаніи въ книгу.

47. При этомъ сочетающіеся обязаны представить: 1) если оглашеніе производилось въ двухъ установленіяхъ, удостовѣреніе другого установленія о производствѣ имъ оглашенія; 2) требуемое законами гражданскими разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, и 3) поручителей изъ лицъ совершеннолѣтнихъ, по два со стороны каждаго изъ сочетавшихся, въ томъ, что поручителямъ неизвѣстно существованіе законныхъ препятствій къ браку.

Высочайше утвержденное 12 февраля 1907 г. положеніе Совѣта Министровъ объ изданіи временныхъ правилъ для узаконенія незаписанныхъ въ метрическія книги браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, а также происшедшаго отъ сихъ браковъ потомства.

(Собр. узак. 447).

1) Старообрядцы и отдѣлившіеся отъ православія сектанты, записанные за время, предшествовавшее изданію настоящаго закона, въ сословные посемейные списки или въ иного рода, замѣняющіе сіи списки, документы мужемъ и женою, а по полицейскимъ метрическимъ книгамъ (Зак. Сост. изд. 1899 г. ст. 931) не числящіеся состоящими въ брачномъ союзѣ, какъ не отвѣчающіе требованіямъ въ статьяхъ 947, 949 и 953 Законовъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г.) указаннымъ, признаются состоящими въ законномъ бракѣ, а происшедшія отъ сихъ браковъ дѣти почитаются ихъ законными дѣтьми.

(Собраніе постанов., изданныхъ въ порядкѣ 87 ст. Основ. Государ. законовъ. Изд. Госуд. Канцел. 1907 г.).

кольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19-го Апрѣля 1874 года.

§ 1. «Законъ не допускаетъ иного способа доказыванія законности браковъ раскольниковъ, заключенныхъ послѣ 19 апрѣля 1874 г., какъ только записью этихъ браковъ въ особо установленныя полицейскія метрическіи книги... По закону 19 апрѣля 1874 г. моментъ, съ котораго бракъ раскольниковъ считается существующимъ, принимается день внесенія о семъ записи въ метрическія книги, и такимъ образомъ запись эта является равносильною самому заключенію между раскольниками союза, пріобрѣтающаго силу и послѣдствія законнаго брака. Иное дѣло въ бракахъ между православными: записи въ метрическую книгу подлежитъ только бракъ, уже совершенный по правиламъ Церкви, и метрическая запись служитъ лишь доказательствомъ самаго событія брака, считающагося законнымъ съ момента совершенія его по церковному чинопослѣдованію. Такимъ значеніемъ записи въ приходскую метрическую книгу брака между лицами православными объясняются и постановленныя въ тѣхъ же законахъ гражданскія правила о томъ, что метрическія книги служатъ не единственнымъ, а только главнымъ доказательствомъ брачнаго союза, и что въ случаѣ сомнительности внесенной въ метрическую книгу записи о бракѣ, а также при отсутствіи таковой записи, событіе брака можетъ быть доказываемо разнаго рода документами и даже слѣдствіемъ» ($^{94}/_{36}$).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи разъяснено: «Наше законодательство, признавая бракъ установленіемъ духовнымъ, сила и значеніе коего обусловливается совершеніемъ его по обрядамъ того вѣрованія, къ которому принадлежатъ брачущіеся, не отступаетъ отъ этого воззрѣнія и по отношенію къ раскольничьимъ бракамъ... Запись въ метрическія книги необходима для того, чтобы бракъ могъ повлечь за собою опредѣленныя гражданскія послѣдствія, но эта запись ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разсматриваема въ качествѣ такого акта, который устанавливаетъ самое совершеніе брака... Актомъ, служащимъ основаніемъ брачнаго союза раскольниковъ, законъ нашъ признаетъ религіозный обрядъ вѣнчанія, совершенный согласно вѣрованію брачущихся, но не запись брака въ метрическія книги». Недостатокъ этихъ записей «несомнѣнно можетъ быть восполненъ въ подлежащихъ случаяхъ участіемъ власти судебной». Къ такимъ случаямъ относится и судебный споръ о расторженіи старообрядческаго брака, не записаннаго въ метрическую книгу». «Для постановленія рѣшенія по такому спору, необходимо, прежде всего, установить, что бракъ дѣйствительно былъ заключенъ... Суду предстоитъ удостовѣриться, въ порядкѣ состязательнаго процесса, въ наличности условій, свидѣтельствующихъ о дѣйствительности брака. Опредѣленіе суда, установляющее эту дѣйствительность, послѣ судебнаго разсмотрѣнія дѣла, по меньшей мѣрѣ равносильно» акту метрической записи. «Предустановленнымъ доказательствомъ, не допускающимъ предъ гражданскимъ судомъ возможности доказы-

ванія дѣйствительности брака никакими другими доказательствами, запись признаваема быть не можетъ». «...Доколѣ раскольничій бракъ не записанъ въ метрическую книгу, онъ остается простымъ сожительствомъ, лишеннымъ правъ, присущихъ законному браку, и, прежде постановленія рѣшенія по иску о расторженіи такого сожительства, необходимо возвести его на степень законнаго брака, т. е. установить, по суду, эту законность, а затѣмъ уже приступить къ изслѣдованію поводовъ къ его расторженію (ст. 45 X т. 1 ч.)». (NB. Рѣчь шла о бракѣ, совершенномъ по «старообрядческому вѣроисповѣданію, пріемлющему священство») (Рѣш. о. с., изложенное въ рѣш. гражд. деп. $^{02}/_{69}$).

§ 1^1. «Въ дѣлѣ объ отысканіи наслѣдства послѣ раскольника, оспариваемое отвѣтчикомъ существованіе раскольничьяго брака, не записаннаго въ метрическія книги вслѣдствіе неправильнаго отказа въ томъ полиціи, и рожденіе истца отъ такового брака—могутъ, по смерти наслѣдодателя, быть доказываемы передъ судомъ свидѣтельскими показаніями и внѣсудебнымъ признаніемъ на письмѣ противной стороны» (о. с. $^{99}/_{28}$).

§ 2. «Относительно брачныхъ союзовъ, заключенныхъ раскольниками въ промежутокъ времени между 10 ревизіею и 19 апрѣля 1874 г., Высочайше утвержденнымъ означеннаго числа мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, что таковые брачные союзы записываются въ метрическія книги на томъ же основаніи, какъ и вновь заключаемые между раскольниками браки (отд. II ст. 3). Изъ правила этого, весьма опредѣлительно изложеннаго и вошедшаго цѣликомъ въ пунктъ 2 прим. къ ст. 78 Зак. гр. 1 ч. X т., тѣмъ же мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сдѣлано одно лишь изъятіе: въ случаѣ, если бы при введеніи въ дѣйствіе изданныхъ 19 апрѣля 1874 г. правилъ о метрической записи рожденія, браковъ и смерти раскольниковъ, одного изъ супруговъ или обоихъ не было уже въ живыхъ, положено записывать въ метрическія книги не самый бракъ означенныхъ лицъ, а только рожденныхъ въ семъ бракѣ дѣтей съ соблюденіемъ особо указанныхъ на этотъ послѣдній предметъ условій (отд. II ст. 4)». Изъятіе это не можетъ быть распространяемо на тѣ случаи, когда оба считавшіе себя супругами были живы и при дѣйствіи этого закона—и тѣмъ не менѣе брака своего въ метрическую книгу не записали ($^{94}/_{35}$).—*Ср. § 1^1 и 3.*

§ 3. Дѣти, рожденныя отъ раскольничьяго брака, совершеннаго послѣ X ревизіи, но до изданія закона 19 апрѣля 1874 г.,—хотя бы супруги, переживъ изданіе этого закона, не записали ни брака, ни рожденія дѣтей, — «не лишены права доказывать свою законнорожденность, и право это не погашается ни смертью родителей, ни какимъ-либо срокомъ, ни даже давностью (1347 ст. Уст. гр. суд.). Констатировать свою законнорожденность они могутъ посредствомъ обращенія къ установленной на то власти съ ходатайствомъ о записи въ метрическую книгу. Но отъ нихъ зависитъ также, въ случаѣ отказа въ такой записи, а равно въ предвидѣніи возможности споровъ, обратиться съ требованіемъ о признаніи законности рожденія и непосредственно къ суду» ($^{97}/_{65}$).

«Вообще не слѣдуетъ упускать изъ виду начало, выраженное въ концѣ 78 ст., въ силу коего несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака» ($^{97}/_{65}$)

Академия Наук СССР

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О бракахъ нехристіанъ между собою и съ Христіанами.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О БРАКАХЪ ЛИЦЪ НОВОКРЕЩЕНЫХЪ.

79. Лицо нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія, можетъ пребывать въ единобрачномъ сожительствѣ съ некрещеною женою; бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ Православной Церкви.

80. Если жена или одна изъ женъ магометанина или другаго лица нехристіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ Православной Церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: 1) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ Православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводить въ свой законъ, и женѣ своей, за содержаніе Православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить; 2) состоять съ принявшею св. крещеніе, во все время ея жизни, или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожительствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣетъ. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожительства. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожительства съ нимъ, бракъ ихъ расторгается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ лицомъ Христіанскаго исповѣданія.

81. Если одинъ изъ супруговъ, принадлежавшихъ къ іудейскому закону, обратится къ Православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательно имѣлъ попеченіе о приведеніи другого увѣщаніемъ къ воспріятію Православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семъ бракѣ дѣтей ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ Православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ Православнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена.

82. Буде новокрещеный имѣлъ прежде нѣсколько женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ коею жить пожелаетъ, преимущественно же обратившуюся равномѣрно къ Христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по Церковному чиноположенію. Сіе же правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями.

83. Если ни одна изъ женъ креститься не пожелаетъ (ст. 82), и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещеною, то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ Православною.

84. Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ Христіанство, хотя бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ родства, Церковію возбраненныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О БРАКАХЪ ХРИСТІАНЪ СЪ ЛИЦАМИ, НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИМИ КЪ ХРИСТІАНСТВУ.

85 (Прод.). Россійскимъ подданнымъ Православнаго и Римско-Католическаго исповѣданій бракъ съ нехристіанами, а Протестантскаго бракъ съ ламаитами и язычниками вовсе запрещается.

86 отмѣнена.

87. Бракъ Россійскихъ подданныхъ евангелическаго исповѣданія съ магометанами и евреями совершается на основаніи Устава Евангелическо-Лютеранской Церкви въ Россіи (Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 328).

88 и **89** исключены.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О БРАКАХЪ НЕХРИСТІАНЪ МЕЖДУ СОБОЮ.

90. Каждому племени и народу, не выключая и язычниковъ, дозволяется вступать въ бракъ по правиламъ ихъ закона, или по принятымъ обычаямъ, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства или Христіанскаго духовнаго правительства.

«Брачный договоръ мусульманъ (кебинный актъ), составленный ихъ духовенствомъ по правиламъ шаріата въ присутствіи свидѣтелей и внесенный въ метрическія книги, не представляетъ собою акта домашняго, дѣйствительность котораго, по ст. 919 т. X ч. 1 Зак. гражд., обусловливается подписью дающаго актъ или кого-либо другого по его уполномочію» ($^{00}/_{13}$).

91. Запрещеніе вступать въ бракъ прежде достиженія женихомъ или невѣстою опредѣленнаго выше, въ статьѣ 3, возраста распространяется какъ на исповѣдующихъ магометанскую вѣру, такъ и на принадлежащихъ къ іудейскому закону поданныхъ Имперіи Россійской.

92. О заключеніи и расторженіи браковъ магометанъ записывается въ особыя шнуровыя книги по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 906—911).

93. По магометанскимъ правиламъ жены отбывающихъ обязательную военную службу магометанъ имѣютъ неотъемлемое право выходить замужъ за другихъ, если только имѣютъ разводныя письма; но для пресѣченія средствъ пользоваться симъ дозволеніемъ вступать въ новыя супружества тѣмъ, которыя на то не имѣютъ права, установлены правила, изложенныя въ нижеслѣдующихъ $\frac{00}{00}$(94 и 95) статьяхъ.

94. Предоставляется вступать въ новые браки тѣмъ только женамъ отбывающимъ обязательную военную службу магометанъ, которыя будутъ имѣть разводныя отъ ихъ мужей письма, и когда разводъ съ ними будетъ сдѣланъ по магометанскимъ законамъ. Тѣ только разводныя письма магометанъ признаются дѣйствительными, которыя записаны въ метрическія книги по предписанному въ Законахъ о Состояніяхъ порядку, и подписаны приходскими Имамами или Муллами. Женамъ магометанъ, получившимъ разводныя письма, должны быть выдаваемы выписки изъ метрическихъ книгъ, содержащія въ себѣ упомянутыя разводныя письма, съ тѣмъ, чтобы онѣ, по истеченіи срока, въ тѣхъ письмахъ назначеннаго, объявляли непремѣнно, для записки въ метрическія книги, о своемъ желаніи вступить въ новое супружество. Вмѣняется въ обязанность приходскимъ Имамамъ и Мулламъ, при совершеніи втораго бракосочетанія, разсматривать разводныя письма и, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ существѣ и формѣ, совершать бракосочетаніе только тогда, когда нѣтъ причины къ спорамъ.

95. Какъ браки, съ соблюденіемъ всѣхъ вышеозначенныхъ правилъ совершившіеся, такъ и рождаемыя въ оныхъ дѣти признаются законными; напротивъ того, браки, основанные на неправильномъ разводѣ и заключенные вопреки правилъ, выше сего постановленныхъ, должны быть признаваемы недѣйствительными.

Согласно ст. 95-й т. X ч. 1, дѣти, рожденныя отъ законныхъ браковъ мусульманъ, наравнѣ съ рожденными отъ браковъ лицъ христіанскихъ исповѣданій, признаются законными (ст. 119 т. X ч. 1). Опроверженіе законности лица, рожденнаго въ бракѣ, хотя и предоставляется мужу его матери, но не иначе, какъ съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, путемъ иска въ надлежащемъ судѣ и съ представленіемъ доказательствъ, въ законахъ указанныхъ (ст. 1348—1351 Уст. гр. суд.). Одного, не только простого, но и подкрѣпленнаго клятвою (ліанъ) заявленія отца, безъ другихъ доказательствъ и безъ судебнаго рѣшенія, недостаточно для опроверженія законности рожденія (ст. 1348 Уст. гр. суд.). Устраненіе общихъ судопроизводственныхъ узаконеній, съ замѣною ихъ процессуальными правилами шаріата и при томъ не устанавливающими достаточныхъ гарантій правъ дѣтей, было бы и неправильнымъ, и несправедливымъ по отношенію къ дѣтямъ магометанъ, имѣющимъ одинаковое съ другими подданными право на законную защиту» ($^{00}/_{41}$).—*Ср. ст. 95.*

96 исключена.

97. Общій законъ о дозволеніи женамъ лицъ, лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія, выходить за другихъ мужей, распространяется и на магометанъ, по разрѣшеніямъ на сіе магометанскихъ Духовнаго Собранія или Духовнаго Правленія, каждаго по его вѣдомству.

98. Постановленія, содержащіяся въ статьяхъ 54 и 56 и указанныя въ примѣчаніи къ статьѣ 54, о разрѣшеніи супругамъ лицъ, безъ вѣсти пропавшихъ, по прошествіи пяти лѣтъ вступать въ новый бракъ, распространяются и на женъ магометанъ, съ тѣмъ, чтобы обязанности епархіальнаго начальства по дѣламъ сего рода, въ отношеніи къ Христіанамъ, были исполняемы въ отношеніе къ магометанамъ Духовными ихъ Правленіемъ или Собраніемъ (ст. 97).

99. Дѣла брачныя Калмыковъ производятся по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи объ инородцахъ и въ Уставахъ духовныхъ дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О правахъ и обязанностяхъ, отъ супружества возникающихъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ЛИЧНЫХЪ ПРАВАХЪ.

100. Мужъ сообщаетъ женѣ своей, если она по роду принадлежитъ къ состоянію низшему, всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ (ср. Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 3).

§ 1. Принадлежащее по 959 ст. IX т. (изд. 1876 г.) евреямъ, указаннымъ во 2 п. 17 ст. XIV т. Уст. о пасп. по прод. 1886 г., право на повсемѣстное въ Имперіи пріобрѣтеніе недвижимой собствен-

ности (кромѣ населенныхъ имѣній) законнымъ бракомъ женѣ и рожденнымъ въ такомъ бракѣ дѣтямъ не сообщается ($^{96}/_{91}$).

§ 2. «Подъ супружествомъ понимается въ законѣ только такой союзъ лицъ разнаго пола, который освященъ бракомъ, установленнымъ порядкомъ совершеннымъ согласно вѣроисповѣданіямъ лицъ, въ него вступающихъ. Лишь такое супружество составляетъ источникъ личныхъ, сословныхъ и имущественныхъ правъ и льготъ лицъ, въ немъ состоящихъ (ст. 3 т. IX св. зак. изд. 1899 г., ст. 100 и слѣд. X т. ч. 1, ст. 1148 и слѣд. того же тома). Поэтому въ случаѣ перехода наслѣдства по завѣщанію къ женщинѣ, съ которою завѣщателемъ прижиты внѣбрачныя дѣти, наслѣдственная пошлина должна быть взимаема по 4 п. 203 ст. уст. о пошл., т. е. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она взимается при переходѣ наслѣдства къ лицамъ «ни въ какомъ родствѣ съ завѣщателемъ не состоящимъ», ($^{06}/_{75}$). Ср. рѣш. $^{02}/_{116}$, въ которомъ Сенатъ призналъ, что при переходѣ наслѣдства къ внѣбрачнымъ дѣтямъ завѣщателя наслѣдственная пошлина взимается въ томъ же размѣрѣ, какъ при переходѣ наслѣдства къ законнымъ дѣтямъ.

См. ст. 106 § 4, ст. 102 и 698 § 5.

101. Жена именуется по званію мужа и не теряетъ права сего и тогда, когда онъ за преступленіе лишенъ будетъ правъ своего состоянія.

102. Лица женскаго пола, вступившія въ законный бракъ съ иностранцами, не состоящими ни въ службѣ, ни въ подданствѣ Россіи (какого бы вѣроисповѣданія, Православнаго или иновѣрческаго, ни были супруги), слѣдуютъ состоянію и мѣсту жительства своихъ мужей.

Жена лица, перешедшаго въ другое подданство,—если въ Высоч. повелѣніи объ освобожденіи этого лица отъ русскаго подданства о женѣ не упомянуто,—остается русской подданной. И засимъ—расторженіе брака по законамъ той страны, подданство которой мужъ принялъ, не лишаетъ жену правъ законной жены, а послѣ смерти мужа—правъ его законной вдовы ($^{96}/_{118}$).

См. ст. 106 § 4.

103. Супруги обязаны жить вмѣстѣ. Посему: 1) строго воспрещаются всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ; 2) при переселеніи, при поступленіи на службу, или при иной перемѣнѣ постояннаго жительства мужа, жена должна слѣдовать за нимъ.

§ 1. Бракъ, таинство нерасторжимое, связуетъ супруговъ на всю жизнь ($^{68}/_{526}$). Отъ обязанности совмѣстнаго жительства не освобождаетъ жену и отказъ мужа доставлять ей содержаніе ($^{68}/_{562}$). — *Ср. ст. 106 § 1.*

§ 1^1. «Статья 103 т. X ч. 1 заключаетъ въ себѣ безусловное требованіе, обязывающее супруговъ жить вмѣстѣ, и строго воспрещаетъ всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ. Въ силу этого закона, судъ не въ правѣ установлять раздѣльную жизнь супруговъ, отказывая въ искѣ мужа объ обязаніи его жены къ совмѣстной съ нимъ жизни, ибо такое рѣшеніе имѣло бы своимъ послѣдствіемъ разлученіе супруговъ. Могутъ быть, конечно, случаи, когда для жены представляется совершенно невозможнымъ исполнить требованіе закона о совмѣстномъ жительствѣ съ мужемъ, напр. когда мужъ самъ не имѣетъ опредѣленнаго мѣста

жительства, или не можетъ дать своей женѣ помѣщенія и т. п.». Но нельзя оправдывать отдѣльную жизнь жены, напр., лишь непріязненными отношеніями мужа къ его тещѣ (92/111).

§ 2. Мужъ, требуя жену въ мѣсто своей службы, не обязанъ представлять при этомъ доказательства, что имѣетъ въ мѣстѣ службы постоянное жительство (70/1145). Но лицу, не состоящему на службѣ, судъ въ правѣ отказать въ такомъ требованіи, если признаетъ, что истецъ не имѣетъ постояннаго мѣста жительства (71/970).

§ 3. Запрещено самовольное расторженіе супружеской связи между мужемъ и женою, а не вообще раздѣльное жительство, которое можетъ и не имѣть ничего общаго съ разлученіемъ супруговъ въ упомянутомъ смыслѣ. Опредѣленіе въ каждомъ данномъ случаѣ значенія этого раздѣльнаго жительства и смысла акта, по этому поводу состоявшагося, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/309). — Договоръ, по которому зять обязуется возвратить тестю приданое жены въ случаѣ прекращенія брачнаго съ нею сожительства,—не можетъ быть признанъ клонящимся къ самовольному разлученію супруговъ (76/101).

§ 4. Взаимныя личныя права и обязанности супруговъ и отношенія ихъ къ законнымъ дѣтямъ опредѣлены и охраняются постановленіями законовъ гражданскихъ; поэтому о некомпетентности судебной власти въ разбирательствѣ споровъ о такихъ гражданскихъ отношеніяхъ не можетъ быть и рѣчи. Къ такимъ спорамъ относится и требованіе мужа къ женѣ о томъ, чтобы сынъ ихъ жилъ при немъ, а не у матери, живущей отъ мужа отдѣльно. За силою 29 и 202 ст. Уст. гр. суд., такіе споры подсудны общимъ, а не мировымъ судебнымъ установленіямъ (83/20).

См. ст. 106, 107, ст. 164 § 2, ст. 173 § 1 и ст. 102.

104. **Особыя правила о слѣдованіи женъ за мужьями и мужей за женами, подлежащими ссылкѣ по суду, переселенію или удаленію по приговорамъ обществъ и административнымъ порядкомъ, а также о женахъ и дѣтяхъ ссыльныхъ, изложены въ Уставѣ о Ссыльныхъ.**

105 **замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 104.**

106. **Мужъ обязанъ любить свою жену, какъ собственное свое тѣло, жить съ нею въ согласіи, уважать, защищать, извинять ея недостатки и облегчать ея немощи. Онъ обязанъ доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности своей.**

§ 1. Первоначально Сенатъ высказывалъ, что всѣ обязанности, безусловно возлагаемыя закономъ на мужа, неразрывно связаны съ такою же безусловною обязанностью супруговъ жить вмѣстѣ (68/461); поэтому жена, живущая отдѣльно отъ мужа, не въ правѣ требовать себѣ содержанія (75/291, 68/461); Сенатъ высказывалъ это положеніе безусловно, признавая противозаконнымъ присужденіе женѣ содержанія даже въ томъ случаѣ, когда мужъ отказывается отъ совмѣстнаго жительства (70/799). Но затѣмъ разъяснено, что женѣ можетъ быть присуждено содержаніе, если она не живетъ съ мужемъ по его винѣ (93/106, 90/18, 76/41, 74/689) и не уклоняется самовольно отъ совмѣстнаго жительства съ нимъ (93/106, 90/18, 86/29, 72/407); поэтому если мужъ отказывается принять къ себѣ жену, то онъ можетъ быть присужденъ къ выдачѣ ей содержанія,—но лишь условно: доколѣ будетъ

уклоняться отъ совмѣстнаго жительства (93/106; *ср.* 76/41; *ср.* 86/29; 90/18). Выдача содержанія не можетъ быть присуждена,—коль скоро мужъ заявляетъ желаніе, чтобы жена возвратилась къ нему (73/1385). Однакожъ, если, во время производства дѣла по иску жены къ мужу о содержаніи, мужъ заявляетъ о согласіи принять жену въ свой домъ,—«судъ, входя въ оцѣнку этого заявленія, по обстоятельствамъ дѣла, не подлежащимъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, не лишенъ права, въ каждомъ данномъ случаѣ, не признавать за заявленіемъ мужа о желаніи его принять жену значенія дѣйствительно выраженнаго желанія, предполагающаго готовность измѣнить тѣ отношенія, которыя, по винѣ мужа, уже привели жену къ раздѣльной жизни,—устранить причины, вызвавшія удаленіе жены» (90/18).—Жена умалишеннаго, живущая отдѣльно отъ него, тѣмъ не менѣе имѣетъ право на полученіе изъ его имущества содержанія (73/1666; *ср.* 90/18).

Рѣшеніе, коимъ присуждено женѣ содержаніе отъ мужа, — «по самой сущности своей, есть условное»: оно «имѣетъ силу — пока мужъ не изъявитъ согласія принять жену къ себѣ»,—хотя бы объ этомъ и не было сказано въ резолютивной части рѣшенія (93/106, 86/29; *ср.* 90/18).

§ 1¹. Возлагая на мужа обязанность давать своей женѣ пропитаніе и содержаніе по своему состоянію и возможности, 106 ст. имѣетъ въ виду совмѣстную жизнь супруговъ, но, по разъясненіямъ Сената, отъ этой обязанности не освобождается мужъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда по его винѣ жена его живетъ отъ него отдѣльно. Вслѣдствіе этого, когда, при совмѣстной жизни супруговъ, мужъ не выполняетъ лежащихъ на немъ по отношенію къ своей женѣ обязанностей и создаетъ для нея такія условія, при которыхъ дальнѣйшая совмѣстная жизнь ихъ становится невозможной, жена имѣетъ право обратиться въ судъ съ требованіемъ о присужденіи ей съ мужа повременныхъ платежей, обезпечивающихъ ей отдѣльное отъ мужа существованіе (06/8).

§ 1². Жена, живущая отдѣльно отъ мужа по винѣ послѣдняго, не въ правѣ требовать отъ него выдачи содержанія за время, предшествовавшее предъявленію иска о содержаніи (р. г. к. д. 30 января 1908 г. по д. Руденко).

§ 2. Присуждая женѣ содержаніе отъ мужа, судъ обязанъ опредѣлить и размѣръ этого содержанія,—коль скоро тяжущимися представлены свѣдѣнія о состояніи мужа (73/1666).—*Ср. §§ 4 и 5.*

«Для разъясненія средствъ, которыми обладаетъ мужъ»,—можетъ быть допущенъ допросъ свидѣтелей (86/29).

Въ томъ случаѣ, когда состоявшимся между супругами договоромъ опредѣленъ размѣръ содержанія, которое мужъ обязывается выдавать женѣ, живущей отъ него отдѣльно,—и судъ найдетъ этотъ договоръ не клонящимся къ самовольному разлученію супруговъ *(см. ст. 103)*,—мужъ можетъ быть присужденъ къ исполненію этого своего обязательства (79/309).

§ 3. Нахожденіе имущества мужа въ опекунскомъ управленіи—не служитъ препятствіемъ къ присужденію женѣ содержанія изъ этого имущества (73/1666).

§ 4. Въ законахъ нашихъ выраженіе «состояніе» употребляется и для опредѣленія имущественнаго состоянія, и въ смыслѣ состоянія сословнаго.—Въ ст. 106 подъ выраженіемъ «по состоянію»

слѣдуетъ разумѣть то положеніе сословное и общественное, въ которое жена поставлена супружествомъ. Въ ст. 100—102 выраженіемъ «состояніе»—точно также опредѣляется сословное положеніе жены, бракомъ установляемое. Въ ст. 118 слово «состояніе» употреблено въ томъ же смыслѣ сословнаго состоянія. Ст. 106 съ положительностью опредѣляетъ право жены получать отъ мужа пропитаніе и содержаніе и устанавливаетъ данныя, въ предѣлахъ которыхъ размѣръ содержанія жены, въ случаѣ спора, долженъ быть опредѣленъ; данныя эти заключаются въ томъ, что содержаніе должно соотвѣтствовать сословному и общественному состоянію мужа, а слѣдовательно и жены, и не должно выходить изъ предѣловъ матеріальной возможности мужа. Долевой способъ назначенія содержанія (т. е. опредѣленіе содержанія извѣстною долею средствъ мужа) не можетъ соотвѣтствовать тѣмъ даннымъ, которыя должны быть приняты въ соображеніе при опредѣленіи содержанія жены.— Подобнымъ образомъ и въ ст. 194, въ которой указывается обязанность дѣтей доставлять родителямъ пропитаніе и содержаніе (обязанность, вытекающая, точно такъ же, какъ и обязанность мужа относительно жены, изъ личныхъ правъ родителей),—долевой способъ назначенія содержанія не указанъ, а слѣдовательно, въ случаѣ спора, размѣръ содержанія долженъ быть опредѣленъ судомъ, по надлежащемъ разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла ($^{82}/_{152}$; *ср.* $^{90}/_{18}$).

§. 5. «Опредѣленіе судомъ содержанія, размѣръ котораго долженъ соотвѣтствовать дѣйствительнымъ средствамъ обязываемаго къ выдачѣ онаго (*ср. предыд. §*), обусловливается величиною этихъ средствъ въ моментъ постановленія рѣшенія»,—а не въ моментъ предъявленія иска. «Та зависимость, въ которой мѣра содержанія жены находится отъ средствъ обязаннаго мужа, можетъ повлечь за собою даже уменьшеніе содержанія, опредѣленнаго уже рѣшеніемъ суда, если впослѣдствіи произойдетъ сокращеніе источника, изъ коего оно назначено» (подобно тому, какъ постановлено въ 6 п. 683) ($^{90}/_{18}$).

§ 6. Жена и дочь, въ случаѣ неуплаты имъ мужемъ и отцомъ присужденнаго имъ рѣшеніемъ суда содержанія и накопленія долга по сему рѣшенію, — въ правѣ просить о признаніи его несостоятельнымъ должникомъ, на общихъ основаніяхъ ($^{96}/_{104}$).—Ср. ст. 33 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) Уст. гр. суд.

§ 7. Заявленіе, поданное мужемъ въ управленіе желѣзной дороги о выдачѣ ему вознагражденія за смерть или увѣчье жены (—хотя бы и въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ потомъ предъявленъ искъ), прерываетъ теченіе давности. — «Въ силу обязанности защищать свою жену, давать ей содержаніе, а въ случаѣ необходимости и средства на леченіе, мужъ, затратившій свои средства на леченіе жены, заинтересованъ въ равной мѣрѣ, какъ и жена, въ томъ, чтобы расходы на леченіе были возмѣщены дорогою, вызвавшей своими дѣйствіями эти затраты. Въ случаяхъ подобнаго рода оба супруга являются въ равной мѣрѣ потерпѣвшими имущественный ущербъ и удовлетвореніе одного изъ нихъ устраняетъ право на вознагражденіе со стороны другого. Являясь посему какъ бы солидарными кредиторами, одинъ изъ супруговъ, дѣйствуя и отъ своего имени, тѣмъ не менѣе ограждаетъ интересы другого и какъ бы заступаетъ послѣдняго ($^{97}/_{75}$).

§ 8. «При наличности собственнаго имущества у умершей жены, нѣтъ ни законнаго основанія, ни надобности возлагать на обязан-

ность мужа расходы на погребеніе покойной жены и на уплату долговъ ея. Отсюда слѣдуетъ, что если, при указанномъ условіи, подобные расходы выполнены мужемъ за счетъ покойной жены, то мужу принадлежитъ несомнѣнное право требовать возмѣщенія этихъ расходовъ изъ оставшагося послѣ нея имущества. Такое требованіе, всецѣло уступленное мужемъ постороннему лицу, въ томъ же объемѣ права принадлежитъ сему послѣднему» ($^{01}/_{124}$).

См. ст. 657, ст. 675 § 2 и ст. 644 § 5.

107. Жена обязана повиноваться мужу своему, какъ главѣ семейства, пребывать къ нему въ любви, почтеніи и въ неограниченномъ послушаніи, оказывать ему всякое угожденіе и привязанность, какъ хозяйка дома.

«Наши законы, опредѣляя отношенія между родителями и дѣтьми, не дѣлаютъ при этомъ никакого различія между отцомъ и матерью. Однако, изъ этого еще нельзя выводить, что, по русскому праву, отецъ и мать пользуются одновременно равными правами относительно своихъ дѣтей. Такое заключеніе, опираясь лишь на отсутствіи въ законѣ положительнаго правила, не соотвѣтствовало бы его общему смыслу. По ст. 107 т. X ч. 1, мужъ считается главою семейства, въ составъ котораго входитъ и жена. Слѣдовательно, она, какъ подвластная, не можетъ, одновременно съ мужемъ, стоять во главѣ того же семейства. Кромѣ того, очевидно, что одна и та же власть, въ одно и то же время въ одинаковой степени двумъ разнымъ лицамъ принадлежать не можетъ,—одно изъ нихъ должно имѣть предпочтеніе; а такъ какъ мужу отдается предпочтеніе въ отношеніи къ женѣ, то онъ же долженъ пользоваться имъ и какъ отецъ. Но, съ другой стороны, нельзя упустить изъ виду, что, признавая за мужемъ безусловное право держать при себѣ и воспитывать дѣтей своихъ, обращая при томъ все свое вниманіе на нравственное образованіе ихъ (ст. 172 и 173 т. X ч. 1), законъ предполагаетъ, въ то же время, совмѣстное жительство родителей; слѣдовательно, безусловное обращеніе дѣтей къ отцу, вопреки желанію матери, отдѣльно отъ него живущей, все-таки не отвѣчало бы законному предположенію». Посему преимущественное право на воспитаніе дѣтей принадлежитъ отцу, какъ главѣ семейства, доколѣ судъ не рѣшитъ, что, въ виду особыхъ обстоятельствъ, польза дѣтей требуетъ воспитанія ихъ матерью». Судъ, разрѣшая подобный споръ, долженъ установить, «который изъ супруговъ, при данныхъ обстоятельствахъ, можетъ успѣшнѣе выполнить обязанности воспитанія» ($^{90}/_{18}$).

См. ст. 164 § 2.

108. Жена обязана преимущественнымъ повиновеніемъ волѣ своего супруга, хотя притомъ и не освобождается отъ обязанностей въ отношеніи къ ея родителямъ.

См. ст. 107 и ст. 164 § 2.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРАВАХЪ НА ИМУЩЕСТВА.

109. Бракомъ не оставляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ; каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать отдѣльную свою собственность.

§ 1. Въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, охранительной описи можетъ быть подвергнуто только его имущество, а не вся движи-

мость, находящаяся въ общей квартирѣ супруговъ: къ этому случаю не можетъ имѣть примѣненія 976 ст. Уст. гр. суд., предусматривающая исключительно случай взысканія съ одного изъ супруговъ (80/122).

§ 2. На основаніи 28 § Временныхъ правилъ о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности въ прилож. къ ст. 223 Уст. гр. суд. по прод. 1869 г. и ст. 2268—2276 т. X ч. 2-й (413—421 по изд.) 1892 г.), имущество жены можетъ подлежать отвѣтственности за долги мужа лишь въ случаѣ объявленной его несостоятельности и при томъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ приведенныхъ статьяхъ закона (74/377).

§ 3. Ст. 106 вовсе не составляетъ исключенія изъ содержащагося въ 109 и 115 ст. правила о раздѣльности имуществъ супруговъ. Ст. 1486 т. X ч. 2 изд. 1876 г. и ст. 1937 т. XI — также не ограничиваютъ, а подтверждаютъ этотъ принципъ раздѣльности. И ст. 546 Уст. векс.—не доказываетъ нераздѣльности имуществъ супруговъ, а объясняется особенностью торговаго состоянія, по которой семейный капиталъ составляетъ принадлежность купеческаго семейства. Наконецъ, 2202 ст. т. X ч. 1—относится до личнаго найма, а не до правъ супруговъ по имуществу, и объясняется тѣмъ, что мужъ есть глава семейства (82/153).

110. **Приданое жены, равно какъ имѣніе, пріобрѣтенное ею или на ея имя во время замужества, чрезъ куплю, даръ, наслѣдство или инымъ законнымъ способомъ, признается ея отдѣльною собственностью.**

111. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, приданое жены хотя и почитается отдѣльною ея собственностью, но состоитъ въ общемъ владѣніи и пользованіи супруговъ, и жена во время брачнаго съ супругомъ сожительства не можетъ безъ согласія его дѣлать никакихъ распоряженій въ нарушеніе или ограниченіе правъ мужа на общее съ нею пользованіе ея приданымъ. Недвижимое имущество мужа, на коемъ обезпечено приданое жены, не можетъ быть отчуждаемо, ни обременяемо долгами безъ ея согласія.**

§ 1. Статья эта предоставляетъ мужу общее съ женой владѣніе и пользованіе только приданымъ; прочее имущество жены подчиняется общему правилу о раздѣльности имущества супруговъ (70/59).

§ 2. «Жена не имѣетъ права на обезпечивающее ея приданое имѣніе мужа въ размѣрѣ большемъ, чѣмъ самое приданое; посему, если стоимость вѣнового имѣнія превышаетъ сумму приданаго, то послѣднее обезпечивается лишь тою частію его, которая равна суммѣ приданаго, а все остальное является свободнымъ и на него можетъ быть обращено взысканіе личныхъ кредиторовъ мужа». Но «вѣновое имѣніе, доколѣ оно служитъ обезпеченіемъ приданаго жены, не можетъ подлежать продажѣ ни въ цѣломъ составѣ, ни въ части, безъ согласія на то жены (ст. 111). Если личные кредиторы мужа и могутъ обратить взысканіе на имѣніе мужа, обезпечивающее вѣновою записью приданое жены, то подвергнуть его продажѣ могутъ не прежде, какъ по взносѣ той суммы, въ обезпеченіе коей на то имѣніе выдана вѣновая запись (02/78).

112. **Отвѣтственность одного изъ супруговъ за долги другаго супруга опредѣляется въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г., ст. 554, 555, прим., 556 и прим., 557, 558, 624, прим.) и въ положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ (изд. 1892 г., ст. 413—421).**

Примѣчаніе (Прод). Статьи 553, 554, 555 (прим.), 556 и прим., 557, 558 и 624 (прим.) Устава Судопроизводства Торговаго изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 460—462 (прим.), 463 и прим., 464, 465 и 531 (прим,) того же Устава, изданія 1903 года и по Прод.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 192, 974, 1000 (прим.), 1008 (прим.) и 1629 (прим.).

МОСК. ЧАСТ. ВЫСШІЯ ЖЕНСКІЕ

113. Правила объ удержаніи изъ пенсій, жалуемыхъ вдовамъ за службу мужей, въ случаѣ открывшагося на умершихъ мужьяхъ казеннаго взысканія, изложены въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ (изд. 1892 г., ст. 394).

114 (Прод.). Супругамъ дозволяется продавать, закладывать и иначе распоряжать собственнымъ своимъ имѣніемъ, прямо отъ своего имени, независимо другъ отъ друга и не испрашивая на то взаимно ни дозволительныхъ, ни вѣрющихъ писемъ (ср. Уст. Вексел., изд. 1903 г. ст. 2).

115. Запрещается мужу поступаться имѣніемъ жены, или женѣ имѣніемъ мужа, иначе, какъ по законной на сіе довѣренности.

См. ст. 109 § 3.

116. Супругамъ не возбраняется взаимно перекрѣплять между собою собственное ихъ имѣніе посредствомъ продажи или дара на общемъ законномъ основаніи. Всякому лицу, состоящему въ законномъ бракѣ и владѣющему какимъ бы то ни было недвижимымъ имѣніемъ на правѣ собственности, дозволяется, по желанію его, все таковое имѣніе, или же часть его, завѣщать въ пожизненное владѣніе супруга, или супруги, мимо всѣхъ своихъ наслѣдниковъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи къ имѣнію родовому правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 533^{1}—533^{18}, 1070 и въ примѣчаніи къ статьѣ 1148.

117. Не воспрещается равномѣрно супругамъ совершать взаимно закладныя на принадлежащее каждому изъ нихъ имѣніе и вступать въ другія законныя между собою обязательства.

См. ст. 533^{1}.

118. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, признаніе брака недѣйствительнымъ, а равно разлученіе супруговъ по опредѣленію духовнаго суда, имѣютъ слѣдующія послѣдствія въ отношеніи къ ихъ имуществу: 1) если мужъ признанъ виновнымъ, то обязанъ возвратить женѣ ея приданое, и жена сверхъ того удерживаетъ въ пожизненномъ владѣніи имущество мужа, служившее приданому обезпеченіемъ; 2) когда же судомъ обвинена жена, то лишается приданаго и не можетъ отыскивать онаго изъ имущества своего мужа; 3) если никто изъ супруговъ не признанъ виновнымъ, а бракъ ихъ, по какой либо причинѣ, объявленъ недѣйствительнымъ, то имущества ихъ обращаются въ то положеніе, въ коемъ были до брака; 4) если при расторженіи брака, заключеннаго въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства, оба супруга будутъ уличены въ знаніи о существовавшемъ сему браку препятствіи, и потому признаны виновными, то лишаются права распоряжать и владѣть своимъ имуществомъ, которое переходитъ или къ дѣтямъ ихъ отъ прежняго законнаго брака, или, въ случаѣ неимѣнія такихъ дѣтей, къ ближайшимъ ихъ родственникамъ, съ тѣмъ однако же, чтобы лишеннымъ имущества, отъ получившихъ оное, доставляемо было содержаніе, сообразное съ ихъ состояніемъ и доходами имѣнія.

См. ст. 106 § 4.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О СОЮЗѢ РОДИТЕЛЕЙ И ДѢТЕЙ, И СОЮЗѢ РОДСТВЕННОМЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О дѣтяхъ законныхъ, о дѣтяхъ отъ браковъ недѣйствительныхъ, о дѣтяхъ внѣбрачныхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ДѢТЯХЪ ЗАКОННЫХЪ.

119. **Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія; 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней.**

Примѣчаніе 1. Законность дѣтей раскольниковъ, рожденныхъ отъ браковъ, существовавшихъ до 19 Апрѣля 1874 года, опредѣляется особыми правилами [1874 Апр. 19 (53391) мн. Гос. Сов., II, ст. 1—4].

Примѣчаніе 2. Всѣ дѣти, рожденныя до обнародованія закона 12 Марта 1888 года отъ браковъ, совершенныхъ въ возвращенномъ отъ Румыніи, по Берлинскому трактату 1878 года, участкѣ Бессарабіи, по дѣйствовавшимъ при румынскомъ правительствѣ законамъ, гражданскимъ порядкомъ, хотя и безъ освященія сихъ браковъ церковнымъ вѣнчаніемъ, признаются законными.

§ 1. Правила, изложенныя въ ст. 1346—1356 Уст. гр. суд., относятся лишь къ дѣламъ о законности или незаконности дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ,—и нисколько не касаются до дѣтей, рожденныхъ внѣ брака ($^{82}/_{155}$). Поэтому порядокъ и сроки, установленные въ упомянутыхъ статьяхъ Уст. гр. суд., не могутъ имѣть примѣненія къ спорамъ о томъ, что данное лицо рождено до брака его родителей ($^{82}/_{155}$, $^{76}/_{148}$), или—рождено отъ прелюбодѣйной связи отца съ посторонней женщиной ($^{79}/_{152}$), или зачато и рождено во время безвѣстнаго отсутствія отца ($^{79}/_{378}$). Такіе иски подлежатъ разсмотрѣнію по общимъ правиламъ судопроизводства ($^{92}/_{33}$, $^{82}/_{155}$).

§ 2. Никто кромѣ мужа матери или его законныхъ наслѣдниковъ,—ни самъ ребенокъ, ни его мать или опекунъ—не въ правѣ оспаривать законность рожденія. Согласно съ симъ признано, что опекунъ малолѣтнихъ дѣтей, рожденныхъ при существованіи законнаго брака ихъ матери и записанныхъ въ метрической книгѣ законными дѣтьми мужа ихъ матери,—не въ правѣ, послѣ расторженія духовнымъ судомъ брака этихъ послѣднихъ (по причинѣ безвѣстнаго отсутствія мужа) и вступленія матери малолѣтнихъ въ новый бракъ съ третьимъ лицомъ, предъявить искъ о признаніи означенныхъ дѣтей узаконенными дѣтьми второго мужа ихъ матери, доказывая, что въ дѣйствительности они произошли отъ сего послѣдняго, а не отъ лица, состоявшаго, во время ихъ зачатія, законнымъ мужемъ ихъ матери ($^{01}/_{4}$).

См. ст. 120 § 2 и ст. 144[1].

§ 2[1]. Опека надъ личностью и имуществомъ душевно больного не въ правѣ предъявить при его жизни искъ о признаніи внѣбрач-

нымъ ребенка, рожденнаго его женою и записаннаго въ метрикѣ происшедшимъ отъ законнаго брака супруговъ ($^{06}/_{29}$).

§ 2. Ребенокъ, родившійся при существованіи законнаго брака, въ силу самаго закона предполагается происшедшимъ отъ этого брака, доколѣ это законное предположеніе не будетъ опровергнуто судебнымъ рѣшеніемъ, послѣдовавшимъ по иску мужа матери ребенка или его наслѣдниковъ. Поэтому мать ребенка, записаннаго въ метрическихъ книгахъ законнорожденнымъ, не въ правѣ доказывать, что онъ рожденъ ею отъ связи ея съ другимъ лицомъ, и на этомъ основаніи требовать выдачи содержанія рожденному ею ребенку съ того лица, котораго она считаетъ его отцомъ ($^{05}/_{80}$).

§ 3. Ограниченія, установленныя въ 1348—1353 ст. Уст. гр. суд., относительно права оспариванія законности рожденія относятся къ тѣмъ только случаямъ, когда законность рожденія была оглашена надлежащими актами и признавалась родителями. Напротивъ, если законность рожденія не установлена надлежащими актами и отвергалась какъ матерью, такъ и ея мужемъ, то къ подобнымъ случаямъ упомянутыя статьи устава не могутъ имѣть никакого примѣненія. При наличности въ метрической книгѣ записи, удостовѣряющей внѣбрачное рожденіе опредѣленнаго лица, законное предположеніе о законности его рожденія не можетъ имѣть мѣста и потому ни мужъ матери его, ни его наслѣдники не имѣютъ повода возбуждать споръ о законности его рожденія. Если же искъ о законности рожденія возбужденъ лицомъ, записаннымъ незаконнорожденнымъ въ метрическихъ книгахъ, то заинтересованныя лица не могутъ быть стѣснены сроками, установленными 1350 и 1353 ст. Уст. гр. суд., относительно оспариванія такого иска ($^{07}/_{111}$).

§ 4. Если законность рожденія истца не установлена метрическими книгами и онъ не признавался законнымъ сыномъ ни своею матерью, ни ея мужемъ, то, хотя бы впослѣдствіи законность его рожденія была признана по опредѣленію суда, лица, права коихъ нарушаются притязаніями истца, въ правѣ какъ въ формѣ иска, такъ и въ видѣ возраженія, оспаривать законность его рожденія, не стѣсняясь правилами и сроками, указанными въ 1346—1353 ст. Уст. гр. суд. ($^{07}/_{112}$).

120. Для признанія передъ судомъ законности рожденія слѣдуетъ доказать: во-первыхъ дѣйствительность и законность брака, отъ коего рожденъ доказывающій, во-вторыхъ самое рожденіе его отъ сего брака.

§ 1. Если по дѣлу о законности рожденія даннаго лица заявленъ споръ о законности брака, въ которомъ рождено это лицо,—хотя бы споръ о законности рожденія предъявленъ былъ послѣ смерти родителей,—разрѣшеніе вопроса о законности рожденія зависитъ отъ предварительнаго разрѣшенія вопроса о законности брака,—если только для возбужденія спора о законности брака не истекъ установленный закономъ срокъ давности ($^{74}/_{849}$).—Но въ случаѣ истеченія этого срока,—дѣти, рожденныя въ такомъ бракѣ, признаются законными,—хотя бы самый бракъ и былъ незаконный ($^{73}/_{595}$).

§ 1. Отмѣтка въ метрической записи лица, рожденнаго отъ замужней женщины «незаконнорожденнымъ»—не имѣетъ никакого значенія: лицо должно быть признаваемо законорожденнымъ, если нѣтъ судебнаго рѣшенія о признаніи его незаконнорожденнымъ ($^{02}/_{108}$; *ср.* $^{79}/_{152}$).

§ 2. То обстоятельство, что зачатіе даннаго лица (записаннаго въ метрической книгѣ незаконнорожденнымъ) произошло во время совмѣстной жизни его матери съ ея законнымъ мужемъ,—не составляетъ несомнѣннаго доказательства законности рожденія этого лица; по ст. 132, дѣти, прижитыя хотя и въ бракѣ, но происшедшія отъ прелюбодѣянія, не почитаются законными ($^{90}/_{45}$).

§ 2¹. Если законность рожденія была оглашена надлежащими актами и признавалась родителями доказывающаго свое происхожденіе отъ законнаго брака, то другихъ доказательствъ отъ него не можетъ быть требуемо, доколѣ означенные акты установленнымъ порядкомъ не опровергнуты. Но если истецъ не признавался законнымъ сыномъ ни своею матерью, ни ея мужемъ, и законность его рожденія не была оглашена никакими актами, то на него должно. быть возложено представленіе установленныхъ доказательствъ рожденія отъ законнаго брака ($^{90}/_{45}$).

§ 3. «Евреи, не имѣющіе, по несуществованію метрическихъ книгъ, установленныхъ свидѣтельствъ о рожденіи своемъ отъ законнаго брака, въ правѣ предъявлять, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ раздѣлѣ III кн. III Уст. гр. суд., иски о признаніи ихъ законнорожденными дѣтьми указанныхъ ими лицъ» ($^{00}/_{35}$).

121. **Дѣйствительность совершенія брака доказывается порядкомъ, означеннымъ выше, въ статьяхъ 34—36.**

122. **Законность рожденія доказывается по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.**

§ 1. Метрическое свидѣтельство составляетъ главное, но не исключительное доказательство рожденія отъ законнаго брака ($^{77}/_{90}$). Судъ въ правѣ признать рожденіе законнымъ и на основаніи выписи изъ метрической книги причта ($^{75}/_{608}$).

§ 2. Въ случаѣ возбужденія спора противъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи по его внутреннему содержанію и невозможности разрѣшенія этого спора путемъ сличенія и повѣрки метрическаго свидѣтельства съ метрическою книгою, гражданскій судъ въ правѣ опредѣлить значеніе метрическаго свидѣтельства, какъ доказательства въ связи со всѣми представленными къ дѣлу актами и свидѣтельскими показаніями ($^{79}/_{152}$, *ср.* $^{79}/_{90}$, $^{76}/_{148}$, $^{75}/_{608}$, $^{74}/_{845}$, $^{73}/_{149}$).

§ 3. При невозможности полученія метрическаго свидѣтельства доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака можетъ служить удостовѣреніе церковнаго причта, выданное на основаніи духовныхъ (исповѣдныхъ) росписей и показаній старожиловъ ($^{77}/_{318}$).

§ 4. Невозможность полученія метрическаго свидѣтельства, предоставляющая суду право принимать въ доказательство рожденія отъ законнаго брака другіе письменные документы и даже свидѣтельскія показанія,—должна быть удостовѣрена епархіальною консисторіею, а не приходскимъ духовенствомъ ($^{76}/_{148}$)

§ 5. Доказательства рожденія отъ законнаго брака, перечисленныя въ 1356 ст. Уст. гр. суд., должны быть принимаемы судомъ и въ томъ случаѣ, когда въ имѣющихся метрическихъ книгахъ рожденіе не записано, а между тѣмъ оно представляется удостовѣреннымъ другими допускаемыми закономъ доказательствми ($^{01}/_{72}$).

§ 6. Право доказывать рожденіе отъ законнаго брака не погашается никакою давностью, но доказавшій законность своего рожде-

нія не возстановляется тѣмъ самымъ въ такихъ имущественныхъ правахъ, которыя утрачены имъ по давности еще до признанія законности его рожденія ([03]/124).

123 и **124** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 122.

125. Для лица, рожденнаго въ супружествѣ, но слишкомъ по обыкновенному естественному порядку рано, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ совершенія бракосочетанія, доказательствомъ, что отецъ его не отрицалъ законности его рожденія, признаются показанія или письма отца или удостовѣреніе, что онъ обращался съ нимъ какъ съ своимъ сыномъ или дочерью, и посему заботился о его содержаніи и воспитаніи, и что сіе лицо всегда пользовалось безпрекословно именемъ фамиліи того, кого оно именуетъ своимъ отцомъ.

126 до **130** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 122.

131. Законность лица, рожденнаго по истеченіи трехъ сотъ шести дней послѣ прекращенія брака смертію мужа или послѣ расторженія сего брака установленнымъ на то порядкомъ, могутъ оспоривать всѣ тѣ, коихъ права личныя или по имуществу были бы нарушены чрезъ признаніе его законнорожденнымъ, но не позднѣе какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ рожденія сего младенца.

См. ст. 132.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ДѢТЯХЪ ОТЪ БРАКОВЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ.

131[1] (Прод.). Дѣти отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, сохраняютъ права дѣтей законныхъ.

§ 1. Дѣйствіе правила, изложеннаго въ этой статьѣ по редакціи закона 3 іюня 1902 г., распространяется и на дѣтей, родившихся отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ до изданія упомянутаго закона ([05]/59).

§ 2. Съ изданіемъ закона 1902 г., предоставившаго дѣтямъ отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, всѣ права законныхъ дѣтей, а въ томъ числѣ и права наслѣдственныя,—отпали всѣ тѣ ограниченія, какія были установлены въ этомъ отношеніи какъ прежними общими законами, такъ и особыми Высочайшими указами, въ силу коихъ дѣтямъ отъ недѣйствительнаго брака были дарованы всѣ права законныхъ дѣтей, но безъ права на наслѣдованіе въ родовыхъ имѣніяхъ. Вслѣдствіе этого право такихъ дѣтей на наслѣдство, открывшееся послѣ изданія закона 1902 года (ст. 131[1]), должно быть опредѣляемо исключительно на основаніи этого закона ([06]/64).

131[2] (Прод.). Отъ соглашенія родителей зависитъ опредѣлить, у кого изъ нихъ, послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти.

Если со стороны одного изъ родителей вступленіе въ бракъ было недобросовѣстно, то другой родитель имѣетъ право требовать оставленія у него всѣхъ дѣтей.

Въ случаѣ отсутствія соглашенія родителей, равно какъ необходимости отступленія отъ упомянутыхъ правилъ для блага дѣтей, подлежащее опекунское установленіе опредѣляетъ, у кого изъ родителей должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти.

131[3] (Прод.). Родительская власть надъ дѣтьми принадлежитъ родителю, у котораго они оставлены.

131[4] (Прод.). Родитель имѣетъ право свиданія съ дѣтьми, находящимися у другаго родителя. Способъ и время осуществленія этого права, въ слу-

чаѣ разногласія, опредѣляются мѣстнымъ Мировымъ либо Городскимъ Судьею или Земскимъ Начальникомъ.

131[5] (Прод.). Каждый изъ родителей обязанъ, сообразно своимъ средствамъ, участвовать въ издержкахъ на содержаніе и тѣхъ дѣтей, которыя оставлены у другаго родителя.

131[6] (Прод.). По смерти родителя, у котораго оставлены были дѣти, а также въ случаяхъ лишенія его родительской власти или невозможности осуществленія имъ этой власти, находившіяся при немъ дѣти поступаютъ подъ родительскую власть другаго родителя, развѣ бы подлежащее опекунское установленіе, ради блага дѣтей, сочло необходимымъ назначить особаго надъ ними опекуна.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ДѢТЯХЪ ВНѢБРАЧНЫХЪ.

132 (Прод.). Внѣбрачныя дѣти суть: 1) рожденныя незамужнею; 2) происшедшія отъ прелюбодѣянія, и 3) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка протекло болѣе трехсотъ шести дней.

§ 1. Установленные закономъ сроки для предъявленія спора противъ законности рожденія имѣютъ въ виду лишь дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бракѣ, и не относятся до дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, или до вступленія родителей въ бракъ ([76]/[148]).

§ 2. «При жизни мужа матери младенца, право оспаривать законность рожденія принадлежитъ только ему одному, а основаніе спора заключается въ разлукѣ супруговъ во время зачатія младенца... По тому же основанію, по которому законность рожденія младенца могъ бы оспаривать мужъ его матери, право такого оспариванія предоставлено и его законнымъ наслѣдникамъ, но также не иначе, какъ чрезъ предъявленіе надлежащаго иска и при томъ въ трехмѣсячный срокъ». По истеченіи этого срока споръ противъ законности рожденія не можетъ быть допущенъ ни въ какой формѣ, ни въ видѣ иска, ни въ видѣ возраженія по поводу иска о наслѣдствѣ ([92]/[33], [96]/[57]).

§ 2[1]. Опека надъ личностью и имуществомъ душевнобольного мужа не въ правѣ предъявить при его жизни искъ о признаніи внѣбрачнымъ ребенка, рожденнаго его женою и записаннаго въ метрикѣ происшедшимъ отъ законнаго брака супруговъ ([06]/[29]).

§ 2[2]. Начало указаннаго во 2 п. 132 ст. періода времени въ 306 дней «предписано исчислять со дня смерти мужа или расторженія брака»; періодъ этотъ не можетъ быть исчисляемъ со дня разлуки между супругами ([92]/[33]). Разлука супруговъ и истеченіе означеннаго періода — суть равныя основанія для споровъ противъ законности рожденія. «Эти основанія, по существу своему, несовмѣстимы: когда указывается на разлуку супруговъ во время зачатія младенца, то предполагается, что зачатіе совершилось при существованіи брака; когда же указывается на истеченіе 306 дней, какъ на основаніе для спора противъ законности рожденія, то предполагается, наоборотъ, что зачатіе произошло уже по прекращеніи брачнаго союза». Споры на этомъ послѣднемъ основаніи допускаются лишь въ предѣлахъ шестимѣсячнаго срока со дня рожденія младенца ([92]/[33]).

§ 2[3]. Существенное различіе, которое въ законѣ проводится между дѣтьми законными и незаконными, «сводится къ слѣдующимъ глав-

нымъ положеніямъ: 1) законными признаются дѣти, рожденныя въ бракѣ (ст. 119), а незаконными — рожденныя внѣ брака (ст. 132), понимая внѣбрачное рожденіе, какъ происшедшее вообще при отсутствіи или незаконности брачнаго союза; 2) рожденныя въ бракѣ почитаются законными въ силу законнаго предположенія, что они произошли отъ мужа ихъ матери, хоти бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія, или уже по прекращеніи брачнаго союза, если зачатіе ихъ произошло при жизни отца (ст. 119), между тѣмъ какъ означеннаго предположенія въ пользу рожденныхъ внѣ брака не существуетъ; 3) законное предположеніе, касающееся рожденныхъ въ бракѣ, не считается, однако, непреложнымъ, и можетъ быть оспариваемо, но такъ какъ споръ этотъ направленъ къ тому, чтобы то рожденіе, которое предполагается законнымъ, признано было незаконнымъ, то онъ допускается не иначе, какъ въ формѣ иска (ст. 1352 Уст. гр. суд.), будетъ ли то самостоятельный или встрѣчный искъ, и самый споръ имѣетъ значеніе иска противъ законности рожденія, между тѣмъ какъ споръ о незаконности дитяти, какъ рожденнаго внѣ брака, состоитъ не въ опроверженіи предполагаемой законности, а лишь въ подтвержденіи того факта, въ силу коего по указанію самаго закона дитя признается незаконнымъ, а для такого подтвержденія достаточно предъявленія спора въ видѣ возраженія и 4) для предъявленія спора противъ законности рожденія, какъ направленнаго къ опроверженію законнаго предположенія, установлены опредѣленные сроки (ст. 1350 и 1353 Уст.); «для предъявленія же возраженій, основанныхъ на фактѣ незаконности рожденія, не установлено никакого срока ([92]/[33]: *ср.* [80]/[221], [70]/[152, 387]).

§ 2[4]. «Къ разряду дѣтей незаконныхъ, какъ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія (см. 132 п. 2), относятся, конечно, и дѣти, рожденныя отъ прелюбодѣйной связи ихъ матери,— но лишь при томъ условіи, если ихъ законность опорочена въ порядкѣ, установленномъ въ 1348, 1352 и 1353 ст. Уст. гр. суд., точно такъ же какъ подъ тотъ же разрядъ незаконныхъ дѣтей попадаютъ и тѣ, коихъ законность, какъ рожденныхъ до истеченія 306 дней со дня совершенія брака, опровергнута въ порядкѣ, предписанномъ въ 131 ст. X т. 1 ч.» ([92]/[33]; *ср.* [82]/[155]).

§ 2[5]. Для споровъ противъ законности рожденія «установлены опредѣленные сроки, исчисляемые не со дня нарушенія правъ заинтересованныхъ въ признаніи незаконорожденнымъ извѣстнаго лица, а со времени точно обозначенныхъ въ законѣ событій, именно со времени рожденія ребенка или со дня смерти мужа его матери, безъ всякаго отношенія къ моменту, съ котораго для сторонникъ лицъ могла бы возникнуть надобность въ оспариваніи законности рожденія ([92]/[33], [96]/[57]).

«Наслѣдники мужа матери младенца не въ правѣ исчислять срокъ на начатіе иска о незаконности рожденія ребенка съ того времени, какъ имъ стало извѣстно о его рожденіи, а обязаны исчислять трехмѣсячный срокъ со дня смерти мужа, или со дня рожденія ребенка, смотря по тому, родился ли онъ при жизни или послѣ смерти мужа его матери» ([89]/[89]).

§ 2[6]. Одно обнаруженіе отцомъ передъ судебною властью намѣренія открыть споръ о незаконнорожденности ребенка не прерываетъ указанной въ ст. 1350 Уст. гр. суд. давности: «употребленное въ на-

званной, а равно и въ ст. 1351, выраженіе «начать дѣло» не можетъ быть понимаемо иначе, какъ равнозначущее выраженію «предъявить искъ», ибо, какъ сказано въ ст. 1346, «дѣла» о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, и, слѣдовательно, могутъ «начинаться» въ судѣ не иначе, какъ предъявленіемъ иска» (96/57),

Не прерываетъ этой давности (какъ и общей давности) и искъ. обращенный къ ненадлежащему отвѣтчику» (96/57).

§ 2[7]. Отецъ, пропустивъ срокъ для спора противъ законности рожденія его женою ребенка, не въ правѣ заявлять такой споръ въ видѣ возраженія противъ иска жены о содержаніи того ребенка. По общему правилу, давность погашаетъ только иски, но не возраженія, такъ что, напримѣръ, лицо, пропустившее давностный срокъ для иска объ уничтоженіи какого-либо акта, не лишено права, противъ основаннаго на томъ актѣ иска, ссылаться на недѣйствительность акта. Но начало это не можетъ имѣть примѣненія къ спорамъ о законности рожденія, ибо, по ясному смыслу дѣйствующихъ по сему предмету законовъ, споры противъ законности рожденія безусловно ограничены опредѣленнымъ срокомъ и по истеченіи сего срока не могутъ быть заявляемы ни въ какой формѣ, ни въ видѣ иска, ни въ видѣ возраженія (96/57).

§ 2[8]. Если мужъ докажетъ, что жена его нашла средства скрывать отъ него рожденіе младенца, то установленный въ законѣ срокъ на предъявленіе иска о незаконности рожденія исчисляется съ того дня, когда мужъ узналъ о рожденіи младенца. Представленіе доказательствъ сокрытія женою рожденія ребенка лежитъ на обязанности мужа только при совмѣстной жизни супруговъ; если же они жили раздѣльно, то, хотя бы мужу и было извѣстно мѣстожительство жены, послѣдняя, указывая на пропускъ срока для предъявленія спора о законности рожденія младенца, должна вмѣстѣ съ тѣмъ доказать, что, несмотря на раздѣльную ихъ жизнь, мужъ былъ поставленъ въ извѣстность о рожденіи ребенка (03/18).

См. ст. 1254 § 1[1].

§ 3. Установленіе (судомъ гражданскимъ, при рѣшеніи иска объ алиментахъ) естественной связи между отцомъ и его незаконными дѣтьми, происшедшими отъ прелюбодѣянія, относится къ фактической сторонѣ дѣла и «ни въ какомъ случаѣ» не можетъ подлежать кассаціонной повѣркѣ» (93/105). — *Ср. ст. 644 § 1[1].*

§ 4. Содержащіяся въ 1338—1340 ст. «правила о примѣненіи къ магометанамъ ихъ законовъ о наслѣдствѣ—нисколько не устраняютъ, при разрѣшеніи споровъ тѣхъ же магометанъ о законности рожденія прижитыхъ ими въ бракѣ дѣтей, примѣненія законовъ общихъ изъ области права семейственнаго, въ связи съ правилами гражданскаго судопроизводства, которыми подобные споры разрѣшаются» (00/41). — *Ср. ст. 95.*

§ 5. Не признавая за внѣбрачными дѣтьми права на принадлежность къ роду ихъ отца и матери и на вытекающія изъ такой принадлежности права сословныя, фамильныя и имущественныя, законъ тѣмъ не менѣе признаетъ отношенія между родителями и ихъ незаконными дѣтьми столь же близкими по своей природѣ, какъ и отношенія между законными дѣтьми и ихъ родителями (72/685). Поэтому,

когда существованіе такой естественной связи не подлежитъ сомнѣнію или признается самими родителями незаконнаго ребенка, доставленіе ему содержанія должно быть признано такою же естественною обязанностью его родителей, какъ и при существованіи законнаго брака (⁹³/₁₀₅). Точно также въ случаѣ безмезднаго перехода имущества къ внѣбрачному ребенку отъ естественныхъ его родителей не представляется никакого основанія къ обложенію его налогомъ въ высшей нормѣ сравнительно съ дѣтьми законными и усыновленными, такъ какъ въ силу самаго закона тягость этого налога поставлена въ соотвѣтствіе со степенью родственной близости пріобрѣтателя къ тому лицу, отъ котораго переходитъ имущество (⁰²/₁₁₆).

§ 6. Законъ не запрещаетъ завѣщать благопріобрѣтенное имущество въ пользу незаконныхъ дѣтей завѣщателя: они устраняются только отъ наслѣдованія по закону (⁷⁹/₃₇).

См. ст. 120, 144¹, 172 и 3, ст. 132 § 3, ст. 644 § 5 и ст. 675 § 2.

132¹ (Прод.). Мать внѣбрачнаго ребенка подчиняется обязанностямъ, опредѣленнымъ въ постановленіяхъ о власти родительской, и пользуется по отношенію къ своему ребенку правами, въ сихъ постановленіяхъ указанными.

132² (Прод.). Внѣбрачный ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершеніи метрической о его рожденіи записи, именуется по отчеству сообразно имени своего воспріемника.

132³ (Прод.). Внѣбрачный ребенокъ именуется фамиліею, одинаковою съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамиліею матери, принадлежащею ей по рожденію.

132⁴ (Прод.). Отецъ внѣбрачнаго ребенка обязанъ, сообразно своимъ имущественнымъ средствамъ и общественному положенію матери ребенка, нести издержки на его содержаніе, если онъ въ томъ нуждается, до его совершеннолѣтія. Мать ребенка участвуетъ въ издержкахъ на его содержаніе соотвѣтственно своимъ имущественнымъ средствамъ, которыя вообще принимаются во вниманіе при опредѣленіи ребенку содержанія, слѣдующаго съ его отца. Въ случаѣ требованія означеннаго содержанія за прошедшее время, отецъ ребенка обязанъ возмѣстить оное не болѣе, чѣмъ за годъ до предъявленія такого требованія.

§ 1. Обязанность отца обезпечить содержаніе ребенка, рожденіе котораго было послѣдствіемъ незаконнаго или прелюбодѣйнаго сожительства, по взаимному согласію,—составляетъ личную его обязанность, проистекающую изъ естественной связи между родителями и дѣтьми, и, какъ не основанная на имущественныхъ отношеніяхъ и не имѣющая характера вознагражденія за вредъ и убытки, не можетъ переходить на наслѣдниковъ (⁰⁴/₇₀, ⁸⁸/₁₇ и ⁹³/₁₀₅). Если же рожденіе ребенка было послѣдствіемъ преступнаго дѣянія противъ его матери, то послѣ смерти лица, прижившаго этого ребенка, на наслѣдниковъ его можетъ быть возложена обязанность вознаградить какъ ребенка, такъ и его мать за причиненные имъ убытки (⁰⁴/₇₀ и ⁹⁵/₁₀).

§ 2. Замужняя женщина не въ правѣ предъявить искъ о выдачѣ содержанія рожденному ею въ бракѣ ребенку къ тому лицу, съ которымъ она состояла въ половыхъ сношеніяхъ до вступленія своего въ бракъ и котораго она считаетъ отцомъ этого ребенка (⁰⁵/₈₀).

132⁵ (Прод.). Обязанность отца и матери доставлять содержаніе внѣбрачному ребенку прекращается и ранѣе достиженія имъ совершеннолѣтія въ случаѣ замужества внѣбрачной дочери или когда ребенокъ, будучи уже приготовленъ къ предназначенной ему дѣятельности, въ состояніи самъ себя содержать.

132[6] (Прод.). Въ составъ слѣдующаго съ отца внѣбрачнаго ребенка содержанія послѣдняго включается и содержаніе нуждающейся въ томъ матери ребенка, если уходъ за нимъ лишаетъ ее возможности снискивать себѣ средства къ жизни.

132[7] (Прод.). Отецъ внѣбрачнаго ребенка, въ случаѣ недостаточности средствъ его матери, обязанъ оплатить необходимые расходы, вызванные разрѣшеніемъ ея отъ бремени, и доставить ей насущное содержаніе впредь до ея выздоровленія. Требованіе о возмѣщеніи такихъ расходовъ и содержанія можетъ быть заявлено лишь до истеченія года со дня разрѣшенія отъ бремени.

132[8] (Прод.). Размѣръ содержанія внѣбрачнаго ребенка, однажды опредѣленный, можетъ быть увеличиваемъ или уменьшаемъ въ зависимости отъ измѣнившихся обстоятельствъ.

132[9] (Прод.). Повременныя выдачи на содержаніе внѣбрачнаго ребенка, по соглашенію сторонъ и съ утвержденія опекунскаго установленія, могутъ быть замѣнены единовременно уплачиваемою отцомъ ребенка суммою, съ принятіемъ надлежащихъ мѣръ къ охраненію расходованія этой суммы по ея назначенію.

132[10] (Прод.). Отецъ, доставляющій средства на содержаніе внѣбрачнаго ребенка, имѣетъ право надзора за содержаніемъ и воспитаніемъ ребенка. Разногласія по этимъ предметамъ между отцомъ и матерью или опекуномъ ребенка разрѣшаются подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ.

132[11] (Прод.). Отецъ внѣбрачнаго ребенка, доставляющій средства на его содержаніе, въ случаяхъ учрежденія надъ ребенкомъ опеки, можетъ быть назначенъ, по желанію, опекуномъ предпочтительно предъ другими лицами.

132[12] (Прод.). Внѣбрачныя дѣти и законные ихъ нисходящіе наслѣдуютъ по закону лишь въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери на основаніяхъ, установленныхъ для дѣтей законныхъ, съ тѣмъ, однако, что наслѣдуемое имущество матери, не имѣющей законныхъ сыновей, но имѣющей лишь законныхъ дочерей, дѣлится между сими послѣдними и внѣбрачными дѣтьми по равнымъ между всѣми сонаслѣдниками долямъ. На законное наслѣдованіе въ имуществѣ отца и его родственниковъ, а также родственниковъ матери, равно какъ на наслѣдованіе въ родовомъ ея имѣніи, внѣбрачныя дѣти правъ не имѣютъ.

§ 1. Законъ 3 іюня 1902 г. объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей не предоставляетъ внѣбрачнымъ дѣтямъ права наслѣдованія въ имуществѣ лицъ, умершихъ до обнародованія означеннаго закона (03/139).

§ 2. Законные сыновья внѣбрачныхъ дѣтей устраняютъ своихъ родныхъ сестеръ отъ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ послѣ безпотомно умершихъ внѣбрачныхъ сестеръ и братьевъ своей матери (05/24).

132[13] (Прод.). Мать внѣбрачнаго ребенка наслѣдуетъ послѣ него по правиламъ о порядкѣ наслѣдованія въ линіи восходящей.

132[14] (Прод.). Послѣ внѣбрачныхъ дѣтей, не оставившихъ призываемыхъ къ наслѣдованію нисходящихъ, наслѣдуютъ другія, происшедшія отъ одной съ ними матери, внѣбрачныя дѣти и законные ихъ нисходящіе.

«Незаконныя дѣти, наслѣдуя послѣ матери въ порядкѣ, установленномъ вновь изданнымъ закономъ (132[14] ст.), подлежатъ обложенію налогомъ въ размѣрѣ, установленномъ на переходъ наслѣдства отъ матери къ дѣтямъ (02/116).—*Ср. ст. 172 § 3 и ст. 136 § 1.*

132[15] (Прод.). При требованіи отъ матери содержанія внѣбрачному ея ребенку, а также при предъявленіи его наслѣдственныхъ либо иныхъ правъ, доказательствомъ происхожденія ребенка отъ матери служитъ метрическая

запись о его рожденіи. Если въ этой записи не поименована мать или если невозможно представить метрическую запись о рожденіи внѣбрачнаго ребенка, то въ доказательство происхожденія его отъ матери принимаются только исходящія отъ нея самой письменныя о семъ удостовѣренія.

133 (Прод.). Если бракъ признанъ недѣйствительнымъ и если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ былъ въ такой бракъ обманомъ или насиліемъ, то подлежащій гражданскій судъ, который разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго (Уст. угол. суд., ст. 1014 и 1015), можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать на Милостивое воззрѣніе Императорскаго Величества участь невиннаго супруга, вступившаго по невѣдѣнію или принужденію въ недѣйствительный бракъ. Просьбы о семъ могутъ быть заявляемы подлежащему гражданскому суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго (Уст. угол. суд., ст. 1012 и 1013). Просьбы подаются и разсматриваются въ порядкѣ, установленномъ статьями 1337—1345 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г. и по Прод.).

134 (Прод.). Когда бракъ расторгнутъ, по совершенной, надлежащимъ образомъ доказанной, неспособности мужа къ супружескому сожитію, то дѣти, рожденныя при существованіи сего брака, признаются также внѣбрачными.

135 (Прод.). Дѣти, рожденныя отъ брака, расторгнутаго по причинѣ прелюбодѣянія матери, признаются однако же законными, если рожденіе ихъ прежде расторженія сего брака не было сокрыто отъ мужа и если нѣтъ другихъ доказательствъ ихъ внѣбрачности.

См. ст. 120 § 2.

136 отмѣнена.

137 исключена.

138 (Прод.). Правила о причисленіи внѣбрачныхъ дѣтей къ городскому или сельскому состоянію изложены въ Законахъ о Состояніяхъ.

139 отмѣнена.

140 (Прод.). Внѣбрачныя дѣти казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвицъ зачисляются въ казачье сословіе. Въ казачьихъ войскахъ Восточной Сибири тѣхъ изъ внѣбрачныхъ дѣтей казачьихъ вдовъ, женъ и дѣвицъ, которыя прежде достиженія семилѣтняго возраста останутся круглыми сиротами, а между тѣмъ никто изъ лицъ войсковаго сословія не изъявитъ согласія взять ихъ на воспитаніе, дозволяется принимать на воспитаніе лицамъ мѣщанскаго и крестьянскаго состояній, съ приписку къ своимъ семействамъ, съ разрѣшенія Генералъ-Губернаторовъ Иркутскаго и Приамурскаго, по принадлежности.

141 отмѣнена.

142 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 138.

143 отмѣнена.

144 (Прод.). Всѣ воспитанники и внѣбрачныя дѣти, сопричтенные къ законнымъ дѣтямъ по особымъ Высочайшимъ указамъ, пользуются ненарушимо всѣми правами и преимуществами, силою тѣхъ указовъ имъ предоставленными.

§ 1. Законъ отличаетъ дѣтей усыновленныхъ отъ узаконенныхъ (сопричтенныхъ): первыя—суть законныя дѣти посторонних лицъ, принятыя усыновителемъ въ свою семью, а вторыя—суть незаконныя дѣти тѣхъ же лицъ, которыми они впослѣдствіи узаконены ([79]/[241]).—Права дѣтей узаконенныхъ и усыновленныхъ на наслѣдованіе—существенно различны: усыновленныя пользуются только правами, принадлежащими имъ по рожденію, такъ что усы-

новленіе не даетъ имъ относительно наслѣдованія никакого преимущества передъ тѣми родственниками наслѣдодателя, которые имѣютъ передъ ними предпочтительное право по рожденію: узаконеніе же даетъ дѣтямъ, введеннымъ во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія, равныя съ этими послѣдними наслѣдственныя права ([92]/[31], [80]/[91]).— *Ср. ст. 1119.*

§ 2. Сопричтеніе къ законнымъ дѣтямъ (узаконеніе), совершенное въ иностранномъ государствѣ по мѣстнымъ законамъ, признается дѣйствительнымъ и въ Россіи ([79]/[241]).

§ 3. Дѣтямъ, узаконеннымъ Высочайшими указами до закона 12 марта 1891 г., выдаются новыя метрическія свидѣтельства согласно этому закону (Уст. гр. суд. ст. 1460[7], примѣч.) ([98]/[32]).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О ДѢТЯХЪ УЗАКОНЕННЫХЪ.

144[1] (Прод.). Для Христіанскаго населенія постановлены слѣдующія правила о дѣтяхъ узаконенныхъ:

1) Внѣбрачныя дѣти узаконяются бракомъ ихъ родителей.

2) Опредѣленіе суда объ узаконеніи дѣтей (п. 1) постановляется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1460[1]—1460[7] Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г. и по Прод.).

3) Узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ.

4) Въ случаѣ признанія брака родителей (п. 1) незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ симъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ и права дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ.

§ 1. Законъ 12 марта 1891 г. относится и до иностранцевъ([98]/[32], [94]/[62]).

§ 2. Статья 144[1] распространяется и на раскольниковъ ([98]/[32], [95]/[17]).

§ 3. Установленный 1460[6] и слѣдующими статьями Уст. гр. суд. порядокъ узаконенія долженъ быть примѣняемъ и судами Варшавскаго округа—къ лицамъ, имѣющимъ тамъ постоянное жительство, хотя и не причисленнымъ въ число туземцевъ того края ([98]/[32]).

На постоянныхъ же жителей Царства Польскаго законъ 12 марта 1891 г. не распространяется ([98]/[32]).

§ 4. Узаконеніе дѣтей можетъ совершиться только въ порядкѣ, установленномъ въ 1460—1460[7] ст. Уст. гр. суд. Предъявленіе иска объ узаконеніи не допускается ([98]/[32]).

§ 5. «Предоставивъ узаконеннымъ дѣтямъ «всѣ» права законныхъ, законъ тѣмъ самымъ дѣлаетъ ихъ и членами родовъ обоихъ родителей, наслѣдующими и въ боковыхъ линіяхъ». «Сообщая узаконенію обратную силу со дня брака родителей, законъ даетъ узаконеннымъ и право на такія наслѣдства, которыя открылись въ періодъ времени между бракомъ родителей и узаконеніемъ, а если такія наслѣдства уже поступили къ болѣе дальнимъ родственникамъ наслѣдодателя, то узаконенный, въ качествѣ родственника болѣе близкаго, въ правѣ требовать поворота наслѣдства къ себѣ» ([00]/[12], [03]/[124]).

§ 6. «Юридическое положеніе узаконеннаго вполнѣ подобно положенію лица, считавшагося незаконнорожденнымъ и впослѣдствіи доказавшаго по суду законность своего рожденія (рѣш. 1990 г. № 12); поэтому, узаконенному принадлежитъ право и на наслѣдство, открывшееся въ промежутокъ времени между бракомъ родителей и узаконеніемъ,—съ правомъ требовать и поворота къ себѣ такого наслѣд-

ства, если оно поступило къ родичамъ болѣе дальнимъ (то же рѣш.). Что же касается вопроса о томъ, въ правѣ ли узаконенный на поворотъ къ себѣ наслѣдства, открывшагося послѣ брака родителей, но до узаконенія,—если узаконеніе послѣдовало по истеченіи давностнаго срока со дня припечатанія публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ и если въ правахъ къ тому наслѣдству утверждены уже другіе наслѣдники,—то вопросъ этотъ не можетъ быть рѣшенъ иначе, какъ отрицательно. Узаконенный почитается законнорожденнымъ со дня брака родителей; но и дѣти, законныя со дня рожденія, теряютъ право на наслѣдство, если упустятъ сроки, установленные на явку за его полученіемъ. Узаконенному принадлежатъ такія же права, какія принадлежатъ рожденному въ законномъ бракѣ,—но не бо́льшія... Право доказывать законность рожденія не погашается никакою давностью, но доказавшій законность своего рожденія не можетъ возвратить этимъ тѣхъ имущественныхъ правъ, которыя уже погасились давностью; точно также и узаконенный не можетъ возвратить правъ, погасившихся давностью ранѣе узаконенія» ($^{03}/_{124}$).—*Ср. 1241 § 4[1].*

§ 7. «Въ основѣ закона 12 марта 1891 г. объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, посредствомъ послѣдующаго брака ихъ родителей, лежитъ мысль, что узаконеніе сихъ дѣтей непосредственно связано съ бракомъ ихъ родителей, что постановляемое о семъ опредѣленіе суда лишь удостовѣряетъ происшедшее узаконеніе и что отсюда само собою слѣдуетъ, что въ случаѣ смерти родителей, вступившихъ въ бракъ, ходатайство объ укрѣпленіи за ихъ добрачными дѣтьми правъ законныхъ дѣтей можетъ быть заявлено лицами, заступающими мѣсто родителей» ($^{94}/_{102}$; *ср.* $^{98}/_{32}$).

§ 7[1]. Просьба объ узаконеніи можетъ исходить отъ родителей, по вступленіи ихъ въ бракъ, а также отъ дѣтей или ихъ законныхъ представителей, т. е. отъ опекуновъ ихъ и попечителей. Законъ не предоставляетъ однако дѣтямъ права просить объ узаконеніи ихъ отца умершимъ его родителямъ ($^{04}/_{48}$).

§ 8. Необходимое условіе узаконенія—письменное заявленіе отца и матери, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ. Такое заявленіе не можетъ быть замѣнено показаніями свидѣтелей. Но оно можетъ быть замѣнено другими равнозначущими документами (завѣщаніе, офиціальныя бумаги), исходившими непосредственно отъ отца и матери узаконяемаго ($^{98}/_{32}$).

При наличности такого письменнаго заявленія, узаконеніе можетъ состояться и послѣ смерти одного, и даже обоихъ родителей, по ходатайству опекуновъ, попечителей и самихъ добрачныхъ дѣтей ($^{98}/_{32}$).

Нотаріальнаго засвидѣтѣльствованія подписи родителей на заявленіи не требуется,—за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 8 прил. къ 708 ст. X т. 1 ч. ($^{98}/_{32}$).

§ 9. Разъ такое ходатайство объ узаконеніи дѣтей заявлено, просьба о пріостановленіи или о прекращеніи дѣла, хотя бы она исходила отъ одного изъ родителей, не подлежитъ удовлетворенію. Несмотря на такую просьбу, судъ обязанъ разсмотрѣть дѣло по существу ($^{94}/_{102}$).

§ 10. «Не можетъ служить препятствіемъ къ узаконенію ребенка то обстоятельство, что онъ былъ усыновленъ просителю еще до изданія закона 12 марта 1891 г.» ($^{98}/_{32}$).

§ 11. Закономъ 3 іюня 1902 г. отмѣнено существовавшее прежде запрещеніе узаконять внѣбрачныхъ дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣянія. Такъ какъ этотъ законъ имѣетъ своею цѣлью улучшеніе положенія всѣхъ вообще внѣбрачныхъ дѣтей, то онъ долженъ имѣть примѣненіе и къ тѣмъ дѣтямъ, происшедшимъ отъ прелюбодѣянія, которыя родились до изданія этого закона (05/59).

§ 12. Бракомъ родителей евреевъ не могутъ быть узаконяемы внѣбрачныя ихъ дѣти, крещенныя по обряду христіанской вѣры (03/147).

§ 13. Въ судебномъ опредѣленіи объ узаконеніи—надлежитъ дѣтей именовать «узаконенными» (98/32).

§ 14. При узаконеніи родителями, вслѣдствіе ихъ брака, рожденнаго до его совершенія ребенка послѣднему должна быть обязательно присвоена фамилія его отца и судъ, по ходатайству его родителей, не въ правѣ оставить узаконенному прежнюю его фамилію, присвоенную ему отъ матери (04/94).

§ 15. Новыя свидѣтельства о рожденіи, взамѣнъ метрическихъ, должны быть выдаваемы узаконеннымъ дѣтямъ во всѣхъ случаяхъ,—даже и тогда, когда родители не состоятъ въ смѣшанномъ бракѣ (*ср.* Уст. гр. суд. ст. 1460[1] и Зак. гражд. ст. 67 и 68) (98/32).—*См. ст. 67. См. ст. 1119.*

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О ДѢТЯХЪ УСЫНОВЛЕННЫХЪ.

145 (Прод.). Усыновленіе дозволяется лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола, кромѣ тѣхъ, кои по сану своему обречены на безбрачіе.

Примѣчаніе. Указомъ Правительствующаго Сената разъяснено: внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ, евреи могутъ усыновлять на основаніи общихъ законовъ Имперіи, только тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые сами имѣютъ право проживать повсемѣстно въ Имперіи.

§ 1. Первоначально Сенатомъ было высказано, что содержавшееся въ прежнихъ законахъ воспрещеніе дворянамъ, купцамъ и почетнымъ гражданамъ усыновлять своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей—сохранило силу и при дѣйствіи закона 12 марта 1891 г. (о. с. (93/23).

Но затѣмъ Сенатъ призналъ, что существовавшее прежде воспрещеніе лицамъ привилегированныхъ сословій усыновлять своихъ незаконныхъ дѣтей (т. X ч. 1 изд. 1887 г. ст. 145, 149, 153 и примѣч. къ 154) нынѣ отмѣнено. Законъ 1891 года не воспрещаетъ лицамъ всѣхъ состояній усыновлять своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей (о. с. 99/21,—*ср.* прежнее рѣш. о. с. 98/23; р. гр. кас. деп. 00/7).

§ 2. «Въ законѣ 12 марта 1891 г. не содержится воспрещенія усыновлять чужихъ незаконнорожденныхъ дѣтей—въ томъ числѣ и дѣтей, прижитыхъ сыномъ усыновителя» (98/32).

§ 3. «Въ законѣ не содержится запрещенія усыновить брата, а потому подобное усыновленіе допустимо, если оно въ другихъ отношеніяхъ согласно съ требованіемъ закона» (98/32).

§ 4. Можно усыновить пасынка, съ согласія его матери. При этомъ мать можетъ сохранить материнскія права и обязанности (98/32).

§ 5. Усыновленіе иностраннаго подданнаго допускается (98/32).

§ 5[1]. Иностранные подданные могутъ усыновлять и другихъ лицъ, кромѣ подкидышей и непомнящихъ родства (98/32).

§ 6. Законъ 1891 г. разрѣшаетъ усыновленіе евреемъ еврея (ст. 148). Но ограниченіе, изложенное въ примѣчаніи къ 145 ст. (по прод. 1895 г.), сохранило силу (о. с. 99/21; гр. кас. деп. 00/7).

§ 7. Нельзя усыновить умершему (—хотя бы и «желавшему, но не успѣвшему это сдѣлать») (98/32).

Но «если просьба объ усыновленіи заявлена была суду усыновителемъ, то воспослѣдовавшая затѣмъ смерть его, сама по себѣ, не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ этой просьбѣ» (98/32).

§ 8. Законъ 12 марта 1891 г. на Прибалтійскія губерніи не распространяется; тамъ сохранили силу мѣстныя по этому предмету узаконенія (00/6).

Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ просьбы объ усыновленіи крестьянами лицъ крестьянскаго сословія или подкидышей подвѣдомственны волостнымъ судамъ; просьбы же объ усыновленіи во всѣхъ остальныхъ случаяхъ подлежатъ разсмотрѣнію окружныхъ судовъ (00/6).

145[1]. (Прод.). Усыновленіе чужихъ дѣтей не допускается, если у лица усыновляющаго есть собственныя законныя или узаконенныя дѣти.

146. Усыновитель долженъ имѣть не менѣе тридцати лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ восемнадцатью годами и имѣть общую гражданскую правоспособность.

147. Никто не можетъ быть въ усыновленіи у двухъ лицъ, кромѣ случая усыновленія супругами.

Ст. эта «воспрещаетъ одновременное нахожденіе одного и того же лица въ усыновленіи у нѣсколькихъ лицъ, но не препятствуетъ переусыновленію лица послѣ прекращенія дѣйствія прежняго усыновленія. Поэтому... усыновляться можно нѣсколько разъ послѣдовательно, если только прежнее усыновленіе было отмѣнено формально по общему соглашенію заинтересованныхъ лицъ» (98/32).—*Ср. ст. 149.*

148. Усыновленіе лицъ Христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и сихъ послѣднихъ лицами Христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается.

Примѣчаніе. Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять Православныхъ.— *См. выше, ст. 33 (прим. 2).*

149. Для усыновленія требуется согласіе родителей усыновляемаго, или его опекуновъ и попечителей, а также его самого, если онъ достигъ четырнадцатилѣтняго возраста.

§ 1. Требуемое этою ст. согласіе можетъ быть выражено и не въ особой подпискѣ,—а въ прошеніи на имя суда или въ другомъ документѣ, исходящемъ отъ означенныхъ въ этой ст. лицъ; «въ случаѣ возбужденія судомъ сомнѣнія, онъ въ правѣ, примѣняясь къ 368 ст. Уст. гр. суд., обязать стороны къ представленію другихъ доказательствъ согласія» (98/32).

§ 2. «Усыновленіе можетъ быть допущено и въ томъ случаѣ, когда нѣтъ возможности представить удостовѣреніе согласія родителей, потому что они неизвѣстны, или когда мѣсто жительства ихъ неизвѣстно... При невозможности представленія согласія родителей, оно можетъ быть замѣнено согласіемъ опекуна или попечителя; но въ семъ случаѣ согласіе опекуна или попечителя представляется безусловно необходимымъ». Если опекуна нѣтъ—онъ долженъ быть опредѣленъ; ходатайствующему объ усыновленіи судъ можетъ выдать на это свидѣтельство (752 ст. Уст. гр. суд.). «А если бы было допущено усыновленіе въ нарушеніе правъ родителей усыновленнаго,—то за ними остается право иска по 1460[12] ст. Уст. гр. суд.» (98/32).

§ 3. «Односторонній отказъ усыновителя отъ своихъ правъ еще не уничтожаетъ усыновленія. Оно основано прежде всего на согласіи заинтересованныхъ лицъ, т. е. усыновителя, усыновляемаго—самого или въ лицѣ его опекуновъ и попечителей, и родителей усыновляемаго. Посему усыновленіе можетъ быть уничтожено только по соглашенію этихъ же лицъ. При этомъ условіи законъ не запрещаетъ отмѣны усыновленія» (98/32).—*Ср. ст. 147.*

150. **Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другаго супруга.**

«Согласіе другого супруга является необходимымъ условіемъ усыновленія однимъ супругомъ во время существованія брака. Изъ этого правила можетъ быть допущено изъятіе—если это согласіе не можетъ быть выражено, въ случаѣ продолжительнаго психическаго разстройства, лишающаго супруга свободной воли и сознанія, а также въ случаѣ безвѣстнаго его отсутствія, признаннаго судомъ... Но если супруги, психически здоровые, не живутъ вмѣстѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и при этомъ не отсутствуютъ безвѣстно, то, для усыновленія одному изъ нихъ, въ силу приведенной статьи, требуется согласіе другого (98/32).

150[1] **(Прод.). Для усыновленія собственныхъ внѣбрачныхъ дѣтей допускаются слѣдующія изъятія: 1) усыновлять можетъ совершеннолѣтній и ранѣе достиженія имъ тридцатилѣтняго возраста и не будучи восемнадцатью годами старше усыновляемаго (ст. 146); 2) усыновленіе допускается и въ томъ случаѣ, если у лица усыновляющаго есть собственныя законныя или узаконенныя дѣти; такое усыновленіе допускается, по достиженіи сими дѣтьми совершеннолѣтія, съ ихъ согласія, выраженнаго въ письменномъ актѣ съ засвидѣтельствованіемъ ихъ подписи нотаріальнымъ порядкомъ, а до достиженія означенными дѣтьми совершеннолѣтія—только при жизни другаго ихъ родителя и съ его согласія, удостовѣреннаго въ томъ же порядкѣ, и 3) при усыновленіи отцомъ внѣбрачнаго ребенка требуется согласіе матери ребенка (ст. 149) въ томъ лишь случаѣ, если она значится въ метрической о его рожденіи записи, или если происхожденіе отъ нея ребенка удостовѣрено судомъ (ст. 132[15]).**

151. **Усыновленіе священнослужителями и церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.**

152. **Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Передача усыновленнымъ фамилій потомственными дворянами можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго послѣ усыновленія, въ порядкѣ и при условіяхъ, указанныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 79, прил.). Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи, при жизни своихъ родителей, обязаны испросить согласіе сихъ послѣднихъ.**

«Передача усыновленному отчества усыновителя не можетъ имѣть мѣста, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда усыновленный не имѣетъ вовсе отчества, если онъ незаконнорожденный или подкидышъ, или же если въ этихъ случаяхъ ему дано отчество по имени крестнаго отца, т.-е. произвольное» (98/32).

153. **Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, пріобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство.**

§ 1. Окружные суды, при постановленіи опредѣленій объ усыновленіи, не въ правѣ постановлять о предоставленіи усыновляемымъ

правъ почетнаго гражданства; это относится къ предметамъ вѣдомства департамента герольдіи (о. с. $^{92}/_{43}$; *ср.* р. Гр. Кас. Деп. $^{98}/_{32}$).

§ 2. Ходатайства усыновителей, не принадлежащихъ къ сословію потомственныхъ дворянъ, о передачѣ своей фамиліи усыновленному—подлежатъ разсмотрѣнію окружныхъ судовъ (а не департамента герольдіи) ($^{98}/_{32}$).

154. **Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшей (153) статьѣ, усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежавшія ему до усыновленія.**

155. **Усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается приписку усыновленнаго къ семейству усыновителя, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 146—150, 152, 154 и 156^1—156^7.**

§ 1. «Усыновленіе лицами крестьянскаго и мѣщанскаго сословія должно и нынѣ (при дѣйствіи закона 12 марта 1891 г.) совершаться не судебнымъ порядкомъ, а приписку усыновленнаго къ семейству усыновителя на прежнемъ основаніи» ($^{98}/_{32}$).

§ 2. Изъ общаго правила о томъ, что дѣла объ усыновленіи мѣщанами и сельскими обывателями не подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій, не представляется основаній допускать изъятіе для тѣхъ случаевъ, когда лица упомянутыхъ состояній ходатайствуютъ объ усыновленіи имъ дворянъ. Установленные закономъ различные порядки усыновленія обусловливаются сословнымъ состояніемъ не усыновляемыхъ, а усыновителей. Порядокъ судебный указанъ лишь для усыновленія лицами привилегированныхъ состояній, усыновленіе же мѣщанами и сельскими обывателями совершается приписку усыновляемаго къ семейству усыновителя (Зак. гр. ст. 155 по прод. 1891 г.). При этомъ указывается на обязательность соблюденія нѣкоторыхъ общихъ правилъ усыновленія (146—150, 152, 154, 156 ст. тѣхъ же зак.),—но и въ числѣ тѣхъ правилъ нѣтъ постановленій, изъ коихъ вытекали бы изъятія въ порядкѣ усыновленія для какихъ бы то ни было случаевъ усыновленія мѣщанами и сельскими обывателями. Усыновленіе лицами привилегированныхъ сословій обставлено болѣе сложными формами и ввѣрено судебнымъ мѣстамъ потому, что при этомъ могутъ измѣняться права состоянія и фамиліи усыновляемыхъ (ст. 153 и 152), тогда какъ при усыновленіи мѣщанами и сельскими обывателями лицъ высшихъ сословій права состоянія и фамиліи усыновляемыхъ остаются безъ измѣненія (ст. 154 и 152)» ($^{99}/_{25}$).—*Ср. ст. 145 § 8.*

§ 3. «Въ возсоединенной части Бессарабіи крупныхъ землевладѣльцевъ нельзя причислить къ крестьянскому или мѣщанскому сословію; а потому дѣла объ усыновленіи этимъ лицамъ подлежатъ вѣдомству окружнаго суда; усыновленіе же прочимъ лицамъ въ означенной части Бессарабской губерніи производится приписку къ семейству усыновителя, если лица эти не причислены къ высшимъ сословіямъ послѣ возсоединенія. Но если ходатайство объ усыновленіи будетъ заявлено окружному суду, то онъ, въ случаѣ сомнѣнія, не долженъ отказывать въ разсмотрѣніи онаго по неподсудности» ($^{98}/_{32}$).

156. **Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ сословныя купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя.**

Примѣчаніе. Особыя правила объ усыновленіи питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ при семъ приложены.

156[1]. Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, указанныя въ статьяхъ 164—194, и пріобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между сими послѣдними и усыновленнымъ поровну.

§ 1. «Право наслѣдованія усыновленныхъ должно обсуживаться на основаніи законовъ времени открытія наслѣдства, т.-е. времени смерти наслѣдодателя» ($^{01}/_{44}$).

§ 2. Наслѣдственныя права усыновленныхъ дѣтей магометанина опредѣляются не на основаніи общеимперскихъ законовъ, а по законамъ магометанскимъ ($^{07}/_{12}$).

См. ст. 227, ст. 230 § 2, ст. 399 § 1[1] и ст. 1119.

156[2]. Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременныя пособія за службу усыновителя.

156[3]. Усыновленный участвуетъ въ наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя только тогда, когда имѣетъ на сіе право по законному съ нимъ родству.

156[4]. Нисходящіе усыновленнаго заступаютъ его мѣсто при наслѣдованіи по праву представленія.

156[5]. Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленнаго, благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю согласно съ правилами, изложенными въ статьѣ 1141; но имущество, уступленное усыновленному въ видѣ дара его родителями или усыновителемъ, возвращается первымъ или послѣднему, смотря по тому, отъ кого было получено.

156[6]. Имущественныя права усыновляемыхъ сельскими обывателями опредѣляются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

156[7]. Усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ.

157. Приписка къ семействамъ мѣщанскимъ и крестьянскимъ должна быть производима съ вѣдома подлежащихъ обществъ, но согласія обществъ на таковую приписку не требуется. Усыновленіе мѣщанами въ видѣ приписки должно происходить съ утвержденія Казенныхъ Палатъ.

Сироты, причисленные къ семействамъ крестьянъ, не только пользуются участкомъ, принадлежащимъ тому семейству, къ которому причислены, но даже получаютъ право на надѣлъ отъ общества участкомъ земли. Этого послѣдняго права они лишаются лишь въ томъ случаѣ, когда приписка послѣдовала безъ согласія общества, въ отношеніи же участка, принадлежащаго той семьѣ, при которой онъ состоитъ,—приписанный имѣетъ безусловное право. Онъ имѣетъ право и наслѣдовать въ имуществѣ усыновителя ($^{72}/_{775}$).

158 отмѣнена.

159 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 138.

160. Усыновленіе дѣтей нижними воинскими чинами всѣхъ вѣдомствъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства.

161. Усыновленіе нижними чинами казачьихъ войскъ производится съ соблюденіемъ особыхъ правилъ [1857 Янв. 14 (31406); 1860 Іюн. 1 (35864); 1866 Февр. 5 (42982) пол. Воен. Сов.; 1880 Іюл. 5. (61182) нак., ст. 5, п. 34].

«Дѣла объ усыновленіи нижними чинами казачьихъ войскъ не подвѣдомственны окружнымъ судамъ (98/32).

161[1]. **Усыновленіе казаками, не пользующимися правами потомственнаго дворянства, лицъ неказачьяго сословія, за исключеніемъ потомственныхъ дворянъ, допускается не иначе, какъ по зачисленіи усыновляемыхъ, на общемъ основаніи, въ составъ того войска, къ которому принадлежатъ усыновители. При семъ, для зачисленія въ войско подкидышей съ цѣлію ихъ усыновленія, не требуется предварительнаго согласія обществъ, въ которыхъ числятся усыновители.**

162 отмѣнена.

163. Право усыновленія подкидышей или непомнящихъ родства предоставляется живущимъ въ Россіи иностранцамъ, не принявшимъ Россійскаго подданства, но съ тѣмъ, чтобъ усыновляемые подкидыши, которыхъ происхожденіе и крещеніе неизвѣстны, были крещены и воспитываемы въ Православномъ исповѣданіи, кромѣ только трехъ Прибалтійскихъ губерній, для коихъ сіе правило не обязательно, и чтобы, сверхъ того, они сохраняли званіе Россійскихъ подданныхъ; въ причисленіи же таковыхъ лицъ къ надлежащему сословію, должно быть поступаемо по законамъ, на сей предметъ постановленнымъ.

Примѣчаніе (Прод.). Христіанамъ всѣхъ исповѣданій разрѣшается принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

§ 1. Иностранному подданному можно усыновлять и другихъ лицъ, а не только подкидышей и непомнящихъ родства (98/32).

§ 2. Подкидыши и непомнящіе родства могутъ быть усыновляемы и лицами другихъ состояній, а не только указанныхъ въ 163 ст. (98/32).

См. ст. 144[1] *§ 2.*

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О власти родительской.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ВЛАСТИ РОДИТЕЛЬСКОЙ ВЪ ЛИЧНЫХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

I. Права родителей.

164. Власть родительская простирается на дѣтей обоего пола и всякаго возраста, съ различіемъ и въ предѣлахъ, законами для сего постановленныхъ.

§ 1. Подъ «родителями» законъ разумѣетъ только отца и мать, но не другихъ родственниковъ восходящей линіи (76/199).

§ 2. Общіе законы о родительской власти (ст. 164, 172—175, 177—179), постановляя правила о правахъ и обязанностяхъ обоихъ родителей, имѣютъ въ виду совмѣстную жизнь супруговъ, основанную на взаимной любви и уваженіи (ст. 103, 106—108), причемъ предполагается, что если супруги иногда и вынуждены разлучаться, то лишь временно или случайно по причинамъ, вовсе не зависящимъ отъ намѣренія ихъ вести разлучную жизнь по причинѣ супружескихъ несогласій. Но законы эти не могутъ быть примѣняемы ни къ случаямъ расторженія брака, ни къ случаямъ разлученія супруговъ по опредѣленію верховной власти. Въ послѣднемъ случаѣ, верховная власть опредѣляетъ судьбу дѣтей, во избѣ-

жаніе столкновенія по отношенію къ нимъ вліяній отца и матери ($^{81}/_{135}$).—*Ср. въ § 1 ст. 173.*

См. ст. 107 и 2203.

165. Родители, для исправленія дѣтей строптивыхъ и неповинующихся, имѣютъ право употреблять домашнія исправительныя мѣры. Въ случаѣ же безуспѣшности сихъ средствъ, родители властны: 1) дѣтей обоего пола, не состоящихъ въ государственной службѣ, за упорное неповиновеніе родительской власти, развратную жизнь и другіе явные пороки, заключать въ тюрьму, по правиламъ, постановленнымъ въ статьѣ 1592 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.); приносить на нихъ жалобы въ судебныя установленія.

Право родителей подвергать дѣтей тюремному заключенію можетъ быть въ настоящее время осуществляемо только посредствомъ судебной власти (о. с. ($^{88}/_{4}$).

См. ст. 2203.

166 исключена.

167. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, родителямъ предоставляется отречься отъ дѣтей въ слѣдующихъ, совершенно предъ судомъ доказанныхъ, случаяхъ: 1) если дѣти, забывъ страхъ Божій, дерзнули поднять на родителей руку, или толкнули ихъ въ гнѣвѣ; 2) когда они по злобѣ, а не для государственной пользы, свидѣтельствовали противъ родителей въ дѣлахъ уголовныхъ; 3) если они отказались въ уголовномъ дѣлѣ взять родителей на поручительство; 4) когда дочь предалась распутной жизни; 5) если они покусились у родителей отнять принадлежащее симъ послѣднимъ имущество; 6) когда они отказали престарѣлымъ родителямъ въ необходимомъ содержаніи; 7) если они, пользуясь родительскимъ имуществомъ, не дали имъ помощи въ бѣдственныхъ обстоятельствахъ.

168. Въ личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ отъ дѣтей на родителей не пріемлется никакого иска, ни гражданскимъ, ни уголовнымъ порядкомъ. Но правило сіе не распространяется на тѣ случаи, когда родители, въ отношеніи къ лицу дѣтей своихъ, покушаются на такія дѣянія, которыя по общимъ законамъ подлежатъ наказанію уголовному; въ сихъ случаяхъ, мѣстныя начальства, доставляя нужную защиту притѣсняемымъ, дѣйствуютъ въ изслѣдованіи дѣла и въ преданіи виновныхъ суду по общимъ уголовнымъ законамъ.

169. Родители не могутъ принуждать своихъ дѣтей къ совершенію дѣяній противозаконныхъ или къ соучастію въ оныхъ; дѣти освобождаются въ семъ случаѣ отъ обязанности повиноваться имъ противъ своей совѣсти, особливо въ томъ, что требуетъ собственнаго ихъ разсужденія и воли.

170. Родители не имѣютъ права на жизнь дѣтей, а за убійство ихъ судятся и наказываются по уголовнымъ законамъ.

171 отмѣнена.

II. Обязанности родителей.

172. Родители обязаны давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, доброе и честное, по своему состоянію.

§ 1. Статья эта опредѣляетъ только личную обязанность родителей давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе; но статья эта не можетъ служить поводомъ къ привлеченію родителей къ отвѣтственности за долги дѣтей постороннимъ лицамъ ($^{66}/_{28}$).

§ 2. «Срокъ, до наступленія котораго родители обязаны содержать своихъ дѣтей, зависитъ не отъ совершеннолѣтія сихъ по-

слѣднихъ, а отъ наступленія для нихъ такого возраста или такихъ условій, при существованіи которыхъ они въ состояніи сами себя содержать». Очевидно, что возрастъ этотъ и указанныя условія могутъ наступить какъ до достиженія ими совершеннолѣтія, такъ и послѣ того, соотвѣтственно съ чѣмъ обязанность родителей содержать своихъ дѣтей можетъ съ одной стороны окончиться и до достиженія дѣтьми совершеннолѣтія, а съ другой—простираться и далѣе сего срока, коль скоро дѣти нуждаются еще въ попеченіи родителей» ([93]/106).

§ 2[1]. При предъявленіи совершеннолѣтней дочерью иска къ отцу о содержаніи на обязанности ея лежитъ доказать, что она еще нуждается въ попеченіи родителей (р. гр. кас. деп. 30 января 1908 г. по дѣлу Бешъ).

§ 2[2]. Какъ помощница мужа въ веденіи хозяйства и содержаніи семьи, мать, по закону (ст. 172 т. X ч. 1), раздѣляетъ съ отцомъ обязанность давать несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, при чемъ въ первоначальномъ возрастѣ обязанность эта фактически большею тяжестью ложится на мать, нежели на отца. Естественно поэтому, что утрата жены и матери составляетъ значительный ущербъ для мужа и отца своихъ дѣтей, и потому мужъ, какъ отъ себя, такъ и въ качествѣ опекуна малолѣтнихъ дѣтей, въ правѣ требовать вознагражденія за убытки, причиненные смертью жены, послѣдовавшей при эксплоатаціи желѣзнодорожнаго предпріятія» ([99]/31). — *Ср. ст. 106 § 7 и 657 § 2.*

§ 3. «Всѣ статьи, содержащіяся въ главѣ о родительской власти, имѣютъ исключительно въ виду дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бракѣ, и не могутъ быть распространяемы также и на прижитыхъ внѣ брака». Поэтому сила 172 ст. не можетъ быть распространяема на дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣянія.—Тѣмъ не менѣе: «По общему смыслу нашихъ законовъ, между незаконнорожденными дѣтьми и родителями ихъ существуетъ естественная связь (*см. ст. 136 § 1*) и изъ этой связи истекаетъ обязанность отца, сообразно съ состояніемъ своимъ, содѣйствовать матери въ приличномъ содержаніи незаконнорожденнаго, пока сей послѣдній не въ состояніи содержать самъ себя». Такимъ образомъ, «по общему смыслу закона, происшедшія отъ прелюбодѣянія незаконныя дѣти въ правѣ требовать содержанія отъ своего отца» ([93]/105, [02]/116, [88]/17). — *Ср. ст. 132 § 2 и ст. 644 § 1.*

§ 4. Статьями 119 и 120 т. X ч. 1 устанавливается законное предположеніе о томъ, что лицо, родившееся при существованіи законнаго брака, въ дѣйствительности произошло отъ этого брака. Предположеніе это можетъ быть разрушено только судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся по иску такихъ лицъ, коимъ законъ предоставляетъ право оспаривать законность рожденія родившагося въ бракѣ лица,—т. е. по иску мужа матери или законныхъ его наслѣдниковъ; при чемъ искъ этотъ долженъ быть предъявленъ въ установленные закономъ сроки и съ соблюденіемъ указанныхъ въ законѣ условій (1348—1353 ст. Уст. гр. суд.). ([02]/108). Вслѣдствіе этого замужняя женщина не въ правѣ доказывать, что рожденный ею во время состоянія ея въ бракѣ ребенокъ, записанный въ метрическихъ книгахъ законнорожденнымъ дитятей ея мужа, родился въ дѣйствительности отъ половыхъ сношеній ея съ другимъ лицомъ и не въ

правѣ на этомъ основаніи требовать отъ означеннаго лица выдачи содержанія этому ребенку ($^{05}/_{80}$).

См. ст. 194 § 1, ст. 106 § 6, ст. 107, ст. 164 § 2, ст. 657, ст. 644 § 5 и ст. 675 § 2.

173. **Родители должны обращать все свое вниманіе на нравственное образованіе своихъ дѣтей и стараться домашнимъ воспитаніемъ приготовить нравы ихъ и содѣйствовать видамъ правительства. Впрочемъ, родителямъ предоставляется на волю воспитывать дѣтей своихъ дома или отдавать ихъ въ общественныя заведенія, отъ правительства или частныхъ лицъ учрежденныя.**

§ 1. Родители, въ силу принадлежащей имъ родительской власти, въ правѣ требовать возвращенія къ себѣ дѣтей отъ всякаго лица, удерживающаго ихъ у себя вопреки волѣ родителей; на отвѣтчикѣ лежитъ обязанность доказать, что интересы дѣтей необходимо требуютъ разлученія ихъ съ родителями и оставленія на попеченіи его, отвѣтчика ($^{76}/_{199}$; *ср.* $^{97}/_{81}$).

§ 1[1]. «Лучшія условія, предоставляемыя постороннимъ лицомъ для воспитанія и образованія чужого ребенка и недостижимыя для родителей его, не могутъ служить законнымъ основаніемъ ни къ прекращенію, ни къ ограниченію родительскихъ правъ и обязанностей относительно воспитанія и образованія ихъ ребенка, ибо законъ требуетъ отъ родителей исполненія ихъ обязанностей въ этомъ отношеніи лишь въ соотвѣтствіи съ ихъ состояніемъ. Не можетъ быть поколеблена родительская власть и добровольною отдачею родителями своего ребенка на опредѣленное время постороннему лицу на воспитаніе: съ истеченіемъ назначеннаго соглашеніемъ сторонъ срока, власть родительская надъ ребенкомъ, бывшая временно ограниченною, возстановляется въ полной силѣ. Самовольное удержаніе постороннимъ лицомъ чужого ребенка и тѣ неудобства, которыя могутъ возникнуть для сего послѣдняго отъ усвоенной имъ за это время привычки къ лучшей житейской обстановкѣ, не могутъ составить основанія къ лишенію или ограниченію родительскихъ правъ неповинныхъ въ томъ родителей. Ни доброе расположеніе къ чужому ребенку, ни заботы о его воспитаніи и образованіи, ни принимаемыя мѣры къ обезпеченію его будущности не уполномочиваютъ постороннее лицо, помимо велѣній закона, вторгаться въ сферу родительскихъ правъ и обязанностей, препятствуя осуществленію ихъ въ предѣлахъ требованій закона. Искусственное установленіе отношенія родительскаго или подобнаго родительскому допускается закономъ лишь въ институтѣ усыновленія, совершающагося съ соблюденіемъ опредѣленныхъ правилъ и обезпечивающаго усыновленному юридическое положеніе въ новой семьѣ. Но, помимо порядка усыновленія, судъ не въ правѣ, во имя интереса ребенка, освящать своимъ рѣшеніемъ отторженіе ребенка отъ его естественной семьи при отсутствіи къ тому причинъ, предусмотрѣнныхъ въ законѣ» ($^{97}/_{81}$).

§ 1[2]. Высочайшій указъ объ учрежденіи надъ малолѣтнимъ опеки не въ лицѣ отца, а въ лицѣ постороннаго—отнимаетъ у отца право требовать малолѣтняго къ себѣ отъ опекуна ($^{75}/_{790}$).—Но вообще родители, неустраненные отъ опеки за неспособностью, не устраняются отъ правъ родительской власти и при существованіи особо опредѣленнаго опекуна. Однакожъ, когда сторонній опекунъ назначенъ къ личности малолѣтняго,—то такой опекунъ не можетъ быть устра-

ненъ отъ участія въ распоряженіи личностью дѣтей за предѣлами домашняго надзора и воспитанія; поэтому такой опекунъ, находя заключенный родителемъ договоръ объ отдачѣ малолѣтняго на воспитаніе невыгоднымъ для малолѣтняго, въ правѣ требовать уничтоженія этого договора (71/615).—*См. ст. 107 и 230.*

§ 2. Родители въ правѣ отдавать дѣтей въ обученіе и безъ ихъ согласія. Поэтому за неисполненіе дѣтьми, отданными въ обученіе родителями по договору, постановленныхъ въ такомъ договорѣ условій—отвѣчаютъ, въ качествѣ договорившейся стороны, родители (99/1, 78/86).—Родители властны отдавать своихъ дѣтей на воспитаніе не только въ «заведенія», но и частнымъ лицамъ; заключенные на этотъ предметъ договоры между родителями и посторонними лицами—должны быть признаваемы дозволенными закономъ (75/742). — *Ср. ст. 2203.*

См. ст. 107 и ст. 164 § 2.

174. По достиженіи дѣтьми надлежащаго возраста, родители пекутся о опредѣленіи сыновей въ службу или въ промыселъ, соотвѣтственно ихъ состоянію, и объ отдачѣ дочерей въ замужество.

См. ст. 107 и ст. 164 § 2.

175. Въ случаѣ личной обиды, несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ нанесенной, родители имѣютъ право вступаться за нихъ и производить искъ узаконеннымъ порядкомъ.

См. ст. 164 § 2.

176. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, по обидамъ, кому либо сдѣланнымъ неотдѣленными дѣтьми, обязанность удовлетворенія возлагается на ихъ родителей, т. е. на отца, если онъ живъ, а на мать лишь въ такомъ случаѣ, когда она послѣ смерти мужа владѣетъ или собственнымъ своимъ, или записаннымъ ей отъ мужа имѣніемъ.

III. Обязанности дѣтей.

177. Дѣти должны оказывать родителямъ чистосердечное почтеніе, послушаніе, покорность и любовь; служить имъ на самомъ дѣлѣ, отзываться объ нихъ съ почтеніемъ, и сносить родительскія увѣщанія и исправленія терпѣливо и безъ ропота. Почтеніе дѣтей къ памяти родителей должно продолжаться и по кончинѣ родителей.

IV. Прекращеніе личной родительской власти.

178. Личная родительская власть прекращается единственно смертію естественною, или лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, когда въ послѣднемъ случаѣ дѣти не послѣдуютъ въ ссылку за своими родителями.

См. ст. 230 § 2.

179. Личная родительская власть не прекращается, но ограничивается: 1) поступленіемъ дѣтей въ общественное училище, начальство коего заступаетъ тогда по ихъ воспитанію мѣсто родителей; 2) опредѣленіемъ дѣтей въ службу, когда, вступая въ новыя отношенія и получая чрезъ то новыя обязанности, они не могутъ уже оставаться въ прежней непосредственной отъ родителей зависимости; 3) вступленіемъ дочерей въ замужество, поелику одно лицо двумъ неограниченнымъ властямъ, каковы родительская и супружняя, совершенно удовлетворить не въ состояніи, и дочь, оставившая домъ свой и прилѣпившаяся къ мужу, не можетъ быть подвержена повиновенію родителей въ такой же мѣрѣ, какъ другія, находящіяся при нихъ дѣти.

Примѣчаніе. Въ отношеніи питомцевъ воспитательныхъ домовъ соблюдаются правила, въ уставахъ сихъ домовъ постановленныя.

Относительно дѣйствій по должности—не можетъ быть рѣчи о согласіи или несогласіи родителей должностного лица ($^{81}/_{85}$).—*Ср. ст. 185.*

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ВЛАСТИ РОДИТЕЛЬСКОЙ ПО ИМУЩЕСТВУ.

180. Во время несовершеннолѣтія дѣтей, родители управляютъ имуществомъ, собственно дѣтямъ принадлежащимъ, на правѣ опекунскомъ, по правиламъ, въ слѣдующемъ Раздѣлѣ постановленнымъ.

§ 1. Родительская власть въ отношеніи имущества несовершеннолѣтнихъ дѣтей не имѣетъ самостоятельнаго значенія: родители распоряжаются и завѣдуютъ имуществомъ такихъ дѣтей на правѣ опекунскомъ (ст. 269, 273) ($^{71}/_{1243}$)—не произвольно и безконтрольно, а по правиламъ, предписаннымъ въ законѣ для опекуновъ вообще, и дѣйствуютъ подъ надзоромъ тѣхъ же опекунскихъ учрежденій, которымъ подчинены опекуны, назначаемые отъ правительства. Поэтому распоряженія родителей по имуществу малолѣтнихъ дѣтей могутъ быть признаны вполнѣ законными и для дѣтей обязательными лишь въ томъ случаѣ, если родители получили утвержденіе въ опекунскомъ званіи отъ подлежащихъ учрежденій. Исключеніе можетъ составлять развѣ тотъ случай, когда несомнѣнная польза малолѣтнихъ требуетъ безотлагательныхъ дѣйствій со стороны родителей именемъ ихъ дѣтей ($^{87}/_{78,\ 37,\ 80/60}$). Сдѣлка родителей, неутвержденныхъ въ опекунскомъ званіи, явно клонящаяся къ ущербу дѣтей (напр. отдача имущества въ безвозмездное пользованіе),—для послѣднихъ не обязательна ($^{71}/_{1243}$). Акты, совершенные родителями, даже утвержденными въ опекунскомъ званіи, обязательны для состоящихъ подъ опекою лишь въ томъ случаѣ, если въ самомъ актѣ или подписи онаго объяснено, что актъ выдается родителемъ не въ свое имя, а въ качествѣ опекуна ($^{80}/_{60}$).

Родитель, не утвержденный опекуномъ къ дѣтямъ, не въ правѣ представлять ихъ интересы на судѣ ($^{70}/_{1344}$). Впрочемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда надъ малолѣтними еще не учреждено опеки,—право ходатайствовать за нихъ на судѣ принадлежитъ ихъ родителямъ ($^{74}/_{244}$).

§ 1^{1}. Родители не только могутъ, но и обязаны, по смыслу закона, приступать къ защитѣ ввѣренныхъ ихъ попеченію лицъ и правъ, не выжидая утвержденія ихъ опекунскими учрежденіями въ званіи опекуновъ, но они вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны безотлагательно ходатайствовать объ утвержденіи ихъ въ этомъ званіи ($^{95}/_{96}$).

§ 1^{2}. Назначеніе опекуновъ обязательно и въ крестьянскомъ быту ($^{72}/_{210}$); но такъ какъ порядокъ ихъ назначенія предоставленъ мѣстному обычаю ($^{72}/_{210}$) и формальнаго утвержденія опекуновъ не требуется,—то ходатайствовать за малолѣтнихъ родители могутъ и безъ утвержденія ихъ въ опекунскомъ званіи ($^{67}/_{352}$).

На родителей распространяется и правило, изложенное въ 256 ст. X т. 1 ч. ($^{87}/_{78,\ 37}$).—*Ср. ст. 256.*

См. ст. 220 § 1 и ст. 226.

§ 2. Право родителя-опекуна завѣдывать, во время несовершеннолѣтія дѣтей, принадлежащимъ имъ имуществомъ—вступаетъ въ силу

лишь въ томъ случаѣ, когда оно не ограничено другимъ вытекающимъ изъ закона правомъ, — какъ напр. правомъ душеприказчика (82/81). — *Ср. ст. 1084 § 8 и ст. 226.*

181. **Дѣйствіе родительской власти на дѣтей совершеннолѣтнихъ, относительно ихъ имущества, устанавливается закономъ различно, по состоянію дѣтей неотдѣленныхъ и отдѣленныхъ.**

I. О дѣтяхъ неотдѣленныхъ.

182. **Неотдѣленными дѣтьми признаются собственно тѣ, которымъ изъ родительскаго имѣнія не выдѣлено еще никакой части.**

183. **Неотдѣленныя дѣти не могутъ ни продавать, ни закладывать родительскаго или другого ожидаемаго ими въ наслѣдство имѣнія.**

184. **По заемнымъ письмамъ и вообще всякимъ долговымъ актамъ неотдѣленныхъ дѣтей родители не отвѣтствуютъ, если сіи письма и акты даны безъ ихъ согласія и уполномочія.**

§ 1. Законъ не запрещаетъ неотдѣленнымъ дѣтямъ выдавать лично отъ себя обязательства, а только опредѣляетъ, что данныя ими обязательства, безъ согласія и уполномочія родителей — недѣйствительны собственно въ отношеніи родителей (68/493). — Законъ установляетъ раздѣльность имущества родителей и дѣтей: противорѣчащій этому правилу обычай не можетъ быть принимаемъ судами въ основаніе рѣшеній (70/308). — Уплата родителемъ части долга по выданному безъ его согласія обязательству дѣтей — не обязываетъ родителя уплатить и остальную часть этого долга (70/1194). Родители не отвѣчаютъ за цѣлость имущества, принятаго отъ кого либо ихъ неотдѣленными дѣтьми (70/308). Однакожъ, отвѣтственность за долги, сдѣланные неотдѣленными дѣтьми по общей съ родителемъ торговлѣ, можетъ быть возложена и на родителя, хотя бы и не было доказано спеціальнаго согласія или уполномочія родителя по отношенію къ данному долгу (68/441).

§ 2. Родители, которые получили послѣ смерти своихъ бездѣтныхъ дѣтей ихъ имѣнія въ пожизненное владѣніе или къ которымъ перешло обратно дошедшее къ имъ дѣтямъ имѣніе, — обязаны платить долги такихъ дѣтей, не превышающіе стоимость означеннаго имѣнія (73/436).

§ 3. Общее имущество въ крестьянской рабочей семьѣ или крестьянскаго двора (хозяйство на надѣльной землѣ) не подлежитъ отвѣтственности за всякіе долги каждаго въ отдѣльности совладѣльца, а можетъ отвѣтствовать, и то въ указанныхъ закономъ предѣлахъ (прилож. къ ст. 24 общ. пол. о крест. особ. прил. въ IX т. св. зак.), лишь за долги, сдѣланные семьею въ совокупности, или хотя и отдѣльнымъ ея членомъ, но не иначе, какъ только въ интересахъ семьи или, по крайней мѣрѣ, съ согласія послѣдней (о. с. 99/1).

См. ст. 179 и 185.

185. **Согласіе родителей (ст. 184) удостовѣряется или собственноручною ихъ подписью на актахъ, или же, въ случаѣ безграмотства, законно совершенною довѣренностію.**

Родители отвѣтствуютъ за долги неотдѣленныхъ дѣтей только тогда, когда акты эти даны съ ихъ согласія и уполномочія; согласіе же родителей удостовѣряется собственноручною подписью ихъ

на актахъ, или же, въ случаѣ безграмотства, законно совершенною довѣренностью ($^{81}/_{55}$, 54, $^{76}/_{204}$, $^{70}/_{309}$). Взысканіе съ родителя можетъ быть присуждено лишь въ томъ случаѣ, когда констатировано, что согласіе его на выдачу акта дано согласно требованію этого закона. Констатированіе этого факта можетъ послѣдовать не иначе, какъ по предъявленіи иска къ родителю, и взысканіе съ имущества послѣдняго можетъ послѣдовать лишь по полученіи исполнительнаго листа противъ него ($^{81}/_{54}$).—*См. ст. 179.*

186. Въ отлучкѣ родителей или въ отсутствіи самихъ неотдѣленныхъ дѣтей право ихъ обязываться денежными займами утверждается дозволительными отъ родителей письмами, засвидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ. Въ письмахъ сихъ должно означать сумму, до которой довѣріе можетъ простираться.

187. По обязательствамъ, совершеннымъ неотдѣленными дѣтьми вслѣдствіе такого дозволенія, родители отвѣчаютъ своимъ имѣніемъ точно такъ же, какъ бы оныя даны были собственно отъ ихъ лица.

См. ст. 179 и 185.

188. Всякіе акты и крѣпости, совершенные неотдѣленными дѣтьми безъ дозволенія и согласія родителей, вышеизложеннымъ порядкомъ удостовѣреннаго, признаются въ отношеніи къ родителямъ недѣйствительными; но дѣти, давшія таковыя обязательства, если они были уже тогда въ совершенномъ возрастѣ, отвѣчаютъ по онымъ всѣмъ впослѣдствіи пріобрѣтеннымъ или дошедшимъ къ нимъ по наслѣдству имуществомъ.

189 исключена.

II. О дѣтяхъ отдѣленныхъ.

190. Дѣти признаются отдѣленными отъ родителей, когда выдѣлена имъ будетъ законная или какая либо другая часть изъ родительскаго имущества.

191. По вступленіи въ совершенный возрастъ, дѣти распоряжаютъ и управляютъ отдѣльнымъ своимъ имуществомъ независимо; они могутъ тогда продавать и закладывать его по собственному ихъ усмотрѣнію, не обязываясь испрашивать на сіе согласія и дозволенія родителей.

192. Тѣ изъ неотдѣленныхъ дѣтей, кои получатъ или пріобрѣтутъ сами имущество въ частную свою собственность, пользуются, относительно управленія и распоряженія онымъ, одинакими правами съ дѣтьми отдѣленными, на основаніи общихъ узаконеній. Ограниченія сего правила, въ отношеніи къ торговому состоянію, означены въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1894 г., ст. 556 и 557).—*См. выше, ст. 112 (прим.).*

Изъ того, что неотдѣленныя дѣти живутъ въ домѣ родителей, еще не слѣдуетъ, что дѣтямъ этимъ не можетъ принадлежать въ личную собственность никакое имущество, находящееся въ домѣ родителей: неотдѣленныя дѣти, достигшія совершеннолѣтія, могутъ независимо отъ родителей пріобрѣтать и распоряжаться своимъ имуществомъ ($^{69}/_{486}$).

193. Родители не имѣютъ права на отдѣленное или частное имущество своихъ дѣтей и не могутъ распоряжать онымъ иначе, какъ по согласію и уполномочію самихъ владѣльцевъ, отвѣтствуя въ противномъ случаѣ за всѣ нанесенные виною ихъ убытки, наравнѣ съ лицомъ постороннимъ.

См. ст. 644 § 5 и ст. 675 § 2.

194. **Дѣти обязаны однако же, хотя бы они были совершенно отдѣлены отъ родителей, если сіи послѣдніе находятся въ бѣдности, дряхлости или немощахъ, доставлять имъ пропитаніе и содержаніе по самую ихъ смерть.**

§ 1. Обязанность дѣтей доставлять содержаніе и пропитаніе своимъ родителямъ—чисто личная, лежащая на дѣтяхъ не вслѣдствіе какихъ либо имущественныхъ между ними и родителями отношеній, а въ силу нравственнаго чувства долга; поэтому обязанность эта на наслѣдниковъ дѣтей не переходитъ ($^{88}/_{17}$, $^{87}/_{105}$, $^{71}/_{995}$). Такой же личный характеръ имѣютъ и указанныя въ 172 ст. обязанности родителей къ дѣтямъ ($^{88}/_{17}$). — *Ср. ст. 644 § 5 и 1259 § 10.*

«Взаимное право на алименты принадлежитъ только дѣтямъ и родителямъ» (ст. 172 и 194); «установленная 194 ст. обязанность дѣтей доставлять содержаніе и пропитаніе родителямъ—не распространяется на нисходящихъ вообще по отношенію къ восходящимъ»; поэтому наприм. бабка не въ правѣ требовать себѣ содержанія отъ внука ($^{87}/_{105}$).

§ 2. Усыновленные лицами городского сословія, вступая во всѣ права законныхъ дѣтей, несутъ и обязанность дѣтей давать пропитаніе и содержаніе усыновителямъ ($^{83}/_{114}$).

§ 3. Если сыновья призваны къ отбыванію воинской повинности, не получивъ льготы на томъ основаніи, что въ семействѣ остается еще работникъ, пасынокъ,—то обязанность доставлять родителямъ пропитаніе переходитъ на пасынка. Положеніе это вытекаетъ не изъ 194 ст. т. X ч. 1, а изъ ст. 45 Уст. о воинской повинности ($^{83}/_{76}$).

§ 4. Вопросъ о томъ, имѣютъ ли дѣти возможность помогать родителямъ ($^{83}/_{76}$) и въ какой именно мѣрѣ ($^{83}/_{114}$),—относится къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежащей повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{83}/_{114, 76}$).

§ 5. Договоръ о размѣрѣ содержанія, выдаваемаго дѣтьми ихъ родителямъ, не можетъ служить препятствіемъ къ увеличенію этого размѣра судомъ, въ случаѣ послѣдовавшаго вздорожанія жизненныхъ продуктовъ ($^{73}/_{1446}$).

§ 6. Содержаніе, присужденное съ дѣтей въ пользу ихъ родителей, не можетъ быть обращено ни сполна, ни въ какой-либо части на удовлетвореніе взысканія въ пользу лица, обязаннаго производить это содержаніе ($^{06}/_{24}$).

§ 7. Статья 194 т. X. ч. 1, возлагающая на дѣтей обязанность доставлять родителямъ пропитаніе и содержаніе лишь при отсутствіи у нихъ собственныхъ средствъ и невозможности добывать ихъ собственными трудами,—распространяется на лицъ всѣхъ сословій, а въ томъ числѣ и на крестьянъ ($^{05}/_{69}$).

См. ст. 106 §§ 7 и 5 и ст. 657.

195 **исключена.**

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О союзѣ родственномъ.

196. **Родъ есть связь всѣхъ членовъ семьи мужескаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя бы и не всѣ изъ нихъ носили его имя или прозваніе.**

Въ составъ рода входятъ лица, связанныя преемствомъ крови отъ лицъ не только мужескаго но и женскаго пола ($^{91}/_{109}$; *ср.* $^{91}/_{61}$).

См. ст. 1138 §§ 3 и 4.

197. Близость родства опредѣляется линіями и степенями.

198. Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень, а связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію.

199. Степень, отъ коей происходятъ двѣ или болѣе линій, называется въ отношеніи къ нимъ колѣномъ, а сіи линіи въ отношеніи къ своему колѣну отраслями или поколѣніями.

200. Линіи суть трехъ родовъ: нисходящія, восходящія и боковыя или побочныя.

201. Нисходящая линія составляется изъ степеней или рожденій, простирающихся отъ даннаго лица къ его сыну, внуку, правнуку и т. д., къ его потомству.

202. Линія восходящая составляется изъ степеней, идущихъ отъ даннаго лица къ его отцу, дѣду, прадѣду и т. д., къ его предкамъ.

203. Въ нисходящей и восходящей линіи считается столько степеней, сколько есть рожденій. Посему, въ нисходящей сынъ занимаетъ первую степень, внукъ вторую, правнукъ третью и т. д.; въ восходящей первую степень занимаетъ отецъ, вторую дѣдъ, третью прадѣдъ и т. д.

204. Въ линіи боковой степени равномѣрно считаются по рожденіямъ, начиная отъ даннаго лица и восходя по прямой линіи къ общему родоначальнику, а отъ него, переходя по линіи нисходящей, къ тому родственнику, коего степень родства отыскивается. Посему два родные брата находятся во второй степени, дядя и племянникъ въ третьей, двоюродные братья въ четвертой, сынъ двоюроднаго брата въ пятой, внукъ двоюроднаго брата въ шестой и т. д.

205. Первая боковая линія исходитъ отъ первой восходящей степени, т. е. отъ отца и матери даннаго лица, и простирается къ братьямъ и сестрамъ его, отъ нихъ къ племянникамъ, и т. д.

206. Вторая боковая линія исходитъ отъ второй восходящей степени, т. е. отъ двухъ дѣдовъ и двухъ бабокъ, и простирается къ дядѣ даннаго лица, отъ него къ двоюродному его брату, и т. д.

207. Третья боковая линія исходитъ отъ третьей восходящей степени, т. е отъ четырехъ прадѣдовъ и четырехъ прабабокъ, и простирается къ ихъ нисходящимъ.

208. Симъ образомъ опредѣляются и другія боковыя линіи, отъ восходящихъ родственниковъ исходящія.

209. При всякомъ опредѣленіи близости родства, за доказательство пріемлются приходскія (метрическія) книги, и смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, и прочіе акты состоянія.

§ 1. Родство можетъ быть доказываемо не только метрическими свидѣтельствами ($^{79}/_{320}$, 68) и не только актами, въ 209 ст. поименованными, но и другими доказательствами ($^{87}/_{86}$, $^{75}/_{975}$, $^{72}/_{852}$). Такими доказательствами могутъ служить: исповѣдныя росписи ($^{78}/_{177}$, $^{75}/_{761}$), выписки изъ отказныхъ книгъ и т. п. Родство можетъ быть признано доказаннымъ и на основаніи сознанія противной стороны ($^{75}/_{975}$). Доказательства рожденія въ законномъ бракѣ (ст. 121—124) суть вмѣстѣ съ тѣмъ и доказательства родства ($^{75}/_{761}$).

Но свидѣтельства частныхъ лицъ и родословныя, удостовѣренныя частными лицами,—не могутъ служить доказательствомъ близости родства (67/347). Не могутъ служить такимъ доказательствомъ и удостовѣренія волостного правленія (71/23).

§ 1[1]. Статьи 1354—1356, а равно и ст. 1356[5] Уст. гр. суд., относятся исключительно къ дѣламъ о законности рожденія и, составляя изъятіе изъ общихъ правилъ Устава гр. суд. о доказательствахъ, непримѣнимы къ дѣламъ о наслѣдованіи, въ коихъ принадлежность къ роду (ст. 1112 т. X ч. 1) опредѣляется по 209 ст. X т. 1 ч. (93/25).

§ 1[2]. Общій дворянскій гербъ наслѣдодателя и лица, заявляющаго свои права на наслѣдство, при отсутствіи другихъ данныхъ, подтверждающихъ происхожденіе того и другого отъ одного общаго родоначальника, не можетъ служить доказательствомъ въ дѣлахъ о наслѣдованіи (р. гр. кас. деп. 12 декабря 1907 г. по дѣлу Богуславской).

§ 2. Заключеніе суда о «доказанности» того, что данное лицо «есть законный сынъ» такого-то лица,—«основанное на представленныхъ къ дѣлу доказательствахъ и относящееся исключительно къ установленію фактической стороны дѣла»,—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (87/32).

210. Степени родства кровнаго, въ коихъ бракъ дозволяется или возбраняется, также и степени свойства и родства духовнаго, опредѣляются постановленіями Церкви.

Родство есть связь членовъ одного рода по происхожденію отъ общаго родоначальника, а свойство происходитъ отъ связи посредствомъ брака членовъ, принадлежащихъ къ разнымъ родамъ; въ силу этого различія юридическія отношенія родственниковъ и свойственниковъ—не тождественны (69/891). Мужъ и жена почитаются, по церковнымъ законамъ, единымъ лицомъ; поэтому мужья женъ-родственницъ состоятъ между собою въ такой же степени свойства, въ какой состоятъ къ женамъ другъ друга (69/815).—*Ср. ст. 1054 § 2.*—Установившееся вслѣдствіе брака свойство — смертью одного изъ супруговъ не прекращается (69/143).

211. Для удобнѣйшаго обозрѣнія линій и степеней родства, при семъ прилагается особое имъ росписаніе.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ОПЕКѢ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВѢ ВЪ ПОРЯДКѢ СЕМЕЙСТВЕННОМЪ.

212. Два рода опекъ и попечительствъ закономъ установлены въ порядкѣ семейственномъ:

1) Надъ несовершеннолѣтними.

2) Надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

Примѣчаніе. Учреждаемыя во всѣхъ другихъ случаяхъ, кромѣ означенныхъ въ сей (212) статьѣ, опеки не принадлежатъ къ учрежденіямъ семейственнымъ и опредѣляются въ Законахъ о Состояніяхъ, въ законахъ гражданскаго судопроизводства и въ Уставѣ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій. Опеки же, произвольными дѣйствіями частныхъ лицъ надъ собственнымъ ихъ имѣніемъ учрежденныя, не имѣютъ предъ закономъ никакой силы и въ судѣ почитаются безгласными.

Содержащіяся въ сводѣ зак. гражд. постановленія объ опекѣ—«могутъ имѣть примѣненіе къ тѣмъ недѣеспособнымъ лицамъ изъ числа русскихъ подданныхъ или иностранцевъ, въ Россіи пребывающихъ (ст. 995 т. IX ч. 1 свод. Зак. о сост.), которыя состоятъ подъ опекою, учрежденною по общимъ правиламъ статьи 212 и слѣдующихъ т. X ч. 1. Распространять же правила общихъ законовъ объ опекахъ на лицъ, состоящихъ подъ опекою по мѣстнымъ узаконеніямъ, или на иностранцевъ, въ Россіи не пребывающихъ, и личные интересы которыхъ охранены законодательными постановленіями, примѣняемыми къ недѣеспособнымъ гражданамъ ихъ государства (въ данномъ случаѣ Англіи), нѣтъ никакого основанія ($^{01}/_{22}$).—*Ср. ст. 377.*

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ опекѣ и попечительствѣ надъ несовершеннолѣтними.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ВОЗРАСТѢ НЕСОВЕРШЕННОЛѢТНИХЪ И О ПРАВѢ ИХЪ НА ИМУЩЕСТВА.

I. О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ.

213. Въ несовершеннолѣтіи полагается три возраста: первый отъ рожденія до четырнадцати лѣтъ, второй отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, третій отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ.

Примѣчаніе. Въ теченіе первыхъ двухъ возрастовъ лица обоего пола иногда въ законахъ именуются *малолѣтними*, въ третьемъ *несовершеннолѣтними;* но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается.

См. ст. 219 § 1[1].

214. Возрастъ несовершеннолѣтія опредѣляется: 1) приходскими (метрическими) книгами, гдѣ означается годъ и число рожденія каждаго младенца; 2) письменными свидѣтельствами отъ крестившаго Священника или воспріемника, или, за неимѣніемъ ихъ, отъ другихъ достовѣрныхъ людей.

§ 1. Метрическія свидѣтельства консисторій требуются только для доказательства брака и законности рожденія; для доказательства же возраста достаточно и удостовѣренія причта, основанное на метрическихъ книгахъ ($^{72}/_{666}$); въ доказательство могутъ быть принимаемы также письменныя свидѣтельства отъ священника или воспріемника ($^{74}/_{114}$) и т. п.—*Ср. ст. 215.*

§ 2. Вообще указанныя въ 214 и 215 ст. письменныя доказательства возраста отнюдь не лишаютъ судъ права принимать и другія, не указанныя въ этихъ статьяхъ доказательства,—если судъ, по содержанію тѣхъ документовъ, признаетъ оные достовѣрными; обсужденіе же достовѣрности ихъ въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу ($^{84}/_{102}$, ^{101}).

§ 3. Письменное свидѣтельство о выполненіи рекрутской повинности можетъ быть принято судомъ за доказательство при опредѣленіи возраста—въ виду 2 п. 214 ст. ($^{84}/_{101}$).

§ 4. Для евреевъ — доказательствомъ возраста можетъ служить свидѣтельство общественнаго раввина, выданное на основаніи письменнаго удостовѣренія старожиловъ. Свидѣтельство раввина о времени рожденія, основанное на отзывѣ городской думы, которая въ свою очередь основывалась на сдѣланномъ полиціею дознаніи — если не

доказана при томъ невозможность получить метрическое свидѣтельство,—недостаточно (74/601, 616).

§ 5. При отсутствіи метрическихъ книгъ или при сомнительности сдѣланной въ нихъ записи относительно рожденія, — могутъ быть допускаемы и свидѣтельскія показанія для опредѣленія возраста и времени рожденія (86/68, 79/152).

См. ст. 215.

215. Къ опредѣленію возраста также пріемлются: 1) именныя росписи, содержимыя по каждому приходу о исповѣдающихся и пріобщающихся Святыхъ Таинъ, съ означеніемъ возраста сихъ лицъ; 2) дворянскія родословныя и городовыя обывательскія книги, и ревизскія сказки.

§ 1. Ревизскія сказки могутъ служить и самостоятельнымъ доказательствомъ при опредѣленіи возраста. Если же сказки не всегда могутъ быть признаны доказательствами достовѣрными, то опредѣленіе этой достовѣрности, въ связи съ другими доказательствами, зависитъ отъ суда (80/221, 75/230).—Удостовѣреніе городской думы, основанное на ревизскихъ сказкахъ, служитъ доказательствомъ при опредѣленіи возраста (76/199, 75/310), — не исключая старообрядцевъ (хотя списки о нихъ ведутся полиціей) (75/310).

§ 2. За доказательство при опредѣленіи возраста можетъ быть принятъ и посемейный списокъ (84/102).

§ 3. Отвѣтчикъ, ссылающійся, въ опроверженіе иска, на выдачу обязательства во время несовершеннолѣтія, долженъ доказать, что онъ не достигъ еще совершеннолѣтія въ день выдачи обязательства: такимъ доказательствомъ не можетъ служить ревизская сказка, которою удостовѣрено только, что отвѣтчикъ достигъ совершеннолѣтія въ тотъ годъ, когда обязательство выдано, но безъ болѣе точнаго указанія—до или послѣ дня выдачи обязательства (73/1614).

См. ст. 214 и 216.

216. Запрещается принимать доказательствомъ о возрастѣ одно собственное показаніе частнаго лица.

Статья эта запрещаетъ только принимать доказательствомъ возраста одно собственное показаніе частнаго лица; но коль скоро это показаніе подтверждено письменными доказательствами, то обсужденіе силы и значенія оныхъ зависитъ отъ суда (84/101). — *Ср. ст. 214 и ст. 215.*

II. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущества.

217. Малолѣтній не можетъ ни управлять непосредственно своимъ имѣніемъ, ни распоряжаться имъ, ни отчуждать его по какимъ бы то ни было укрѣпленіямъ, ниже уполномочивать на то отъ себя другихъ.

218. Запрещается совершать какія бы то ни было крѣпости отъ имени малолѣтняго, или написанныя имъ признавать дѣйствительными и приводить въ исполненіе.

Примѣчаніе. Когда оказываются закладныя, отъ малолѣтнаго выданныя, то, сверхъ уничтоженія оныхъ, взыскиваются съ другой договорившейся стороны въ штрафъ двойныя съ тѣхъ актовъ въ казну пошлины. Купившій имущество завѣдомо у малолѣтнаго, или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія или же требуемаго существующими о семъ законами согласія попечителей, сверхъ возвращенія купленнаго имѣнія безъ всякаго вознагражденія, подвергается отвѣтственности по законамъ уголовнымъ.

Запрещается совершать акты отъ имени малолѣтняго; но полноправное лицо, совершившее актъ, даже крѣпостной, на имя малолѣтняго,—не въ правѣ требовать уничтоженія этого акта, ссылаясь на неправоспособность пріобрѣтателя ($^{76}/_{378}$; *ср.* $^{80}/_{272}$).

219. **По достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста, малолѣтный, хотя и можетъ самъ испросить себѣ попечителя для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о опекунахъ предписано, но права его на распоряженіе имуществомъ чрезъ то не увеличиваются, и всякое даваемое съ его стороны согласіе на какой либо актъ считается по прежнему ничтожнымъ.**

§ 1. Права и обязанности попечителя малолѣтняго ни въ чемъ не отличаются отъ правъ и обязанностей опекуна ($^{72}/_{241}$). Въ случаѣ неимѣнія при малолѣтнемъ особаго попечителя, всякое дѣйствіе его природнаго опекуна равносильно дѣйствію попечителя ($^{71}/_{442}$).

§ 1^{1}. Опекунскія установленія не только въ правѣ, но и обязаны, при утвержденіи попечителей къ несовершеннолѣтнимъ,—хотя бы и достигшимъ 17 лѣтъ, — входить въ оцѣнку нравственныхъ ихъ качествъ (ст. 256) и отказывать въ утвержденіи неблагонадежныхъ лицъ, а равно и удалять ихъ отъ попечительства впослѣдствіи (о. с. $^{86}/_{24}$).

§ 2. Хотя не достигшіе 17-тилѣтняго возраста, какъ и состоящіе подъ опекой, не въ правѣ ни участвовать въ процессѣ, ни выдавать довѣренности, даже и съ согласія попечителя,—тѣмъ не менѣе, производство по иску, предъявленному отъ недостигшаго 17-лѣтняго возраста, не можетъ быть уничтожено, во вредъ истцу, если, по достиженіи правоспособности, онъ подтверждаетъ искъ ($^{72}/_{1049}$).

§ 3. Признаніе, учиненное лицомъ, не достигшимъ 17-лѣтняго возраста,—недѣйствительно, хотя бы оно было сдѣлано на бумагѣ, поданной въ судъ съ согласія опекуна или попечителя ($^{86}/_{51}$).

§ 4. Согласіе попечителя на заявленіе лицомъ, не достигшимъ 17-лѣтняго возраста, какого либо ходатайства передъ судомъ — не можетъ быть разсматриваемо какъ ходатайство самого попечителя ($^{86}/_{51}$).

§ 5. «Фактъ избранія малолѣтнимъ, достигшимъ 14-лѣтняго возраста, попечителя, для защиты и совѣта во всѣхъ дѣлахъ, не увеличиваетъ права малолѣтняго на распоряженіе его имуществомъ, каковое распоряженіе переходитъ отъ прежняго опекуна къ избранному попечителю. Но изъ того, что малолѣтній не признается правоспособнымъ къ дѣйствіямъ по управленію и распоряженію его имуществомъ, не слѣдуетъ однако, чтобы представительство за малолѣтняго, въ лицѣ его опекуна или попечителя, требовалось безусловно во всѣхъ дѣйствіяхъ отъ имени малолѣтняго, изъ которыхъ могутъ возникнуть обязательныя для него отношенія по его имуществу, и чтобы такое представительство не могло быть замѣнено, въ извѣстныхъ случаяхъ, разрѣшеніемъ или согласіемъ опекуна на непосредственныя дѣйствія малолѣтняго. Къ такимъ случаямъ слѣдуетъ отнести покупку малолѣтнимъ товара изъ лавки, и если таковая покупка имѣла мѣсто съ вѣдома и разрѣшенія опекуна или попечителя, то нѣтъ законнаго основанія усматривать въ такомъ дѣйствіи малолѣтняго недѣйствительную, по своимъ послѣдствіямъ, сдѣлку потому только, что она совершена не опекуномъ или попечителемъ, а самимъ малолѣтнимъ, хотя и съ вѣдома или разрѣшенія опекуна или попечителя» ($^{85}/_{64}$).

220. Достигшій семнадцатилѣтняго возраста вступаетъ въ управленіе своимъ имѣніемъ; но дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать акты и сдѣлки какого либо рода, а равно и распоряжаться капиталами, гдѣ либо въ обращеніи находящимися, или получать таковые обратно изъ кредитныхъ установленій можетъ, безъ различія дѣтей отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ съ согласія и за подписью своихъ попечителей, безъ чего никакія выданныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными.

§ 1. Попечитель, избранный достигшимъ 14-лѣтняго возраста, сохраняетъ свои права попечителя и по достиженіи несовершеннолѣтнимъ 17 лѣтъ,—безъ особаго объ этомъ распоряженія со стороны опекунскаго учрежденія ($^{76}/_{447}$). Но права и обязанности опекуна—прекращаются сами собою съ момента достиженія несовершеннолѣтнимъ 17-лѣтняго возраста ($^{79}/_{270}$). Согласіе родителя на дѣйствіе несовершеннолѣтняго,—если онъ не былъ назначенъ попечителемъ,—не можетъ замѣнить требуемаго закономъ согласія попечителя ($^{87}/_{78}$, $^{78}/_{254}$).

Попечитель долженъ быть утвержденъ въ этомъ званіи подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ. Правило это распространяется и на родителей ($^{83}/_{78}$).—*См. ст. 180 § 1.*

§ 2. Несовершеннолѣтніе свободны въ выборѣ попечителя. Поэтому замужняя дочь въ правѣ избрать себѣ попечителемъ не отца, а мужа ($^{72}/_{744}$), или постороннее лицо ($^{74}/_{670}$).—*Ср. ст. 219 § 1¹.*

§ 3. Обязательство, принятое попечителемъ самостоятельно, безъ участія несовершеннолѣтняго, для послѣдняго недѣйствительно ($^{76}/_{488}$).

§ 4. Актъ, данный несовершеннолѣтнимъ въ пользу попечителя,—ничтоженъ ($^{74}/_{314}$, $^{71}/_{508}$).

§ 4¹. Если попечитель является контрагентомъ несовершеннолѣтняго, то для изъявленія согласія на такую сдѣлку необходимо назначеніе особаго попечителя ($^{03}/_{88}$). Поэтому для дѣйствительности отреченія несовершеннолѣтней отъ наслѣдства, учиненнаго въ рядной записи, безусловно необходимо согласія попечителя. Участіе отца отнюдь не можетъ замѣнить собою согласія попечителя, такъ какъ, получая отъ дочери актъ отреченія отъ наслѣдства, отецъ дѣйствуетъ не какъ одна съ нею сторона въ договорѣ, а какъ контрагентъ ($^{06}/_{88}$).—*Ср. ст. 1002 § 2.*

§ 5. Согласіе попечителя можетъ быть выражено или на самомъ обязательствѣ несовершеннолѣтняго, или въ отдѣльномъ актѣ. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо, чтобы между обоими актами существовала точно опредѣленная связь,—чтобы не было сомнѣнія, что попечитель разрѣшилъ несовершеннолѣтнему совершить именно данный актъ ($^{75}/_{981}$). Но если несовершеннолѣтнимъ, съ согласія попечителя, выдана довѣренность на ходатайство по дѣлу и предоставлено, между прочимъ, окончить дѣло миромъ,—то заключенная повѣреннымъ мировая сдѣлка—дѣйствительна, хотя на заключеніе именно этой сдѣлки попечитель и не выразилъ особо своего согласія ($^{74}/_{521}$).

«Согласіе попечителя и обязательство, выдаваемое несовершеннолѣтнимъ, должны быть въ такой связи, чтобы не было сомнѣнія въ томъ, что попечитель разрѣшилъ несовершеннолѣтнему совершить тотъ именно актъ, который послѣднимъ выданъ» ($^{86}/_{49}$, $^{75}/_{981}$, $^{72}/_{1092}$). Однако, если тотъ же попечитель, который призванъ закономъ только дополнять своимъ участіемъ волю несовершеннолѣтняго, оказывается повѣреннымъ сего послѣдняго, дѣйствующимъ на основаніи общей его довѣренности,—то нѣтъ налицо взаимодѣйствія воли—совершающей сдѣлки, и воли—разрѣшающей это совершеніе. Посему

«обязательство, выдаваемое отъ лица несовершеннолѣтняго, оказывается заключеннымъ съ нарушеніемъ условій, предписаннымъ закономъ въ 220 ст. X т. 1 ч., и, какъ таковое, не имѣетъ для несовершеннолѣтняго никакого значенія и силы» (86/49).

Принятіе попечителемъ участія въ дѣйствіяхъ несовершеннолѣтняго—равносильно изъявленію согласія, хотя бы это и не было положительно выражено въ подписи (71/442). Но въ томъ случаѣ, когда попечителями были назначены мать несовершеннолѣтняго и еще другое лицо,—актъ, выданный несовершеннолѣтнимъ и его матерью безъ означенія, что мать подписалась въ качествѣ попечительницы,—не можетъ быть признанъ выданнымъ съ согласія попечителя (74/29).

§ 5^{1}. «При существованіи двухъ попечителей надъ несовершеннолѣтнимъ, обязательство, имъ выданное съ разрѣшенія лишь одного изъ попечителей, не имѣетъ обязательной силы»; необходимо согласіе всѣхъ попечителей (90/66).

Объ актахъ, совершенныхъ несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя,—*см. ст. 222.*

§ 6. Въ виду пріобрѣтенія несовершеннолѣтнимъ, съ достиженіемъ 17 лѣтъ, нѣкоторой правоспособности,—онъ въ правѣ совершать юридическія дѣйствія, въ предѣлахъ этой правоспособности, и безъ согласія попечителя. Такъ, онъ въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ (79/118, 78/122, 76/103, 75/205, 73/1355), отчуждать движимость (69/324), пріобрѣтать движимость на наличныя деньги (71/596), дозволять отдачу своихъ вещей въ залогъ (74/670), получать проценты со своего капитала (71/858) и вообще причитающіяся ему по имѣнію деньги (80/98), уничтожить довѣренность на управленіе его дѣлами (75/928).

§ 7. Если попечитель утвержденъ опекунскимъ учрежденіемъ,—то лица, вступающія въ сдѣлки съ несовершеннолѣтнимъ, имѣютъ достаточное основаніе признавать такое лицо попечителемъ. Если какое либо опекунское учрежденіе, назначивъ попечителя къ несовершеннолѣтнему, вышло изъ предѣловъ своей подвѣдомственности (въ данномъ случаѣ попечитель къ несовершеннолѣтнему крестьянину утвержденъ сиротскимъ судомъ),—то обстоятельство это можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь отмѣну постановленія опекунскаго учрежденія, но не можетъ влечь за собою недѣйствительность сдѣлокъ, совершенныхъ несовершеннолѣтнимъ съ согласія попечителя (81/170).

§ 8. Выданный несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя актъ недѣйствителенъ самъ по себѣ; нѣтъ надобности въ искѣ объ его уничтоженіи. Давность придать такому акту силы не можетъ: «давность не способна создать обязательство» (93/88).—*Ср. ст. 1003 § 2.*

§ 9. Правило, выраженное въ 220 ст. Зак. гражд., распространяется и на несовершеннолѣтнихъ сиротъ крестьянъ, достигшихъ семнадцатилѣтняго возраста (о. с. 95/33).

См. ст. 222, ст. 219 §§ 1^{1}, 3—5, ст. 260, 2203 и 1529 § 18^{3}.

221. Право на полное распоряженіе имуществомъ и свобода вступать въ обязательства пріобрѣтаются не прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія.

§ 1. Правоспособность лицъ, по отношенію къ ихъ возрасту (а также полу, правамъ состоянія и пр.)—не можетъ обсуждаться иначе, какъ по законамъ той страны, къ которой лицо принадлежитъ. Въ этомъ отношеніи ни мѣсто совершенія акта, ни мѣсто нахожде-

нія имѣнія, на которое актъ совершается,—не могутъ имѣть никакого значенія. Правоспособность есть право личное, а не вещное ($^{81}/_{183}$).

См. ст. 381.

§ 2. «Съ изданіемъ закона 4 іюня 1871 г., о преобразованіи быта колонистовъ, 152-я ст. Уст. о кол., опредѣляющая 20-лѣтній возрастъ для совершеннолѣтія ихъ, утратила свою силу» ($^{93}/_{66}$).

222. Несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство, или совершившій какой либо актъ отъ своего лица, безъ согласія опекуна, не подвергается по онымъ никакому взысканію и отвѣту ни во время малолѣтства его, ниже по вступленіи въ совершенный возрастъ.

§ 1. Всякій актъ, выданный несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя, — коль скоро этимъ актомъ несовершеннолѣтній принимаетъ на себя какое либо обязательство и входитъ въ долгъ,— недѣйствителенъ ($^{89}/_{43}$, $^{75}/_{398}$, $^{70}/_{1212}$, $^{69}/_{1275}$ и др.); правило это относится и къ векселямъ ($^{72}/_{867}$, $^{69}/_{548}$), и къ передачѣ обязательствъ ($^{73}/_{770}$), и къ отказу отъ правъ, напр. отъ права требовать отчета отъ бывшаго опекуна и провѣрять его дѣйствія ($^{73}/_{578}$). Выданныя безъ согласія попечителя обязательства недѣйствительны—хотя бы несовершеннолѣтній состоялъ уже въ бракѣ ($^{75}/_{398}$),—хотя бы и вовсе не имѣлъ попечителя ($^{73}/_{398}$, $^{70}/_{723}$, $^{69}/_{396}$),—хотя бы другая участвовавшая въ актѣ сторона и не знала о несовершеннолѣтіи своего контрагента ($^{72}/_{203}$).

Къ числу актовъ, для дѣйствительности которыхъ требуется безусловно согласіе попечителя, въ случаѣ совершенія ихъ несовершеннолѣтними, относится также актъ отреченія несовершеннолѣтнею отъ наслѣдства въ рядной записи ($^{03}/_{38}$).

§ 1¹. Законъ, признавая обязательства, выданныя несовершеннолѣтними безъ согласія попечителей, недѣйствительными,—тѣмъ самымъ уничтожаетъ, по отношенію къ несовершеннолѣтнему, всякое значеніе самаго факта, изъ котораго обязательство возникло. Поэтому такія обязательства остаются недѣйствительными, хотя бы обязавшійся, по достиженіи совершеннолѣтія, призналъ выдачу обязательства и не отрицалъ факта, изъ котораго оно возникло ($^{75}/_{398}$, $^{74}/_{220}$, 132, $^{67}/_{393}$). Но если выдавшій такое обязательство, по достиженіи совершеннолѣтія, признаетъ его обязательнымъ къ исполненію,—то на этомъ основаніи—можетъ быть присуждено взысканіе ($^{71}/_{795}$, $^{69}/_{848}$, 8, $^{68}/_{371}$, $^{67}/_{247}$).

§ 2. Недѣйствительность заключенной несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя сдѣлки—не можетъ служить источникомъ какихъ либо правъ или какой либо выгоды для другой стороны; поэтому, напр., получившій отъ несовершеннолѣтняго деньги не въ правѣ удержать ихъ въ свою пользу на томъ основаніи, что получилъ ихъ отъ несовершеннолѣтняго ($^{75}/_{900}$). Съ другой стороны, изъ недѣйствительности подобныхъ сдѣлокъ не слѣдуетъ и того, чтобы чужое имущество, принятое несовершеннолѣтнимъ, поступило въ его пользу; поэтому, напр., мужъ, получившій, во время несовершеннолѣтія, приданое своей жены, обязанъ возвратить его женѣ, по ея требованію ($^{74}/_{820}$). Несовершеннолѣтній, получивъ слѣдуемыя ему по имѣнію деньги, не въ правѣ требовать ихъ вторично ($^{80}/_{98}$). — Актъ, удостовѣряющій уплату долга, выданный должнику не самимъ кредиторомъ, а его несовершеннолѣтнимъ сыномъ, не можетъ быть признанъ ничтожнымъ по той одной причинѣ, что сынъ не достигъ совершеннолѣтія, коль скоро судомъ установлено, что актъ выданъ съ вѣдома и согласія кредитора ($^{74}/_{579}$).

§ 2[1]. Выданнаго безъ согласія попечителя обязательства — несовершеннолѣтній въ правѣ не исполнять; кредиторъ не имѣетъ права иска по такому обязательству. Но, разъ несовершеннолѣтній уплатилъ по такому обязательству и распоряжался для этого такими суммами, которыя не составляли предусмотрѣнныхъ въ 220 ст. капиталовъ, а выдавались ему на руки, въ безконтрольное его распоряженіе, и которыя составляли какъ бы извѣстный доходъ несовершеннолѣтняго,—то онъ не въ правѣ требовать обратно такія добровольно выданныя деньги, хотя по недѣйствительнымъ долговымъ обязательствамъ ([89]/43; *ср.* [80]/98, [71]/858, [69]/324 и др.).

§ 3. Законъ признаетъ недѣйствительными только обязательства, выданныя, безъ согласія попечителя, несовершеннолѣтнимъ на себя; лица же правоспособныя могутъ выдавать обязательства въ пользу несовершеннолѣтнихъ, не спрашивая согласія ихъ попечителей,—и затѣмъ не въ правѣ домогаться уничтоженія такихъ актовъ, ссылаясь на неправоспособность контрагента ([71]/1057, 933; *ср.* [80]/272).—Вообще на недѣйствительность сдѣлки, совершенной несовершеннолѣтнимъ безъ согласія его попечителя, въ правѣ ссылаться лишь самъ несовершеннолѣтній (или преемники его правъ) ([83]/118, [79]/118).

§ 4. Участіе несовершеннолѣтняго въ договорѣ не дѣлаетъ договоръ ничтожнымъ во всемъ объемѣ въ томъ случаѣ, когда и помимо несовершеннолѣтняго въ договорѣ участвуютъ двѣ правоспособныя стороны; въ подобномъ случаѣ, за устраненіемъ изъ договора лица несовершеннолѣтняго, договоръ въ отношеніи правоспособныхъ контрагентовъ остается дѣйствительнымъ ([72]/642).

§ 5. Подписаніе какого либо акта несовершеннолѣтнимъ, за неграмотнаго, совершающаго самый актъ, съ соблюденіемъ правила, заключающагося въ 2322 ст., само по себѣ не можетъ служить основаніемъ къ признанію акта недѣйствительнымъ ([83]/118).

См. ст. 220 и ст. 219 § 5.

223. Существующія въ законахъ правила о порядкѣ заключенія обязательствъ несовершеннолѣтними относятся въ полной мѣрѣ и къ лицамъ торговаго состоянія, какъ вышедшимъ изъ опеки, такъ и находящимся подъ оною

224. Срокъ давности по дѣламъ малолѣтныхъ исчисляется на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 565, 566, 1066[12] и въ приложеніи къ примѣчанію къ статьѣ 694.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

ОБЪ УСТАНОВЛЕНІИ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

225. Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтнихъ учреждается надъ ними опека.

Примѣчаніе. До образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 года части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до 1878 года мѣстный порядокъ завѣдыванія дѣлами и имуществомъ малолѣтныхъ, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ.

См. ст. 253 § 1, ст. 226, ст. 180 § 1 и ст. 220 § 1.

226. Опека надъ имуществомъ, дошедшимъ въ собственность малолѣтнымъ дѣтямъ, при жизни ихъ родителей, принадлежитъ отцу.

«Назначеніе завѣщателемъ опекуна къ завѣщанному имъ имуществу, какъ вытекающее изъ права завѣщателя распорядиться своимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію, нисколько не нарушаетъ законовъ объ опекѣ, установляемой въ порядкѣ семейственномъ, и не стѣсняетъ законныхъ правъ родителей, за которыми вполнѣ остается попеченіе о личности малолѣтнихъ ихъ дѣтей».—Лицо, указанное завѣщателемъ, должно быть и утверждено опекунскимъ учрежденіемъ въ званіи опекуна надъ завѣщаннымъ имуществомъ, — а отцу должно быть предоставлено опекунство надъ личностью малолѣтняго ($^{90}/_{29}$, $^{94}/_{117}$).—*Ср. ст. 274 § 5.*

Назначенное въ завѣщаніи лицо состоитъ опекуномъ только по завѣщанному имуществу. Такой опекунъ ограниченъ въ своихъ правахъ: «призванный завѣдывать точно опредѣленнымъ имуществомъ, ввѣреннымъ его заботливости завѣщателемъ, онъ не уполномоченъ раздѣлять съ опекуномъ, назначеннымъ въ порядкѣ семейственномъ, его общихъ обязанностей, установленныхъ въ 262 ст. X т. 1 ч.»,—и защита общихъ имущественныхъ правъ малолѣтняго ему не принадлежитъ. Защита такихъ правъ, не относящихся къ завѣщанному имуществу, принадлежитъ лишь опекуну-отцу, какъ единственному опекуну и надъ личностью, и надъ всѣмъ имуществомъ малолѣтняго, кромѣ завѣщаннаго ему ($^{94}/_{117}$).

227. Родители имѣютъ право назначить въ духовномъ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію.

Указанное въ этой ст. право принадлежитъ и усыновителю ($^{00}/_{10}$). Но и назначенные усыновителями опекуны «могутъ быть устраняемы отъ опеки по причинамъ, указаннымъ въ ст. 256». ($^{00}/_{10}$).

Ср. ст. 226 и ст. 230 § 2.

228. Опекуны, родителями назначенные, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны, отъ правительства опредѣляемые.

Назначенные родителями въ завѣщаніяхъ опекуны вступаютъ въ исправленіе опекунскихъ обязанностей лишь по утвержденіи ихъ въ этомъ званіи подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ, — и затѣмъ остаются въ подчиненіи этимъ учрежденіямъ, подчиняются общимъ правиламъ объ опекунахъ, обязаны представлять, какъ и прочіе опекуны, отчеты ($^{95}/_{96}$, $^{78}/_{263}$, $^{73}/_{1156}$), — хотя бы завѣщаніемъ имъ было предоставлено безотчетное управленіе ($^{95}/_{96}$, $^{78}/_{263}$).

Но родители и лица, предназначенные по завѣщаніямъ опекунами, не только могутъ, но и обязаны, по смыслу закона, приступать къ защитѣ ввѣренныхъ ихъ попеченію лицъ и правъ, не выжидая утвержденія ихъ опекунскими учрежденіями въ званіи опекуновъ, будучи однако въ то же время обязаны безотлагательно ходатайствовать о таковомъ ихъ утвержденіи. Засимъ и такія дѣйствія опекуновъ, какъ и все, что сдѣлано опекунами по утвержденіи ихъ въ званіи, подлежатъ, относительно правильности, обжалованію и оспариванію въ опекунскомъ и въ судебномъ порядкѣ; но дѣйствія лица, назначеннаго опекуномъ въ духовномъ завѣщаніи, предпринятыя въ пользу малолѣтнихъ и не допускавшія, по исключительнымъ обстоятельствамъ, отлагательства, сами по себѣ правильныя, не могутъ почитаться

необязательными для подопечныхъ только потому, что въ то время завѣщаніе, коимъ опекунъ назначенъ, еще не было утверждено, или самъ назначенный по завѣщанію опекунъ еще не былъ утвержденъ въ этомъ званіи опекунскими учрежденіями» (95/96).

229. **Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнымъ дѣтямъ имуществу, то опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ отцу или матери, если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они, на основаніи статей 256 и 258, не могли бы быть опекунами.**

230. **Если родитель не откажется отъ опекунскаго управленія, и если завѣщаніемъ не назначено въ помощь ему другаго опекуна, то опека предоставляется ему одному лично, безъ участія другихъ.**

§ 1. Опекунское учрежденіе въ правѣ назначить опекуномъ малолѣтняго, кромѣ его отца, еще и другое лицо, если признаетъ это необходимымъ въ интересахъ малолѣтняго (73/1239). Въ этомъ случаѣ опекунъ-родитель вполнѣ равноправенъ съ опекуномъ изъ постороннихъ лицъ (72/867).—*Ср. ст. 173 и ст. 226.*—Преимущественное право родителей на опеку надъ дѣтьми не стѣсняетъ несовершеннолѣтнихъ, достигшихъ 17 лѣтъ, при избраніи попечителя: они вольны избрать попечителя и помимо отца, изъ постороннихъ лицъ (74/670, 72/744).

§ 2. «Такъ какъ личная родительская власть, по силѣ 178 ст. X т. 1 ч., прекращается смертію естественною, то и родительская власть усыновителя прекращается смертью усыновителя, а за прекращеніемъ власти усыновителя возстановляется пріостановленная усыновленіемъ власть природнаго родителя, который поэтому въ правѣ воспользоваться предоставляемымъ ему ст. 230 правомъ требовать допущенія его къ участію въ опекѣ совмѣстно съ опекунами, назначенными по завѣщанію усыновителя, но требовать устраненія этихъ опекуновъ онъ не можетъ» (00/10).—*Ср. ст. 227.*

См. ст. 180 § 1.

231. **Когда въ завѣщаніи опекуна не назначено, а оставшійся въ живыхъ отецъ или мать сей обязанности на себя не примутъ, то опекуны избираются и опредѣляются правительствомъ.**

Опекунство не признается обязательною общественною повинностью. Принятіе на себя званія опекуна по назначенію опекунскаго учрежденія необязательно (о. с. 90/20).—*Ср. ст. 286 § 5.*

См. ст. 230.

232. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской право назначенія опекуновъ въ завѣщаніи принадлежитъ отцу; опекунами по завѣщанію могутъ быть и лица, не имѣющія достаточнаго для обезпеченія опеки имущества. Опека надъ малолѣтными принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ родителю, а мать исправляетъ оную вмѣстѣ съ назначенными отъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда старшими родственниками малолѣтныхъ, преимущественно съ отцовской стороны, а за неимѣніемъ ихъ и посторонними лицами. Къ опекѣ надъ не совершеннолѣтними, оставшимися безъ отца и матери, ежели нѣтъ опекуновъ по завѣщанію, призываются родственники ихъ и свойственники въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) родные старшіе братья; 2) дяди и другіе родственники съ отцовской стороны; 3) таковыя же лица со стороны матери; 4) замужнія родственницы по мужескому колѣну; 5) такія же по женскому. Замужнія родственницы не иначе допускаются къ опекѣ, какъ вмѣстѣ съ мужьями и подъ общею ихъ отвѣтственностію.**

Попечительницей несовершеннолѣтняго, достигшаго 17 лѣтъ, можетъ быть родственница одна безъ назначенія еще другого попечителя изъ мужчинъ ($^{76}/_{447}$).—*См. ст. 264.*

233. **Попеченіе о дворянскихъ сиротахъ возлагается на Дворянскую Опеку.**

Примѣчаніе. Въ Олонецкой, Вятской и Архангельской губерніяхъ учреждены, по завѣдыванію опекунскими дѣлами дворянъ, особыя Губернскія по опекунскимъ дѣламъ Присутствія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Учрежденіи Губернскомъ.

См. ст. 256 § 1.

234. **Попеченіе о дѣтяхъ личныхъ дворянъ принадлежитъ Сиротскому Суду или замѣняющему оный учрежденію; но если дѣтямъ личнаго дворянина досталось населенное имѣніе, то имѣніе сіе поступаетъ въ вѣдомство Дворянской Опеки.**

235. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, ежели имущество малолѣтныхъ состоитъ въ разныхъ уѣздахъ, опекуновъ назначаетъ та Дворянская Опека и тотъ Сиротскій Судъ, въ вѣдомствѣ коихъ находится большая часть имущества.**

Статья эта имѣетъ въ виду разные уѣзды одной и той же губерніи и не можетъ быть распространяема на случаи, когда имущество находится въ разныхъ губерніяхъ ($^{85}/_{106}$).

236. **Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опекуны назначаются, на одинаковомъ основаніи съ прочими дворянами, отъ Дворянскихъ Опекъ: учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоего пола прочихъ Священнослужителей и церковныхъ причетниковъ принадлежитъ духовному начальству.**

237 **отмѣнена.**

238. **Призрѣніе малолѣтныхъ сиротъ городскихъ обывателей вообще предоставляется Городскому Сиротскому Суду или тому мѣсту, которое отправляетъ его должность (ср. Общ. Учр. Губ., ст. 1181 и слѣд.).**

Примѣчаніе. Дѣла по опекамъ надъ малолѣтными дѣтьми евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ, подчиняются вѣдомству Сиротскихъ Судовъ.

239 **отмѣнена.**

240 **(Прод.). Завѣдываніе опекунскими дѣлами въ мѣстностяхъ, управляемыхъ на основаніи Особенныхъ Губернскихъ Учрежденій, возложено на установленія, указанныя въ сихъ Учрежденіяхъ и въ Учрежденіи Судебныхъ Установленій.**

Опека надъ крестьянами Прибалтійскихъ губерній, оставшимися сиротами послѣ смерти крестьянъ тѣхъ же губерній, проживавшихъ или владѣвшихъ недвижимымъ имуществомъ внѣ предѣловъ названныхъ губерній, должна быть возлагаема на сиротскіе суды (о. с. $^{05}/_{7}$).

241 **(Прод.). Особыя правила объ опекѣ надъ малолѣтными сельскими обывателями опредѣлены въ Законахъ о Состояніяхъ и въ Особомъ Приложеніи къ симъ Законамъ (изд. 1902 г., кн. I, Общ. Пол. ст. 1, прим. 1 и 2; ст. 62 п. 6 и прим. 1; 94 п. 3 и прим. 2; 401 п. 3; кн. VII, Пол. Башк., ст. 88, п. 6). Правила объ опекѣ у инородцевъ изложены въ Положеніи объ Инородцахъ (ст. 495, 519 и 521). Опекунская часть у туземнаго населенія въ Туркестанскомъ краѣ и Степныхъ областяхъ опредѣляется правилами, изложенными въ Положеніи объ Управленіи Туркестанскаго края и въ Положеніи объ управленіи областей Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской.**

§ 1. При назначеніи опекуновъ сельскимъ обществомъ — примѣненіе 256 ст. Зак. гр. не обязательно (о. с. $^{93}/_{12}$).

§ 2. Назначеніе опеки надъ личностью и имуществомъ сиротъ сельскаго обывателя, проживавшаго въ городѣ и обладавшаго имуществомъ, расположеннымъ въ городской чертѣ, подлежитъ вѣдѣнію сиротскаго суда не только въ томъ случаѣ, когда бывшій владѣлецъ означеннаго имущества былъ приписанъ къ волости, но и при условіи приписки его къ опредѣленному сельскому обществу. Когда малолѣтнему крестьянскому сиротѣ принадлежатъ нѣсколько недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ разныхъ опекунскимъ учрежденіямъ, для управленія каждымъ изъ этихъ имѣній подлежащими по мѣсту нахожденія сихъ имѣній опекунскими учрежденіями могутъ быть назначены отдѣльные опекуны. (о. с. $^{07}/_{7}$).

242. Въ Бессарабской губерніи попеченіе о малолѣтныхъ сиротахъ и имѣніяхъ однодворцевъ (бывшихъ мазыловъ и рупташей) возлагается на капитана ихъ (старшину), который въ семъ отношеніи дѣйствуетъ по особымъ правиламъ [1838 Апр. 30 (11189) ч. IV, Разд. II, гл. VI, ст. 139—149).

243 отмѣнена.

244 отмѣнена.

245. Надъ имѣніемъ умершихъ Таврическихъ магометанъ дворянскаго и городского сословія, достающимся наслѣдникамъ малолѣтнымъ, учреждаются опеки на общемъ основаніи. Учрежденіе опекъ надъ малолѣтними дѣтьми магометанъ духовнаго чина, буде они изъ дворянъ, предоставляется магометанскому духовенству, которое поступаетъ въ семъ случаѣ по своему обыкновенію съ отвѣтственностью предъ Муфтіемъ и Таврическимъ Магометанскимъ Духовнымъ Правленіемъ, на основаніяхъ, установленныхъ для отвѣтственности опекуновъ, Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ.

246 отмѣнена.

247 и **248** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 240.

249. Опека и попечительство надъ малолѣтными дѣтьми Россійскихъ подданныхъ, умершихъ за границею, возлагается, временно, на Россійскихъ Консуловъ, дѣйствующихъ въ семъ случаѣ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Консульскомъ (изд. 1893 г., ст. 2, 12 п. 5; 77). — *См. ниже, ст. 914 (прим.).*

250. Дворянская Опека и Сиротскій Судъ въ вѣдѣніе и управленіе сиротскихъ дѣлъ вступаютъ: 1) по увѣдомленію Дворянскаго Предводителя, или Городского Головы, объ осиротѣвшихъ малолѣтныхъ дѣтяхъ ихъ вѣдомства, остающихся послѣ родителей безъ призрѣнія; 2) по увѣдомленію ближнихъ родственниковъ, либо свойственниковъ малолѣтнаго, или по свидѣтельству двухъ посторонихъ лицъ и приходскаго Священника; 3) по увѣдомленію высшаго или равнаго имъ присутственнаго мѣста.

251. По симъ увѣдомленіямъ Дворянская Опека и Сиротскій Судъ обязаны:

1) Освѣдомиться о имѣніи малолѣтнаго.

2) Опредѣлить къ лицу его и имѣнію опекуна, въ завѣщаніи родителей назначеннаго, или, если сего не сдѣлано, то избрать самимъ опекуна.

3) Когда имѣнія не осталось, то стараться помѣстить малолѣтнаго, соотвѣтственно его состоянію и возрасту, въ общественное училище или въ сиротскіе домы, или въ государственную службу, или пристроить къ доброхотнымъ людямъ для обученія промыслу или ремеслу.

Примѣчаніе. Опекуны опредѣляются на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнымъ безъ различія, числится или не числится за нимъ какое-либо имущество.

Лицо, утратившее правоспособность къ званію опекуна (ст. 256), не перестаетъ, въ силу одного этого факта, быть опекуномъ: оно продолжаетъ исполнять свои обязанности, пока не будетъ удалено отъ должности подлежащимъ опекунскимъ учрежденіемъ ($^{80}/_{33}$).

См. ст. 180 § 1 и ст. 256 § 1[1].

252. **Правила объ опекѣ и попечительствѣ надъ малолѣтными сиротами Православнаго духовенства изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій [1883 Апр. 9 (1495) ст. 80] и въ положеніи объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ [1890 Іюн. 12 (6924) пол., ст. 153, 154 и 156]; правила о призрѣніи малолѣтныхъ дѣтей духовенства Протестантскаго и Армяно-Грегоріанскаго опредѣлены въ Уставахъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (ст. 475, 476, 553 п. 25; 572 п. 5; 695 п. 3; 1141 п. 9; 1188 п. 3; 1151—1260).**

253. **Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется; можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ.**

§ 1. Опекуны, когда ихъ нѣсколько, представляютъ въ совокупности личность опекаемаго ($^{99}/_{1}$, $^{77}/_{17}$).—*См. ст. 226 и 230.*—Впрочемъ, по спеціальному распоряженію опекунскаго учрежденія, совершеніе какого либо дѣйствія можетъ быть поручено и одному изъ опекуновъ ($^{73}/_{1585}$). — *См. ст. 286 §§ 1[1] и 1[2].*

Опекунское установленіе въ правѣ назначить особаго опекуна для управленія имуществомъ малолѣтняго и особаго — для попеченія о его личности ($^{86}/_{54}$, $^{82}/_{9}$). — *Ср. ст. 282 въ § 3.*

Относительно ходатайства соопекуновъ на судѣ—*см. ст. 282 § 3.*

§ 3. Несогласія между соопекунами подлежатъ разсмотрѣнію опекунскихъ учрежденій, а не суда ($^{75}/_{102}$). — *Позднѣйшія рѣшенія — см. ст. 286 § 5.*

§ 3. «Если по закладной крѣпости заложено нераздѣльно имѣніе, состоящее въ двухъ уѣздахъ, а продавалась съ публичнаго торга только часть имѣнія въ одномъ уѣздѣ, и на торгъ жалоба принесена опекуномъ, назначеннымъ опекою не этого, а другого уѣзда, то судъ не въ правѣ отвергать жалобу по неназначенію жалобщика опеками обоихъ уѣздовъ» ($^{98}/_{12}$).

См. ст. 235.

254. **Опекуны могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтнаго, такъ и изъ постороннихъ.**

255. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, при учрежденіи опеки одинъ изъ малолѣтныхъ братьевъ, по достиженіи совершеннолѣтія, можетъ требовать допущенія его къ исправленію опеки надъ оставшимися въ малолѣтствѣ братьями и сестрами.**

256. **Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтнаго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтному попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ; или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 Уложенія о Наказаніяхъ, личныхъ правъ и преимуществъ (ср. Улож. Наказ., изд. 1885 г., ст. 27, 43 и 50); 3) извѣстныхъ суровыми своими поступками; 4) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтнаго; 5) несостоятельныхъ.**

Примѣчаніе исключено (ср. 1861 Февр. 19 (36657).

§ 1. Статья эта перечисляетъ лицъ, которыя не могутъ быть назначаемы опекунами, только въ видѣ примѣра. Въ числѣ лицъ, не подходящихъ подъ этотъ перечень, могутъ быть такія, которыя не совмѣщаютъ въ себѣ условій, указанныхъ въ началѣ этой статьи. Опекунскія учрежденія не только въ правѣ, но и обязаны отказывать въ опредѣленіи подобныхъ лицъ опекунами, а если назначеніе ихъ уже состоялось, то, по дошедшимъ свѣдѣніямъ о несоотвѣтствіи нравственныхъ ихъ качествъ требованіямъ закона, устранять ихъ отъ исполненія опекунскихъ обязанностей ($^{95}/_{50}$, $^{93}/_{8}$, $^{85}/_{106}$, $^{73}/_{1239}$).

§ 2. Опекунскія установленія въ правѣ отказать въ назначеніи опекуномъ отца или мать малолѣтняго, если они по своимъ нравственнымъ качествамъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ 256 ст. ($^{93}/_{8}$)

См. ст. 251, ст. 186 § 1, ст. 274 § 5 и ст. 219 § 1¹.

Заключеніе суда по вопросу о степени неблагонадежности даннаго лица къ исполненію опекунскихъ обязанностей — не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{95}/_{50}$).

§ 2. Если Высочайшимъ повелѣніемъ назначена опека, по «общимъ правиламъ объ опекахъ», съ подчиненіемъ ея данному опекунскому учрежденію и съ предоставленіемъ избранія одного изъ опекуновъ подопечному, то такой опекунъ подлежитъ утвержденію, а въ случаѣ неблагонадежности— и увольненію властью опекунскаго учрежденія ($^{95}/_{50}$).

§ 2¹. То обстоятельство, что въ составѣ имущества малолѣтняго имѣются имущественныя обязательства отца по отношенію сына, такъ что отецъ состоитъ его должникомъ,—«не можетъ служить основаніемъ къ безусловному устраненію отца отъ принадлежащаго ему по закону права опеки надъ имуществомъ малолѣтняго сына. Существованіе упомянутыхъ долговыхъ отношеній несомнѣнно должно повлечь за собою лишь возложеніе обязанностей по защитѣ интересовъ малолѣтняго въ этомъ отношеніи на другого опекуна, имѣющаго дѣйствовать независимо отъ опекуна-отца, являющагося при этомъ и должникомъ, но не устраненіе отца отъ принимаемой имъ на себя опеки надъ остальнымъ имуществомъ малолѣтняго» ($^{93}/_{8}$). — *Ср. ст. 274 § 5.*

См. ст. 219 § 1¹, ст. 227 и 241.

257 замѣнена правилами, изложенными въ примѣчаніи къ статьѣ 256.

258. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, сверхъ лицъ, подвергшихся запрещенію къ тому общими законами, не могутъ быть назначены опекунами: 1) не состоящія въ Россійскомъ подданствѣ, и 2) не имѣющія собственнаго имущества, достаточнаго къ обезпеченію опеки, кромѣ лишь случая, когда, на основаніи статьи 232, такія лица будутъ назначены опекунами въ завѣщаніи отца малолѣтныхъ.

259. Опекуны состоятъ въ непосредственной подчиненности тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ.

См. ст. 231 и ст. 286 §§ 4 и 5.

260. Малолѣтный, пріобрѣтая по достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста право испросить самъ себѣ попечителя, обращается о томъ съ просьбою въ Дворянскую Опеку или въ Сиротскій Судъ, по принадлежности.

См. ст. 219 § 1¹ и ст. 220 § 1.

261. Мимо установленныхъ опекунскихъ мѣстъ, опекуны къ малолѣтнымъ, если не были назначены по завѣщанію, могутъ быть опредѣляемы единственно Высочайшею властію.

См. ст. 220.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ОБЯЗАННОСТЯХЪ ОПЕКУНОВЪ.

262. Обязанности опекуновъ вообще заключаются:
1) Въ попеченіи объ особѣ малолѣтнаго.
2) Въ управленіи его имуществомъ.

См. ст. 253 § 1 и ст. 268; ср. ст. 282 § 3 и ст. 226.

I. Попеченіе объ особѣ малолѣтнаго.

263. Опекунъ долженъ пещись объ особѣ и здравіи малолѣтнаго. Онъ старается, чтобы малолѣтный воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленіи отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтный не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтному необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтнаго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной.

Попеченіе объ особѣ малолѣтняго есть главная обязанность опекуна. Поэтому нельзя требовать безусловно, чтобы опекунъ, не взирая на особыя обстоятельства и нужды каждаго изъ малолѣтнихъ, ввѣренныхъ его попеченію, расходовалъ на воспитаніе каждаго изъ нихъ не болѣе того, что приходится на его долю изъ общаго имущества малолѣтнихъ; законъ требуетъ только, чтобы каждую издержку опекунъ производилъ соотвѣтственно необходимости ($^{69}/_{1076}$). А въ томъ случаѣ, когда нѣкоторые изъ сонаслѣдниковъ воспитываются на счетъ благотворительности,—эта благотворительность можетъ быть разсматриваема какъ оказываемая въ интересахъ всей семьи—и тогда представляется еще болѣе справедливымъ, если опекунъ удѣляетъ на воспитаніе прочихъ малолѣтнихъ изъ имущества тѣхъ, которые получаютъ воспитаніе благодаря благотворительности ($^{68}/_{83}$).

См. ст. 253 § 1, ст. 282 § 3 и ст. 1441 § 4.

264. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, дочери до замужества, а сыновья до отдачи въ училище, не должны быть разлучаемы съ матерью, если бы она даже и не участвовала въ опекѣ надъ ними, безъ особыхъ причинъ, признанныхъ уважительными Дворянскою Опекою или Сиротскимъ Судомъ, по принадлежности. Во все время, когда состоящія подъ опекою дѣти находятся при матери, опекуны обязаны исправно доставлять ей опредѣленные на содержаніе и воспитаніе дѣтей доходы, соразмѣрно съ доходами всего имущества.

При дѣвицахъ, оставшихся по смерти родителей сиротами, братья и опекуны обязаны, до выхода ихъ въ замужество, содержать немолодыхъ лѣтъ доброй нравственности женщину.

Для вступленія въ бракъ состоящихъ подъ опекою дѣвицъ требуется согласіе ихъ опекуновъ, хотя бы онѣ находились при своей матери; но если опекунъ не дозволяетъ дѣвицѣ вступить въ бракъ единственно по желанію удержать долѣе за собою управленіе ея имѣніемъ, то ей предоставляется просить о томъ, какъ постановлено въ статьѣ 7 Литов. Стат. разд. V, арт. 9 и 11, подтв. мн. Гос. Сов., Выс. утв. 15 апр. 1842 (15532).

См. ст. 1133 § 3.

Установляемое этою статьею «право матери не быть разлученною съ малолѣтними дѣтьми— существуетъ независимо отъ права ея быть опекуншею; ...если, по силѣ дѣйствующаго нынѣ закона, и предоставлено дворянскимъ опекамъ и сиротскимъ судамъ отнимать такое право отъ матерей по особымъ уважительнымъ причинамъ, то при этомъ могутъ быть разумѣемы только такія причины, которыя указываютъ на полную невозможность, по нравственнымъ свойствамъ матери, довѣрить ей, незамѣнимое въ естественномъ порядкѣ вещей, воспитаніе ея малолѣтнихъ дѣтей. Посему, при назначеніи по завѣщанію опекуновъ къ дѣтямъ помимо матери, она не можетъ быть лишена права на совмѣстную жизнь съ дѣтьми безъ установленія наличности упомянутыхъ условій; существованіе же особаго опекуна, назначеннаго по завѣщанію, даетъ ему право наблюденія всѣми доступными ему способами за воспитаніемъ дѣтей матерью и выясненія, въ случаѣ необходимости, предъ опекунскими установленіями невозможности довѣрить ей таковое, но само по себѣ, того права матери не уничтожаетъ» ($^{02}/_{117}$).

Мать малолѣтнихъ, имѣющихъ постоянное жительство въ Черниговской или Полтавской губерніяхъ, не можетъ быть лишена этого права, хотя бы жила внѣ тѣхъ губерній ($^{02}/_{117}$).

См. ст. 1133 § 3.

265. **Опекуну предоставляется отыскивать законное удовлетвореніе въ личной обидѣ, малолѣтному нанесенной.**

II. Управленіе имуществомъ малолѣтнаго.

266. **Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтнаго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ Членомъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, по принадлежности, при двухъ посторонникъ свидѣтеляхъ, приглашенныхъ по правиламъ о описяхъ имѣній, изложеннымъ въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ; одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ, вносится въ Дворянскую Опеку, или въ Сиротскій Судъ, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна.**

См. ст. 267 и прилож. къ ст. 694 ст. 1 § 15[1].

267. **Если по какимъ либо дѣламъ въ Дворянскихъ Опекахъ, или въ Сиротскихъ Судахъ, или въ другихъ мѣстахъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, окажутся слѣды или догадки о внесенномъ умершимъ вкладчикомъ въ Государственный Банкъ или о переданномъ въ сей Банкъ изъ Сохранной Казны капиталѣ, то мѣста сіи могутъ, въ случаѣ надобности, просить удостовѣренія о томъ изъ Государственнаго Банка.**

§ 1. Государственный банкъ обязанъ, по требованію опекуна надъ имуществомъ умершаго вкладчика, возвратить ему находящійся на храненіи вкладъ ($^{82}/_{24}$).

§ 2. 3-е примѣчаніе къ ст. 267 по прод. 1876 г. (ст. 268)—относится не только до капиталовъ, обращающихся въ Госуд. банкѣ изъ процентовъ, но и до вкладовъ на храненіи; въ обоихъ случаяхъ необходимо согласіе губернатора ($^{82}/_{24}$).

Безъ такого согласія банкъ не въ правѣ выдать вкладъ опекуну даже и въ томъ случаѣ, если вкладъ на имя неправоспособнаго сдѣланъ опекуномъ съ условіемъ обратной выдачи ему же ($^{92}/_{70}$).

§ 3. Правило, изложенное въ 3 примѣч. къ 267 ст. по прод. 1876 г., относится къ порядку полученія капитала не только изъ государственныхъ, но и изъ частныхъ кредитныхъ установленій ($^{82}/_{128}$).

См. ст. 1336.

268. **Движимое имѣніе какъ то: крѣпости, векселя и всякія вещи малолѣтнаго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги же отдавать или въ частныя руки за проценты подъ вѣрные залоги или заклады, или подъ векселя, или употреблять на торги, промыслы и тому подобное, или отдавать для приращенія процентами въ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка, въ Государственныя Сберегательныя Кассы, или обращать въ государственныя процентныя бумаги, а также въ облигаціи или долговыя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами коихъ сіе именно дозволено. Капиталы, принадлежащіе малолѣтнымъ и обращающіеся какъ въ Государственномъ Банкѣ, такъ равно и въ другихъ кредитныхъ установленіяхъ, выдаются, сполна или въ части, и прежде достиженія малолѣтными семнадцатилѣтняго возраста, по требованіямъ Дворянскихъ Опекъ или Сиротскихъ Судовъ, признаннымъ уважительными и утвержденнымъ Губернаторомъ.**

Примѣчаніе 1. (Прод.). Малолѣтные и несовершеннолѣтніе, которые сами внесли на свое имя вкладъ въ Государственныя Сберегательныя Кассы, распоряжаются онымъ безъ участія опекуна или попечителя, на общихъ основаніяхъ Устава Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ (Уст. Кред., изд. 1903 г., Разд. V, ст. 38).

Примѣчаніе 2. Въ 1861 году, указомъ Правительствующаго Сената въ разъясненіе сей (268) статьи, опредѣлено: опекуны не могутъ сами брать у малолѣтныхъ деньги въ займы.

§ 1. Опекунъ не лишенъ права передать принадлежащій малолѣтнему документъ третьему лицу. Для такой передачи разрѣшенія Сената не требуется ($^{82}/_{94}$).

§ 2. Передача въ другія руки процентныхъ бумагъ или непрерывнаго дохода, выданныхъ за выкупленныя крестьянами земли по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекою, по несовершеннолѣтію владѣльцевъ или по другимъ причинамъ, разрѣшается въ тѣхъ только случаяхъ и въ томъ же порядкѣ какъ и (ст. 277 пп. 3 и 4) продажа самыхъ недвижимыхъ имѣній, состоящихъ подъ опекою ($^{84}/_{32}$).

§ 3. Опекунамъ не воспрещено вносить капиталы подопечныхъ и въ городскіе общественные банки—«и засимъ опекунъ, помѣстившій капиталъ подопечнаго въ городской общественный банкъ, не можетъ по этой только причинѣ подлежать денежной отвѣтственности въ случаѣ несостоятельности банка. Такая отвѣтственность, согласно точному смыслу 290 ст. 1 ч. X т., наступаетъ для опекуна или попечителя въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго; подъ это послѣднее понятіе могутъ подходить лишь распоряженіе капиталомъ, положительно воспрещенное закономъ, или помѣщеніе капитала при такихъ условіяхъ, при которыхъ возвратъ онаго представлялся бы мало надежнымъ». Отвѣтственность опекуна, помѣстившаго капиталъ въ городской общественный банкъ, можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если положеніе банка, завѣдомо для опекуна, представляло какое либо опасеніе въ отношеніи цѣлости ввѣреннаго уже и вновь ввѣряемаго вкладовъ, или же если впослѣдствіи опекунъ, по своему нерадѣнію или даже несмотря на бывшія въ виду свѣдѣнія о неблагонадежности этого банка, не озаботился своевременно изъять изъ онаго этотъ капиталъ. Что же касается 291 ст. 1 ч. X т., то статья

эта имѣетъ въ виду отдачу безъ надлежащаго обезпеченія капитала въ руки частнаго лица ($^{89}/_{51}$).

См. ст. 267, ст. 275 § 4 и ст. 1336.

269. **Недвижимое имѣніе малолѣтнаго опекунъ содержитъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна, а государственные сборы были выплачиваемы въ свое время бездоимочно.**

270. **Вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченіе:**

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія невоспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія; для чего исправляетъ оныя въ удобное время.

3) Чтобы неупустительно исправляемы были всѣ по имѣнію общественныя повинности.

4) Чтобы торги, промыслы и прочія дѣла и заведенія малолѣтнаго приведены были по возможности въ лучшее положеніе.

§ 1. Всякія сдѣлки опекуна по управленію опекаемымъ имѣніемъ, для которыхъ законъ не требуетъ особаго разрѣшенія опекунскихъ учрежденій, могутъ быть заключаемы и безъ такого разрѣшенія ($^{77}/_{84}$). Такъ, безъ особаго разрѣшенія опекуны въ правѣ не только продавать наличные продукты, но и заключать обязательства о поставкѣ ожидаемыхъ продуктовъ ($^{77}/_{84}$).

§ 2. Однакожъ, обязательны для опекаемаго лишь такіе договоры опекуна, которые заключены имъ въ предѣлахъ его обязанностей, означенныхъ въ 262, 266, 269, 273, 275, 277, 282 и 286 ст. Зак. гражд. ($^{77}/_{332}$). Такъ, договоръ опекуна съ совладѣльцемъ находящагося у него въ опекѣ имѣнія объ уплатѣ тому совладѣльцу условленнаго количества доходовъ—необязателенъ для опекаемаго ($^{77}/_{332}$). То обстоятельство, что опекунъ не требовалъ отъ контрагента осуществленія принадлежащихъ опекаемому правъ,—не лишаетъ опекаемаго права впослѣдствіи потребовать отъ контрагента причиненныхъ неисполненіемъ договора убытковъ: такая уступка опекуномъ принадлежащихъ опекаемому правъ—недѣйствительна за силою 1547 ст. Зак. гражд. ($^{77}/_{361}$).

§ 3. Выдаваемые опекунами,—даже и въ предѣлахъ ихъ правъ и обязанностей,—акты могутъ быть признаваемы имѣющими значеніе для опекаемыхъ лишь при томъ условіи, если въ самомъ актѣ или подписи онаго объявлено, что актъ выдается даннымъ лицомъ не въ свое имя, а въ качествѣ опекуна малолѣтнаго ($^{80}/_{60}$).

271 и 272 отмѣнены.

273. **Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтнаго собираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтнаго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги.**

§ 1. Расходъ на содержаніе жены лица, имущество котораго находится въ опекунскомъ управленіи, не можетъ быть отнесенъ къ числу излишнихъ расходовъ, воспрещаемыхъ опекунамъ ($^{73}/_{1666}$).

Относительно расходовъ на содержаніе малолѣтняго—*см. ст. 263.*

§ 2. Требованія, выраженныя въ 269 и 273 ст., обязательны и для опекуна родителя. Поэтому всѣ мировыя сдѣлки и другіе договоры о передачѣ опекуномъ-родителемъ въ чье либо безмездное поль-

зованіе имущества малолѣтняго, какъ клонящіяся къ ущербу имущественныхъ правъ опекаемаго, не имѣютъ для него обязательной силы ([71]/1243).

274. По денежнымъ претензіямъ малолѣтнаго опекунъ чинитъ въ надлежащій срокъ взысканіе съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа, употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры.

§ 1. Предѣлы правъ, предоставляемыхъ опекунамъ для распоряженія опекаемымъ ими имуществомъ, опредѣляются точнымъ смысломъ установленныхъ для того узаконеній, и не могутъ быть измѣняемы распоряженіями тѣхъ учрежденій, отъ которыхъ зависитъ назначеніе опекуновъ. Отъ этихъ учрежденій зависитъ назначеніе опекуна,—но не опредѣленіе правъ и обязанностей опекуна по отношенію къ опекаемому имуществу ([83]/17).

§ 2. Опекуны, назначенные по 752 и 960 ст. Уст. гр. суд. для судебной защиты, имѣютъ относительно опекаемаго имущества тѣ же права, какъ и опекуны, назначенные по другимъ основаніямъ ([83]/17).

§ 3. Опекунъ въ правѣ предоставить полученіе слѣдуемыхъ въ опеку денегъ постороннему лицу, получивъ соотвѣтственную сумму отъ этого лица ([83]/17).—*Ср. ст. 268.*

§ 4. Для возложенія на опекуна отвѣтственности за пропускъ давности на предъявленіе иска по принадлежащему опекаемому обязательству, — необходимо, чтобы предварительно судъ отказалъ во взысканіи по тому обязательству съ самого должника ([71]/89). — *Ср. 2 ст. приложс. къ 694 ст.*

См. ст. 268.

§ 5. «Въ законѣ нѣтъ воспрещенія назначать (въ завѣщаніи) опекунами надъ имуществомъ малолѣтнихъ лицъ, которымъ завѣщатель поручилъ выплатить малолѣтнему капиталъ» ([90]/29).—*Ср. ст. 226 и ст. 256 § 2.*

275 (Прод.). Ежели имѣніе малолѣтнаго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ не терпящіе отлагательства; особенное обращая вниманіе на имѣнія, заложенныя по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, дабы не допустить имѣній этихъ до продажи, чрезъ просрочку, подъ собственною своею отвѣтственностію.

Примѣчаніе. Дворянской Опекѣ дозволяется разрѣшать опекунамъ, если они представятъ ей уважительныя доказательства о невозможности уплатить изъ доходовъ имѣнія малолѣтныхъ проценты на долговую капитальную сумму, выдавать, съ согласія кредиторовъ, новыя, не свыше суммы сихъ процентовъ, заемныя обязательства, съ тѣмъ однако же, чтобы мѣра сія была употребляема лишь въ крайнихъ случаяхъ.

§ 1. Несоблюденіе опекуномъ правилъ, установленныхъ для совершенія займа опекунами, можетъ служить для опекунскихъ установленій основаніемъ къ отказу въ удовлетвореніи кредитора, но не лишаетъ кредитора права требовать удовлетворенія судебнымъ порядкомъ: судъ въ правѣ присудить взысканіе, если признаетъ, что заемъ былъ необходимъ для пользы опекаемыхъ и что полученныя по займу деньги дѣйствительно поступили въ составъ имущества опекаемаго ([89]/23, [78]/291).—*Ср. ст. 574.*

§ 2. Состоящіе подъ опекой не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должниками ([77]/158).

§ 3. Употребленное въ этой ст. выраженіе «неоспоримыя» требованія—не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, будто неоспоримыми могутъ считаться только долги, основанные на документахъ. Законъ въ каждомъ данномъ случаѣ предоставилъ усмотрѣнію опекунскихъ учрежденій или судовъ признавать долги подлежащими безспорному удовлетворенію, т. е. неоспоримыми. Произведенная опекуномъ уплата не можетъ быть признана превышеніемъ его правъ только на томъ основаніи, что уплаченный долгъ не былъ подкрѣпленъ письменнымъ документомъ ($^{80}/_{251}$).

§ 4. Опекуны имѣютъ право дѣлать займы отъ имени и за счетъ ввѣренныхъ ихъ попеченію малолѣтнихъ, но не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи разрѣшенія подлежащаго опекунскаго установленія ($^{80}/_{238}$; то же подтверждено въ рѣшеніи $^{81}/_{28}$).

§ 5. Статьи $1222\frac{4}{10}$ Уст. гр. суд. о вызовѣ должника въ судъ для заявленій о средствахъ его къ удовлетворенію взысканія, къ опекунамъ должника непримѣнимы ($^{00}/_{24, 29}$).

276. **Когда, по учрежденіи опеки, окажутся на имѣніи малолѣтныхъ дѣтей Таврическихъ магометанъ долги сверхъ тѣхъ, о коихъ извѣстно было при открытіи и раздѣлѣ наслѣдства, платежъ оныхъ, равно какъ и отдѣленіе изъ вѣдома опеки тѣхъ частей имущества, кои принадлежать будутъ наслѣдникамъ, достигающимъ во время самой опеки совершеннолѣтія, производится на основаніи общихъ узаконеній.**

277. **Продажа имѣнія малолѣтныхъ производится на слѣдующемъ основаніи:**

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ въ Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2) Продажа вещей, тлѣнію не подверженныхъ, какъ-то: серебра, золота и всякаго рода драгоцѣнныхъ камней, допускается въ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на наслѣдствѣ малолѣтнаго лежащихъ, или для его содержанія; б) если означенныя вещи составляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтному. Продажа сихъ вещей производится порядкомъ, ниже сего для недвижимыхъ имѣній установленнымъ.

3) Продажа имѣній недвижимыхъ, принадлежащихъ малолѣтнымъ, допускается: а) при раздѣлѣ между наслѣдниками совершеннолѣтними и малолѣтными; б) для платежа доставшихся малолѣтному вмѣстѣ съ наслѣдственнымъ имѣніемъ долговъ; в) по совершенной ветхости строенія, или когда на содержаніе имѣнія потребно болѣе, нежели получается съ него дохода. Во всѣхъ случаяхъ о необходимости продажи имѣнія малолѣтныхъ, опекунъ представляетъ Дворянской Опекѣ или Сиротскому Суду, которые доносятъ о томъ Губернатору, а сей послѣдній вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. Продажа такого имѣнія, учиненная безъ дозволенія Сената, уничтожается, и убытки, понесенные покупщикомъ чрезъ совершеніе на оное купчей крѣпости, остаются на отвѣтственности присутственнаго мѣста, допустившаго совершеніе оной.

4) Продажа всякаго имущества малолѣтныхъ не по приговорамъ судебнымъ, а по распоряженію опеки, совершается повольною цѣною и чрезъ посредство самихъ опекуновъ, подъ наблюденіемъ Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ.

Примѣчаніе. Правила о продажѣ имѣній малолѣтныхъ въ томъ видѣ, какъ они изложены въ Сводѣ Законовъ, распространяются и на Бессарабскую губернію.

§ 1. Разрѣшеніе Сената на продажу недвижимаго имущества малолѣтнихъ требуется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда предполагается вольная продажа. Но такого разрѣшенія не требуется на публич-

ную продажу во исполненіе судебныхъ рѣшеній по Уст. гражд. суд. (81/35, 78/184, 76/207, 75/701), или вслѣдствіе просрочки платежей по залогу въ кредитное установленіе (78/184). Не требуется разрѣшенія и на вольную продажу—такого имѣнія, относительно котораго сдѣлано завѣщательное распоряженіе, чтобы имѣніе это было продано и вырученная сумма распредѣлена между совершеннолѣтними наслѣдниками (74/214).

Однакожъ, не требуется указаннаго въ 3 п. 277 ст. разрѣшенія Сената для публичной продажи по такимъ судебнымъ рѣшеніямъ, коими взысканіе присуждено по иску, предъявленному противъ малолѣтняго или его имущества, и обращено на его же имущество. Но отсюда не слѣдуетъ, чтобы имущество малолѣтняго могло быть продано съ публичнаго торга безъ разрѣшенія Сената и въ томъ случаѣ, когда взысканіе обращено собственно не на имущество малолѣтняго, а на доли совершеннолѣтнихъ въ общемъ съ малолѣтнимъ имуществѣ: если бы по какимъ либо уваженіямъ признавалось полезнымъ или нужнымъ продать имущество въ цѣломъ составѣ, не исключая и части малолѣтняго (Уставъ гражд. судопр. ст. 1188), — то продажа сей части можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ разрѣшенія Сената; согласія опекуна недостаточно (81/35).

§ 2. То обстоятельство, что продажа имущества малолѣтнихъ послѣдовала безъ разрѣшенія Сената, между тѣмъ какъ испрошеніе такого разрѣшенія было обязательно,—не можетъ служить для третьихъ лицъ, имѣющихъ претензіи къ имуществу малолѣтнихъ, основаніемъ требовать признанія такой продажи недѣйствительною (75/973).

§ 3. Разрѣшеніе Сената по предмету распоряженій опекуновъ требуется только въ двухъ случаяхъ, а именно: въ случаѣ продажи недвижимаго имущества и въ случаѣ займа подъ залогъ такого имущества. Для заключенія договора о запродажѣ—разрѣшенія Сената не требуется; но, тѣмъ не менѣе, запродажа можетъ считаться дѣйствительною только въ такомъ случаѣ, когда во время совершенія запродажи было уже разрѣшеніе Сената на продажу, или же когда въ запродажной записи оговорено, что она получитъ обязательную силу послѣ испрошенія разрѣшенія Сената на продажу (81/124).

§ 3[1]. «Сенатъ, въ порядкѣ опекунскаго надзора, разсматриваетъ и разрѣшаетъ только одинъ вопросъ о выгодности для подопечнаго предполагаемой продажи и законности поводовъ отчужденія (ст. 277 т. X ч. 1), не входя ни въ какое обсужденіе другихъ законныхъ условій купли-продажи, напр. принадлежности имѣнія покупщику на правѣ собственности, отсутствія законныхъ препятствій къ отчужденію, порядка совершенія акта и прочихъ условій, указанныхъ въ гражданскихъ законахъ» (01/22).

§ 3[2]. Разрѣшеніе Правительствующаго Сената на продажу имѣнія малолѣтняго не освобождаетъ опекуна отъ обязанности испросить разрѣшеніе опекунскаго учрежденія на совершеніе сдѣлки о продажѣ на предположенныхъ опекуномъ условіяхъ. Несоблюденіе этого требованія влечетъ за собою необязательность сдѣлки для подопечнаго. Разъясненіе это примѣняется и къ случаямъ продажи имѣнія лицъ, состоящихъ подъ опекою за расточительность (04/80).

§ 3[3]. Опекунъ надъ имѣніемъ малолѣтняго не въ правѣ, безъ согласія опеки и разрѣшенія Правительствующаго Сената, заключать договоры о продажѣ лѣса на срубъ, если этими договорами предоста-

вляется покупщику право вырубки лѣса въ такихъ размѣрахъ, которые выходятъ за предѣлы обычнаго, нормальнаго пользованія лѣсомъ и обезцѣниваютъ имѣніе. Подобные договоры, равносильные отчужденію составной части имѣнія, будучи признаны необязательными для подопечнаго, не могутъ установить никакихъ правъ для покупщика лѣса ($^{03}/_{142}$).

§ 4. На продажу недвижимаго имѣнія малолѣтнихъ, по дѣламъ которыхъ учреждена администрація, разрѣшенія Правит. Сената не требуется ($^{93}/_{56}$).

См. ст. 268 и ст. 274.

§ 5. Губернаторы не въ правѣ сообщать окружнымъ судамъ о неправильныхъ, по ихъ мнѣнію, дѣйствіяхъ судебныхъ приставовъ по продажѣ опекунскихъ имѣній (о. с. $^{77}/_{21}$).

См. ст. 268, ст. 274 и ст. 377.

278 отмѣнена.

279. **Для пособія въ содержаніи малолѣтныхъ, опекуны могутъ пріискивать желающихъ пріобрѣсти принадлежащія имъ св. иконы съ окладами, и, по взаимному съ пріобрѣтателями согласію, получать въ замѣнъ оныхъ наличную сумму денегъ.**

280. **Займы подъ залогъ имѣній малолѣтныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, еслибъ потребовали того польза и благосостояніе малолѣтняго, совершаются не иначе, какъ по разрѣшенію Правительствующаго Сената.**

281. **Въ Кавказскомъ краѣ и въ губерніи Ставропольской разрѣшеніе залога, продажи и отчужденія недвижимыхъ имѣній малолѣтныхъ, а равно всѣхъ случаевъ, превышающихъ власть низшихъ опекунскихъ установленій, предоставляется Окружнымъ Судамъ.**

«Дѣла о разрѣшеніи залога, продажи и отчужденія въ Кубанской и Терской областяхъ недвижимыхъ имуществъ малолѣтнихъ, принадлежащихъ къ состоянію сельскихъ обывателей, вѣдомству окружныхъ судовъ не подлежатъ» (о. с. $^{00}/_{14}$).

См. ст. 275 § 4 и ст. 277 § 3.

281[1]. **Въ областяхъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семирѣченской, Закаспійской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской на Окружные Суды возлагается разрѣшеніе отчужденія и залога принадлежащихъ малолѣтнимъ имуществъ, указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 статьи 277.**

282. **Опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ судебнымъ дѣламъ малолѣтнаго, подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ.**

§ 1. Судебныя мѣста не въ правѣ приступать къ производству дѣлъ, касающихся интересовъ лицъ, состоящихъ подъ опекой,—вслѣдствіе требованій и сообщеній опекунскихъ установленій ($^{74}/_{236}$), и вообще опекунскія установленія не въ правѣ непосредственно ходатайствовать за опекаемыхъ на судѣ ($^{76}/_{524}$): представителями опекаемыхъ могутъ являться только опекуны ($^{74}/_{236}$).

Относительно права родителей представлять интересы малолѣтнихъ на судѣ — *см. въ ст. 180 и ст. 226.*

§ 2. До тѣхъ поръ, пока опекунъ не уволенъ отъ своей должности подлежащимъ опекунскимъ установленіемъ,—онъ въ правѣ ходатайствовать на судѣ по дѣламъ малолѣтнихъ—хотя бы и утратилъ правоспособность къ званію опекуна (ст. 256) (80/33). Даже и совершенное послѣ распоряженія опекунскаго установленія о замѣнѣ одного опекуна другимъ прежнимъ опекуномъ процессуальное дѣйствіе въ защиту интересовъ опекаемыхъ—не можетъ быть признано ничтожнымъ, коль скоро не доказано, что во время совершенія того дѣйствія состоящее въ опекѣ имѣніе и производящіяся о немъ судебныя дѣла были уже сданы новому опекуну (78/188).

§ 3. Соопекуны представляютъ личность опекаемаго всѣ въ совокупности (86/54, 77/17). Поэтому искать и отвѣчать на судѣ могутъ лишь всѣ соопекуны вмѣстѣ (86/54, 76/459, 75/445, 72/614); въ частности, и кассаціонная жалоба можетъ быть принесена лишь всѣми ими вмѣстѣ (76/459, 75/445); при обращеніи взысканія на имущество опекаемаго, отвѣтчикъ считается оповѣщеннымъ лишь тогда, когда посланы повѣстки (ст. 942 Уст. гражд. суд.) всѣмъ соопекунамъ (77/17).—Однакожъ, понятіе единства соопекуновъ требуетъ лишь того, чтобы всѣмъ соопекунамъ предоставлена была возможность защищать интересы ввѣреннаго имъ лица и имущества; поэтому, коль скоро всѣ соопекуны оповѣщены о днѣ слушанія дѣла въ судѣ, то хотя бы явились и не всѣ,—явившіеся не могутъ быть устранены отъ представленія объясненій; не можетъ быть, въ этомъ случаѣ, устраненъ и повѣренный, явившійся по довѣренности лишь одного изъ соопекуновъ (80/4).

Дававшіяся Сенатомъ «указанія о необходимости совмѣстнаго ходатайства соопекуновъ по дѣламъ ввѣренной имъ опеки, имѣли въ виду охрану интересовъ опеки и исходили изъ той цѣли, чтобы оградить опекаемое имущество отъ произвольныхъ дѣйствій одного изъ соопекуновъ и предотвратить возможность неурядицы въ ихъ дѣйствіяхъ. Но изъ указаній тѣхъ отнюдь не вытекаетъ, чтобы контрагенты опеки въ правѣ были уклоняться отъ удовлетворенія предъявляемыхъ къ нимъ исковъ подъ тѣмъ предлогомъ, что исковое прошеніе подписано не всѣми соопекунами, коль скоро по дѣлу несомнѣнно, что исковое требованіе поддерживается ими всѣми» (80/4, 99/51, 07/73).

Правило о томъ, что всѣ соопекуны должны ходатайствовать совмѣстно,—не можетъ имѣть примѣненія къ тому случаю, когда, по обстоятельствамъ дѣла, одинъ изъ соопекуновъ можетъ быть лично привлеченъ къ этому дѣлу (75/445).—Если одинъ изъ опекуновъ предъявляетъ искъ къ опекаемому,—то, являясь истцомъ, онъ не можетъ оставаться въ то же время и опекуномъ отвѣтчика. Въ такомъ случаѣ истецъ «обязанъ устранить себя отъ опеки или заявить опекунскому установленію объ этомъ обстоятельствѣ», и тогда отъ опеки зависитъ, для защиты по такому иску правъ малолѣтняго на судѣ, назначить другого опекуна (86/54, 79/396), или же разрѣшить соопекуну истца самостоятельно вести это дѣло (86/54).—*Ср. ст. 226, ст. 256 § 2 и ст. 274 § 5.*

Если, по распоряженію опекунскаго установленія, назначены особый опекунъ для управленія имуществомъ малолѣтняго и особый—для попеченія о его личности,—то ходатайствовать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ малолѣтняго долженъ опекунъ надъ имуществомъ, безъ участія опекуна надъ личностью (86/54. 82/9),—*Ср. ст. 253, § 1 и ст. 226.*

Противъ иска же, предъявленнаго не къ имуществу малолѣтняго, а лично къ нему, въ правѣ отвѣчать самостоятельно опекунъ, назначенный надъ его личностью (Были назначены два опекуна, одинъ надъ личностью, другой надъ имуществомъ; оба отреклись за малолѣтняго отъ наслѣдства. Тѣмъ не менѣе, кредиторъ наслѣдодателя предъявилъ къ малолѣтнему искъ. Апелляцію на рѣшеніе о присужденіи иска принесъ одинъ опекунъ надъ личностью малолѣтняго. Сенатъ призналъ, что апелляція принята правильно) ($^{88}/_{71}$).

См. ст. 226.

Относительно пріостановленія теченія давности для малолѣтнихъ—*см. ст. 2 прилож. къ ст. 694.*

§ 4. Невыслушаніе мировымъ съѣздомъ заключенія лица прокурорскаго надзора по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересами малолѣтнихъ (ст. 179 Уст. гр. суд.), служитъ безусловнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія по просьбѣ представителя малолѣтнихъ ($^{80}/_{73}$, $^{70}/_{530}$ и др.).

§ 5. Сдѣланное опекуномъ на судѣ признаніе обязательно для лица, представителемъ коего былъ опекунъ. Если же такое признаніе было слѣдствіемъ его нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію его ввѣреннаго, то опекунъ отвѣчаетъ только собственнымъ имуществомъ (ст. 290 т. X ч. 1). Обязательность учиненнаго опекуномъ признанія можетъ быть опровергаема со стороны лица, интересы котораго опекунъ представлялъ, лишь въ случаѣ, указанномъ въ 481 ст. Уст. гр. суд. ($^{80}/_{206}$).—*Ср. ст. 290.*

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ, относительно учиненнаго опекуномъ признанія, высказалъ иной взглядъ: вновь назначенный къ малолѣтнему опекунъ имѣетъ право оспорить признаніе, сдѣланное прежнимъ опекуномъ, когда оно сдѣлано послѣднимъ вслѣдствіе соглашенія съ противною стороной (стачки) ($^{86}/_{51}$).

Относительно ходатайства на судѣ опекуновъ, назначенныхъ къ имуществу умершаго,—*см. ст. 1164.*

См. ст. 296.

283 отмѣнена.

284. **За труды свои опекуны получаютъ изъ доходовъ малолѣтнаго всѣ вмѣстѣ пять процентовъ ежегодно.**

§ 1. Опредѣляемое этою ст. вознагражденіе опекунамъ должно быть исчисляемо съ чистаго, а не валового дохода (о. с. $^{88}/_{10}$, $^{80}/_{45}$). Взысканныя съ должниковъ суммы составляютъ капиталъ, а не доходъ,—и потому опекуны вознагражденія изъ этихъ суммъ не получаютъ. Равно не получаютъ и изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи лѣса, если продажа эта представляется не доходомъ съ имѣнія, а уменьшеніемъ его цѣнности ($^{80}/_{45}$).—*(Ср. объ этомъ въ ст. 425 §§ 4 и 5).*—Вообще, вознагражденіе опекуны получаютъ только съ доходовъ, а не съ иныхъ прибылей въ имуществѣ опекаемыхъ. Опредѣленіе же того, подходитъ ли данная прибыль въ имуществѣ къ понятію дохода (ст. 620), или это есть какое либо другое изъ общеупотребительныхъ понятій, упомянутыхъ въ 425 ст., зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу; поэтому Сенатъ не вошелъ въ разсмотрѣніе заключенія палаты о томъ, что выигрышъ на билетъ

(внутренняго займа) есть нарощеніе капитала, а не доходъ съ билета ($^{79}/_{177}$). — Вознагражденіе опекунамъ, когда ихъ болѣе одного, опредѣляется въ 5% съ чистаго дохода не каждому въ отдѣльности, а на всѣхъ ($^{72}/_{614}$).

§ 2. То обстоятельство, что опекунъ не удерживалъ изъ получавшихся доходовъ слѣдовавшаго ему вознагражденія, не лишаетъ его права потребовать это вознагражденіе впослѣдствіи—до истеченія давности,—хотя бы и по прекращеніи опеки ($^{70}/_{830}$).

§ 2¹. Если одинъ изъ соопекуновъ уступилъ причитающуюся ему часть вознагражденія подопечному, то другой опекунъ не въ правѣ удерживать эту часть вознагражденія въ свою пользу на томъ только основаніи, что онъ одинъ несъ всю тяжесть обязанностей по управленію имуществомъ опекаемаго и по заботамъ о его личности, а другой опекунъ не исполнялъ никакихъ обязанностей, связанныхъ съ этимъ званіемъ ($^{05}/_{81}$).

§ 3. Въ виду примѣчанія къ ст. 21 Общ. Положенія о крестьянахъ, опекуны въ крестьянскомъ быту не въ правѣ искать вознагражденія по общимъ на этотъ предметъ законамъ (ст. 284 и 285 т. X ч. 1) ($^{80}/_{241}$).

285. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской за труды свои по управленію имѣніемъ опекуны получаютъ изъ дѣйствительно собранныхъ чистыхъ съ того имѣнія доходовъ десять процентовъ ежегодно.**

286. **Опекуны, въ порядкѣ подчиненности ихъ Дворянской Опеки, или Сиротскому Суду, обязаны: 1) нужные и сомнительные случаи представлять мѣстамъ симъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленія; 2) по прошествіи каждаго года, непремѣнно въ Январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтнаго, если таковые имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ. По имѣнію, въ разныхъ уѣздахъ состоящему, если оно находится въ управленіи одного опекуна, отчеты сіи должны быть подаваемы въ ту Дворянскую Опеку, коей онъ, на основаніи статьи 259, подвѣдомъ.—Отчеты по имѣнію дѣтей личныхъ дворянъ подаются въ Сиротскіе Суды.**

§ 1. Несогласія между соопекунами—подлежатъ разсмотрѣнію опекунскихъ установленій, а не суда. Поэтому одинъ изъ соопекуновъ, если находитъ, что его товарищъ по опекѣ уклоняется отъ обязанности представлять отчеты, долженъ представить объ этомъ опекунскому установленію, а не предъявлять къ своему соопекуну искъ судебнымъ порядкомъ ($^{75}/_{102}$).—*Позднѣйшія разъясненія—см. въ § 5.*

§ 1¹. «Въ случаѣ назначенія для управленія имѣніемъ, поступившимъ въ вѣдѣніе опекунскаго установленія, нѣсколькихъ опекуновъ безъ разграниченія между ними обязанностей, сіи опекуны представляютъ сообща одинъ отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по опекѣ. Но это положеніе не исключаетъ возможности требовать судебнымъ порядкомъ отъ каждаго изъ такихъ соопекуновъ представленія опекунскаго отчета за время его завѣдыванія опекою» ($^{99}/_{1}$).

§ 1². «Изъ солидарности дѣйствій совмѣстныхъ опекуновъ вытекаетъ то положеніе, что представленіе опекунскому установленію отчета однимъ изъ опекуновъ, дѣйствующихъ безраздѣльно, освобождаетъ другихъ соопекуновъ отъ дачи отчета» ($^{99}/_{1}$).

§ 2. Обревизованіе отчетовъ опекуна опекунскимъ установленіемъ не освобождаетъ опекуна отъ отвѣтственности по искамъ вышедшаго изъ-подъ опеки ($^{69}/_{935}$). Съ другой стороны, вышедшіе изъ-подъ опеки въ правѣ провѣрять отчеты бывшаго опекуна и предъявлять къ нему

иски,—не выжидая обревизованія отчетовъ опекунскими установленіями (71/312). Правило о томъ, что повѣрка дѣйствій опекуновъ и попечителей надъ несовершеннолѣтними крестьянами подлежитъ вѣдѣнію Сельскаго Схода — не лишаетъ вышедшаго изъ-подъ опеки права предъявить къ опекуну претензію по управленію его имѣніемъ; такая претензія подлежитъ судебному разсмотрѣнію по правиламъ, изложеннымъ въ 96 и 98 ст. Общ. Полож. о крестьянахъ (75/592).—*См § 4.*

Вышедшій изъ-подъ опеки въ правѣ потребовать судебнымъ порядкомъ отъ бывшаго опекуна предъявленія отчетовъ,—если отчеты своевременно не были представлены, или хотя и были представлены, но найдены были опекунскимъ установленіемъ недостаточными (80/45).

См. ст. 284 § 3.

§ 3. То обстоятельство, что общее имущество находится въ завѣдываніи опекуна, по неправоспособности нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ, — не стѣсняетъ правъ прочихъ, правоспособныхъ, соучастниковъ: послѣдніе въ правѣ требовать отъ такого опекуна отчеты по управленію общимъ имѣніемъ, совершенно независимо отъ той отчетности, которою онъ обязанъ передъ опекунскимъ учрежденіемъ (79/354).

§ 4. На неутвержденіе опекунскими учрежденіями отчетовъ опекуны въ правѣ приносить жалобы суду. Такое заключеніе вытекаетъ изъ соображенія 1160, 1161 и 1185 ст. т. II Общ. учр. губ. (изд. 1892 г.). Подчиненность опекунскимъ учрежденіямъ (Зак. гр. ст. 259) «не исключаетъ и для опекуновъ права на судебную защиту» (96/1).

§ 5. За неисполненіе требованій опекунскихъ установленій относительно представленія отчетовъ и вообще свѣдѣній по опекаемымъ имѣніямъ—опекуны никакимъ особымъ взысканіямъ, ни въ уголовномъ, ни въ гражданскомъ порядкѣ, не подвергаются (о. с. 90/20, 11, 99/1). Опекунское установленіе, за нерадѣніе опекуна, можетъ лишь смѣнить его и поручить новому опекуну предъявить къ нему искъ объ убыткахъ (99/1). Никакой иной отвѣтственности за нерадѣніе опекуны не подлежатъ (о. с. 90/20, 11).—*Ср. ст. 231.*

См. ст. 268, 275 § 4, ст. 277, ст. 231 и ст. 290 § 2.

287. **Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе малолѣтнаго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ получалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтнаго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе.**

См. ст. 286 и ст. 284 § 3.

288. **Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (ст. 1158, 1160—1169, 1182, п. 4; 1185 и прим., по Прод. 1895 г.).**

289 **отмѣнена.**

290. **Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтнаго потери.**

§ 1. Всѣ расходы опекуновъ, сдѣланные ими въ качествѣ опекуновъ для пользы опекаемыхъ или для извлеченія выгодъ изъ имущества послѣднихъ, а также и отвѣтственность по заключеннымъ опекунами обязательствамъ (*ср. ст. 270*), — падаютъ на имущество опекаемыхъ, а не на собственное имущество опекуновъ (*ср. ст. 270*). Если же эти расходы, или совершенныя опекунами сдѣлки будутъ впослѣдствіи признаны непроизводительными, или учиненными во вредъ опекаемыхъ, то опекуны могутъ отвѣчать передъ послѣдними въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ ($^{77}/_{84}$, $^{69}/_{233}$, 232, 225, 224, $^{67}/_{83}$).— Отвѣтственность предъ третьимъ лицомъ за убытки, причиненные ему нарушеніемъ со стороны опекуна обязательнаго для опекаемыхъ договора,—падаетъ на опекаемаго ($^{71}/_{206}$). — Неправильность дѣйствій опекуна можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію вызванной упомянутыми неправильными дѣйствіями публичной продажи состоявшаго въ опекѣ имущества ($^{78}/_{184}$).

См. ст. 274 и ст. 286.

§ 2. Дѣйствія опекуна обязательны для подопечнаго, хотя бы послѣдній и лишенъ былъ возможности вознаградить причиненные ему этими дѣйствіями убытки по неимѣнію у опекуна собственнаго имущества ($^{80}/_{206}$).

§ 3. При растратѣ опекуномъ ввѣреннаго ему имущества теченіе исковой давности на предъявленіе къ нему въ гражданскомъ судѣ иска должно исчисляться не съ того времени, когда послѣдовало съ его стороны неправильное распоряженіе имуществомъ, а съ того, когда онъ обязанъ былъ сдать это имущество въ опекунское управленіе ($^{94}/_{22}$).

См. ст. 282 § 5, ст. 268 § 3, ст. 231 и ст. 286 § 5.

291. **Ежели опекуны или попечители принадлежащее малолѣтному имущество или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся впослѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, но малолѣтнымъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители.**

См. ст. 286 § 3.

292. **Но если самъ опекунъ или попечитель, употребивъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ, сдѣлается несостоятельнымъ, то имущества таковыя не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнымъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же должникъ за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имуществъ подвергается законному взысканію.**

293 **замѣнена правилами, изложенными въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 748, 751, 752, 778 и слѣд.) и въ Законахъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ (изд. 1892 г., ст. 320).**

294. **Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтныхъ дѣтей они подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ посторонихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ.**

См. ст. 180.

295. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской: 1) отецъ оставшееся послѣ матери имущество, слѣдующее малолѣтнымъ ея дѣтямъ, а равно имущество, отъ имени сихъ малолѣтныхъ отысканное по суду, или же принадлежащее имъ по укрѣпленіямъ, удерживаетъ въ своемъ управленіи до совершен-**

нолѣтія сыновей, и до выхода въ замужество дочерей; 2) съ принятіемъ въ свое завѣдываніе имущества малолѣтныхъ, отецъ обязанъ о состояніи его донести Дворянской Опекѣ или Сиротскому Суду по принадлежности; 3) управляя имѣніемъ на правѣ опекунскомъ, отецъ не даетъ отчета въ вырученныхъ доходахъ, будучи обязанъ къ возврату въ цѣлости самаго токмо имущества; 4) отецъ, по достиженіи совершеннолѣтія однимъ изъ сыновей, или при выходѣ въ замужество одной изъ дочерей, отдаетъ слѣдующія имъ только части, удерживая части прочихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ своемъ управленіи; 5) за труды по управленію имуществомъ малолѣтныхъ отецъ не получаетъ опредѣленнаго законами другимъ опекунамъ вознагражденія; 6) мать, если ей одной по завѣщанію отца предоставлена опека, управляетъ имѣніемъ малолѣтныхъ согласно завѣщанію, но подъ наблюденіемъ родственниковъ сихъ малолѣтныхъ, преимущественно съ отцовской стороны; 7) ежели опека ввѣрена матери вмѣстѣ съ другими опекунами, то она управляетъ имуществомъ малолѣтныхъ не иначе, какъ при содѣйствіи сихъ другихъ опекуновъ; 8) назначенная опекуншею мать, въ отношеніи къ принятію имѣнія малолѣтныхъ дѣтей по описи, отчетности, по управленію онымъ, возвращенію онаго дѣтямъ и въ награжденіи за труды по опекѣ, подчиняется общимъ для опекуновъ постановленнымъ правиламъ; сіе однакожъ не относится къ матери, пользующейся въ имуществѣ малолѣтныхъ правомъ пожизненнаго владѣнія: въ семъ случаѣ мать обязывается единственно къ возврату въ цѣлости имѣнія безъ полученныхъ съ онаго доходовъ, и вознагражденія за труды по опекѣ требовать не можетъ; 9) съ прекращеніемъ опеки по достиженіи совершеннолѣтія или по выходѣ въ замужество состоящихъ подъ опекою, они принимаютъ отъ опекуновъ имущество свое по описи и при надлежащемъ отчетѣ; за промедленіе въ сдачѣ имущества опекунъ подлежитъ законной отвѣтственности. Сверхъ того вышедшимъ изъ опеки, до истеченія земской давности отъ достиженія ими совершеннолѣтія или выхода въ замужество, предоставляется отчужденное неправильно опекуномъ во время ихъ малолѣтства недвижимое имѣніе отыскивать прямо отъ того, въ чьемъ владѣніи оно будетъ тогда находиться, а сей послѣдній съ искомъ своимъ обращается къ имѣнію опекуна.

Примѣчаніе. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1852 года іюля 7 пояснено, что какъ Литовскій Статутъ не лишаетъ совершеннолѣтнихъ дѣвицъ права владѣть не только движимою, но и недвижимою собственностію (разд. V, арт. 14), и означая несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ числѣ лицъ, коимъ отказывается въ правѣ дѣлать завѣщанія, потому что сіи лица не имѣютъ ничего свободнаго (разд. VIII, арт. I), не именуетъ однакожъ незамужнихъ женщинъ, то и установляемая Литовскимъ Статутомъ въ раздѣлѣ V, артикулѣ 9, въ раздѣлѣ III, артикулѣ 40, и въ раздѣлѣ V, артикулѣ 11, § 4, опека не стѣсняетъ дѣвицъ въ распоряженіи ихъ собственнымъ имуществомъ, а потому и давность земская по всѣмъ дѣламъ, за исключеніемъ лишь тяжбъ и исковъ о приданомъ, а также тяжбъ и исковъ, относящихся къ четвертой части недвижимаго родоваго отцовскаго имѣнія, должна быть исчисляема для дѣвицъ со времени достиженія ими законнаго, опредѣленнаго въ Статутѣ, совершеннолѣтія.

§ 1. Право безотчетнаго управленія опекуна-отца имѣніемъ, доставшимся дѣтямъ послѣ матери,—прекращается по мѣрѣ достиженія ими совершеннолѣтія или выхода дочери въ замужество, — хотя бы и не было заявлено требованія о выдѣлѣ и все наслѣдственное имущество осталось попрежнему въ опекѣ ($^{76}/_{225}$).

§ 2. Пунктъ 9-й этой статьи «имѣетъ въ виду не возстановленіе апелляціоннаго срока, а возобновленіе тяжбы», — и «ни въ чемъ не измѣняетъ» того положенія, что «относительно процессуальныхъ сроковъ въ Уставѣ гражд. судопр. никакихъ изъятій и льготъ для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ не установлено» ($^{86}/_{13}$; *ср.* $^{85}/_{13}$, $^{80}/_{298}$, $^{74}/_{213}$).

296. **Опеки, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ установляемыя, не подчиняются вышеупомянутымъ общимъ правиламъ въ тѣхъ только дѣлахъ, въ коихъ онѣ Высочайшимъ повелѣніемъ именно отъ того изъяты.**

§ 1. Лица, состоящія подъ опекою по особому Высочайшему повелѣнію, не изъяты отъ объявленія ихъ несостоятельными должни-

ками, если въ Высочайшемъ повелѣніи такого изъятія не установлено ($^{77}/_{156}$).

§ 2. «Учрежденіе правительственной опеки надъ имуществомъ хотя и переноситъ обязанность искать и отвѣчать по дѣламъ этого имущества на опекунское управленіе» ($^{85}/_{45}$, $^{79}/_{369}$), — тѣмъ не менѣе, не поглащаетъ личность наслѣдника настолько, чтобы лишить его всецѣло судебной защиты своихъ интересовъ тамъ, гдѣ они расходятся съ цѣлями, преслѣдуемыми опекунскимъ управленіемъ» ($^{85}/_{45}$).

§ 2^1. Опеки, установляемыя по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, не подчиняются общимъ правиламъ только въ томъ, въ чемъ онѣ именно изъяты отъ общаго порядка въ силу Высочайшаго повелѣнія. Вслѣдствіе этого, если лицо, подвергнутое опекѣ за расточительность, не лишено Высочайшимъ повелѣніемъ права составить о принадлежащемъ ему имѣніи духовное завѣщаніе на случай своей смерти, то, согласно 296 ст. и разъясненій Сената ($^{76}/_{389}$), для признанія такого завѣщанія дѣйствительнымъ не требуется согласіе на его совершеніе учрежденной подъ завѣщателемъ опеки ($^{99}/_{56}$).

§ 3. «Дѣйствія опекуновъ и попечителей Высочайше учрежденныхъ опекъ и попечительствъ въ семъ званіи должны быть разсматриваемы какъ дѣйствія частныхъ, а не должностныхъ лицъ ($^{91}/_{34}$).

См. ст. 256 § 1^1.

297 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 249.

298 до **327** отмѣнены.

328 до **331** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 241.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О ОПЕКѢ ВЪ КАЗАЧЬИХЪ ВОЙСКАХЪ.

332. Въ Донскомъ войскѣ попеченіе о сиротахъ возлагается на Окружныя Опеки, дѣйствія коихъ не ограничиваются призрѣніемъ сиротъ и имущества однихъ чиновниковъ, но простираются и на сиротъ послѣ урядниковъ и казаковъ.

333. Окружныя Опеки въ Донскомъ войскѣ дѣйствуютъ по общимъ правиламъ, предписаннымъ для Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, съ слѣдующими изъятіями (ст. 334—340).

334. Сверхъ случаевъ, опредѣленныхъ въ общихъ законахъ, опеки учреждаются въ Донскомъ войскѣ еще въ слѣдующихъ: буде у кого изъ служащихъ казаковъ, подлежащихъ къ наряду съ полками, жена, по достовѣрному свидѣтельству, окажется калѣкою, или больною въ такой степени, что за хозяйствомъ смотрѣть не можетъ, а дѣтей старше семнадцатилѣтняго возраста у нихъ нѣтъ, призора же за больною и малолѣтними дѣтьми никто изъ родственниковъ принять на себя не согласится, то хотя казакъ сей и долженъ слѣдовать на службу непремѣнно, но, для обезпеченія домашняго благостоянія его, употребляются слѣдующія средства: 1) больная или искалѣченная жена его поручается покровительству Областнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія; 2) для присмотра за дѣтьми и хозяйствомъ опредѣляется опекунъ, избранный самимъ хозяиномъ, изъ нечисляющихся на дѣйствительной военной службѣ казаковъ, который до перемѣны его другимъ опекуномъ, или до возвращенія хозяина въ домъ, остается свободнымъ отъ станичныхъ повинностей; 3) опекунъ находится подъ присмотромъ Станичныхъ Сборовъ и, по возвращеніи хозяина, даетъ ему въ сбереженіи его имущества отчетъ по законамъ; 4) опекунство сіе должно быть учреждаемо только тамъ, гдѣ безъ онаго семья или хозяйство казака дѣйствительно можетъ разориться, за чѣмъ и имѣютъ строгое наблюденіе Станичные Сборы.

Примѣчаніе (Прод.). Областной Войска Донскаго Приказъ Общественнаго призрѣнія упраздненъ; завѣдываніе богоугодными и человѣколюбивыми

заведеніями Приказа передано въ Областной Распорядительный по земскимъ дѣламъ Комитетъ.

335. На семъ же основаніи учреждается опека и надъ семействами такихъ казаковъ, у коихъ во время нахожденія ихъ съ полками на службѣ умрутъ жены, или сгорятъ домы, и семейства ихъ останутся безъ призрѣнія, а сами они не могутъ быть уволены на Донъ до возвращенія полковъ, по окончаніи служенія сихъ послѣднихъ.

336. Если кто изъ служащихъ казаковъ, при женѣ больной или калѣкѣ, будетъ имѣть дѣтей, какого бы пола ни было, свыше семнадцати лѣтъ отъ роду, въ одномъ домѣ живущихъ, то къ семейству такого казака опека не наряжается.

337. На томъ же основаніи учреждается опека надъ семействомъ и имуществомъ казака, находящагося на дѣйствительной службѣ, если жена его обличившись въ кражѣ свыше тридцати рублей, подвергнулась наказанію.

338. Къ личной обязанности Окружныхъ Предводителей Дворянства въ Окружныхъ Опекахъ по предмету попечительства принадлежитъ: собираніе точнѣйшихъ свѣдѣній о всѣхъ находящихся въ округахъ ихъ вдовахъ и малолѣтныхъ сиротахъ; принятіе всевозможныхъ мѣръ, дабы въ особенности бѣдные изъ нихъ не оставались безгласными; охраненіе имуществъ ихъ и ходатайство по дѣламъ, какую либо принадлежность ихъ въ себѣ заключающихъ, и вообще все узаконенное относительно попечительства. На сей конецъ они почасту сами бываютъ въ станицахъ, и дѣйствуютъ въ защиту вдовъ и сиротъ настоятельнѣйшимъ образомъ.

339. Окружныя Опеки требуютъ отъ опекуновъ, не изъемля и опредѣляемыхъ станичными обществами, за управленіе ихъ ежегодные отчеты двойнымъ числомъ. По симъ отчетамъ Опеки наблюдаютъ, дабы ввѣренныя опекунамъ имущества находились въ должномъ порядкѣ, а вдовы и сироты имѣли безнуждное содержаніе, послѣдніе же получали и приличное воспитаніе, и всякій непорядокъ или упущеніе, замѣченные со стороны опекуновъ, немедленно пресѣкаютъ, взыскивая съ виновныхъ по законамъ; въ противномъ случаѣ сами Опеки подвергаются строгому отвѣту.

340. Ревизія опекунскихъ отчетовъ въ Донскомъ войскѣ производится въ Окружныхъ Опекахъ. Права же и обязанности Областнаго Правленія по опекунскимъ дѣламъ ограничиваются правами и обязанностями Губернскихъ Правленій въ губерніяхъ.

341. Во всѣхъ казачьихъ войскахъ назначеніе опекуновъ и попечителей и повѣрка ихъ дѣйствій подлежатъ вѣдѣнію Станичныхъ и хуторскихъ Сборовъ или Сходовъ, по принадлежности, подъ наблюденіемъ Станичныхъ и хуторскихъ Атамановъ.

Примѣчаніе. Станичнымъ Сборамъ въ области войска Донскаго принадлежатъ назначеніе опекуновъ и предварительная повѣрка опекунскихъ отчетовъ въ отношеніи къ семействамъ урядниковъ и казаковъ; назначеніе же опекуновъ къ семействамъ дворянъ и чиновниковъ и окончательная повѣрка отчетовъ по всѣмъ вообще опекамъ, въ томъ числѣ и назначеннымъ Станичными Сборами, лежитъ на обязанности Окружныхъ Опекъ. Изъ числа дѣлъ объ опекахъ лицъ не войсковаго сословія, проживающихъ въ области войска Донскаго, Окружнымъ Опекамъ непосредственно принадлежатъ опекунскія дѣла дворянъ, чиновниковъ, купцовъ, а равно дѣла проживающихъ среди сельскихъ обществъ, но къ нимъ не приписанныхъ разночинцевъ, мѣщанъ и крестьянъ; по дѣламъ же проживающихъ въ станичныхъ обществахъ разночинцевъ, мѣщанъ и крестьянъ первую инстанцію составляютъ Станичные Сборы, а вторую Окружныя Опеки. Вѣдомство Станичныхъ Сборовъ и Окружныхъ Опекъ ограничивается тѣмъ имѣніемъ опекаемыхъ лицъ не войсковаго сословія, которое находится въ предѣлахъ области.

342 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 341.

343 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 241.

344. Опекунскія дѣла надъ дѣтьми и имуществомъ войсковыхъ чиновниковъ Астраханскаго казачьяго войска и попеченіе о вдовахъ сихъ чиновниковъ, объ имѣніи ихъ и дѣлахъ возлагаются на Войсковое Правленіе Астраханскаго казачьяго войска; по дѣламъ опекунскимъ Войсковое Правленіе несетъ обязанности и пользуется правами Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ.

345 отмѣнена.

346. Въ казачьихъ войскахъ Уральскомъ, Сибирскомъ и Забайкальскомъ дѣла объ учрежденіи опекъ для сиротъ войсковыхъ чиновниковъ и наблюденіе за опеками вообще по войску подлежатъ вѣдѣнію Войсковыхъ Хозяйственныхъ Правленій, а въ войскахъ Семирѣченскомъ, Амурскомъ и Уссурійскомъ—Войсковыхъ Правленій. Сіи Правленія обращаютъ неослабную попечительность на призрѣніе сиротъ войсковаго сословія, на сбереженіе ихъ имущества и на всѣ вообще дѣла по опекамъ, не допуская ничего во вредъ ихъ и подвергая виновныхъ въ упущеніяхъ по этой части законной отвѣтственности.

347. Въ Уральскомъ, Семирѣченскомъ, Сибирскомъ, Амурскомъ и Уссурійскомъ казачьихъ войскахъ, по дѣламъ объ опекахъ надъ семействами урядниковъ и казаковъ, первую инстанцію составляютъ Станичные Сходы и Станичные Сборы, по принадлежности, а Войсковыя Правленія Семирѣченскаго, Амурскаго и Уссурійскаго войскъ, и Войсковыя Хозяйственныя Правленія Уральскаго и Сибирскаго войскъ, по принадлежности, производятъ окончательную провѣрку опекунскихъ отчетовъ; дѣла же объ опекѣ дворянъ, чиновниковъ и купцовъ войсковаго сословія, Войсковыя Хозяйственныя Правленія Уральскаго и Сибирскаго войскъ и Войсковыя Правленія Семирѣченскаго, Амурскаго и Уссурійскаго казачьихъ войскъ вѣдаютъ непосредственно, въ качествѣ Дворянской Опеки и Сиротскаго Суда.

348. Относительно отчужденія имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнымъ дѣтямъ урядниковъ, казаковъ и другихъ имѣющихъ постоянную осѣдлость въ станицахъ обывателей, за исключеніемъ дворянъ, чиновниковъ и купцовъ, въ казачьихъ войскахъ: Донскомъ, Астраханскомъ, Уральскомъ, Оренбургскомъ, Сибирскомъ, Семирѣченскомъ, Забайкальскомъ, Амурскомъ и Уссурійскомъ установлены слѣдующія правила: 1) отчужденіе принадлежащихъ малолѣтнымъ, однимъ или совмѣстно съ совершеннолѣтними, жизненныхъ припасовъ и вещей, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныхъ, разрѣшается Станичнымъ Сходомъ или Станичнымъ Сборомъ, по принадлежности, приговоръ котораго долженъ быть записанъ въ установленную для Сходовъ или Сборовъ книгу приговоровъ; 2) прочая движимость, а равно недвижимыя имущества означенныхъ малолѣтныхъ, могутъ быть отчуждаемы и закладываемы только въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 277 и 280, по приговорамъ Станичныхъ Сборовъ, или Станичныхъ Сходовъ, по принадлежности: въ Донскомъ войскѣ, одобреннымъ Окружными Опеками и утвержденнымъ Областнымъ Правленіемъ, въ Астраханскомъ—одобреннымъ Атаманами Отдѣловъ и утвержденнымъ Войсковымъ Правленіемъ, въ Семирѣченскомъ — утвержденнымъ Войсковымъ Правленіемъ, въ Оренбургскомъ и Сибирскомъ—одобреннымъ Атаманами Отдѣловъ и утвержденнымъ Войсковыми Хозяйственными Правленіями, по принадлежности, а въ прочихъ войскахъ — одобреннымъ Уѣздными или Окружными Начальниками и утвержденнымъ: въ Уральскомъ и Забайкальскомъ—Войсковыми Хозяйственными Правленіями, а въ Амурскомъ и Уссурійскомъ—Войсковыми Правленіями.

349 до **364** отмѣнены.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О опекѣ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

365. Безумными признаются не имѣющіе здраваго разсудка съ самаго ихъ младенчества.

366. Сумасшедшими почитаются тѣ, коихъ безуміе происходитъ отъ случайныхъ причинъ и, составляя болѣзнь, доводящую иногда до бѣшенства,

можетъ наносить обоюдный вредъ обществу и имъ самимъ, и потому требуетъ особеннаго за ними надзора.

367. Каждому семейству, въ коемъ находится безумный или сумасшедшій, предоставляется предъявить о томъ мѣстному начальству.

Примѣчаніе. Безумные и сумасшедшіе, не совершившіе преступленія и отдаваемые для излеченія въ частныя лечебныя заведенія, могутъ быть свидѣтельствуемы установленнымъ порядкомъ только по требованію о томъ ихъ родственниковъ, опекуновъ, попечителей или наслѣдниковъ. Когда сіи безумные и сумасшедшіе будутъ отданы въ частныя лечебныя заведенія безъ предварительнаго формальнаго освидѣтельствованія ихъ, то содержатели сихъ заведеній обязаны немедленно увѣдомлять о семъ мѣстное медицинское начальство, которое также представляетъ о семъ безотложно Губернатору.

368. По предъявленію отъ семейства о безумныхъ и сумасшедшихъ лицахъ, они подвергаются освидѣтельствованію, которое совершается въ губернскихъ городахъ чрезъ Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, въ присутствіи Губернатора, Вице-Губернатора, Предсѣдателя Окружнаго Суда, мѣсто котораго, въ случаѣ чрезвычайныхъ или особенно спѣшныхъ занятій, заступаетъ его Товарищъ или одинъ изъ Членовъ Суда, Прокурора или Товарища Прокурора сего Суда, одного изъ живущихъ въ городѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей, съ приглашеніемъ къ тому Управляющаго Казенною Палатою, когда свидѣтельствуются лица, вѣдомству той Палаты подлежащія, и, смотря по состоянію свидѣтельствуемаго, Губернскаго и одного, либо двухъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, и Предсѣдателя съ однимъ, либо двумя Членами Сиротскаго Суда. При освидѣтельствованіи дворянъ, служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, присутствуютъ депутаты съ военной стороны. Во всякомъ случаѣ освидѣтельствованіе можетъ быть производимо и въ мѣстѣ жительства или пребыванія свидѣтельствуемаго лица въ губернскомъ городѣ. Протоколы Губернскаго Присутствія объ освидѣтельствованіи безумныхъ и сумасшедшихъ составляются Губернскимъ Правленіемъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи.

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской въ засѣданіяхъ Общаго Присутствія Губернскаго Управленія, по дѣламъ объ освидѣтельствованіи безумныхъ и сумасшедшихъ, участвуютъ Предсѣдатели Окружныхъ Судовъ, а также Управляющіе Казенными Палатами, либо депутаты съ военной стороны, или Предсѣдатели и Члены Сиротскихъ Судовъ, по принадлежности, въ случаяхъ, указанныхъ въ сей (368) статьѣ.

Примѣчаніе 2. Въ городѣ С.-Петербургѣ, въ упоминаемомъ въ сей (368) статьѣ Присутствіи, вмѣсто Почетнаго Мироваго Судьи, можетъ принимать участіе одинъ изъ Добавочныхъ Мировыхъ Судей столичнаго округа, по назначенію Мироваго Съѣзда.

369 отмѣнена.

370. Освидѣтельствованіе Россійскихъ подданныхъ, подвергшихся умственному разстройству за границею, производится по законамъ той страны, въ которой они имѣютъ пребываніе, при участіи депутата или уполномоченнаго со стороны мѣстной Россійской Миссіи или Консульства. Составленный при семъ актъ освидѣтельствованія, съ русскимъ переводомъ и удостовѣреніемъ, передается Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ Министерству Юстиціи, для предложенія Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе. Попеченіе о личности и имуществѣ умалишеннаго за границею, за отсутствіемъ родственниковъ или близкихъ людей, которые согласились бы принять оное на себя съ выдачею въ томъ подписки, возлагается на Россійскаго Консула, въ округѣ котораго умалишенный имѣетъ пребываніе. По выздоровленіи, такіе больные свидѣтельствуются: въ случаѣ пребыванія ихъ за границею тѣмъ же порядкомъ, какимъ были освидѣтельствованы послѣ того, какъ подверглись разстройству умственныхъ способностей, т. е. по законамъ той страны, въ которой въ то время будутъ находиться, и при участіи уполномоченнаго со стороны мѣстной Россійской Миссіи или Консульства, а въ случаѣ возвращенія въ Россію порядкомъ, предписаннымъ въ статьѣ 378. Освидѣтельствованіе умалишеннаго, произведенное безъ участія уполномоченнаго или депутата со стороны Россійской Миссіи или Консульства, признается дѣйствительнымъ и всѣ послѣдствія онаго законными въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ удостовѣреніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, что въ той странѣ, гдѣ находился умалишенный,

не было, во время свидѣтельствованія его, ни русской Миссіи, ни Консульства. Издержки, какихъ можетъ потребовать назначеніе Миссіею или Консульствомъ уполномоченнаго для присутствованія при освидѣтельствованіи за границею умалишеннаго русскаго подданнаго, а также расходы на принятіе необходимыхъ мѣръ для обезпеченія тамъ его личности, на содержаніе и леченіе въ домѣ умалишенныхъ или отправленіе въ отечество, удовлетворяются немедленно изъ суммъ государственнаго казначейства, съ возмѣщеніемъ ихъ затѣмъ изъ имущества умалишеннаго, если, по надлежащемъ розысканіи, таковое окажется. Розысканіе имущества, находящагося въ предѣлахъ Россіи, производится по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а имущества, находящагося за границею—Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Коренные жители Имперіи, пребывающіе въ губернія Варшавскаго судебнаго округа, подлежатъ освидѣтельствованію, по причинѣ умопомѣшательства съ цѣлью охраны ихъ лица и имущества посредствомъ признанія ихъ состоящими подъ законнымъ прещеніемъ, на основаніи законовъ, дѣйствующихъ въ означенномъ округѣ ($^{05}/_{1}$).

371. Въ портовыхъ городахъ губерній Херсонской и Таврической освидѣтельствованіе умалишенныхъ и слабоумныхъ изъ дворянскаго сословія производится посредствомъ медицинскихъ чиновниковъ, въ присутствіи Градоначальниковъ и Предводителя Дворянства ближайшаго уѣзда; а если слабоумный или умалишенный изъ купечества или разночинцевъ, то къ свидѣтельству приглашаются еще Предсѣдатель Коммерческаго Суда, гдѣ таковой Судъ находится, и Предсѣдатель и два члена Сиротскаго Суда. При освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ вышеозначенныхъ лицъ, присутствуютъ: въ Одессѣ Предсѣдатель или Товарищъ Предсѣдателя, либо одинъ изъ Членовъ Окружнаго Суда (ср. ст. 389), Прокуроръ или Товарищъ Прокурора сего Суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ губерній Херсонской и Таврической, гдѣ нѣтъ Окружнаго Суда, одинъ изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей округа и Товарищъ Прокурора Окружнаго Суда.

372. Если доставленіе въ губернскій городъ лица, подвергшагося безумію или сумасшествію, признано будетъ невозможнымъ безъ опасности для его жизни, то освидѣтельствованіе его производится на мѣстѣ жительства или пребыванія, чрезъ Инспектора или члена врачебнаго губернскаго управленія и двухъ медиковъ, по назначенію сего управленія. При семъ дѣйствіи составляется присутствіе: буде свидѣтельствуемый дворянинъ, то подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя Дворянства или заступающаго его мѣсто, а буде онъ разночинецъ или купецъ или мѣщанинъ, то подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ одного изъ Почетныхъ Мировыхъ Судей мѣстнаго судебнаго округа, Товарища Прокурора Окружнаго Суда, Уѣзднаго Исправника, и сверхъ того, при свидѣтельствѣ дворянина, изъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, а при освидѣтельствованіи прочихъ лицъ, Предсѣдателя и двухъ Членовъ Сиротскаго Суда. Издержки на прогоны при проѣздѣ лицъ, назначаемыхъ для освидѣтельствованія умалишеннаго на мѣсто его жительства или пребыванія и обратно, относятся на имѣніе лица, подвергшагося освидѣтельствованію.

373. Освидѣтельствованіе заключается въ строгомъ разсмотрѣніи отвѣтовъ на предлагаемые вопросы, до обыкновенныхъ обстоятельствъ и домашней жизни относящіеся. Какъ вопросы сіи, такъ и объясненія на оные, записываются въ составляемый по сему случаю актъ.

374. По освидѣтельствованіи сумасшествія или безумія, если присутствіе признаетъ оное дѣйствительнымъ, то, не налагая само собою опеки, все имъ найденное представляетъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату и, до полученія отъ него окончательнаго разрѣшенія, пріемлетъ токмо законныя мѣры къ призрѣнію страждущаго и къ сохраненію его имѣнія. Опредѣленія же объ освидѣтельствованныхъ крестьянахъ Губернскія Правленія или соотвѣтствующія имъ установленія приводятъ въ исполненіе, не представляя оныхъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.

374[1]. Опекунское установленіе, немедленно по полученіи распоряженія объ учрежденіи опеки вслѣдствіе безумія или сумасшествія, а также опеки или попечительства надъ глухонѣмыми или нѣмыми (ст. 381), публикуетъ въ

Сенатскихъ Объявленіяхъ, по какому поводу и надъ кѣмъ учреждается опека или попечительство, съ указаніемъ званія или чина, имени, отчества, фамиліи или прозвища сего лица.

Примѣчаніе. Означенная въ сей (374¹) статьѣ публикація производится опекунскимъ установленіемъ и при учрежденіи опеки или попечительства надъ совершеннолѣтними по особому Высочайшему повелѣнію, съ указаніемъ въ публикаціи года и нумера Собранія узаконеній и распоряженій правительства, гдѣ распубликовано это Высочайшее повелѣніе (ср. ст. 296).

§ 1. Судъ не въ правѣ признать актъ недѣйствительнымъ, какъ совершенный умопомѣшаннымъ, если лицо это не было признано умопомѣшаннымъ въ установленномъ закономъ порядкѣ (⁶⁹/₁₉). Общая неправоспособность лицъ, страдающихъ умственнымъ разстройствомъ, удостовѣряется не иначе, какъ порядкомъ, указаннымъ въ 373 и слѣд. статьяхъ. Со времени признанія, въ этомъ порядкѣ, даннаго лица умопомѣшаннымъ, — умопомѣшательство этого лица уже законно предполагается и не требуетъ особаго на каждый случай удостовѣренія: всѣ акты, совершенные въ этомъ состояніи, признаются по закону недѣйствительными (⁷⁹/₉₀, ⁰¹/₁₂₀). — *Ср. ст. 378.*

§ 2. Но независимо отъ этого общаго, формально удостовѣреннаго состоянія неправоспособности, законъ допускаетъ возможность временнаго или случайнаго, отъ разныхъ причинъ, отсутствія свободной воли и сознанія, въ минуту совершенія акта, въ лицѣ, которое въ актѣ участвовало (⁷⁹/₉₀, ⁷⁷/₂₀₉, ⁷³/₄₃₃, ⁷⁰/₁₈₈₆, ⁶⁹/₂₃₅), — и тогда актъ не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ, въ силу 700 и 701 ст. (⁷⁹/₃₈₇, ₉₀). Существованіе этого факта можетъ быть доказываемо и помимо формальныхъ письменныхъ документовъ—свидѣтельскими показаніями и другими обстоятельствами дѣла (⁷⁹/₉₀, ⁷⁷/₂₀₉, ⁷³/₄₃₃, ⁶⁹/₂₃₅).— Выданное въ такомъ состояніи обязательство (всякое, не исключая и векселя) — недѣйствительно (⁷⁹/₃₈₇); недѣйствительна и довѣренность, а засимъ недѣйствительны и акты, совершенные повѣреннымъ въ силу такой довѣренности (⁷⁹/₉₀).

§ 2¹. Первоначально Сенатомъ было разъяснено, что опекунъ надъ расточителемъ не имѣетъ права безъ его на то уполномочія искать и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ его дѣламъ (⁷⁵/₁₀₁₃, ⁷³/₈₀₁). Подвергнувъ новому обсужденію этотъ вопросъ, Сенатъ въ измѣненіе прежняго своего взгляда призналъ, что законъ, ограничивая право расточителя на ходатайство въ судѣ, не могъ имѣть въ виду устранить опекуна отъ самостоятельнаго веденія дѣлъ, касающихся имущества, состоящаго въ его управленіи, тѣмъ болѣе, что при отсутствіи у него такого права самое управленіе имѣніемъ расточителя было бы невозможно для опекуна (⁹⁰/₆₆).

§ 2². Такъ какъ опекунамъ надъ имуществомъ расточителя предоставлено право веденія судебныхъ дѣлъ, касающихся подопечнаго имущества, то они могутъ также, въ виду вновь открывшихся обстоятельствъ, просить о пересмотрѣ рѣшенія, состоявшагося по такому дѣлу расточителя, въ которомъ опекуны не принимали участія (⁰³/₅₄).

§ 3. По вопросу о томъ, съ какого времени ограничивается дѣеспособность лица, признаннаго расточителемъ, Сенатъ ограничился первоначально указаніемъ, что такимъ моментомъ не можетъ почитаться время припечатанія публикація объ объявленіи даннаго лица расточителемъ (⁶⁹/₇₇).

Въ слѣдующемъ затѣмъ рѣшеніи Сенатъ разъяснилъ, что лицо относительно коего возбуждено производство о признаніи его расточителемъ, лишается права не только на продажу и залогъ своего

имѣнія, но и на отдачу его въ арендное содержаніе со дня наложенія предварительнаго запрещенія на его имѣніе по распоряженію губернскаго начальства ([71]/[93]). Наконецъ, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса во всей его подробности, Сенатомъ установлено, что лицо, признанное расточителемъ, ограничивается въ дѣеспособности съ того времени, когда послѣдовало опредѣленіе подлежащаго установленія о признаніи его расточителемъ, а не со дня утвержденія этого постановленія высшею инстанціею или же припечатанія о томъ публикаціи ([05]/[42], [95]/[58], [74]/[862]).

§ 3[1]. Дѣеспособность лица, признаннаго расточителемъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, должна считаться ограниченною и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ Имперіи въ той же мѣрѣ, въ какой она ограничена по мѣстнымъ законамъ Царства Польскаго ([93]/[50]).

§ 3[2]. Владѣлецъ имѣнія, подвергнутаго опекѣ за расточительность, въ правѣ составить духовное завѣщаніе о принадлежащемъ ему имѣніи на случай своей смерти, не испрашивая на то согласія учрежденной надъ нимъ опеки ([99]/[56], [76]/[389]).

§ 3[3]. Опека, учрежденная на основаніи 152 ст. Уст. о пред. и прес. прест. по причинѣ расточительности, есть полное представительство опекаемаго лица въ имущественныхъ его отношеніяхъ на тѣхъ же началахъ, на какихъ существуетъ опека надъ малолѣтними ([80]/[206], [78]/[42]). Пользуясь правомъ совершать всѣ тѣ дѣйствія, которыя, при полной дѣеспособности, могъ бы совершить самъ опекаемый, опекунъ въ управленіи и распоряженіи имуществомъ опекаемаго ограниченъ тѣми же предѣлами, какими ограничивался бы самъ опекаемый, если бы онъ пользовался полною дѣеспособностью. Поэтому въ случаѣ объявленія расточителя несостоятельнымъ должникомъ мировая сдѣлка, совершенная съ частью заимодавцевъ въ ущербъ прочихъ менѣе, чѣмъ за шесть мѣсяцевъ до открытія несостоятельности, должна быть признана, на основаніи 634 ст. Уст. суд. тор. (изд. 1893 г.), недѣйствительною совершенно независимо отъ того, была ли она заключена должникомъ лично или же его опекуномъ, какъ законнымъ его представителемъ ([98]/[104]).

§ 4. Опека надъ крестьянами по разстройству умственныхъ способностей или за расточительность — можетъ быть учреждена лишь общимъ порядкомъ,—а не постановленіемъ сельскаго схода (О. С. [87]/[28]).

См. ст. 375.

374[2]. По прекращеніи указанныхъ въ статьѣ 374[1] опеки и попечительства, подлежащее установленіе производитъ о семъ публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ, съ означеніемъ нумера, въ которомъ припечатано первоначальное объявленіе.

Примѣчаніе. Порядокъ припечатанія публикацій, означенныхъ въ сей (374[2]) статьѣ, а также въ статьѣ 374[1], установляется Министромъ Юстиціи.

375. Признанные отъ Правительствующаго Сената безумными или сумасшедшими поручаются въ смотрѣніе ближайшимъ ихъ родственникамъ, или, буде послѣдніе отъ того откажутся, отдаются въ устроенные для умалишенныхъ дома.

Указъ Сената, которымъ актъ освидѣтельствованія лица, о безуміи коего возбуждено производство, признанъ недостаточнымъ и предписано произвести новое освидѣтельствованіе,—не обязываетъ судъ считать это лицо не страдавшимъ умственнымъ разстройствомъ въ тотъ періодъ времени, къ которому упомянутый указъ относится ([79]/[90]).

См. ст. 347[1].

376. Имущество признанныхъ безумными или сумасшедшими отдается въ управленіе ихъ наслѣдникамъ, съ запрещеніемъ продавать или закладывать что либо изъ онаго при жизни владѣльца, и съ обязанностію остающіеся за законными издержками доходы сохранять въ цѣлости.

Опекунъ, назначенный къ имуществу или личности сумасшедшаго, не въ правѣ требовать, при жизни опекаемаго, выдачи завѣщанія, составленнаго этимъ послѣднимъ до признанія его въ разстройствѣ умственныхъ способностей и внесеннаго на храненіе въ подлежащее учрежденіе ($^{76}/_{389}$).

377. Впрочемъ, въ отдачѣ имущества родственникамъ, въ требованіи отъ нихъ отчетовъ, и въ назначеніи имъ награды, поступать такъ же, какъ постановлено сіе для имѣній, состоящихъ въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ.

Примѣчаніе. Въ 1854 году, указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сей (377) статьи, опредѣлено: какъ по смыслу сей статьи, родственники безумныхъ и слабоумныхъ, относительно распоряженія имѣніемъ сихъ лицъ, должны руководствоваться правилами, предписанными для опекуновъ малолѣтныхъ, то и въ отношеніи продажи подверженныхъ тлѣнію и порчѣ имуществъ оныхъ слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи пункта 1 статьи 277.

§ 1. Въ тѣхъ случаяхъ, на которые нѣтъ особыхъ правилъ для опеки надъ душевнобольными, надлежитъ руководствоваться правилами для опеки надъ малолѣтними. Возможны и продажа и залогъ имущества душевнобольныхъ — порядкомъ, указаннымъ въ ст. 277 (п. 3) ($^{03}/_{30}$).

§ 2. На продажу недвижимаго имущества не проживающаго въ Россіи иностраннаго подданнаго, надъ личностью и имуществомъ котораго, за признаніемъ его умалишеннымъ, учреждена опека по законамъ его государства, — разрѣшенія Сената не требуется ($^{01}/_{22}$).— *Ср. ст. 212.*

378. Когда признанный по свидѣтельству въ помѣшательствѣ ума получитъ впослѣдствіи выздоровленіе, то, по полученіи о семъ извѣщенія, производится ему вновь освидѣтельствованіе по правиламъ, въ статьяхъ 368 и 371—373 постановленнымъ, и когда по сему свидѣтельству выздоровленіе признано будетъ несомнительнымъ, то представляется о томъ Правительствующему Сенату на его заключеніе, а до полученія разрѣшенія надлежитъ давать выздоровѣвшему полную свободу, не освобождая однакожъ имѣнія его изъ опеки. Кромѣ сего свидѣтельства никакія удостовѣренія о таковомъ выздоровленіи въ уваженіе приняты быть не могутъ.

Общая дѣеспособность лица, признаннаго умалишеннымъ, можетъ быть возстановлена тѣмъ же порядкомъ освидѣтельствованія его, какой установленъ 368, 371—373 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. и по признаніи его опредѣленіемъ Правительствующаго Сената психически выздоровѣвшимъ ($^{79}/_{90}$, $^{70}/_{1886}$, $^{69}/_{235}$ и др.). Тѣмъ не менѣе судъ не въ правѣ отказать въ переосвидѣтельствованіи лица, признаннаго душевнобольнымъ и въ допросѣ о состояніи его здоровья свидѣтелей, если просьба объ этомъ заявлена не съ цѣлью возстановленія общей его дѣеспособности, а лишь для доказательства того, что вслѣдствіе наступившаго улучшенія въ состояніи здоровья лица, признаннаго душевнобольнымъ, оно можетъ зарабатывать средства къ существованію собственнымъ трудомъ и потому не имѣетъ права требовать вознагражденія по 683 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. за поврежденіе въ здоровьѣ, причиненное ему при эксплоатаціи дороги ($^{01}/_{120}$). — *Ср. ст. 374[1] § 1.*

379. При наложеніи опеки по причинѣ помѣшательства въ умѣ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имѣніями, совокупно въ Россійской Имперіи и губерніяхъ Царства Польскаго, надлежитъ наблюдать слѣдующее: 1) лица сіи освидѣтельствуются по законамъ того края, гдѣ они въ то время находиться будутъ на жительствѣ; 2) если признанный умалишеннымъ находится въ Импе-

ріи, то Правительсвующій Сенатъ, сдѣлавъ должное распоряженіе о учрежденіи опеки какъ надъ нимъ, такъ и надъ имѣніемъ его, собственно въ предѣлахъ Имперіи состоящимъ, предписываетъ о принятіи таковыхъ же мѣръ къ охраненію его имѣнія въ предѣлахъ губерній Царства, по дѣйствующимъ тамъ законамъ; если же умалишенный пребываетъ въ губерніяхъ Царства, то тамошнія присутственныя мѣста, распорядясь по мѣстнымъ законамъ объ охраненіи его лица и имѣнія въ губерніяхъ Царства, касательно учрежденія опеки надъ имѣніемъ, въ Имперіи находящимся, представляютъ Министру Юстиціи, для предложенія Правительствующему Сенату.

380. Въ случаѣ совершеннаго выздоровленія таковыхъ лицъ (ст. 379), удостовѣреніе въ семъ производится равномѣрно по законамъ того края, гдѣ они въ то время пребываютъ, а въ освобожденіи ихъ самихъ и принадлежащихъ имъ имѣній изъ-подъ опеки, наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой предписанъ выше для учрежденія сей опеки.

381. Глухонѣмые и нѣмые состоятъ подъ опекою до двадцати лѣтъ съ годомъ отъ роду. По достиженіи полнаго совершеннолѣтія, производится имъ законное освидѣтельствованіе на основаніи статей 368, 371 и 372. Когда окажется, что свидѣтельствуемый можетъ свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, то предоставляется ему право управлять и распоряжать своимъ имуществомъ наравнѣ съ прочими совершеннолѣтними. Если однако будетъ найдено, что опасно предоставить ему такое право вполнѣ, то, по представленіи Правительствующему Сенату, назначается къ сему нѣмому или глухонѣмому попечительство. Надъ нѣмыми и глухонѣмыми, не обученными грамотѣ и лишенными всякаго средства пріобрѣтать понятія и выражать свою волю, Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе представленія лицъ, производившихъ освидѣтельствованіе, предписываетъ учредить опеку. Къ учрежденію попечительствъ и опекъ сего рода и къ порядку дѣйствій оныхъ примѣняются тѣ самыя правила, которыя постановлены для учрежденія и порядка дѣйствій опекъ надъ малолѣтными и попечительствъ надъ несовершеннолѣтними.

§ 1. Сенатъ первоначально давалъ слѣдующія указанія: Находясь, по общему правилу, подъ опекой до 21 года, глухонѣмые и по достиженіи совершеннолѣтія не пріобрѣтаютъ въ силу одного этого обстоятельства права на полное распоряженіе своимъ имуществомъ и свободы вступать въ договоры и обязательства. Тогда какъ, по общему правилу, всякій достигшій совершеннолѣтія предполагается уже, въ силу самаго закона, правоспособнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ ограниченъ въ семъ правѣ (напр. вслѣдствіе душевной болѣзни, расточительности),— относительно глухонѣмыхъ дѣйствуетъ обратное положеніе. И по достиженіи совершеннолѣтія они продолжаютъ считаться неправоспособными и состоятъ подъ законнымъ прещеніемъ до тѣхъ поръ, пока, по освидѣтельствованіи, не будетъ предоставлено имъ право пользоваться гражданскими правами ($^{33}/_{51}$; *ср.* $^{76}/_{593}$).

Но затѣмъ, «разсмотрѣвъ вновь» вопросъ о дѣеспособности глухонѣмыхъ, Сенатъ нашелъ, что «въ отношеніи управленія и распоряженія имуществомъ и вступленія въ договоры и обязательства, дѣеспособность глухонѣмыхъ, которые, въ качествѣ носителей человѣческой личности, могутъ обладать всѣми тѣми присущими человѣку по природѣ душевными свойствами, изъ коихъ дѣеспособность слагается,— обусловливается собственно наличностью у нихъ этихъ свойствъ, т. е разума и воли, освидѣтельствованіе же, установленное 381 ст. т. X ч. 1, есть лишь законный способъ удостовѣренія дѣеспособности глухонѣмого, сопровождающійся опредѣленными послѣдствіями. Предположеніе неправоспособности глухонѣмого до признанія оной подлежащимъ учрежденіемъ (ст. 368, 371 и 372) можетъ быть опровергаемо представленіемъ доказательствъ противнаго ($^{96}/_{44}$).

§ 2. «Глухонѣмота, наступившая даже при самомъ рожденіи или въ младенчествѣ, не считается такимъ состояніемъ, въ которомъ человѣкъ лишенъ возможности достигнуть обыкновеннаго уровня умственнаго развитія или пріобрѣсти понятія объ обязанностяхъ и законѣ не только чрезъ воспитаніе, но и чрезъ простое сообщество съ другими. Во всѣхъ постановленіяхъ гражданскихъ законовъ дѣлается существенное различіе между глухонѣмыми грамотными и неграмотными, могущими свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю и лишенными всякихъ къ тому способовъ [76 ст. прилож. къ 708, 381, 2 п. 2 ст. прил. къ 694 ст. (прим.) 1 ч. X т., 106—112 ст. пол. о нот. ч.] (99/116).

«Глухонѣмые состоятъ подъ опекою до совершеннолѣтія, если опека будетъ учреждена, но учрежденіе опека надъ ними, какъ и надъ малолѣтними, необязательно. Освидѣтельствованіе всѣхъ глухонѣмыхъ по наступленіи совершеннолѣтія не можетъ быть признано обязательнымъ уже потому, что оно поставлено самимъ закономъ въ полную зависимость отъ произвола ихъ семействъ (367 и 368 ст. 1 ч. X т.), какъ наиболѣе заинтересованныхъ въ цѣлости ихъ имуществъ. Поставляя освидѣтельствованіе въ такія условія, законодатель не могъ не предвидѣть, что не всѣ совершеннолѣтніе глухонѣмые будутъ освидѣтельствованы. Тѣмъ не менѣе въ законѣ ясно выражено, что глухонѣмые состоятъ подъ опекою, слѣдовательно признаются безусловно недѣеспособными только до наступленія совершеннолѣтія» (99/116).

Въ отношеніи глухонѣмыхъ неграмотныхъ и лишенныхъ вовсе способности выражать свою волю, въ законѣ выражено, что они, независимо отъ возраста и освидѣтельствованія ихъ, признаются, подобно малолѣтнимъ и лишеннымъ разсудка, недѣеспособными. Въ отношеніи совершеннолѣтнихъ грамотныхъ глухонѣмыхъ въ законѣ нѣтъ ограниченій. «Грамотные глухонѣмые, по наступленіи ихъ совершеннолѣтія, должны быть признаваемы дѣеспособными на общемъ основаніи, хотя бы дѣеспособность ихъ и не была установлена освидѣтельствованіемъ» (99/116).

«Признаніе совершеннолѣтняго и грамотнаго глухонѣмого подлежащимъ попечительству въ порядкѣ 381 ст. 1 ч. X т. не составляетъ, само по себѣ, основанія къ опроверженію актовъ, совершенныхъ имъ самостоятельно до учрежденія попечительства. Попечительство надъ глухонѣмыми влечетъ за собою тѣ же послѣдствія, какъ и попечительство, учрежденное надъ несовершеннолѣтними (381 ст.), т. е. съ учрежденіемъ попечительства глухонѣмые вступаютъ въ разрядъ лицъ, дѣеспособность которыхъ ограничена до тѣхъ поръ, пока при послѣдующемъ освидѣтельствованіи они не будутъ введены въ полное управленіе и распоряженіе своими имѣніями. Къ числу этихъ послѣдствій относится и пріостановленіе теченія давности (75/496). Со времени же совершеннолѣтія до учрежденія попечительства для грамотныхъ глухонѣмыхъ, которые, по приведеннымъ выше соображеніямъ, должны быть признаваемы вполнѣ дѣеспособными, давность протекаетъ на общемъ основаніи» (99/116).

382 замѣнена правилами, изложенными въ приложеніи къ примѣчанію къ статьѣ 694.

КНИГА ВТОРАЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВООБЩЕ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О РАЗНЫХЪ РОДАХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О имуществахъ недвижимыхъ, движимыхъ, раздѣльныхъ, нераздѣльныхъ, благопріобрѣтенныхъ и родовыхъ.

383. **Имущества суть недвижимыя или движимыя.**

384. **Недвижимыми имуществами признаются по закону земли и всякія угодья, домы, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія и пустыя дворовыя мѣста, а также желѣзныя дороги (ср. Общ. Уст. Жел. Дорог., изд. 1886 г., ст. 138).**

§ 1. Строенія, хотя бы и возведенныя на чужой землѣ, составляютъ имущество недвижимое ($^{81}/_{113}$, $^{79}/_{226}$, ^{219}, $^{76}/_{127}$, $^{71}/_{375}$ и др.); точно также должны быть признаваемы недвижимостью и строенія, возведенныя крестьянами на земляхъ казенныхъ и общественныхъ ($^{76}/_{352}$, $^{71}/_{25}$). Къ имуществамъ движимымъ относятся только такія строенія, которыя предназначены или пріобрѣтены на сломъ и сносъ, безъ права на обладаніе нераздѣльно съ землею ($^{86}/_{79}$, $^{81}/_{113}$, $^{79}/_{226}$, ^{219}, $^{77}/_{149}$, $^{76}/_{127}$ и др.).

§ 2. Понятіе о желѣзной дорогѣ обнимаетъ собою не только совокупность различныхъ сооруженій и приспособленій, необходимыхъ для желѣзнодорожнаго движенія, но и ту полосу земли, на которой возведены всѣ эти сооруженія. Въ виду того, что земля, по которой проложенъ рельсовый путь, составляетъ совершенно необходимую его часть, желѣзныя дороги по 384 ст. т. X ч. 1 отнесены къ числу имуществъ недвижимыхъ. Между тѣмъ на основаніи 8 ст. Положенія о подъѣздныхъ путяхъ (т. XII ч. 1), рельсовые подъѣздные пути могутъ быть устраиваемы не только на земляхъ, принадлежащихъ предпринимателямъ, но и на земляхъ, которыя находятся въ срочномъ арендномъ ихъ пользованіи. Поэтому, если при отчужденіи рельсовыхъ подъѣздныхъ путей, устроенныхъ на заарендованной

землѣ, продавецъ уступаетъ покупщику лишь право временнаго пользованія ею, то такого рода сдѣлки, по которымъ передается лишь право собственности на приспособленія, необходимыя для желѣзнодорожнаго движенія, но не право собственности на желѣзную дорогу въ полномъ ея составѣ,—не могутъ быть приравниваемы къ договорамъ о продажѣ недвижимыхъ имуществъ, для дѣйствительности которыхъ требуется совершеніе крѣпостного акта ($^{01}/_{89}$).

§ 3. Зданіе, построенное арендаторомъ на землѣ, сданной въ наймы изъ выстройки съ тѣмъ условіемъ, что выстроенное зданіе по истеченіи срока найма поступитъ въ полную собственность хозяина земли,—принадлежитъ собственнику земли не со времени только окончанія срока найма, а со времени возведенія зданія, которое въ продолженіи срока контракта находится только въ пользованіи наемщика ($^{69}/_{583}$, $^{05}/_{54}$).

См. ст. 386, ст. 388 § 3 и ст. 1417 § 4.

385. Земли суть населенныя или ненаселенныя. Земли ненаселенныя называются пустошами, порожними землями, степями и другими мѣстными наименованіями.

Примѣчаніе. Въ 1862 году по вопросу о правѣ проживающихъ въ Юго-Западномъ краѣ евреевъ пріобрѣтать въ собственность земли, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, было разъяснено, что послѣ обнародованія Положеній 19 февраля 1861 года (36657), населенными имѣніями могутъ считаться только тѣ, въ которыхъ сохранились еще обязательныя отношенія между крестьянами и помѣщиками и на которыя посему вполнѣ распространяется Высочайше утвержденное, 19 февраля 1861 года (36674), мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній (§ I, пункт. 3 и 4), воспрещающее евреямъ пріобрѣтеніе подобныхъ имѣній какъ со включеніемъ крестьянскаго надѣла, такъ и безъ онаго. Что же касается земель и угодій, принадлежащихъ къ имѣніямъ, въ которыхъ обязательныя отношенія уже окончательно прекращены, посредствомъ выкупа угодій, или обращеніемъ крестьянъ въ государственные поселяне въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, то очевидно, что такія земли, оставаясь въ полномъ распоряженіи владѣльцевъ, безъ всякаго отношенія къ крестьянамъ, теряютъ характеръ населенныхъ и переходятъ въ общій разрядъ недвижимыхъ имуществъ.

«Населенными» назывались, по нашему законодательству, только недвижимыя имѣнія, населенныя лицами крѣпостного состоянія. Только тѣ имѣнія, гдѣ обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ еще не окончились, остаются и теперь «населенными»; прочія — потеряли свойство «населенныхъ». А съ повсемѣстнымъ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній исчезнетъ и самое значеніе «населеннаго» имѣнія ($^{95}/_{59}$, $^{70}/_{772}$, $^{69}/_{138}$). Это подтверждено и подробно разъяснено въ рѣшеніи $^{00}/_{11}$.—*Ср. ст. 698 § 4.—Ср. ст. 1350 § 1.*

386. Принадлежности населенныхъ земель суть: состоящія на нихъ церковныя и другія строенія, дворы, мельницы, мосты, перевозы, плотины и гати.

§ 1. Строенія предполагаются собственностью хозяина земли, пока противное не доказано ($^{94}/_{76}$, $^{90}/_{44}$, $^{81}/_{113}$, $^{80}/_{192}$, $^{74}/_{136}$, $^{73}/_{1180}$). Возведеніе построекъ на чужой землѣ, хотя бы и съ разрѣшенія хозяина земли, не устанавливаетъ для того, кто возвелъ постройки на свой счетъ, права собственности на нихъ; объемъ правъ возведшаго постройки долженъ быть опредѣленъ законнымъ актомъ, а если такого акта нѣтъ, то постройки считаются собственностью хозяина земли ($^{90}/_{44}$, $^{73}/_{1180}$; *ср.* $^{81}/_{113}$).

Однакожъ, изъ 386 ст. «не вытекаетъ тотъ выводъ, что зданіе, построенное на чужой землѣ съ дозволенія собственника оной, не можетъ ни въ какомъ случаѣ принадлежать строителю, а составляетъ всегда собственность хозяина земли» (84/53, 94/76, 26).

Законъ не признаетъ владѣльца главнаго имущества—земли собственникомъ чужихъ строеній, находящихся на ней, по той только причинѣ, что строенія на основаніи 386 ст. 1 ч. X т. считаются принадлежностію земли. Ст. 386 имѣетъ тотъ смыслъ, что строенія считаются принадлежностію земли, пока противное не будетъ доказано *(см. предыд. прим.)*.

Владѣлецъ земли имѣетъ право на полученіе платы за пользованіе землею, а собственникъ строеній—на доходы съ строеній. Поэтому... 1) право собственности на землю можетъ быть отдѣлено отъ права собственности на находящіяся на ней строенія, и 2) собственникъ земли, постройки на которой принадлежатъ другому лицу, не въ правѣ требовать, кромѣ платы за пользованіе занятою тѣми постройками землею, и доходы отъ строеній (94/76).

Лицо за которымъ судъ призналъ право собственности на строенія, построенныя на чужой землѣ, можетъ быть, тѣмъ не менѣе, присуждено къ сносу ихъ—если не имѣетъ договора съ собственникомъ земли на право дальнѣйшаго пользованія землею, находящеюся подъ ними (94/76).

Обязанность доказать, что постройки не принадлежатъ хозяину земли,—лежитъ на томъ, кто присвоиваетъ себѣ на нихъ особое право (94/76, 81/113).—Изъ того, что въ описи для публичной продажи не были показаны постройки—нельзя выводить, что покупщикъ, не купивъ построекъ, не купилъ и находящейся подъ ними земли; напротивъ, купивъ землю, онъ купилъ и находящіяся на ней постройки (80/192, *ср.* 94/76).—Одно возведеніе на чьей либо землѣ строеній изъ матерьяловъ и на счетъ посторонняго лица—не служитъ доказательствомъ права собственности этого лица на обращенный уже въ строеніе матеріалъ; лицо, сдѣлавшее постройки на свой счетъ, не въ правѣ требовать разрушенія ихъ и возвращенія ему матерьяловъ (81/113).—Въ случаѣ возведенія построекъ арендаторомъ на арендуемой землѣ,—при отсутствіи въ договорѣ найма какихъ либо условій, опредѣляющихъ судьбу построекъ по окончаніи аренды,—судьба ихъ должна быть опредѣлена согласно правиламъ, указаннымъ въ 628 и 633 ст. Зак. гражд.; право собственности на нихъ принадлежитъ хозяину земли, а арендаторъ имѣетъ право на вознагражденіе, примѣнительно къ упомянутымъ статьямъ (94/76, 82/60, 81/113).—*Ср. ст. 388 § 3 и ст. 389 § 2.*

«Право на выстройку можетъ быть хозяиномъ земли предоставлено другому лицу по договору, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи условленнаго срока постройки были снесены; также по 628 ст. X т. 1 ч. добросовѣстному владѣльцу предоставляется право требовать отъ собственника имѣнія вознагражденія за всѣ постройки, имъ произведенныя для пользы хозяйства, если собственникъ пожелаетъ оставить ихъ за собою. Изъ чего слѣдуетъ, что если собственникъ не пожелаетъ оставить за собою означенныя постройки съ выдачею за нихъ вознагражденія, то добросовѣстный владѣлецъ въ правѣ ихъ снести. Въ обоихъ случаяхъ право собственности на постройки не принадлежитъ хозяину земли... На основаніи 611 ст. даже недобросовѣстный владѣлецъ въ правѣ взять съ собою изъ имѣнія все, что

имъ перенесено или перевезено въ оное, или же въ немъ заведено, если только сіи предметы могутъ быть отдѣлены отъ имѣнія съ удобностью и безъ ущерба для онаго» (96/54).

§ 1¹. Возведеніе на чужой землѣ построекъ лицомъ, владѣвшимъ этою землею, не даетъ построившему права на постройки, но лишь право на вознагражденіе за таковыя въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (ст. 622 и 628)» (94/76, 90/44).

§ 1². Право оставленія построекъ за собою съ вознагражденіемъ строителя (ст. 628) примѣнимо не только къ случаю, когда земля подъ постройками присуждена въ отдѣльную собственность истца, но и тогда, когда истцу присуждена лишь доля въ общей съ отвѣтчикомъ собственности на такую землю. Какая доля общей собственности отсуждена отъ возведшаго постройки—это безразлично; во всякомъ случаѣ лицу, за которымъ признано право собственности на долю въ землѣ, принадлежитъ и право собственности на такую же долю въ постройкахъ (90/44).

§ 2. Собственникъ въ правѣ распоряжаться отдѣльно и землею, и находящимися на ней постройками; такъ, онъ въ правѣ отдать въ аренду одну землю безъ построекъ и наоборотъ (78/26).

§ 2¹. Законъ, не допуская обращенія взысканія по судебнымъ рѣшеніямъ на крестьянскія надѣльныя земли, тѣмъ самымъ воспрещаетъ обращеніе такого взысканія и на находящіяся на надѣльной усадебной землѣ постройки. Не исключаются и «строенія, не могущія быть причисленными къ постройкамъ обыкновеннаго крестьянскаго двора и хозяйства» (въ данномъ случаѣ — «каменный двухъ-этажный домъ со службами»). Поэтому и конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго крестьянина не въ правѣ воспользоваться такими постройками — ни переносомъ ихъ на другую землю, ни продажею матеріаловъ на сносъ (96/102).

§ 3. Эта и 378-я статьи не даютъ владѣльцу имѣнія, въ которомъ состоятъ мосты, перевозы и пр., права извлекать доходы изъ прохода и проѣзда по судоходнымъ рѣкамъ. Такіе пути сообщенія составляютъ собственность государства и должны быть свободны отъ всякихъ поборовъ, и лишь по особому акту Высочайшей воли содержаніе ихъ можетъ быть предоставляемо городу, сословію или лицу, съ правомъ взимать опредѣленную правительствомъ плату въ возмѣщеніе издержекъ по содержанію переправы (77/11).

См. ст. 406 §, 3 ст. 437 § 4.

«Сборъ съ перевозовъ отнесенъ къ числу городскихъ доходовъ не только законами, дѣйствовавшими до изданія городового положенія 1870 г., но и самымъ городовымъ положеніемъ, — съ предоставленіемъ городской думѣ установлять и устраивать таковой сборъ, съ надлежащаго утвержденія лишь таксы и предположеній о высшемъ размѣрѣ обложенія, объ изъятіяхъ отъ сбора и способѣ взиманія. Коль скоро же сборъ съ перевозовъ безусловно принадлежитъ городу и даже можетъ быть отдаваемъ въ откупъ (45 и 46 ст. Уст. о гор. и сел. хоз.), то, само собою разумѣется, что онъ никому другому принадлежать не можетъ, а затѣмъ, никто другой возмезднымъ перевозомъ чрезъ рѣки людей и жителей, или перевозомъ въ видѣ промысла, въ ущербъ доходовъ города, заниматься не въ правѣ» (85/16).

§ 4. Берегъ, къ которому примыкаетъ мельничная плотина, не составляетъ принадлежности мельницы: напротивъ, мельница составляетъ принадлежность земли (69/325).

§ 5. Принадлежностями недвижимыхъ имѣній могутъ быть не только предметы недвижимые, но и предметы и вещи движимые. Принадлежностью, въ тѣсномъ смыслѣ этого термина, должна считаться всякая вещь, предназначенная служить какой либо другой главной вещи и ея цѣлямъ, въ качествѣ вещи вспомогательной; она должна слѣдовать и судьбѣ главной вещи во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ не имѣется въ виду особаго о ней распоряженія или права на нее посторонняго лица. Указанія основаній принадлежностей слѣдуетъ искать не только въ законахъ, но и въ механической, органической, юридической и экономической связи предметовъ, хозяйственномъ ихъ значеніи и хозяйственной ихъ необходимости. Такимъ образомъ, къ принадлежностямъ населеннаго недвижимаго имѣнія, предназначеннымъ служить для содержанія экономіи или хозяйства, безъ сомнѣнія, должны быть, въ извѣстной степени, относимы и употребляемый для сельскихъ работъ и домашняго обихода господскій скотъ, а изъ заготовленныхъ провіанта и фуража—потребное количество для перваго посѣва и для продовольствія дома и скота до слѣдующаго урожая.—Движимая вещь, если присоединяется къ недвижимому имѣнію въ качествѣ принадлежности, не обращается еще чрезъ это въ недвижимость,—кромѣ случаевъ прикрѣпленія ея къ таковой. Движимыя вещи и права, сами по себѣ, не могутъ имѣть свойства родового имущества,—(ст. 398); тѣмъ не менѣе и они могутъ получить это свойство въ общемъ составѣ недвижимаго родового имущества, — именно въ силу той органической, экономической или юридической связи, которая дѣлаетъ ихъ принадлежностями его. Прервать такую связь и отдѣлить или отчудить принадлежность недвижимаго имѣнія не только при жизни своей, но и на случай смерти, путемъ завѣщанія, въ правѣ всякій неограниченный собственникъ своего имѣнія, — каковымъ является, напр., владѣлецъ благопріобрѣтеннаго имущества; что же касается владѣльца родового имѣнія, то онъ не въ правѣ отдѣлить на этотъ случай и завѣщать чужеродцу или не имѣющему правъ наслѣдства тѣ движимости, которыя составляютъ необходимую принадлежность родового имѣнія, а наслѣдникамъ по закону, вмѣсто устроеннаго въ хозяйственномъ отношеніи имѣнія, оставлять голую землю. Экономическій рогатый и домашній скотъ, запасы сѣмянъ, продовольствіе для экономіи и машины, въ родовомъ имѣніи, въ той мѣрѣ, въ какой они необходимы для правильной эксплоатаціи имѣнія, составляютъ его принадлежности, не подлежащія завѣщательному распоряженію» ($^{84}/_{75}$). — *Ср. ст. 387 § 6, ст. 388 § 3, ст. 420 § 4*[1], *ст. 1464 и ст. 1417 § 4.*

387. Принадлежности земель, какъ населенныхъ, такъ и ненаселенныхъ, суть: состоящія въ нихъ рѣки, озера, пруды, болота, дороги, источники и другія мѣста, симъ подобныя; всѣ произведенія, на поверхности земли обрѣтающіяся, и всѣ сокровенные въ нѣдрахъ ея металлы, минералы и другія ископаемыя.

§ 1. Естественныя воды (рѣки и озера) не почитаются самостоятельнымъ предметомъ права собственности; право на эти воды должно быть разсматриваемо лишь какъ послѣдствіе права на береговую землю и существуетъ лишь въ связи съ правомъ на эту землю: предметомъ же особаго права—право на воды дѣлается по особымъ постановле-

ніямъ или актамъ, или—по соглашенію съ береговыми владѣльцами (79/281).

См. ст. 424 и ст. 434 § 5.

Право прибрежнаго владѣльца на рыбную въ немъ ловлю, если объ этомъ правѣ и не упоминается въ актѣ на владѣніе землею,—всегда подразумѣвается въ силу самаго закона о правѣ собственности на землю и на ея принадлежности (80/240). — *Ср. ст. 424.*

§ 2. Бечевникъ вдоль судоходной рѣки можетъ составлять предметъ отдѣльнаго права собственности, независимо отъ правъ владѣльца земли, прилегающей непосредственно къ бечевнику (85/90).—*Ср. ст. 426, ст. 428, ст. 437 §§ 3 и 4, ст. 438 § 2.*

§ 2[1]. Владѣльцу имѣнія, въ коемъ словомъ закона существуетъ естественной бечевникъ, принадлежитъ не только пользованіе землею подъ этимъ бечевникомъ, но и право владѣнія и распоряженія этою землею, ограниченное лишь правомъ участія общаго, установленнаго для надобностей сплава и судоходства. Это ограниченное право собственности на землю подъ бечевникомъ можетъ быть отчуждаемо, утрачиваемо по давности и пріобрѣтаемо путемъ спокойнаго, безспорнаго и непрерывнаго владѣнія въ видѣ собственности въ теченіе давностнаго срока, при чемъ, однако, такое ограниченное право не можетъ превратиться въ право полной собственности вслѣдствіе непользованія бечевникомъ сплавщиками и судоходцами (85/90).—*Ср. ст. 428, ст. 437 §§ 3 и 4, ст. 438 § 2.*

§ 3. Морскія воды составляютъ собственность государства и частному владѣнію не подлежатъ. Пользованіе ими свободно для всѣхъ; исключенія изъ этого правила допускаются не иначе, какъ по особому закону, или по особымъ привилегіямъ, даруемымъ верховною (а не административною) властью (80/36). — *Ср. ст. 1710.*

§ 4. Собственнику земли принадлежитъ право собственности на пролегающую по его землѣ дорогу, предназначенную для общаго пользованія. Право собственника лишь ограничено правомъ участія общаго (85/86).

См. ст. 406 § 3.

§ 5. Улицы въ селеніяхъ составляютъ принадлежность земель и усадебныхъ мѣстъ, между которыми пролегаютъ, — и хотя не полагаются въ счетъ крестьянскаго надѣла, но тѣмъ не менѣе не остаются въ собственности бывшаго помѣщика, если пролегаютъ между крестьянскими землями и усадьбами (70/1275).

§ 6. «Крестьяне, получившіе на выкупленный ими надѣлъ данную крѣпость, пріобрѣтаютъ на все упоминаемое въ семъ актѣ пространство земли право полной собственности,— а по ст. 387 и 424 т. X ч. 1, съ пріобрѣтеніемъ права полной собственности на землю, за ними должно быть признано и право на всѣ произведенія на поверхности ея. Поэтому, если въ уставной грамотѣ и данной не упомянуто особо о правѣ помѣщика на лѣсной участокъ, находящійся въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, — то лѣсъ этотъ долженъ почитаться принадлежностью крестьянскаго надѣла, доколѣ противное не будетъ доказано (85/125; *ср.* 85/58). — *Ср. ст. 424 § 3[1].*

Вообще, отъ собственника земли нельзя требовать какихъ либо особыхъ доказательствъ его права на растущій на его землѣ лѣсъ:

тотъ, кто присвоиваетъ себѣ лучшее право на лѣсъ,—долженъ доказать это право (85/58).

«По праву собственности на землю, владѣлецъ имѣетъ право на всѣ ея произведенія,—слѣдовательно и на лѣсъ, составляющій принадлежность ея, доколѣ стоитъ на корню. Только тогда лѣсъ можетъ составить особую отдѣльную часть отъ земли и быть объектомъ особаго права, когда онъ становится имуществомъ движимымъ,—а въ таковое онъ можетъ обратиться, когда онъ срубленъ» (88/58, 85/256, 75/997).

§ 6¹. Вообще, произведенія земли получаютъ свойство имуществъ движимыхъ только со времени отдѣленія ихъ отъ земли. Поэтому лѣсъ, проданный на срубъ, становится имуществомъ движимымъ не въ моментъ заключенія договора купли-продажи, а въ моментъ вырубки его. До наступленія этого послѣдняго момента лѣсъ продолжаетъ составлять принадлежность земли и нераздѣльную съ нею собственность, а покупщикъ не имѣетъ еще вещнаго на него права: онъ можетъ только требовать допущенія его къ рубкѣ (92/41, 90/102, 82/59, 80/265, 78/216, 77/167, 75/997). Если земля, на которой находится купленный на срубъ, но еще не вырубленный лѣсъ, перешла на законномъ основаніи отъ продавца къ другому лицу, то къ этому лицу перешелъ и лѣсъ, какъ ея принадлежность, а слѣдовательно и всѣ права и обязанности по договору относительно проданнаго по оному лѣса. Въ этомъ случаѣ требовать допущенія къ рубкѣ лѣса, т.-е. передачи купленной вещи, покупщикъ можетъ только отъ означеннаго лица, какъ владѣльца земли, и обязанъ производить условленные по договору платежи тому лицу, которому во время этихъ платежей принадлежитъ земля (80/265; *ср.* 86/52).—*Ср. ст. 388 § 1, ст. 1521 § 3 и ст. 1585 § 9¹.*

§ 6². «Лѣсъ, обрѣтающійся на поверхности земли, признается, по закону, принадлежностью или частью недвижимаго имущества, не подлежащею, пока онъ не отдѣленъ отъ земли, самостоятельному гражданскому обращенію и слѣдующею до тѣхъ поръ, пока не послѣдовало отдѣленіе отъ недвижимости, за этою недвижимостью при продажѣ или залогѣ, ежели только на продажу или залогъ земли безъ лѣса не послѣдовало согласія контрагентовъ или право на срубъ лѣса не перешло къ третьему лицу по договору, укрѣпленному на имѣніи порядкомъ, опредѣленнымъ 3-мъ п. 159 ст. Пол. о Нотар. Части» (87/109).

Съ момента вырубки лѣсъ становится движимостью. Но отсюда не слѣдуетъ, «чтобы покупщикъ лѣса на срубъ, отдѣленіемъ онаго отъ земли послѣ того уже, какъ вступило въ силу залоговое право залогодержателя, хотя и до предъявленія залогодержателемъ иска о возстановленіи его нарушеннаго права, могъ пріобрѣсти вещное право собственности на отдѣленный такимъ образомъ отъ земли лѣсъ, составлявшій, въ моментъ совершенія закладной, въ виду ст. 387 т. X ч. 1, принадлежность земли и служившій, въ силу ст. 1587 тѣхъ же тома и части, обезпеченіемъ правъ залогодержателя; такое отдѣленіе лѣса отъ земли составляетъ уже нарушеніе правъ сего послѣдняго и не можетъ ни служить источникомъ пріобрѣтенія какихъ либо правъ на оный, ни отнять отъ того лѣса значенія принадлежности заложенной земли и лишить залогодержателя принадлежащаго ему на оный, со времени совершенія закладной, залогового права». Такимъ образомъ, «въ случаѣ признанія судомъ

договора о продажѣ лѣса на срубъ въ заложенномъ продавцемъ имѣніи необязательнымъ для залогодержателя, лѣсной матеріалъ, заготовленный покупщикомъ въ этомъ имѣніи уже послѣ поступленія онаго въ залогъ, составляетъ принадлежность заложеннаго имѣнія» (87/109).

Итакъ, сдѣлка о продажѣ лѣса на срубъ не даетъ покупщику вещнаго права. Однакожъ, законъ (3 п. 159 ст. Полож. о Нотар. Части) даетъ возможность подобнаго рода сдѣлки укрѣпить на имѣніи. Оглашеніе, посредствомъ наложенія запрещенія на имѣніе, внесенной въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о подобномъ ограниченіи права собственности на имѣніе, придаетъ сдѣлкѣ вещный характеръ и дѣлаетъ ее обязательною и для третьихъ лицъ, пріобрѣтающихъ вещныя права на то же имѣніе (82/59; *ср.* 87/109; *ср.* 86/52).—*Ср. ст. 384, 386 и ст. 388 § 1.*

§ 6^{3}. «Обязательность для покупщиковъ имѣнія съ публичнаго торга договоровъ, заключенныхъ должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи на имѣніе его присужденнаго съ него взысканія—поставлена въ зависимость не отъ вещнаго характера сдѣлки и укрѣпленія оной на имѣніи» означеннымъ образомъ—«а отъ оглашенія тѣхъ договоровъ посредствомъ внесенія оныхъ въ составленную на основ. 1104 ст. Уст. гр. суд. опись назначенному въ продажу имѣнію» (86/52).

§ 7. Стоящій на корню урожай — составляетъ принадлежность недвижимости. По отношенію къ благопріобрѣтенному имѣнію, это не стѣсняетъ распоряженій собственника; послѣдній воленъ посѣянный въ такомъ имѣніи, но еще не снятый до его смерти хлѣбъ завѣщать одному наслѣднику, а самую землю, тотъ хлѣбъ уродившую, другому; «на какія бы части завѣщатель такого имѣнія ни раздѣлилъ оное, которымъ бы изъ сихъ частей онъ ни придалъ значенія главной или побочныхъ,—законность его завѣщанія не потерпитъ отъ того никакого ущерба». Но при опредѣленіи законности завѣщательныхъ распоряженій о родовомъ имѣніи, не снятый, до смерти завѣщателя, урожай долженъ быть разсматриваемъ какъ принадлежность, нераздѣльная часть недвижимости (84/108).—*Ср. ст. 386 § 6 и ст. 1510 § 4.*

См. ст. 406 § 3, ст. 424 § 2, ст. 425 § 5 и ст. 420 § 4^{1}.

§ 8. Такъ какъ поссесіонному владѣльцу не принадлежитъ право собственности на земли, отведенныя ему въ поссесіонное владѣніе, то право его на разработку золотыхъ пріисковъ въ отводахъ поссесіонныхъ заводовъ не можетъ быть основано на 387 и 424 ст. т. X ч. 1. Право это принадлежитъ поссесіонному владѣльцу въ силу 197 ст. Уст. горн., предоставляющей поссесіонному владѣльцу право разработки пріисковъ въ заводскихъ дачахъ не на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для частной золотопромышленности на казенныхъ земляхъ, а на томъ только основаніи, что онъ владѣетъ заводскими землями на поссесіонномъ правѣ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что съ потерею поссесіоннаго владѣнія заводскою дачею вслѣдствіе перехода ея въ распоряженіе казны бывшій поссесіонный владѣлецъ утрачиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и право на разработку золотыхъ пріисковъ, открытыхъ имъ въ этой дачѣ (05/109).

388. Принадлежности фабрикъ и заводовъ суть: всѣ заводскія построенія, посуда и инструменты, земли, лѣса, покосы, руды, соляные разсолы, трубы и всѣ вещества ископаемыя.

§ 1. Движимость, признаваемая по закону принадлежностью недвижимаго имущества,—есть предметъ, не подлежащій самостоятельному гражданскому обращенію. Пока такія принадлежности соединены съ недвижимостью, онѣ слѣдуютъ за нею при продажѣ ея или залогѣ. Поэтому продажа или залогъ неотдѣленныхъ принадлежностей недвижимаго имущества безъ предварительнаго ихъ отъ него отдѣленія не устанавливаетъ на эти принадлежности вещнаго права ($^{82}/_{59}$, $^{78}/_{216}$). Но собственникъ воленъ отдѣлить данную принадлежность отъ своего недвижимаго имущества — и затѣмъ продать и заложить ее: отдѣленныя отъ недвижимости вещи пріобрѣтаютъ всѣ свойства движимости—съ того момента, когда совершилось ихъ дѣйствительное отдѣленіе ($^{82}/_{59}$, $^{78}/_{216}$). — Однакожъ, недвижимое имущество можетъ быть заложено и безъ его принадлежностей, если на то послѣдуетъ соглашеніе контрагентовъ ($^{96}/_{52}$, $^{80}/_{48}$).

§ 2. Машины составляютъ принадлежность фабрикъ и заводовъ, какъ недвижимыхъ имѣній. Что же касается до такихъ промышленныхъ заведеній, которыя, помѣщаясь въ чужомъ зданіи, составляютъ лишь совокупность машинъ и инструментовъ, предназначенныхъ для извѣстнаго производства,—то такія машины могутъ составлять предметъ отдѣльной собственности, независимо отъ зданія, гдѣ онѣ помѣщаются ($^{96}/_{52}$, $^{77}/_{175}$). И на фабрикахъ и заводахъ машины могутъ находиться безъ всякой связи съ производствомъ — и тогда могутъ составлять отдѣльное самостоятельное движимое имущество ($^{96}/_{52}$, $^{77}/_{167}$).

§ 2[1]. «Находящійся на мельницѣ хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ не составляетъ принадлежности мельницы, потому что, по смыслу ст. 388 т. X ч. 1, принадлежностью могутъ считаться приспособленія для производства, а не предназначенные для перемола запасы зерна и переработанные мельницею продукты» ($^{92}/_{122}$).

§ 3. Законъ касается вопроса о судьбѣ принадлежностей недвижимыхъ имуществъ въ постановленіяхъ, которыя опредѣляютъ порядокъ вознагражденія за провладѣніе чужимъ имуществомъ (ст. 611, 628, 629, 633 и 640 т. X ч. 1). Но наши гражданскіе законы не преподаютъ правилъ на тѣ случаи, когда столкновеніе правъ на принадлежности недвижимыхъ имуществъ возникаетъ между собственниками и лицами, у которыхъ такія имущества находились въ пользованіи вслѣдствіе договорныхъ соглашеній. Законъ, ст. 1691, предоставляетъ свободу собственникамъ и арендаторамъ устанавливать всѣ подробности взаимныхъ ихъ отношеній, правъ и обязанностей, порядка сдачи арендатору нанятаго имущества и возврата такового собственнику. Если, однако, договоръ найма не предусмотрѣлъ всѣхъ подробностей, то изъ сего не слѣдуетъ ни того, что собственникъ, опираясь на свое право собственности, въ правѣ былъ присвоить себѣ всецѣло и безвозмездно все то, что̀ считается принадлежностью недвижимаго имущества, ни того, чтобы арендаторъ былъ въ правѣ удаленіемъ неразрывно связанныхъ съ зданіями предметовъ нанести вредъ самимъ зданіямъ. Въ этихъ случаяхъ арендаторъ въ отношеніи правъ на предметы, поименованные въ законѣ въ числѣ принадлежностей заводовъ, или фабрикъ, не можетъ быть поставленъ въ болѣе обременительныя условія, чѣмъ тѣ, которыя преподаны закономъ для расчета собственниковъ съ незаконными владѣльцами. Отсюда же слѣ-

дуетъ: 1) что 388 ст. 1 ч. X т. не можетъ быть толкуема въ томъ смыслѣ, что всѣ машины, посуда и инструменты, на заводахъ находящіеся, должны быть признаваемы принадлежащими собственнику завода или фабрики въ силу его на это имущество права собственности и подлежатъ оставленію за нимъ по окончаніи срока аренды безвозмездно; 2) что, арендаторъ, если имъ поставлены на заводѣ такія машины, которыя приведены въ столь неразрывную связь съ зданіями завода, что не могутъ быть удалены безъ вреда для самыхъ зданій, не въ правѣ самовольно выламывать эти машины, если собственникъ завода, не требуя приведенія завода въ прежнее состояніе, предпочитаетъ оставить машины за собою; прочіе же предметы, перенесенные или перевезенные въ оный арендаторомъ, если только они могутъ быть отдѣлены съ удобностью и безъ ущерба для зданій завода, арендаторъ въ правѣ взять съ собою; 3) что на обязанности собственника лежитъ вознаградить арендатора за тѣ машины, которыя оставляются имъ въ свою пользу, не по той цѣнѣ, въ какую эти машины обошлись арендатору, а лишь въ предѣлахъ суммы, на которую въ данное время увеличивается стоимость завода вслѣдствіе нахожденія въ немъ означенныхъ машинъ. Вслѣдствіе этого, собственникъ освобождается отъ такого вознагражденія въ тѣхъ случаяхъ: а) когда будетъ обнаружено, что улучшеніе сдѣлано изъ матеріаловъ собственника; б) когда улучшеніе это составляетъ предметъ роскоши, и 4) что арендаторъ, съ своей стороны, обязанъ вознаградить собственника завода за всякое произвольное истребленіе или поврежденіе, уменьшающее цѣну онаго, и за все то, что имъ отдѣлено отъ него для посторонняго употребленія ($^{90}/_{52}$).

§ 4. «Сколько бы при заводѣ ни состояло земли, послѣдняя, по смыслу 388 ст., должна считаться принадлежностью завода, какъ главнаго имущества» ($^{01}/_{129}$).

См. ст. 387 § 6 и ст. 384.

389. Принадлежности домовъ суть: части оныхъ, составляющія внутреннюю и наружную отдѣлку, и тѣ украшенія, которыя невозможно отдѣлить отъ зданія безъ поврежденія, какъ-то: мраморные, краснаго дерева и другого рода полы, мраморные, мѣдные или чугунные камины, дорогіе обои, зеркала въ стѣнахъ и т. п.

Статья эта, признавая принадлежностями домовъ части ихъ, составляющія внутреннюю и наружную отдѣлку, и тѣ украшенія, которыя невозможно отдѣлить отъ стѣнъ или отъ зданія безъ ихъ поврежденія ($^{76}/_{150}$, $^{75}/_{115}$), относятся не только къ жилымъ домамъ, но и вообще ко всякаго рода зданіямъ ($^{76}/_{150}$).

См. ст. 387 § 5, ст. 388 § 3 и ст. 384.

390. Въ числѣ принадлежностей недвижимыхъ имуществъ полагаются и укрѣпленія на владѣніе ими, какъ-то: владѣнные указы, грамоты, крѣпости, межевые планы, книги и прочіе документы.

Связь актовъ укрѣпленія съ недвижимымъ имуществомъ, къ которому они относятся, заключается въ томъ, что акты эти принадлежатъ всегда собственнику имущества и не могутъ принадлежать пріобрѣтателю всякихъ другихъ правъ на это имущество ($^{79}/_{248}$). Акты укрѣпленія принадлежатъ собственнику съ момента пріобрѣтенія имущества; покупщикъ въ правѣ потребовать купчую крѣпость отъ продавца, если послѣдній не соглашается отдать ее добровольно

($^{69}/_{208}$). Собственникъ въ правѣ потребовать акты укрѣпленія къ себѣ,— хотя бы имѣніе находилось во владѣніи другого лица по праву пожизненнаго владѣнія, или по иному праву ($^{79}/_{248}$).

Акты укрѣпленія предполагаются находящимися у собственника; если же почему либо у него и не находятся, то, во всякомъ случаѣ, существованіе ихъ должно быть ему извѣстно ($^{80}/_{240}$).

См. ст. 699 § 3.

391. **Къ принадлежностямъ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣній относятся: фамильныя бумаги, драгоцѣнности, или произведенія искусствъ, собранія рѣдкостей, книгъ и тому подобныя, именно въ актѣ учрежденія таковыхъ имѣній означенныя.**

392 (Прод.). **Принадлежности недвижимыхъ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ и банковыхъ установленіяхъ, признаваемыя принадлежащими къ залогу, исчислены въ уставахъ тѣхъ установленій, по принадлежности.**

§ 1. Только тѣ принадлежности заложенныхъ въ земельныхъ банкахъ имѣній должны быть признаваемы «принадлежащими къ залогу», которыя поименованы въ уставахъ подлежащихъ земельныхъ банковъ, а не въ Уставѣ кредитномъ ($^{79}/_{8}$).

§ 2. Договоры страхованія, если они уже заключены, становятся непосредственно связанными съ самимъ имѣніемъ, подобно другимъ улучшеніямъ въ хозяйственномъ составѣ имѣній, и потому должны слѣдовать судьбѣ самаго имѣнія. На семъ основаніи договоры страхованія недвижимаго имущества, какъ и всѣ прочіе договоры по имѣнію, переходятъ, вмѣстѣ съ имѣніемъ, къ покупщику послѣдняго ($^{92}/_{71}$, $^{83}/_{116}$).

Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ Сенатъ разъяснилъ однако, что страховой полисъ на принятое въ залогъ имѣніе не составляетъ необходимой принадлежности этого имѣнія. Такъ, напримѣръ, если собственникъ заложеннаго имѣнія обязался страховать находящіяся въ этомъ имѣніи строенія съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ пожара страховое вознагражденіе поступило на удовлетвореніе долга по закладной, то одно включеніе въ закладную такого условія не создаетъ еще вещнаго права залогодержателя на страховое вознагражденіе, и потому, въ случаѣ уступки собственникомъ полиса другому лицу, право на полученіе вознагражденія за пожарные убытки принадлежитъ добросовѣстному пріобрѣтателю полиса, а не залогодержателю ($^{95}/_{51}$).

Точно также, если по условіямъ залога земельному банку предоставлено право, въ случаѣ истребленія пожаромъ застрахованныхъ въ заложенномъ имѣніи строеній, обратить страховое вознагражденіе на удовлетвореніе долга по залогу, но банкъ, не воспользовавшись этимъ правомъ, назначилъ послѣ пожара имѣніе въ продажу, а затѣмъ по неуспѣшности торга оставилъ имѣніе за собою, то право на страховое вознагражденіе за истребленныя пожаромъ строенія принадлежатъ прежнему собственнику имѣнія, а не земельному банку ($^{00}/_{105}$).—*Ср. ст. 2200 § 5*[1].

393. **Недвижимыя имущества, когда они могутъ быть раздѣлены на особыя части такимъ образомъ, что каждая можетъ составлять отдѣльное владѣніе, именуются раздѣльными; когда же они, по существу ихъ, или по закону, не могутъ подлежать таковому раздробленію, то называются нераздѣльными.**

394. **Къ имуществамъ нераздѣльнымъ по закону принадлежатъ: 1) фабрика, заводъ, лавка; 2) участки земли, не болѣе восьми десятинъ содержащіе, полученные въ собственность бывшими государственными крестьянами**

по правиламъ 20 Февраля 1803 года (20620); 3) аренды; 4) золотые пріиски, указанные въ статьѣ 427 Устава Горнаго; 5) имѣнія маіоратныя въ Западныхъ губерніяхъ; 6) участки, отведенные по правиламъ 20 Іюля 1848 года (22457), по Высочайшимъ повелѣніямъ, малоимущимъ дворянамъ для поселенія; 7) желѣзныя дороги со всѣми ихъ принадлежностями.

Примѣчаніе 1. Дворы причисляются къ нераздѣльнымъ имуществамъ; но обывателямъ городовъ дозволено раздѣлять обширныя мѣста и дворы на части для продажи порознь безъ всякаго стѣсненія ихъ въ томъ относительно мѣры сихъ частей, съ тою только на случай пожаровъ осторожностію, какую надлежитъ наблюдать, чтобы тѣсноты между строеніями не было.

Примѣчаніе 2. Нѣкоторыя особыя постановленія о нераздробляемости крестьянскихъ надѣльныхъ земель излагаются въ Законахъ о Состояніяхъ и въ Особомъ къ нимъ Приложеніи.

§ 1. Дворъ,—хотя онъ и можетъ быть раздѣленъ на участки (примѣчаніе къ этой ст.), но пока не раздѣленъ—долженъ быть признаваемъ имуществомъ нераздѣльнымъ ($^{69}/_{1330}$).

§ 2. Статья эта имѣетъ въ виду лишь имущества недвижимыя и не можетъ быть примѣняема къ движимому заводскому (п. 1 этой ст.) имуществу ($^{96}/_{52}$, $^{77}/_{175}$).

§ 3. Къ имуществамъ нераздѣльнымъ отнесены лишь желѣзныя дороги общаго пользованія, но не рельсовые пути частнаго пользованія ($^{01}/_{89}$).

См. ст. 436 § 3.

395. **По желанію владѣльца и въ уваженіе особенныхъ обстоятельствъ, имущество его можетъ быть объявлено нераздѣльнымъ въ установленномъ порядкѣ, и въ такомъ случаѣ получаетъ названіе заповѣднаго наслѣдственнаго или временно-заповѣднаго имѣнія.**

См. ст. 1204.

396. **Недвижимыя имущества суть: благопріобрѣтенныя или родовыя.**

§ 1. Судебная палата высказала, что «родовое свойство имѣнія предполагается, а благопріобрѣтенное должно быть доказано». Сенатъ нашелъ, что «положеніе это никакимъ закономъ не подтверждается. Въ законѣ усматривается начало противоположное (зак. гр. ст. 1100, 1099), въ особенности для губерній Черниговской и Полтавской (ст. 400)» ($^{99}/_{11}$).

§ 2. До 1846 г., въ мусульманскихъ провинціяхъ Закавказскаго края не могли дѣйствовать постановленія о родовыхъ и благопріобрѣтенныхъ имуществахъ, такъ какъ тамъ не существовало права собственности частныхъ лицъ на недвижимыя имѣнія ($^{84}/_{8}$, $^{78}/_{164}$, $^{74}/_{126}$).

См. ст. 399 § 4.

397. **Благопріобрѣтеннымъ имуществомъ считается: 1) выслуженное или Всемилостивѣйше пожалованное; 2) доставшееся покупкою, дарственною записью или другимъ какимъ либо укрѣпленіемъ изъ чужаго рода; 3) купленное отцомъ у сына, коему досталось оно отъ матери; 4) имущество, хотя и родовое, но которое владѣльцемъ было продано чужеродцу и послѣ отъ чужеродца обратно куплено; 5) имущество, купленное отъ родственника, у котораго оно было благопріобрѣтеннымъ; 6) имущество, полученное на указную часть однимъ изъ супруговъ по смерти другаго; наконецъ, 7) имущество, собственнымъ трудомъ и промысломъ нажитое.**

Указная часть, полученная однимъ изъ супруговъ изъ родового имѣнія умершаго, признается благопріобрѣтеннымъ имуществомъ даже и въ томъ случаѣ, когда пережившій супругъ принадлежитъ къ тому же роду, изъ котораго это имѣніе досталось умершему ($^{05}/_{96}$).

См. ст. 399 и ст. 420 § 6.

398. **Всѣ движимыя имущества и денежные капиталы почитаются благопріобрѣтенными, и о родовомъ происхожденіи оныхъ никакой споръ не пріемлется.**

См. ст. 386 § 5 и ст. 387 § 6.

399. **Имущества родовыя суть: 1) всѣ имущества, дошедшія по праву законнаго наслѣдованія; 2) имущества, дошедшія отъ перваго ихъ пріобрѣтателя, хотя и по духовному завѣщанію, но къ такому родственному лицу, которое имѣло бы по закону право наслѣдованія; 3) имущества, доставшіяся по купчимъ крѣпостямъ отъ родственниковъ, коимъ дошли по наслѣдству изъ того же рода, и, наконецъ, 4) родовымъ имѣніемъ должны быть почитаемы всякаго рода зданія и постройки, возведенныя владѣльцемъ въ селеніи или городѣ на землѣ, дошедшей къ нему по наслѣдству.**

Примѣчаніе. По сомнѣніямъ, возникшимъ о точномъ смыслѣ указа 30 Ноября 1807 года и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 23 Іюля 1823 года (въ которомъ постановлено было: ту часть имѣнія Вердеревскаго, которая имъ куплена у родственниковъ, не бывъ прежде отъ него имъ продана, почитать имѣніемъ благопріобрѣтеннымъ) и основанныхъ на нихъ статей 241 и 243 Свода Законовъ Гражданскихъ изданія 1832 года (ст. 397 и 399) о свойствѣ имѣній, покупаемыхъ у родственниковъ, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 4 Іюня 1836 года, положилъ: упомянутыя статьи оставить при настоящемъ ихъ изложеніи, для огражденія же правъ тѣхъ лицъ, къ которымъ могли дойти имѣнія на основаніи положенія 1823 года до 1 Января 1835 года, т. е. до того времени, когда Сводъ 1832 года вошелъ въ силу закона, дѣла о подобныхъ имѣніяхъ, въ теченіе сего періода возникшія, разрѣшать и впредь на точномъ основаніи положенія 1823 года; равнымъ образомъ и сдѣлки, на основаніи сего положенія въ продолженіе того же періода совершенныя, должны навсегда почитаться законными.

§ 1. Подъ «лицомъ, которое имѣло бы по закону право наслѣдованія»,—разумѣется такое лицо, которое представляется ближайшимъ наслѣдникомъ въ моментъ открытія наслѣдства (67/144). Благопріобрѣтенное имѣніе, къ которому состоитъ нѣсколько наслѣдниковъ по закону, если оно завѣщано одному или нѣкоторымъ изъ нихъ, но не въ частяхъ, какія бы слѣдовали имъ по закону, дѣлается у каждаго изъ нихъ родовымъ не во всемъ составѣ, а только въ тѣхъ частяхъ, которыя достались бы имъ и при наслѣдованіи по закону (79/3, 97/68).

§ 1¹. Если одинъ изъ сонаслѣдниковъ получилъ по завѣщанію меньшую долю изъ наслѣдства, чѣмъ та, которая причиталась бы ему по закону, то доставшееся ему затѣмъ по раздѣлу съ сонаслѣдниками имѣніе должно быть признаваемо родовымъ въ полномъ его составѣ, а не въ какой либо его части. То обстоятельство, что означенное имѣніе поступило въ исключительное владѣніе наслѣдника по раздѣлу, не можетъ служить основаніемъ для отрицанія родового свойства этого имѣнія, такъ какъ, по разъясненіямъ Сената (95/54, 93/4, 85/32 и 124), раздѣлъ не устанавливаетъ перехода права собственности отъ однихъ лицъ къ другимъ, а лишь опредѣляетъ въ натурѣ тѣ части, которыя слѣдуютъ каждому изъ участвующихъ въ раздѣлѣ лицъ въ силу принадлежности имъ подлежащаго раздѣлу имѣнія въ общую собственность (97/90).

§ 1². Родовое имущество обращается въ благопріобрѣтенное—тогда, когда по какому либо акту, хотя бы и дарственному, переходитъ въ чужой родъ (77/168).

§ 1³. Благопріобрѣтенное имѣніе, доставшееся по дарственной записи хотя бы и лицу, которое имѣло право наслѣдовать по закону, остается благопріобрѣтеннымъ (97/68, 79/58). Имѣніе родовое остается родовымъ, коль скоро остается въ томъ же

МОСК. ЧАСТН. ВЫСШІЕ ЖЕНСКІЕ КУРСЫ.

родѣ,—хотя бы было продано и такому лицу, которое не состоитъ законнымъ наслѣдникомъ продавца ($^{92}/_{80}$, $^{75}/_{302}$).—*Ср. § 1*[1].

§ 1[4]. Выдѣлъ изъ благопріобрѣтеннаго имѣнія, одинаково съ выдѣломъ изъ родового, имѣетъ значеніе предвареннаго наслѣдства; имѣніе, доставшееся этимъ путемъ, у «выдѣленнаго лица, въ силу 1 п. 399 ст., получаетъ свойство родового имѣнія,—а потому, въ боковыхъ линіяхъ наслѣдство, согласно 1138 ст., подлежитъ обращенію въ тотъ родъ, изъ котораго получено; слѣдовательно, когда выдѣлъ сдѣланъ матерью,—должно поступить въ ея родъ» ($^{88}/_{74}$).—*Ср. ст. 998.*

§ 1[5]. Въ предшествовавшемъ рѣшеніи Сенатъ признавалъ, что благопріобрѣтенное имѣніе обращается въ родовое только въ одномъ случаѣ: когда оно переходитъ отъ одного лица къ другому того же рода по праву наслѣдованія—по закону, или по завѣщанію—если завѣщано тому лицу, которое и безъ завѣщанія наслѣдовало бы въ немъ по закону; а внѣ этого случая благопріобрѣтенное имѣніе, переходя отъ одного лица къ другому, сохраняетъ свое свойство; поэтому благопріобрѣтенное имѣніе, доставшееся сыну или дочери по выдѣлу, остается благопріобрѣтеннымъ ($^{77}/_{168}$).—*Ср. сл. §.*

§ 1[6]. Имѣніе, проданное съ публичнаго торга за долги владѣльца, или оставшееся, по безуспѣшности торга, за кредиторомъ, должно почитаться потерявшимъ свойство родового имѣнія, хотя бы и было пріобрѣтено лицомъ одного съ владѣльцемъ рода ($^{92}/_{80}$).

§ 1[7]. Имѣніе, завѣщанное мѣщаниномъ усыновленному, не считается у послѣдняго родовымъ ($^{97}/_{72}$).

§ 1[8]. «То обстоятельство, что имѣніе, пріобрѣтенное кѣмъ либо, находится во владѣніи его наслѣдника, не можетъ служить доказательствомъ родового свойства того имѣнія, доколѣ это не будетъ подтверждено надлежащими доказательствами, ибо на эти случаи законъ не создаетъ того предположенія, что фактъ нахожденія имѣнія у наслѣдника перваго пріобрѣтателя служитъ доказательствомъ тому, что это имѣніе родовое, доколѣ противное не будетъ доказано» ($^{02}/_{98}$).

§ 1[9]. Укрѣпленіе за владѣльцемъ недвижимаго имущества, доставшагося ему путемъ законнаго наслѣдованія, не въ порядкѣ законнаго наслѣдованія, а посредствомъ исходатайствованія крѣпостного свидѣтельства по давности владѣнія, не можетъ измѣнить родового свойства этого имущества и сдѣлать его благопріобрѣтеннымъ ($^{06}/_{38}$).

§ 1[10]. Родовое имѣніе съ переходомъ его въ собственность къ полному товариществу теряетъ свойство родового во всемъ его составѣ, хотя бы это товарищество состояло только изъ двухъ лицъ, въ числѣ коихъ находился и бывшій собственникъ имѣнія (р. гр. кас. деп. 20 февраля 1908 г. по дѣлу Ратькова-Рожнова).

§ 1[11]. «Имущество пріобрѣтаетъ родовой характеръ при переходѣ его отъ одного физическаго лица къ другому, связанному съ нимъ узами кровнаго родства, и когда тотъ, отъ котораго перешло это имущество, владѣлъ имъ на правѣ полной собственности ($^{98}/_{99}$); но родовымъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ почитаться такое имущество, которое переходитъ отъ сословія лицъ (каковымъ законъ считаетъ всѣ товарищества вообще) къ отдѣльнымъ физическимъ лицамъ и которое для нихъ, до самаго прекращенія существованія даннаго сословія лицъ, представлялось имуществомъ чужимъ». Поэтому не можетъ быть признана родовымъ имуществомъ часть имущества торговаго дома полнаго товарищества, перешедшая послѣ смерти

полнаго товарища къ его законному наслѣднику, если до самой смерти этого товарища означенная часть имущества не составляла личной собственности умершаго ($^{07}/_{61}$).

§ 2. 4-й пунктъ ст. 399, указывая, что всякаго рода постройки, возведенныя владѣльцемъ на землѣ, дошедшей къ нему по праву законнаго наслѣдованія, должны считаться имѣніемъ родовымъ,—заключаетъ въ себѣ только опредѣленіе свойства этого рода имуществъ: всѣ ограниченія, установленныя въ отношеніи распоряженія родовымъ имѣніемъ, должны примѣняться и къ нимъ. Но законъ этотъ не исключаетъ возможности споровъ о принадлежности построекъ или о правѣ на вознагражденіе за нихъ въ случаѣ отсужденія другому лицу земли на которой онѣ возведены ($^{77}/_{56}$).

§ 3. Примѣчаніе къ 399 ст. относится до сдѣлокъ купли-продажи въ указанный въ немъ періодъ времени, а не до завѣщаній.—Родовое имѣніе, купленное у брата при дѣйствіи указа 10 ноября 1807 г., и затѣмъ, въ періодъ между 1823 и 1835 г., перешедшее по завѣщанію къ родственнику, — признается у послѣдняго родовымъ ($^{80}/_{217}$, $^{72}/_{243}$, $^{71}/_{1256}$).

§ 4. Родовыми могутъ быть лишь недвижимыя имущества. Понятіе о родовомъ имуществѣ примѣнимо лишь къ той землѣ, которая принадлежитъ ея владѣльцу на правѣ собственности. Если земля пріобрѣтена не на правѣ собственности, а на иномъ правѣ, т. е. на правѣ владѣнія и пользованія, какъ правѣ на чужое имущество (ст. 514 т. X ч. 1 и др.), то и земля съ ея принадлежностями, предоставленная въ пользованіе сторонняго лица, не можетъ, по отношенію къ этому лицу, почитаться родовымъ имуществомъ, хотя бы означенное право владѣнія и пользованія перешло къ преемнику его по праву законнаго наслѣдованія. Такимъ образомъ, строенія, возведенныя на чужой землѣ, хотя бы были пріобрѣтены въ порядкѣ законнаго наслѣдованія, не могутъ ни въ какомъ случаѣ почитаться родовымъ имуществомъ, а засимъ къ такого рода имуществамъ, а равно и къ праву пользованія ими, не могутъ примѣняться тѣ ограниченія въ правѣ завѣщательнаго распоряженія, какія установлены для имуществъ родовыхъ ($^{96}/_{28}$).

Поссесіонный заводъ (—такъ какъ право собственности принадлежитъ казнѣ) не можетъ считаться родовымъ имуществомъ владѣльца ($^{99}/_{56}$).

§ 5. Утвержденіе, будто изложенное въ примѣч. къ 399 ст. «правило подлежало примѣненію только къ дѣламъ, возникшимъ въ періодъ времени съ 1823 по 1835 г., явно неосновательно, ибо тамъ именно сказано, что упомянутыя сдѣлки «должны почитаться навсегда законными», слѣдовательно—когда бы не возникъ объ нихъ споръ» ($^{01}/_{97}$).

См. ст. 420 § 6, ст. 1138 §§ 3 и 5 и ст. 1324 § 3.

400. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской родовыми почитаются токмо имѣнія, дошедшія по праву законнаго наслѣдованія. Они суть отцовскія, если достались послѣ отца, или родственниковъ съ отцовской стороны; материнскія, если достались послѣ матери, или родственниковъ съ материнской стороны. Всѣ имѣнія, полученныя другими способами, причисляются къ благопріобрѣтеннымъ.

§ 1. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской родовыми считаются только имѣнія, дошедшія по праву законнаго наслѣдованія; всѣ же имѣнія, полученныя другими способами, хотя бы отъ роди-

телей и родственниковъ, считаются благопріобрѣтенными (80/183, 77/286). Родовыми считаются только имѣнія, которыя пріобрѣтены въ силу законоположеній, содержащихся въ раздѣлѣ II книги III т. X ч. 1. Имѣнія, доставшіяся по выдѣлу, не могутъ считаться родовыми (99/30, 80/183). — *Ср. ст. 1139 §§ 1, 2 и 3, ст. 1137 § 3, ст. 710 § 5 и ст. 396 § 1.*

§ 2. Улиточная запись представляетъ собою актъ не отреченія отъ наслѣдства, а отчужденія права на наслѣдство. Запись эта можетъ быть дана и чужеродцу; если же пріобрѣтателемъ по улиточной записи является сонаслѣдникъ отчуждающаго, то онъ получаетъ уступленную ему часть не по праву наслѣдованія, а въ силу особаго на то права и потому полученная имъ по улиточной записи часть наслѣдства не можетъ быть признана родовымъ имуществомъ (99/11).

401. **Движимыя имущества суть: мореходныя и рѣчныя суда всякаго рода, книги, рукописи, картины и вообще всѣ предметы, относящіеся къ наукамъ и искусствамъ, домовые уборы, экипажи, земледѣльческія орудія, всякаго рода инструменты и матеріалы, лошади, скотъ, хлѣбъ сжатый и молоченный, всякіе припасы, выработанныя на заводахъ наличныя руды, металлы и минералы, и все то, что изъ земли извлечено.**

Товаръ въ лавкѣ—движимость (а не принадлежность лавки) (71/597).

См. ст. 388 и ст. 424 § 6.

402. **Наличные капиталы, заемныя письма, векселя, закладныя и обязательства всякаго рода принадлежатъ къ имуществамъ движимымъ.**

§ 1. Исполнительные листы, въ качествѣ актовъ, удостовѣряющихъ существованіе долга, составляютъ движимое имущество (80/278).—*Ср. ст. 419 § 1.*

§ 2. Арендное право (право арендатора) есть имущество движимое (93/92, 86/67, 81/45).—*Ср. ст. 399 § 4.*

«Всякаго рода права на срочную аренду, а слѣдовательно и на аренду изъ выстройки, принадлежатъ къ разряду правъ обязательственныхъ, а не вещныхъ правъ на недвижимость,—почему и относятся къ имуществамъ движимымъ» (93/92, 86/67).— *Ср. ст. 399 § 4 и ст. 1238.*

Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы арендное право могло подлежать публичной продажѣ за долги арендатора (86/67).

§ 3. Выкупная ссуда тогда только можетъ считаться отдѣльною движимостью помѣщика, когда она ему дѣйствительно выдана, а пока расчеты не окончены и выдача не послѣдовала, владѣлецъ не можетъ считать выкупную ссуду движимостью, принадлежащею ему отдѣльно отъ имѣнія (90/19, 79/364, 99/56).

Но съ того времени, когда всѣ расчеты по выкупу крестьянъ окончены и когда выкупная ссуда перешла въ распоряженіе владѣльца,—она есть имущество движимое (99/56).

См. ст. 418, 419, 428 § 8 и ст. 534.

403. **Право золотопромышленниковъ на золотой пріискъ, состоящій на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества, признается имуществомъ движимымъ.**

§ 1. «Хотя право золотопромышленника на золотой пріискъ, согласно 403 ст. Зак. гражд. и 25 ст. Уст. о частн. золотопр. т. VII, изд. 1886 г., признается имуществомъ движимымъ, но переходъ сего права, на точномъ основаніи 26 ст. того же Уст., совершается не иначе, какъ явочными или нотаріальными актами (89/37).

§ 2. Особымъ движимымъ имуществомъ признается лишь право разработки золотыхъ пріисковъ на казенныхъ и кабинетскихъ земляхъ, если при томъ означенное право было первоначально пріобрѣтено въ порядкѣ и на основаніяхъ, указанныхъ въ 427—508 ст. Уст. горн., т. е. по отводнымъ документамъ, выданнымъ золотопромышленникамъ на разработку открытыхъ ими пріисковъ. На земляхъ частныхъ собственниковъ золотые пріиски составляютъ принадлежность земли, а потому они раздѣляютъ ея судьбу, если только разработка этихъ пріисковъ не была выдѣлена, путемъ договорнаго соглашенія, въ особое право. Что же касается золотыхъ пріисковъ на земляхъ поссесіонныхъ заводовъ, то въ силу 197 ст. Уст. горн право разработки такихъ пріисковъ неразрывно связано съ правомъ поссесіоннаго владѣнія заводскими землями, а потому съ прекращеніемъ поссесіоннаго владѣнія и перехода завода въ казну прежній поссесіонный владѣлецъ утрачиваетъ право на разработку открытыхъ имъ пріисковъ ($^{05}/_{109}$).

404 отмѣнена.

405. **Движимыя имущества суть нетлѣнныя, или тлѣнныя; къ первымъ принадлежатъ: золото, серебро, каменья, всякая посуда, галантерейныя вещи; къ тлѣннымъ имуществамъ принадлежатъ: жемчугъ, мѣховыя и другія платья, съѣстные и всякіе припасы, подверженные скорой порчѣ.**

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О имуществахъ государственныхъ, удѣльныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, общественныхъ и частныхъ.

406. **Всѣ имущества, не принадлежащія никому въ особенности, то есть ни частнымъ лицамъ, ни сословіямъ лицъ, ни дворцовому вѣдомству, ни удѣламъ, ни установленіямъ, принадлежатъ къ составу имуществъ государственныхъ. Таковы суть: казенныя земли населенныя и ненаселенныя, пустопорожнія и дикія поля, лѣса, оброчныя статьи, морскіе берега, озера, судоходныя рѣки и ихъ берега, большія дороги, зданія какъ публичныя, такъ и казенныя, заводы и другія тому подобныя, также и движимыя имущества, къ нимъ принадлежащія.**

Примѣчаніе. Имущества государственныя, поколику они состоятъ въ вѣдомствѣ казны, именуются также казенными.

§ 1. Статья 406, по которой имущества, не принадлежащія никому въ особенности, принадлежатъ къ составу имуществъ государственныхъ, сама по себѣ можетъ служить источникомъ права, которое казна можетъ осуществить судомъ ($^{90}/_{129}$, $^{76}/_{579}$). Одной ссылки на эту статью представляется однако недостаточно для признанія за казною права на имущество, если частныя лица какимъ бы то ни было способомъ вступили уже въ обладаніе этимъ имуществомъ ($^{80}/_{53}$, $^{72}/_{304}$). Отыскивая имущество изъ частнаго владѣнія, казна должна доказать свои права и не можетъ ограничиться отрицаніемъ лишь правъ отвѣтчика или требованіемъ отъ него доказательствъ его права ($^{72}/_{230}$).—Искъ казны объ отобраніи изъ частнаго владѣнія пустопорожней земли признается доказаннымъ, если доказано, что данная земля, до завладѣнія ею, была впустѣ-лежащею и со времени завладѣнія не прошло земской давности ($^{90}/_{129}$, $^{76}/_{579}$).—*Ср. § 4.*

§ $1^{1}_{..}$. Для осуществленія права своего, предусмотрѣннаго въ 406 и 1243 ст. т. X ч. 1, казна можетъ возбудить производство объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи ($^{05}/_{97}$, $^{90}/_{129}$).

§ 2. Платежъ въ казну оброка самъ по себѣ не доказываетъ еще принадлежности обложенной оброкомъ земли казнѣ (79/202).—*Ср. § 4.*

§ 3. Не всѣ имущества, поименованныя во второй половинѣ 406 ст., составляютъ собственность государства,—а только тѣ изъ нихъ, которыя не принадлежатъ никому въ особенности. Земля подъ большими дорогами, пролегающими черезъ частныя имѣнія, принадлежитъ не казнѣ, а собственникамъ этихъ имѣній; дороги составляютъ принадлежность этихъ имѣній; право собственности владѣльцевъ ограничено правомъ участія общаго; но, тѣмъ не менѣе, владѣльцы не лишены права пользоваться землею подъ большими дорогами,—если этимъ не стѣсняется право участія общаго. Государству же принадлежитъ, какъ власти, только завѣдываніе дорогами (82/90; *ср.* 89/6, *ср.* 89/99).—Точно также, и судоходныя рѣки—состоятъ въ завѣдываніи государства; но рѣки и ихъ берега, находящіеся въ предѣлахъ частныхъ имѣній, принадлежатъ не казнѣ, а собственникамъ этихъ имѣній, лишь съ ограниченіемъ ихъ права собственности правомъ участія общаго (82/90).

См. ст. 386 § 3, ст. 437 § 4 и ст. 387 § 4.

Государство или земство, лишь завѣдуя дорогой, не въ правѣ извлекать изъ принадлежащей частному собственнику земли подъ дорогой имущественной выгоды (напр. разрабатывать нѣдра земли); право извлекать такія выгоды—безъ стѣсненія однакожъ права участія общаго пользованія дорогою,—принадлежитъ собственнику. Но земство не лишено права производить для нуждъ самой дороги, какъ пути сообщенія, сооруженія на большихъ дорогахъ, и въ особенности на почтовыхъ шоссейныхъ дорогахъ, состоящихъ въ завѣдываніи земства. Такое право земства вытекаетъ не изъ законовъ о правѣ собственности и о правѣ участія общаго, а изъ законовъ, опредѣляющихъ дѣятельность земства (Полож. о земск. учр. изд. 1866 г. ст. 2 п. 2) (89/6).

«Подъ выгодами, извлекаемыми изъ недвижимаго имущества, можно понимать только чистый доходъ, т. е. доходъ, остающійся за покрытіемъ издержекъ на его содержаніе и обработку» (т. X ч. 1 ст. 610 п. 2, 620, 626). «Это начало должно быть примѣняемо и въ отношеніи права собственности, ограниченнаго повинностью общаго пользованія, каково право собственности владѣльца имѣнія на проходящія чрезъ него дороги. И здѣсь нельзя назвать извлеченіемъ дохода съ земли употребленіе произрастающаго на ней лѣса на расходы по снятію этого лѣса, для приведенія дороги въ исправность» (89/99).

Владѣльцы имѣній, чрезъ кои проложены дороги, могутъ пользоваться землею подъ дорогою только въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ это пользованіе не препятствуетъ праву общаго пользованія дорогою. Владѣлецъ земли въ правѣ пользоваться лѣсомъ въ качествѣ растущаго лѣса, лишь пока облѣсеніе дороги допускается учрежденіемъ, ею завѣдывающимъ. Но коль скоро это учрежденіе,—при устройствѣ ли дороги, или впослѣдствіи,—требуетъ приведенія ея въ исправность, то владѣлецъ земли лишается упомянутаго права: онъ имѣетъ только право на стоимость деревьевъ, отдѣленныхъ отъ земли (89/99).

Государству принадлежитъ лишь завѣдываніе дорогами — въ тѣхъ случаяхъ, когда государственныя дороги пролегаютъ чрезъ частныя владѣнія: въ этихъ случаяхъ вотчинное право на самую землю (ст. 420) остается за владѣльцемъ дачи, чрезъ которую до-

рога проходитъ. Но «если дорога пролегаетъ по землѣ, государству же принадлежащей, то дорога эта составляетъ, съ одной стороны, предметъ вотчиннаго права казны, на общемъ основаніи, въ силу факта прохожденія дороги по казенной землѣ, а съ другой стороны является предметомъ распорядительности государства, завѣдывающаго этою дорогою, какъ путемъ сообщенія, подобно тому, какъ оно завѣдуетъ большими дорогами, проходящими и по частнымъ владѣніямъ» ($^{85}/_{86}$).

§ 4. «Владѣнныя записи, въ отношеніи земель, неоспоренныхъ (при составленіи записей) казенными крестьянами, составляютъ уже сами по себѣ, доколѣ противное не будетъ доказано, предустановленное закономъ доказательство въ пользу казны на земли, которыя крестьяне, получившіе владѣнныя записи безспорно, стали бы впослѣдствіи присвоивать въ собственность. А потому, на бывшихъ государсвенныхъ крестьянахъ, предъявившихъ споръ къ казнѣ о принадлежности имъ въ собственность земель, вошедшихъ въ безспорно принятую ими владѣнную запись, лежитъ обязанность доказать, что присвоиваемая ими земля пріобрѣтена ими въ собственность» ($^{87}/_{43}$, $^{81}/_{182}$).

§ 5. Хотя морскіе берега упоминаются въ 406 ст. т. X ч. 1 въ числѣ прочихъ перечисленныхъ въ ней имуществъ, но это не можетъ служить основаніемъ къ признанію всѣхъ морскихъ береговъ государственнымъ имуществомъ, ибо въ этой статьѣ значится, что поименованныя въ ней имущества въ томъ лишь случаѣ составляютъ государственное достояніе, когда они не принадлежатъ никому въ особенности. Поэтому государству принадлежатъ тѣ только морскіе берега, которые не принадлежатъ ни частнымъ лицамъ, ни удѣламъ, ни дворцовому вѣдомству, т. е. когда морской берегъ оказывается въ такомъ положеніи, что можетъ быть признанъ никому не принадлежащимъ, безхозяйнымъ (о. с. $^{06}/_{6}$).

Относительно правъ казны на морскія воды—*см. въ ст. 387 § 3 и ст. 1710,* а относительно правъ на перевозы на судоходныхъ рѣкахъ—*ст. 388 въ § 3 и ст. 433 §§ 3^{1} и 3^{2}.*

См. ст. 698 § 3^{1}.

407. **Къ составу государственныхъ имуществъ принадлежатъ подати, пошлины и разнаго рода сборы, доходъ казны составляющіе.**

408. **Къ составу государственныхъ имуществъ принадлежатъ также, за изъятіями, указанными въ статьяхъ 1167 и слѣд., имущества выморочныя (ср. ст. 1162).**

Съ истеченіемъ 10 лѣтъ со времени послѣдней публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго собственника, оставшееся послѣ него имущество, при условіи неявки наслѣдниковъ, въ силу самаго закона становится выморочнымъ и казна пріобрѣтаетъ на него право собственности, не нуждаясь для осуществленія этого права въ исходатайствованіи особаго судебнаго опредѣленія ($^{91}/_{2}$).

409. **Къ государственнымъ имуществамъ по первоначальному праву обладанія принадлежатъ земли и острова, вновь открываемые, когда порядкомъ, для сего установленнымъ, они пріемлются именемъ государства въ дѣйствительное его обладаніе.**

410. **Къ государственнымъ имуществамъ принадлежатъ также военныя и морскія добычи.**

Примѣчаніе. Правила о военныхъ сухопутныхъ и морскихъ добычахъ опредѣляются особыми узаконеніями.

410[1]. Государственную собственность составляютъ также метеориты (метеорные камни, аэролиты, камни, падающія съ неба).

411. Удѣльными имуществами называются всѣ тѣ, кои или первоначально поступили въ составъ удѣловъ, или впослѣдствіи покупкою или промѣномъ пріобрѣтены и къ онымъ причислены.

412 (Прод.). Имущества, приписанныя къ содержанію разныхъ дворцовъ Императорскаго Дома, называются дворцовыми. Дворцовыя имущества суть двоякаго рода: имущества перваго рода, именуемыя Государевыми, каковы суть: имѣнія Царскосельское, Петергофское, Таицкое, Дагомысъ и Мургабское, имѣніе «Ореанда» Таврической губерніи, и княжество Ловичское; имѣнія, состоящія въ завѣдываніи Московскаго дворцоваго управленія, а также Императорскіе Дворцы съ землями: Красносельскіе, Царскославянскій, Екатеринентальскій и Кіевскій,—всегда принадлежа царствующему Императору, не могутъ быть завѣщаемы, поступать въ раздѣлъ и подлежать инымъ видамъ отчужденія. Дворцовыя имущества втораго рода, каковы суть: Павловское, Стрѣлинское, Гатчинское, Ропшинское, Михайловское, Бородинское, Гдовское, Ильинское, Усово, Ливадія, Дудергофское и Знаменское, составляютъ личную собственность Особъ Императорскаго Дома и могутъ быть завѣщаемы и дѣлимы по частямъ.

413. Имущества, принадлежащія разнымъ установленіямъ, суть: 1) имущества церковныя, монастырскія и архіерейскихъ домовъ, земли, угодья и мельницы, къ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ приписанныя, и все движимое ихъ имущество; 2) имущества, принадлежащія государственнымъ кредитнымъ установленіямъ; 3) имущества, принадлежащія богоугоднымъ заведеніямъ; 4) имущества, принадлежащія учебнымъ и ученымъ заведеніямъ; 5) войсковые капиталы Донскаго и другихъ казачьихъ войскъ.

Примѣчаніе (Прод.). Въ 1905 году постановлено: присвоивъ религіознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе «общинъ», признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 698.

§ 1. «Законъ дѣлаетъ различіе между имуществами, приносящими доходы и состоящими въ завѣдываніи и управленіи церковныхъ причтовъ; изъ числа этихъ доходовъ одна часть обращается исключительно на содержаніе церкви въ матеріальномъ смыслѣ и на ея хозяйственныя потребности, а другая часть составляетъ личную принадлежность церковнаго причта, необходимую для поддержанія ихъ личнаго и семейнаго благосостоянія. Въ виду этого различія не представляется никакого основанія причислять безусловно всѣ споры, возникающіе по поводу означенныхъ имуществъ, къ числу такихъ, съ коими сопряжены интересы церкви, какъ установленія, указаннаго въ 413 ст. т. X ч. 1, и споры относительно коихъ, на основаніи 1282 и 1289 ст. Уст. гражд. суд., подлежатъ исключительно вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій» ($^{98}/_{50}$; *ср.* $^{76}/_{95}$).

§ 2. Изъ постановленій, изложенныхъ въ Уставѣ духовныхъ дѣлъ иностр. испов. (ст. 1308, 1313, 1302, 1301, 2 п. 1314), явствуетъ, что «синагога и молитвенная школа представляются учрежденіями самостоятельными, управляемыми правленіемъ молитвеннаго общества, подчиненнымъ городскому управленію и губернскому правленію, при чемъ не молитвенное общество является юридическимъ лицомъ, владѣющимъ синагогою или молитвеннымъ домомъ, какъ предметомъ собственности, а, напротивъ, синагога или молитвенная школа является учрежденіемъ, опредѣляющимъ собою молитвенное общество и его составъ. Такимъ образомъ синагога и молитвенный домъ представляются, по закону, особымъ установленіемъ, а самое зданіе сина-

гоги или молитвенной школы—имуществомъ, принадлежащимъ установленію, т. е. однимъ изъ видовъ имуществъ, перечисленныхъ въ ст. 413 т. X ч. 1, которыя ни въ какой части не принадлежатъ тѣмъ лицамъ, для которыхъ такое установленіе учреждено, а сама синагога или молитвенная школа является юридическимъ лицомъ подобно всѣмъ инымъ богоугоднымъ учрежденіямъ, имѣющимъ право пріобрѣтать имущество путемъ приношеній и пожертвованій. Что касается построенія новой синагоги или молитвенной школы, то оно производится вовсе не участниками въ общей собственности въ будущемъ зданіи, а даннымъ молитвеннымъ обществомъ, на добровольныя приношенія. При такихъ опредѣленіяхъ закона становится очевиднымъ, что зданіе синагоги или молитвенной школы не есть общая собственность членовъ молитвеннаго общества, что членами этого общества состоятъ вовсе не пріобрѣтатели мѣстъ въ данной синагогѣ или молитвенной школѣ и что собираемыя отъ членовъ молитвеннаго общества при построеніи синагоги или молитвенной школы средства вовсе не представляются вкладомъ въ пріобрѣтеніи имущества на правѣ общей собственности, а добровольнымъ приношеніемъ, пожертвованіемъ, даромъ, не дающими вовсе права на соотвѣтствующую матеріальную цѣнность. Если же такому жертвователю и его семейству, въ знакъ признательности, уваженія или почета, правленіе синагоги или молитвенной школы предоставляетъ право занимать данное мѣсто въ синагогѣ или молитвенной школѣ во время молитвы, при чемъ это право переходитъ по преемству къ его наслѣдникамъ, или даже можетъ быть имъ передано другому лицу, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія правленія молитвенной школы или синагоги, то все это нисколько не измѣняетъ существа самаго права на мѣсто, какъ права чисто личнаго, а отнюдь не имущественнаго, могущаго подлежать свободному отчужденію». Въ силу изложенныхъ соображеній, Сенатъ призналъ, что «право еврея на пользованіе опредѣленнымъ мѣстомъ во время молитвы въ синагогѣ или молитвенной школѣ представляется такимъ личнымъ правомъ, связаннымъ съ исполненіемъ религіозныхъ его обязанностей, которое не можетъ подлежать понудительному отчужденію на основаніи 933 ст. Уст. гражд. суд.» (97/89).

См. ст. 557 § 1 и ст. 698 §§ 1—3[1].

414. Имущества общественныя суть:

1) имущества, дворянскимъ обществамъ принадлежащія, каковы суть: домы Дворянскихъ Собраній и т. п.;

2) имущества, городамъ и городскихъ обществамъ принадлежащія, каковы суть: городскія земли, лѣса, мельницы и другія угодья, какъ внутри города, такъ и внѣ онаго, отведенныя городамъ; выгоны и городскіе доходы;

3) имущества, принадлежащія обществамъ сельскихъ обывателей;

4) имущества, пріобрѣтенныя именемъ земства земскими учрежденіями.

§ 1. Упоминаемыя во 2 п. этой ст. имущества составляли городскую собственность и до изданія Городового положенія; по Город. полож. (ст. 120), имущества эти остаются городскою собственностью (77/303).—*Ср. ст. 515.*

§ 1[1]. «Надлежащимъ порядкомъ утвержденный планъ города составляетъ не единственное доказательство принадлежности городу земельныхъ участковъ, находящихся въ чертѣ города». «120 и 113 ст. Город. полож. не содержатъ въ себѣ воспрещенія устанавливать принадлежность земель къ городскимъ, или нахожденіе таковыхъ въ общемъ пользованіи жителей города, иными, независимо отъ утвер-

жденнаго Высочайшею властью городского плана, предусмотрѣнными Уставомъ гражд. судопр. доказательствами» (99/61).

§ 2. Городской планъ выдается городу не для регулированія имущественныхъ его отношеній къ другимъ лицамъ или установленіямъ, а для введенія въ распланированіе улицъ, площадей и другихъ мѣстъ общаго пользованія извѣстнаго благообразія или же для болѣе совершеннаго, нежели въ прежнихъ городскихъ поселеніяхъ, устройства и вида городской территоріи. Такъ какъ эти планы, представленные на Высочайшее одобреніе для приданія имъ обязательнаго значенія, преслѣдуютъ исключительно лишь цѣли правильнаго распланированія улицъ и площадей и другихъ мѣстъ общественнаго пользованія, то само собою разумѣется, что они не могутъ служить не только безусловнымъ, но и вообще какимъ либо доказательствомъ правъ города на указанныя въ нихъ земли, какъ бы ни были онѣ названы, т. е. садами, площадями и проч. (00/16).

§ 3. «При общинномъ владѣніи, полнымъ хозяиномъ общественной (мірской) земли является сельское общество, а каждому члену этого общества принадлежитъ только право владѣнія, и при томъ лишь въ тѣхъ предѣлахъ, которые установлены будутъ обществомъ, міромъ; безъ согласія послѣдняго, никто изъ членовъ не можетъ уступить этого своего права участія въ общемъ владѣніи». Поэтому крестьяне не въ правѣ отдавать надѣлы въ аренду безъ согласія общества (87/97).—*Ср. слѣд. § и ст. 543 § 5 и ст. 1337 § 8.*

§ 4. Для пріобрѣтенія крестьянами, посредствомъ выкупа, права собственности на отдѣльный участокъ изъ общественной земли, необходимо не только то, чтобы выкупная сумма была внесена въ казначейство, но и чтобы при этомъ представлено было удостовѣреніе сельскаго общества о томъ, что внесенная въ казну сумма дѣйствительно соотвѣтствовала количеству лежащаго на томъ участкѣ выкупного платежа и что выдѣлъ участка произведенъ по усмотрѣнію общества. Доколѣ приведенныя требованія закона не исполнены, до тѣхъ поръ крестьянинъ не можетъ считаться пріобрѣвшимъ право отдѣльной собственности на надѣльный его участокъ и не можетъ отчуждать его, а слѣдовательно такой участокъ не можетъ подлежать и публичной продажѣ, на удовлетвореніе частныхъ долговъ крестьянина. Не можетъ быть допускаемо изъятіе и въ томъ случаѣ, когда лицо выбыло изъ состава крестьянскаго общества (въ данномъ случаѣ—въ мѣщане) (87/108).—*Ср. предыд. § и ст. 543 § 5 и ст. 1337 § 8.*

§ 5. Бывшіе мастеровые на частныхъ горныхъ заводахъ, получившіе безвозмездно усадебную свою осѣдлость на основаніи правилъ, изложенныхъ въ прилож. X особ. прил. къ IX т. Св. зак. изд. 1876 г., становились полными собственниками отведенной имъ земли немедленно по утвержденіи уставной грамоты губернскимъ присутствіемъ (05/98).

См. ст. 515, ст. 560 § 2 и ст. 698 §§ 1 и 31.

415. Имущества частныя суть всѣ тѣ, кои принадлежатъ частнымъ лицамъ и сословіямъ лицъ, какъ-то: компаніямъ, товариществамъ и конкурсамъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ имуществахъ наличныхъ и долговыхъ.

416. **Наличное имущество владѣльца составляютъ земли, домы, капиталы, вещи и все то, что владѣльцу укрѣплено, передано или имъ самимъ произведено и за нимъ состоитъ, хотя бы состояло притомъ и въ спорѣ, доколѣ споръ окончательно не разрѣшенъ.**

417. **Къ составу имуществъ наличныхъ причисляются и тяжбы по онымъ, въ судебныхъ мѣстахъ производимыя.**

Съ пріобрѣтеніемъ права на часть состоящаго въ спорѣ имѣнія, къ пріобрѣтателю переходитъ и соотвѣтственная часть участія въ этомъ спорѣ, со всѣми послѣдствіями рѣшенія его ($^{78}/_{281}$).

См. ст. 419.

418. **Имущества долговыя суть всѣ имущества, въ долгахъ на другихъ лицахъ состоящія, и все то, что намъ принадлежитъ по договорамъ, заемнымъ письмамъ, векселямъ и всякаго рода обязательствамъ.**

§ 1. Долгъ, лежащій на имуществѣ, никоимъ образомъ не составляетъ имущества; напротивъ, онъ представляетъ вычетъ изъ имущества, уменьшающій его стоимость настолько, насколько требуется употребить его на покрытіе долга. По 418 ст. долговыя имущества суть тѣ, которыя состоятъ въ долгахъ на другихъ лицахъ, но никакъ не на собственникѣ имѣнія ($^{83}/_{64}$).—*Ср. ст. 1317.*

См. ст. 402 § 2.

§ 2. «Существенное различіе между имуществомъ наличнымъ и долговымъ заключается въ томъ, что подъ наличнымъ имуществомъ разумѣются принадлежащія кому либо въ собственность недвижимыя имѣнія и движимыя вещи, къ имуществамъ же долговымъ относятся права обязательственныя». Такимъ образомъ, право кредитора на требованіе отъ должника уплаты—есть «долговое имущество» кредитора. Правомъ этимъ кредиторъ воленъ распоряжаться по усмотрѣнію. Лицо, пріобрѣвшее право на полученіе денегъ по обязательству, вступаетъ во всѣ права кредитора по обязательству, съ момента заключенія сдѣлки объ уступкѣ ему обязятельства. Кредиторы уступившаго право по обязательству не въ правѣ обращать взысканіе на подлежащія уплатѣ по такому обязательству деньги,—развѣ была бы ими доказана недѣйствительность передачи—напр. по нарушенію 1529 ст. ($^{88}/_{101}$).—*См. ст. 419 § 1.*

§ 3. Такъ какъ по общему смыслу нашихъ гражданскихъ законовъ всякія требованія по пріобрѣтеннымъ изъ долговыхъ отношеній правамъ, насколько таковыя по роду своему не принадлежатъ къ правамъ исключительно личнымъ, могутъ быть уступаемы другимъ лицамъ ($^{71}/_{788}$, $^{76}/_{100}$, $^{88}/_{101}$, $^{96}/_{2}$), то долговое требованіе, основанное на торговой книгѣ, можетъ быть передано другому лицу путемъ надписи на выпискѣ изъ этой торговой книги ($^{05}/_{16}$).

419. **Къ составу долговыхъ имуществъ принадлежатъ и иски наши на другихъ по симъ имуществамъ.**

§ 1. Не только спорныя имѣнія съ относящимися къ нимъ исками (ст. 1392), но и иски отдѣльно взятые—могутъ быть свободно передаваемы: искъ есть самъ по себѣ извѣстная цѣнность, долговое иму-

щество ($^{80}/_{283}$, $^{78}/_{256}$); равнымъ образомъ могутъ быть передаваемы и исполнительные листы ($^{80}/_{278}$, 49, $^{76}/_{100}$, $^{75}/_{405}$, $^{71}/_{788}$). Свобода сдѣлокъ въ этомъ отношеніи ограничивается лишь тѣмъ, во-1-хъ, что законъ ограждаетъ установленный порядокъ перехода родовыхъ и вообще недвижимыхъ имѣній и вещныхъ правъ, во-2-хъ, тѣмъ, что не могутъ быть вовсе передаваемы права, нераздѣльныя съ личностью ($^{80}/_{283}$, ^{278}, $^{78}/_{256}$, $^{76}/_{100}$, $^{75}/_{405}$, $^{71}/_{788}$). Внѣ этихъ ограниченій передача свободна; могутъ быть передаваемы и такіе иски, которые хотя и возникли изъ отношенія къ недвижимому имѣнію, но гдѣ исковымъ требованіемъ представляются не самыя вещныя права, а эквивалентъ ихъ въ видѣ вознагражденія ($^{78}/_{256}$).—Согласія отвѣтчика для передачи иска ($^{96}/_{1}$, ($^{80}/_{283}$, 49) или исполнительнаго листа не требуется $^{96}/_{1}$, $^{80}/_{49}$, $^{78}/_{256}$).—Для передачи иска требуется письменная форма: можетъ быть совершенъ особый актъ; хотя достаточно прошенія, поданнаго въ судъ, гдѣ дѣло производится, контрагентами по сдѣлкѣ ($^{80}/_{262}$, $^{78}/_{256}$).—Юридическое значеніе перехода иска по передачѣ состоитъ въ томъ, что прежній тяжущійся замѣняется новымъ: искъ продолжается,—и противная сторона въ правѣ предъявлять противъ пріобрѣтателя всѣ тѣ возраженія, какія могли имѣть мѣсто противъ прежняго тяжущагося ($^{80}/_{49}$, $^{78}/_{256}$).

Для передачи права на производящееся въ судѣ дѣло по долговому обязательству въ законѣ не предписано никакой особой формы. Поэтому право на искъ переходитъ отъ истца къ третьему лицу со времени состоявшагося о томъ между ними договора,—хотя бы о передачѣ иска и не было заявлено суду, въ которомъ дѣло производится ($^{80}/_{262}$).—Исполнительные листы можно передавать по передаточной надписи ($^{80}/_{278}$).—*См. ст. 2326 § 3.*

§ 1^{1}. Требованія къ желѣзной дорогѣ, возникающія изъ договора перевозки послѣ доставки груза на мѣсто назначенія и выдачи его по принадлежности, могутъ быть переданы грузохозяиномъ третьему лицу посредствомъ передачи накладной; самая же передача накладной совершается или посредствомъ особаго акта, или же путемъ передаточной надписи на накладной, при чемъ въ этой надписи нѣтъ надобности перечислять тѣ требованія, которыя составляютъ предметъ передачи ($^{01}/_{88}$, $^{04}/_{14}$).

§ 1^{2}. Въ случаѣ признанія судомъ, что переуступка части иска послѣдовала фиктивно, съ цѣлью обхода закона, воспрещающаго ходатайство въ судѣ лицамъ, не удовлетворяющимъ указаннымъ въ законѣ условіямъ, означенная переуступка можетъ быть признана недѣйствительною, помимо ходатайства о томъ сторонъ, какъ направленная къ нарушенію общегосударственныхъ интересовъ (правильнаго отправленія правосудія), охраненіе которыхъ относится къ обязанности судебныхъ мѣстъ ($^{07}/_{86}$).

§ 2. Наслѣдникъ, которому завѣщано «все движимое» имущество наслѣдодателя, пріобрѣтаетъ вслѣдствіе этого право на возбужденіе денежныхъ исковъ, на которые имѣлъ право наслѣдодатель ($^{78}/_{169}$).

§ 3. «Къ способамъ удовлетворенія заимодавцевъ не могутъ быть причисляемы исковыя требованіе должниковъ, по которымъ имъ было отказано рѣшеніемъ суда первой степени, хотя бы на такое рѣшеніе суда ими была принесена уже жалоба высшему суду, а впослѣдствіи требованія ихъ, въ цѣломъ или въ части, удовлетворены были рѣшеніемъ высшаго суда». «Неуказаніе должникомъ суду, какъ на способъ удовлетворенія предъявленныхъ къ нему взысканій (Законъ 7 марта 1879 г.), на исковое дѣло его, по которому уже отказано ему

въ искѣ судомъ первой степени, не можетъ быть поставлено должнику въ вину въ значеніи умышленной утайки имъ имущественныхъ своихъ средствъ» (о. с. $^{82}/_{6}$).

См. ст. 418 § 2.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О СУЩЕСТВѢ И ПРОСТРАНСТВѢ РАЗНЫХЪ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ.

420. Кто, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ имущества, по законному укрѣпленію его въ частную принадлежность, получилъ власть, въ порядкѣ, гражданскими законами установленномъ, исключительно и независимо отъ лица посторонняго владѣть, пользоваться и распоряжать онымъ вѣчно и потомственно, доколѣ не передастъ сей власти другому, или кому власть сія отъ перваго ея пріобрѣтателя дошла непосредственно или чрезъ послѣдующія законныя передачи и укрѣпленія: тотъ имѣетъ на сіе имущество право собственности.

Примѣчаніе 1. Право собственности на недвижимыя имущества въ законахъ часто означается подъ именемъ права вотчиннаго и крѣпостнаго, а также подъ именемъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія. Въ семъ смыслѣ и лицо, имѣющее право собственности, именуется владѣльцемъ. Собственностью часто въ законахъ называется самое имущество, по праву собственности кому либо принадлежащее.

Примѣчаніе 2. Право собственности на произведенія литературы и художествъ, принадлежащее самимъ авторамъ сихъ произведеній, ихъ наслѣдникамъ, или лицамъ, коимъ оно передано тѣми или другими, называется собственностью литературною и художественною; а право собственности на произведенія музыкальныя—собственностью музыкальною. Основанія сихъ видовъ собственности, сроки пользованія оною и порядокъ охраненія въ случаѣ споровъ о нарушеніи соединенныхъ съ таковою собственностью правъ опредѣляются въ правилахъ, при семъ приложенныхъ, и въ законахъ судопроизводства. Правила о правѣ собственности на рисунки и модели, предназначенные для воспроизведенія въ заводскихъ, фабричныхъ или ремесленныхъ издѣліяхъ, содержатся въ Уставѣ о Промышленности и въ особыхъ узаконеніяхъ.

Примѣчаніе 3. Старозаимочныя земли, какъ перешедшія отъ бывшихъ войсковыхъ обывателей къ лицамъ другихъ состояній, такъ и удержанныя за собою лицами, выслужившимися изъ сихъ обывателей, остаются въ неприкосновенной собственности владѣльцевъ и ихъ наслѣдниковъ.

§ 1. Право собственности есть право даннаго лица на полное господство надъ вещью, съ отстраненіемъ всякаго посторонняго вмѣшательства ($^{71}/_{1219}$). Оно слагается изъ трехъ правъ: права владѣнія, права пользованія и права распоряженія ($^{71}/_{1219}$, ^{25}, $^{69}/_{1334}$ и др.). — Одно право владѣнія и пользованія, безъ права распоряженія, не составляетъ еще права собственности: право распоряженія, знаменуя право собственности, неразрывно съ нимъ связано ($^{71}/_{25}$). Однакожъ, право собственности можетъ быть ограничено и въ правѣ распоряженія ($^{69}/_{1334}$). — Право собственности не можетъ быть временнымъ, срочнымъ ($^{69}/_{583}$).—*Ср. ст. 387 и ст. 1004.*

§ 2. Для дѣйствительности пріобрѣтенія права собственности требуется законность всѣхъ предшествовавшихъ ему

переходовъ имущества, такъ что пріобрѣвшій имущество отъ лица, которому таковое не принадлежало, не признается, по нашимъ законамъ, собственникомъ, а является неправильнымъ владѣльцемъ имущества, владѣющимъ вопреки закона и съ нарушеніемъ законно принадлежащаго другому лицу права на владѣніе этимъ имуществомъ. Какъ незаконный владѣлецъ, такой пріобрѣтатель подлежитъ дѣйствію общаго правила ст. 691 т. X ч. 1, дозволяющей каждому отыскивать свое имущество изъ чужого неправильнаго владѣнія, и въ случаѣ предъявленія настоящимъ собственникомъ иска объ изъятіи имущества изъ его владѣнія, обязанъ, въ силу 609 ст., по окончательному рѣшенію суда немедленно возвратитъ имущество настоящему его хозяину, независимо отъ того, было ли неправильное его владѣніе добросовѣстнымъ, или недобросовѣстнымъ. То обстоятельство, что имущество пріобрѣтено отъ лица, коему оно не принадлежало, способомъ, въ законѣ дозволеннымъ, не дѣлаетъ владѣнія пріобрѣтателя законнымъ въ смыслѣ ст. 524 т. X ч. 1, такъ какъ и по этой статьѣ, для признанія владѣнія пріобрѣтателя законнымъ, недостаточно наличности законнаго способа пріобрѣтенія, а требуются еще чтобы право, пріобрѣтенное симъ способомъ на имущество, въ существѣ и пространствѣ своемъ соотвѣтствовало праву, опредѣленному въ ст. 420 т. X ч. 1, чтобы право это, по закону, никому не принадлежало, и чтобы оно основывалось на законѣ. Такимъ образомъ, отчужденіе имущества лицомъ, которому таковое не принадлежитъ, должно быть признано недѣйствительнымъ, при чемъ изъятія изъ этого правила могутъ быть допущены лишь въ случаяхъ, прямо предусмотрѣнныхъ закономъ. Если отчужденіе имущества лицомъ, которому таковое не принадлежало, почитается по нашимъ законамъ недѣйствительнымъ, то и установленіе залога такимъ лицомъ на этомъ имуществѣ не можетъ быть признаваемо имѣющимъ законную силу (ст. 1627 и 1629), такъ какъ нѣтъ основанія дѣлать различіе между залогомъ и отчужденіемъ. Такимъ образомъ залогъ имѣнія, отсужденнаго отъ залогодателя, долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, хотя бы заложенное имѣніе было пріобрѣтено залогодателемъ способомъ, въ законѣ дозволеннымъ ($^{87}/_{34}$, $^{83}/_{79}$, $^{88}/_{62}$; *ср.* $^{92}/_{69}$; *ср.* о. с. $^{00}/_{19}$).— *Сравни прежнія разъясненія ст. 1384. — Ср. ст. 524, ст. 1392 § 1, ст. 1629 и ст. 1301 § 2[1].*

§ 3. Переходъ права собственности отъ одного лица къ другому совершается или по добровольному согласію собственника, въ установленной формѣ выраженному, или по опредѣленію суда ($^{72}/_{428}$).

§ 4. «Хотя въ примѣчаніи къ 420 ст. указывается, что право собственности на недвижимыя имущества въ законахъ часто означается подъ именемъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія,—но таковое указаніе нисколько не ведетъ къ заключенію, чтобы каждый разъ, когда въ законѣ говорится о вѣчномъ владѣніи, подразумѣвалось всегда право полной собственности» ($^{84}/_{66}$).

§ 4[1]. «Владѣніе, въ примѣненіи его къ недвижимой собственности,—по силѣ 386, 387, 389, 420, 425, 426, 513 и 531 ст.,—состоитъ въ правѣ исключительнаго обладанія поверхностью, возведенными на ней строеніями и нѣдрами земли. Поэтому, право на воздушное пространство, которымъ можетъ располагать каждый владѣлецъ дома для своихъ цѣлей,—какъ, напр., для возведенія въ немъ

выдающихся частей зданія,—опредѣляется въ каждомъ случаѣ тѣми предѣлами, въ какихъ принадлежитъ ему право владѣнія на поверхности земли» (78/93).

§ 5. За силою Уст. о пошл. за право торг. и друг. промысловъ, владѣльцы мѣстечекъ не должны имѣть никакого участія въ выгодахъ, извлекаемыхъ жителями мѣстечекъ изъ производимыхъ ими торговли или промысловъ; жители мѣстечекъ, въ принадлежащихъ имъ или нанимаемыхъ ими на владѣльческой землѣ строеніяхъ или участкахъ, имѣютъ право производить торговлю или промыслы на общемъ основаніи, не испрашивая на то дозволенія владѣльцевъ мѣстечекъ. Владѣльцы мѣстечекъ не въ правѣ облагать лицъ, живущихъ въ нихъ, какими либо сборами собственно за занятіе торговлею, ремесленною или мануфактурною промышленностью, хотя бы они и не носили названія сборовъ за право торговли; они не въ правѣ установлять такіе сборы и въ качествѣ собственниковъ (420, 432 и 514 ст. т. X ч. 1), путемъ договоровъ или условій, заключаемыхъ съ самими жителями; подобные условія или договоры, какъ противные закону, не могутъ быть признаваемы дѣйствительными (82/135, 98/47; *ср.* 72/1322).— *Ср. слѣд. §.*

§ 5[1]. Владѣльцы мѣстечекъ имѣютъ однако право обязывать нанимающихъ у нихъ въ мѣстекахъ помѣщенія условіями, воспрещающими имъ производить торговлю въ сихъ помѣщеніяхъ. — «По смыслу 420 и 425, 513 и 514 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд., собственникъ имѣнія является лицомъ, имѣющимъ право на полное господство надъ нимъ, при чемъ въ понятіе о семъ правѣ входятъ понятія о владѣніи, пользованіи и распоряженіи, передачѣ владѣнія или пользованія другому лицу; въ каждомъ случаѣ передачи собственникомъ владѣнія имѣніемъ его другому лицу пространство правъ этого послѣдняго лица опредѣляется тѣмъ актомъ, коимъ оно установлено. Отъ воли собственника зависитъ установить въ договорѣ этомъ тѣ ограниченія во владѣніи или пользованіи его имѣніемъ, которыя онъ признаетъ для себя неудобными или невыгодными. Свободная воля собственника въ семъ отношеніи можетъ быть ограничена лишь особыми постановленіями закона. При наймѣ имущества всегда предполагается пользованіе имуществомъ для той цѣли, которой оно предназначено служить. Такъ, имущество, предназначенное для хозяйственнаго употребленія, не можетъ быть обращено въ промышленное или торговое заведеніе, и такое право не предполагается, а требуетъ особаго соглашенія съ собственникомъ имѣнія» (98/47).

§ 6. Въ ямскихъ слободахъ Петербурга и Москвы дома съ землею составляли собственность ямщиковъ, неполную въ томъ только отношеніи, что въ Петербургѣ до закона 18 янв. 1860 г., а въ Москвѣ до изданія закона 3 авг. 1864 г., ямщики были ограничены въ правѣ продавать дома въ постороннія руки, а могли продавать ихъ лишь лицамъ своего сословія. Переходя по наслѣдству, дома эти пріобрѣтали и свойство родовыхъ имуществъ (97/11).

§ 7. «Кладбище не можетъ состоять въ частномъ обладаніи; оно составляетъ предметъ общественнаго, но не гражданскаго права. Точно также и мѣсто, откупленное на кладбищѣ, не можетъ принадлежать въ собственность откупившему его лицу. Откупившій мѣсто на кладбищѣ не пріобрѣтаетъ на оное вотчиннаго права, а получаетъ лишь по условію право исключительно пользоваться этимъ мѣстомъ для погребенія. Тѣмъ болѣе нельзя признать за частнымъ

лицомъ, хотя бы и бывшимъ владѣльцемъ земли, на которой устроено кладбище, права пользованія и извлеченія какихъ бы то ни было выгодъ изъ земли, находящейся подъ кладбищемъ; земля эта должна почитаться отчужденною изъ его владѣнія». Доходы отъ произрастеній земли, отведенной подъ кладбище, должны быть обращаемы въ пользу духовнаго вѣдомства ($^{96}/_{90}$).

§ 8. Право на рисунки и модели фабричныхъ и ремесленныхъ издѣлій есть «право собственности на имущество, какъ это прямо выражено во 2 примѣч. къ 420 ст. 1 ч. X т.». Споръ о такомъ правѣ подлежитъ вѣдомству суда ($^{99}/_{103}$).

§ 9. «Крестьянскія надѣльныя земли (какъ усадебныя, такъ и полевыя) составляютъ особый видъ владѣнія, рѣзко отличающійся отъ права собственности, полнаго господства надъ имуществомъ въ смыслѣ 420 ст. X т. ч. 1, и находятся въ пользованіи не отдѣльныхъ лицъ — крестьянъ-собственниковъ, а принадлежатъ или крестьянскому обществу, или двору, при чемъ старшій членъ двора или семьи является лишь распорядителемъ надѣла. Отсюда слѣдуетъ, что и старшій членъ крестьянской семьи, въ случаѣ смерти хозяина двора, въ силу признаваемаго закономъ обычая, заступаетъ лишь мѣсто покойнаго и, дѣлаясь, такимъ образомъ, новымъ распорядителемъ имущества, принадлежащаго всей крестьянской семьѣ, а не наслѣдникомъ-продолжателемъ имущественной личности покойнаго, принимаетъ на себя обязанности хозяина крестьянскаго двора. Принятіе же на себя такихъ обязанностей не можетъ быть приравниваемо къ принятію наслѣдства, а затѣмъ и влечь за собою установленную 1259 ст. X т. 1 ч. отвѣтственность за личные долги покойнаго хозяина двора» (о. с. 5 окт. 1898 г.) ($^{01}/_{69}$).—*Ср. ст. 543 §§ 5—5²*.

§ 10. На основаніи закона 17 мая 1899 г., послѣдовавшаго въ разъясненіе примѣчанія къ ст. 763 Зак. о Сост. (св. зак. т. IX изд. 1876 г. по прод. 1890 г.), подъ пожалованіемъ земли въ прежнее время въ вотчину надлежитъ разумѣть только такіе акты Монаршей милости, коими точно поименованнымъ лицамъ или группамъ лицъ предоставлялось вотчинное право, или право собственности, на опредѣленныя имѣнія или же опредѣленные земельные участки. Поэтому подъ пожалованными въ вотчину старозаимочными землями не могутъ быть подразумѣваемы такія земли, которыя не были точно поименованы въ жалованныхъ грамотахъ, данныхъ точно опредѣленнымъ лицамъ, а были заняты въ прежнее время казаками (черкассами) на основаніи общихъ царскихъ грамотъ, данныхъ всѣмъ слободскимъ полкамъ ($^{07}/_{82}$, $^{07}/_{77}$, $^{07}/_{95}$).

См. ст. 387, ст. 418 § 2, ст. 423, ст. 424 §§ 1¹, 6, 7, ст. 432, ст. 442 §§ 10, 11, ст. 560 § 2, ст. 1529 § 6, ст. 1004, 1403 и 1011 § 2.

421. Отъ права частной собственности различается право собственности государственной, состоящее въ верховномъ обладаніи государственными имуществами, въ пользованіи или распоряженіи оными.

Примѣчаніе. Порядокъ управленія государственными имуществами и всѣ права, съ обладаніемъ ихъ соединенныя, содержатся въ Сводахъ Учрежденій и Уставовъ о Казенномъ Управленіи.

422. Право собственности Особъ Императорскаго Дома на имѣнія наслѣдственныя и благопріобрѣтенныя опредѣляется силою общихъ узаконеній, и въ продажѣ, промѣнѣ и закладѣ имуществъ благопріобрѣтенныхъ, каждому, по достиженіи совершеннолѣтія, предоставляется полная свобода.

Примѣчаніе. Пространство правъ Особъ Императорскаго Дома на имущества опредѣляется правилами, изложенными въ Учрежденіи о Императорской Фамиліи (изд 1892 г.).

423. **Право собственности есть полное, когда въ предѣлахъ, закономъ установленныхъ, владѣніе, пользованіе и распоряженіе соединяются съ укрѣпленіемъ имущества въ одномъ лицѣ или въ одномъ сословіи лицъ, безъ всякаго посторонняго участія.**

Купчая крѣпость на продажу указаннаго въ ней имущества должна быть разсматриваема какъ актъ передачи на означенное имущество права полной собственности, если ограниченія сего права положительно не выражено въ самой купчей; при чемъ на новаго собственника не можетъ быть возлагаема обязанность, при существованіи таковой купчей, доказывать отсутствіе ограниченій въ пріобрѣтенномъ имъ правѣ собственности ($^{80}/_{231}$).—*Ср. ст. 387.*

См. ст. 1529 § 6 и ст. 424 § 6.

424. **По праву полной собственности на землю, владѣлецъ ея имѣетъ право на всѣ произведенія на поверхности ея, на все, что заключается въ нѣдрахъ ея, на воды, въ предѣлахъ ея находящіяся, и словомъ на всѣ ея принадлежности.**

I. Право собственника на воды и рыбныя ловли.

§ 1. «По совокупному смыслу ст. 424, 426, 428, 464, 442 и примѣчаній къ ней, 674, 685 и др. ст. 1 ч. X т. и по самому свойству текущихъ водъ, къ нимъ непримѣнимо понятіе матеріальнаго обладанія каждою изъ частицъ, изъ которыхъ слагается цѣлое; рѣка, какъ предметъ права, должна разсматриваться въ ея естественномъ состояніи непрерывнаго движенія и обмѣна водяныхъ частицъ; посему, права владѣнія рѣкою нельзя превращать въ право на самую массу воды, безпрерывно мѣняющуюся; отсюда — владѣніе рѣкою принадлежитъ каждому владѣльцу настолько, насколько это владѣніе не противорѣчитъ праву другого» ($^{98}/_{100}$, $^{84}/_{3}$, $^{81}/_{84}$, $^{75}/_{332}$, $^{73}/_{704}$, $^{71}/_{1219}$).—*Ср. ст. 434 §§ 3 и 5.*

Поэтому верхній владѣлецъ обоихъ береговъ не въ правѣ дѣлать перепруды и отводить воду изъ русла рѣки, и тѣмъ лишать сосѣдей и другихъ лицъ права пользованія водою ($^{84}/_{3}$, $^{81}/_{84}$, $^{75}/_{332}$). — *Ср. ст. 442 § 8.*

§ 1^{1}. Владѣлецъ не въ правѣ требовать отъ сосѣда допущенія къ расчисткѣ русла рѣки въ предѣлахъ владѣній этого сосѣда для устраненія неудобствъ въ пользованіи рѣкой, зависящихъ отъ естественныхъ условій мѣстности ($^{90}/_{76}$; *ср.* $^{98}/_{100}$).

§ 2. Въ законахъ нѣтъ такого правила, чтобы «для владѣнія водами необходимо было владѣть и берегами», и чтобы «только береговой владѣлецъ признавался и законнымъ собственникомъ водъ, его берегъ омывающихъ». Напротивъ, право на рыбныя ловли составляетъ собственность владѣльцевъ береговъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ловъ рыбы не составляетъ особаго права другого лица, ($^{87}/_{7}$, $^{71}/_{1219}$),—и не въ водахъ, принадлежащихъ государству.

См. ст. 1710.

Рыбныя ловли могутъ быть за даннымъ владѣльцемъ «укрѣплены на правѣ собственности въ видѣ отдѣльной дачи, состоящей изъ опредѣленнаго количества земли и воды». Въ такомъ случаѣ при разрѣшеніи споровъ объ этихъ ловляхъ подлежатъ примѣненію и законы о пріобрѣтательной давности ($^{88}/_{83}$).—*Ср. ст. 442 § 1^{1}.*

«Право рыбной ловли, какъ отдѣльное владѣніе, можетъ быть установлено частными лицами посредствомъ договоровъ» (87/7).

Право на рыбныя ловли можетъ сохраниться за казною — несмотря на то, что береговая земля отдана въ частную собственность (87/7).

См. ст. 442 § 1¹.

§ 2¹. Участіе постороннихъ лицъ въ пользованіи водами въ чужихъ земляхъ составляетъ «особое право—право угодій въ чужихъ имуществахъ, которое каждый разъ должно быть особо доказано». Коль скоро отвѣтчикъ доказалъ, что извѣстное водное пространство входитъ въ составъ его земельной дачи, то истцу надо доказать, что право угодія въ чужомъ имуществѣ принадлежало по актамъ прежняго времени его предшественникамъ, и сохранено за нимъ при государственномъ межеваніи (93/55).—*Ср. ст. 464.*

«Въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ происходитъ не о вотчинномъ правѣ на какую либо дачу, или какую либо ея земельную часть, а касается исключительно только такихъ угодій, которыя считаются принадлежностью земли, слѣдовательно о всѣхъ неудобныхъ земляхъ, межевые планы и межевыя книги не только могутъ, но должны быть приняты въ качествѣ доказательства владѣнія этими угодьями» (93/55).

§ 3. Тѣ рыбныя ловли въ водахъ, состоящихъ въ границахъ земель надѣла бывшихъ государственныхъ крестьянъ, которыя во владѣнныхъ записяхъ не показаны въ числѣ мірскихъ оброчныхъ статей и до времени выдачи сихъ записей отдавались въ оброчное содержаніе, въ качествѣ казенныхъ оброчныхъ статей, продолжаютъ и нынѣ оставаться казенными оброчными статьями (83/10).

§ 3¹. Мѣстныя положенія о крестьянахъ опредѣляютъ поземельное устройство вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости временно-обязанныхъ крестьянъ, но не крестьянъ-собственниковъ, права которыхъ опредѣляются особыми узаконеніями и общими гражданскими законами. Право крестьянъ-собственниковъ на выкупленныя ими земли опредѣляется содержаніемъ выкупныхъ актовъ, и если въ нихъ не заключается ограниченія права собственности, то такое ограниченіе не можетъ подразумѣваться, а должно быть признано установленнымъ лишь тогда, когда оно точно и опредѣлительно выговорено (96/119; *ср.* 76/166, 78/70, 79/393; *ср.* 87/33). Для установленія объема права собственности крестьянъ на выкупленную ими землю съ ея принадлежностями руководящимъ актомъ должна служить данная крѣпость. Это есть послѣдній и окончательный актъ земельнаго устройства крестьянъ. Въ немъ опредѣляются постоянныя права ихъ на землю, и если возникаютъ какія либо сомнѣнія, то повѣрка данной можетъ быть допущена лишь настолько, насколько сомнѣніе разъясняется другими выкупными же актами (выкупнымъ договоромъ или объявленіемъ, предусмотрѣнными въ 34, 35, 74, 85 и 86 ст. Положенія о выкупѣ), но не Уставной грамотой, относящейся къ временно-обязанному состоянію крестьянъ. Для признанія за крестьянами права на рыбныя ловли не только достаточно одной данной, въ которой значится, что земля пріобрѣтена крестьянами со всѣми ея принадлежностями, но и безъ этой послѣдней прибавки право крестьянъ на принадлежности подразумѣвалось само собою въ силу общихъ гражданскихъ законовъ (387, 424 и 425 ст. X т. 1 ч.), и помѣщикъ обязанъ «дока-

зать противное, но не иначе, какъ сравненіемъ данной съ другими актами выкупа, въ которыхъ ограниченіе права собственности изъятіемъ изъ крестьянскаго надѣла тѣхъ или другихъ принадлежностей его было бы съ точностью установлено». Одно отсутствіе въ выкупныхъ актахъ всякихъ указаній на какія либо ограниченія права собственности крестьянъ свидѣтельствуетъ о неограниченности его ($^{96}/_{119}$).

Ср. ст. 432 § 4.

§ 3². Хотя водяныя сообщенія, пролегающія черезъ городскія земли, подобно городскимъ улицамъ и площадямъ, оставаясь городскою собственностью, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи, но городъ, въ качествѣ собственника находящагося среди его земель воднаго пространства, имѣетъ право взимать особую плату съ отдѣльныхъ лицъ за предоставленіе имъ исключительнаго права добычи льда съ цѣлью извлеченія изъ такой добычи особыхъ выгодъ ($^{06}/_{6}$).

II. Право собственника на нѣдра земли и добычу ископаемыхъ.

§ 4. Только тотъ владѣлецъ земли имѣетъ право на всѣ ея принадлежности, который владѣетъ по праву собственности—и при томъ—если его права не ограничены правами другого лица ($^{77}/_{257}$).—*Ср. § 2.*

§ 5. За собственникомъ земли, несмотря на то, что владѣніе и пользованіе поверхностью таковой составляетъ отдѣльное право посторонняго лица, должно быть признано право пользованія и распоряженія нѣдрами, подъ этой поверхностью находящимися. Подобное право собственника не должно нарушать вышеупомянутое отдѣльное право владѣнія и пользованія поверхностью, но во всемъ томъ, что̀ не нарушаетъ такого отдѣльнаго права, собственникъ свободенъ осуществить свои права неограниченно въ предѣлахъ, допускаемыхъ закономъ, а слѣдовательно можетъ разработку содержащихся въ нѣдрахъ его земли ископаемыхъ передать другимъ лицамъ ($^{94}/_{54}$).

§ 6. Передача права разработки содержащихся въ нѣдрахъ земли ископаемыхъ, въ зависимости отъ объема уступаемыхъ правъ, можетъ быть совершена или путемъ аренднаго договора, или же посредствомъ договора купли-продажи. Если по существу состоявшагося соглашенія сторонъ собственникъ земли передаетъ другому контрагенту право «на разработку и добываніе въ свою пользу желѣзнорудныхъ и другихъ всякаго рода ископаемыхъ въ нѣдрахъ извѣстнаго, опредѣленнаго имѣнія, съ предоставленіемъ покупщику извлекать пріобрѣтаемыя по договору ископаемыя впредь до полной выработки и истощенія таковыхъ», то подобное соглашеніе, — существеннымъ содержаніемъ котораго являлся переходъ права собственности на имущество отъ прежняго собственника къ новому пріобрѣтателю за условленную плату,—имѣетъ всѣ признаки продажи, а слѣдовательно и можетъ быть установлено актомъ купли-продажи; а такъ какъ купившая ископаемыя сторона пріобрѣтаетъ на нихъ право собственности по мѣрѣ ихъ извлеченія и отдѣленія отъ земли, то такой договоръ и долженъ быть признанъ, по свойству своего предмета (ст. 401 т. X ч. 1), договоромъ купли-продажи движимости. Хотя особенности подобнаго договора, какъ и близкаго съ нимъ по своему свойству договора

продажи лѣса на срубъ, отличаютъ его по способу исполненія отъ другихъ сдѣлокъ покупки движимости, но это отличіе объясняется тѣмъ, что руды и другія ископаемыя (какъ и лѣсъ), по природѣ своей, требуютъ для отдѣленія ихъ отъ земли болѣе или менѣе продолжительнаго времени, въ теченіе котораго устанавливается нѣкоторая связь покупщика ископаемыхъ, какъ движимости (ст. 401 т. X ч. 1), съ землею, т. е. недвижимостью, принадлежность которой они составляютъ до ихъ извлеченія. Отсюда возникаетъ необходимость помѣщенія въ договоръ покупки ископаемыхъ такихъ условій, которыя, сами по себѣ, не принадлежа къ существу юридическаго отношенія купли-продажи и приближаясь по своимъ признакамъ къ договору аренды, содѣйствуютъ, однако, осуществленію главной цѣли договора продажи и посему являются свойственнымъ ему придаткомъ, не измѣняющимъ общаго значенія сего договора (рѣш. общ. собр. 1888 г. № 9). Къ числу такихъ условій, несомнѣнно принадлежитъ и предоставляемое покупщику право на пользованіе землею для устройства шахтъ и колодцевъ для извлеченія руды, для складовъ и строеній, проложенія дорогъ для ввоза и вывоза добытыхъ изъ имѣнія предметовъ и т. п. Такъ какъ ни въ Горномъ уставѣ, ни въ общихъ гражданскихъ законахъ не заключается прямого воспрещенія купли-продажи ископаемыхъ отдѣльно отъ поверхности земли, то во всѣхъ случаяхъ, когда договоромъ устанавливается переходъ права собственника земли на принадлежащія ему въ нѣдрахъ ея ископаемыя въ собственность другому лицу по мѣрѣ ихъ извлеченія, такой договоръ долженъ быть разсматриваемъ какъ договоръ купли-продажи движимости, несмотря на предоставленіе покупщику ископаемыхъ права пользованія опредѣленнымъ пространствомъ поверхности земли. Къ подобнаго рода договорамъ непримѣнимы правила, установленныя въ гражданскихъ законахъ для договоровъ найма недвижимыхъ имуществъ, а въ томъ числѣ и правила о срокахъ (1691, 1692 ст.) ($^{02}/_{36}$). — *Ср. ст. 1691 § 7.*

§ 7. Въ связи съ разъясненіями, изложенными въ предшествующемъ §, Сенатъ призналъ, что собственникъ, продавая землю, въ правѣ оставитъ за собою вѣчное право разрабатывать ея нѣдра съ сохраненіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ права пользоваться для этой цѣли ея поверхностью. По 387 ст. X т. 1 ч., «сокровенные въ нѣдрахъ земли металлы, минералы и др. ископаемыя» составляютъ принадлежность земли, а по 424 ст. тѣхъ же зак., право на все, заключающееся въ нѣдрахъ земли, принадлежитъ владѣльцу земли по праву полной собственности на землю. Вслѣдствіе этого право на заключающіяся въ нѣдрахъ земли ископаемыя составляетъ лишь одно изъ послѣдствій права собственности на землю, но не составную часть права собственности на землю, а такъ какъ, по праву собственности, собственнику принадлежитъ право распоряженія своею собственностью безъ всякаго посторонняго вмѣшательства (ст. 420 и рѣш. 1871 г. № 1219), то и не можетъ быть оспариваемо право собственника отдѣлить отъ составляющей его собственность поверхности земли принадлежащую ему, по тому же праву, принадлежность этой земли. Отдѣленіе это можетъ быть имъ произведено физически, т.-е. онъ можетъ порвать существующую между главной вещью и ея принадлежностью органическую связь, но онъ въ правѣ сдѣлать это и юридически — совершеніемъ о томъ особаго акта (ст. 514 и 521 X т. 1 ч. и рѣш. Сената 1871 г. № 1219, 1877 г. № 257 и 1887 г. № 7). Въ виду этого, за собственникомъ земли должно

быть признаваемо право на выдѣленіе изъ принадлежащей ему собственности права на разработку ископаемыхъ, принадлежащихъ ему по праву собственности, и на удержаніе этого права за собою съ одновременнымъ отчужденіемъ остальныхъ принадлежащихъ ему по праву собственности предметовъ, и въ этомъ случаѣ пріобрѣтаемое новымъ пріобрѣтателемъ право собственности на землю должно быть признаваемо ограниченнымъ удержаннымъ прежнимъ собственникомъ за собою правомъ на разработку ископаемыхъ. Совершеніемъ купчей крѣпости на такихъ условіяхъ не создается право общей собственности двухъ лицъ на одну и ту же вещь, а разъединяются лишь право на поверхность земли и право на разработку нѣдръ, при чемъ каждое изъ нихъ получаетъ значеніе отдѣльнаго самостоятельнаго права. Имѣя затѣмъ въ виду, что въ купчую крѣпость могутъ быть включаемы всякія условія, не противныя закону, и что условіе объ установленіи права на разработку нѣдръ земли, отдѣльнаго отъ права собственности на ея поверхность, ничего противозаконнаго въ себѣ не содержитъ, надлежитъ признать, что объ удержаніи прежнимъ собственникомъ права на разработку нѣдръ земли совершенія особаго договора требовать нельзя, и что условіе о томъ можетъ быть включаемо въ купчую крѣпость объ отчужденіи поверхности земли новому собственнику» (03/67; *ср.* 02/36). — *Ср. предыд. §.*

§ 8. Договоръ о предоставленіи кому-либо права добыванія глины, существеннымъ содержаніемъ котораго является переходъ въ собственность пріобрѣтателя не плодовъ съ отданной въ пользованіе вещи, а самой вещи, при чемъ пользованіе ею заключается въ уничтоженіи ея сущности, доставляетъ не договоръ аренды, а договоръ продажи ископаемаго (разъясненіе это послѣдовало по Варшавскому судебному округу — 05/30).

О правѣ на разработку золотыхъ пріисковъ по прекращеніи поссесіоннаго владѣнія — *см.* 05/109.

См. ст. 386, ст. 387, ст. 406 § 3, ст. 425, 428, ст. 432 §§ 3 и 4, ст. 442, ст. 1529 въ § 6 и ст. 1403.

425. По праву полной собственности на имущество, владѣльцу принадлежатъ всѣ плоды, доходы, прибыли, приращенія, выгоды и все то, что трудомъ и искусствомъ его произведено въ томъ имуществѣ.

§ 1. Право на доходы принадлежитъ собственнику съ момента пріобрѣтенія имѣнія (а не съ момента ввода во владѣніе) (81/45, 74/316). Купившему имѣніе съ публичнаго торга принадлежитъ и право на сборъ хлѣба, посѣяннаго прежнимъ собственникомъ (74/326).

§ 2. Статья эта имѣетъ въ виду владѣльца на правѣ полной собственности; въ тѣхъ же случаяхъ, когда ему принадлежитъ не полное право собственности,—право на доходы и прибыли можетъ ему и не принадлежать (77/110).

§ 3. Съ прекращеніемъ аренднаго договора прекращаются и всѣ права арендатора, включая и право на посѣянный имъ хлѣбъ,—если въ договорѣ не выговорено противнаго. Это правило должно имѣть примѣненіе и въ томъ случаѣ, когда договоръ прекращенъ ранѣе срока по суду (75/427).

§ 4. Опредѣленіе того, подходитъ ли данная прибыль подъ понятіе дохода, или это есть какое либо другое изъ общеупотребительныхъ понятій, упомянутыхъ въ этой статьѣ,—зависитъ отъ суда, рѣшаю-

щаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{79}/_{177}$).

§ 5. Употребленное въ ст. 425 выраженіе «доходы»—означаетъ собою понятіе только такой цѣнности, которая уже произведена, т.-е. которая, выдѣлившись уже въ дѣйствительности изъ имущества, составляющаго предметъ собственности даннаго лица, принадлежитъ этому лицу сама по себѣ, совершенно независимо отъ выдѣлившаго ее имущества, и, такимъ образомъ, сдѣлалась для этого лица уже самостоятельнымъ предметомъ права. Полученная впередъ арендная плата становится доходомъ не тогда, когда она получается, а по мѣрѣ того, какъ она покрывается истеченіемъ времени ($^{81}/_{40}$). — *Ср. § 8. — Ср. ст. 521 § 4 и ст. 387 §§ 6 и 7.*

§ 6. При обработкѣ земли изъ-полу,—часть урожая, принадлежащая, по договору, обработавшему землю лицу, составляетъ расходъ по добыванію дохода; а такъ какъ собственнику принадлежитъ лишь право на чистый доходъ, то третье лицо, обработавшее землю по договору съ прежнимъ собственникомъ, въ правѣ требовать свою условленную долю урожая и отъ новаго собственника ($^{80}/_{301}$).

§ 7. Лѣса могутъ быть разсматриваемы двояко: и какъ часть (принадлежность) имѣнія, и какъ доходъ. Въ качествѣ дохода, они могутъ быть разсматриваемы въ томъ случаѣ, когда заведено въ имѣніи правильное лѣсное хозяйство въ предѣлахъ годовыхъ лѣсосѣкъ, если имѣніе такого свойства, что рубка лѣса составляетъ главный или исключительный доходъ, и ежегодно вырубается такое количество,—по отношенію ко всей площади лѣса, — которое соотвѣтствуетъ обыкновенному съ имѣнія доходу. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ рубка лѣса представляется уже не доходомъ, а истребленіемъ, или отчужденіемъ части имѣнія ($^{92}/_{39}$, $^{80}/_{151, 45}$). — *Ср. ст. 533².*

§ 8. Для пріобрѣтателя имѣнія съ публичнаго торга, имѣвшаго въ виду арендный на имѣніе контрактъ,—передача прежнимъ собственникомъ права на полученіе арендныхъ платежей третьему лицу необязательна, при чемъ безразлично, зналъ ли онъ о существованіи этого договора въ моментъ покупки или не зналъ. При томъ «наемная плата», составляя ничто иное, какъ доходъ съ недвижимаго имущества, должна принадлежать тому, кому принадлежитъ право собственности на имущество, а потому со времени перехода имущества къ новому собственнику принадлежитъ послѣднему, а не прежнему собственнику». Составляя доходъ съ недвижимаго имѣнія, наемная плата вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ собою эквивалентъ уступаемаго нанимателю права пользованія имѣніемъ, а посему ею можетъ распоряжаться лишь то лицо, которому принадлежитъ это право пользованія, и на то только время, пока это право ему принадлежитъ ($^{96}/_{38}$). — *Ср. ст. 1509 § 1.*

§ 9. Городская дума въ правѣ взимать особый въ пользу города сборъ за пользованіе городскими улицами и площадями для склада на нихъ строительныхъ матеріаловъ при производствѣ частными лицами построекъ на своихъ дворовыхъ мѣстахъ ($^{05}/_{29}$).

О правѣ городской думы взимать особую плату за добычу льда *см. § 3² подъ ст. 424.*

См. ст. 1529 въ § 6.

426. **По силѣ сего права, владѣльцу земли предоставляется пользоваться обсохшею землею, оставшеюся отъ уклоненія воды, равно какъ и растущимъ на оной лѣсомъ и тальникомъ противъ его дачъ въ томъ пространствѣ ши-**

роты, какое значится на выданномъ ему планѣ и межевой книгѣ по берегу рѣки.

§ 1. Подъ «обсохшею землею, оставшеюся отъ уклоненія воды»,— здѣсь разумѣются обсохшіе берега рѣки (*ср.* ст. 428); поэтому право берегового владѣльца на образовавшіяся такимъ образомъ приращенія—относится лишь къ владѣльцамъ, границу которыхъ составляютъ воды текучія ($^{77}/_{223}$).—*См. ст. 428.*

§ 1^1. Хотя въ силу 8 ст. Гор. пол. пролегающія черезъ городскія земля водяныя сообщенія составляютъ собственность города, но для признанія за городомъ права собственности на отмель, лежащую въ устьѣ рѣки, недостаточно установить, что рѣка протекаетъ черезъ городскія земли. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ взамѣнъ бечевника устроены набережныя, составляющія собственность города, послѣдній, какъ прибрежный владѣлецъ, долженъ считаться собственникомъ рѣки и образующихся на рѣкѣ острововъ и мелей. Въ тѣхъ же городахъ или частяхъ города, гдѣ набережная отсутствуетъ и гдѣ земли смежныхъ съ рѣкою владѣльцевъ доходятъ до самой рѣки, нѣтъ основанія считать всю рѣку городскою собственностью, такъ какъ право пользованія ею въ этихъ мѣстностяхъ, въ силу 426 — 428 ст. т. X. ч. 1, принадлежитъ прибрежнымъ владѣльцамъ ($^{06}/_{77}$).

§ 2. Эта, и 428, статьи имѣютъ въ виду случай, когда рѣка окончательно измѣнила свое теченіе ($^{01}/_{70}$).

427. Если рѣка, составляющая сама собою живую и непремѣнную границу дачамъ, образуетъ послѣ государственнаго межеванія островъ, котораго на планахъ обѣихъ прилегающихъ къ сей рѣкѣ дачъ не значится, то островъ такой дѣлится между владѣльцами означенныхъ дачъ вдоль рѣки пополамъ.

См. ст. 428.

428. Если рѣка составляетъ границу между прилежащими къ оной владѣніями, то каждый изъ владѣльцевъ по берговому праву можетъ ею пользоваться отъ своего берега до средины. Если же берегъ такой порубежной рѣки отъ наносимаго непримѣтно водою песка получитъ приращеніе, то оно дѣлается собственностію владѣльца, коему принадлежитъ сей берегъ. Если рѣка внезапно обратитъ свое теченіе въ иную сторону, то границею должна оставаться прежняя желобовина ея, и оною, буде когда съ симъ соединялись какія либо выгоды, каждый изъ владѣльцевъ продолжаетъ также пользоваться отъ берега своего до средины; а по новому сей пограничной рѣки теченію оба ея берега должны принадлежать тому, по чьей землѣ она протекаетъ.—Сіи правила относятся единственно къ тѣмъ владѣльцамъ, которые пользуются выгодами рѣки по праву береговому.

§ 1. По береговому праву, пользованіе рѣкою, протекающею по крестьянскому надѣлу или примыкающею къ нему, принадлежитъ крестьянамъ ($^{78}/_{70}$).

§ 1^2. Береговое право, т. е. право берегового владѣльца пользоваться рѣкою, составляющею границу между двумя владѣніями, до середины рѣки, признавалось нашимъ закономъ съ XVIII столѣтія. Поэтому означенное право принадлежитъ и тѣмъ прибрежнымъ владѣльцамъ, которые пріобрѣли имѣнія по актамъ укрѣпленія, совершеннымъ ранѣе изданія свода 1842 года ($^{06}/_{78}$).

§ 2. По смыслу 387, 424—429 и 464 ст. 1 ч. X т., «право собственности на берегъ судоходной рѣки и на пользованіе рѣкою, какъ принадлежностью права собственности на землю, въ законныхъ предѣлахъ, имѣетъ самостоятельное значеніе, зависящее лишь отъ границъ имѣній; а потому, береговая земля какъ бы она ни сократилась вслѣдствіе размытія ея рѣкою, хотя бы осталось

отъ нея только пространство, необходимое для бечевника, не превращается въ имущество придаточное къ землѣ, находящейся за границею имѣнія, т. е. къ землѣ сосѣда, къ которой она прилегаетъ, а, напротивъ, составляетъ принадлежность не этой земли сосѣдняго владѣльца, а того имѣнія, въ составъ котораго она и прежде входила. Съ измѣненіемъ гребня рѣки измѣняется только направленіе существующаго «словомъ закона» естественнаго бечевника, но не измѣняются границы и принадлежности имѣній, т.-е., съ размытіемъ берега, владѣльцы параллельно рѣкѣ находящихся земель не утрачиваютъ своихъ правъ собственности на земли въ пользу владѣльцевъ болѣе отдаленныхъ отъ рѣки земель. Законъ не знаетъ странствующаго права собственности на земли, измѣняющагося вслѣдствіе одного только измѣненія теченія рѣки. Напротивъ, средина желобовины рѣки составляетъ границу владѣній между прилегающими къ ней имѣніями, въ случаѣ же совершеннаго измѣненія ея теченія, такъ что рѣка обоими берегами вошла въ дачу одного владѣльца, онъ дѣлается владѣльцемъ уже обоихъ береговъ, но право собственности на земли остается въ прежнихъ границахъ имѣній. Что касается ограниченій права собственности на рѣки и ихъ берега въ общественномъ и государственномъ интересахъ, какъ на водяныя сообщенія, то они, не уничтожая права собственности на пространство, необходимое для естественнаго бечевника, дѣлаютъ его лишь неполнымъ: владѣльцы,—если не произведено отчужденія земли (576 ст. 1 ч. X т. и 361, 362 Уст. пут. сообщ.) подъ бечевникъ искусственнный, т. е. если существуетъ лишь естественный бечевникъ,—хотя и продолжаютъ пользованіе рѣкою и берегами ея, но лишь настолько, насколько пользованіе это не стѣсняетъ судоходства и сплава и соединенныхъ съ ними потребностей ($^{84}/_{3}$ и др.). А засимъ бечевникъ вдоль судоходной рѣки можетъ составлять предметъ отдѣльнаго права собственности, независимаго отъ правъ владѣльца земли, прилегающей непосредственно къ бечевнику» ($^{85}/_{90}$).—*Ср. ст. 387 § 2 и ст. 429.*

§ 2^{1}. «Владѣніе рѣкою, по самому свойству этого предмета пользованія, подчиняется извѣстнымъ ограниченіямъ, вызываемымъ необходимостью доставить и сосѣднему владѣльцу равномѣрное пользованіе тою же рѣкой» ($^{91}/_{47}$, $^{84}/_{3}$, $^{81}/_{84}$, $^{75}/_{332}$). Поэтому владѣлецъ не въ правѣ даже и у своего берега пользоваться рѣкою во вредъ владѣльцу противоположнаго берега ($^{91}/_{47}$; *ср.* $^{98}/_{100}$).

2^{2}. 428 ст., въ силу которой каждый изъ владѣльцевъ по береговому праву можетъ пользоватся рѣкою, составляющею границу между прилежащими къ ней владѣніями, отъ своего берега до середины,—имѣетъ примѣненіе тогда, когда идетъ рѣчь о рѣкѣ, какъ составной части территоріи, площади имѣнія. Въ силу правила, выраженнаго въ этой статьѣ, каждый береговой владѣлецъ можетъ пользоваться рыбною ловлею, устраивать купальни, возводить водопроводныя и всякія иныя сооруженія, а также предпринимать работы по расчисткѣ русла ($^{90}/_{76}$) только на своей половинѣ рѣки. Правило это вовсе не примѣнимо, однако, къ рѣкѣ, какъ текучей водѣ, когда водою пользуются не какъ частью земной поверхности, а какъ силою, заключающеюся въ ея теченіи. Поэтому нельзя признать, что каждому изъ мельницевладѣльцевъ, мельницы коихъ дѣйствуютъ на противоположныхъ берегахъ рѣки, на одной общей плотинѣ, принадлежитъ половина силы, накопленной устройствомъ послѣдней, въ смыслѣ безусловно свободнаго пользованія этою си-

лою на своей сторонѣ рѣки и плотины, разъ особаго договорнаго соглашенія относительно порядка пользованія этою силою не существуетъ. Устройство двухъ мельницъ на одной общей плотинѣ, и при отсутствіи особаго по этому поводу договора, само собою установляетъ существованіе соглашенія о запрудѣ рѣки съ цѣлью накопленія силы, развивающейся теченіемъ рѣки, для приведенія въ дѣйствіе мельничныхъ механизмовъ, и затѣмъ, накопленная такимъ устройствомъ сила, конечно, должна считаться общею принадлежностью обоихъ мельницевладѣльцевъ, и притомъ въ равной долѣ для обоихъ, пока не доказано, что общая плотина устроена не на половинныхъ издержкахъ. Вслѣдствіе этого закономѣрное пользованіе такою силою, при отсутствіи на этотъ предметъ соглашенія, можетъ выразиться лишь равномѣрнымъ пользованіемъ ею на обѣихъ мельницахъ въ смыслѣ одинаковаго количества рабочаго времени, при равносильности мельничныхъ механизмовъ по потребленію рабочей силы воды, или съ подлежащею поправкою въ количествѣ времени, буде механизмы не равносильны. Не можетъ быть рѣчи однако о томъ, что когда одна мельница работаетъ, а другая не работаетъ, то первая даромъ пользуется силою, принадлежащей второй мольницѣ. Сила одна и общая, и только пользованіе ею обоими мельницевладѣльцами должно быть равномѣрно. При такихъ юридическихъ отношеніяхъ, возникающихъ изъ устройства одной общей плотины для двухъ мельницъ, спускъ воды не для работы на мельницѣ въ то время, когда работаетъ другая мельница, не можетъ быть разсматриваемъ иначе какъ правонарушеніе, такъ какъ такое дѣйствіе, не направленное къ пользованію водою, какъ силою для мельничной работы, лишаетъ другого изъ совладѣльцевъ пользованія ею во всемъ ея объемѣ» ($^{98}/_{100}$).

§ 3. Статьи 428 и 429 примѣнимы и къ землямъ дачъ, находящихся на островахъ рѣкъ, не исключая и Волги ($^{85}/_{15}$; *ср.* $^{85}/_{90}$).

§ 4. «Естественныя воды (рѣки и озера) не могутъ быть самостоятельнымъ предметомъ права собственности. Право на эти воды должно быть разсматриваемо лишь какъ послѣдствіе права на береговую землю, такъ какъ оно существуетъ въ связи съ правомъ на эту землю и вытекаетъ изъ него; предметомъ же особаго права — право на воды можетъ сдѣлаться только по особымъ постановленіямъ или актамъ или по соглашенію съ береговыми владѣльцами (рѣш. 1879 г. № 281). Вслѣдствіе такой тѣсной зависимости права на естественныя воды отъ берегового права, пріобрѣтеніе въ собственность по давности береговой земли озера, само собою разумѣется, влечетъ за собою, какъ прямое законное послѣдствіе, и пріобрѣтеніе права на воды озера въ предѣлахъ связаннаго съ этою землею берегового права. Но по той же причинѣ не можетъ быть и рѣчи о самостоятельномъ укрѣпленіи по давности за даннымъ береговымъ владѣльцемъ права собственности на однѣ воды озера (безъ берега), принадлежащія по береговому праву другимъ береговымъ владѣльцамъ» ($^{01}/_{73}$; *ср.* $^{02}/_{23}$).

См. ст. 424 § 2, ст. 429 и ст. 426 § 2.

429. При измѣнившемся теченіи большихъ рѣкъ, относительно владѣнія землею: 1) не считается въ большихъ рѣкахъ, имѣющихъ широту въ сто пятьдесятъ и болѣе саженъ, перемѣною теченія, когда отмывается одинъ берегъ, а другой, отъ уклоненія воды, обсыхаетъ до тѣхъ поръ, пока рѣка обоими берегами, то есть всѣмъ своимъ теченіемъ, не войдетъ въ которую либо дачу; 2) не считается также перемѣною теченія, когда подобная большая рѣка, раздѣлясь на два рукава, пройдетъ фарватеромъ по одной сторонѣ, а заливомъ,

имѣющимъ теченіе, останется на другой, потому что фарватеръ, не составляя тогда полнаго ея теченія, образуетъ островъ, которымъ, по существующему правилу, надлежитъ пользоваться той сторонѣ, отъ которой онъ оторванъ. Когда жъ рѣка войдетъ въ одну которую либо сторону обоими берегами, то есть всѣмъ теченіемъ своимъ, то въ отношеніи правъ при семъ береговыхъ владѣльцевъ наблюдаются правила, въ статьяхъ 426, 451 и 464 постановленныя.

«Не считается такою перемѣною теченія рѣки, которая, по 428 ст. т. X ч. 1, измѣняетъ береговое право, когда въ большихъ рѣкахъ, имѣющихъ ширину въ 150 саж., отмывается одинъ берегъ, а другой отъ уклоненія воды обсыхаетъ,—до тѣхъ поръ, пока рѣка обоими берегами, т. е. всѣмъ своимъ теченіемъ, не войдетъ въ которую либо дачу; въ послѣднемъ только случаѣ владѣлецъ той дачи, въ сторону которой уклонилось теченіе рѣки, пріобрѣтаетъ право исключительнаго пользованія водами этой рѣки, въ предѣлахъ своей дачи, а владѣлецъ противоположной дачи, лишаясь берегового права, сохраняетъ за собою лишь право пользоваться обсохшею землею, до средины прежняго русла рѣки, и требовать проведенія къ рѣкѣ дороги, буде онъ, чрезъ измѣненіе теченія ея, лишился вовсе водопоя; правило это распространяется и на владѣльцевъ лежащихъ среди большихъ рѣкъ острововъ» ($^{00}/_{21}$).

См. ст. 428 §§ 2, 3 и 4.

430. Кладъ (сокрытое въ землѣ сокровище) принадлежитъ владѣльцу земли, и безъ позволенія его не только частными лицами, но и мѣстнымъ начальствомъ отыскиваемъ быть не можетъ.—Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, кладъ, отысканный самимъ владѣльцемъ въ своей собственной землѣ, весь и сполна принадлежитъ ему; но когда кладъ отысканъ кѣмъ либо случайно на чужой землѣ, то изъ найденнаго одна половина отдается тому, въ чьей землѣ кладъ отысканъ, а другая поступаетъ къ отыскавшему кладъ.

Примѣчаніе. Въ 1834 году, въ правилахъ для Керченскаго Музеума было постановлено: никто безъ дозволенія мѣстнаго начальства не имѣетъ права искать древности на земляхъ казенныхъ и общественныхъ.

431. Приплоды и приращенія животныхъ принадлежатъ ихъ хозяину: если самецъ и самка принадлежатъ разнымъ хозяевамъ, то въ семъ слу; чаѣ кому принадлежитъ самка, тому принадлежитъ и приплодъ ея, въ случаѣ же спора о животныхъ, находящихся въ чужомъ владѣніи, приплодъ принадлежитъ законному владѣльцу тогда только, когда онъ подалъ жалобу въ теченіе года со дня завладѣнія тѣми животными.

См. прил. къ ст. 694 ст. 1 § 40.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О правѣ собственности неполномъ.

432. Право собственности бываетъ неполнымъ, когда оно ограничивается въ пользованіи, владѣніи или распоряженіи другими посторонними, также неполными на то же самое имущество правами, каковы суть: 1) право участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества; 2) право угодій въ чужомъ имуществѣ. Правомъ собственности на основаніи опредѣленныхъ для сего постановленій пользуются также ограниченно: 3) владѣльцы заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣній; 4) владѣльцы имѣній временно-заповѣдныхъ; 5) владѣльцы имѣній, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ. Наконецъ право собственности бываетъ также неполнымъ: 6) когда отдѣляется отъ него право владѣнія и пользованія; 7) когда отдѣляется отъ него право распоряженія.

§ 1. Во всѣхъ случаяхъ, когда казною отводятся земли разнымъ городамъ и селеніямъ въ пользованіе или надѣленіе, право собствен-

ности на эти земли сохраняется за казною, а права владѣльцевъ только ограничиваютъ такое ея право; поэтому права владѣльцевъ не могутъ быть признаваемы правомъ собственности даже и не полнымъ ($^{81}/_{33}$).

§ 2. Земли, отведенныя по владѣннымъ записямъ крестьянамъ-собственникамъ (бывшимъ государственнымъ), составляютъ собственность не казны, а крестьянъ. Платежъ казнѣ оброчной подати не отнимаетъ у крестьянъ ни одного изъ составныхъ частей права собственности. Таковы же и права поселянъ (бывшихъ колонистовъ) на отведенныя имъ земли ($^{84}/_{22}$).

§ 3. Въ Юго-Западномъ краѣ право помѣщика на лѣсъ, въ которомъ крестьяне получили право пастьбы скота впредь до разверстанія угодій,—до наступленія этого послѣдняго условія, представляется неполнымъ: онъ можетъ распоряжаться лѣсомъ лишь настолько, насколько этимъ не вредитъ праву крестьянъ пользоваться онымъ для пастьбы скота ($^{84}/_{128}$).—Право пастьбы скота въ помѣщичьемъ лѣсу—существенно отличается отъ права пастьбы въ толокѣ ($^{84}/_{128}$; *ср.* $^{81}/_{69}$).—*Ср. ст. 514 § 6.*

§ 3^1. Если въ данной на выкупленныя крестьянскимъ обществомъ земли упоминается о предоставленіи крестьянамъ права пастьбы изъ скота въ помѣщичьемъ лѣсу въ прямо указанныхъ урочищахъ и на точно опредѣленномъ пространствѣ, то право собственности помѣщика на эту часть принадлежащаго ему лѣса должно считаться ограниченнымъ лишь настолько, насколько это необходимо для безпрепятственнаго осуществленія крестьянами предоставленнаго имъ по данной пастбищнаго сервитута, т. е., другими словами, на помѣщикѣ лежитъ въ этомъ случаѣ обязанность не дѣлать ничего такого, что могло бы лишить крестьянскій скотъ возможности пользоваться на предназначенномъ для этого мѣстѣ достаточнымъ подножнымъ кормомъ. При соблюденіи этого условія, помѣщикъ по принадлежащему ему праву собственности на землю, воленъ извлекать изъ нея въ свою пользу доходы и выгоды всѣми дозволенными закономъ способами, не исключая и отдачи пастбища въ наемъ другимъ лицамъ, безъ испрошенія на то чьего бы то ни было согласія (о. с. $^{94}/_{22}$).

§ 4. Помѣщику можетъ принадлежать право на вырубку лѣса на земляхъ, отведенныхъ въ надѣлъ крестьянамъ. Достаточно, если это право оговорено въ уставной грамотѣ и выкупномъ объявленіи; засимъ, въ выданной крестьянамъ данной—нѣтъ надобности упоминать объ этомъ правѣ, ибо оно—не вещное, а обязательственное и при томъ имѣющее лишь временный характеръ. Право это, «по осуществленіи его помѣщикомъ, само собою погашается—и затѣмъ всѣ вытекавшія изъ этого права имущественныя между помѣщикомъ и крестьянами отношенія разъ навсегда прекращаются» ($^{87}/_{33}$, $^{96}/_{119}$; *ср.* $^{88}/_{41}$).—*Ср. ст. 424 § 3^1.*

§ 5. Поссесіонное право (на частные горные заводы)—«есть право частной собственности, но неполное, ограниченное условіями, вытекающими изъ назначенія горнозаводской дѣятельности». Оно имѣетъ всѣ признаки и элементы права собственности, хотя и ограниченной ($^{87}/_{9}$).

§ 6. «Поссесіонное право представляетъ собою совершенно самостоятельный и отличный отъ аренднаго права родъ владѣнія, заключающійся въ томъ, что казна, сохраняя за собою право собственности

на земли и лѣса, предоставляетъ ихъ въ пользованіе и распоряженіе частныхъ лицъ, но подъ условіемъ лишь употребленія оныхъ для опредѣленной цѣли, а именно для дѣйствія горныхъ заводовъ». Полученные отъ казны земли и лѣса могутъ быть передаваемы поссесіонными владѣльцами на томъ же поссесіонномъ правѣ другимъ лицамъ; но съ прекращеніемъ дѣйствія горныхъ заводовъ поссесіонный владѣлецъ утрачиваетъ всѣ права на отведенные ему земли и лѣса, которые поступаютъ затѣмъ въ полное распоряженія казны (99/56).

См. ст. 420 §§ 3, 4 и 6, ст. 423, 424, 434, 437, ст. 387 §§ 1 и 3, ст. 442, 467, ст. 406 § 3, ст. 432 § 2[1] и ст. 560 § 2.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ПРАВѢ УЧАСТІЯ ВЪ ПОЛЬЗОВАНІИ И ВЫГОДАХЪ ЧУЖАГО ИМУЩЕСТВА.

433. Право посторонняго участія въ выгодахъ имущества есть или общее, или частное. Оно есть общее, когда участіе въ выгодахъ имущества установляется въ пользу всѣхъ безъ изъятія; оно есть частное, когда участіе установляется единственно и исключительно въ пользу кого либо изъ частныхъ владѣльцевъ.

См. ст. 406 § 3, ст. 434 и ст. 442 § 7 и 7[1].

I. Право участія общаго.

434. Право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ и по водянымъ сообщеніямъ составляетъ общее пользованіе всѣхъ безъ изъятія. Владѣльцы земель, чрезъ которыя большія дороги пролегаютъ, не должны препятствовать никакимъ образомъ проходу и проѣзду по онымъ.

§ 1. Подъ правомъ участія общаго законъ разумѣетъ (ст. 433—441): право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ, право прогона скота, пользованіе бечевниками и берегами на озерахъ, гдѣ существуютъ рыбныя ловли, и запрещеніе строить на судоходныхъ рѣкахъ мосты и мельницы, а на малыхъ—устраивать мосты, препятствующіе сплаву (70/1196). Но, напр., предоставленіе собственникомъ площади для устройства на ней ярмаркн—не установляетъ права участія общаго и не лишаетъ собственника навсегда принадлежащаго ему исключительнаго права собственности (75/278).

§ 2. Право прохода и проѣзда, какъ право участія общаго, предоставляется только по большимъ дорогамъ, предоставленнымъ въ общественное пользованіе (70/1209).—*Ср. ст. 435.*

Дорога, показанная на планѣ спеціальнаго межеванія подъ названіемъ проселочной и служащая для сообщенія между селами и деревнями,—должна быть отнесена къ дорогамъ общаго пользованія, (см. ст. 449) (84/76).

Содержаніе дорогъ общаго пользованія,—а также устройство на нихъ прочныхъ мостовъ,—лежитъ на обязанности владѣльцевъ (802 и 805 ст. XII т. Уст. пут. сообщ.). Владѣлецъ дачи на одномъ берегу рѣки, черезъ которую проходитъ такая дорога, не нарушаетъ права владѣльца другого берега, если примкнулъ къ этому берегу необходимый для дороги мостъ (84/76).

§ 3. «По всѣмъ рѣкамъ общаго пользованія—судоходнымъ и сплавнымъ—бечевникъ существуетъ словомъ закона (ст. 359 т. XII ч. 1 Уст. пут. сообщ.), и береговые владѣльцы подвергаются из-

вѣстнымъ, указаннымъ въ законѣ, ограниченіямъ (ст. 434, 438 и 440 т. X ч. 1). Открытыми для судоходства или сплава признаются такія рѣки, въ отношеніи къ коимъ изъ закона или изъ распоряженій правительственной власти вытекаетъ, что рѣки тѣ почитаются судоходными или сплавными; въ числѣ такихъ распоряженій, кромѣ объявленія рѣки сплавною или судоходною Высочайшею властію, относятся: 1) упоминаніе въ межевыхъ актахъ о прирѣзкѣ по берегу рѣки бечевника; 2) перечисленіе рѣкъ въ указѣ Сената 30 мая 1799 г. (Полное Собр. Зак. № 18983); 3) перечисленіе названій рѣкъ (а не притоковъ, если названіе ихъ не приведено) въ Высочайше утвержденномъ 20 ноября 1809 г. учрежденіи объ управленіи водяными сообщеніями (Полн. Собр. Закон. № 23996), Высочайше утвержденномъ 2 іюля 1843 г. предположеніи о преобразованіи округовъ путей сообщенія (Полн. Собр. Зак. № 16998) и въ послѣдующихъ къ нимъ дополненіяхъ; 4) перечисленіе названій же рѣкъ въ 87 ст. Уст. пут. сообщ., равно и принятіе рѣкъ въ завѣдываніе вѣдомства путей сообщенія и учиненіе за ними надзора, какъ за путями сообщенія» ($^{84}/_{3}$; *ср.* $^{78}/_{200}$, 16; *ср.* $^{75}/_{924}$).—*Ср. § 5.*

Законъ не требуетъ никакой передачи такихъ рѣкъ въ общественное пользованіе ($^{78}/_{16}$).

§ 3^{1}. «На основаніи 377 ст. Уст. пут. сообщ. т. XII ч. 1, въ прибрежныхъ городахъ бечевники предоставляются въ пользу судоходства на томъ же основаніи, какъ постановлено для бечевниковъ внѣ населенныхъ мѣстъ; но для облегченія тѣхъ городовъ, гдѣ открытіе десятисаженнаго бечевника требовало бы сноса значительныхъ строеній, дозволяется, вмѣсто бечевниковъ, оставлять тамъ для надобностей судоходства по берегамъ рѣкъ однѣ только набережныя, разумѣя подъ симъ словомъ прибрежное вдоль урѣза воды пространство въ той только ширинѣ, какая необходима для удобнаго по берегу рѣки прохода съ бечевою и проѣзда какъ въ межень, такъ и весною. При такомъ значеніи городскихъ бечевниковъ и набережныхъ, они ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть предметомъ частной собственности. Вслѣдствіе сего, частное лицо не можетъ пріобрѣсти на эту землю права собственности и по давности владѣнія. Оно не можетъ сдѣлаться собственникомъ и земли, составляющей приращеніе къ бечевнику или набережной, несмотря на то, произошло ли это приращеніе естественнымъ или искусственнымъ способомъ. «Всякія такія приращенія должны составлять продолженіе бечевника или набережной и, какъ таковыя, не могутъ быть предметомъ частной собственности, но должны оставаться въ общемъ всѣхъ пользованіи» ($^{88}/_{43}$; *ср.* $^{92}/_{25}$).—*Ср. §§ 8 и 9 и ст. 437 § 5.*

§ 3^{2}. По вопросу о правѣ городовъ взимать, въ видѣ дохода, безъ утвержденія законодательной власти, сборы за нагрузку и выгрузку товаровъ на городскихъ пристаняхъ, Правительствующій Сенатъ (рѣш. общ. собр. 7 марта 1888 г.) разъяснилъ, что «городъ имѣетъ право извлекать доходъ изъ тѣхъ лишь городскихъ пристаней, относительно которыхъ, за обезпеченіемъ общихъ нуждъ судоходства, согласно требованію Устава путей сообщенія, это право будетъ ему предоставлено» указаннымъ въ законѣ порядкомъ ($^{88}/_{103}$, о. с. $^{88}/_{3}$).—*Ср. ст. 437 § 5.*

§ 4. Законъ (Уст. лѣсн. и Уст. пут. сообщ.) дѣлаетъ различіе между большими рѣками,—т. е. судоходными или сплавными во все лѣто,—и малыми, т. е. судоходными только весною. По отношенію къ послѣднимъ ограниченіе общихъ правъ прибрежныхъ владѣльцевъ существуетъ только весною: въ остальное время, когда сплавъ возможенъ только при помощи подпорной воды, пользованіе этимъ путемъ можетъ быть предоставлено желающему не иначе, какъ по добровольному соглашенію съ хозяевами существующихъ на рѣчкѣ вододѣйствующихъ заведеній ($^{75}/_{924}$).

§ 5. «Независимо отъ ограниченій, установленныхъ въ законахъ для рѣкъ общаго пользованія *(см. § 3)*, — береговые по всѣмъ общимъ рѣкамъ владѣльцы не могутъ, по совокупному смыслу 424, 426, 428, 464 ст. Зак. Гражд., воспрещать постороннимъ лицамъ пользоваться присущею водѣ движущею силою, какъ путемъ для проѣзда и сплава, если такому пользованію не препятствуютъ устроенные на рѣкѣ мосты, плотины, заколы и вододѣйствующія заведенія. Если пользующійся подобною рѣкою для сплава причинитъ убытки береговому владѣльцу, то долженъ вознаградить его согласно ст. 684 т. X ч. 1» ($^{84}/_{3}$, $^{80}/_{220}$).—*Ср. ст. 424 § 1.*

§ 6. «Устройство постороннимъ лицомъ на проселочной дорогѣ какихъ либо постоянныхъ дорожныхъ сооруженій, если и можетъ имѣть мѣсто, то не иначе, какъ съ согласія на то собственника земли, по которой проходитъ дорога, и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы такія сооруженія не препятствовали никакимъ образомъ проходу и проѣзду по дорогамъ всѣхъ и каждаго» ($^{91}/_{48}$, $^{85}/_{101}$).—*Ср. ст. 448.*

Частное лицо не въ правѣ поставить телефонные столбы по дорогѣ, пролегающей по землямъ частнаго владѣльца безъ его на то согласія. «Предписывая собственникамъ не препятствовать проходу и проѣзду (ст. 434), воспрещая имъ занимать чѣмъ либо, перекапывать, загораживать или иначе повреждать опредѣленную подъ дорогу полосу земли (ст. 882, 889, 890 т. XII ч. 1 Уст. пут. сообщ.), законъ не даетъ пользующимся дорогою права устраивать на ней какія либо сооруженія для улучшенія и усиленія своего пользованія въ ущербъ принадлежащаго собственнику земли права цѣлостнаго господства надъ нею въ предѣлахъ закона. Постановленія закона, устанавливающія ограниченія права собственности, не должны быть распространяемы далѣе тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ сіи постановленія заключены точнымъ разумомъ ихъ. Какъ бы ни были цѣлесообразны, сами по себѣ, помянутыя сооруженія на дорогѣ, пролегающей по чужой землѣ, но они не могутъ не стѣснить собственника земли въ осуществленіи принадлежащихъ ему по закону правъ, напримѣръ права по 891 ст. Уст. пут. сообщ. измѣнить направленіе проселочной дороги, проложивъ, чрезъ свои же дачи, вмѣсто старой дороги, новую не въ дальнемъ разстояніи отъ прежней. Вмѣстѣ съ тѣмъ постороннія сооруженія, изъемля изъ общаго употребленія находящуюся подъ ними часть дороги и обращая эту часть въ исключительное пользованіе частнаго лица, затрудняли бы какъ собственнику, такъ и постороннимъ возможность пользоваться существующею дорогою въ полномъ ея составѣ. Посему устройство постороннимъ лицомъ на проселочной (ст. 449 т. X ч. 1 и собр. рѣш. 1884 г. № 76) дорогѣ какихъ либо постоянныхъ сооруженій, если и можетъ имѣть мѣсто, то не иначе, какъ съ согласія на то собственника земли, по которой

проходитъ дорога, и съ тѣмъ, чтобы такія сооруженія не препятствовали проходу и проѣзду всѣхъ и каждаго по дорогѣ (ст. 434 т. X ч. 1)» (99/57).

§ 6¹. Управленія желѣзныхъ дорогъ не въ правѣ закрывать находящіеся на сельскихъ и полевыхъ дорогахъ переѣзды черезъ желѣзныя дороги, которые существовали до изданія Общаго Устава Росс. жел. дор. (87/102; *ср.* 94/107). Но это разъясненіе не распространяется на случаи закрытія жел. дорогою допускавшагося до того прохода и проѣзда по мѣстности, отчужденной подъ желѣзнодорожную станцію, хотя бы тѣмъ самымъ преграждалось движеніе по улицамъ, нанесеннымъ на планъ города, если такой проѣздъ не былъ нанесенъ на планъ желѣзной дороги, установленнымъ порядкомъ утвержденный при ея сооруженіи»(94/107).—*Ср. ст. 448 § 6.*

§ 7. «Если искъ объ устраненіи нарушенія права участія общаго,—напр. о сносѣ построекъ съ большой дороги,—сводится къ охраненію не права общаго участія, а права вполнѣ частнаго характера, обусловленнаго именно особенными отношеніями даннаго лица къ предмету общаго участія, и вызванъ, напр., не преграждениемъ проѣзда вообще, а стѣсненіемъ пользованія истца землею его, прилегающей къ дорогѣ,—то таковой искъ подвѣдомственъ судебнымъ установленіямъ» (86/66, 9).

§ 8. «Коль скоро имущество опредѣленнаго свойства и назначенія,—напр. большая дорога,—не подлежитъ, въ силу самаго закона, присвоенію въ чью либо исключительную собственность, а составляетъ предметъ свободнаго для всѣхъ гражданъ пользованія, установленіе коего вызывается непосредственно общегосударственнымъ интересомъ, а охраненіе ставится въ прямую обязанность не только должностнымъ, но и частнымъ лицамъ—сосѣднимъ владѣльцамъ (545 ст. Зак. меж.),—то за симъ искъ о гражданскомъ правѣ, связанномъ съ такимъ неотъемлемымъ свойствомъ имущества, не можетъ быть погашенъ истеченіемъ земской давности (92/25, 86/9).—*Ср. § 31.*

§ 9. Городскія площади, улицы и переулки, состоя въ общемъ пользованіи, неотчуждаемы; не могутъ быть пріобрѣтаемы и по давности (92/25).

См. ст. 386 § 3, ст. 387 §§ 2 и 4, ст. 406 § 3 и ст. 437 § 4.

435. Для подножнаго корма прогоняемаго скота, владѣльцамъ дачъ прилегающихъ къ большой дорогѣ, запрещается скашивать и вытравлять траву, растущую на пространствѣ мѣрной дороги; а дабы прогоняемый скотъ не могъ причинить порчи ихъ полямъ и потравы хлѣбу, то обязаны они свои дачи въ тѣхъ мѣстахъ отъ дороги огородить или обрыть канавами.

Выраженное въ этой статьѣ правило, по которому владѣльцы дачъ, прилегающихъ къ большой дорогѣ, обязаны свои дачи обгородить или обрыть канавами,—не относится къ малымъ (проселочнымъ и полевымъ) дорогамъ (75/426, 74/186). А такъ какъ къ числу проселочныхъ дорогъ могутъ принадлежать и «транспортныя» дороги,—то упомянутое правило не примѣняется безусловно и ко всякой транспортной дорогѣ (74/186).

См. ст. 406 § 3.

435¹. Земля подъ дорогою общаго пользованія, остающаяся свободною вслѣдствіе ея упраздненія или съуженія, поступаетъ безвозмездно въ распо-

ряженіе владѣльцевъ земель, черезъ которыя дорога пролегала во время ея упраздненія или съуженія, если учрежденіе, въ вѣдѣніи коего она находилась, не имѣетъ доказательствъ, что та земля была пріобрѣтена подъ дорогу установленнымъ порядкомъ изъ частной собственности.

Примѣчаніе (Прод.). Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 435[1]—435[10], не распространяется: 1) на обрѣзы шоссейныхъ дорогъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, и 2) на казенныя земли, отведенныя, согласно статьѣ 529 Устава Путей Сообщенія (изд. 1857 г. и по Прод.), по скотопрогоннымъ и солевознымъ трактамъ, сверхъ опредѣленнаго собственно подъ дорогу пространства, для прокормленія скота въ каждую отъ дороги сторону по одной верстѣ.

435[2]. Остающаяся свободною, вслѣдствіе упраздненія дороги, земля, если она составляла границу двухъ смежныхъ владѣній, поступаетъ безвозмездно въ распоряженіе владѣльцевъ земель, черезъ которыя дорога пролегала (ст. 435[1]) въ равныхъ частяхъ, за исключеніемъ случая, когда одинъ изъ сихъ владѣльцевъ докажетъ свое право на большую часть поддорожной земли. При съуженіи дороги, составлявшей границу двухъ смежныхъ владѣній, остающіяся свободными придорожныя полосы поступаютъ безвозмездно владѣльцамъ прилегающихъ къ дорогѣ земель (ст. 435[1]) въ тѣхъ частяхъ, которыя расположены между каждымъ изъ сихъ владѣній и съуженою дорогою.

435[3]. По воспослѣдованіи, въ установленномъ порядкѣ, распоряженія объ упраздненіи или съуженіи дороги, учрежденіе, въ вѣдѣніи коего она находилась, въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 435[1], объявляетъ, чрезъ мѣстную полицію, владѣльцамъ земель, черезъ которыя пролегала дорога, о поступленіи поддорожной полосы въ ихъ распоряженіе.

435[4]. Сооруженія на поддорожной полосѣ въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ статьѣ 435[1], продаются учрежденіемъ, въ вѣдѣніи коего дорога находилась, владѣльцу земли, черезъ которую дорога пролегала, по добровольному съ нимъ соглашенію. Если таковаго соглашенія не состоится, то подлежащее учрежденіе безъ замедленія продаетъ сіи сооруженія на сносъ или распоряжается о ихъ сносѣ.

435[5]. Земля подъ дорогою, остающаяся свободною вслѣдствіе ея упраздненія или съуженія, если учрежденіе, въ вѣдѣніи коего дорога находилась, имѣетъ доказательства, что та земля была пріобрѣтена подъ дорогу установленнымъ порядкомъ изъ частной собственности, поступаетъ или въ составъ государственныхъ земельныхъ имуществъ, когда дорога находилась въ вѣдѣніи казны, или въ распоряженіе того учрежденія, которое завѣдывало дорогою

435[6]. Остающаяся свободною, вслѣдствіе упраздненія или съуженія дороги, земля, которая, при отводѣ ея подъ дорогу, была пріобрѣтена установленнымъ порядкомъ изъ частной собственности на счетъ земскихъ или городскихъ средствъ или же безвозмездно уступлена земскому учрежденію либо замѣняющему его установленію или городскому общественному управленію, можетъ быть обращена на удовлетвореніе земской или городской потребности, какъ-то: подъ устройство школы, больницы, богадѣльни и т. п. Въ остальныхъ, кромѣ сего, случаяхъ, означенная земля подлежитъ отчужденію. Съ этою цѣлью подлежащее учрежденіе сообщаетъ мѣстному Губернскому Правленію надлежащіе документы, касающіеся отчуждаемой земли. Губернское Правленіе, составивъ описаніе этой земли, а если на ней находятся сооруженія, то и подробную имъ опись, въ дальнѣйшемъ поступаетъ согласно порядку, указанному въ статьяхъ 590—593 относительно отчужденныхъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ продажѣ по ненадобности.

435[7]. Непроданная земля изъ-подъ упраздненной или съуженной дороги, а равно дорожныя на ней сооруженія (ст. 435[6]), остаются въ распоряженіи земскихъ или городскихъ учрежденій, по принадлежности.

435[8]. Земля подъ дорогою въ чертѣ усадебной осѣдлости какого либо поселенія сохраняетъ прежнее свое назначеніе.

435⁹. Уплата денегъ за поддорожную землю и находящіяся на ней сооруженія можетъ быть, по просьбѣ пріобрѣвшаго ихъ придорожнаго владѣльца, разсрочена на три года.

435¹⁰. Денежныя суммы, вырученныя за проданную землю и дорожныя сооруженія (ст. 435⁶), поступаютъ въ тѣ источники, изъ коихъ были произведены расходы на вознагражденіе за землю и на устройство на нихъ сооруженій. Въ тѣ же источники поступаютъ и суммы, вырученныя отъ продажи дорожныхъ сооруженій, находившихся на поддорожной полосѣ, возвращенной владѣльцу прилегающей къ дорогѣ земли (ст. 435⁴).

436 отмѣнена.

437. По берегамъ рѣкъ и другихъ водяныхъ сообщеній опредѣляется извѣстное пространство земли для бечевой тяги судовъ и плотовъ и для прочихъ надобностей судоходства. Правила объ употребленіи сего береговаго пути и относящихся къ оному правахъ и обязанностяхъ прибрежныхъ владѣльцевъ содержатся въ Уставѣ Путей Сообщенія.

§ 1. Бечевники существуютъ по всѣмъ рѣкамъ судоходнымъ и сплавнымъ (⁸⁴/₃, ⁷⁶/₃₄₁).—*Ср. ст. 434 §§ 3 и 5.*

§ 2. При опредѣленіи ширины бечевника, 10 сажень считается отъ гребня берега, а не отъ урѣза воды (⁷⁶/₃₄₁).

§ 3. Хозяинъ полосы земли, отведенной подъ бечевники, остается ея собственникомъ, хотя и не полнымъ (⁰⁰/₁₄, ⁹¹/₄₈, ⁸²/₉₀, ⁸¹/₉₆, ⁷⁸/₂₅₉, ⁷⁴/₁₇₃), и сохраняетъ право иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ случаѣ завладѣнія кѣмъ либо этою землею (⁸⁴/₈₁, ⁸¹/₉₆, ⁷⁴/₁₇₃).

§ 3¹. «Неполное право собственности на землю подъ бечевникомъ имѣетъ имущественную стоимость;... владѣлецъ можетъ эту имущественную цѣнность отчуждать другому въ томъ объемѣ правъ, какой самъ имѣетъ» (⁰⁰/₁₄).

§ 3². Береговой владѣлецъ не въ правѣ, безъ согласія владѣльца противоположнаго берега, устраивать на землѣ послѣдняго приспособленія или сооруженія, съ цѣлью соединенія, посредствомъ парома, проходящей черезъ рѣку дороги общаго пользованія (⁹¹/₁₁₄, ⁷⁸/₂₅₉).

§ 3³. Владѣлецъ бечевника имѣетъ право «устранять всякое неправильное пользованіе этою своею собственностью, т. е. требовать, чтобы постановленія закона, устанавливающія ограниченія права собственности, не были распространяемы далѣе тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ сіи постановленія заключены точнымъ разумомъ закона». Такъ, онъ въ правѣ требовать сноса возведенныхъ на бечевникѣ построекъ и устранять всякое иное «злоупотребленіе правомъ участія общаго» (⁹¹/₁₁₄, ⁴⁸).

§ 3⁴. 371 ст. Уст. пут. сооб. предоставляетъ вѣдомству путей сообщеній право возводить въ предѣлахъ бечевника постоянныя сооруженія въ цѣляхъ огражденія судоходства и сплава и общественной безопасности безъ согласія собственниковъ земли, находящейся подъ бечевникомъ (⁰⁴/₁₁₃).

§ 4. Бечевники отводятся для цѣлей судопромышленности или лѣсопромышленности. Пользоваться бечевниками могутъ всѣ лица, занимающіяся этими промыслами—но только для цѣлей промысла. Засимъ, владѣльцы земли, причисленной къ бечевникамъ, могутъ ею пользоваться,—лишь бы не стѣсняли этимъ надобностей и правъ судопромышленности и лѣсопромышленности (⁸¹/₉₆; *ср.* ⁸²/₉₀).—*Ср. ст. 406 § 3, ст. 386 § 3 и ст. 438.*

§ 5. «Свободу общаго пользованія воднымъ путемъ, пригоднымъ въ естественномъ его состояніи для судоходства или сплава, законъ не ставитъ въ зависимость отъ пригодности береговъ, на всемъ протяженіи воднаго пути, для причала и разгрузки, и затрудненіе или невозможность пристать къ берегу въ томъ или другомъ пунктѣ воднаго пути не служитъ законнымъ препятствіемъ къ пользованію воднымъ путемъ, насколько оно доступно» ($^{96}/_{43}$). Право пользованія рѣкою, имѣющей весьма пологіе и затопляемые берега, даже расширяется для надобностей судоходства, какъ это видно изъ содержанія примѣчанія 2 къ ст. 359» ($^{96}/_{43}$).

§ 6. Всѣ тѣ постановленія закона, въ силу коихъ бечевникъ предоставляется въ общее всѣхъ пользованіе, относятся исключительно къ бечевникамъ по берегамъ сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ и озеръ (т. X ч. 1 ст. 437 и 441; Уст. Сельск. Хоз. ст. 488; Уст. Пут. Сообщ. ст. 358—390) и не могутъ имѣть никакого примѣненія къ бечевнику, устроенному по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей въ предѣлахъ рыболовныхъ водъ Кубанскаго войска, тѣмъ болѣе, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда опредѣленная полоса земли по берегамъ отдѣльныхъ морей предоставляется, въ силу особыхъ постановленій закона, въ общее всѣхъ пользованіе, наше законодательство не присвоиваетъ этой полосѣ наименованіе бечевника (о с. $^{06}/_{5}$).

См. ст. 434 §§ 3, 3^{1}, 3^{2} и 4.

438. Къ обязанностямъ по водяныхъ сообщеніямъ прибрежныхъ владѣльцевъ относятся между прочими слѣдующія: 1) на рѣкахъ судоходныхъ не строить мельницъ, плотинъ и заколовъ или другихъ перегородокъ, отъ которыхъ рѣки засоряются и къ судовому ходу дѣлаются неудобными; 2) допускать проходъ и проѣздъ людямъ, занимающимся подъемомъ рѣчныхъ судовъ; 3) позволять баркамъ и другимъ судамъ останавливаться у береговъ и причаливать оныя, выгружать свои товары, не выходя за черту отведенной земли подъ бечевникъ или пристань, безъ всякой за то платы.

§ 1. При дѣйствіи Городового Положенія городское управленіе въ правѣ отдавать съ торговъ участки бечевника съемщикамъ подъ пристани; но складка товаровъ на пространствѣ бечевника должна оставаться безвозмездною ($^{80}/_{274}$).—*Ср. ст. 437 § 4.*

См. ст. 434 § 3^{1}.

§ 2. Собственникъ въ правѣ требовать устраненія такого пользованія бечевникомъ со стороны даннаго лица, которое мѣшаетъ общему пользованію ($^{84}/_{81}$).

439 (Прод.). Владѣльцы мельницъ на рѣкахъ, поименованныхъ въ Уставѣ Путей Сообщенія (ст. 363 прим. 5, по Прод.), обязаны, по требованію мѣстнаго начальства Путей Сообщенія, спускать воду на основаніи правилъ, изложенныхъ въ томъ Уставѣ.

440. Владѣльцамъ запрещается строить чрезъ малыя несудоходныя рѣчки мосты на козлахъ, жердяхъ и на слабыхъ сваяхъ; но дозволяется строить либо постоянные мосты, кои бы сплаву бревенъ и дровъ не препятствовали, либо содержать разводные живые мосты или перевозы.

См. ст. 674 и 685.

441. При всѣхъ озерахъ, въ которыхъ рыбныя ловли принадлежатъ не тѣмъ владѣльцамъ, въ чьихъ они земляхъ положеніе имѣютъ, но или дру-

гимъ постороннимъ, или же оставлены для вольнаго промысла, прибрежные владѣльцы должны оставить изъ своей земли десять саженъ для пристанища ловцамъ и обсушки снастей ихъ.

Примѣчаніе. Права владѣльцевъ участковъ береговъ Каспійскаго моря на пользованіе сими участками указаны въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства.

Въ дѣйствующихъ законахъ не содержится общаго правила, въ силу котораго право собственности на морскіе берега ограничивалось бы въ такой же мѣрѣ правомъ участія общаго, какъ и право собственности на берега сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ. Вслѣдствіе этого прибрежные владѣльцы могутъ быть признаны неполными собственниками морскихъ береговъ только въ томъ случаѣ, когда на это имѣются прямыя указанія въ законѣ. На этомъ основаніи лица невойскового сословія не имѣютъ права пользоваться для лова рыбы берегами Чернаго и Азовскаго морей въ предѣлахъ рыболовныхъ водъ Кубанскаго войска, такъ какъ это право, въ силу закона, предоставлено исключительно лицамъ войскового сословія (о. с. $^{06}/_{5}$). На этомъ же основаніи пользованіе берегами Азовскаго моря, въ предѣлахъ частнаго землевладѣнія, для нуждъ рыболовства не можетъ быть допущено безъ согласія на то собственниковъ, хотя производство рыбнаго промысла въ открытомъ морѣ совершенно свободно и ничѣмъ неограничено (о. с. $^{06}/_{6}$).

II. Право участія частнаго.

442. Владѣлецъ земель и покосовъ, въ верху рѣки лежащихъ, имѣетъ право требовать: 1) чтобы сосѣдъ запрудами не поднималъ рѣчной воды и оною не потоплялъ его луговъ, пашней, и не останавливалъ дѣйствія его мельницы; 2) чтобы хозяинъ противоположнаго берега рѣки не примыкалъ плотины къ его берегу безъ его согласія.

Примѣчаніе 1. Особыя правила о дорогахъ, водопояхъ, прогонахъ для скота и о пользованіи сельскихъ обывателей водами, пастбищами и другими угодьями въ чужихъ имуществахъ изложены въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Правила объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей, а также правила о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ изложены въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (изд. 1903 г. и по Прод., ст. 236—320).

I. Опредѣленіе права участія частнаго.

§ 1. Въ законахъ нашихъ нѣтъ точнаго опредѣленія, что слѣдуетъ разумѣть подъ правомъ участія частнаго. Чтобы отнести данное право къ праву участія частнаго, слѣдуетъ обратиться къ отдѣльнымъ законоположеніямъ (ст. 442—451), въ которыхъ объ этихъ правахъ изъясняется, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлить, подходитъ ли спорное право подъ то или другое опредѣленіе ($^{81}/_{84}$).—*Ср. ст. 448 § 3.*

§ 2. «Хотя Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи 1882 г. № 104 и отнесены къ разряду дѣлъ о правѣ участія частнаго иски о правѣ пастьбы скота на паровыхъ пахотныхъ поляхъ послѣ уборки съ нихъ хлѣба (право толоки), не поименованномъ въ ст. 442, 445—451 Зак. Гражд., но въ томъ же рѣшеніи указано, что значеніе закона относительно сего права заключается главнѣйше въ

указаніи, что подобная пастьба скота не считается потравою, а въ рѣшеніи Правительствующаго Сената 1884 г. № 128 объяснено и различіе права на толоку и права на пастьбу скота въ лѣсахъ помѣщика. Первое право устанавливаетъ временное и взаимное пользованіе крестьянъ полями помѣщика и сего послѣдняго полями крестьянъ, второе же право совмѣстнаго въ лѣсахъ пастбища ограничиваетъ право собственности одного помѣщика на лѣса въ пользу крестьянъ и дѣлаетъ оное неполнымъ безъ всякаго возмездія. Это послѣднее право, установленное въ пользу крестьянъ въ виду недостаточности въ ихъ надѣлахъ собственныхъ сѣнокосовъ и пастбищъ, должно быть признано правомъ угодій, а не правомъ участія частнаго, а потому споры объ этомъ правѣ мировымъ судебнымъ установленіямъ неподсудны ($^{90}/_{106}$).

§ 3. По общему правилу, никто не отвѣчаетъ за дѣйствія, совершенныя въ предѣлахъ своего права, но это правило не можетъ быть понимаемо въ томъ смыслѣ, будто смежные и вообще сосѣдніе владѣльцы земельныхъ участковъ вольны располагать ими какъ заблагоразсудятъ, не принимая ни въ какое вниманіе интересовъ другъ друга. Немыслимо было бы общежитіе безъ права сосѣдства,— безъ обязанности сосѣдей взаимно поступаться неограниченностью своего обладанія. На этомъ зиждутся и законы, а именно нѣкоторыя изъ постановленій о правѣ участія частнаго. Такъ, и на своей землѣ нельзя поднимать рѣчную воду, если этимъ причиняется вредъ сосѣду (Зак. Гражд. ст. 442 п. 1), нельзя пристраивать поварню и печь къ стѣнѣ дома сосѣда, обращать на сосѣдній дворъ скатъ своей кровли (ст. 445) и т. д. Законъ далеко не исчерпываетъ всѣхъ ограниченій, налагаемыхъ сосѣдскимъ правомъ, но существующія постановленія обобщаются ихъ общимъ основаніемъ, которое слѣдуетъ выразить такимъ положеніемъ: никто не свободенъ пользоваться своимъ правомъ такъ, чтобы лишать другого возможности пользоваться его правомъ. Положить точно опредѣленную грань между свободой пользоваться своимъ правомъ и обязанностью уважать право сосѣда—теоретически нельзя; грань эта въ каждомъ спорномъ случаѣ должна быть опредѣлена судомъ. Вообще же можно сказать только, что должна быть соблюдаема справедливая мѣра между упомянутыми правомъ и обязанностью» ($^{02}/_{126}$).

§ 4. Въ силу того положенія, что никто не долженъ пользоваться своимъ правомъ такъ, чтобы лишать другого возможности пользованія его правомъ, судъ не можетъ отказать въ требованіи истца о закрытіи кузницы въ сосѣднемъ съ его домомъ помѣщеніи, если по дѣлу установлено, что отъ ударовъ кузнечныхъ молотовъ содрогается земля, угрожая сосѣднимъ домамъ неизбѣжнымъ обваломъ ($^{06}/_{37}$).

§ 5. На томъ же основаніи городское общественное управленіе обязано возмѣстить домовладѣльцамъ причиненные имъ убытки въ томъ случаѣ, когда, въ интересахъ общественнаго благоустройства, имъ сдѣлано было распоряженіе о такомъ пониженіи уровня улицы, посредствомъ выемки земли, что прилегающіе къ ней дома лишились возможности въѣзда и выѣзда, а у построекъ обнажились фундаменты. Если общія выгоды города вызываютъ необходимость стѣснить имущественныя права отдѣльныхъ горожанъ-домовладѣльцевъ, то послѣдніе, поступаясь своими правами, имѣютъ несомнѣнное право на соотвѣтственное вознагражденіе ($^{02}/_{126}$).

II. Установленіе и прекращеніе права участія частнаго.

§ 6. Право участія частнаго установляется или закономъ, или договорнымъ соглашеніемъ (00/57, 27, 93/90, 87/30, 83/119, 76/503, 152, 75/278), или силою судебнаго рѣшенія (79/341). Не вытекая изъ этихъ основаній, оно не подлежитъ и охранѣ со стороны государства, какъ самоуправное (75/278). Это право должно быть точно установлено; оно не можетъ быть подразумѣваемо (93/90, 85/125, 76/152). Оно не пріобрѣтается давностью (00/57, 96/17, 89/40, 87/30, 86/87, 83/119, 78/156, 73/1245; *ср.* *§ 1*); изъ того, что сосѣдъ пользовался своею собственностью такимъ образомъ, что доставлялъ этимъ выгоду другому сосѣду (напр. спускалъ воду изъ своего пруда въ канаву, на которой сосѣдъ устроилъ мельницу)—не слѣдуетъ, чтобы такое же пользованіе стало обязательнымъ и на будущее время (76/152, 00/57). Не погашается давностью и искъ объ устраненіи участія частнаго (96/17; 83/119, 78/156).— Установленное договоромъ (75/278) или судебнымъ рѣшеніемъ (76/503) право участія частнаго обязательно для владѣльца имѣнія (76/503) и для его наслѣдниковъ и преемниковъ (75/278). Обязателенъ для правопреемниковъ и отказъ отъ права участія частнаго (76/260).

«Право требовать прекращенія пользованія въ выгодахъ чужого имущества не погашается давностью» (00/57, 98/88; *ср.* 96/17, 78/156).

Нарушеніе права, основаннаго на 442 ст. X т. 1 ч., какъ нарушеніе длящееся, не можетъ покрыться давностью. Какъ нижній владѣлецъ, допуская подтопъ владѣній верхняго владѣльца въ теченіе десяти лѣтъ, не пріобрѣлъ чрезъ это права продолжать его и на будущее время,—такъ и верхній владѣлецъ не утратилъ права требовать во всякое время прекращенія наносящаго ему вредъ подтопа (96/17; *ср.* 98/88).

См. § 7 ст. 443 и ст. 448 § 3.

§ 7. Право участія не пріобрѣтается по праву земской давности. Но отсюда не вытекаетъ, чтобы тѣ владѣльцы, коимъ, согласно 463 ст. т. X ч. 1, оставлены въ пользованіе рыбныя ловли или другіе промыслы, въ прежнія времена въ чужихъ дачахъ пріуроченныя, сохраняли такое право угодій навсегда и могли домогаться возстановленія его во всякое время, несмотря на то, что эти угодья поступили въ пользованіе другихъ лицъ и не отыскивались отъ нихъ въ теченіе всего срока, установленнаго закономъ для предъявленія тяжбъ и исковъ. Коль скоро болѣе обширное право, какъ право полной собственности, чрезъ неотысканіе его въ продолженіе исковой давности утрачивается, —тѣмъ болѣе должны утрачиваться меньшія, неполныя права, какими признаются право участія въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества и право угодій въ чужомъ имуществѣ (88/83).

III. Ограниченія береговыхъ владѣльцевъ въ пользованіи рѣкою, вытекающія изъ права участія частнаго.

§ 8. Уровень воды на нижней мельницѣ опредѣляется тѣмъ условіемъ, чтобы не нарушались права верхняго владѣльца (80/66), причемъ 1 п. 442 ст. долженъ быть понимаемъ въ томъ смыслѣ, что воспрещается не только останавливать дѣйствіе мельницы и зато-

плять луга и пашни, но и вообще—затоплять какія бы то ни было владѣнія, вверху лежащія (72/482). Владѣлецъ мельницы въ правѣ требовать и того, чтобы сосѣдъ не затоплялъ ведущаго къ мельницѣ проѣзда (75/793). Но внѣ этихъ условій—верхній владѣлецъ не въ правѣ стѣснять нижняго въ пользованіи водою, — если нѣтъ на то особаго договора (74/354).—Верхній владѣлецъ, требуя спуска воды на нижней мельницѣ, обязанъ только доказать, что отъ подъема воды земля его затопляется, но не обязанъ доказывать еще и причиняемый ему отъ этого вредъ (73/384).

Право на предъявленіе требованій о пониженіи воды «можетъ возникнуть только въ томъ случаѣ, когда отъ произведеннаго поднятія воды послѣдуетъ вредъ лежащимъ близъ береговъ рѣки пашеннымъ землямъ или сѣннымъ покосамъ, а какъ такой вредъ можетъ быть лишь тогда, когда рѣка отъ искусственнаго поднятія воды выйдетъ изъ своихъ береговъ, то посему всякое другое требованіе о пониженіи воды, когда таковая не вышла изъ предѣловъ русла рѣки, не можетъ подлежать удовлетворенію» (85/34; *ср.* 89/17).

«Пользованіе воднымъ уровнемъ рѣки не можетъ встрѣтить никакого возраженія, если такое пользованіе ограничивается естественнымъ уровнемъ рѣки; но коль скоро владѣлецъ для пользованія водяною силою искусственнымъ образомъ возвышаетъ водяной уровень рѣки, то право на такое поднятіе воды, равно какъ и право его на пользованіе такимъ искусственно созданнымъ имъ водянымъ уровнемъ рѣки, обусловливается тѣмъ, чтобы не было причиняемо этимъ никакого вреда стоящимъ на той же рѣкѣ мельницамъ и близъ береговъ лежащимъ пашеннымъ землямъ и сѣннымъ покосамъ (81/84 и др.; *ср.* 03/27). При этомъ вовсе не сдѣлано такого ограниченія, чтобы владѣлецъ мельницы обязанъ былъ не причинять только такой вредъ, который происходитъ отъ видимаго выступа рѣки изъ своихъ береговъ, то есть отъ поверхностнаго или наливнаго подтопа, такъ какъ при подтопѣ посредствомъ просачиванія рѣка въ сущности также выходитъ изъ нормальнаго русла, т. е. изъ береговъ же, но незамѣтно съ перваго взгляда, безъ изслѣдованія. Подобное ограниченіе отвѣтственности за подтопъ, не установленное въ законѣ, зависѣло бы отъ совершенно случайныхъ причинъ — большей или меньшей степени плотности грунта береговъ рѣки, тогда какъ законъ имѣетъ въ виду существенную цѣль—огражденіе удобныхъ земель, близъ береговъ рѣки лежащихъ, отъ всякаго вреда, происходящаго вслѣдствіе искусственнаго поднятія воды въ рѣкѣ» (89/17).—*Ср. § 101.*

«По силѣ 442 ст., владѣлецъ земель и покосовъ, вверху рѣки лежащихъ, имѣетъ право требовать, чтобы сосѣдъ запрудами не поднималъ рѣчной воды и оною не подтоплялъ его луговъ, пашенъ и не останавливалъ дѣйствія его мельницы; другого ограниченія воднаго права для владѣльцевъ мельницъ законъ не установилъ, и внѣ условій, указанныхъ 442 ст., владѣлецъ земель и покосовъ, вверху лежащихъ, не имѣетъ права стѣснять сосѣда въ пользованіи водою. Слѣдовательно, владѣлецъ верхней мельницы, требуя отъ сосѣда пониженія уровня воды, долженъ доказать не только то, что подтопъ его мельницы существуетъ, но и то, что онъ происходитъ по винѣ владѣльца нижней мельницы» (86/94, 80/66, 74/94). Статья 442 непримѣнима къ тому случаю, когда подтопъ мельницы произошелъ не отъ

поднятія уровня рѣчной воды нижнимъ владѣльцемъ, а отъ увеличенія діаметра колесъ на нижней мельницѣ (86/94).

§ 9. «Никакого привилегированнаго положенія законъ не предоставляетъ владѣльцу земли вверху рѣки лежащей передъ владѣльцемъ земли ниже лежащей. Статья 442 т. X ч. 1 даетъ право владѣльцу земель и покосовъ, вверху рѣки лежащихъ: требовать, чтобы сосѣдъ запрудами не поднималъ рѣчной воды и оною не подтоплялъ его луговъ, пашенъ и не останавливалъ дѣйствія его мельницы. Но законъ этотъ вовсе не предоставляетъ верхнему владѣльцу препятствовать нижнему пользоваться рѣкою и заставлять его понижать уровень воды вслѣдствіе того, что верхній владѣлецъ, по причинѣ перестройки, по какимъ либо обстоятельствамъ, своей мельницы, встрѣчаетъ при новомъ ея положеніи препятствія отъ дѣйствія ниже лежащей мельницы, ежели владѣлецъ этой послѣдней мельницы не поднялъ уровня воды выше того, который существовалъ раньше, и не вредилъ мельницѣ верхняго владѣльца при прежнемъ ея положеніи» (96/13).

§ 10. Изложенное въ 1 п. 442 ст. правило относительно правъ владѣльца нижней мельницы имѣетъ въ виду случай совмѣстнаго существованія двухъ мельницъ. Но владѣлецъ верхней мельницы не въ правѣ требовать пониженія воды на мельницѣ нижняго сосѣда, ссылаясь на то, что существующая тамъ высота воды препятствуетъ ему построить мельницу, или возобновить существовавшую ранѣе, но уничтоженную еще до постройки мельницы сосѣдомъ (74/94, 71/210).

§ 10¹. Сенатомъ было высказано, что статья эта (п. 1) не можетъ быть примѣняема къ тому случаю, когда отъ спуска воды повреждается мельница, внизу (а не вверху) лежащая (68/717),—или когда отъ накопленія воды повреждается мельница, лежащая на противоположномъ берегу рѣки, такъ какъ запрещеніе причинять такія поврежденія и обязанность вознаградить за нихъ вытекаетъ не изъ этой статьи, а изъ ст. 109 т. XII ч. II, гдѣ говорится вообще о «смежныхъ владѣльцахъ» (70/1793).—Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи объяснено, что ст. 442 имѣетъ предметомъ опредѣленіе правъ участія въ пользованіи рѣкою всѣхъ вообще прибрежныхъ владѣльцевъ (89/17, 81/84).—*Ср. § 8.*

§ 11. Пользованіе рѣкой, протекающею по дачамъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, принадлежитъ каждому изъ нихъ настолько, насколько это пользованіе не противорѣчитъ праву пользованія другого тою же рѣкою. Поэтому верхній владѣлецъ не въ правѣ дѣлать на рѣкѣ перепруду и отводить воду изъ ея русла, лишая этимъ нижняго владѣльца пользованія рѣкою въ предѣлахъ его владѣнія (84/3, 81/84, 75/332). Отводить воду можно,—но подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы тамъ, гдѣ рѣка покидаетъ владѣнія даннаго владѣльца, отведенная вода была возвращена ея естественному ложу,—и чтобы отводъ воды во всякомъ случаѣ не нарушалъ какія либо постороннія права (81/84).

§ 12. По самому существу взаимныхъ отношеній собственника къ лицу пользующемуся правомъ участія частнаго, послѣдній уполномоченъ къ совершенію всего того, что необходимо для осуществленія этого права. Поэтому лицо, коему по договору предоставлено право примкнуть плотину къ берегу сосѣда, можетъ безпрепятственно совершать на землѣ послѣдняго всѣ тѣ дѣйствія какія необходимы для сохраненія, поддержанія и укрѣпленія устроенной плотины. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, одинъ фактъ примычки плотины къ берегу сосѣда не обезпечиваетъ лицу, устроившему эту плотину, извѣстный уровень

вододержанія и, при отсутствіи особаго соглашенія, не создаетъ для него права возводить на землѣ сосѣда какія либо сооруженія для урегулированія теченія рѣки (93/27).

§ 13. Существованіе искусственнаго орошенія установляетъ юридическія отношенія, порождающія права и обязанности. За отсутствіемъ въ законѣ правилъ о порядкѣ пользованіи водою, проведенною для орошенія, вытекающія отсюда отношенія должны быть пріурочены къ праву участія частнаго. Мировыя судебныя установленія могутъ, при рѣшеніи споровъ по этому предмету, руководствоваться, согласно 130 ст. Уст. гражд. суд., и обычаями (79/243).

NB. Разъясненіе это послѣдовало до изданія правилъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей. Уст. сельск. хозяйства изд. 1903 г. ст. 236—320.

IV. Истцы и отвѣтчики въ искахъ о правѣ участія частнаго.

§ 14. Требованіе о пониженіи воды на нижней мельницѣ есть искъ о правѣ участія частнаго (78/281).—Вообще, искъ о правѣ участія частнаго можетъ быть предъявленъ не только къ собственнику имѣнія, но и къ арендатору, или иному временному владѣльцу, нарушающему упомянутое право (89/17, 74/465, 286, 71/1079, 785). Требованіе о вознагражденіи за убытки, причиненные поднятіемъ воды на мельницѣ, находящейся въ арендѣ, должно быть обращено къ собственнику этой мельницы, — если убытки произошли отъ самаго устройства мельницы, построенной собственникомъ или другимъ лицомъ, дѣйствовавшимъ отъ его имени; если же убытки причинены ненадлежащимъ пользованіемъ мельницею, или произошли вслѣдствіе сдѣланныхъ въ ней, по усмотрѣнію арендатора, измѣненій, то искъ долженъ быть обращенъ къ арендатору (89/17, 75/922). Но искъ объ уничтоженіи мельницы, причиняющей подтопъ, или плотины на ней,—долженъ быть предъявленъ во всякомъ случаѣ къ собственнику (75/922; *ср.* 89/17). Однакожъ, если «по фактическимъ обстоятельствамъ, установленнымъ судомъ между прочимъ на основаніи договора отвѣтчиковъ съ собственникомъ мельницы, оказывается, что искъ о сносѣ мельницы и вознагражденіи за убытки отъ подтопа предъявленъ къ этимъ отвѣтчикамъ не только какъ къ арендаторамъ, но и какъ къ непостредственнымъ нарушителямъ правъ истца, построившимъ мельницу вновь по договору съ собственникомъ, принявшимъ на себя обязательство отвѣтствовать передъ сосѣдними землевладѣльцами за убытки, причиненные такою постройкою», — то судебное мѣсто «не нарушитъ 3 п. 571 ст. Уст. гражд. суд., разсмотрѣвъ по иску, обращенному къ такимъ отвѣтчикамъ (несмотря на заявленный ими отводъ), искъ не только объ убыткахъ, но и о самомъ сносѣ мельничной плотины»,—въ особенности—если «собственникъ мельницы принялъ участіе въ дѣлѣ и просилъ объ отказѣ въ искѣ, т. е. о разрѣшеніи дѣла по существу» (89/17).

§ 15. Иски о возстановленіи нарушеннаго права участія частнаго (п. 5 ст. 29 Уст. гражд. суд.), имѣющіе предметомъ ограниченіе права посторонняго участія въ выгодахъ чужого имущества, могутъ быть вчинаемы только тѣми именно лицами, которыя, въ тѣхъ или другихъ предѣлахъ (ст. 442 т. X ч. 1), пользовались и считаютъ себя въ правѣ и впредь пользоваться означеннымъ

правомъ, къ дальнѣйшему осуществленію коего они встрѣчаютъ препятствіе со стороны собственника имѣнія. Посему, въ подобнаго рода дѣлахъ, собственникъ имѣнія можетъ принять участіе не иначе, какъ въ качествѣ отвѣтчика. Въ свою очередь собственникъ, владѣющій имѣніемъ по праву собственности (ст. 450 т. X ч. 1), въ случаѣ, если онъ сочтетъ владѣніе нарушеннымъ какимъ бы то ни было образомъ, можетъ ограждать свое владѣніе только путемъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, по 4 п. 29 ст. Уст. гражд. суд. ($^{92}/_{92}$, $^{82}/_{143}$, $^{79}/_{303}$). Это послѣднее разъясненіе должно понимать въ томъ смыслѣ, что «правонарушенія, предусмотрѣннаго 5 п. 29 ст. Уст. гражд. суд., въ отношеніи къ собственнику имѣнія со стороны лица посторонняго послѣдовать не можетъ, и что въ подобнаго рода дѣлахъ собственникъ имѣнія можетъ принимать участіе не иначе, какъ въ качествѣ отвѣтчика»; но если собственникъ искомъ къ сосѣднему собственнику требуетъ, напр., закрытія выходящихъ на дворъ истца оконъ,—то это искъ не по 4, а по 5-му п. 29 ст. Уст. гражд. суд.: здѣсь владѣлецъ, нарушившій право сосѣда, и является передъ послѣднимъ отвѣтчикомъ ($^{89}/_{91}$).

См. ст. 424 §§ 1 и 1¹ и 685 § 3.

443. Въ случаѣ спора о принадлежности мельницы, право той стороны, на которой находится все мельничное строеніе, признается лучшимъ противъ права другой стороны, къ берегу которой одна только мельничная плотина примыкается. А потому, всѣ мельницы, которыхъ плотины примкнуты къ берегамъ постороннихъ дачъ, должны быть оставляемы въ единственномъ владѣніи тѣхъ, въ дачахъ коихъ мельничное строеніе находится; а владѣльцамъ, городамъ и селеніямъ, къ берегамъ коихъ такія мельницы примкнуты, доставлять ту самую выгоду, какую они, при построеніи тѣхъ мельницъ, за примычку плотины получать условились, и оную, не пропуская десятилѣтней давности, получали или отыскивали.

Примѣчаніе (Прод.). Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ предоставлено право разрѣшать, безъ производства торговъ, владѣльцамъ мельницъ или иныхъ вододѣйствующихъ заведеній, примыкать плотины послѣднихъ къ казеннымъ берегамъ на срокъ до двѣнадцати лѣтъ, изъ платежа оброка, опредѣляемаго по соображенію съ дѣйствительною доходностью мельницы, или другаго вододѣйствующаго заведенія, и съ мѣстными сельскохозяйственными условіями.

Право берегового владѣльца прудить воду мельничной плотиной, примыкающей къ чужому берегу, есть право участія частнаго ($^{73}/_{604}$). Права владѣльца берега, къ которому примкнута плотина, въ отношеніи владѣльца мельницы, построенной на противоположномъ берегу, опредѣляются тѣмъ договоромъ, который былъ заключенъ ихъ праводателями при постройкѣ мельницы ($^{83}/_{119}$, $^{74}/_{823}$). Чтобы требовать отмычки или примычки плотины, владѣлецъ берега долженъ доказать, что имѣетъ право на такое требованіе въ силу первоначальнаго договора ($^{83}/_{119}$, $^{74}/_{823}$). Такое право можетъ обратиться въ безсрочное только въ силу особаго соглашенія ($^{83}/_{119}$).—*Ср. ст. 446 § 3 и ст. 442 § 12.*

444. Въ разрѣшеніе споровъ по сему предмету между обществами бывшихъ государственныхъ крестьянъ постановляются слѣдующія правила: 1) если при началѣ построенія мельницы на казенныхъ земляхъ условленъ былъ законнымъ порядкомъ ежегодный платежъ или другія какія либо выгоды тому селенію, къ землямъ котораго примкнута плотина, въ такомъ случаѣ исполнять условіи сіи безпрекословно по точной силѣ вышеприведеннаго правила; 2) если договора заключено не было, то общее владѣніе мельницею предоста-

вить по землѣ мірскимъ обществамъ, какимъ бы иждивеніемъ мельницы и плотины построены ни были.

445. Хозяинъ дома можетъ требовать: 1) чтобы сосѣдъ не пристроивалъ поварни и печи къ стѣнѣ его дома; 2) не лилъ воды и не сметалъ сора на домъ или дворъ его; 3) не дѣлалъ ската кровли своей на дворъ его, но обращалъ оный на свою сторону; 4) не дѣлалъ оконъ и дверей въ брандмауерѣ, отдѣляющемъ кровлю смежныхъ зданій.

Примѣчаніе. Особыя ограниченія о постройкахъ сельскихъ обывателей указаны въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

§ 1. Владѣлецъ не въ правѣ дѣлать изъ построеннаго имъ на межѣ съ сосѣдомъ забора—выходъ на землю сосѣда ($^{69}/_{514}$).—Права, предоставленныя этою статьей хозяину дома,—не зависятъ отъ того, причиняетъ ли ему какую либо невыгоду нарушеніе ихъ сосѣдомъ ($^{72}/_{1009}$). Поэтому, напр., право требовать, чтобы сосѣдъ не дѣлалъ ската кровли на дворъ сосѣда—должно считаться нарушеннымъ съ момента устройства такого ската, а не съ того момента, когда для хозяина двора, на который сдѣланъ скатъ, явилась надобность его уничтожить ($^{72}/_{1009}$).

§ 2. Выраженное въ 106 ст. Мѣстнаго Положенія о крестьянахъ Великор. губ. запрещеніе крестьянамъ возводить постройки на извѣстномъ разстояніи отъ помѣщичьихъ строеній—сохраняетъ свою силу и послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ ($^{74}/_{443}$, $^{73}/_{507}$).

§ 2^1. Предоставленное хозяину дома право требовать, чтобы сосѣдъ его не совершалъ дѣйствій, указанныхъ въ 445—447 ст., принадлежитъ не только собственникамъ, но и вѣчно чиншевымъ владѣльцамъ ($^{04}/_{54}$).

§ 3. Изложенныя въ этой статьѣ правила относятся и къ постройкамъ крестьянскимъ (о. с. $^{93}/_{20}$).

См. ст. 402 § 4^1, ст. 442 §§ 3, 4 и 5 и ст. 446.

446. **Строющій домъ на самой межѣ своего двора не долженъ дѣлать оконъ на дворъ или на крышу своего сосѣда безъ согласія сего послѣдняго; въ противномъ случаѣ слѣдуетъ окна закладывать. Означенное согласіе должно быть изъявлено записью, совершенною у Нотаріуса и утвержденною Старшимъ Нотаріусомъ, и, какъ уступка правъ собственности, оно не можетъ быть отмѣнено иначе, какъ подобною же сдѣлкою. Послѣ совершенія дозволительной записи, ни самъ владѣлецъ, допустившій выстроить на межѣ своего двора домъ съ окнами на оный, ни преемники его не въ правѣ уже заслонять окна сіи новымъ зданіемъ, или брандмауеромъ.**

§ 1. Требовать закладки оконъ, выходящихъ на чужой дворъ, хозяинъ этого послѣдняго въ правѣ во всякое время, а не только во время постройки ($^{78}/_{156}$); *ср. ст. 445 § 1.*—Выходящія на дворъ сосѣда окна не могутъ быть увеличиваемы безъ дозволенія того сосѣда, хотя бы первоначальныя окна были построены до 1834 года, т. е. до изданія закона, содержащагося въ 446 ст. ($^{78}/_{268}$).

§ 2. Существованіе въ стоящемъ на межѣ домѣ оконъ на дворъ сосѣда ранѣе обнародованія Высоч. утвержд. 29 дек. 1834 г. мнѣнія Гос. Сов. (на коемъ основана 446 ст.) даетъ право лишь на сохраненіе такихъ оконъ до времени уничтоженія того дома ($^{90}/_{107}$, $^{78}/_{268}$),—но не даетъ права обращать на сосѣдній дворъ окна въ вновь строящемся домѣ, хотя бы на томъ же мѣстѣ ($^{90}/_{107}$).

§ 3. «Пріобрѣтеніе дворового мѣста съ публичнаго торга не освобождаетъ пріобрѣтателя отъ обязанности исполнять лежащій на пріобрѣтенномъ имѣніи сервитутъ,—ибо право участія частнаго въ

пользованіи и выгодахъ чужого имущества, имѣя вещный характеръ, дѣйствительно въ отношеніи всякаго лица, къ которому переходитъ имущество, и новый пріобрѣтатель имущества, обремененнаго сервитутомъ, не въ правѣ по своей односторонней волѣ отмѣнить дѣйствіе его» ($^{89}/_{40}$).

§ 4. Статья 446 Зак. Гражд. воспрещаетъ дѣлать окна на дворъ сосѣда въ стѣнѣ, построенной на самой межѣ дворовъ. Имѣется въ виду не «геометрическая линія» межи, а стѣна, какова бы ни была ея толщина. Коль скоро стѣна возведена на самой межѣ, то сосѣдъ въ правѣ требовать задѣлки въ такой стѣнѣ оконъ,—безразлично, совпадаютъ ли самыя рамы оконъ съ «геометрической линіей» межи ($^{02}/_{1}$).—*Ср. ст. 447 § 1.*

§ 5. Если отвѣтчикъ черезъ пониженіе брандмауера, отдѣляющаго его домъ отъ дома истца, устроилъ надъ вторымъ этажемъ своего дома открытое помѣщеніе (галерею), огражденное каменнымъ барьеромъ, составляющимъ продолженіе брандмауера, изъ какового помѣщенія открывается видъ во дворъ истца, то устройство такого помѣщенія не можетъ быть признано запрещеннымъ 446 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. Гражд. Упомянутая статья установляетъ въ пользу сосѣдей ограниченіе права собственности и, какъ законъ ограничительный, она не можетъ быть распространяема далѣе буквальнаго своего смысла, т. е. далѣе устройства оконъ на межѣ. Одна возможность просвѣта (вида) на дворъ сосѣда недостаточна для признанія правъ его нарушенными: сосѣду предоставлено, въ этомъ случаѣ, защищаться отъ возможности имѣть видъ на его владѣнія другими средствами—возведеніемъ собственныхъ построекъ ($^{87}/_{107}$).

§ 6. Въ качествѣ закона ограничительнаго, ст. 446 не можетъ имѣть болѣе широкаго примѣненія, чѣмъ это допускается точнымъ и буквальнымъ ея смысломъ. Поэтому, если въ стѣнѣ построеннаго на самой межѣ дома устроены пролеты, заложенные стеклянными кирпичами, которые, хотя и пропускаютъ свѣтъ, но не даютъ возможности видѣть черезъ нихъ что либо, то такіе пролеты не могутъ быть отождествляемы съ окнами, обращеніе коихъ во дворъ сосѣда воспрещается упомянутою статьею ($^{05}/_{38}$).

§ 7. Законъ не предусматриваетъ случая, когда постройка дома произошла среди дворового мѣста, принадлежащаго строившему, и лишь впослѣдствіи это дворовое мѣсто раздѣлилось на участки, составившіе собственность разныхъ лицъ, и выстроенный домъ очутился на межѣ двора съ окнами, на чужой дворъ пущенными. «Когда собственникъ двухъ смежныхъ дворовыхъ мѣстъ въ одномъ изъ нихъ выстроитъ домъ, пустивъ въ немъ окна на другое, или когда будетъ выстроенъ собственникомъ домъ на цѣломъ дворовомъ участкѣ, который впослѣдствіи раздѣлится на два вслѣдствіе того, что собственникъ кому либо продастъ или инымъ способомъ уступитъ выстроенный домъ съ частью дворового мѣста, оставивъ за собою вплоть до самаго дома остальную часть двора: тогда изъ такого положенія вещей, при отсутствіи особаго соглашенія между сторонами относительно существовавшихъ уже оконъ, естественнымъ путемъ установляется для пріобрѣтателя дома право пользоваться свѣтомъ чрезъ окна, обращенныя теперь на чужой дворъ, а для хозяина этого двора, бывшаго собственника дома, обязанность не стѣснять этого пользованія». Такимъ образомъ, «при доказанности, что два дворовыхъ мѣста съ построенными на

нихъ домами, нынѣ отдѣльныя, принадлежали одному и тому же собственнику и что онъ привелъ ихъ самъ въ то состояніе, изъ котораго проистекаетъ сервитутъ, заключающійся въ правѣ владѣльца имѣть окна въ стѣнѣ дома, выстроеннаго на пограничной чертѣ съ другимъ дворовымъ мѣстомъ»,—«вопросъ о правѣ сосѣда на закрытіе оконъ того дома долженъ быть разрѣшенъ отрицательно» ($^{89}/_{40}$).

§ 8. «Отказавшійся отъ запрещенія сосѣду имѣть видъ на его мѣсто установляетъ для сосѣда самостоятельное право участія частнаго, даетъ ему право получать свѣтъ въ окна со стороны своего мѣста и, слѣдовательно, принимаетъ на себя и за преемниковъ своихъ обязательство не стѣснять ничѣмъ, хотя бы и временно, доступъ свѣта въ эти окна, и если въ 446 ст. говорится, что давшій дозволеніе открыть окна не въ правѣ уже заслонять окна новымъ зданіемъ или брандмауеромъ, то эти слова закона нельзя, конечно, толковать въ томъ тѣсномъ смыслѣ, что установляется запрещеніе заслонять окна брандмауеромъ или новымъ зданіемъ, но вовсе не запрещается заслонять ихъ какимъ либо другимъ способомъ. Такое толкованіе стояло бы въ явномъ противорѣчіи съ цѣлью и мыслью закона. Засимъ подробности и условія дозволительныхъ записей на открытіе оконъ на чужое мѣсто, какъ и всякаго договора, зависятъ отъ соглашенія сторонъ (1528 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд.), почему, конечно, возможны и условія, съуживающія права, принадлежащія по закону (446 ст.); во всякомъ же случаѣ, въ виду цѣли и мысли закона, въ подобныхъ записяхъ предполагается скорѣе необходимость указать не тѣ устройства или сооруженія, которыя не могутъ быть возводимы въ видахъ сохраненія доступа свѣта въ окна, а тѣ, которыя, по соглашенію сторонъ, могутъ быть допускаемы, какъ постоянныя или временныя сооруженія, хотя бы они и уменьшали полный доступъ свѣта въ окна» ($^{95}/_{64}$),

§ 9. Въ законахъ «не установлено такого права участія частнаго, по коему лицо, построившее домъ на самой межѣ своего двора, имѣло бы право производить ремонтъ этого дома со стороны двора сосѣда, безъ его на то согласія,—а право строить домъ на межѣ само по себѣ не предполагаетъ права пользоваться смежнымъ дворомъ для ремонтировки дома, такимъ образомъ построеннаго ($^{94}/_{107}$, $^{93}/_{90}$). — *Ср. ст. 442 § 1.*

§ 10. Актъ объ уступкѣ собственникомъ права участія долженъ быть совершенъ крѣпостнымъ порядкомъ ($^{87}/_{30}$, $^{86}/_{87}$, $^{83}/_{119}$).

§ 11. Акты, выражающіе согласіе сосѣда на устройство сосѣдомъ оконъ на его дворъ, при дѣйствіи 446 ст. 1 ч. X т. изд. 1857, подлежали внесенію въ книги у крѣпостныхъ дѣлъ для совершенія крѣпостнымъ порядкомъ; акты же этого рода, внесенныя только для явки ихъ и засвидѣтельствованія у крѣпостныхъ дѣлъ, должны быть признаны недѣйствительными ($^{06}/_{88}$).

§ 12. Основанный на 446 ст. Зак. Гражд. искъ о закрытіи оконъ — есть искъ о правѣ участія частнаго (а не о возстановленіи нарушеннаго владѣнія) ($^{99}/_{74}$, $^{89}/_{91}$).

См. ст. 420 § 4[1], ст. 442 § 14 и ст. 445.

447. Строющій домъ не на самой межѣ, а съ отступленіемъ отъ оной внутрь своего двора, можетъ дѣлать окна на сосѣдніе дворы и не требуя согласія хозяевъ оныхъ. Но сіи хозяева-сосѣди, пользуясь равно правомъ соб-

ственности, могутъ безпрепятственно выводить на своей землѣ, на самой ли межѣ двора, или же внутри онаго, брандмауеръ, домъ и другое всякаго рода строеніе, не взирая на то, что окна сосѣдняго дома, на чужой дворъ пущенныя, будутъ имѣть недостаточный свѣтъ отъ новой постройки. Буде кто въ существующей уже стѣнѣ дома, на обоюдной съ сосѣдомъ межѣ, пробьетъ окна на чужой дворъ или на крышу самовольно, то оныя должно задѣлывать на его счетъ.

Примѣчаніе. Что принадлежитъ до существовавшихъ уже до обнародованія указа 29 Декабря 1834 года строеній съ окнами на сосѣдніе дворы, то въ разрѣшеніе споровъ, могущихъ возникнуть между владѣльцами, постановлено поступать слѣдующимъ образомъ: 1) сосѣдъ такого дома можетъ на своей межѣ возводить каменное только строеніе, а не деревянное и не брандмауеръ, и 2) если владѣлецъ двора, на который пущены окна сосѣдняго дома, изъявитъ опасеніе отъ огня или другое какое либо неудобство, то противъ сего должны быть приняты установленныя мѣры, по усмотрѣнію подлежащихъ властей.

§ 1. «Дозволяя «строящему домъ не на самой межѣ, а съ отступленіемъ во внутрь своего двора», дѣлать окна на сосѣдніе дворы безъ согласія ихъ хозяевъ, съ тѣмъ лишь, что и сосѣдній владѣлецъ воленъ заслонить такимъ окнамъ свѣтъ возведеніемъ постройки на своей землѣ,—статья 447 не опредѣляетъ никакой мѣры отступленія отъ межи. Выраженіе закона «не на самой межѣ» показываетъ, что всякое, какъ бы оно ни было мало, отступленіе отъ линіи межи вполнѣ подходитъ подъ опредѣленіе 447 статьи» ($^{02}/_{1}$).—*Ср. ст. 446 § 1[1].*

§ 2. Въ примѣч. къ этой ст. говорится объ обязательности каменныхъ построекъ на самой межѣ, а не внутри своего двора ($^{75}/_{144}$).

См. ст. 420 § 4[1] и ст. 446 §§ 3—5.

448. Владѣлецъ, пользующійся землями и промыслами въ казенныхъ и частныхъ дачахъ, имѣетъ право проходить и проѣзжать къ онымъ.

§ 1. Право прохода и проѣзда черезъ постороннія дачи принадлежитъ не только собственнику имѣній, но и всякому, кто владѣетъ имъ на законномъ основаніи ($^{76}/_{180}$).

§ 2. Въ искѣ о правѣ прохода и проѣзда не можетъ быть отказано на томъ основаніи, что истецъ не доказалъ существованія по этому предмету соглашеніи его съ владѣльцами, черезъ земли которыхъ онъ требуетъ дорогу: право это можетъ существовать и помимо соглашенія, въ силу закона ($^{81}/_{173}$, $^{73}/_{780}$). — Требуя дорогу, истецъ долженъ доказать, что дорога учреждена подлежащею властью и показана на планѣ межеванія или — что другой дороги нѣтъ ($^{87}/_{10}$, $^{02}/_{7}$, $^{81}/_{173}$, $^{78}/_{10}$, $^{75}/_{277}$). — Право прохода и проѣзда должно быть обусловливаемо наименьшимъ стѣсненіемъ правъ собственности сосѣднихъ владѣльцевъ; поэтому лицо, имѣющее для проѣзда къ его владѣнію плановую дорогу, не въ правѣ требовать проложенія еще другой дороги ($^{75}/_{137}$, $^{70}/_{1209}$). — *Ср. ст. 450.*

Пролагать дороги для проѣзда владѣльцамъ къ ихъ отхожимъ пустошамъ—предстоитъ надобность, конечно, только въ томъ случаѣ, если безъ этого проѣзда нѣтъ. «Разъ дорога есть, меньшее удобство ея или большее протяженіе не могутъ служить поводомъ къ предоставленію права прохода или проѣзда въ другомъ направленіи». «Удобства сообщенія не имѣютъ, для права прохода и проѣзда, значенія и въ томъ случаѣ, когда дѣло идетъ о сообщеніи съ какими либо административными центрами, напр. уѣзднымъ городомъ,

камерой мирового судьи, судебнаго слѣдователя и т. п.» ($^{87}/_{10}$, $^{02}/_{7}$; *ср.* $^{81}/_{173}$, $^{75}/_{277}$).

«Право, предоставленное 448 ст. Зак. Гражд.; является ограниченіемъ права собственности, установленнымъ въ пользу владѣльца другого имѣнія, оправдываемымъ лишь совершенною необходимостью. Такое ограниченіе собственника въ интересахъ посторонняго владѣльца можетъ быть допущено только въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ пользованіе имуществомъ, безъ сего ограниченія права сосѣдняго владѣльца, было бы совершенно невозможно. Посему, открывать владѣльцамъ проѣздъ черезъ чужія земли допустимо лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ иначе лишенъ возможности проѣхать на свою землю. Нигдѣ въ законахъ нашихъ не указано, чтобы владѣлецъ имѣлъ право требовать открытія дороги чрезъ земли сосѣда, коль скоро онъ можетъ проложить дорогу по своей землѣ, и вообще, по смыслу нашихъ законовъ, установленіе права прохода и проѣзда чрезъ постороннія земли должно быть обусловливаемо наименьшимъ стѣсненіемъ правъ собственности сосѣднихъ владѣльцевъ (рѣш. 70 г. № 1209, 75 г. № 137), а то обстоятельство, что проложеніе дороги по своей землѣ можетъ оказаться соединеннымъ съ неудобствами или расходами, не можетъ служить основаніемъ къ признанію какого либо права владѣльца на открытіе проѣзда чрезъ землю сосѣда, то есть чрезъ чужую землю. Посему, слѣдуетъ придти къ заключенію, что предоставленіе, согласно 448 ст. 1 ч. X т., права проѣзда чрезъ чужія земли недопустимо въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ имѣетъ возможность устроить себѣ проѣздъ по своей землѣ». ($^{02}/_{7}$).

§ 3. Указанныя въ 442—451 ст. ограниченія права собственности правами участія частнаго сосѣднихъ владѣльцевъ установлены потому, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ владѣлецъ недвижимаго имѣнія можетъ осуществлять свое право не иначе, какъ только съ однимъ изъ подобныхъ ограниченій правъ сосѣда ($^{87}/_{10}$, $^{81}/_{173}$, $^{73}/_{780}$). Предусматривая только нѣкоторые виды такихъ ограниченій, законъ имѣетъ въ виду общее правило, что каждому собственнику недвижимаго имѣнія должна быть предоставлена возможность осуществлять свое право ($^{87}/_{10}$, $^{81}/_{173}$). — *См. ст. 442 § 3.*

§ 3^{1}. «На основаніи 448 ст. X т. 1 ч., землевладѣлецъ долженъ дозволить проѣздъ и проходъ чрезъ свою дачу другому лицу, когда для послѣдняго нѣтъ иного пути для прохода къ собственной землѣ и собственному промыслу. Никакого исключенія изъ общаго правила при изданіи Уст. росс. жел. дор. 12 іюня 1885 г. не установлено и по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ (2 ч. 148 ст. Уст. жел. дор. и 11 п. 584 ст. X т. 1 ч.). Неисполненіе условія и обязанности, указанныхъ вышеприведенными статьями, какъ нарушающее имущественныя права сосѣднихъ владѣльцевъ, создаетъ для нихъ право требовать на общемъ основаніи не только возмѣщенія причиненныхъ имъ убытковъ, но и возстановленія нарушеннаго права, подлежащаго защитѣ и охранѣ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ» ($^{02}/_{114}$).

§ 4. Статья 448 должна быть примѣняема и къ владѣльцамъ дворовъ и вообще земель въ городахъ, а не только внѣ города ($^{81}/_{173}$).

§ 5. «Въ правѣ ли хозяинъ дворового мѣста, окруженнаго съ трехъ сторонъ дворовыми мѣстами сосѣдей, а съ четвертой стороны котораго, выходящей на улицу, построенъ домъ безъ воротъ,—

требовать прохода и проѣзда въ свой дворъ черезъ дворъ котораго либо изъ сосѣдей?» Вопросъ рѣшенъ отрицательно (86/87). —*Ср. § 2.*

§ 6. «Тотъ распорядокъ въ устройствѣ переѣздовъ черезъ желѣзныя дороги, который установленъ въ 165 ст. Общ. Уст. росс. жел. дор. изд. 1885 г., не коснулся переѣздовъ черезъ желѣзныя дороги на сельскихъ и полевыхъ дорогахъ, которые существовали до изданія этого Устава; а потому, непосредственное ихъ закрытіе со стороны управленія желѣзной дороги создаетъ для потерпѣвшихъ отъ такого закрытія право на судебную защиту (87/102). — *Ср. ст. 434 § 6.*

449. Малыя дороги для проѣздовъ владѣльцевъ и поселянъ чрезъ постороннія дачи на отхожія пашни, сѣнные покосы, въ лѣса и другія угодья, для прогона скота и къ рѣкамъ для водопоя, должны быть шириною въ три сажени.

Примѣчаніе. Изъ правила, изложеннаго въ сей (449) статьѣ, постановлено изъятіе о садовыхъ дорогахъ въ Крыму, опредѣленное въ Уставѣ Путей Сообщенія.

§ 1. Малая дорога не можетъ быть назначаема ни уже (68/339), ни шире трехъ саженей (87/30, 70/1157). Право пользованія дорогою не можетъ быть стѣсняемо ограниченіями,—напр. чтобы ѣзда дозволялась только въ одну сторону (68/339).

§ 2. «Устройство постороннимъ лицомъ на проселочной дорогѣ какихъ либо постоянныхъ сооруженій (напр. телефонныхъ столбовъ), если и можетъ имѣть мѣсто, то не иначе, какъ съ согласія на то собственника земли, по которой проходитъ дорога, и съ тѣмъ, чтобы такія сооруженія не препятствовали проходу и проѣзду всѣхъ и каждаго по дорогѣ» (99/57).

См. ст. 434 § 6 и ст. 448 §§ 2 и 6.

450. Гдѣ дорогъ нѣтъ, тамъ назначать оныя вновь таковой же ширины (ст. 449), не занимая однако же усадебныхъ мѣстъ и не повреждая никакихъ строеній.

§ 1. Сломка строеній для проѣзда можетъ быть допущена лишь въ томъ случаѣ, когда домогающіеся этого лишены всякой возможности проѣзда минуя землю, на которой находятся постройки (79/306).

§ 2. Статья 450, запрещая назначать новыя дороги черезъ усадебныя мѣста и повреждать строенія, не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ, когда искъ предъявленъ не о назначеніи новой дороги, а о возстановленіи дороги, уже существовавшей (81/173).— *Ср. ст. 448 § 7.*

См. ст. 442 § 2, ст. 449 и ст. 448 §§ 2 и 5.

451. Буде черезъ измѣненіе теченія большихъ и малыхъ рѣкъ или рѣчекъ, служившихъ границею владѣнія, которая либо сторона лишится вовсе водопоя, то назначать къ тѣмъ рѣкамъ дороги.

См. ст. 428 § 2 и 3.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРАВѢ УГОДІЙ ВЪ ЧУЖИХЪ ИМУЩЕСТВАХЪ.

452. Угодья въ чужихъ имуществахъ состоять могутъ въ пользованіи лѣсами по праву въѣзда и въ пользованіи звѣриными и другими промыслами

по прежнему порядку владѣнія, или по особеннымъ положеніямъ, ниже сего означеннымъ.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, вознагражденіе за пользованіе чужими пастбищными мѣстами взимается въ пользу владѣльцевъ земель въ такомъ количествѣ, какое положено по условію, или по особому распоряженію правительства, или по существующему въ семъ отношеніи на мѣстѣ обычаю.

См. ст. 442 §§ 2 и 7 и 424 § 2[1].

I. О лѣсахъ въѣзжихъ.

453. Право въѣзда въ лѣса состоитъ въ пользованіи строевымъ и дровянымъ лѣсомъ изъ чужихъ дачъ.

454. Праву въѣзда подлежатъ какъ частные, такъ и казенные лѣса, гдѣ оно было прежде установлено и законно укрѣплено и въ послѣдствіи выдѣлами или другими сдѣлками не уничтожено. Въ губерніяхъ же и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, тѣ изъ жителей, кои, по мѣстнымъ обычаямъ, пользуются правомъ въѣзда въ чужіе лѣса не безвозмездно, могутъ онымъ пользоваться и впредь не иначе, какъ за положенное по симъ обычаямъ или по особому условію вознагражденіе.

Примѣчаніе. Межевой инструкціи 1766 мая 25 пунктомъ 19 запрещено давать вновь право на въѣздъ въ постороннія дачи.

Воспрещено установленіе новыхъ въѣздовъ въ лѣса какъ казенные, такъ и частные ($^{00}/_{66}$).

455. Право въѣзда въ частные лѣса ограничивается только домашними нуждами владѣльца въ строевомъ и дровяномъ лѣсѣ. Посему въѣзжіе владѣльцы не могутъ торговать лѣсными матеріалами, въ таковыхъ лѣсахъ вырубленными, ни уступать другимъ своего права.

456. Владѣльцы, въ дачахъ коихъ лѣса въѣзжіе состоятъ, отнюдь не должны допускать или давать новые въѣзды и продавать лѣсъ на срубку людямъ постороннимъ.

457. Доказательствомъ на право въѣзда въ губерніяхъ, какъ межеванныхъ, такъ и немежеванныхъ, служатъ писцовыя книги и другія укрѣпленія. Въ губерніяхъ же и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, доказательствомъ на право въѣзда какъ въ казенные, такъ и въ частные лѣса, можетъ быть признано и предшедшее пользованіе симъ правомъ въ теченіе общей земской давности.

Споръ о правѣ въѣзда въ лѣсные участки дачи, межуемой на основаніи положенія о размежеваніи Закавказскаго края, представляя собою споръ о правѣ вотчинномъ, имѣющемъ тѣсную связь съ другими, возникающими при межевомъ производствѣ вопросами, подлежитъ вѣдѣнію того же суда, которому подвѣдомо вообще межевое производство и долженъ быть разрѣшаемъ по правиламъ упомянутаго положенія ($^{05}/_{61}$).

458. Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ, состоящимъ при церквахъ и въ дѣйствительномъ служеніи, предоставляется право въѣзда въ лѣса, принадлежащіе селеніямъ тѣхъ приходовъ, исключая заповѣдныя рощи, и притомъ для своихъ только домовыхъ нуждъ, а не на продажу.

459. Право въѣзда прекращается: 1) вырубкою лѣса на томъ пространствѣ, на которомъ въѣздъ былъ назначенъ; 2) выдѣломъ лѣснаго участка въѣзжему владѣльцу.

460. Расчищенная изъ-подъ въѣзжихъ лѣсовъ земля остается за тѣми владѣльцами, за коими по писцовымъ книгамъ и по дачамъ тотъ лѣсъ съ землею написанъ; а тѣмъ, которые только въ лѣса въѣзды имѣли, расчищенную изъ-подъ оныхъ землю въ дачу себѣ отнюдь не присвоять.

461 (Прод.). Постановленія о правѣ въѣзда въ казенные лѣса изложены въ Уставѣ Лѣсномъ (изд. 1905 г. ст. 675—680).

462. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, всѣ имѣющіе право въѣзда въ казенные лѣса могутъ пользоваться симъ правомъ впредь до постановленія подробныхъ для этого края правилъ объ отводѣ имъ въ вѣчное владѣніе особыхъ участковъ.

II. О звѣриныхъ и другихъ промыслахъ.

463. Вортныя ухожья, бобровые гоны, звѣриная, птичья и рыбная ловля и другіе промыслы, въ прежнія времена въ чужихъ дачахъ владѣльцамъ пріуроченные, остаются въ ихъ пользованіи тамъ, гдѣ оные еще существуютъ, и съ тѣми ограниченіями, кои опредѣляются актами, на право сіе данными, и правилами государственнаго межеванія.

См. ст. 442 § 7 и ст. 424 § 2.

464. При измѣнившемся теченіи большихъ рѣкъ, когда рѣка войдетъ въ одну которую либо сторону обоими берегами, т. е. всѣмъ теченіемъ своимъ, если береговой владѣлецъ, независимо отъ водопоя, пользовался особенными отъ рѣки выгодами, какъ-то: рыбными ловлями, перевозами и другими, и если право на пользованіе сими выгодами предоставлено было ему по писцовымъ книгамъ и жалованнымъ грамотамъ, въ такомъ случаѣ на основаніи статьи 513, оставляются тѣ рыбныя ловли и перевозы въ его владѣніи, какъ были и при прежнемъ теченіи рѣки; если же таковыми выгодами пользовался онъ токмо по праву береговому, то, съ уничтоженіемъ береговъ отъ перемѣны рѣкою своего теченія, оставляя береговаго владѣльца при правѣ, предшедшими (426 и 451) статьями опредѣленномъ, другаго вознагражденія ему не предоставляется.

«Право перевоза черезъ рѣку въ томъ случаѣ, когда оба берега ея состоятъ во владѣніи одного вотчинника, составляетъ принадлежность земли (ст. 386). Если одинъ берегъ рѣки принадлежитъ одному владѣльцу, а противоположный—другому, то право содержанія перевоза на ней обусловливается договорнымъ соглашеніемъ обоихъ владѣльцевъ. Въ этомъ случаѣ владѣлецъ одного берега, устраивающій чрезъ рѣку перевозъ,—только съ согласія владѣльца противоположнаго берега можетъ причаливать къ нему паромъ и устраивать на немъ постоянныя для этого приспособленія (ст. 438 и рѣш. 1891 г. № 114). Но иногда право устройства перевоза и пользованія онымъ можетъ принадлежать владѣльцу одного берега, помимо соглашенія съ владѣльцемъ другого берега, и даже существовать независимо отъ берегового права. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ пользованіе перевозомъ разсматривается закономъ, какъ право угодья въ чужомъ имуществѣ, и должно основываться на писцевыхъ книгахъ, жалованныхъ грамотахъ и актахъ Высочайшей воли (ст. 464 и рѣш. 1877 г. № 11, 1885 г. № 16)» ($^{03}/_{50}$). Давностью право на перевозъ не пріобрѣтается ($^{03}/_{50}$).

См. ст. 428 §§ 2 и 3 и ст. 424 § 2[1].

465 (Прод.). Въ казенныхъ лѣсахъ пользованіе плодами и сѣменами деревьевъ и кустарниковъ, также травой и другими естественными произведеніями, произрастающими какъ въ самыхъ лѣсахъ, такъ и на ихъ полянахъ,

опредѣляется правилами, изложенными въ Уставѣ Лѣсномъ (изд. 1905 г., ст. 274—277, 279, 329—332, 334 и 337—342).

466. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, относительно правъ угодій въ чужихъ имуществахъ, соблюдаются слѣдующія правила: 1) Кто имѣетъ право на бортныя ухожья въ чужомъ лѣсу, тотъ съ симъ вмѣстѣ имѣетъ и право входа въ тотъ лѣсъ, но при семъ не позволяется ему имѣть съ собою другихъ орудій, кромѣ топора и пѣшни, коими обдѣлываются борти. 2) Ему позволяется въ томъ лѣсу драть лыки и лубья для лѣстницъ и на другія необходимыя для того промысла потребности, но лишь столько, сколько можно снести на себѣ, а не увезти на возу. 3) Когда бортное дерево безъ пчелъ, или съ пчелами, упадетъ, то хозяинъ бортя воленъ взять себѣ только одинъ улей, а верхнюю часть и корень того дерева долженъ оставить на мѣстѣ хозяину лѣса. 4) Кто имѣетъ озеро въ чужомъ лѣсу, тотъ можетъ входить въ тотъ лѣсъ только съ неводомъ. 5) Въ зимнее время ему позволяется рубить въ томъ лѣсу деревья для топки будокъ своихъ и дѣланія корытъ на рыбу. 6) Кто имѣетъ пажити въ чужомъ лѣсу, тотъ пользуется оными по прежнимъ межамъ, ничего не захватывая вновь; когда старые луга его заростутъ, то онъ можетъ ихъ разчищать, и для того ходить въ лѣсъ съ топоромъ и косою. 7) Имѣющимъ сѣнные покосы въ чужомъ лѣсу дозволяется брать деревья, нужныя на жерди для покрытія или огороженія скирдовъ или стоговъ. 8) Владѣлецъ лѣса, въ коемъ будутъ чужіе озера, сѣнокосы и борти, не можетъ препятствовать тѣмъ, коимъ принадлежатъ озера и сѣнокосы и борти, входить въ его лѣсъ. 9) Если владѣлецъ пожелаетъ свой лѣсъ разчистить, то не долженъ повреждать бортей и бортевыхъ деревьевъ, а если таковыя бортныя деревья на пахотной землѣ, то онъ не долженъ близко ихъ подпахивать, оставляя между оными и плугомъ разстояніе по крайней мѣрѣ не менѣе величины палки, которою погоняютъ воловъ. 10) Пользующіеся по праву угодій входомъ въ чужіе лѣса, не могутъ изъ нихъ брать деревья на постройки, и входя въ лѣсъ, не должны имѣть при себѣ ни собакъ, ни рогатинъ или оружія, чѣмъ могли бы вредить звѣрю. 11) Владѣлецъ, на землѣ коего будутъ чьи либо, издавна собственность того лица составлявшіе, бобровые гоны, не долженъ ни самъ, ни людямъ своимъ дозволять поля свои допахивать на такое разстояніе, чтобы до гнѣзда ихъ можно было добросить палкою; на такое жъ разстояніе не долженъ онъ и косить луга и разчищать кустарники. 12) Когда бобръ изъ стараго гнѣзда перейдетъ въ новое, въ дачахъ иного владѣльца, то на чьей землѣ будетъ гнѣздо, тому и ловъ бобровъ принадлежитъ. 13) Ежели гдѣ съ правомъ входа въ бортные лѣса сопряжены были дачи медомъ, издревле установленныя въ пользу владѣльца лѣса, то онѣ должны быть исполняемы сходно прежнимъ обычаямъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ ЗАПОВѢДНЫХЪ НАСЛѢДСТВЕННЫХЪ ИМѢНІЯХЪ.

I. Объ учрежденіи заповѣдныхъ имѣній.

467. Заповѣдныя, по особому порядку наслѣдованія переходящія, имѣнія учреждаются или по Высочайшимъ повелѣніямъ при самомъ пожалованіи сихъ имѣній какому либо лицу или потомству его, или по волѣ и распоряженію владѣльцевъ, но также, на основаніи статьи 395, не иначе, какъ вслѣдствіе особаго Высочайшаго на то разрѣшенія и съ утвержденія Его Императорскаго Величества.

«Существеннымъ признакомъ, отличающимъ владѣніе заповѣдными имѣніями отъ пожизненнаго владѣнія имуществомъ и указывающимъ, что владѣлецъ заповѣднаго имѣнія есть собственникъ такового, является то, что со смертью пожизненнаго владѣльца имущество не идетъ къ его наслѣдникамъ, а поступаетъ къ собственнику такового, тогда какъ имѣніе заповѣдное, по смерти даннаго владѣльца, переходитъ, по особому порядку наслѣдованія, въ его родъ, — какъ это бываетъ и по смерти всякаго вообще собственника, при открытіи законнаго наслѣдованія. Какъ

на собственниковъ смотритъ на владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній и законодатель» (89/114).

468. Одно и то же лицо можетъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, учредить и нѣсколько отдѣльныхъ заповѣдныхъ имѣній, съ точнымъ показаніемъ тѣхъ лицъ своего рода, коимъ оно предназначаетъ въ наслѣдство каждое изъ сихъ заповѣдныхъ имѣній, и съ опредѣленіемъ, сообразно съ общими для сего правилами, порядка наслѣдованія въ каждомъ изъ таковыхъ имѣній. Нѣсколько лицъ могутъ также съ Высочайшаго соизволенія, по общему между собою согласію, изъ всѣхъ или части имѣній своихъ составить одно заповѣдное имѣніе, назначивъ наслѣдникомъ онаго лицо, къ ихъ роду принадлежащее.

469. Въ заповѣдное имѣніе можетъ быть обращаемо лишь имѣніе недвижимое, родовое или благопріобрѣтенное. Лицо, имѣющее нѣсколькихъ законныхъ дѣтей, можетъ изъ родовыхъ имѣній своихъ обратить въ заповѣдное токмо ту оныхъ часть, которая по закону слѣдуетъ старшему изъ сыновей, или, за неимѣніемъ сыновей, старшей изъ дочерей его, съ присоединеніемъ къ сей части, буде желаетъ, другихъ благопріобрѣтенныхъ своихъ имуществъ.

470. Въ заповѣдныя могутъ быть обращаемы имѣнія заключающія въ себѣ не менѣе пяти тысячъ и не болѣе ста тысячъ десятинъ земли, или же приносящія, по свидѣтельству мѣстнаго губернскаго начальства, Губернскаго Предводителя Дворянства и сосѣднихъ дворянъ землевладѣльцевъ, ежегоднаго, по средней за десятилѣтіе сложности, дохода не менѣе шести тысячъ и не болѣе двухсотъ тысячъ рублей. Впрочемъ, дозволяется учреждать заповѣдныя имѣнія и въ большемъ противъ опредѣляемаго сею статьею размѣрѣ, когда въ нихъ находятся заводы, фабрики или иныя заведенія промышленности, которыя безъ вреда и разстройства не могутъ быть раздѣлены. Учредителю предоставляется на волю означить размѣръ учреждаемаго имъ заповѣднаго имѣнія количествомъ десятинъ земли или суммою получаемыхъ съ имѣнія доходовъ.

Примѣчаніе. Въ 1845 году было постановлено: земли, находящіяся въ общемъ владѣніи или поперемѣнномъ пользованіи, не могутъ входить въ составъ заповѣдныхъ имѣній до окончательнаго присужденія ихъ въ единственное владѣніе. Превосходящая назначенную для заповѣдныхъ имѣній наименьшую мѣру часть имущества, въ заповѣдное обращаемаго, можетъ быть отдѣлена отъ онаго при учрежденіи имѣнія заповѣднаго, въ такомъ лишь случаѣ, если она составляетъ совершенно отдѣльное, особо отмежеванное имущество, или же заключаетъ въ себѣ не менѣе двадцати пяти крестьянскихъ дворовъ, или не менѣе двухъ тысячъ десятинъ удобной, хотя и ненаселенной земли.

471. Имѣніе, обращаемое въ заповѣдное, можетъ быть составлено изъ разныхъ отдѣльныхъ вотчинъ или несмежныхъ между собою участковъ земли, хотя бы сіи вотчины или участки находились въ разныхъ уѣздахъ, или и въ разныхъ губерніяхъ; но учредителямъ вмѣняется въ обязанность составлять заповѣдныя имѣнія, гдѣ только сіе возможно, изъ дачъ, уже отмежеванныхъ особо отъ всѣхъ другихъ владѣній.

472. Къ заповѣдному имѣнію могутъ, при учрежденіи онаго, быть приписаны и находящіеся внѣ сего имѣнія домы, заводы и фабрики, если токмо они не въ имѣніяхъ, долженствующихъ, по общимъ законамъ, перейти къ другимъ наслѣдникамъ.

Примѣчаніе. Заводы поссесіонные (ср. Уст. Горн., изд. 1893 г., ст. 223, прим.) не могутъ быть ни обращаемы въ имѣнія заповѣдныя, ни приписываемы къ онымъ.

473. Если заповѣдное имѣніе должно все, или частію, составиться изъ такихъ имуществъ, которыя находятся въ залогѣ, то учрежденіе онаго разрѣшается не иначе, какъ съ согласія кредитнаго установленія, или частнаго лица, коего капиталы тѣми имуществами обезпечены, и полное дѣйствіе опредѣляющихъ свойство заповѣднаго имѣнія постановленій въ отношеніи къ онымъ начинается не прежде, какъ по уплатѣ лежащаго на нихъ долга, или по переводѣ сего долга на другія имѣнія, также съ согласія залогодержателя.

474. Учредитель заповѣднаго имѣнія можетъ съ владѣніемъ онаго соединить исключительное владѣніе и нѣкоторыми, именно въ актѣ учрежденія означенными фамильными бумагами, драгоцѣнностями, или произведеніями искусствъ, собраніями рѣдкостей, книгъ, и т. п.; равно и исключительное завѣдываніе учрежденными имъ или родомъ его учебными, благотворительными и другими общеполезными заведеніями.

475. Учредитель заповѣднаго имѣнія можетъ присоединить къ своему родовому имени названіе того недвижимаго имѣнія или главнаго изъ тѣхъ имѣній, которыя входятъ въ составъ заповѣднаго (Зак. Сост., 1899 г., ст. 78). Онъ можетъ также просить о помѣщеніи сего названія, или же о иномъ прибавленіи, въ гербѣ его.

476. Въ актѣ учрежденія заповѣднаго имѣнія, въ коемъ водворены временно обязанные крестьяне, надѣлъ ихъ землею въ постоянное пользованіе и повинности за оную въ пользу помѣщика не означаются, такъ какъ всѣ подробности о семъ опредѣляются въ уставныхъ грамотахъ.

477. Учредитель заповѣднаго имѣнія можетъ, при установленіи онаго, внести въ Государственный Банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, особую денежную сумму, наименовавъ ее вспомогательнымъ капиталомъ того имѣнія, для употребленія доходовъ, или и нѣкоторой части сей капитальной суммы, на пособіе владѣльцу заповѣднаго имѣнія, въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ будутъ необходимы и чрезвычайные по тому имѣнію расходы или платежи; или же, вмѣсто сего, обязать владѣльца вносить ежегодно въ Государственный Банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе часть, не свыше однакожъ одной десятой, доходовъ заповѣднаго имѣнія, для составленія, симъ средствомъ, такого жъ вспомогательнаго капитала, въ количествѣ, имъ въ актѣ учрежденія опредѣляемомъ, впрочемъ, не свыше суммы трехлѣтняго чистаго дохода съ имѣній, составляющихъ заповѣдное. Наблюденіе за исправностію означеннаго взноса возлагается на мѣстнаго Предводителя Дворянства.

Размѣръ вспомогательнаго капитала не свыше суммы трехлѣтняго чистаго дохода «опредѣленъ для вспомогательнаго капитала, составляемаго самимъ владѣльцемъ имѣнія, и не имѣетъ никакого отношенія къ вспомогательному капиталу, внесенному учредителемъ, размѣръ котораго зависѣлъ отъ усмотрѣнія сего послѣдняго» ($^{90}/_{22}$).

478. Вмѣстѣ съ проектомъ акта учрежденія заповѣднаго имѣнія должны быть представляемы: 1) Надлежащее по закону свидѣтельство о дворянскомъ происхожденіи предназначаемаго наслѣдника заповѣднаго имѣнія, или же дипломы о возведеніи его и рода его въ дворянское достоинство, или патенты и Высочайшіе приказы о производствѣ въ чины, дающіе сіе достоинство, или грамоты на пожалованіе его однимъ изъ Россійскихъ орденовъ такой степени, съ коею соединяются права дворянства потомственнаго. 2) Свидѣтельство подлежащаго Старшаго Нотаріуса какъ въ томъ, что проситель дѣйствительно и безспорно владѣетъ имѣніемъ, предназначеннымъ къ обращенію въ заповѣдное, такъ и въ томъ, не заложено ли сіе имѣніе, и если заложено, гдѣ и въ какой суммѣ, и вообще не состоитъ ли подъ запрещеніемъ. 3) Межевые планы и другіе документы, доказывающіе, сколько въ томъ имѣніи удобной земли, или свидѣтельство мѣстнаго губернскаго начальства, Губернскаго Предводителя и сосѣдственнаго дворянства о количествѣ получаемаго съ онаго, по сложности послѣднихъ десяти лѣтъ, средняго чистаго въ годъ дохода. 4) Составленная учредителемъ опись тому движимому имуществу и вообще тѣмъ предметамъ, которые должны, по волѣ его, принадлежать всегда и неотдѣльно къ учреждаемому имъ заповѣдному имѣнію.

479. Учредитель заповѣднаго имѣнія обязанъ, если у него есть законныя дѣти или нисходящее отъ нихъ потомство, вмѣстѣ съ проектомъ акта учрежденія такого имѣнія, представить свидѣтельство, за подписаніемъ Губернскаго Предводителя Дворянства той губерніи, гдѣ онъ имѣетъ постоянное пребываніе, и двухъ или трехъ родственниковъ своихъ въ восходящей или въ

боковыхъ линіяхъ, или же другихъ дворянъ той губерніи, буде у него нѣтъ родственниковъ, о томъ, сколько у него дѣтей и какое, по отдѣленіи слѣдующей на составленіе заповѣднаго имѣнія части, за нимъ останется другое имущество, для удостовѣренія, достаточно ли онымъ обезпечивается участь прочихъ членовъ его семейства и вполнѣ ли предположеніе его согласно съ правилами, въ статьѣ 469 постановленными.

480. Проекты актовъ учрежденія заповѣдныхъ имѣній, съ слѣдующими къ онымъ приложеніями, разсматриваются въ Министерствѣ Юстиціи.

481 (Прод.). Министръ Юстиціи, получивъ, съ Высочайшаго соизволенія, проектъ акта учрежденія заповѣднаго имѣнія, приступаетъ къ разсмотрѣнію достовѣрности и дѣйствительности представленныхъ при томъ актѣ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ, и сообразивъ предположенія желающаго учредить заповѣдное имѣніе съ законами вообще и съ постановленными въ предшедшихъ статьяхъ сего отдѣленія правилами, представляетъ о томъ, съ заключеніемъ своимъ, въ Первый Департаментъ Государственнаго Совѣта и прилагаетъ къ сему, когда нужно, проектъ Высочайшаго указа объ учрежденіи заповѣднаго имѣнія, принимая съ тѣмъ вмѣстѣ надлежащія мѣры для наложенія запрещенія на имѣнія, долженствующія войти въ составъ заповѣднаго.

482. Когда приложенныя къ проекту акта учрежденія свидѣтельства и прочіе документы оказываются неполными, или по чему либо иному недостаточными, Министръ Юстиціи требуетъ непосредственно отъ надлежащихъ присутственныхъ мѣстъ, или самого просителя, нужныхъ дополненій и объясненій.

483. Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ учрежденіи заповѣднаго имѣнія публикуется какъ въ Сенатскихъ, такъ и въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ той губерніи или тѣхъ губерній, гдѣ находятся имѣнія, обращенныя въ заповѣдныя. Съ тѣмъ вмѣстѣ Министръ Юстиціи объявляетъ Высочайшее повелѣніе Департаменту Герольдіи о приготовленіи надлежащей по сему грамоты, которая выдается учредителю или наслѣднику заповѣднаго имѣнія не прежде, какъ по совершенной уплатѣ всѣхъ долговъ, лежавшихъ при учрежденіи на имѣніяхъ, оное составляющихъ, или же по переводѣ сихъ долговъ на другое имѣніе, съ согласія залогодержателя.

484. Учрежденное, на сихъ основаніяхъ, заповѣдное имѣніе можетъ впослѣдствіи учредителемъ или наслѣдниками его быть увеличено чрезъ прибавленіе къ составу онаго новыхъ недвижимыхъ имѣній, но не выходя, однако же, изъ предѣловъ выше постановленнаго въ статьѣ 470 для заповѣдныхъ имѣній размѣра, и не иначе, какъ съ Высочайшаго на то каждый разъ соизволенія.

II. О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній *).

485. Заповѣдное имѣніе признается собственностію не одного настоящаго владѣльца, но всего рода, для коего оное учреждено, т. е. всѣхъ принадлежащихъ къ тому роду лицъ, какъ уже родившихся, такъ и имѣющихъ впредь родиться, а потому, ни имѣнія, обращенныя въ заповѣдныя, ниже какая либо

---

*) Высочайше утвержденное 21 Октября 1906 г. положеніе Совѣта Министровъ, о разрѣшеніи владѣльцамъ заповѣдныхъ, временно-заповѣдныхъ, маіоратныхъ, ленныхъ и подуховныхъ имѣній отчуждать крестьянамъ участки изъ состава принадлежащихъ имъ имѣній.

(Собр. узак., 1764).

1) Владѣльцамъ имѣній заповѣдныхъ, а также маіоратныхъ и ленныхъ въ Западныхъ губерніяхъ и маіоратныхъ и подуховныхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, разрѣшается продавать входящіе въ составъ сихъ имѣній участки земли, при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка или безъ таковаго содѣйствія, малоземельнымъ крестьянамъ или земледѣльцамъ другихъ сословій изъ природныхъ обывателей Имперіи, по быту своему не отличающимся отъ крестьянъ, безъ различія ихъ происхожденія и вѣроисповѣданія, если пріобрѣтатели этихъ участковъ владѣютъ землею, смежною съ означенными имѣніями, или арендуютъ землю въ сихъ имѣніяхъ, и если необходимость таковой продажи будетъ признана въ порядкѣ, указанномъ ниже, въ статьѣ 3 настоящихъ правилъ. При подобныхъ продажахъ

часть ихъ, не могутъ быть отчуждаемы, ни безвозмездно, ни чрезъ продажу, ни посредствомъ иного какого бы то ни былн акта или сдѣлки, даже если бы и всѣ находящіеся въ живыхъ потомки учредителя были на то согласны. Отступленіе отъ сего правила допускается лишь въ томъ случаѣ, когда, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, будетъ дозволено, для округленія заповѣднаго имѣнія, промѣнять какой либо участокъ онаго на другой равнаго достоинства. Ссуду, полученную владѣльцемъ заповѣднаго имѣнія вслѣдствіе выкупа крестьянами усадебной осѣдлости и пріобрѣтенія ими въ собственность полевыхъ земель и угодій, онъ обязанъ внести въ Государственный Банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе. Внесенная на семъ основаніи сумма признается неприкосновеннымъ капиталомъ, входящимъ въ составъ заповѣдныхъ имѣній, а владѣлецъ пользуется получаемыми съ сего капитала процентами. Впрочемъ, буде учредитель заповѣднаго имѣнія постановилъ въ самомъ актѣ учрежденія онаго, чтобъ вырученныя отъ продажи крестьянскихъ усадебъ и полевыхъ угодій суммы были обращены, согласно съ статьею 477, въ вспомогательный того имѣнія капиталъ, то владѣлецъ онаго можетъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 477 и 489, употребить сей капиталъ на указанныя въ сихъ статьяхъ надобности, а равно и для улучшенія заповѣднаго имѣнія осушеніемъ болотъ, производствомъ дренажа, разчисткою и обработкою пустопорожнихъ мѣстъ и не приносившихъ дохода земель, устройствомъ фермъ на оныхъ.

Примѣчаніе 1. Изложенное въ сей (485) статьѣ правило о взносѣ владѣльцемъ заповѣднаго имѣнія суммы въ неприкосновенный капиталъ, взамѣнъ

соблюдаются нормы, устанавливаемыя относительно продажи казенныхъ земель для расширенія крестьянскаго землевладѣнія Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ (ст. 5 отд. I Именного Высочайшаго Указа 27 Августа 1906 г. о предназначеніи казенныхъ земель къ продажѣ для расширенія крестьянскаго землевладѣнія; собр. узак., ст. 1399),—по представленіямъ уѣздныхъ землеустроительныхъ коммисій, а въ мѣстностяхъ, гдѣ эти коммисіи не учреждены,—губернскихъ или губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

2) При разрѣшеніи продажи участковъ изъ состава заповѣдныхъ имѣній (ст. 1) наблюдается, чтобы остающаяся за продажею часть имѣнія была во всякомъ случаѣ не меньше низшаго предѣла, постановленнаго въ статьѣ 470 законовъ гражданскихъ свод. зак. т. X ч. 1, изд. 1900 г.) для заповѣдныхъ имѣній.

3) Просьбы владѣльцевъ о разрѣшеніи продажи означенныхъ въ статьѣ 1 настоящихъ правилъ земельныхъ участковъ подаются въ уѣздныя землеустроительныя коммисіи, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ коммисіи эти не образованы,—въ губернскія или въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, каковыя учрежденія направляютъ помянутыя просьбы, съ своимъ заключеніемъ, въ Комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ. Въ случаѣ признанія Комитетомъ сихъ просьбъ подлежащими удовлетворенію, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ входитъ съ представленіемъ о разрѣшеніи продажи земли изъ состава заповѣдныхъ и маіоратныхъ имѣній въ Правительствующій Сенатъ, по Судебному Департаменту, а продажу земли изъ состава имѣній ленныхъ и подуховныхъ разрѣшаетъ собственною властью, по соглашенію относительно подуховныхъ имѣній съ Министромъ Финансовъ.

4) Деньги, вырученныя отъ продажи земель изъ состава поименованныхъ въ статьѣ 1 настоящихъ правилъ имѣній, за исключеніемъ подуховныхъ, подлежатъ внесенію въ Государственный Банкъ или его конторы и отдѣленія. Внесенныя на этомъ основаніи суммы признаются неприкосновеннымъ капиталомъ, а владѣлецъ имѣнія пользуется получаемыми съ этого капитала процентами. Суммы эти почитаются замѣною проданныхъ участковъ и подчиняются правиламъ, для самихъ имѣній постановленнымъ.

5) Деньги, вырученныя отъ продажи земли изъ состава подуховнаго имѣнія, поступаютъ въ полное распоряженіе владѣльца, за вычетомъ лежащаго на имѣніи казеннаго долга или части его (ст. 9 п. б Высочайше утвержденныхъ 1/13 іюля 1871 г. правилъ о продажѣ состоящихъ въ вѣдѣніи казны земель въ губерніяхъ: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской и Сѣдлецкой; П. С. З. № 49763), если такой вычетъ потребуется, при самомъ разрѣшеніи продажи означенной земли (ст. 3 настоящихъ правилъ). По соглашенію Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ съ Министромъ Финансовъ можетъ быть допущенъ переводъ казеннаго долга, въ соотвѣтствующей части, на новаго владѣльца.

уступаемыхъ въ собственность крестьянъ земли и угодій, не распространяется на учредителя заповѣднаго имѣнія; ему дозволяется располагать по своему усмотрѣнію полученною за сіи земли и угодья суммою.

Примѣчаніе 2. Признаніе за крестьянами правъ собственности на отыскиваемыя ими недвижимыя имущества, принадлежащія къ заповѣдному имѣнію, на основаніи представленныхъ ими доказательствъ, какъ письменныхъ, такъ и давности владѣнія на правѣ собственности, не должно считаться добровольнымъ отчужденіемъ со стороны помѣщика нѣкоторой части имѣнія, за что, по закону, онъ обязанъ внести въ кредитное установленіе соотвѣтственную сумму, и потому владѣльцы заповѣдныхъ имѣній въ сихъ случаяхъ избавляются отъ такого взноса.

Примѣчаніе 3. Владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній предоставляется получать въ безотчетное распоряженіе одну четвертую часть той выкупной суммы, которую, на основаніи сей (485) статьи, владѣльцы сихъ имѣній обязаны вносить въ кредитныя установленія для обращенія въ неприкосновенный капиталъ.

Примѣчаніе 4. Владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній, находящихся въ Западныхъ губерніяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе указовъ 1 Марта, 30 Іюля и 2 Ноября 1863 года (39337, 39928, 40172) о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, предоставляется право продавать оставшіеся за надѣломъ крестьянъ участки земли, состоящіе въ черезполосности съ землями, поступившими въ собственность крестьянъ на основаніи выкупнаго акта, окончательно утвержденнаго и приведеннаго въ исполненіе. На совершеніе продажи такихъ участковъ должно послѣдовать предварительное разрѣшеніе мѣстной Дворянской Опеки, которая, если признаетъ продажу участка полезною для имѣнія, а продажную цѣну соотвѣтствующею стоимости земли, то сообщаетъ объ этомъ Старшему Нотаріусу, который утверждаетъ актъ о продажѣ. Старшій Нотаріусъ, по полученіи такого разрѣшенія Дворянской Опеки и по представленіи продавцемъ земли свидѣтельства Мироваго Посредника или Земскаго Участковаго Начальника, по принадлежности, о томъ, что продаваемая земля не принадлежитъ къ составу земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность по выкупному акту, утверждаетъ купчую на продаваемый участокъ крѣпость, со взносомъ всей вырученной отъ продажи суммы наличными деньгами или, по желанію владѣльца, государственными, либо гарантированными правительствомъ процентными бумагами, въ Государственный Банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное или покровительствуемое установленіе. Внесенная такимъ образомъ сумма признается неприкосновеннымъ капиталомъ, входящимъ въ составъ заповѣднаго имѣнія, а владѣлецъ пользуется получаемыми съ сего капитала процентами. О всякой совершенной на семъ основаніи продажѣ земли Старшій Нотаріусъ обязанъ доводить до свѣдѣнія Правительствующаго Сената.

§ 1. Правило объ освобожденіи отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ въ случаѣ обмѣна недвижимыхъ имуществъ для уничтоженія черезполосности при полюбовномъ межеваніи—не можетъ быть распространяемо на промѣнъ участковъ для округленія границъ заповѣднаго имѣнія ($^{88}/_{68}$).

§ 2. Законъ 16 іюля 1845 г. о заповѣдныхъ имѣніяхъ — къ такимъ имѣніямъ, которыя по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ обращены были въ заповѣдныя ранѣе его изданія, — «примѣняется постольку, поскольку ограниченія, на этихъ имѣніяхъ лежащія, тождественны съ ограниченіями, установленными для заповѣдныхъ имѣній тѣмъ закономъ» ($^{01}/_{103}$).

См. ст. 467 и ст. 487.

486. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія имѣетъ полное исключительное право пользоваться не только всѣмъ, что до него составляло доходъ такого имѣнія, но и всѣми другими, изъ какихъ бы то ни было источниковъ происходящими, доходами онаго, какъ собственнымъ его стараніемъ изысканными или усиленными, только не въ противность правилъ, постановленныхъ въ

Положеніяхъ о крестьянахъ, такъ и случайно открывающимися, и именно: рудами, каменоломнями и т. п. Ему также принадлежатъ и находимые въ заповѣдномъ имѣніи клады, на основаніи общихъ о томъ узаконеній, и накопившіяся во время малолѣтства его или другихъ владѣльцевъ заповѣднаго имѣнія изъ остатковъ отъ доходовъ суммы.

См. ст. 468 и ст. 487.

Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія имѣетъ право самостоятельно и исключительно рѣшать вопросъ о томъ, какой способъ извлеченія доходовъ изъ заповѣднаго имѣнія является наилучшимъ, но, признавъ таковымъ сдачу имѣнія въ аренду, онъ можетъ осуществить свои предположенія лишь настолько, насколько этимъ не нарушается такое же право его преемника по владѣнію на самостоятельное и исключительное рѣшеніе вопроса о способахъ извлеченія доходовъ изъ заповѣднаго имѣнія. Вслѣдствіе этого надлежитъ признать, что владѣлецъ заповѣднаго имѣнія имѣетъ право сдавать его въ аренду, но заключенный имъ арендный договоръ не обязателенъ для его преемника ($^{07}/_{63}$).

487. Когда вспомогательный капиталъ заповѣднаго имѣнія превышаетъ, или же впослѣдствіи, отъ приращенія ежегодными изъ доходовъ взносами и процентами, превыситъ сумму трехлѣтняго дохода того имѣнія, то опредѣленные на составленіе или усиленіе сего капитала ежегодные изъ доходовъ заповѣднаго имѣнія взносы прекращаются, а буде впослѣдствіи, отъ приращенія процентами, сей вспомогательный капиталъ сравняется съ шестилѣтнею сложностію доходовъ заповѣднаго имѣнія, то владѣлецъ имѣетъ право пользоваться и процентами сего капитала такъ же, какъ и прочими своими доходами.

§ 1. «Проценты вспомогательнаго капитала не составляютъ безусловно такого дохода съ заповѣднаго имѣнія, право пользованія которымъ принадлежитъ собственнику сего имѣнія; право пользоваться процентами вспомогательнаго капитала зависитъ отъ размѣра сего капитала, ибо 487 ст. X т. 1 ч. разрѣшаетъ владѣльцу пользоваться процентами вспомогательнаго капитала, такъ же какъ и прочими своими доходами, лишь съ того времени, когда вспомогательный капиталъ сравняется съ шестилѣтнею сложностью доходовъ заповѣднаго имѣнія» ($^{90}/_{22}$).—*Ср. ст. 447.*

§ 2. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія имѣетъ полное и исключительное право пользоваться доходами съ сего имѣнія, а въ томъ числѣ и процентами вспомогательнаго капитала при условіяхъ, указанныхъ въ 487 статьѣ. Онъ не можетъ быть стѣсненъ и въ правѣ переуступить доходы другому лицу, и такая переуступка не можетъ быть признаваема обремененіемъ доходовъ долгами; конечно, такая переуступка не можетъ простираться за предѣлы жизни владѣльца, такъ какъ послѣ его смерти доходы съ заповѣднаго имѣнія принадлежатъ не ему, а другому лицу. Отвѣтственность по такимъ сдѣлкамъ не можетъ падать на наслѣдника заповѣднаго имѣнія — но можетъ падать на прочее имущество умершаго владѣльца ($^{90}/_{22}$).

488. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія, пользуясь всѣми доходами и другими удобствами и выгодами, съ владѣніемъ онаго соединенными, не только не можетъ отчуждать какой либо части имѣнія, въ противность статьѣ 485, но не имѣетъ права и отдавать его въ залогъ и вообще обременять долгами или повинностями, кромѣ лишь тѣхъ особенныхъ случаевъ, о коихъ упомянуто въ статьяхъ 489, 1069, 1211 и 1212.

См. ст. 487.

489. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія обязанъ стараться о предотвращеніи и исправленіи всякаго въ оному разстройства или безпорядка и не только не допускать по возможности уменьшенія въ доходахъ, но улучшать и совершенствовать хозяйство онаго всѣми зависящими отъ него, по состоянію и средствамъ имѣнія, мѣрами. Ежели вслѣдствіе войны, пожара, наводненія, или иныхъ какихъ либо несчастныхъ происшествій или обстоятельствъ, заповѣдное имѣніе будетъ доведено до такого положенія, что доходы онаго сдѣлаются недостаточными на возстановленіе нужныхъ хозяйственныхъ заведеній, то владѣлецъ можетъ, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, по представленію мѣстной Дворянской Опеки, употребить на сей предметъ нѣкоторую часть вспомогательнаго капитала заповѣднаго имѣнія, или, буде сей капиталъ уже истощенъ, или же и не былъ составленъ, занять въ Государственномъ Банкѣ, или въ другомъ правительствомъ учрежденномъ или покровительствуемомъ кредитномъ установленіи, денежную сумму, не превышающую однакожъ, и въ самыхъ важнѣйшихъ случаяхъ, двухгодоваго дохода со всѣхъ имѣній, въ заповѣдное обращенныхъ.

См. ст. 487.

490 отмѣнена.

491. Заповѣдныя имѣнія подлежатъ всѣмъ установленнымъ законами государственнымъ, земскимъ и общественнымъ повинностямъ наравнѣ съ другими дворянскими имѣніями, и отношенія судовъ и мѣстной полиціи къ симъ имѣніямъ, по взысканію недоимокъ и побужденіямъ къ исполненію прочихъ какого либо рода обязанностей, суть тѣ же, съ такою лишь разностію, что сіи имѣнія не могутъ быть назначаемы въ продажу.

См. ст. 467 и ст. 485.

492. Судебныя денежныя взысканія, падающія на владѣльца заповѣднаго имѣнія, равно какъ и личные долги его, когда за нимъ нѣтъ другаго собственнаго имущества, обращаются на доходы заповѣднаго имѣнія; но со смертію его всякія сего рода взысканія съ сихъ доходовъ прекращаются, и наслѣдникъ его въ одномъ имѣніи, заповѣдное составляющемъ, не обязанъ за нихъ отвѣтствовать. На семъ же основаніи всѣ падающія лично на владѣльца заповѣднаго имѣнія по долгамъ или иного рода взысканія съ доходовъ сего имѣнія прекращаются, равномѣрно и въ случаѣ, если, по изобличеніи его въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или дворянскаго достоинства, заповѣдное имѣніе, вслѣдствіе окончательнаго судебнаго о томъ приговора, поступитъ къ законному его наслѣднику.

См. ст. 487 § 2.

III. О порядкѣ уплаты долговъ, заповѣднымъ имѣніемъ обезпеченныхъ.

492¹ (Прод.). При взысканіяхъ съ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣній долги, подлежащіе удовлетворенію, раздѣляются на долги, обезпеченные всѣми обращенными въ заповѣдное имѣніями, или частію ихъ, и на долги, обезпеченные только доходами сихъ имѣній. Долгами перваго рода признаются лишь тѣ, которые были обезпечены всѣми, вошедшими въ составъ заповѣднаго, имѣніями, или частію оныхъ, прежде обращенія ихъ въ заповѣдныя. Долги втораго рода, обезпечиваемые доходами съ заповѣднаго имѣнія, допускаются, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, только: 1) когда, на основаніи статей 1069 и 1212, владѣлецъ заповѣднаго имѣнія обязанъ, для обезпеченія содержанія своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ, составить посредствомъ займа, особый неприкосновенный денежный капиталъ; или 2) когда въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 489, онъ вынужденъ прибѣгнуть къ займу для возстановленія благосостоянія заповѣднаго имѣнія.

492² (Прод.). Всѣ прочіе долги, за исключеніемъ означенныхъ въ предшедшей (492¹) статьѣ, почитаются личными долгами владѣльца и наслѣдникъ его въ одномъ заповѣдномъ имѣніи за оные не отвѣтствуетъ. Изъ сего однакожъ исключаются: 1) Долги по счетамъ за издержки на погребеніе и послѣднюю болѣзнь владѣльца заповѣднаго имѣнія, а равно и на содержаніе его съ семействомъ въ послѣднее полугодіе жизни его. 2) Долги по счетамъ

за сдѣланные имъ, также въ теченіе послѣдняго полугодія, починки, поправки, улучшенія или постройки въ заповѣдномъ имѣніи. 3) Слѣдующее служителямъ его за послѣдніе шесть мѣсяцевъ жалованье, если они имъ еще не удовлетворены. Долги сего рода новый владѣлецъ заповѣднаго имѣнія обязанъ заплатить изъ остающихся на лицо или изъ первыхъ имѣющихъ поступить съ онаго доходовъ. На удовлетвореніе другихъ личныхъ долговъ умершаго владѣльца можетъ быть обращено, сверхъ оставшихся послѣ него денежныхъ суммъ, то движимое его имущество, которое было предметомъ роскоши, или служило лишь для собственнаго употребленія владѣльца. Но тѣ предметы, кои, составляя принадлежность заповѣднаго имѣнія, болѣе или менѣе нужны для благосостоянія онаго, или же были означены учредителемъ въ представленной имъ описи на основаніи статей 474 и 478, не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть продаваемы или отдаваемы для уплаты личныхъ долговъ владѣльца.

492[3] (Прод.). Если владѣлецъ заповѣднаго имѣнія оказывается неисправнымъ въ платежѣ долговъ, тѣмъ имѣніемъ или доходами онаго обезпеченныхъ, то надъ симъ имѣніемъ учреждается администрація, коей дѣйствія продолжаются до совершеннаго погашенія долга.

492[4] (Прод.). Администрація составляется изъ одного чиновника, назначаемаго Губернаторомъ, другаго отъ мѣстной Дворянской Опеки и изъ повѣреннаго отъ владѣльца заповѣднаго имѣнія и получаетъ на свое содержаніе двадцатую часть изъ чистаго дохода.

492[5] (Прод.). Въ случаѣ, когда суммы кредитному установленію или частному заимодавцу слѣдующія, были прежде учрежденія заповѣднаго имѣнія обезпечены не только доходами, но и самыми имѣніями, въ заповѣдныя обращенными, и администрація признаетъ, что невозможно заплатить весь долгъ изъ однихъ доходовъ, то сіи имѣнія, на которыя по статьѣ 473 еще не распространено вполнѣ дѣйствіе постановленій, опредѣляющихъ свойство заповѣднаго имѣнія, могутъ быть назначены въ продажу, и если будутъ куплены или же выкуплены черезъ уплату лежавшаго на нихъ долга, лицомъ, принадлежащимъ къ роду прежняго владѣльца, то, по волѣ и усмотрѣнію покупателя, или обращаются снова въ заповѣдныя имѣнія, или же остаются за нимъ на общемъ основаніи.

493. Всякій, какого бы онъ ни былъ рода, актъ или сдѣлка о обремененіи заповѣднаго имѣнія или доходовъ онаго долгами, вопреки установленныхъ для сего правилъ, признаются ничтожными.

См. ст. 487 § 2.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ ВО ВРЕМЕННО-ЗАПОВѢДНЫХЪ ИМѢНІЯХЪ.

I. Объ учрежденіи временно-заповѣдныхъ имѣній.

493[1]. Потомственнымъ дворянамъ предоставляется учреждать изъ принадлежащихъ имъ какъ родовыхъ, такъ и благопріобрѣтенныхъ земельныхъ имуществъ временно-заповѣдныя имѣнія. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ учредителями таковыхъ имѣній могутъ быть лишь тѣ изъ потомственныхъ дворянъ, кои въ правѣ пріобрѣтать покупкою земельную собственность въ сихъ губерніяхъ.

Примѣчаніе. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ сей (493[1]) статьѣ и въ статьяхъ 493[2] и прил., 493[3]—493[46], 1069[1], 1070[1], 1213[1]—1213[9] и 1222[1], не распространяется на Кавказскій край, а также на губерніи и области, въ коихъ не введены дворянскія учрежденія, за исключеніемъ губерній Вятской и Пермской.

493[2]. Во временно-заповѣдное можетъ быть обращено имѣніе, заключающее въ себѣ пространство земли не менѣе того, которое даетъ право непосредственнаго участія въ дворянскихъ выборахъ, если при этомъ цѣнность такого земельнаго пространства составляетъ не менѣе пятнадцати тысячъ

рублей. Цѣнность имѣнія, заложеннаго въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ или Особомъ его Отдѣлѣ (бывшемъ Обществѣ Взаимнаго Поземельнаго Кредита), опредѣляется за вычетомъ лежащаго на семъ имѣніи банковаго долга. Цѣнность имѣнія, обращаемаго во временно-заповѣдное, удостовѣряется свидѣтельствомъ мѣстнаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства и сосѣдственныхъ дворянъ, а когда имѣніе заложено въ одномъ изъ означенныхъ кредитныхъ установленій, то оцѣнкою, по которой оно принято ими въ залогъ. Въ девяти Западныхъ, а также въ Оренбургской, Вятской и Пермской губерніяхъ, наименьшее пространство временно-заповѣдныхъ имѣній, при указанной выше цѣнности оныхъ, опредѣляется росписаніемъ, при семъ приложеннымъ. Высшій размѣръ временно-заповѣдныхъ имѣній не долженъ превышать десяти тысячъ десятинъ земли.

493[3]. Временно-заповѣдное имѣніе, учреждаемое изъ части земель учредителя, не отмежеванныхъ отъ смежныхъ его угодій, должно быть, предварительно обращенія во временно-заповѣдное, отграничено отъ этихъ угодій въ натурѣ, съ составленіемъ плана имѣнія.

493[4]. Имѣніе, обращаемое во временно-заповѣдное, должно заключать въ себѣ усадьбу съ хозяйственными постройками. Въ случаѣ составленія временно-заповѣднаго имѣнія изъ нѣсколькихъ земельныхъ участковъ, наблюдается, чтобы они могли входить въ составъ одного хозяйства. Обстоятельства сіи удостовѣряются мѣстнымъ Предводителемъ Дворянства, а въ губерніяхъ Оренбургской (кромѣ Оренбургскаго уѣзда), Вятской и Пермской—Уѣзднымъ Исправникомъ.

493[5]. Во временно-заповѣдное можетъ быть обращено только имѣніе, свободное отъ всякихъ запрещеній, кромѣ того, которое лежитъ на немъ въ обезпеченіе ссуды, выданной изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка или Особаго его Отдѣла (бывшаго Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита). Недоимки въ платежахъ по банковой ссудѣ, а равно въ государственныхъ, дворянскихъ и земскихъ налогахъ, сборахъ и повинностяхъ, должны были уплачены предварительно обращенія имѣнія во временно-заповѣдное.

493[6]. Имѣніе, заложенное въ цѣломъ составѣ или въ части въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ или Особомъ его Отдѣлѣ, можетъ быть, съ согласія подлежащаго кредитнаго установленія, обращено во временно-заповѣдное, если сумма лежащаго на имѣніи банковаго долга въ непогашенной его части не превышаетъ шестидесяти процентовъ оцѣнки, произведенной при залогѣ имѣнія. Сумма долга по металлическимъ ссудамъ опредѣляется по установленному для послѣднихъ соотношенію прежней золотой валюты къ существующей. Если во временно-заповѣдное имѣніе обращается часть имущества, заложеннаго въ одномъ изъ означенныхъ кредитныхъ установленій, то имущество сіе должно быть разцѣнено подлежащимъ установленіемъ для опредѣленія размѣра ссуды, упадающей на часть, выдѣляемую во временно-заповѣдное имѣніе. Извѣщеніе о согласіи на учрежденіе временно-заповѣднаго имѣнія сообщается заемщику упомянутыми кредитными установленіями не позднѣе шести мѣсяцевъ со времени поступленія въ оныя прошенія по сему предмету. Отказъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и Особаго его Отдѣла въ согласіи на обращеніе имѣнія во временно-заповѣдное можетъ послѣдовать только: 1) когда на имѣніи числятся недоимки въ срочныхъ платежахъ, и 2) когда имѣніе обезцѣнено владѣльцемъ и не обезпечиваетъ лежащаго на немъ банковаго долга.

493[7]. Долгъ лежащій на части имѣнія, предположенной къ обращенію во временно-заповѣдное, и превышающій шестьдесятъ процентовъ ея оцѣнки, съ согласія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка или Особаго его Отдѣла, можетъ быть переведенъ на остальную часть имѣнія учредителя, съ тѣмъ, чтобы совокупность обременяющихъ эту послѣднюю часть банковыхъ долговъ не превосходила семидесяти пяти процентовъ ея оцѣнки.

493[8]. Если для мѣстности, гдѣ расположено имѣніе, подлежащее обращенію во временно-заповѣдное, нормальной оцѣнки не установлено, а также и въ томъ случаѣ, когда, при залогѣ имѣнія, стоимость его по спеціальной оцѣнкѣ была опредѣлена въ суммѣ ниже той, которая опредѣлилась бы по

оцѣнкѣ нормально, то въ основаніе вывода процента задолженности принимается во всякомъ случаѣ спеціальная оцѣнка, установленная при залогѣ имѣнія.

493[9]. Учредитель временно-заповѣднаго имѣнія можетъ, при учрежденіи онаго, внести въ Государственный Банкъ особый капиталъ, съ наименованіемъ его вспомогательнымъ капиталомъ означеннаго имѣнія, для употребленія этого капитала или процентовъ съ него на предметы, указанные учредителемъ въ актѣ объ учрежденіи временно-заповѣднаго имѣнія, а также на возстановленіе въ ономъ строеній и хозяйственныхъ обзаведеній, разрушенныхъ во время войны, пожара, наводненія и иныхъ подобныхъ бѣдствій. Проценты съ сего капитала, сверхъ того, могутъ быть расходуемы на введеніе полезныхъ усовершенствованій въ хозяйствѣ имѣнія. Наблюденіе за употребленіемъ по назначенію вспомогательнаго капитала и процентовъ съ онаго возлагается на мѣстное собраніе Предводителей и Депутатовъ Дворянства, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе расходовъ на счетъ сего капитала и процентовъ съ онаго.

493[10]. Лицо, имѣющее нѣсколькихъ законныхъ дѣтей или заступившихъ ихъ по праву представленія нисходящихъ отъ нихъ потомковъ, можетъ учредить временно-заповѣдное имѣніе изъ родоваго своего имущества въ пользу одного изъ сихъ дѣтей или потомковъ: 1) если въ представленномъ свидѣтельствѣ, за подписаніемъ Губернскаго Предводителя Дворянства той губерніи, гдѣ имѣетъ постоянное пребываніе, и двухъ родственниковъ своихъ или же, за отсутствіемъ ихъ, другихъ мѣстныхъ дворянъ, удостовѣрено, что за обращеніемъ родоваго имѣнія во временно-заповѣдное въ пользу одного изъ дѣтей учредителя или нисходящихъ отъ нихъ потомковъ, каждый изъ остальныхъ наслѣдниковъ обезпеченъ въ размѣрѣ причитающейся ему по закону доли въ томъ имѣніи изъ другаго родоваго или благопріобрѣтеннаго имущества учредителя, или 2) если всѣ наслѣдники въ родовомъ его имѣніи достигли совершеннолѣтія и изъявили согласіе на обращеніе сего имѣнія во временно-заповѣдное въ пользу одного изъ нихъ.

493[11]. Лицо, имѣющее нѣсколькихъ законныхъ дѣтей или заступившихъ ихъ по праву представленія нисходящихъ отъ нихъ потомковъ, можетъ учредить временно-заповѣдное имѣніе, изъ родоваго своего имущества, въ пользу одного изъ сихъ дѣтей или потомковъ, безъ соблюденія условій, въ предшедшей (493[10]) статьѣ указанныхъ, въ тѣхъ только случаяхъ, когда стоимость этого, обращаемаго во временно-заповѣдное, родоваго имѣнія, за вычетомъ обременяющаго его банковаго долга: 1) не превышаетъ двадцати пяти тысячъ рублей, или 2) превышаетъ эту сумму, и въ представленномъ, согласно пункту 1 статьи 493[10], свидѣтельствѣ удостовѣрено, что изъ остальнаго имущества учредителя, недостаточнаго для точнаго исполненія требованій упомянутаго пункта, обезпечивается участь каждаго изъ прочихъ наслѣдниковъ, соразмѣрно ихъ законнымъ долямъ, такимъ образомъ, что превышеніе наслѣдственной доли получающаго временно-заповѣдное имѣніе составляетъ не болѣе двадцати пяти тысячъ рублей.

493[12]. Одно и то же лицо можетъ учредить нѣсколько отдѣльныхъ временно-заповѣдныхъ имѣній.

493[13]. Лица, состоящія въ родствѣ или въ бракѣ, могутъ, по общему согласію и съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, постановленныхъ для прижизненнаго учрежденія временно-заповѣдныхъ имѣній, составить, изъ всѣхъ или части своихъ имѣній, одно временно-заповѣдное.

493[14]. Временно-заповѣдное имѣніе учреждается или при жизни учредителя имъ самимъ, или послѣ его смерти, въ исполненіе нотаріальнаго духовнаго его завѣщанія.

493[15]. Въ губерніяхъ Вятской и Пермской, обязанности, возложенныя правилами статей 493[1]—493[46] на Губернскаго Предводителя Дворянства и собраніе Предводителей и Депутатовъ Дворянства, исполняются Губернаторомъ, по истребованіи надлежащихъ свѣдѣній и заключеній отъ Предсѣдателей Губернской и мѣстной Уѣздной Земскихъ Управъ.

II. О порядкѣ обращенія имѣній во временно-заповѣдныя.

493[16]. Имѣніе обращается во временно-заповѣдное крѣпостнымъ актомъ, совершаемымъ на основаніи Положенія о Нотаріальной Части.

493[17]. Къ совершенію акта объ обращеніи имѣнія во временно-заповѣдное Нотаріусъ приступаетъ: 1) при жизни учредителя—по письменному заявленію его самого или его повѣреннаго, уполномоченнаго на то особою довѣренностью, и 2) послѣ смерти учредителя—по заявленію его душеприказчика, или назначеннаго учредителемъ къ сему имѣнію наслѣдника, или опекуна послѣдняго, причемъ проситель, лично или чрезъ повѣреннаго, долженъ представить Нотаріусу утвержденное судомъ къ исполненію нотаріальное духовное завѣщаніе учредителя объ обращеніи его имѣнія во временно-заповѣдное.

493[18]. Выпись нотаріальнаго акта о временной заповѣдности имѣнія представляется, для утвержденія, Старшему Нотаріусу того Окружнаго Суда, въ округѣ котораго находится усадьба имѣнія.

493[19]. Старшій Нотаріусъ, удостовѣрившись въ наличности всѣхъ условій, установленныхъ для обращенія имѣнія во временно-заповѣдное, обращаетъ надлежащимъ порядкомъ нотаріальный актъ въ крѣпостной.

493[20]. Объ обращеніи имѣнія во временно-заповѣдное Старшій Нотаріусъ, по утвержденіи акта, публикуетъ въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Одновременно Старшій Нотаріусъ налагаетъ запрещеніе на имѣніе и заноситъ оное въ особый крѣпостной реестръ временно-заповѣдныхъ имѣній.

III. О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ временно-заповѣдныхъ имѣній.

493[21]. Временно-заповѣдное имѣніе, ни въ полномъ составѣ, ни въ части онаго, не можетъ быть отчуждаемо владѣльцемъ его посредствомъ какого бы то ни было акта или сдѣлки или подвергаемо раздѣлу, даже если бы и всѣ находящіеся въ живыхъ потомки владѣльца были на то согласны.

493[22]. Обмѣнъ входящихъ въ составъ временно-заповѣднаго имѣнія участковъ на другіе, равнаго достоинства, дозволяется не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената (по Первому Департаменту), по представленію мѣстнаго собранія Предводителей и Депутатовъ Дворянства.

493[23]. Нераздѣльною принадлежностью временно-заповѣднаго имѣнія почитается находящійся въ немъ хозяйственный инвентарь, къ составу коего принадлежатъ земледѣльческія орудія, машины, инструменты и всякаго рода снаряды, составляющіе хозяйство имѣнія, рабочій и домашній скотъ, запасы зерна, сѣна, соломы и другихъ произрастеній земли, необходимыхъ для наступающаго посѣва и содержанія людей и скота въ имѣніи до новаго урожая.

493[24]. Владѣлецъ временно-заповѣднаго имѣнія не имѣетъ права отдавать его въ залогъ и вообще обременять долгами, кромѣ случаевъ, въ статьяхъ 493[25], 1213[7] и 1213[8] указанныхъ. Въ этихъ случаяхъ, для покрытія расходовъ, означенными статьями предусмотрѣнныхъ, подъ залогъ временно-заповѣднаго имѣнія можетъ быть занята денежная сумма, но въ такомъ лишь размѣрѣ, который вмѣстѣ съ непогашенною частью обезпеченныхъ симъ имѣніемъ долговъ и недоимокъ въ срочныхъ платежахъ не превышалъ бы тридцати трехъ процентовъ его стоимости.

493[25]. Для введенія необходимыхъ усовершенствованій въ хозяйствѣ временно-заповѣднаго имѣнія, а также для возстановленія въ немъ строеній или хозяйственныхъ обзаведеній, разрушенныхъ во время войны, пожара, наводненія или иныхъ подобныхъ бѣдствій, если предстоящій расходъ не можетъ быть покрытъ изъ доходовъ имѣнія, или изъ вспомогательнаго капитала, или процентовъ съ онаго (ст. 493[9]), владѣльцу предоставляется, съ согласія мѣстнаго собранія Предводителей и Депутатовъ Дворянства, занять въ Государ-

ственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ подъ залогъ имѣнія, съ представленіемъ залоговаго свидѣтельства и наложеніемъ на имѣніе запрещенія, денежную сумму, не превышающую, въ совокупности съ прежде заключенными для той же цѣли и еще непогашенными займами, двухгодоваго чистаго съ имѣнія дохода или восьми процентовъ стоимости онаго.

493[26]. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 493[25], 1213[7] и 1213[8], стоимость временно-заповѣднаго имѣнія опредѣляется по правиламъ, постановленнымъ для взиманія пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, а чистый доходъ съ имѣнія почитается равнымъ четыремъ процентамъ его стоимости, такимъ образомъ исчисленной. Если спеціальная оцѣнка временно-заповѣднаго имѣнія, произведенная при залогѣ сего имѣнія въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ или въ Особомъ его Отдѣлѣ (бывшемъ Обществѣ Взаимнаго Поземельнаго Кредита), ниже той, которая опредѣлилась бы по указаннымъ правиламъ, то стоимость имѣнія исчисляется на основаніи спеціальной оцѣнки банка.

493[27]. Всякій актъ и всякая сдѣлка, какого бы рода они ни были, объ обремененіи временно-заповѣднаго имѣнія или доходовъ онаго долгами, вопреки постановленнымъ правиламъ, признаются ничтожными.

493[28]. Владѣльцамъ временно-заповѣдныхъ имѣній разрѣшается отдавать оныя, въ цѣломъ составѣ или частями, въ наемъ на сроки не свыше шести лѣтъ. Наемная плата не можетъ быть получаема владѣльцемъ болѣе, чѣмъ за одинъ годъ впередъ.

493[29]. Владѣльцы временно-заповѣдныхъ имѣній, въ составъ коихъ входятъ лѣса, не подчиненные дѣйствію Положенія о сбереженіи лѣсовъ (Уст. Лѣсн., изд. 1893 г., ст. 793 и слѣд.), могутъ пользоваться состоящими въ сихъ имѣніяхъ лѣсами съ раздѣленіемъ ихъ, по правиламъ лѣснаго хозяйства, на годовыя лѣсосѣки, для соразмѣрной съ произрастаніемъ деревъ вновь вырубки; если же лѣсъ, въ имѣніи состоящій, по незначительности или малоцѣнности его, будетъ неудобно и невыгодно раздѣлить на лѣсосѣки, то владѣльцу предоставляется употреблять изъ него лѣсные матеріалы единственно для отопленія и поддержанія жилыхъ и другихъ хозяйственныхъ строеній въ имѣніи.

Примѣчаніе (Прод.). Статьи 793 и слѣд. Устава Лѣснаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 710 и слѣд. того же Устава, изданія 1905 года и по Прод.

IV. Объ удовлетвореніи долговъ владѣльцевъ временно-заповѣдныхъ имѣній и взысканіи налоговъ, сборовъ и повинностей съ сихъ имѣній.

493[30]. Кредиторы учредителя временно-заповѣднаго имѣнія, денежныя требованія коихъ не обезпечены наложенными на оное запрещеніями, если желаютъ сохранить право обратить взысканіе на это имѣніе посредствомъ публичной его продажи, обязаны, до истеченія года со дня напечатанія позднѣйшей публикаціи Старшаго Нотаріуса (ст. 493[20]), заявить сему послѣднему о таковыхъ своихъ денежныхъ требованіяхъ, хотя бы срокъ платежа еще не наступилъ. Право требовать публичной продажи означеннаго имѣнія не распространяется на денежныя взысканія, истекающія изъ договоровъ, заключенныхъ учредителемъ послѣ напечатанія упомянутой позднѣйшей публикаціи, равно какъ изъ выданныхъ послѣ того учредителемъ обязательствъ.

493[31]. Въ заявленіи (ст. 493[30]) должно быть съ точностью указано основаніе денежнаго требованія, какъ то: долговой документъ, договоръ, судебное рѣшеніе, вознагражденіе за убытокъ и т. п. Къ заявленію прилагается, когда сіе возможно, копія документа, изъ котораго вытекаетъ денежное требованіе. Поступившія къ Старшему Нотаріусу заявленія могутъ быть обозрѣваемы учредителемъ и каждымъ владѣльцемъ временно-заповѣднаго имѣнія, съ правомъ полученія копій съ оныхъ.

493[32] (Прод.). Въ случаѣ обращенія на временно-заповѣдное имѣніе взысканія по требованіямъ, о которыхъ было заявлено въ порядкѣ, устано-

вленномъ статьею 493[30], владѣлецъ сего имѣнія, до объявленія о публичной продажѣ онаго, имѣетъ право просить о ея пріостановленіи, представивъ доказательства, что взыскиваемая сумма можетъ быть вполнѣ удовлетворена безъ замедленія изъ другаго его имущества или покрыта чистымъ трехгодовымъ доходомъ съ временно-заповѣднаго имѣнія. Просьбы о семъ подаются въ то судебное мѣсто, гдѣ должна производиться публичная продажа означеннаго имѣнія, и разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 966 Устава Гражданскаго Судопроизводства. Въ случаѣ пріостановленія продажи временно-заповѣднаго имѣнія вслѣдствіе возможности покрыть взысканіе чистымъ трехгодовымъ съ него доходомъ, примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 492[3] и 492[4] (по Прод.).

493[33] (Прод.). За личные долги владѣльца временно-заповѣднаго имѣнія наслѣдникъ его, унаслѣдовавшій одно лишь такое имѣніе, не отвѣчаетъ, за исключеніемъ долговъ, указанныхъ въ статьѣ 492[2] (по Прод.), а также взысканій, о коихъ сдѣланы были заявленія, упомянутыя въ статьѣ 493[30].

493[34] (Прод.). Взысканія по личнымъ долгамъ и обязательствамъ владѣльца временно-заповѣднаго имѣнія, когда за нимъ нѣтъ другаго собственнаго имущества, изъ котораго могли бы быть вполнѣ удовлетворены безъ замедленія означенныя взысканія, обращаются на слѣдующія сему владѣльцу съ третьихъ лицъ денежныя по имѣнію суммы, въ видѣ платы за отданныя въ наемъ отдѣльныя статьи имѣнія, денегъ за проданныя сельскія произведенія и тому подобныхъ денежныхъ по имѣнію поступленій, съ соблюденіемъ порядка, установленнаго статьями 631—640 и 1078 Устава Гражданскаго Судопроизводства. Если у владѣльца временно-заповѣднаго имѣнія не окажется денежныхъ сего рода по имѣнію поступленій, то упомянутыя взысканія обращаются на доходы съ имѣнія, съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ статьяхъ 492[3] и 492[4] (по Прод.).

493[35]. Временно-заповѣдныя имѣнія освобождаются отъ взиманія пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами. Всѣмъ прочимъ налогамъ, сборамъ и повинностямъ государственнымъ, дворянскимъ и земскимъ имѣнія сіи подлежатъ наравнѣ съ другими имѣніями дворянъ.

493[36]. Въ отношеніи взысканія недоимокъ въ налогахъ, сборахъ и повинностяхъ (ст. 493[35]) временно-заповѣдныя имѣнія подчиняются общимъ, на сей предметъ постановленнымъ правиламъ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что какъ самое имѣніе, такъ и указанный въ статьѣ 493[23] хозяйственный инвентарь не могутъ быть проданы.

493[37]. Могущіе возникнуть споры о томъ, какое изъ находящагося во временно-заповѣдномъ имѣніи движимаго имущества должно быть изъято отъ продажи на основаніи статей 493[23] и 493[36], разрѣшаются на мѣстѣ особою коммисіею, составляемою, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ Уѣзднаго Исправника и Податнаго Инспектора. Разномыслія въ средѣ этой коммисіи разрѣшаются окончательно Губернаторомъ, по соглашенію съ Управляющимъ мѣстною Казенною Палатою. Въ губерніяхъ Вятской и Пермской упомянутая коммисія образуется изъ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, Уѣзднаго Исправника и Податнаго Инспектора, а въ губерніи Оренбургской — изъ Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда, Уѣзднаго Исправника и Податнаго Инспектора.

493[38]. До освобожденія временно-заповѣднаго имѣнія отъ лежащаго на немъ (ст. 493[6]) банковаго долга уплатою сего послѣдняго или переводомъ его, съ согласія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка или Особаго его Отдѣла, на другія недвижимости, временно-заповѣдное имѣніе, со всѣми его принадлежностями (ст. 493[23]), въ случаѣ неисправности владѣльца по взносу срочныхъ банковыхъ платежей, можетъ быть подвергнуто, въ установленномъ порядкѣ, продажѣ съ публичнаго торга, которая, однако, не допускается для покрытія недоимокъ въ срочныхъ платежахъ по ссудамъ, выданнымъ означенными кредитными установленіями на основаніи статей 493[25], 1213[7] и 1213[8] и погашаемымъ исключительно изъ доходовъ имѣнія.

493[39]. Владѣльцамъ временно-заповѣдныхъ имѣній, заложенныхъ въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ или Особомъ его Отдѣлѣ,

предоставляются особыя льготы по взысканію недоимокъ въ срочныхъ платежахъ Банку или его Отдѣлу какъ по долгамъ, обезпеченнымъ тѣми имѣніями до обращенія ихъ во временно-заповѣдныя (ст. 493[6]), такъ и по ссудамъ, выданнымъ Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ на основаніи статей 493[25], 1213[7] и 1213[8].

V. О прекращеніи дѣйствія временной заповѣдности.

493[40]. Учрежденіе временно-заповѣднаго имѣнія сохраняетъ силу впредь до прекращенія временной заповѣдности на основаніяхъ, указанныхъ ниже, въ статьяхъ 493[41]—493[45].

493[41]. Лицо, унаслѣдовавшее временно-заповѣдное имѣніе отъ перваго за учредителемъ владѣльца онаго, равно какъ послѣдующіе за означеннымъ лицомъ владѣльцы сего имѣнія, имѣютъ право въ нотаріальномъ духовномъ своемъ завѣщаніи отмѣнить временную заповѣдность.

493[42]. Право отмѣнить временную заповѣдность (ст. 493[41]) не принадлежитъ тому владѣльцу временно-заповѣднаго имѣнія, который унаслѣдовалъ его отъ своего боковаго родственника или не имѣетъ потомства. Изъ послѣдующихъ владѣльцевъ временно-заповѣднаго имѣнія право отмѣнить временную заповѣдность предоставляется тому, который, унаслѣдовавъ оное отъ родственника по прямой восходящей линіи, имѣетъ самъ нисходящее потомство.

493[43]. Независимо отъ случаевъ, въ статьяхъ 493[41] и 493[42] означенныхъ, временная заповѣдность уничтожается: 1) когда родъ учредителя или ближайшаго его наслѣдника, назначеннаго изъ числа боковыхъ его родственниковъ, совершенно пресѣчется въ прямой нисходящей отъ сихъ лицъ линіи, какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ поколѣніи, если притомъ въ актѣ объ учрежденіи временно-заповѣднаго имѣнія не постановлено, къ кому въ семъ случаѣ это имѣніе должно перейти, и если послѣдній владѣлецъ онаго не назначитъ въ нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи своемъ наслѣдника согласно правилу, изложенному въ статьѣ 1069[1]; 2) когда прекратится прямое нисходящее потомство того лица, которое было назначено наслѣдникомъ временно-заповѣднаго имѣнія, учрежденнаго, на основаніи статьи 493[13], изъ имѣній, доставшихся изъ разныхъ родовъ, и 3) когда лицо, во владѣніе коего должно перейти имѣніе, равно какъ никто изъ нисходящихъ по прямой линіи потомковъ сего лица не принадлежатъ къ потомственному дворянству.

493[44]. Временная заповѣдность, установленная при жизни учредителя, не можетъ быть имъ впослѣдствіи отмѣнена, но такая заповѣдность почитается уничтоженною, когда у учредителя, послѣ учрежденія временно-заповѣднаго имѣнія въ пользу боковаго его родственника, окажутся нисходящіе по прямой линіи законные потомки.

493[45]. Владѣльцу временно-заповѣднаго имѣнія предоставляется, въ случаѣ обнаруженія въ оном мѣсторожденій ископаемыхъ значительной цѣнности, ходатайствовать объ отмѣнѣ временной заповѣдности. Ходатайства эти разрѣшаются мѣстнымъ собраніемъ Предводителей и Депутатовъ Дворянства. Состоявшееся по такой просьбѣ постановленіе сего собранія объ отмѣнѣ временной заповѣдности приводится въ дѣйствіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената (по Первому Департаменту).

493[46]. О прекращеніи временной заповѣдности имѣнія владѣлецъ онаго или лица, къ коимъ оно переходитъ по наслѣдству, заявляютъ Старшему Нотаріусу, съ представленіемъ утвержденнаго Окружнымъ Судомъ къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія объ отмѣнѣ заповѣдности или иныхъ законныхъ доказательствъ ея прекращенія. Старшій Нотаріусъ, удостовѣрившись въ наступленіи законныхъ условій для прекращенія временной заповѣдности распоряжается о снятіи запрещенія, наложеннаго на имѣніе на основаніи статьи 493[20], вноситъ отмѣтку о семъ въ крѣпостной реестръ временно-заповѣдныхъ имѣній, переноситъ имѣніе въ общій крѣпостной реестръ и публикуетъ въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и Мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ о прекращеніи временной заповѣдности имѣнія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ ИМѢНІЯХЪ, ЖАЛУЕМЫХЪ ПОДЪ ИМЕНЕМЪ МАІОРАТОВЪ ВЪ ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

I. Объ учрежденіи и прекращеніи маіоратныхъ имѣній.

494. Казенныя имѣнія, Всемилостивѣйше пожалованныя въ Западныхъ губерніяхъ на правѣ маіоратовъ, предоставляются во владѣніе пожалованнаго лица на основаніяхъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.—*См. ниже, ст. 934 (прим.).*

См. ст. 467.

495. Земли и другія угодья, принадлежащія къ маіоратнымъ имѣніямъ, составляютъ собственность владѣльца, которому пожаловано имѣніе, съ правомъ передавать оное своимъ наслѣдникамъ по мужскому колѣну въ порядкѣ, опредѣленномъ для сего ниже, въ статьяхъ 1214 и 1215. Владѣлецъ маіоратнаго имѣнія, со вступленіемъ во владѣніе онымъ, вступаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и въ сословіе дворянъ той губерніи и уѣзда, въ коихъ имѣніе находится, и пользуется всѣми предоставленными имъ правами какъ по выборамъ, такъ и вообще во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

496 отмѣнена.

497. По воспослѣдованіи Высочайшаго указа о пожалованіи имѣнія, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ немедленно предписываетъ Управленію Государственными Имуществами о сдачѣ онаго имѣнія въ управленіе владѣльцу и о вводѣ его во владѣніе, при чиновникѣ со стороны Управленія Государственныхъ Имуществъ, которому поручена сдача.—*См. ниже, ст. 505 (прим.), ст. 934 (прим.) и ст. 1183 (прим.).*

498. Сдача имѣнія производится съ перваго экономическаго термина, постановленнаго для каждой губерніи при отдачѣ въ содержаніе казенныхъ имѣній.

Примѣчаніе. Для сдачи имѣній принимаются въ основаніе, съ одной стороны, люстраціонный инвентарь, а съ другой, Высочайшій указъ о пожалованіи, въ которомъ означается между прочимъ общее количество земель и лѣсовъ, принадлежащихъ къ имѣнію, и исчисленный съ онаго по люстраціи чистый доходъ.

499. Имѣніе, переданное въ управленіе на правѣ маіоратовъ, отбирается въ казенное вѣдомство по прекращеніи наслѣдниковъ, имѣющихъ, на основаніи статьи 1214, право на владѣніе онымъ.

II. О правахъ и обязанностяхъ маіоратныхъ владѣльцевъ.

500. Владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній (ст. 494) принадлежитъ право собственности, на правилахъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ, на всѣ вообще земли и другія угодья, къ имѣнію принадлежащія.

501. Право собственности владѣльца, согласно съ правилами о маіоратныхъ имѣніяхъ, распространяется не только на поверхность земли, но и на заключающіяся въ нѣдрахъ ея богатства. Посему онъ можетъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, устраивать всякія хозяйственныя и мануфактурныя заведенія, а также добывать руду, каменный уголь, соль и проч., какъ на земляхъ фольварочныхъ, такъ и запасныхъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи разработки металловъ, минераловъ и другихъ ископаемыхъ маіоратныя имѣнія подлежатъ общимъ узаконеніямъ, и сравниваются въ семъ случаѣ съ имѣющими пособіе отъ казны горными и соляными промыслами.

502. Лѣса, отведенные по люстраціи къ имѣнію, состоятъ въ исключительномъ пользованіи владѣльца. Сіе пользованіе должно быть основано на точныхъ правилахъ люстраціи.

503 (Прод.). Для избѣжанія чрезполосности и для округленія дачи, владѣльцу дозволяется дѣлать промѣнъ земель съ сосѣдственными имѣніями, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

504. Владѣлецъ можетъ запасныя земли отдавать въ наемъ желающимъ, но не болѣе, какъ на шесть лѣтъ.

505. Владѣлецъ маіоратнаго имѣнія можетъ, съ разрѣшенія Управленія Государственныхъ Имуществъ, дозволить на запасныхъ земляхъ селиться людямъ всѣхъ состояній на условіяхъ, по взаимному съ ними согласію постановленныхъ.

Примѣчаніе (Прод.). Управленія Государственныхъ Имуществъ переименованы въ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 497, 506, 508, 511, 512, 1165, 1489, 1503.

506. Владѣльцу поставляется въ непремѣнную обязанность: 1) Управлять имѣніемъ на точномъ основаніи постановленныхъ для сего правилъ, въ статьяхъ 500—505, лично и по возможности имѣть въ ономъ свое пребываніе; когда же по обстоятельствамъ онъ не можетъ управлять имъ лично, то долженъ сіе управленіе поручить постороннему лицу, но съ соблюденіемъ правилъ, которыя постановлены для выбора управляющихъ казенными имѣніями. Передача маіоратныхъ имѣній въ аренду, хотя бы и на короткій срокъ, ни въ какомъ случаѣ не дозволяется. 2) Исполнять всѣ вообще обязанности, которыя возложены будутъ на имѣніе при Всемилостивѣйшемъ пожалованіи въ отношеніи уплаты лежащаго на имѣніи долга и исполненія другихъ повинностей. 3) Уплачивать каждогодно въ пользу инвалиднаго капитала три процента съ исчисленнаго по люстраціи съ имѣнія чистаго дохода, внося сіи деньги въ мѣстное Казначейство не позже половины Декабря. 4) Ограждать имѣніе отъ всякаго посторонняго притязанія и сохранять оное въ тѣхъ самыхъ границахъ, въ коихъ было пожаловано; въ случаѣ завладѣнія кѣмъ либо частію имѣнія, владѣлецъ обязанъ предъявить установленнымъ порядкомъ искъ о возвращеніи принадлежащаго къ имѣнію и донести Управленію Государственныхъ Имуществъ.—*См. выше, ст. 505 (прим.).*

Примѣчаніе. Содержаніе священниковъ и церковныхъ причетниковъ въ маіоратныхъ имѣніяхъ учреждается на томъ же основаніи, какъ и въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

507. Если владѣльцы не уплатятъ въ теченіе года опредѣленныхъ въ пунктѣ 3 предшедшей (506) статьи трехъ процентовъ съ исчисленнаго по люстраціи чистаго дохода, или же окажутся неисправными въ другихъ возложенныхъ на маіоратнаго владѣльца платежахъ, въ такомъ случаѣ имѣніе берется въ казенный присмотръ, въ которомъ остается до тѣхъ поръ, пока изъ доходовъ съ имѣнія не будутъ уплачены всѣ недоимки.

508. Имѣніе, поступившее въ казенный присмотръ, управляется мѣстнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами посредствомъ благонадежнаго чиновника, избраннаго имъ съ утвержденія Губернатора.—*См. выше, ст. 505 (прим.).*

509. Владѣлецъ не въ правѣ отчуждать имѣніе, закладывать оное или раздроблять на части и передавать въ другой родъ; всѣ сдѣлки, учиненные вопреки сего, воспрещаются и признаются ничтожными. Маіоратное имѣніе не можетъ быть представлено и принято въ залогъ при подрядахъ. Всѣ суммы, слѣдующія владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній въ видѣ выкупа или вознагражденія при обязательномъ отчужденіи земель и лѣсовъ изъ означенныхъ имѣній, должны быть вносимы въ Государственный Банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное кредитное установленіе въ государственныхъ процентныхъ или правительствомъ гарантированныхъ бумагахъ и составлять не-

прикосновенный капиталъ, входящій въ составъ маіоратнаго имѣнія; при чемъ только незначительныя суммы, не достигающія существующихъ размѣровъ упомянутыхъ процентныхъ бумагъ, могутъ быть вносимы въ названныя кредитныя установленія наличными деньгами, маіоратные же владѣльцы имѣютъ право на полученіе процентовъ съ такого капитала.

510. Въ случаѣ какихъ либо взысканій на владѣльца по контрактамъ, относящимся къ сельскому хозяйству и вообще къ благоустройству имѣнія, дозволяется, для удовлетворенія таковыхъ взысканій, обращать третью часть доходовъ съ маіоратнаго имѣнія. Равнымъ образомъ таковая же часть доходовъ можетъ быть употреблена для пополненія всѣхъ другихъ взысканій съ владѣльца, но только въ такомъ случаѣ, когда у него не окажется другаго, собственно ему принадлежащаго имѣнія.

511. За исполненіемъ со стороны владѣльцевъ маіоратными имѣніями правилъ, постановленныхъ въ предшедшихъ статьяхъ, и чтобы сими имѣніями владѣли тѣ самыя лица, коимъ оныя пожалованы, или ихъ законные наслѣдники, обязаны наблюдать Управленія Государственными Имуществами.—*См. выше, ст. 505 (прим.).*

512. Управленія Государственными Имуществами обязаны также имѣть смотрѣніе за цѣлостію имѣній, и въ случаѣ споровъ и притязаній къ нимъ, ограждать ихъ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для дѣлъ о казенныхъ имѣніяхъ.—*См. выше, ст. 505 (прим.).*

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О ПРАВѢ ВЛАДѢНІЯ И ПОЛЬЗОВАНІЯ, ОТДѢЛЬНОМЪ ОТЪ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.

I. Положенія общія.

513. Владѣніе, когда оно соединено въ одномъ лицѣ съ правомъ собственности, есть существенная часть самаго сего права, и когда оно утверждается на жалованныхъ грамотахъ и другихъ законныхъ укрѣпленіяхъ, тогда именуется владѣніемъ вотчиннымъ, владѣніемъ вѣчнымъ и потомственнымъ.

См. ст. 420 § 4[1] и 6 и ст. 424 § 5.

514. Но когда частный владѣлецъ, удержавъ за собою право собственности по укрѣпленію, отдѣлитъ отъ него владѣніе и передастъ или уступитъ оное другому по договору, дарственной записи, или другому какому либо акту, тогда сіе отдѣльное владѣніе составляетъ само по себѣ особое право, коего пространство, пожизненность, или срочность опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, коимъ оно установлено.

§ 1. Право владѣнія, отдѣльное отъ права собственности, должно, быть точно опредѣлено тѣмъ актомъ, которымъ оно установлено. Всѣ тѣ права, которыя не переданы временному владѣльцу, должны считаться оставленными собственникомъ за собою ($^{74}/_{410}$). Передача имѣнія въ чье либо управленіе по довѣренности — не есть передача права владѣнія: имѣніе должно считать состоящимъ во владѣніи собственника, а не управляющаго ($^{71}/_{1067}$).

Управленіе имуществомъ не составляетъ такой составной части права собственности, какъ право владѣнія, право пользованія и право распоряженія: управленіемъ осуществляется владѣніе, пользованіе и распоряженіе, и подъ это понятіе подходятъ самыя разнообразныя дѣйствія, предпринимаемыя для фактическаго завѣдыванія имуществомъ, для его охраненія и для извлеченія изъ него всего, что можетъ дать это имущество. Поэтому предоставленіе управленія третьему лицу не можетъ быть приравнено къ от-

дѣльнымъ правамъ на имущество, о которыхъ говорится въ 514, 535, 536 и 541 ст. Статья 542 не исчерпываетъ понятія объ управленіи имуществомъ посредствомъ назначеннаго для сего лица: такое управленіе установляется не одною довѣренностью, — но и въ другихъ случаяхъ предусмотрѣннаго въ законѣ представительства ($^{81}/_{116}$).— *Ср. ст. 1084 въ § 1.—Ср. ст. 386 § 1.*

§ 2. Передача владѣнія и пользованія другому лицу—не лишаетъ собственника права ограждать имущество отъ постороннихъ лицъ ($^{75}/_{426}$),—и вообще правá собственника въ отношеніи третьихъ лицъ черезъ эту уступку нисколько не уменьшаются ($^{75}/_{426}$).

§ 3. Самымъ обширнымъ правомъ владѣнія и пользованія чужимъ имуществомъ представляется чиншевое право.—Оно существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Западнаго, Юго-западнаго и Новороссійскаго края ($^{84}/_{141}$, $^{83}/_{106}$, $^{80}/_{295}$, $^{80}/_{147}$, $^{78}/_{163}$, $^{77}/_{119—109}$). — Чиншевое право есть право «вѣчнаго», потомственнаго, съ правомъ отчужденія, владѣнія и пользованія землею за опредѣленный въ пользу собственника чиншъ, размѣръ котораго опредѣленъ разъ навсегда—и не можетъ быть измѣняемъ по произволу собственника, за исключеніемъ лишь случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ установившихъ чиншъ договорахъ и «привилегіяхъ» владѣльца ($^{84}/_{141}$, $^{83}/_{106}$, $^{82}/_{107}$, $^{80}/_{295}$, ^{147}, $^{78}/_{163}$, $^{77}/_{119—109}$.

§ 3^{1}. Право это существенно отличается отъ права аренднаго тѣмъ, что послѣднее основано на срочномъ договорѣ ($^{84}/_{141}$, $^{80}/_{295}$, $^{77}/_{119—109}$). Чиншевое право «не должно быть смѣшиваемо не только съ аренднымъ правомъ..., но съ иными формами временнаго и поворотнаго пользованія землей (possessio precaria), несомнѣнно существовавшими въ Западномъ краѣ» ($^{84}/_{141}$).—Чиншевое право можетъ существовать и безъ письменнаго договора ($^{84}/_{141}$, $^{77}/_{110}$), и собственникъ не можетъ требовать понужденія поселенца къ заключенію съ нимъ договора ($^{77}/_{110}$). Чиншевыя отношенія, независимо отъ привилегій, установлялись въ силу договорнаго соглашенія между землевладѣльцами и поселянами, на основаніи обычаевъ, издавна дѣйствовавшихъ въ польскихъ и литовскихъ владѣніяхъ. «Чиншевое право возникало и по словеснымъ соглашеніямъ», — «и при томъ какъ въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ и въ селеніяхъ» ($^{84}/_{141}$).— По праву неограниченнаго пользованія, чиншевику принадлежатъ и всѣ выгоды, извлекаемыя изъ этого пользованія ($^{77}/_{110}$).

«Вѣчное чиншевое право признавалось въ западныхъ губерніяхъ какъ до присоединенія ихъ къ Россіи, такъ и послѣ ихъ присоединенія къ Имперіи; «существованіе чиншеваго права и при дѣйствіи Россійскихъ законовъ признавалось неоднократно и судебными рѣшеніями Правительствующаго Сената и Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта. Признанное, такимъ образомъ, законодательствомъ Имперіи, вѣчное чиншевое право не могло быть отмѣнено или ограничено иначе, какъ путемъ законодательнымъ же; но донынѣ ни въ одномъ законодательномъ актѣ право это не подвергалось отмѣнѣ или измѣненію; слѣдовательно право это сохраняетъ свою силу до настоящаго времени» ($^{83}/_{106}$). (Рѣшеніе это послѣдовало до изданія закона 9 іюня 1886 г., коимъ упразднено вѣчно-чиншевое право въ сельскихъ мѣстностяхъ западныхъ губерній).

§ 3^{2}. «Вопросъ о томъ, какое владѣніе признается вѣчно-чиншевымъ, разъясненъ въ настоящее время съ полною опредѣленностью

въ Положеніи о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ, Высочайше утвержденномъ 9 іюня 1886 г. Такимъ признается владѣніе, внѣ городовъ и мѣстечекъ, земельными участками, на правѣ потомственнаго безсрочнаго пользованія и распоряженія съ обязанностью отбывать за сіе, въ пользу вотчинника, опредѣленныя денежныя или натуральныя повинности, размѣръ которыхъ не подлежитъ измѣненію по произволу владѣльца (ст. 1). Такое владѣніе могло начаться какъ до 21 августа 1840 г., такъ и послѣ сего срока, но ни въ какомъ случаѣ не позже 10 лѣтъ со дня изданія Положенія (ст. 4); при чемъ чиншевой характеръ владѣнія, возникшаго послѣ 1840 года, можетъ быть доказываемъ только письменными доказательствами (ст. 2, 3, 9). Такъ какъ дѣйствіе Положенія о сельскихъ чиншевикахъ распространяется и на такіе чиншевые участки, которые были отобраны отъ ихъ владѣльцевъ въ теченіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ до изданія этого Положенія, если за тѣмъ владѣніе означенными участками было возстановлено по рѣшенію судебныхъ мѣстъ (ст. 6), то отсюда само собою слѣдуетъ, что судебныя мѣста обязаны возстановлять нарушенное владѣніе чиншевиковъ такими только участками, которые подлежатъ выкупу по правиламъ Положенія 9 іюня 1886 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ судебныя мѣста не въ правѣ возстановить владѣніе, не соотвѣтствующее признакамъ, указаннымъ въ упомянутомъ Положеніи, а тѣмъ болѣе начавшееся позже, чѣмъ за 10 лѣтъ до его изданія» ($^{89}/_{131}$; *ср.* $^{77}/_{109}$).

§ 3^{3}. Въ мѣстныхъ узаконеніяхъ, дѣйствовавшихъ до 1840 г., не содержалось никакихъ препонъ для заключенія сдѣлокъ о правахъ вѣчнаго пользованія земельными участками, между тѣмъ какъ въ русскомъ законодательствѣ, напротивъ,—помимо отдѣльныхъ исключительныхъ случаевъ, основнымъ началомъ представляется именно воспрещеніе заключать сдѣлки объ отдачѣ земель въ безсрочное и вѣчное арендное содержаніе. Поэтому русскіе суды, въ виду прямо предписанной въ 1840 г. замѣны всѣхъ мѣстныхъ узаконеній и постановленій общими русскими законами и въ виду 1692 ст. X т. 1 ч.,—имѣли правильное основаніе признавать лишенными законной силы всѣ сдѣлки о вѣчно-чиншевомъ владѣніи, заключенныя по обнародованіи указа 25 іюня 1840 г. Но со времени изданія Положенія 9 іюня 1886 г. о сельскихъ вѣчныхъ чиншевикахъ,—вопросъ представляется въ иномъ свѣтѣ. Въ этомъ Положеніи была опредѣлена юридическая сила чиншевыхъ правъ, возникшихъ послѣ указа 1840 г., наравнѣ съ подобными правами, возникшими до обнародованія этого указа, съ тѣмъ лишь различіемъ, что права, образовавшіяся послѣ 1840 г., за указанными въ Положеніи изъятіями, могутъ быть доказываемы лишь письменными актами.—Законъ 9 іюня 1886 г., насколько имъ разрѣшается вопросъ о силѣ чиншевыхъ сдѣлокъ, заключенныхъ послѣ 1840 г., долженъ служить руководящимъ и по отношенію къ чиншевымъ правамъ въ мѣстечкахъ ($^{89}/_{131}$).

См. ст. 1691 § 8.

§ 3^{4}. Владѣльцу селенія, въ которомъ поселены чиншевики, не воспрещается вступать, по взаимному съ чиншевиками согласію, въ договоры о размѣрѣ чинша,—и заключенный такимъ образомъ договоръ обязателенъ для сторонъ ($^{80}/_{295}$).—Вообще, чиншевое право,

разъ установившееся, можетъ подвергаться, по взаимному согласію чиншевика съ владѣльцемъ имѣнія, въ своихъ частностяхъ измѣненію, нисколько не теряя черезъ то коренного своего свойства. Оно остается тѣмъ же чиншевымъ владѣніемъ хотя, по взаимному соглашенію чиншевика и владѣльца, обязанности перваго передъ послѣднимъ будутъ въ чемъ либо измѣнены, или же если первоначально предоставленный чиншевику участокъ земли будетъ замѣненъ другимъ участкомъ. Для заключенія о томъ, что чиншевое право прекратилось,—не достаточно доказать, что у чиншевика бывшіе въ его пользованіи участки земли мѣнялись, но нужно еще доказать то, что такая мѣна происходила вслѣдствіе возникшихъ новыхъ договорныхъ отношеній объ арендѣ ($^{82}/_{107}$).

Къ существеннымъ признакамъ вѣчно-чиншевого владѣнія относится, съ одной стороны,—безсрочная обязанность собственника оставить земельный участокъ въ потомственномъ пользованіи и распоряженіи чиншевика, а съ другой стороны безсрочная обязанность чиншевика отбывать въ пользу вотчинника опредѣленныя, постоянныя повинности. Посему, если въ контрактѣ на отдачу собственникомъ земли въ пользованіе и распоряженіе нанимателя та или другая сторона выговоритъ себѣ право, по истеченіи извѣстнаго срока, прекратить исполненіе своихъ обязанностей, то такой контрактъ представляется не вѣчнымъ, а срочнымъ, и не можетъ служить доказательствомъ вѣчно-чиншевого владѣнія ($^{96}/_{127}$, о. с. $^{96}/_{4}$).

§ 3^{5}. Послѣ изданія закона 25 іюня 1840 г., чиншевое право на городскую недвижимость должно быть передаваемо крѣпостнымъ порядкомъ,—хотя бы передаваемое право возникло до того закона ($^{92}/_{116}$).

Какія послѣдствія влечетъ передача чиншевого права (см. примѣч. къ 193 ст. Уст. пошл. изд. 1893 г.) однимъ владѣльцемъ другому безъ согласія вотчинника? «Если бы даже считать актъ о такой передачѣ недѣйствительнымъ безусловно, то и въ такомъ случаѣ результатомъ его уничтоженія было бы не прекращеніе чиншевого права и предоставленіе земли вотчиннику, а развѣ лишь уничтоженіе передачи и возвращеніе земли прежнему чиншевому владѣльцу. Но если въ актѣ соблюдены тѣ условія, какія необходимы для обязательности его между контрагентами, т. е. между прежнимъ и новымъ чиншевыми владѣльцами, то самое большее, что можетъ выводить вотчинникъ для себя изъ отсутствія его согласія на передачу, это—требованіе о признаніи акта неспособнымъ нарушить его права; другими словами, вотчинникъ воленъ считать прежняго чиншевого владѣльца неосвободившимся отъ обязательствъ передъ нимъ, сопряженныхъ съ чиншевымъ правомъ» ($^{99}/_{53}$).

§ 3^{6}. «Правило, установленное въ VI п. закона 9 іюня 1886 г. о томъ, что неоконченныя гражданскія дѣла между вотчинниками и сельскими вѣчными чиншевиками, относящіяся до вѣчно-чиншевого владѣнія земельными угодьями, за исключеніемъ дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія вѣчно-чиншевыми участками, прекращаются дальнѣйшимъ производствомъ, обусловлено тѣмъ, что вопросъ о дѣйствительности вѣчно-чиншевого права каждаго чиншевика долженъ быть, помимо обращенія заинтересованныхъ лицъ къ судебнымъ мѣстамъ, обсужденъ и разрѣшенъ установленными на сей предметъ особыми чиншевыми присутствіями, при чемъ само собою разумѣется, что отказъ чиншевого присутствія въ признаніи за чиншe-

викомъ его чиншевыхъ правъ безусловно даетъ вотчиннику право предъявить въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ искъ о выселеніи именовавшагося чиншевикомъ изъ занимаемаго имъ земельнаго участка и о возвращеніи ему, вотчиннику, того участка. Но если въ чиншевыхъ присутствіяхъ вопросъ о чиншевыхъ правахъ извѣстнаго лица ни однимъ изъ указанныхъ въ томъ законѣ способовъ вовсе не возбуждался и потому ни обсуждаемъ, ни разрѣшаемъ не былъ, то вотчинникъ не можетъ быть поставленъ въ такое положеніе, при которомъ онъ лишенъ какой либо возможности возстановить свое право, нарушенное именующимъ себя чиншевикомъ, исключительно лишь потому, что вопросъ о чиншевыхъ правахъ того лица всетаки долженъ быть разрѣшенъ лишь чиншевымъ присутствіемъ; если будетъ установлено, что ни добровольной сдѣлки между вотчинникомъ и чиншевикомъ не состоялось, ни вотчинникъ не помѣстилъ нарушителя его владѣнія въ списокъ чиншевиковъ, ни мировой посредникъ, или непремѣнный членъ не возбудили о томъ лицѣ вопроса о его чиншевыхъ правахъ, ни, наконецъ, само то лицо не обратилось въ чиншевое присутствіе съ ходатайствомъ о признаніи за нимъ чиншевыхъ правъ, то безъ сомнѣнія вотчинникъ не долженъ быть стѣсненъ въ правѣ предъявить въ общихъ судебныхъ мѣстахъ искъ о признаніи за нимъ права собственности на спорный участокъ и объ изъятіи того участка изъ владѣнія называющаго себя чиншевикомъ,—хотя бы ранѣе сего производившееся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ дѣло о выселеніи того же чиншевика изъ спорнаго участка и было прекращено дальнѣйшимъ производствомъ за силою VI п. закона 9 іюня 1886 г. ($^{98}/_{14}$).

§ 3[7]. По дѣйствующему закону въ безсрочное и безпереоброчное содержаніе могутъ быть сдаваемы только казенныя и городскія земли и при томъ лишь для устройства на нихъ фабрикъ и заводовъ, для разведенія садовъ и виноградниковъ и для нѣкоторыхъ другихъ, точно указанныхъ въ законѣ, хозяйственныхъ и промышленныхъ цѣлей. Что же касается земель частныхъ лицъ, то наше законодательство воспрещаетъ устанавливать такую форму владѣнія землею, при которой одному лицу принадлежитъ право собственности по укрѣпленію, а другому—право безсрочнаго, наслѣдственнаго пользованія и распоряженія тою же землею. Хотя закономъ 9 іюня 1886 г. и были узаконены нѣкоторые изъ вѣчно чиншевыхъ договоровъ, заключенныхъ уже при дѣйствіи русскихъ гражданскихъ законовъ въ Западномъ краѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ ст. 4 этого закона категорически выражено, что не можетъ быть даже доказываемо установленіе вѣчно-чиншевого владѣнія, возникшаго менѣе чѣмъ за десять лѣтъ до изданія упомянутаго закона. Вслѣдствіе этого договоры, устанавливающіе вѣчно-чиншевое владѣніе въ Новороссійскомъ краѣ, гдѣ законъ никогда не дозволялъ установлять такое владѣніе,—недѣйствительны и не могутъ пользоваться судебною защитою ($^{04}/_{41}$).

§ 3[8]. Чиншевому владѣльцу принадлежитъ право на искъ о закрытіи выходящихъ на его усадьбу оконъ сосѣда, самовольно имъ открытыхъ ($^{04}/_{54}$).

§ 4. За исключеніемъ чиншевого права, право владѣнія чужимъ имуществомъ можетъ быть или пожизненнымъ, или срочнымъ; оно не можетъ быть вѣчнымъ» ($^{75}/_{538}$ и *см. ст. 1691*).

§ 4[1]. «По силѣ 514 ст. 1 ч. X т., законъ предоставляетъ собственнику имущества отдѣлить отъ права собственности владѣніе и

передать или уступить это владѣніе другому лицу. По отношенію къ объему отдѣляемаго права владѣнія въ законѣ не заключается никакихъ ограниченій, и потому собственникъ можетъ передавать всю совокупность правъ, соединенныхъ съ владѣніемъ, т. е. какъ обладаніе, такъ и пользованіе имуществомъ. Относительно же продолжительности владѣнія указаны предѣлы, за которые распоряженія собственника при отдѣленіи права владѣнія не могутъ переходить. Законъ ограничилъ эту продолжительность жизнію того лица, въ пользу котораго владѣніе установляется, почему распоряженія собственника, выходящія за эти предѣлы, какъ незаконныя, не могли бы быть признаны обязательными; но въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ условій свободная воля собственника, по смыслу 510 и 1011 ст. 1 ч. X т., ничѣмъ не стѣсняется. Посему если бы въ актѣ, установляющемъ особое право владѣнія, не было вовсе указано срока этого владѣнія, подобное распоряженіе не могло бы, само по себѣ, быть признано незаконнымъ, ибо крайній предѣлъ владѣнія опредѣляется самимъ закономъ, и если собственникъ не сократилъ этого предѣла означеніемъ какого либо меньшаго срока, то срокомъ владѣнія, въ силу самаго закона, должна быть признана смерть владѣльца» (Въ силу этого соображенія, предоставленіе имѣнія «въ полное и безотчетное владѣніе» должно быть понимаемо какъ предоставленіе владѣнія пожизненнаго) ([92]/76; *ср.* [03]/60).

514 и 1011 ст. т. X ч. 1, въ силу коихъ не можетъ быть устанавливаемо безсрочное владѣніе и пользованіе имуществомъ, не относятся къ завѣщаніямъ, содержащимъ въ себѣ пожертвованія съ общеполезною цѣлью ([03]/60, [02]/104).—*Ср. ст. 1011 § 2*[1].

§ 4[2]. «Отказъ отъ пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ можетъ быть облеченъ въ форму домашняго акта, неявленнаго и незасвидѣтельствованнаго» ([94]/75, [93]/103, [97]/94).

§ 5. Лицо, имѣющее право владѣнія и пользованія чужимъ имуществомъ, — не можетъ распоряжаться этимъ правомъ за предѣлы того срока, которымъ это право обусловлено. Поэтому со смертью пожизненнаго владѣльца прекращаются сами собою договоры о передачѣ имъ своего права на владѣніе и пользованіе третьимъ лицамъ ([67]/275). Допускается только одно исключеніе, установленное въ ст. 1692[1] ([67]/275).—*Ср. ст. 533*[7].

§ 6. Предоставленное крестьянамъ право пастьбы скота въ помѣщичьемъ лѣсу—не ограничиваетъ помѣщика въ правѣ сдавать эту пастьбу и другимъ лицамъ,—если этимъ не стѣсняются сервитутныя права крестьянъ (о. с. [94]/22).

§ 7. Лицо, имѣющее право безсрочнаго и безпереоброчнаго пользованія землею отъ казны (55 и слѣд. ст. Уст. обр., т. VIII изд. 1893 г.), имѣетъ право вещное, и потому въ правѣ оспаривать полученные третьими лицами крѣпостные акты на ту же землю и требовать изъятія земли изъ ихъ владѣнія ([02]/105).

§ 8. Городскіе участки земли, сданные въ потомственное пользованіе на основаніи Устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ т. XII по изд. 1857 г., могутъ быть переуступаемы однимъ лицомъ другому не иначе, какъ по актамъ, совершеннымъ крѣпостнымъ порядкомъ ([74]/788). Недѣйствительность передачи договора отъ первоначальнаго пользователя къ послѣдующимъ не можетъ повлечь за собою возвращенія городу земельнаго участка, сданнаго въ потомственное поль-

зованіе, а можетъ имѣть послѣдствіемъ лишь признаніе необязательности этой передачи для города (99/53). Затѣмъ, неисправность въ платежѣ оброка можетъ повлечь за собою продажу права потомственнаго пользованія съ публичнаго торга, но не отобраніе его отъ неисправнаго пользователя (02/107).

См. ст. 420 § 4, ст. 424 §§ 2, 6 и 7, ст. 432, ст. 521, ст. 1691 § 9, ст. 1692 1 и ст. 707 § 4.

515. Подобнымъ сему образомъ, когда по распоряженію правительства отводятся казенныя земли или угодья въ надѣленіе, тогда право собственности на сіи земли сохраняется казнѣ, а тѣмъ, кому тѣ земли и угодья отведены, принадлежитъ одно право владѣнія.

Примѣчаніе (Прод.). Правило, въ сей (515) статьѣ опредѣленное, распространяется также на отведенныя отъ казны земли или угодья тѣмъ городамъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе. Правила о правѣ Архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей на отведенные имъ лѣсные участки изложены въ Уставѣ Лѣсномъ (изд. 1905 г. ст. 111, 461—462).

§ 1. 120-я ст. Город. Полож. не имѣетъ того смысла, чтобы до изданія этого закона города не имѣли права собственности на земли: 120-я ст. Город. Полож. говоритъ только о земляхъ, отведенныхъ городамъ отъ казны (77/303).

§ 2. Законъ 10 ноября 1871 г. даетъ городамъ право собственности не на всѣ отводившіяся имъ въ прежнее время казенныя земли,—а только на тѣ изъ этихъ земель, которыя казна со времени отвода не переставала оставлять во владѣніи города и которыя не получили уже иного назначенія; но городамъ не предоставлено права собственности на такія выгонныя земли, которыя, еще до изданія этого закона, были ужъ изъяты казною изъ владѣнія города (79/195).

§ 3. Хотя законъ, и до введенія Город. Полож. 1870 г. (т. XII ч. 2 Уст. о городск. и сел. хоз. ст. 40), присвоивалъ городамъ право собственности на земли по законному пріобрѣтенію (83/33), но право собственности на земли, отводимыя городамъ въ пользованіе отъ казны, въ силу 515 ст. т. X ч. 1, сохранилось за казною; со введеніемъ же въ дѣйствіе Город. Полож., земли, назначенныя по городскому плану подъ площади, улицы, переулки, проходы и т. п.,—а равно выгонныя земли городовъ, — составляютъ городскую собственность (92/25, 83/33, 23).

§ 4. Городъ какъ собственникъ земель, состоящихъ въ общемъ всѣхъ пользованіи, — имѣетъ право охранять владѣніе оными искомъ по 4 п. 29 и 1310 ст. Уст. гражд. суд. какъ въ видахъ охраненія общаго пользованія жителей города сими путями сообщенія, такъ и съ цѣлью: а) извлеченія, установленнымъ въ законѣ порядкомъ, городомъ дохода съ нѣкоторыхъ частей сихъ мѣстъ общаго пользованія, и б) обращенія оныхъ на ту или другую надобность города, по закрытіи, установленнымъ порядкомъ, сихъ мѣстъ въ качествѣ путей сообщенія (92/25, 83/33).— *Ср. ст. 434 § 6 1.*

§ 4 1. Въ силу принадлежащаго городу права собственности городская дума можетъ установить особый въ пользу города сборъ за пользованіе землею, занимаемою на улицахъ и площадяхъ подъ склады строительныхъ матеріаловъ при производствѣ частными лицами построекъ на своихъ усадьбахъ (05/29).

§ 4^{2}. Въ качествѣ собственника, находящагося среди его земель воднаго пространства, городъ въ правѣ взимать съ отдѣльныхъ лицъ особую плату за предоставленіе имъ исключительнаго права добычи льда на этомъ пространствѣ ($^{06}/_{6}$).

§ 4^{3}. Послѣ передачи въ собственность городовъ тѣхъ земель, которыя на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 ноября 1842 г. правилъ были розданы казною въ пользованіе частныхъ лицъ для разведенія садовъ и виноградниковъ, городское общественное управленіе не имѣетъ права увеличивать установленную означенными правилами плату за пользованіе этими землями, такъ какъ по отношенію къ такимъ землямъ къ городамъ могло перейти право собственности лишь въ томъ объемѣ, въ какомъ оно принадлежало казнѣ ($^{05}/_{39}$).

§ 5. Городскія земли, назначенныя по городскому плану, не могутъ быть отчуждаемы, по ст. 2067 т. II ч. 1, безъ соотвѣтственнаго, съ утвержденія подлежащей власти, измѣненія въ планѣ города ($^{92}/_{25}$, $^{83}/_{33}$). Этому правилу подчиняются и городскіе выгоны ($^{83}/_{23}$) и площади ($^{92}/_{25}$).

§ 6. Государственные крестьяне имѣли и до 1852 г. право владѣнія на предоставленныя въ ихъ пользованіе казенныя земли—и изъятія этихъ земель изъ посторонняго владѣнія могли и могутъ нынѣ отыскивать не только казна, но и сами государственные крестьяне. Послѣдніе въ правѣ пользоваться и судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся о такихъ земляхъ по иску казны, хотя бы въ рѣшеніи и не упоминалось о правахъ крестьянъ ($^{81}/_{115}$).

См. ст. 432 и ст. 406 § 4.

516. **Малоимущіе дворяне, коимъ отведены были по Высочайшему повелѣнію, на основаніи закона 20 іюля 1848 года (22457), участки земли для поселенія, не имѣютъ права продавать означенные участки; и вообще всякій переходъ сихъ земель отъ одного владѣльца къ другому инымъ способомъ, кромѣ наслѣдства, воспрещается.**

517 и **518** **отмѣнены.**

519 **отмѣнена.**

520. **Нѣкоторыя особенности въ правахъ владѣнія и пользованія землями казачьихъ войскъ опредѣляются особыми узаконеніями.**

521. **Вотчинникъ, несмотря на то, что имущество его находится, по законно-совершеннымъ актамъ во временномъ отдѣльномъ владѣніи посторонняго лица, можетъ однакожъ уступить, или передать кому либо, по своему произволу, принадлежащее ему право собственности на таковое имущество, впрочемъ не стѣсняя тѣмъ правъ отдѣльнаго владѣнія.**

§ 1. Подъ упоминаемымъ въ этой ст. «отдѣльнымъ владѣніемъ» разумѣется и пользованіе по договору найма ($^{80}/_{301}$; *ср.* $^{78}/_{234}$), и владѣніе пожизненное: оно не лишаетъ собственника права отчуждать имѣніе,—лишь бы при этомъ не были стѣснены права пожизненнаго владѣльца ($^{92}/_{11}$, $^{84}/_{137}$, $^{79}/_{248}$, $^{78}/_{8}$, $^{75}/_{10}$, $^{73}/_{1132}$). Ни залогъ имѣнія собственникомъ, ни публичная продажа имѣнія—не уничтожаютъ права пожизненнаго владѣнія ($^{84}/_{137}$). — *Ср. § 6 и ст. 533*^{1}.

Однако право пожизненнаго владѣнія, не оглашенное до публичнаго торга (ни заявленіемъ судебному приставу, ни искомъ въ предотвращеніе продажи), не можетъ быть затѣмъ возстановлено путемъ иска къ покупщику ($^{91}/_{74}$; *ср.* $^{84}/_{142}$, $^{81}/_{43}$).

Въ одномъ и томъ же имуществѣ одному можетъ принадлежать право владѣнія, другому право собственности. «Существенное различіе между названными правами состоитъ въ томъ, что право пожизненнаго владѣнія, само по себѣ, не вмѣщаетъ въ себѣ права распоряженія, которое служитъ нераздѣльною принадлежностью права собственности» ($^{86}/_{15}$).

«Съ пожизненнымъ владѣніемъ, опредѣленнымъ волею частнаго лица, одинаково по своему существу пожизненное владѣніе, установляемое по силѣ прямого закона. Въ этотъ разрядъ входятъ: пожизненное владѣніе обоихъ родителей благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ дѣтей, по смерти ихъ, когда умрутъ бездѣтно (т. X ч. 1 ст. 1141), и пожизненное владѣніе родителей капиталомъ (въ видѣ пользованія процентами), оставшимся послѣ умершихъ бездѣтно дѣтей, когда тотъ капиталъ самимъ дѣтямъ достался не отъ родителей (ст. 1145)» ($^{86}/_{15}$).

См. ст. 1254 § 5 и ст. 1692[1].

§ 1[1]. Такъ какъ право собственности и право пожизненнаго владѣнія, «будучи различнаго содержанія, могутъ существовать совмѣстно въ одномъ и томъ же имуществѣ, не стѣсняя другъ друга, то несомнѣнно, что, въ отношеніи наслѣдствъ, вступленіе того или другого наслѣдника во владѣніе наслѣдствомъ не касается правъ пожизненнаго владѣльца того же наслѣдства и сей послѣдній; въ виду правила 4 ст. Уст. Гражд. Суд., не можетъ предъявлять въ судѣ искъ объ уничтоженіи судебнаго опредѣленія объ утвержденіи наслѣдника въ правахъ наслѣдства, какъ ни въ чемъ не нарушающаго правъ такого истца, имѣющаго притязанія на наслѣдство» ($^{92}/_{30}$). — *Ср. ст. 1254 §§ 1*[1] *и 1*[2].

§ 2. Арендный договоръ остается обязательнымъ и для новаго собственника, хотя бы договоръ этотъ не былъ упомянутъ въ актѣ пріобрѣтенія ($^{73}/_{1224}$, $^{70}/_{1794}$, 1124 и др.), даже вовсе не былъ извѣстенъ пріобрѣтателю ($^{74}/_{272}$, $^{73}/_{1224}$ и др.); обязателенъ и для покупщика съ публичнаго торга ($^{73}/_{1224}$, 1132, $^{71}/_{593}$ и др.). — *Ср. ст. 425 § 8.*

См. ст. 425 § 4 и ст. 1708.

§ 3. Однакожъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ покупщику съ публичнаго торга предоставляется требовать уничтоженія аренднаго договора, если онъ заключенъ вопреки ст. 1100 Уст. Гражд. Суд. ($^{77}/_{186}$, $^{73}/_{1681}$) и клонится ко вреду покупщика ($^{73}/_{1681}$),—если, при полученіи арендныхъ денегъ болѣе чѣмъ за годъ впередъ, не соблюдены правила, изложенныя въ 1703 ст., и объ этомъ договорѣ покупщику не было извѣстно ни изъ описи, ни изъ запрещенія ($^{91}/_{74}$, $^{77}/_{309}$), — если договоръ (также извѣстный изъ описи), хотя и безъ полученія впередъ арендныхъ денегъ болѣе чѣмъ за годъ, лишаетъ покупщика на продолжительное время доходовъ ($^{78}/_{11}$, $^{73}/_{1681}$, 1224).—Договоръ, по которому право владѣнія еще не началось, а должно начаться уже послѣ перехода имущества къ новому собственнику—если послѣднему онъ извѣстенъ не былъ—для него не обязателенъ ($^{79}/_{129}$, $^{78}/_{11}$, $^{77}/_{88}$).—*Ср. ст. 1529 § 6, 1705, 1703, ст. 533*[1] *§ 2 и ст. 425 § 8.*

§ 4. Къ пріобрѣтателю имѣнія переходятъ и права прежняго собственника по отношенію къ арендаторамъ ($^{75}/_{92}$, $^{67}/_{308}$),—при чемъ платежи, учиненные арендаторомъ прежнему собственнику внѣ условій контракта и пріобрѣтателю заранѣе неизвѣстные,—для послѣдняго необязательны ($^{75}/_{467}$). — *Ср. ст. 425 § 8.*

См. ст. 425 § 4.

§ 5. Къ пріобрѣтателю переходятъ, — хотя бы и не было о томъ особаго соглашенія съ прежнимъ собственникомъ,— права и обязанности по договорамъ «по имѣнію» (напр. договоръ владѣльцевъ сосѣднихъ имѣній относительно содержанія въ исправности моста) ($^{80}/_{58}$).— Но, напр., право требовать уничтоженія аренднаго договора, которое принадлежало покупщику съ публичнаго торга,—не переходитъ къ тому лицу, которому имѣніе затѣмъ перепродано ($^{77}/_{186}$).

§ 6. Имѣніе, состоящее въ пожизненномъ владѣніи другого лица, по требованію кредиторовъ собственника, можетъ быть продано съ публичнаго торга. Въ случаѣ обращенія кредиторами собственника взысканія на такое имѣніе, пожизненный владѣлецъ въ правѣ требовать «не освобожденія имѣнія отъ публичной продажи, а лишь принятія мѣръ къ тому, чтобы право пожизненнаго владѣнія было принято во вниманіе при производствѣ описи, оцѣнки и торга, и чтобы оно было въ виду покупщика съ публичнаго торга». И вообще, «въ случаѣ описи имѣнія, состоящаго во владѣніи третьяго лица, и предъявленія этимъ лицомъ иска объ освобожденіи имѣнія отъ продажи, истцу достаточно заявить о принадлежности ему имѣнія по праву собственности и доказать свое фактическое владѣніе имѣніемъ. Но если третье лицо, предъявляя требованіе объ освобожденіи описаннаго имѣнія отъ продажи, не присвоиваетъ себѣ это имѣніе въ собственность, а утверждаетъ лишь, что имѣніе состоитъ въ его владѣніи въ качествѣ пожизненнаго владѣльца, временно-обязаннаго крестьянина, чиншевика, арендатора и проч., то въ такомъ случаѣ фактическое владѣніе истца не можетъ служить препятствіемъ къ продажѣ имѣнія съ публичнаго торга за долги собственника» ($^{81}/_{43}$).

§ 7. Въ опредѣленія окружныхъ судовъ о вводѣ во владѣніе— включеніе свѣдѣній объ установленіи на имѣніи пожизненнаго или иного временнаго владѣнія не обязательно (о. с. $^{92}/_{13}$). — *Ср. ст. 1097 § 2.*

См. ст. 387 § 6, ст. 424 §§ 5, 6 и 7 и ст. 1254 § 5 и 5[1].

522. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если кто совершитъ въ чью либо пользу запись на владѣніе имѣніемъ по смерти своей, и тотъ, кто получитъ запись, умретъ прежде того, кто оную совершилъ въ его пользу, то сей послѣдній можетъ на ту же вещь совершить запись въ пользу другаго. Но если при жизни того, въ чью пользу совершена запись, онъ потомъ совершитъ другую запись въ пользу кого иного на то же имущество, то первая запись остается въ своей силѣ, а послѣдняя уничтожается.**

По совершеннымъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ дарственнымъ на случай смерти записямъ, право собственности на уступленное имѣніе переходитъ къ одаренному не съ момента совершенія записи, а со смертью дарителя. Поэтому одаренный отвѣчаетъ за долги дарителя ($^{76}/_{578}$).

523. **Владѣніе можетъ быть законное или незаконное, добросовѣстное или недобросовѣстное.**

См. ст. 529 и ст. 609.

524. **Владѣніе признается законнымъ, когда имущество пріобрѣтено способами, въ законахъ дозволенными.**

§ 1. «Существенный признакъ, отличающій владѣніе незаконное отъ законнаго, заключается въ томъ, что владѣніе незаконное всегда происходитъ вопреки закона, противозаконно, что владѣніе

такимъ имуществомъ по закону принадлежитъ другому лицу (ст. 528, 626 т. X ч. 1); такое незаконное владѣніе можетъ быть и въ томъ случаѣ, когда имущество пріобрѣтено способами, въ законахъ дозволенными, какъ-то: по наслѣдству, по куплѣ-продажѣ, по пріобрѣтенію съ публичнаго торга (ст. 529 т. X ч. 1 и 1180 Уст. Гражд. Суд.), если впослѣдствіи окажется, что право собственности на это имущество принадлежитъ другому лицу». Для признанія владѣнія законнымъ, въ истиномъ смыслѣ 524 ст., недостаточно одного пріобрѣтенія имущества способами, въ законахъ дозволенными, но требуется, чтобы право, пріобрѣтенное сими способами, на имущество въ существѣ и пространствѣ своемъ соотвѣтствовало праву, опредѣленному 420 ст. X т. 1 ч., чтобы право это никому другому по закону не принадлежало и чтобы оно на законѣ основывалось. Если же противу права, пріобрѣтеннаго однимъ изъ способовъ, въ законѣ опредѣленныхъ, возникнетъ споръ, и право это надлежащимъ судебнымъ рѣшеніемъ будетъ опорочено, то владѣніе, основанное на такомъ правѣ опороченномъ, должно быть признано незаконнымъ, ибо по закону право владѣнія принадлежитъ другому лицу, хотя оно и пріобрѣтено незаконнымъ владѣльцемъ способомъ, законами дозволеннымъ. Имущество, находящееся въ такомъ незаконномъ владѣніи, можетъ быть возвращено къ лицу, за которымъ признано право собственности, буде сей послѣдній того будетъ требовать» ($^{91}/_{105}$, $^{83}/_{79}$). — *Ср. ст. 1301 § 2 и ст. 420 § 2.*

Право владѣнія сохраняетъ свойство законности до тѣхъ поръ, пока ему не будетъ противупоставлено другое, на законѣ основанное право; такъ напр. лицо, владѣющее по праву законнаго наслѣдованія и даже введенное во владѣніе, можетъ быть впослѣдствіи признано незаконнымъ владѣльцемъ, если окажется наслѣдникъ по завѣщанію ($^{72}/_{407}$).

§ 2. Выводъ, будто «законодательство наше не допускаетъ поворота недвижимаго имущества, заложеннаго или проданнаго собственникомъ въ постороннія руки, если впослѣдствіи окажется, что имущество это принадлежало третьему лицу»,—признанъ Сенатомъ неправильнымъ: «По 511 ст. X т. 1 ч., всякое владѣніе охраняется, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы о передачѣ онаго распоряженія; въ 530 ст. говорится о требованіи возвращенія имѣнія; въ 626 ст. предусмотрѣно возвращеніе имущества законному владѣльцу; на основаніи 1 п. 1180 и 1181 ст. Уст. Гражд. Суд., торгъ признается недѣйствительнымъ, когда проданное имѣніе оказалось впослѣдствіи, по суду, непринадлежащимъ должнику, и самое имѣніе возвращается законному его собственнику. Всѣ эти статьи имѣютъ въ виду возвращеніе имущества изъ владѣнія лица, даже добросовѣстно онымъ владѣвшаго; слѣдовательно, никакъ нельзя сказать, чтобы понятіе о поворотѣ имущества къ лицу, признанному впослѣдствіи собственникомъ онаго, было чуждо нашему законодательству. Напротивъ, по общему правилу, изображенному въ 691 ст. X т. 1 ч., всякій имѣетъ право отыскивать свое имущество изъ чужого неправильнаго владѣнія; точно также и въ 609 ст. тѣхъ же законовъ установлено общее правило, по которому всякій владѣвшій незаконно чужимъ имуществомъ, несмотря на то, добросовѣстное или недобросовѣстное было сіе владѣніе, обязанъ, по окончательному рѣшенію суда, возвратить имущество настоящему хозяину онаго; изъ этого общаго правила

допущены нѣкоторыя исключенія,—такъ напр. въ 1301 ст. X т. 1 ч., въ 1934 ст. XI т. Уст. Торг.,—но статьи эти, какъ исключеніе изъ общаго правила, относятся къ случаямъ, въ нихъ предусмотрѣннымъ, и не могутъ измѣнить общаго правила закона». Сопоставленіе 609 и 612 ст. Зак. Гражд. также не доказываетъ, чтобы ст. 612 составляла какое либо измѣненіе ст. 609 ($^{83}/_{79}$, $^{80}/_{272}$, ^{102}, ^{101}; въ этихъ рѣшеніяхъ «вопросъ о поворотѣ имѣнія къ признанному собственнику подвергался Сенатомъ подробному обсужденію»—и засимъ прежнія, противоположныя, разъясненія утратили значеніе ($^{91}/_{105}$, $^{83}/_{79}$).—*Ср. ст. 420 § 2 и ст. 1301 § 2*[1].

См. ст. 420 § 2 и ст. 974 § 1.

525. **Владѣніе незаконное можетъ быть подложное, насильственное или самовольное.**

См. ст. 520, ст. 609 и ст. 388 § 3.

526. **Владѣніе есть подложное, когда оно основано на подложномъ актѣ, кѣмъ бы оный составленъ ни былъ, или на иномъ обманѣ, если владѣлецъ, зная, что актъ есть подложный, предъявилъ его и воспользовался имъ, или же обманомъ, для начатія или продолженія незаконнаго владѣнія.**

527. **Насильственнымъ владѣніе признается, когда началомъ онаго было отнятіе или захватъ имущества, соединенный съ какимъ либо насильственнымъ дѣйствіемъ противъ прежняго хозяина или владѣльца, или же противъ жившихъ въ томъ имѣніи, или управлявшихъ имъ.**

528. **Владѣніе признается самовольнымъ, когда кто, хотя и безъ насилія, но вопреки закону, владѣетъ или пользуется чужимъ имуществомъ.**

См. ст. 524.

529. **Владѣніе признается добросовѣстнымъ, если тотъ, кто владѣетъ имуществомъ, не знаетъ, что сіе имущество по закону о наслѣдствѣ или на основаніи законнаго акта, или же вслѣдствіе бывшаго прежде безпрерывнаго, въ продолженіе земской давности, владѣнія принадлежитъ другому. Таковы суть вступившіе во владѣніе какимъ либо имѣніемъ по обыкновенному, установленному въ законахъ о наслѣдствѣ, порядку, не имѣя свѣдѣнія о духовномъ завѣщаніи, коимъ оное отказано другому, или считая сіе духовное завѣщаніе незаконнымъ или недѣйствительнымъ, а равно и тѣ, которые получили имѣніе по наслѣдству, или пріобрѣли покупкою, не зная, что прежній владѣлецъ вступилъ во владѣніе онымъ чрезъ насиліе, подлогъ или инымъ противузаконнымъ образомъ.**

§ 1. Владѣніе признается добросовѣстнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ не имѣетъ сознанія неправости своего владѣнія. Даже сомнѣнія владѣльца въ законности владѣнія недостаточно для признанія владѣнія недобросовѣстнымъ. Субъективное сознаніе владѣльца можетъ и не соотвѣтствовать постановленіямъ закона,—и тѣмъ не менѣе владѣніе можетъ быть добросовѣстнымъ ($^{77}/_{6}$, $^{69}/_{315}$). Постановленіе закона о томъ, что никто не въ правѣ отговариваться незнаніемъ законовъ,—не исключаетъ для владѣльца чужого имѣнія возможности сознавать (быть убѣжденнымъ), что его владѣніе, въ сущности незаконное, законно ($^{77}/_{6}$).—*Ср. ст. 530 § 1.*

§ 1[1]. Недобросовѣстность владѣнія обусловливается не однимъ знаніемъ о правахъ другого лица на имѣніе, но и спромъ этого лица противъ владѣнія. Отсюда надлежитъ заключить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда неправое владѣніе не противорѣчитъ волѣ собственника имѣнія, а вполнѣ согласно съ нею и даже въ ней получило свое

основаніе, то, по надлежащей оцѣнкѣ судомъ этихъ обстоятельствъ, такое владѣніе можетъ быть признано добросовѣстнымъ (75/455).

§ 2. Вотъ нѣкоторые случаи неправаго, но добросовѣстнаго владѣнія: владѣніе съ согласія собственника (напр. по надписи на купчей крѣпости: 75/455), — по судебному раздѣлу — хотя бы затѣмъ послѣдовалъ передѣлъ (69/1293), по рѣшенію суда (78/176, 72/470), хотя бы рѣшеніе это и было впослѣдствіи отмѣнено высшею инстанціею (добросовѣстное—до отмѣны рѣшенія) (78/176), и т. п.

§ 3. Заключеніе суда по вопросу о томъ, было ли данное владѣніе добросовѣстнымъ или недобросовѣстнымъ, если это заключеніе выведено изъ обстоятельствъ, составляющихъ фактическую сторону дѣла,— не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (86/35, 82/110, 76/4, 74/143, 75, 73/144).

§ 4. Добросовѣстное владѣніе остается добросовѣстнымъ и по объявленіи спора, съ тою лишь разницею, что съ этого момента владѣлецъ обязанъ возвратить доходы тому, кому имущество будетъ отъ него отсуждено (77/310, 72/470).

См. ст. 420 § 2, ст. 609, 530, 524 и ст. 388 § 3.

530. Владѣніе признается добросовѣстнымъ дотолѣ, пока не будетъ доказано, что владѣльцу достовѣрно извѣстна неправость его владѣнія. Одно сомнѣніе въ законности владѣнія не есть еще основаніе къ признанію владѣльца недобросовѣстнымъ. Однакожъ, со дня формальнаго ему чрезъ судебное мѣсто объявленія о возникшемъ противъ его владѣнія спорѣ и о требованіи возвращенія имѣнія, онъ хотя и продолжаетъ пользоваться правами добросовѣстнаго въ томъ имѣніи владѣльца, но обязанъ отвѣтственностію въ сохраненіи какъ имѣнія, такъ и доходовъ онаго предъ тѣмъ, кому оно будетъ присуждено окончательнымъ рѣшеніемъ суда. Истецъ можетъ во всякомъ случаѣ доказывать, что неправость была съ достовѣрностію извѣстна отвѣтчику и прежде начатія спора.

§ 1. Сознаніе владѣльца о правости или неправости его владѣнія опредѣляется сообразно съ тѣмъ, что признано окончательнымъ рѣшеніемъ суда по возникшему объ этомъ владѣніи спору: оно считается неправымъ съ самаго начала, съ момента предъявленія спора,—если признано таковымъ по судебному рѣшенію (71/1188).— *Ср. ст. 529 §§ 1 и 4.*

§ 2. Заявленіе черезъ нотаріуса—не равносильно тому «объявленію о возникшемъ спорѣ», о которомъ говорится въ этой ст. (79/94).

§ 3. Неправость владѣнія можетъ стать извѣстною владѣльцу до начала спора—даже и въ томъ случаѣ, когда владѣніе было основано на законномъ актѣ (79/90).—*Ср. ст. 610.*—Заключеніе суда по вопросу о томъ, съ какого момента владѣльцу стала извѣстна неправость его владѣнія,—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/94, 76/4). Съ момента же открытія спора (т. е. со дня врученія копіи съ искового прошенія)—добросовѣстный владѣлецъ безусловно обязанъ возвратить доходы законному собственнику (80/95).—*Ср. § 5.*

§ 4. Законъ 21 марта 1851 (ст. 530 т. X ч. 1 изд. 1857 года) долженъ быть примѣняемъ, со дня его обнародованія, и къ такому владѣнію, которое хотя и началось раньше, но продолжалось и послѣ этого времени (по прежнему закону, владѣвшій по отдачѣ отъ присутственныхъ мѣстъ—не былъ обязанъ возвращать доходы) (79/147).

Но свойство владѣнія и право на вознагражденіе за время, предшествовавшее обнародованію законоположенія 21 марта

1851 г., должны быть опредѣляемы по законамъ, дѣйствовавшимъ до измѣненія ихъ этимъ законоположеніемъ (81/108).

§ 5. Обязанность доказать, что неправость владѣнія была извѣстна отвѣтчику и до начала спора,—лежитъ на истцѣ (81/182).

§ 6. Объявленіе добросовѣстному владѣльцу о возникшемъ противъ его владѣнія споръ—есть самый позднѣйшій срокъ, съ котораго добросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить доходы (86/35, 82/118).

§ 7. Недобросовѣстное свойство владѣнія не находится въ зависимости отъ предъявленія хозяиномъ иска объ имѣніи, или отъ судебнаго рѣшенія по такому иску,—и обязанность недобросовѣстнаго владѣльца вознаградить хозяина имѣнія существуетъ также независимо отъ судебнаго рѣшенія о правѣ на имѣніе. Отсутствіе такого рѣшенія, при невозможности его воспослѣдованія за неимѣніемъ повода къ предъявленію иска объ имѣніи, не можетъ освобождать недобросовѣстнаго владѣльца отъ означенной обязанности (81/108).

См. ст. 524.

531. **Всякое, даже и незаконное, владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону, о передачѣ онаго, распоряженія.**

§ 1. По иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія судъ не разсматриваетъ права сторонъ на владѣніе; защищается самый фактъ владѣнія (89/44, 80/284, 76/231, 75/532, 495, 74/623 и др.); предъявленіе къ владѣльцу иска о правѣ собственности, пока такой искъ не присужденъ, не даетъ основанія къ отнятію владѣнія (74/899).

§ 1¹. Но высказанное въ предыдущемъ § разъясненіе обязанности суда по искамъ о возстановленіи владѣнія относится исключительно къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. Въ дѣлахъ же о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, производящихся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, «отвѣтчикъ въ правѣ защищаться противъ такого иска возраженіемъ о правѣ его собственности на это имущество и судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе существа его правъ. Въ этомъ случаѣ, отвѣтчику не представляется основанія предъявлять встрѣчный искъ, потому что онъ, защищая лишь свое владѣніе, не заявляетъ никакихъ самостоятельныхъ требованій о присужденіи ему чего либо, а только оспариваетъ требованіе истца ссылкою на свое право собственности (89/44).

§ 1². «Защитѣ по 4 п. 29 ст. Уст. Гражд. Суд. подлежитъ всякое владѣніе, хотя бы оно продолжалось и менѣе 6 мѣсяцевъ» (97/79).

§ 2. Защищаться искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ правѣ всякій фактическій владѣлецъ (80/284, 76/239, 123, 74/474, 72/18 и др.); въ правѣ и такое лицо, которое хотя само и не владѣло, но представляетъ собою преемника правъ прежняго владѣльца: наслѣдникъ—въ случаѣ нарушенія владѣнія при жизни наслѣдодателя, или послѣ его смерти, до принятія наслѣдства (78/174).—Возстановленія нарушеннаго владѣнія имѣніемъ, находящимся въ арендѣ, въ правѣ требовать какъ собственникъ, такъ и арендаторъ (80/235, 74/482).—*Ср. § 11 и ст. 691 въ § 3.*

§ 3. Но послѣднее правило имѣетъ мѣсто въ томъ случаѣ, когда собственникъ или арендаторъ защищается—противъ третьихъ лицъ (78/160, 77/22, 78/239, 75/613 и др.). Споры же о владѣніи между арендато-

ромъ (или чиншевикомъ) и безспорнымъ собственникомъ—не могутъ быть рѣшаемы въ порядкѣ, установленномъ для исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія: здѣсь споръ о владѣніи не можетъ быть рѣшенъ безъ разсмотрѣнія вопроса о правѣ на владѣніе (*см. предыд. прим.*, а также [77/244, 109, 107, 46 и др.]). По тому же основанію, не могутъ имѣть мѣста иски о возстановленіи владѣнія и между арендаторами имѣній, принадлежащихъ одному и тому же собственнику ([79/182, 78/160]).—*Ср. ст. 514 § 3.*

§ 3¹. Между лицами, которыя по владѣнію состоятъ между собою въ договорныхъ отношеніяхъ, не можетъ быть вообще иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Они могутъ возбудить лишь споръ о нарушеніи тою или другою стороною заключеннаго договора ([88/54, 76/239 и др.]).

§ 3². Вопросъ о томъ, можетъ ли владѣлецъ имущества на вотчинномъ правѣ требовать владѣльческимъ искомъ по 4 п. 29 ст. Уст. Гражд. Суд. удаленія нанимателя изъ нанятаго имъ имущества по истеченіи срока найма, разрѣшался Сенатомъ неоднообразно. Во многихъ рѣшеніяхъ Сенатъ допускалъ предъявленіе такихъ исковъ ([69/1271, 70/401, 75/1183, 1242]); въ другихъ же рѣшеніяхъ Сенатъ признавалъ невозможнымъ предъявленіе такихъ исковъ ([72/467, 73/1493, 74/37, 77/47, 72, 107, 111, 113, 244]). Наконецъ въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ нашелъ, что по совокупному смыслу 4 п. 29 ст., 4 п. 1462 ст., 3 п. 1489 и 1 п. 1806 ст., Уст. Гражд. Суд. иски о выселеніи изъ квартиры, занимаемой отвѣтчикомъ по истеченіи срока наемнаго договора, подобно искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ ([07/79]).

3³. Относительно исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія между соучастниками общей собственности, Сенатъ первоначально находилъ, что такіе иски возможны ([75/942]), затѣмъ,—что невозможны ([78/130, 76/251]), и наконецъ,—«обозрѣвъ всю прежнюю свою практику»—возвратился къ первоначальному взгляду, что общее владѣніе недвижимымъ имуществомъ,—безразлично, будетъ ли оно потревожено извнѣ, третьими лицами, или внутри себя, самоволіемъ одного изъ участниковъ,—подлежитъ судебной защитѣ въ порядкѣ 4 п. 29 и 4 п. 349 уст. Уст. Гражд. Суд.» ([84/92, 91]).—*Ср. ст. 553 § 2.*

§ 4. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія допускается и противъ лица юридическаго ([75/890]),—и противъ казеннаго управленія, если оно дѣйствовало въ качествѣ частнаго владѣльца ([73/1347]).

§ 5. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія обусловливается самоуправнымъ дѣйствіемъ отвѣтчика. Такой искъ не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ вступилъ во владѣніе не самовольно, а по распоряженію судебной или надлежащей административной власти—если распоряженіе сдѣлано лицомъ, дѣйствовавшимъ какъ исполнитель надлежащей правительственной власти ([85/113, 78/79, 226, 77/8, 77/2, 1, 46, 47, 76/234 и мн. др.).—*Ср. § 12.*

§ 6. Когда, при взысканіи по судебному рѣшенію, описано, по указанію взыскателя, недвижимое имѣніе, находящееся во владѣніи не должника, а третьяго лица, то это лицо, для предупрежденія продажи, должно защищаться не искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а въ порядкѣ, указанномъ 962, 963, 965—967 ст. Уст. Гражд. Суд. ([77/295, 76/232]).—*Ср. § 12.*

§ 6[1]. «Во всѣхъ случаяхъ, когда фактическое владѣніе не является зависимымъ отъ другого лица, собственника имѣнія (напр. при арендѣ), владѣлецъ можетъ, основываясь на одномъ фактѣ владѣнія и не прибѣгая къ исковому порядку, оградить свои права путемъ жалобы на дѣйствія судебнаго пристава, приступившаго къ описи сего имущества по требованію взыскателя. Но если принадлежность одного и того же имущества должнику, или взыскателю, доказывается и оспаривается представляемыми какъ должникомъ (согласно ст. 1111 Уст. Гражд. Суд.), такъ и третьимъ лицомъ различнаго рода документами и указаніями на мнимый характеръ письменныхъ доказательствъ, то всѣ предположенія, основываемыя на одномъ фактѣ владѣнія, утрачиваютъ уже свое значеніе и вопросъ о правѣ собственности на имущество можетъ быть разрѣшенъ судомъ только въ исковомъ порядкѣ по доказательствамъ сторонъ» ($^{99}/_{96}$).

§ 7. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія предполагаетъ со стороны отвѣтчика самовольное дѣйствіе, препятствующее истцу фактически владѣть имуществомъ ($^{76}/_{490}$), или вообще такія дѣйствія, которыя препятствуютъ свободному обладанію ($^{75}/_{943}$).

§ 8. Возстановленіе нарушеннаго владѣнія должно заключаться въ возвращеніи истцу земли со всѣми ея произрастеніями, хотя бы они уже были сняты и сложены на мѣстѣ нарушителемъ владѣнія ($^{75}/_{536}$).—Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія можетъ быть соединенъ и съ требованіемъ вознагражденія за происшедшіе отъ завладѣнія убытки ($^{73}/_{946}$).

§ 9. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія движимостью—не допускаются ($^{75}/_{26}$, $^{74}/_{356}$, $^{75}/_{782}$).

§ 10. Статья эта имѣетъ въ виду защиту владѣнія, но не права участія частнаго ($^{76}/_{289}$). Пользованіе можетъ быть возстановлено судомъ не иначе, какъ по признаніи права, на которомъ оно основано ($^{76}/_{231}$).

§ 11. Лицо, имѣющее право пожизненнаго владѣнія на имѣніе, находящееся въ фактическомъ владѣніи другого лица, можетъ осуществить свое право путемъ иска: безъ этого имѣніе изъ фактическаго владѣнія не можетъ быть изъято ($^{80}/_{285}$).

§ 12. «Прерывается ли вводомъ во владѣніе фактическое владѣніе другихъ лицъ недвижимымъ имѣніемъ?» Подробно обсудивъ этотъ вопросъ ($^{84}/_{55}$), Сенатъ, «отчасти въ измѣненіе прежней практики» ($^{84}/_{110}$), «остановился на слѣдующихъ главныхъ положеніяхъ»: «1) Вводный листъ вообще можетъ быть принятъ какъ доказательство пріобрѣтенія владѣнія, но не составляетъ безусловнаго, не допускающаго опроверженій, доказательства дѣйствительнаго владѣнія. 2) Вводъ, по данной, вслѣдствіе пріобрѣтенія имѣнія съ публичнаго торга или оставленія онаго за кредиторомъ, по 1165 и 1171 ст. Уст. Гражд. Суд., можетъ, по непринадлежности имѣнія должнику или вслѣдствіе предварительнаго отчужденія имъ онаго, быть опровергаемъ не иначе, какъ по вотчинному иску, въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, т. е. по иску о правѣ собственности, а не о возстановленіи владѣнія. 3) Вводъ во владѣніе по судебному рѣшенію о присужденіи имѣнія, по 1209 ст. Уст. Гражд. Суд., имѣетъ значеніе передачи имѣнія выигравшей тяжбу сторонѣ отъ проигравшей и прерываетъ владѣніе послѣдней въ пользу первой; если послѣ такого ввода проигравшая сторона совершаетъ дѣйствія, препятствующія выигравшей сторонѣ

осуществлять владѣніе или несовмѣстныя съ исключительностью власти выигравшей стороны надъ имѣніемъ, то, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, по 4 п. 29 ст. Уст. Гражд. Суд., со дня совершенія означенныхъ дѣйствій, выигравшая сторона можетъ воспользоваться владѣльческимъ (поссесорнымъ) искомъ, т. е. искомъ о возстановленіи владѣнія, противъ проигравшей стороны. 4) Совершенный, въ охранительномъ порядкѣ, вводъ по акту о переходѣ права собственности на имѣніе свидѣтельствуетъ въ пользу пріобрѣтателя о перерывѣ владѣнія того лица, право котораго перешло по сему акту къ новому собственнику, и имѣетъ для сихъ двухъ лицъ послѣдствія, указанныя въ предыдущемъ положеніи. 5) Что же касается третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, по которому состоялось рѣшеніе, исполненное вводомъ, или посторонняго акту, послужившему основаніемъ ввода, то вводъ, самъ по себѣ, не составляетъ перерыва владѣнія такого третьяго лица. Противъ третьяго лица, владѣніе котораго началось до ввода, введенный можетъ воспользоваться владѣльческимъ, по 4 п. 29 ст. Уст. Гражд. Суд., искомъ въ качествѣ преемника того, чьи права перешли къ введенному. Посему, если владѣніе третьяго лица продолжалось болѣе 6 мѣсяцевъ, то, за утратою предшественникомъ введеннаго права на искъ по 4 п. 29 ст. Уст., это право не возстановляется въ лицѣ преемника, и введенный можетъ предъявить искъ противъ третьяго лица лишь въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Изложенныя правила, относительно третьяго лица, примѣнимы и къ случаямъ ввода, въ охранительномъ порядкѣ, по духовному завѣщанію, или по опредѣленію объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства по закону. На этихъ основаніяхъ, третье лицо, доказавъ свое владѣніе, можетъ опровергнуть доказательную силу вводнаго листа, представляемаго введеннымъ въ удостовѣреніе пріобрѣтенія имъ владѣнія (исключая приведеннаго выше 2-го положенія, т. е. случая пріобрѣтенія имѣнія съ публичнаго торга, когда третье лицо можетъ ограждать свое владѣніе только искомъ о правѣ собственности)» ($^{84}/_{110}$, ^{55}; *ср.* $^{81}/_{129}$, $^{80}/_{203}$, ^{28}, $^{70}/_{251}$, $^{75}/_{840}$).—*Ср. приложеніе къ ст. 709 ст. 5 § 1.*

Итакъ, «въ случаѣ публичной продажи недвижимаго имѣнія, вводъ во владѣніе по данной, вслѣдствіе пріобрѣтенія имѣнія съ публичнаго торга или оставленія имѣнія за кредиторомъ, прерываетъ владѣніе и третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, и можетъ быть опровергаемъ не иначе, какъ по вотчинному иску въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, т. е. по иску о правѣ собственности, а не о возстановленіи владѣнія». Но «за вводомъ во владѣніе имѣніемъ, проданнымъ по распоряженію правленія земельнаго банка, въ самомъ правленіи,—не можетъ быть признано значенія перерыва фактическаго владѣнія сторонняхъ лицъ». «Подобный актъ не можетъ служить, самъ по себѣ, достаточнымъ основаніемъ иска о возстановленіи владѣнія со стороны купившаго имѣніе, если подобный искъ не будетъ подкрѣпленъ доказательствами дѣйствительнаго на сторонѣ истца (т. е. его самого, или прежняго владѣльца) фактическаго владѣнія имѣніемъ и нарушенія сего владѣнія отвѣтчикомъ» ($^{87}/_{17}$).

§ 13. Защита владѣнія можетъ заключаться не только въ требованіи о прекращеніи завладѣнія, но и о прекращеніи всякаго дѣйствія, нарушающаго спокойное владѣніе,—каковы, напр.:

снятіе хлѣба и травы, порубка деревьевъ, ловля рыбы, уничтоженіе канавъ и изгородей и т. д. (92/92, 18, 82/69).

«Искъ объ уничтоженіи зданія сосѣда, пристроившаго оное къ забору истца и обратившаго, такимъ образомъ, часть забора этого въ одну изъ стѣнъ своего зданія, подлежитъ обсужденію по 4 п. 29 ст. Уст. Гражд. Суд.» (92/92).

§ 14. «Возстановленіе землемѣромъ межи, по просьбѣ владѣльца, можетъ служить для этого владѣльца лишь поводомъ къ предъявленію иска о тѣхъ частяхъ его дачи, которыя при возобновленіи межи окажутся во владѣніи его сосѣдей,—но не поводомъ къ отнятію у нихъ земли безъ надлежащаго о томъ постановленія правительственной власти» (85/81).

См. ст. 532 и ст. 420 § 41.

532. **Незаконное владѣніе можетъ быть прекращено по рѣшенію судебнаго мѣста, вошедшему въ законную силу.**

«Исполняя судебное рѣшеніе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, судебный приставъ, въ случаѣ невозвращенія добровольно имущества отвѣтчикомъ, по посланной послѣднему повѣсткѣ, обязанъ принять мѣры къ передачѣ истцу имущества натурою» (86/27).

См. ст. 515 и ст. 531 § 12.

533. **Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности.**

§ 1. «По силѣ ст. 533 и 557 т. X ч. 1, заключающихъ въ себѣ опредѣленіе давности, какъ способа пріобрѣтенія права собственности, для признанія оной требуется лишь спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, продолжавшееся въ теченіе опредѣленныхъ 565 ст. 1 ч. X т. 10 лѣтъ. Статьи эти не требуютъ законнаго основанія на владѣніе; но владѣніе должно происходить въ видѣ собственности, т. е. на имя того лица, кто владѣетъ, а не на имя прежняго собственника, и независимо отъ него, хотя можетъ быть происходящимъ отъ послѣдняго, если послѣдній уступилъ свое владѣніе въ видѣ собственности, или отказался отъ него, и самое имѣніе могло быть предметомъ частнаго обладанія и отчужденія. Вообще, право собственности по давности пріобрѣтается не въ силу законнаго акта, а въ силу именно фактическаго отношенія владѣльца къ имуществу, независимо отъ законности сего отношенія». Поэтому, «въ счетъ давностнаго срока можетъ быть зачтено такое владѣніе, которое происходило безъ акта о правѣ собственности на имѣніе, или по акту, который хотя, по закону, не предоставляетъ владѣльцу права владѣнія въ видѣ собственности (напр. актъ запродажи), но въ дѣйствительности предоставлялъ ему оное» (84/107, 81/154 и др.).—*Ср. ст. 557 § 2.*

«Если по этому незаконно начавшемуся владѣнію осуществились и всѣ прочія условія, требуемыя 533 ст. 1 ч. X т., то незаконность начала владѣнія по такому акту, по которому законъ запрещаетъ передавать право собственности на имѣніе или передавать на оное владѣніе въ видѣ собственности, теряетъ уже значеніе» (84/107).

§ 1. Статьи 533 и 560 «вовсе не требуютъ полнаго осуществленія всего права собственности и не исключаютъ изъ оцѣнки суда, въ смыслѣ доказательствъ давностнаго владѣнія, нѣкоторыхъ признаковъ такого владѣнія только потому, что относящіеся къ нему факты могутъ встрѣтиться и при эксплоатаціи его не собственникомъ». При иномъ взглядѣ пришлось бы отказывать въ признаніи права собственности по давности, «напримѣръ потому, что въ 10-лѣтній періодъ времени имѣніе не закладывалось и изъ состава онаго ничего не отчуждалось» (96/31).—*Ср. ст. 560.*

§ 2. Собственникъ, по смыслу 533 и 541 ст. 1 ч. X т., прерываетъ владѣніе посторонняго лица своимъ имѣніемъ, въ видѣ собственности, тогда, когда онъ проявляетъ такія распоряженія по имѣнію, которыми не признается или опровергается владѣніе того лица, или когда онъ споритъ противъ онаго. Но если собственникъ, разъ передавъ владѣніе въ видѣ собственности другому, по незаконному акту, впослѣдствіи, не измѣняя и не отрицая онаго, не вступая самъ во владѣніе, пользованіе или распоряженіе имѣніемъ и не споря противъ владѣнія того лица, которое имъ, собственникомъ же, установлено, получаетъ, по взаимному условію, съ такимъ владѣльцемъ, эквивалентъ за уступленное имѣніе,—покупную цѣну за оное,—и содѣйствуетъ, зависящими отъ собственника способами, лишь къ укрѣпленію имѣнія за тѣмъ владѣльцемъ, то собственникъ не прерываетъ фактическаго владѣнія послѣдняго, въ видѣ собственности, и фактическаго отношенія его къ имѣнію, въ качествѣ собственника, потому, что такія дѣйствія того лица, которое значится собственникомъ по формальнымъ актамъ, служатъ не къ опроверженію, а къ большему подтвержденію уступленныхъ имъ добровольно правъ и не колеблютъ установившагося между сторонами фактическаго отношенія къ имѣнію» (84/107).—*Ср. предыдущій §.*

§ 3. «Существованіе (во время передачи собственникомъ другому лицу владѣнія на правѣ собственности безъ надлежащаго акта: *см. §§ 1 и 2*) аренднаго договора по имѣнію, съ предоставленіемъ права и выгодъ по арендѣ не владѣльцу, а собственнику имѣнія,—прерываетъ владѣніе перваго лица, въ видѣ собственности; но если, съ уступкою собственникомъ владѣнія, въ видѣ собственности, имѣніемъ не установлено никакихъ правъ и выгодъ отъ аренды въ пользу собственника, а только, при передачѣ имѣнія во владѣніе третьяго лица въ видѣ собственности, выговорено оставленіе въ силѣ, на нѣкоторое время, отдѣльнаго владѣнія арендатора, то такое обстоятельство не прерываетъ уступленнаго третьему лицу владѣнія на правѣ собственности» (84/107).

§ 4. Лицо, владѣющее имуществомъ совмѣстно съ другими лицами, можетъ пріобрѣсти оное по давности владѣнія, отъ третьяго лица (84/83).—*Ср. ст. 560 § 3 и ст. 557 § 3.*

§ 5. Точный смыслъ Высоч. указа 10 дек. 1865 г. (2 примѣч. къ 698 ст. 1 ч. X т.) «не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ имѣетъ въ виду воспретить лишь на будущее время пріобрѣтеніе лицами польскаго происхожденія имѣній въ девяти западныхъ губерніяхъ, но не касается и ни въ чемъ не ограничиваетъ тѣхъ правъ на недвижимыя имѣнія, которыя пріобрѣтены уже ими ко времени изданія этого указа. Право же собственности по давности владѣнія пріобрѣтается, силою самаго закона, въ моментъ

истеченія давностнаго срока. Поэтому, если давностный срокъ истекъ еще до 10 декабря 1865 г. и если, такимъ образомъ, владѣніе превратилось уже въ право собственности до изданія Высочайшаго указа 10 декабря 1865 г., то послѣдній не можетъ препятствовать признанію судомъ такового права» ($^{84}/_{72}$).—*Ср. ст. 698 § 4.*

§ 5[1]. «Не касаясь западныхъ губерній, въ коихъ о воспрещеніи пріобрѣтенія евреями земель существуютъ особыя постановленія»,—Правительствующій Сенатъ обсуждалъ вопросъ о томъ: «препятствуетъ ли законъ 3-го мая 1882 г. (4 прим. къ 959 ст. IX т. Зак. Сост. по прод. 1886 г.), въ Таврической губерніи (16 ст. т. XIV Уст. о паспорт., по прод. 1886 г.), утверждать за евреями право собственности на недвижимыя имѣнія, по давности владѣнія, если это право пріобрѣтено до изданія закона 3-го мая 1882 г.?» «Точный смыслъ этого закона,—постановляющаго воспрещеніе евреямъ впредь вновь селиться и пріостанавливающаго совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ,—имѣетъ въ виду воспретить лишь на будущее время пріобрѣтеніе евреями имѣній, но не касается и ни въ чемъ не ограничиваетъ тѣхъ правъ на недвижимыя имѣнія, которыя пріобрѣтены уже ко времени изданія этого закона». Если давностный срокъ истекъ еще до 3-го мая 1882 г., то законъ 3-го мая 1882 г. не можетъ препятствовать признанію такого права, которое пріобрѣтено уже до изданія онаго ($^{88}/_{12}$).—*Ср. ст. 557 § 3 и ст. 698 § 5.*

§ 6. «Право собственности по давности владѣнія пріобрѣтается, силою самаго закона, въ моментъ истеченія давностнаго срока ($^{88}/_{12}$, $^{87}/_{35}$, $^{84}/_{72}$ и др.). Съ этого момента (хотя бы давностный владѣлецъ и не озаботился утвердить свои права опредѣленіемъ суда)—имѣніе становится для прежняго собственника чужимъ, и учиненный имъ залогъ—недѣйствителенъ ($^{87}/_{35}$),

§ 7. «Примѣнима ли давность къ владѣнію именными акціями?»—«По дѣйствующимъ узаконеніямъ, предметомъ владѣнія фактическаго, независимаго отъ права на владѣніе, могутъ быть недвижимыя и движимыя имущества (533, 565 и 567 ст. т. X ч. 1), т. е. тѣлесные предметы, но не права на чужую вещь въ родѣ правъ угодій въ чужихъ имуществахъ или права отдѣльнаго владѣнія и пользованія чужою вещью. Нашему закону чуждо понятіе владѣнія правами, на которое нѣкоторыя иностранныя законодательства распространяютъ дѣйствіе давности владѣнія, допуская, напримѣръ, пріобрѣтеніе сервитутовъ въ силу долговременнаго осуществленія таковыхъ. По разъясненію Правительствующаго Сената, именныя акціи акціонерныхъ обществъ представляются не самостоятельнымъ имуществомъ, а лишь письменнымъ удостовѣреніемъ извѣстной доли участія лица въ акціонерномъ предпріятіи и требуютъ для перехода ихъ отъ одного владѣльца къ другому письменнаго акта по формѣ, принятой уставомъ даннаго акціонернаго общества (рѣш. гр. кас. д-та 1878 г. № 81, 1880 г. 161, 1901 г. № 8). Отсюда ясно, что одно фактическое обладаніе чужою именною акціею, безъ письменнаго удостовѣренія законнаго пріобрѣтенія ея, обусловливающаго возможность осуществленія правъ акціонера, не можетъ установить для обладателя акціи права собственника, сколь бы ни было продолжительно такое обладаніе, спокойное и непрерывное, но исключающее наличность давностнаго владѣнія... Всякаго рода акты укрѣпленія правъ, къ числу коихъ относятся и именныя акціи, являются лишь однимъ

изъ доказательствъ права, а не самымъ правомъ, и потому нахожденіе у собственника права акта укрѣпленія не влечетъ за собою потери или перехода права въ пользу держателя акта укрѣпленія» ([03]/31).

См. ст. 387 § 2, ст. 428 § 2, ст. 434 § 8, ст. 442 § 7, ст. 557—567, ст. 698 § 2 и приложеніе къ ст. 694.

II. О пожизненномъ владѣніи родовымъ имѣніемъ, предоставленнымъ однимъ супругомъ другому по духовному завѣщанію.

533[1]. **Родовое имѣніе, предоставленное однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другому супругу, утверждается за пожизненнымъ владѣльцемъ лишь по составленіи оному описи. Сія опись, которая должна обнимать какъ передаваемое недвижимое имѣніе, такъ и находящуюся въ немъ движимость, составляющую по закону его принадлежность, совершается на счетъ пожизненнаго владѣльца, надлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, въ присутствіи законныхъ наслѣдниковъ имѣнія, или ихъ повѣренныхъ, или же, буде сіи наслѣдники несовершеннолѣтніе, въ присутствіи опекуна ихъ или попечителя; когда же сіи послѣдніе суть сами назначенные къ тому имѣнію пожизненные владѣльцы, то, вмѣстѣ съ ними, должны присутствовать, при составленіи описи, члены Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, или же вообще мѣсть, завѣдующихъ дѣлами по опекѣ. Отъ обязанности составленія описи имѣнію пожизненный владѣлецъ не можетъ быть увольняемъ завѣщаніемъ, коимъ то имѣніе передается ему во временное владѣніе.**

§ 1. Требовать ввода во владѣніе въ правѣ только собственникъ; онъ можетъ быть введенъ во владѣніе и такимъ имѣніемъ, которое находится въ пожизненномъ владѣніи другого лица ([84]/46, [78]/8).—*Ср. ст. 1097 § 2.*—Пожизненный владѣлецъ не можетъ быть введенъ во владѣніе: законъ установляетъ для него не вводъ во владѣніе, а передачу имѣнія по описи ([78]/7). Законъ этотъ опредѣляетъ порядокъ передачи родового имѣнія однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другого; но высказанное въ немъ правило, какъ вытекающее вообще изъ свойственнаго нашему праву различія между укрѣпленіемъ имѣнія въ собственность (посредствомъ акта укрѣпленія и ввода) и передачею или уступкою постороннему лицу временнаго владѣнія и пользованія имѣніемъ, должно быть примѣняемо во всѣхъ случаяхъ установленія такого временнаго права на недвижимое имѣніе,—независимо отъ того, составляетъ ли оно родовое или благопріобрѣтенное имущество собственника ([79]/248, [78]/7).

§ 1[1]. Предусмотрѣнная въ ст. 533[1] т. X ч. 1 опись имѣнія умершаго супруга относится къ числу тѣхъ охранительныхъ описей имѣній умершаго собственника, которыя со введеніемъ судебныхъ уставовъ производятся по распоряженію мѣстнаго мирового судьи однимъ изъ состоящихъ при мировомъ съѣздѣ судебныхъ приставовъ по правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ Гражд. Суд., независимо отъ того, какимъ судебнымъ мѣстомъ утверждены права наслѣдниковъ; слѣдовательно, по смыслу ст. 533[1], въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены судебные уставы, слѣдуетъ разумѣть, подъ упоминаемымъ въ статьѣ мѣстнымъ начальствомъ, мирового судью ([89]/50).

§ 1[2]. Выраженное въ этой статьѣ требованіе о составленіи описи имѣетъ цѣлью лишь огражденіе пожизненнаго владѣльца отъ могущихъ возникнуть споровъ касательно самаго предмета и пространства владѣнія; осуществлять же такое владѣніе пожиз-

ненный владѣлецъ можетъ и независимо отъ предварительнаго составленія упомянутой описи ($^{94}/_{75}$).

§ 2. Пожизненное владѣніе есть одинъ изъ видовъ того временнаго владѣнія, о которомъ говорится въ 521 ст. ($^{79}/_{258}$, $^{78}/_{3}$).—*См. ст. 521 § 1.*—Предоставленныя пожизненному владѣльцу переданнаго по духовному завѣщанію умершаго супруга родового имѣнія преимущества и возложенныя на него обязанности, заключая въ себѣ нѣкоторое расширеніе владѣльческихъ правъ, не измѣняютъ въ существѣ главнаго характера пожизненнаго владѣнія, какъ такого, которое подходитъ подъ дѣйствіе статьи 521 ($^{79}/_{248}$).

§ 3. Право собственника предоставить родовое имѣніе въ пожизненное владѣніе супруги можетъ относиться не только ко всему имѣнію, но и къ части онаго. Если пожизненное владѣніе супруги и замѣняетъ для нея предоставленное ей по закону право на полученіе указной части въ имѣніи мужа, то нигдѣ въ законѣ не выражено, чтобы это пожизненное владѣніе по стоимости своей непремѣнно равнялось указной части; напротивъ, супруга имѣетъ право отказаться отъ пожизненнаго владѣнія и требовать выдѣла себѣ указной части, чѣмъ вполнѣ и выражается забота закона объ обезпеченіи участи вдовы, если бы установленныя въ завѣщаніи собственника ограниченія пожизненнаго владѣнія были несогласны съ правомъ ея на обезпеченіе ея участи. На этомъ основаніи собственникъ, не лишенный права завѣщать въ пожизненное владѣніе и часть своего родового имѣнія, можетъ, оставляя своей женѣ въ пожизненное владѣніе все имѣніе, ограничить ея право въ распоряженіи таковымъ и въ пользованіи доходами—извѣстными условіями ($^{90}/_{42}$).

§ 4. Законы 5 марта 1864 г., 10 декабря 1865 г. и 27 декабря 1884 г. не предусматриваютъ передачи помѣщичьихъ имѣній, въ западныхъ губерніяхъ, лицамъ польскаго происхожденія въ пожизненное владѣніе. Тѣмъ не менѣе пожизненное владѣніе не можетъ быть учреждаемо въ пользу постороннихъ лицъ польскаго происхожденія. Разрѣшеніе вопроса въ иномъ смыслѣ было бы несогласно съ цѣлью дѣйствующихъ въ краѣ ограничительныхъ законовъ о польскомъ землевладѣніи. Однакожъ право пожизненнаго владѣнія, составляющее, по своему содержанію, меньшее право, можетъ быть установлено духовнымъ завѣщаніемъ собственника имѣнія въ пользу лица и польскаго происхожденія, но наслѣдника по закону, и при томъ соразмѣрно только наслѣдственной его долѣ. Женѣ можетъ быть предоставлено, по духовному завѣщанію мужа, пожизненное владѣніе въ благопріобрѣтенномъ имѣніи только въ размѣрѣ указной части ($^{88}/_{47}$).—*Ср. ст. 698 § 4.*

См. ст. 390, ст. 514 §§ 4[1] и 5, ст. 560 § 1, ст. 1011 § 6, ст. 1246, ст. 1301 § 2 и ст. 1066[11].

533[2]. Право пожизненнаго владѣнія можетъ быть предоставлено и на имѣніе нераздѣльное. Въ семъ случаѣ, пожизненный владѣлецъ пользуется доходами съ того имѣнія, соразмѣрно съ прочими участниками владѣнія.

См. ст. 546 § 6.

533[3]. Если имѣніе, состоящее въ залогѣ какого либо кредитнаго установленія, должно, чрезъ передачу его въ пожизненное владѣніе, подлежать раздѣлу, то при описи имѣютъ быть соблюдаемы всѣ правила о раздѣлѣ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ (ср. ст. 1329).

533[4]. Всѣ доходы съ имѣнія, предоставленнаго въ пожизненное владѣніе, принадлежатъ пожизненному владѣльцу со дня кончины прежняго вотчинника. Съ сего же времени онъ пользуется и всѣми вообще удобствами и выгодами, съ владѣніемъ того имѣнія соединенными.

Въ случаѣ несостоятельности пожизненнаго владѣльца осуществленіе права пожизненнаго владѣнія въ смыслѣ временнаго пользованія на основаніяхъ, указанныхъ въ 533[4] ст. X т. ч. 1, переходитъ къ конкурсному управленію, дѣйствующему по дѣламъ несостоятельнаго по уполномочію отъ всѣхъ заимодавцевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляющему и лицо несостоятельнаго ([03]/85; *ср.* [92]/11 и [73]/351).

См. ст. 533[1] §§ 2 и 3.

533[5]. Пожизненный владѣлецъ обязанъ находящееся въ его пожизненномъ владѣніи имѣніе поддерживать и охранять отъ разстройства и упадка всѣми зависящими отъ него, по состоянію и средствамъ сего имѣнія, мѣрами.

533[6]. Лѣса, въ имѣніи состоящіе, пожизненный владѣлецъ обязанъ раздѣлить, по правиламъ лѣснаго хозяйства, на годовыя лѣсосѣки, для соразмѣрной съ произрастеніемъ деревъ вновь вырубки. Еслижъ лѣса, въ томъ имѣніи состоящіе, по незначительности и малоцѣнности ихъ будетъ неудобно и невыгодно раздѣлять на лѣсосѣки, то пожизненному владѣльцу предоставляется употреблять изъ нихъ лѣсные матеріалы единственно для отопленія и поддержанія жилыхъ и другихъ хозяйственныхъ строеній въ имѣніи.

«На основаніи дѣйствующихъ у насъ законовъ, забота о возобновленіи лѣса на вырубкахъ—естественнымъ путемъ или, гдѣ оно окажется невозможнымъ, искусственнымъ лѣсонасажденіемъ,—составляетъ одно изъ основныхъ условій правильнаго лѣсного хозяйства». Поэтому, «для полнаго соблюденія 533[6] ст. недостаточна вырубка лѣса по правильнымъ лѣсосѣкамъ, а необходимо еще, чтобы пожизненный владѣлецъ, тѣмъ или инымъ путемъ, обезпечилъ возобновленіе лѣса на вырубленныхъ мѣстахъ». Вообще, «вырубка лѣса составляетъ извлеченіе съ имѣнія обыкновеннаго дохода лишь въ томъ случаѣ, когда она соразмѣрна съ произрастаніемъ деревьевъ вновь» ([92]/39).—*Ср. ст. 425 § 7.*

См. ст. 452 §§ 4—7.

533[7]. Пожизненному владѣльцу дозволяется передавать принадлежащее ему право пожизненнаго владѣнія, въ полномъ онаго составѣ, или же въ одной какой либо его части, другому лицу, на опредѣленное время, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) онъ можетъ передать другому лицу предоставленное ему право владѣнія только въ томъ пространствѣ и съ тѣми ограниченіями, какія въ законѣ вообще опредѣлены относительно пожизненнаго владѣнія; 2) срокъ, на который можетъ быть передано сіе право, долженъ быть не далѣе того, на который по закону могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе недвижимыя имѣнія (ст. 1692, 1692[1], 1693); 3) арендная за пользованіе передаваемымъ правомъ сумма должна быть уплачиваема арендаторомъ пожизненному владѣльцу, за каждый годъ, только по истеченіи онаго, и 4) совершенные на семъ основаніи договоры о передачѣ права пожизненнаго владѣнія обязательны и для наслѣдниковъ вотчинника, къ которымъ имѣніе должно перейти послѣ пожизненнаго владѣльца. На договоры объ отдачѣ въ наемъ или въ содержаніе состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи супруговъ родовыхъ имѣній, заключенные по обнародованіи Высочайшаго указа 8 Марта 1884 года (2074), распространяется дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 1692[1].

§ 1. Статья 533[7], «при отсутствіи другихъ общихъ правилъ, можетъ быть примѣнена и ко всѣмъ видамъ пожизненнаго владѣнія» ([92]/11, [87]/82, [79]/248).

§ 2. «Пожизненный владѣлецъ въ правѣ предоставлять другимъ лицамъ пользованіе состоящимъ въ его владѣніи имѣніемъ, но лишь на опредѣленное время; отчужденіе же права пожизненнаго владѣнія вовсе не допускается» ([92]/11, [87]/82). «Право пожизненнаго владѣнія относится къ разряду такихъ гражданскихъ правъ, которыя не подлежатъ ни передачѣ, ни иному виду преемства... Оно принадлежитъ лишь тому лицу, коему предоставлено, и потому не можетъ быть предметомъ преемства ни при жизни его обладателя, ни въ порядкѣ наслѣдованія. На другія лица можетъ быть перенесено не самое право пожизненнаго владѣнія, а лишь осуществленіе его и при томъ не иначе какъ на опредѣленный срокъ, и если въ 533[7] ст. и говорится о «передачѣ» права пожизненнаго владѣнія, то очевидно лишь въ смыслѣ предоставленія другому лицу временнаго пользованія имѣніемъ ([92]/11).—*Ср. ст. 1692[1] и 533[4].*

Тѣмъ болѣе не можетъ быть рѣчи о передачѣ пожизненнаго владѣнія собственнику. Владѣніе, какъ «особое право» (ст. 514, 521), «можетъ существовать лишь какъ право другого лица, а не самого собственника». Право пожизненнаго владѣнія и право собственности несовмѣстимы въ одномъ лицѣ. «Добровольнымъ способомъ прекращенія права пожизненнаго владѣнія можетъ быть лишь отреченіе»,—безвозмездное, или за вознагражденіе. «Ближайшее же послѣдствіе такого прекращенія заключается не въ передачѣ того же, прекратившагося уже, права собственнику, а въ томъ, что отказъ отъ пожизненнаго владѣнія, и независимо отъ соглашенія, всегда идетъ въ пользу собственника, на имѣніи коего лежало ограниченіе». И дальнѣйшія послѣдствія отреченія—тѣ же, какія наступаютъ и въ случаѣ смерти пожизненнаго владѣльца: имѣніе «переходитъ» (ст. 533[12]) къ собственнику». «При такомъ переходѣ не теряютъ силы тѣ юридическія отношенія, возникшія при существованіи пожизненнаго владѣнія, которыя тѣсно связаны съ потребностями и выгодами самаго имѣнія. Прямое указаніе на переходъ такихъ отношеній къ собственнику содержится въ 533[7] и 1692[1] ст... Точно также, конечно, обязательны для него и другія сдѣлки и распоряженія бывшаго пожизненнаго владѣльца по имѣнію, насколько они не выходили за предѣлы предоставленнаго ему частнымъ актомъ или закономъ права (514, 533[5—6], 1629 п. 2 и др. ст.). На томъ же основаніи къ собственнику переходятъ и права требованія, возникшія при пожизненномъ владѣніи какъ изъ договоровъ по имѣнію, такъ и изъ касающихся имѣнія нарушеній, каково напримѣръ неправильное владѣніе и пользованіе, а слѣдовательно и требованіе какъ о прекращеніи такихъ нарушеній, такъ и о взысканіи убытковъ, если таковые понесены были пожизненнымъ владѣльцемъ» ([92]/11).

Однакожъ не всякое требованіе, которое могло принадлежать пожизненному владѣльцу переходитъ къ собственнику. Такъ, и съ прекращеніемъ пожизненнаго владѣнія, собственникъ имѣнія не въ правѣ предъявлять иска объ уничтоженіи арендныхъ договоровъ, заключенныхъ прежнимъ собственникомъ, на томъ лишь основаніи, что такое право имѣлъ пожизненный владѣлецъ,—если эти договоры не были имъ оспорены по самостоятельному праву собственника ([92]/11).

См. ст. 514 § 5, ст. 546 § 6, ст. 533 §§ 2 и 3 и ст. 1692[1].

533[8]. Всѣ срочныя обязательства, переходящія вмѣстѣ съ имѣніемъ къ пожизненному онаго владѣльцу, остаются въ своей силѣ до истеченія ихъ сроковъ.

533[9]. Долги, обезпеченные имѣніемъ, переданнымъ въ пожизненное владѣніе, взыскиваются съ сего имѣнія; всѣ же прочіе долги прежняго вотчинника, не обезпеченные ни тѣмъ имѣніемъ, ни какимъ либо другимъ, разлагаются ко взысканію съ пожизненнаго владѣльца и съ наслѣдниковъ прежняго вотчинника по соразмѣрности съ имѣніемъ, поступившимъ къ первому въ пожизненное владѣніе, а къ послѣднимъ въ собственность.

Объ отвѣтственности пожизненнаго владѣльца за долги прежняго вотчинника см. ст. 1259 §§ 2, 3 и 16.

533[10]. Сумма, которая при продажѣ имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи, за просроченный кредитному установленію долгъ, будетъ выручена сверхъ сего долга, или же при продажѣ того имѣнія по казенному или частному взысканію, сверхъ сего взысканія, вносится въ Государственный Банкъ, или въ другое, правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, для обращенія изъ процентовъ, которые предоставляются въ пользу пожизненнаго владѣльца, но самый капиталъ признается собственностію наслѣдниковъ прежняго вотчинника.

§ 1. Статья эта относится лишь до спеціально указаннаго въ ней случая—и не можетъ подлежать примѣненію къ предоставляемымъ въ пожизненное владѣніе капиталамъ, находящимся въ долгахъ; право на взысканіе такихъ долговъ принадлежитъ пожизненному владѣльцу, и взысканіе присуждается ему безъ всякихъ ограниченій (74/848).

§ 2. «Хотя этотъ законъ относится лишь къ указанному въ немъ роду капиталовъ, но по аналогіи, какъ единственное указаніе нашихъ законовъ относительно способа огражденія цѣлости капитала, принадлежащаго одному лицу, но находящагося во временномъ пользованіи другого, онъ долженъ быть, по силѣ ст. 9 Уст. Гражд. Суд., распространенъ и на другіе случаи пожизненнаго пользованія денежными капиталами» (89/59).

§ 3. «Ни по буквѣ этого закона, ни по цѣли его, заключающейся въ огражденіи цѣлости капитала, не требуется, чтобы состоящій въ пожизненномъ пользованіи капиталъ былъ вносимъ въ кредитное установленіе непремѣнно въ видѣ наличныхъ денегъ»; «законъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, положительно допускаетъ храненіе капиталовъ, которые почему либо не могутъ быть немедленно выданы ихъ собственникамъ, въ правительственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ (ст. 589 и 595 св. зак. т. X ч. 1) (89/59).

См. ст. 1259 § 3[1].

§ 4. Пожизненный пользователь капиталомъ, состоящимъ въ долгу, въ правѣ требовать, по просрочкѣ долга, взысканія капитала съ тѣмъ, чтобы таковой былъ внесенъ въ Государственный банкъ (96/68).

§ 5. Пожизненный владѣлецъ застрахованнаго имъ недвижимаго имущества въ правѣ требовать выдачи ему страхового вознагражденія на возобновленіе сгорѣвшихъ построекъ (98/5).

533[11]. Пожизненный владѣлецъ имѣнія обязанъ въ точности отправлять лежащія на семъ имѣніи, установленныя законами, повинности государственныя, общественныя и земскія.

533[12]. По смерти пожизненнаго владѣльца, имѣніе переходитъ къ наслѣдникамъ вотчинника по общему установленному порядку, или же по завѣщанію его, на основаніи относящихся къ сему предмету законовъ.

533[13]. Право, предоставляемое однимъ изъ супруговъ другому на пожизненное владѣніе родовымъ его имѣніемъ, уничтожается само собою: 1) когда бракъ ихъ вслѣдствіе иска объ имѣніи и личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ гражданскихъ правахъ и преимуществахъ, начатаго не позднѣе двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ, будетъ признанъ недѣйствительнымъ; 2) когда онъ будетъ расторгнутъ законнымъ порядкомъ, и 3) когда имѣніе, предоставленное однимъ изъ супруговъ въ пожизненное владѣніе другаго, окажется уже выбывшимъ изъ его собственности и перешедшимъ къ другому лицу.

Примѣчаніе. Подача просьбъ о дозволеніи, при предоставленіи однимъ изъ супруговъ своего родоваго имѣнія въ пожизненное владѣніе другому, отступить въ чемъ либо отъ указанныхъ въ статьяхъ 533[1]—533[13], 1070 и въ примѣчаніи къ статьѣ 1148 общихъ правилъ, положительно и безусловно во всѣхъ случаяхъ запрещается. Всякія безъ исключенія просьбы сего рода должны быть оставляемы безъ дѣйствія.

III. Объ отдѣльномъ пользованіи движимыми имуществами.

534. Движимыя вещи почитаются собственностію того, кто ими владѣетъ доколѣ противное не будетъ доказано.

§ 1. Статья эта не признаетъ владѣніе движимостью безусловнымъ и безспорнымъ основаніемъ права собственности, а допускаетъ только законное предположеніе о такомъ правѣ и не лишаетъ возможности доказывать противное ([72]/[448]). Лицо, отыскивающее вещь отъ ея владѣльца, обязано опровергнуть это, дѣлаемое закономъ въ пользу владѣльца, предположеніе ([76]/[431], [73]/[1583]). Такой истецъ обязанъ доказать не только то, что вещь прежде принадлежала ему, но и то, что во время предъявленія иска онъ сохранилъ свое право собственности на эту вещь ([76]/[550]).

«По отношенію къ третьимъ лицамъ, держатель движимости почитается собственникомъ оной и потому всякая сдѣлка, по отношенію къ ней, совершенная держателемъ, должна быть разсматриваема какъ сдѣлка собственника, и если затѣмъ право собственности на ту же вещь будетъ признано за другимъ лицомъ, то этому послѣднему не можетъ принадлежать право виндикаціи движимой вещи отъ всякаго третьяго лица, а только одно прямое требованіе къ держателю» ([84]/[6]).

Владѣніе движимымъ имуществомъ, доколѣ не будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о передачѣ того имущества другому лицу, должно ограждать законность пріобрѣтенія онаго третьимъ лицомъ у такого дѣйствительнаго владѣльца имуществомъ, ежели такое владѣніе не было основано ни на обманѣ, ни на преступленіи. (Владѣлецъ движимости продалъ ее третьему лицу въ то время, когда уже состоялось рѣшеніе первой инстанціи о присужденіи той движимости истцу; рѣшеніе затѣмъ утверждено и апелляціонною инстанціею, но тѣмъ не менѣе продажа признана не подлежащею уничтоженію) ([80]/[303]).

Вообще, «если движимость поступила отъ хозяина въ постороннее владѣніе не вслѣдствіе кражи или иного преступленія, то хозяинъ не въ правѣ требовать отобранія этой движимости отъ третьяго лица, купившаго таковую добросовѣстно отъ владѣльца ея, хотя бы послѣдній продалъ таковую противъ воли хозяина» ([84]/[6]).

Безыменные билеты государственныхъ учрежденій считаются собственностью держателя ($^{84}/_{6}$, $^{80}/_{303}$, 291) и могутъ быть отсуждены отъ него лишь въ томъ случаѣ, когда пріобрѣтены имъ какъ завѣдомо-краденые или добытые чрезъ обманъ или насиліе ($^{80}/_{303}$, 291).— Но право собственности на именные билеты, акціи или паи считается принадлежащимъ лицу, на имя котораго они выданы, пока нѣтъ удостовѣренія о переходѣ права на нихъ къ другому лицу: одно же владѣніе такими билетами не обязываетъ предполагать право на нихъ за владѣльцемъ ($^{78}/_{81}$; *ср.* $^{95}/_{12}$).

«Въ настоящее время возникли разнообразнѣйшіе виды безыменныхъ бумагъ на предъявителя, которыя служатъ, сами по себѣ, представителями извѣстной цѣнности и имѣютъ свободное въ публикѣ обращеніе, наравнѣ съ деньгами. Бумаги эти выпускаются обыкновенно лицами юридическими, государственными и частными или общественными учрежденіями, и суть ничто иное, какъ особаго рода долговыя обязательства, выходящія въ опредѣленной заранѣе установленной формѣ, которая и служитъ внѣшнимъ доказательствомъ подлинности бумаги. Отличительная черта сихъ бумагъ состоитъ въ томъ, что, при извѣстности и неизмѣнности личности должника, лицо кредитора остается неизвѣстнымъ. Учрежденіе, выпускающее бумагу, принимаетъ на себя обязательство произвести уплату не какому либо опредѣленному лицу, но безразлично всякому, кто только предъявитъ билетъ. Такимъ образомъ, право кредитора связано здѣсь не съ опредѣленною личностью, подобно тому, какъ въ обязательствахъ, писанныхъ на чье либо имя,—но съ извѣстнымъ отношеніемъ лица къ бумагѣ или документу. Если бумага уже выпущена въ обращеніе, то всякій, кто держитъ ее въ своихъ рукахъ, считается, въ силу одного этого обстоятельства, ея собственникомъ и въ правѣ требовать по ней удовлетворенія. Съ другой стороны, и лицо, выпустившее бумагу, не только обязано, но имѣетъ безусловное право совершить уплату (погасить обязательство) всякому фактическому владѣльцу бумаги и тѣмъ освободиться совершенно на будущее время отъ требованій другихъ лицъ въ случаѣ, если бы послѣднія предъявили свои права. Но и правило о томъ, что фактическій владѣлецъ долженъ считаться собственникомъ билета, не можетъ, однако, имѣть безусловнаго значенія. Не представляется никакого сомнѣнія, что преступленіе, напримѣръ, не можетъ служить для совершившаго его источникомъ какихъ либо правъ, а потому, если билетъ похищенъ и находится у похитителя, или лицо пріобрѣло такой билетъ недобросовѣстно, зная достовѣрно или имѣя достаточныя основанія предполагать, что билетъ добытъ путемъ преступленія, то онъ долженъ быть отобранъ у владѣльца и возвращенъ настоящему собственнику; во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда недобросовѣстность пріобрѣтателя не доказана, право на билетъ сохраняется за тѣмъ, у кого онъ находится». Что касается перехода билетовъ на предъявителя изъ однѣхъ рукъ въ другія, то онъ совершается простою передачею билета. Никакихъ формальностей при этомъ не требуется. Вслѣдствіе сего устраняется возможность предъявленія новому пріобрѣтателю возраженій, истекающихъ изъ личныхъ отношеній прежняго собственника къ лицу, выпустившему билетъ, и тѣмъ самымъ достигается легкость обращенія билета» ($^{85}/_{27}$; *ср.* $^{92}/_{74}$, $^{90}/_{120}$, $^{86}/_{33}$).

См. ст. 1664 и 1512.

«Обозначеніе на билетѣ городского общественнаго банка принятія отъ опредѣленнаго лица, для приращенія процентами, денежной суммы на предъявителя, придавая сему билету значеніе безыменной бумаги, служитъ для предъявителя такого билета доказательствомъ принадлежности ему, предъявителю, права на вложенный въ банкъ капиталъ ($^{90}/_{120}$).

§ 11. «Могутъ ли быть допущены свидѣтельскія показанія въ подтвержденіе права собственности на 5% банковый билетъ внутренняго съ выигрышами займа?» Если (Высоч. утв. 31 мая 1865 г. мн. Гос. Сов., П. С. З. 1865 г. № 42105) владѣльцемъ такого билета «слѣдуетъ считать держателя его, то положеніе это, конечно, имѣетъ безусловное значеніе лишь въ отношеніи расчетовъ, которые могутъ происходить между учрежденіемъ, выпустившимъ билетъ на предъявителя, и владѣльцемъ его. Но положеніе это не можетъ исключить ни примѣненія въ сферѣ общаго имущественнаго оборота къ такимъ билетамъ 534 ст. X т. ч. 1 Св. Зак. Гражд., по коей всякая движимость почитается собственностью того, кто ею владѣетъ, пока противное не будетъ доказано, ни затѣмъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, возможности выясненія дѣйствительнаго собственника движимой вещи путемъ свидѣтельскихъ показаній ($^{69}/_{30}$, 879, 1226, $^{70}/_{1005}$, $^{71}/_{398}$, $^{72}/_{484}$, $^{73}/_{1643}$, $^{74}/_{446}$, $^{75}/_{705}$, 766 и др.). Несомнѣнно, возможны случаи, въ которыхъ, при общности ли проживанія, или въ силу особыхъ, на взаимномъ довѣріи основанныхъ, отношеній, подобные билеты, не переставая быть собственностью извѣстнаго лица, могутъ находиться въ рукахъ другихъ лицъ, безъ всякихъ письменныхъ о томъ удостовѣреній. Потому, если не допустить на общемъ основаніи, выясненія такого нерѣдко въ жизни встрѣчаемаго разобщенія лица собственника съ фактическимъ держателемъ билета на предъявителя путемъ свидѣтельскихъ показаній, въ случаѣ возникновенія спора, кто дѣйствительный собственникъ, то это могло бы лишить дѣйствительнаго собственника всякой возможности защищать свое право» ($^{98}/_{15}$).

§ 2. Правило, что вещь предполагается собственностью владѣльца, не примѣняется къ долговымъ обязательствамъ, и вообще къ документамъ, установляющимъ долговыя отношенія. Право на такіе документы опредѣляется содержаніемъ самаго документа; переходъ ихъ къ третьему лицу можетъ совершиться или по передаточной надписи, или по особому акту, или по наслѣдству ($^{75}/_{569}$, $^{74}/_{381}$).

Вещь, по ст. 534 т. X ч. 1, почитается собственностью того, кто оною владѣетъ, доколѣ противное не будетъ доказано; но это общее правило неприменимо къ договорамъ, долговымъ обязательствамъ или инымъ подобнаго рода актамъ, такъ какъ право требовать по онымъ удовлетворенія или взысканія зависитъ отъ содержанія документа и, слѣдовательно, принадлежитъ не всякому лицу, въ чьихъ рукахъ документъ находится, а тому, кому это предоставлено самымъ документомъ ($^{01}/_{88}$, $^{74}/_{327}$). Въ отношеніи росписки, писанной безъ означенія имени того лица, которому она выдана, Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено ($^{87}/_{863}$, $^{70}/_{857}$), что такая росписка можетъ служить доказательствомъ долга настолько, насколько можетъ быть въ дѣлѣ признано судомъ существованіе договора, къ исполненію котораго она относилась, съ участіемъ того лица, отъ коего она представлена ко взысканію ($^{89}/_{79}$).

Вообще, «содержащееся въ 534 ст. правило не относится къ такимъ предметамъ, которые по закону должны имѣть на себѣ и имѣютъ письменное удостовѣреніе о принадлежности ихъ извѣстному лицу»; такіе предметы могутъ быть передаваемы другому лицу «только такимъ способомъ, коимъ также удостовѣрялось бы лицо новаго собственника». Къ числу такихъ предметовъ относятся и исполнительные листы ($^{80}/_{278}$).

§ 2^{1}. «Всякія требованія по пріобрѣтеннымъ изъ долговыхъ отношеній правамъ, на сколько таковыя по роду своему не принадлежатъ къ правамъ исключительно личнымъ, могутъ быть уступаемы другимъ лицамъ ($^{71}/_{788}$, $^{76}/_{100}$, $^{88}/_{101}$, $^{96}/_{2}$ и др.); при чемъ вмѣстѣ съ уступкою права на взысканіе долга, удостовѣреннаго торговыми книгами, можетъ быть передана и выпись изъ торговыхъ книгъ, какъ доказательство дѣйствительности уступленнаго права ($^{05}/_{16}$).

§ 2^{2}. «Въ силу 112 ст. Общ. Уст. Росс. ж. дор., права, истекающія изъ накладной, принадлежатъ распорядителю груза, таковымъ же, по возвращеніи желѣзною дорогою накладной грузополучателю, можетъ быть только этотъ послѣдній или его законный правопреемникъ и, слѣдовательно, держатель такой накладной не почитается ея собственникомъ, пока не докажетъ, что истекающее изъ нея право перешло къ нему, и лишь по установленіи такого перехода, онъ можетъ предъявлять требованія, на той накладной основанныя (рѣш. 1888 г. № 101)». Необходима передаточная надпись или особый актъ о передачѣ накладной ($^{01}/_{88}$).

§ 3. При обращеніи взысканія на движимость, находящуюся въ общей квартирѣ супруговъ, одно то обстоятельство, что договоръ о наймѣ квартиры заключенъ на имя того изъ супруговъ, на котораго обращено взысканіе, еще не доказываетъ безусловно принадлежности ему всѣхъ находящихся въ квартирѣ вещей ($^{77}/_{576}$).

«Одно владѣніе движимымъ имуществомъ, устанавливающее по 534 ст. 1 ч. X т. законное предположеніе о принадлежности сего имущества владѣющему онымъ, доколѣ противное не будетъ доказано, не можетъ само по себѣ служить доказательствомъ принадлежности имущества въ исключительную собственность того или другого супруга, если имущество находится въ общей ихъ квартирѣ» ($^{99}/_{14}$).

§ 4. «Коль скоро на основаніи 534 ст. Зак. Гражд. фактическій владѣлецъ движимаго имущества, въ силу самаго факта владѣнія этимъ имуществомъ, признается собственникомъ его до тѣхъ поръ пока не будетъ доказано противное, то отсюда само собою слѣдуетъ, что во всѣхъ случаяхъ, когда взысканіе обращено на движимое имущество, состоящее въ фактическомъ владѣніи третьяго лица, а не должника,—на третье лицо не можетъ быть возложена обязанность доказывать право собственности на это имущество для освобожденія его отъ описи и продажи. Напротивъ того, обязанность предъявленія иска въ указанныхъ случаяхъ лежитъ на томъ лицѣ, которое заявляетъ свои права на движимое имущество, находящееся въ фактическомъ владѣніи третьяго лица» ($^{06}/_{22}$).

См. ст. 533 § 7.

535. Пользованіе движимымъ имуществомъ составляетъ особое право, когда владѣлецъ онаго, удерживая за собою право собственности, уступаетъ пользованіе его другому по договору, или иному какому либо законному акту.

Пространство сего права опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, коимъ оно установляется.

§ 1. Движимыя вещи считаются собственностью того, кто ими владѣетъ, а не только пользуется ($^{76}/_{135}$).

§ 2. «Нахожденіе въ срочномъ пользованіи третьяго лица движимости должника, описанной за его долги, не даетъ этому лицу права домогаться освобожденія ея отъ описи и продажи». Но третье лицо не лишено права требовать, чтобы принадлежащее ему «право пользованія, возникшее ранѣе на законномъ основаніи, было принято во вниманіе и охранено установленнымъ порядкомъ при производствѣ описи, оцѣнки и торга, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто при обращеніи взысканія на недвижимость (р. 1881 г. № 43, 1884 г. № 142 и 1891 г. № 74)» ($^{00}/_{58}$).

См. ст. 534 въ § 1 и ст. 1512 § 7.

536. **Пользованіе есть полное, когда всѣ произведенія имущества и доходъ съ онаго принадлежатъ содержателю; неполное, когда нѣкоторыя изъ нихъ ему не предоставляются.**

См. ст. 514 § 1.

537. **Пользованіе движимымъ имуществомъ составляетъ также особенное право, когда оно достается кому либо находкою.**

538. **Находкою называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ. Находка тогда только обращается въ право собственности, когда, по явкѣ и публикаціи, не найдено будетъ хозяина. Нашедшій чужую вещь долженъ объявить о томъ полиціи. Если найденныя вещи принадлежатъ людямъ военнослужащимъ, то оныя должны быть объявлены военному начальству, въ вѣдомствѣ коего предполагаемые ихъ владѣльцы состоятъ.**

§ 1. Для полученія права на вознагражденіе за обрѣтеніе чужой вещи, т. е. за находку, необходимо: а) чтобы вещь была потеряна хозяиномъ ея внѣ его жилища, а не только забыта имъ или съ намѣреніемъ гдѣ либо оставлена ($^{95}/_{16}$, $^{97}/_{16}$, $^{83}/_{83}$, $^{76}/_{45}$, $^{73}/_{1670}$, $^{69}/_{1535}$, $^{69}/_{562}$), и чтобы, при томъ, обрѣтеніе имѣло мѣсто тогда, когда законный владѣлецъ считаетъ вещь окончательно потерянною и не имѣетъ возможности немедленно возстановить свое право ($^{95}/_{16}$, $^{83}/_{83}$ и *см. предыд. цит.*); б) чтобы нашедшій вещь не зналъ и не могъ знать, кто ея хозяинъ ($^{95}/_{16}$, $^{97}/_{16}$, $^{83}/_{83}$, $^{76}/_{45}$, $^{73}/_{765}$, $^{71}/_{610}$, $^{70}/_{11}$, $^{69}/_{73}$), и в) чтобы нашедшій объявилъ о своей находкѣ полиціи ($^{83}/_{83}$, $^{76}/_{45}$, $^{70}/_{797}$).—*Ср.* § 2[1].

См. ст. 539 § 2.

Поэтому Сенатъ признавалъ, что лицо, возвратившее найденную вещь непосредственно хозяину, безъ заявленія полиціи, не имѣетъ права на вознагражденіе ($^{70}/_{1088}$; *ср. предыд. цит.*). Но затѣмъ, «войдя вновь въ разсмотрѣніе вопроса, поставлено ли по закону право на вознагражденіе за находку въ безусловную зависимость отъ объявленія о ней мѣстной полиціи», Сенатъ пришелъ къ выводу, что объявленіе полиціи о находкѣ можетъ быть сдѣлано безнаказанно и спустя нѣкоторое время послѣ находки, въ теченіе коего хозяинъ найденной вещи можетъ быть обнаруженъ и другими способами, напр. вслѣдствіе сдѣланной имъ самимъ публикаціи въ газетахъ; тогда найденная вещь должна быть ему возвращена, по представленіи имъ

достовѣрныхъ доказательствъ на принадлежность оной, и нашедшій, на основаніи 539 ст., получаетъ установленную ею награду, несмотря на то, что объявленія въ полицію имъ еще не было сдѣлано. Обращеніе же находки въ право собственности нашедшаго можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если по явкѣ и троекратной публикаціи не найдено будетъ хозяина ([90]/[99]).

Именная денежная бумага не можетъ быть предметомъ находки ([69]/[73]).—Обрѣтеніе потерянныхъ долговыхъ документовъ (не исключая и векселей съ бланковою надписью)—также не можетъ быть подводимо подъ понятіе о находкѣ, и не даетъ права на вознагражденіе по 539 ст. ([81]/[56]).

§ 2. Вещь можетъ считаться потерянною—когда она выбыла изъ обладанія хозяина вслѣдствіе его небрежности или неосторожности; но не въ томъ случаѣ, когда она у хозяина украдена; нашедшій такую вещь не имѣетъ права на вознагражденіе ([77]/[29]).

Необходимо, чтобы между потерею и находкою прошло извѣстное, болѣе или менѣе продолжительное время, въ теченіе котораго законный владѣлецъ считалъ бы ее потерянною, и, сверхъ того, чтобы нашедшій не былъ очевидцемъ потери,—т. е. чтобы обрѣтеніе имѣло мѣсто тогда, когда законный владѣлецъ считаетъ вещь окончательно потерянною и не имѣетъ возможности немедленно возстановить свое право ([83]/[83], [76]/[45]).

Находка не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, когда вещь потеряна въ домѣ ея хозяина или въ занимаемомъ имъ помѣщеніи ([73]/[1670], [69]/[562]). Поэтому деньги, найденныя рабочими въ стѣнѣ дома, при перестройкѣ его, не составляютъ находки и принадлежатъ сполна хозяину дома ([73]/[1670]).—Равнымъ образомъ, не можетъ быть предметомъ находки вещь, найденная на лѣстницѣ, ведущей въ квартиру хозяина,—хотя бы эта лѣстница вела и къ нѣсколькимъ жилищамъ: ибо лѣстница должна считаться частью помѣщенія, какъ необходимая его принадлежность ([69]/[562]).

См. ст. 539 § 2.

§ 2[1]. Законы о находкѣ *(см. § 1)* не могутъ быть примѣняемы къ предметамъ, оставленнымъ или забытымъ пассажирами при переѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ. Усмотрѣвшій какую либо вещь на станціи жел. дор. или въ вагонѣ,—даже при такихъ обстоятельствахъ, при которыхъ не представляется никакихъ указаній на то, кто ея хозяинъ,—не можетъ считать ее находкою, а обязанъ оставить ее на мѣстѣ, или передать въ распоряженіе управленія желѣзной дороги ([97]/[16]).

Не могутъ считаться находкой и деньги, найденныя «близъ кассы» желѣзнодорожнаго вокзала ([02]/[51]).

Такъ какъ «законы о находкѣ (ст. 538 и 539) вообще непримѣнимы къ предметамъ, найденнымъ на станціи желѣзной дороги, то и вопросъ о наличности или отсутствіи хозяина потеряннаго не можетъ имѣть значенія» ([02]/[51]).

§ 3. Хотя съ изданіемъ Уложенія о наказ., законодательство наше начало признавать находкой обрѣтеніе и такихъ вещей, которыхъ хозяинъ нашедшему извѣстенъ (178 и 179 ст. Уст. о нак.),—но эти узаконенія, опредѣлившія одну уголовную отвѣтственность за присвоеніе такого, не имѣютъ никакого вліянія на опредѣленное въ гражданскихъ законахъ значеніе находки,—такъ что находкою, даю-

щею нашедшему права, установленныя 538 и 539 статьями Зак. Гражд., признается только обрѣтеніе такихъ вещей, хозяинъ которыхъ неизвѣстенъ нашедшему (70/11, 69/562, 73). Существенно, чтобы нашедшему хозяинъ вещи не былъ извѣстенъ въ моментъ находки; а засимъ, хотя бы хозяинъ сталъ ему извѣстенъ вскорѣ послѣ находки, нашедшій не лишается права на вознагражденіе (76/45).

§ 4. То обстоятельство, что заявленіе въ полицію о находкѣ сдѣлано одновременно съ заявленіемъ хозяина о потерѣ вещи, не лишаетъ нашедшаго права на вознагражденіе (76/45).

539. Если настоящій хозяинъ явится съ полнымъ и достовѣрнымъ доказательствомъ о принадлежности ему найденной вещи, то она должна быть ему возвращена безпрекословно; нашедшій же потерянную вещь получаетъ въ награду третью часть цѣны оной. Если хозяина найденной вещи не сыщется, то, по сдѣланіи троекратной публикаціи, вещь отдается въ цѣлости нашедшему.

Примѣчаніе 1 (Прод.). Сему правилу подлежатъ всѣ вещи потерянныя, упавшія въ воду и тому подобныя. Домашнія животныя, удалившіяся отъ стадъ или изъ дворовъ, должны быть возвращаемы законнымъ ихъ владѣльцамъ, при чемъ, если эти животныя учинятъ потраву чужихъ земельныхъ угодій, то возвращаются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (ст. 164—188 по изд. 1903 г. и по Прод.); но дикія животныя, если сами собою, оставивъ гнѣзда и логовища свои въ одномъ мѣстѣ, перейдутъ въ другое и будутъ въ ономъ водиться, не подлежатъ возвращенію къ прежнему владѣльцу. Правила о пригульномъ скотѣ при семъ приложены.

Примѣчаніе 2. Особыя правила относительно находимыхъ предметовъ древности и о дѣлаемомъ за нихъ вознагражденіи изложены въ Положеніи объ Императорской Археологической Коммисіи. Въ 1841 году были изданы особыя правила о находкахъ, дѣлаемыхъ государственными крестьянами на земляхъ казенныхъ.

Примѣчаніе 3. Кто найдетъ потерянную вещь на кораблѣ во время морскаго путешествія, тотъ долженъ объявить оную офицеру и положить у мачты. Найденная вещь во время морскаго путешествія обращается въ собственность нашедшаго тогда, когда настоящій хозяинъ оной не отыщется до возвращенія въ портъ. Особенныя правила о находкѣ и спасеніи вещей, выбрасываемыхъ послѣ крушенія кораблей и судовъ на берега морей и судоходныхъ рѣкъ, въ подробности излагаются въ Уставѣ Торговомъ (изд. 1893 г., ст. 485 и слѣд.).

Примѣчаніе 4 (Прод.). Статьи 485 и слѣд. Устава Торговаго, изданія 1893 года, упоминаемыя въ примѣчаніи 3 къ сей (539) статьѣ, соотвѣтствуютъ статьямъ 505 и слѣд. того же Устава, изданія 1903 года.

Уставъ Торговый содержитъ правила о спасеніи потерпѣвшихъ гибель кораблей и судовъ, а равно ихъ принадлежностей, товаровъ и вещей съ претерпѣвающихъ крушеніе судовъ. Эти правила не могутъ быть примѣнимы къ лѣсному плоту (83/83).

(Оторвавшійся отъ пристани плотъ поплылъ внизъ по теченію Волги и достигъ прибрежнаго селенія Пустынки, гдѣ крестьяне причалили его къ своему берегу. По этому поводу Сенатъ разъяснилъ:) «Такой способъ пріобрѣтенія вещи, когда возможность овладѣнія ею доставляется частному лицу, безъ участія его дѣятельности, лишь независимою отъ него стихійною силою, вовсе не соотвѣтствуетъ ни юридическому значенію, ни логическому содержанію понятія находки. Намѣренно пущенныя въ рѣку и сплоченныя на водѣ бревна, съ цѣлью сплава къ извѣстному мѣсту, не могутъ быть признаваемы за вещь, случайно упавшую въ воду и [illegible] тельно, потерянную (Отсутствіе на движущемся по воде [illegible] случаи

МОСК. ЧАСТ. ВЫСШИХ ЖЕНСКИХ

плотѣ хозяина или его рабочихъ, хотя бы Пустынскимъ крестьянамъ и не было извѣстно о существованіи на Волгѣ, выше ихъ поселенія, лѣсной пристани,—при общеизвѣстности того факта, что гонкою плотовъ занимаются лѣсопромышленники, не давало имъ права перехватить плотъ, какъ потерянную безхозяйную вещь, подобно тому, какъ человѣкъ, встрѣтившій на большой дорогѣ подводу, отдѣлившуюся отъ слѣдующаго за нею обоза, не могъ бы счесть ее потерянною и взять какъ находку потому только, что при подводѣ не было погонщика). Наконецъ, владѣлецъ случайно, теченіемъ воды, унесеннаго отъ пристани плота всегда имѣетъ возможность знать, въ какомъ направленіи онъ плыветъ, гдѣ его искать, и возстановить свое право на плотъ (Такимъ образомъ, въ поимкѣ крестьянами плота не содержится ни одного изъ элементовъ находки. Оставленный на произволъ, плотъ Зворыкина могъ уплыть далеко, могъ на дальнѣйшемъ пути подвергнуться случайностямъ отъ бури и хищниковъ, и слѣдовательно, задержавъ его до прибытія собственника, означенные крестьяне оказали Зворыкину несомнѣнную услугу; но вознагражденіе ихъ за это надлежало суду опредѣлить не по правиламъ о находкѣ (ст. 539 т. X ч. 1) и не по правиламъ о спасеніи имуществъ при крушеніи (ст. 1160—1171 т. XI ч. 2 Уст. Торг.), а соразмѣрно потраченному поимщиками труду и степени оказанныхъ ими услугъ» ($^{33}/_{33}$).—*Ср. ст. 538.*

Правило, заключающееся въ 1 примѣчаніи въ ст. 539 о дикихъ животныхъ, распространяется и на зубровъ, находящихся въ Бѣловѣжской пущѣ ($^{04}/_{69}$).

539^{1}. Лица, представившія подлежащему начальству (ср. Общ. Учр. Губ., ст. 792) найденныя старыя монеты или другія древности, получаютъ всю настоящую цѣну золота, серебра или иного вещества, изъ коего онѣ сдѣланы.

539^{2}. Означенные въ статьѣ 410^{1} метеориты подлежатъ передачѣ въ правительственные естественно-историческіе музеи. Лицо, нашедшее метеоритъ, обязано или само препроводить его въ музей (ст. 410^{1}), по своему выбору, или сдать метеоритъ кому нибудь изъ чиновъ учебнаго вѣдомства либо мѣстной администраціи, или заявить музею либо одному изъ указанныхъ должностныхъ лицъ о мѣстѣ нахожденія метеорита, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій относительно доставки его въ музей. Нашедшему метеоритъ, въ случаѣ неуказанія избраннаго имъ музея, объявляется, въ какой музей переданъ метеоритъ.

Примѣчаніе. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется издать, по сношеніи съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Финансовъ, и распубликовать установленнымъ порядкомъ, чрезъ Правительствующій Сенатъ, во всеобщее извѣстіе, правила относительно вознагражденія лицъ, доставившихъ метеориты по назначенію или объявившихъ о ихъ находкѣ.

540. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской нашедшій потерянную вещь получаетъ въ награду (ст. 539) половину цѣны оной.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О ПРАВѢ РАСПОРЯЖЕНІЯ, ОТДѢЛЬНОМЪ ОТЪ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ.

541. Право распоряженія, въ соединеніи его съ правомъ собственности, состоитъ во власти отчуждать имущество въ предѣлахъ, закономъ означенныхъ, и отдавать оное въ пользованіе другому посредствомъ найма, ссуды и другихъ договоровъ.

См. ст. 514 § 1, ст. 515 §§ 3 — 5, ст. 533 §§ 1—3, ст. 546 и ст. 420 § 6.

542. Право распоряженія не иначе можетъ отдѣлиться отъ права собственности, какъ или по довѣренности, данной отъ владѣльца другому, или по закону когда имущество подвергается запрещенію въ совершеніи купчихъ и закладныхъ крѣпостей, или секвестру въ его управленіи, или опекѣ.

§ 1. Начало и предѣлы ограниченія права распоряженія опредѣляются содержаніемъ и временемъ напечатанія запретительной статьи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ по распоряженію подлежащей власти, и это ограниченіе сохраняетъ обязательную силу до отмѣны распоряженія тою же или высшею властью и до напечатанія въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ разрѣшительной статьи (71/93).

§ 2. Наложенное на имѣніе запрещеніе ограничиваетъ собственника въ правѣ совершенія акта объ отчужденіи или залогѣ, но не въ правѣ владѣть и пользоваться, или передавать пользованіе другому лицу посредствомъ отдачи въ аренду (76/351).

§ 3. Запрещеніе, налагаемое на имѣніе лица, о признаніи коего расточителемъ сдѣлано, въ установленномъ порядкѣ, представленіе Сенату, получаетъ силу съ момента напечатанія запретительной статьи, а не съ момента признанія собственника расточителемъ по опредѣленію Сената (71/93).—*Позднѣйшее* разъясненіе—*см. ст. 3741 § 3.*

§ 4. Запрещеніе на недвижимое имѣніе, налагаемое въ обезпеченіе иска, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь ограниченіе должника въ правѣ свободнаго распоряженія симъ имѣніемъ (ст. 542 и 1388 т. X ч. 1.); но оно не даетъ кредитору, по иску котораго принята эта мѣра обезпеченія, никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ въ порядкѣ удовлетворенія его претензіи. На имѣніе, подвергнутое запрещенію, можетъ быть обращено взысканіе всякимъ другимъ кредиторомъ того же должника. Положеніе это нисколько не измѣняется и въ томъ случаѣ, когда имѣніе, подвергнутое запрещенію въ обезпеченіе иска одного изъ кредиторовъ, продается не съ публичнаго торга, а по купчей крѣпости, совершаемой самимъ собственникомъ (1388 ст. X т. 1 ч.) (86/94).

«Законъ не устанавливаетъ никакого различія въ правахъ кредиторовъ въ томъ случаѣ, когда принятое въ обезпеченіе недвижимое имѣніе превышаетъ, по своей цѣнности, сумму обезпеченнаго иска, и въ томъ, когда оно равняется только этой суммѣ, или даже ниже ея. Во всѣхъ этихъ случаяхъ законныя послѣдствія обезпеченія иска одинаковы (86/94).

§ 5. «Контрагентъ, заключая съ собственникомъ имѣнія личную сдѣлку, можетъ заключить съ нимъ особый договоръ о неотчужденіи имѣнія впредь до исполненія первой сдѣлки или о неотчужденіи имѣнія безъ передачи сдѣлки новому пріобрѣтателю»; «оглашеніе, посредствомъ наложенія запрещенія на имѣніе внесенной въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о подобномъ ограниченіи права собственности на имѣніе придаетъ сдѣлкѣ вещный характеръ» (93/118, 82/59).

Такимъ образомъ, стороны, постановляя о наложеніи въ «обезпеченіе заключаемаго договора запрещенія на принадлежащее обязавшейся по договору сторонѣ имѣніе, въ правѣ включить въ договоръ и условіе о томъ, что запрещеніе это не должно служить препятствіемъ къ отчужденію имѣнія, а подлежитъ, въ случаѣ продажи имѣнія, переводу на покупщика» (93/118).

§ 6. Если при залогѣ дома частному лицу или кредитному установленію домовладѣлецъ особымъ ограничительнымъ актомъ, совер-

шеннымъ въ порядкѣ 178 и 179 ст. Пол. о Нотар. части, обусловилъ, что въ случаѣ продажи заложеннаго дома по какому либо взысканію всѣ договоры о наймѣ этого дома должны быть признаны необязательными для покупщика, то по наступленіи упомянутаго условія такой актъ не можетъ имѣть обязательнаго значенія для третьихъ лицъ и не можетъ служить основаніемъ для признанія недѣйствительными договоровъ найма, заключенныхъ ими съ прежнимъ собственникомъ послѣ утвержденія означеннаго ограничительнаго акта старшимъ нотаріусомъ и распубликованія содержанія его въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ (р. г. к. д. 30 сентября 1908 г. по дѣлу Андреева).

См. ст. 424 § 2 и ст. 432 § 4.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О правѣ собственности общемъ.

543. Право собственности, принадлежащее двумъ или многимъ лицамъ на одно о то же имущество, есть право собственности общее; оно называется также правомъ общаго владѣнія.

§ 1. Сущность права общей собственности состоитъ въ томъ, что каждому изъ соучастниковъ принадлежитъ въ общемъ имуществѣ извѣстная доля; въ этой долѣ онъ имѣетъ право на всякую часть цѣлаго общаго имущества, на всякую вещь, входящую въ составъ этого цѣлаго ($^{92}/_{123}$, $^{80}/_{7}$, $^{79}/_{316}$, $^{72}/_{754}$, 409). — *Ср. § 4 и ст. 574, ст. 531 § 3 и ст. 533 § 4.*

§ 2. Владѣніе движимыми имуществами предполагается всегда отдѣльнымъ, пока не доказано, что оно общее, за исключеніемъ владѣнія супруговъ всею движимостью въ ихъ общей квартирѣ ($^{80}/_{122}$, $^{72}/_{248}$), — въ случаѣ обращенія на одного изъ супруговъ взысканія ($^{80}/_{122}$).—*Ср. ст. 109 § 1.*

§ 3. Право общей собственности можетъ образоваться: 1) общимъ пріобрѣтеніемъ имущества нѣсколькими лицами и 2) переходомъ имущества по наслѣдству къ нѣсколькимъ лицамъ ($^{71}/_{432}$). — *Ср. ст. 546.*—Законъ не требуетъ, чтобы актъ, установляющій общую собственность (завѣщаніе, купчая крѣпость, дарственная запись), содержалъ въ себѣ непремѣнно, подъ страхомъ его недѣйствительности положительное указаніе долей каждаго изъ соучастниковъ; если такого указанія нѣтъ, то предполагается, что общее право принадлежитъ каждому изъ соучастниковъ въ равной долѣ ($^{92}/_{123}$, $^{79}/_{37}$).— *Ср. ст. 996 и ст. 533 § 4.*

§ 3^1. «Въ отношеніи всякаго права, принадлежащаго нѣсколькимъ лицамъ въ совокупности, существуетъ предположеніе о равенствѣ права въ случаѣ, если не опредѣлены доли каждаго». Однакожъ такое предположеніе «не исключаетъ вовсе другихъ по сему предмету доказательствъ». Неозначеніе совладѣльцами долей имѣнія, пріобрѣтаемаго въ общую собственность, не можетъ имѣть одинаковое значеніе съ условіемъ, въ которомъ бы было выражено, что эти доли равныя». При неозначеніи долей въ крѣпостномъ актѣ, въ доказательство размѣра долей могутъ быть принимаемы акты явочные и даже домашніе ($^{93}/_{110}$, $^{03}/_{56}$, $^{92}/_{123}$; *ср.* $^{74}/_{573}$). — Могутъ быть при этомъ принимаемы въ соображеніе согла-

шенія контрагентовъ, состоявшіяся какъ до, такъ и послѣ совершенія купчей крѣпости ($^{93}/_{56}$).

Ср. ст. 1539 § 3.

§ 3^{2}. Право собственности устанавливается для каждаго изъ участниковъ основнымъ актомъ укрѣпленія; раздѣломъ же только опредѣляется въ отношеніи извѣстной части прежняго общаго имѣнія исключительное право каждаго изъ лицъ, бывшихъ прежде соучастниками во владѣніи цѣлымъ ($^{78}/_{274}$, $^{72}/_{409}$).

§ 4. «Существенное различіе общественной собственности отъ общей состоитъ въ томъ, что собственникомъ первой является само общество, какъ юридическое лицо, отдѣльное отъ его членовъ; собственниками же второй являются отдѣльныя лица, а не общество ($^{82}/_{115}$, $^{71}/_{520}$). На основаніи 17 ст. Уст. Гражд. Суд., каждый признается способнымъ отыскивать и защищать на судѣ свои права; но изъ этого общаго правила законъ допускаетъ исключенія, въ числѣ коихъ въ ст. 27 того Устава постановлено, что всѣ разнаго рода общества могутъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго. Изъ смысла этой статьи очевидно, что никакое общественное право не можетъ быть ни отыскиваемо, ни защищаемо отдѣльными лицами, къ составу общества принадлежащими, по ихъ отдѣльному произволу. Изъ этого слѣдуетъ, что статья 27 имѣетъ безусловное примѣненіе въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ возникаетъ о собственности общественной и о соединенныхъ съ обладаніемъ оною правахъ, въ смыслѣ принадлежности этой собственности и этихъ правъ обществу, какъ юридическому лицу». «Но въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное имущество не составляетъ собственности какого либо общества, установленнаго или признаннаго закономъ, а между тѣмъ право на пользованіе этимъ имуществомъ не принадлежитъ никому въ отдѣльности, а составляетъ право нѣсколькихъ лицъ, несоединенныхъ между собою ни закономъ, ни какимъ либо актомъ или договоромъ,—тогда такое имущество, составляя общую принадлежность многихъ лицъ, можетъ, въ этомъ смыслѣ, быть названо общимъ. Соотвѣтственно различію субъектовъ права въ общественной и въ общей собственности, въ спорахъ о правахъ, присвоенныхъ всему обществу, какъ юридическому лицу, защита оныхъ на судѣ не можетъ зависѣть отъ произвола каждаго отдѣльнаго члена общества, а должна быть ввѣрена, съ согласія, тѣмъ или другимъ законнымъ способомъ выраженнаго, всего общества, т. е. всѣхъ членовъ онаго; а если рѣчь идетъ о правахъ на имущество, принадлежащее нѣсколькимъ отдѣльнымъ лицамъ, то, въ этомъ случаѣ, отъ каждаго изъ этихъ лицъ въ частности не можетъ быть отнято право требовать возстановленія судомъ принадлежащихъ ему въ общемъ имуществѣ собственныхъ его правъ» ($^{83}/_{115}$).—*Ср. ст. 531 § 3.*

§ 4^{1}. «Имѣніе, принадлежащее нѣсколькимъ лицамъ на правѣ общей собственности, предполагается состоящимъ во владѣніи каждаго изъ собственниковъ въ полномъ его составѣ, пока не будетъ доказано, что остальные собственники уступили одному свое право владѣнія въ общемъ имѣніи въ цѣломъ или въ части, или не будетъ установлено обособленнаго владѣнія посредствомъ самовольнаго захвата (рѣш. 1884 г. № 92). Внѣ указанныхъ случаевъ, обособленное исключительное владѣніе одного изъ собственниковъ индивиду-

ально-опредѣленною частью общаго имѣнія признаваемо быть не можетъ» (93/115).

§ 5. Положенія о крестьянахъ установляютъ особый видъ владѣнія въ отношеніи земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянскимъ обществамъ: отдѣльные крестьяне, пока не получатъ на свои участки, посредствомъ выкупа, права отдѣльной собственности, не могутъ пользоваться и правами общей собственности, установленными въ общихъ гражданскихъ законахъ (77/341).—*Ср. ст. 414 §§ 3 и 4.*

§ 5[1]. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, по правиламъ земельнаго устройства крестьянъ, отдѣльные домохозяева получаютъ данныя на выкупленные ими надѣлы, эти домохозяева не признаются личными собственниками такихъ надѣловъ (рѣшенія 89/67, 82/147, 81/161). Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы такіе надѣлы состояли у членовъ семейства означенныхъ домохозяевъ на правѣ общей собственности въ томъ смыслѣ, въ какомъ подобная собственность разумѣется общими гражданскими законами (543 и слѣд. ст. X т. 1 ч.). Посему, къ своеобразному праву крестьянскаго двора на состоящую въ его надѣлѣ землю нельзя примѣнять и того правила, по которому распоряженіе общимъ имуществомъ должно быть по общему согласію совладѣльцевъ (546 и 554 ст. X т. 1 ч.). Представителемъ всего крестьянскаго двора предъ обществомъ или казною является домохозяинъ, на имя котораго выдана данная. На немъ лежитъ отвѣтственность въ исправномъ взносѣ слѣдующихъ по закону платежей и ему принадлежитъ право распоряженія земельнымъ надѣломъ.—Такое право домохозяина устраняетъ всякія притязанія членовъ его семьи, направленныя къ колебанію права третьяго лица, пріобрѣвшаго на законномъ основаніи земельный надѣлъ отъ домохозяина» (93/91).

Пользованіе всею семьею участкомъ, надѣленнымъ въ подворное пользованіе, а равно и то положеніе, что такіе участки, выкупаемые въ личную собственность крестьянъ, составляютъ собственность не однихъ тѣхъ домохозяевъ, за которыми они записаны, но собственность всего двора, всей семьи, въ обезпеченіе быта которой земля дана въ надѣлъ, не могутъ быть приравнены къ пользованію и владѣнію по праву собственности общему, установленному въ общихъ гражданскихъ законахъ. По силѣ прим. къ 555 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд., порядокъ владѣнія и пользованія такими крестьянскими участками опредѣляется положеніями о крестьянахъ, по указаніямъ коихъ, за домохозяиномъ, какъ старшимъ членомъ семьи, являющимся представителемъ ея и отвѣтственнымъ по отбыванію повинностей распорядителемъ хозяйства, должно быть признано право распоряженія хозяйствомъ и помимо согласія младшихъ членовъ семьи, изъ чего слѣдуетъ вывести, что то обстоятельство, что долгъ, за который участокъ оказался проданнымъ съ погашеніемъ выкупной ссуды, былъ личнымъ долгомъ домохозяина, не можетъ служить основаніемъ для признанія незаконности или недѣйствительности продажи, такъ какъ пользованіе кредитомъ для поддержанія хозяйства не выходитъ изъ предѣловъ того распоряженія хозяйствомъ, которое принадлежитъ домохозяину подворнаго участка (94/88; *ср.* о. с. 92/41).

§ 5[2]. Домохозяинъ, на имя котораго записанъ надѣльный участокъ, есть представитель двора и распорядитель хозяйства. Однакожъ, надѣльный участокъ составляетъ не личную собствен-

ность домохозяина, а собственность цѣлаго крестьянскаго двора. Поэтому, если домохозяину и принадлежитъ право избранія того или другого способа пользованія землей, то не какъ собственнику земли, а какъ распорядителю хозяйства, и поэтому можетъ касаться только хозяйственной стороны пользованія, какъ, напримѣръ, отдачи земли въ аренду, или обработки ея личнымъ трудомъ, засѣва земли тѣмъ или другимъ хлѣбомъ, наряда членовъ семьи на тѣ или другія работы и т. п. Эти только хозяйственныя распоряженія относятся къ внутреннему распорядку крестьянскаго двора и зависятъ отъ его домохозяина. Но если между членами крестьянскаго двора по поводу ихъ совмѣстнаго пользованія надѣльнымъ участкомъ, или, при представившейся по какому либо случаю необходимости фактическаго выдѣла части участка кому либо изъ членовъ двора, возникнутъ жалобы и споры о размѣрѣ и доляхъ пользованія или выдѣла, то разрѣшеніе такихъ споровъ не можетъ быть предоставлено усмотрѣнію домохозяина, ибо подобные споры касаются не хозяйственныхъ распоряженій, а имущественныхъ интересовъ членовъ двора въ ихъ совмѣстномъ пользованіи участкомъ. Домохозяинъ въ такомъ случаѣ является лицомъ, имущественно заинтересованнымъ,—участникомъ въ спорѣ, и потому не можетъ быть безконтрольнымъ вершителемъ этого спора. Подобныя недоразумѣнія и требованія членовъ крестьянскаго двора, касаясь имущественныхъ ихъ интересовъ, несомнѣнно составляютъ споры о правѣ гражданскомъ, а всякое гражданское право предполагаетъ возможность законной защиты его предъ подлежащимъ судомъ и признаніе его не зависитъ отъ чьего либо личнаго усмотрѣнія» (00/23; *ср.* 93/91, 94/88; о. с. 92/41, 96/126, 97/29).—*Ср. ст. 420 § 9.*

§ 6. «Въ резешской вотчинѣ (въ Бессарабіи) каждому резешу принадлежитъ часть вотчины, отдѣльная отъ участковъ прочихъ резешей; этою частію резешъ можетъ распоряжаться самостоятельно и независимо отъ соучастниковъ, которымъ предоставляется только право выкупить участокъ своего совладѣльца, въ случаѣ продажи онаго постороннему лицу» (83/115).—*Ср. § 4.*

§ 7. Резеши, какъ владѣльцы резешской вотчины, не составляютъ особаго сословія и не образуютъ отдѣльнаго общества, пользующагося правами юридическаго лица и имѣющаго особое представительство для защиты своихъ правъ и интересовъ. Каждому резешу въ резешской вотчинѣ принадлежитъ часть этой вотчины, а потому не можетъ быть и рѣчи о владѣніи резешами землею вотчины на правѣ общественномъ (05/13).

§ 7¹. Предоставленіемъ въ данной крѣпости на выкупленныя крестьянскимъ обществомъ у помѣщика земли (въ Волынской губ.) крестьянамъ права пастьбы скота въ помѣщичьемъ лѣсу, въ указанныхъ урочищахъ, на точно опредѣленномъ пространствѣ, помѣщикъ не лишенъ права, сверхъ того, сдавать эту пастьбу еще другимъ лицамъ, при условіи, что распоряженіе помѣщика не должно стѣснять крестьянъ въ пользованіи предоставленнымъ имъ сервитутомъ (95/60, о. с. 94/22).

§ 7². Общимъ Собраніемъ Сената даны слѣдующія указанія: «1) въ случаѣ возникновенія, послѣ окончательнаго ограниченія, установленнымъ порядкомъ, выкупленныхъ крестьянами у помѣщика земель въ юго-западныхъ губерніяхъ, спора о правѣ крестьянъ на пастьбу ихъ скота въ помѣщичьемъ лѣсу, споръ этотъ, какъ и вся-

кій вообще споръ о правѣ гражданскомъ, подлежитъ, по иску одной изъ сторонъ, разрѣшенію суда по существу, 2) если, при разсмотрѣніи судомъ такого рода спора, обнаружится какъ въ выкупномъ актѣ, такъ и въ основанной на немъ крестьянской данной ошибка, въ подтвержденіе которой будетъ представлено заинтересованною стороною удостовѣреніе подлежащаго крестьянскаго учрежденія, о несоотвѣтствіи акта съ постановленіемъ сего учрежденія, на коемъ онъ основанъ, то подобное удостовѣреніе, хотя и не можетъ, само по себѣ, служить безусловнымъ основаніемъ для исправленія акта въ судебномъ порядкѣ, но, наряду съ другими представленными сторонами доказательствами, должно быть принято во вниманіе судомъ при разрѣшеніи имъ возникшаго спора, и 3) придя, по общей совокупности обстоятельствъ даннаго дѣла и на основаніи оцѣнки доказательной силы всѣхъ представленныхъ тяжущимися документовъ, къ убѣжденію, что крестьянамъ, при ихъ надѣлѣ, было дѣйствительно предоставлено право пастьбы ихъ скота въ помѣщичьемъ лѣсу и что умолчаніе о семъ въ выкупномъ актѣ и въ данной произошло лишь вслѣдствіе вкравшейся въ нихъ ошибки, судъ не только можетъ, но и обязанъ признать за крестьянами означенное право, не требуя предварительнаго исправленія этой ошибки самими допустившими ее крестьянскими учрежденіями» (о. с. $^{00}/_{6}$).

§ 8. Въ юго-западныхъ губерніяхъ, при обращеніи уставныхъ грамотъ въ выкупные акты, было оставлено въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ общее пользованіе помѣщика и крестьянъ лѣсными угодьями, при чемъ за помѣщикомъ было сохранено право на лѣсъ, а крестьянамъ предоставлено право сѣнокошенія на лѣсныхъ полянахъ. Такое совмѣстное пользованіе въ лѣсныхъ угодьяхъ можетъ однако продолжаться до тѣхъ только поръ, пока существуетъ лѣсъ. Съ вырубкою лѣса крестьяне и помѣщики, впредь до разграниченія ихъ совмѣстнаго владѣнія обезлѣсенными угодьями, становятся въ положеніе участниковъ общаго имущества, принадлежащаго имъ въ идеальныхъ доляхъ, опредѣляемыхъ при посредствѣ выкупныхъ и отводныхъ документовъ, а такое имущественное отношеніе ихъ вполнѣ подходитъ подъ понятіе общей собственности, предусмотрѣнной 543—556 ст. X т. ч. 1, которымъ и должны руководствоваться судебныя мѣста при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между помѣщикомъ и крестьянами о предѣлахъ и пространствѣ ихъ правъ въ лѣсныхъ угодьяхъ юго-западныхъ губерній послѣ окончательной вырубки въ нихъ лѣса (о. с. $^{96}/_{44}$, $^{87}/_{22}$, $^{98}/_{53}$).

§ 9. До выкупа крестьянами ихъ надѣловъ, когда помѣщикъ былъ единственнымъ собственникомъ надѣльныхъ земель, общія пастбища находились въ исключительномъ его распоряженіи, вслѣдствіе чего онъ могъ рубить растущія на этомъ пастбищѣ деревья и извлекать изъ него всякія иныя выгоды, если только этимъ не стѣснялось предоставленное крестьянамъ право пользованія тѣмъ же пастбищемъ. Съ предоставленіемъ, однако, крестьянамъ права собственности на всѣ безъ исключенія надѣльныя земли, пріобрѣтенныя ими по выкупному акту, помѣщикъ утратилъ право исключительнаго распоряженія общими пастбищами, поступившими на основаніи крѣпостныхъ актовъ въ общее владѣніе его и крестьянъ, и потому нынѣ по отношенію къ означеннымъ пастбищамъ онъ можетъ пользоваться лишь тѣми правами, которыя принадлежатъ ему, какъ совладѣльцу въ общемъ имѣніи (о. с. $^{04}/_{31}$).

См. ст. 388 § 1 и ст. 564 § 8.

544. Право общаго владѣнія относится или къ имуществу, которое по свойству своему или по закону есть недѣлимое, или же къ имуществу, подлежащему раздѣлу.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ ОБЩЕМЪ ВЪ ИМУЩЕСТВАХЪ НЕРАЗДѢЛЬНЫХЪ.

545. Доходы, получаемые съ общаго нераздѣльнаго имущества, принадлежатъ всѣмъ соучастникамъ по соразмѣрности частей, такъ, какъ и обязанности по оному.

См. ст. 533 § 4, ст. 546, 547 и 554.

546. Распоряженіе общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ должно быть по общему согласію.

§ 1. Сенатомъ было первоначально высказано, что общее имущество, проданное нѣсколькими соучастниками безъ согласія другихъ, не подлежитъ возвращенію отъ покупщика, добросовѣстно пріобрѣвшаго это имущество ($^{75}/_{531}$, $^{73}/_{1340}$). Впослѣдствіи, по обсужденіи вновь этого вопроса, разъяснено, что общее нераздѣльное имѣніе можетъ быть продано не иначе, какъ по общему согласію всѣхъ соучастниковъ; въ случаѣ несоблюденія этого правила, продажа, учиненная безъ согласія одного или нѣсколькихъ совладѣльцевъ, не можетъ считаться для нихъ обязательною, и они не лишаются принадлежащаго имъ права участія въ отчужденномъ имѣніи: такая продажа, по отношенію къ этимъ, неучаствовавшимъ въ ней, совладѣльцамъ должна быть признаваема недѣйствительною ($^{80}/_{102}$).

См. ст. 549 и 555.

Долговой актъ, доставшійся по наслѣдству нѣсколькимъ сонаслѣдникамъ кредитора, не можетъ быть переданъ иначе, какъ съ общаго ихъ согласія ($^{70}/_{112}$).

§ 2. Соучастникъ въ общей собственности не въ правѣ, безъ уполномочія товарищей, дѣйствовать отъ ихъ имени. Но каждый изъ соучастниковъ можетъ ограждать свое право лично за себя въ каждой части общаго имущества—и отъ своего имени требовать судебной защиты въ случаѣ нарушенія этого права со стороны посторонняго лица притязаніемъ на все, или на какую либо часть общаго имущества ($^{92}/_{93}$, ^{75}, $^{89}/_{74}$, $^{80}/_{7}$, $^{79}/_{316}$, $^{72}/_{754}$, ^{409} и др.). На этомъ же основаніи, соучастникъ нераздѣльнаго имѣнія въ правѣ застраховать все имѣніе; но страховое вознагражденіе принадлежитъ не ему исключительно, а всѣмъ соучастникамъ, по соразмѣрности ихъ долей, хотя бы эти соучастники и не участвовали ни въ договорѣ страхованія, ни въ уплатѣ преміи; за уплату же преміи за ихъ доли—они обязаны вознаградить соучастника, уплатившаго всю премію ($^{80}/_{7}$).—*Ср. § 7 и ст. 531 § 3, ст. 533 § 4 и ст. 543 § 4.*

§ 2[1]. «По свойству общаго владѣнія, отличительная черта котораго заключается въ томъ, что совладѣлецъ общаго имущества имѣетъ, соотвѣтственно своей долѣ, право на каждую частицу онаго,—при исчисленіи для совладѣльцевъ исковой давности, интересы совершеннолѣтнихъ владѣльцевъ не могутъ быть отдѣлены отъ интересовъ владѣльцевъ несовершеннолѣтнихъ, ибо, въ силу указаннаго свойства общаго владѣнія, каждый изъ совладѣльцевъ имѣетъ право защищать свои права на каждую часть общаго имущества

(рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 80/7, 79/316 и др.), а потому, пока теченіе давности не прекращается хотя бы для одного изъ совладѣльцевъ для защиты его правъ на общее имущество, всѣ части этого имущества находятся подъ дѣйствіемъ исковой давности. Непосредственнымъ послѣдствіемъ этого должно быть распространеніе пріостановленія давности, установленное закономъ для малолѣтнихъ, на всѣ части общаго имѣнія, слѣдовательно—на всѣхъ совладѣльцевъ, не исключая и совершеннолѣтнихъ» (89/74).

§ 2. По иску, предъявленному къ одному изъ совладѣльцевъ, не можетъ быть присуждено требованіе объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика общаго у него съ другими совладѣльцами имущества; такой искъ долженъ быть обращенъ ко всѣмъ совладѣльцамъ (90/92).

§ 3. Право общей собственности можетъ образоваться: 1) общимъ пріобрѣтеніемъ; 2) общимъ унаслѣдованіемъ имущества нѣсколькими лицами *(см. ст. 543 § 3)*. Въ первомъ случаѣ права каждаго изъ соучастниковъ опредѣляются тѣмъ актомъ, въ силу котораго пріобрѣтеніе совершилось, а способъ общаго владѣнія опредѣляется закономъ (ст. 545—555). Выдѣлъ изъ такого имущества или раздѣлъ его — можетъ быть послѣдствіемъ или общаго согласія (546 ст.), или—заявленія соучастника, что онъ не желаетъ оставаться въ общемъ имѣніи (550 ст.), если не изъявилъ на то согласія. Соучастникъ, изъявившій согласіе на общее пріобрѣтеніе имущества и вступившій во владѣніе имъ съ другими, не можетъ уже впослѣдствіи измѣнить своей воли и требовать раздѣла или выдѣла себѣ части по своему произволу. Но законъ не лишаетъ каждаго изъ соучастниковъ права выйти изъ общаго владѣнія способами, указанными въ 548 и 555 ст. Наслѣдники каждаго соучастника, являясь только представителями права, принадлежавшаго ихъ наслѣдодателю, состоятъ въ тѣхъ же отношеніяхъ къ прочимъ соучастникамъ и ихъ наслѣдникамъ, въ какихъ первоначальные пріобрѣтатели находились между собою.—Совершенно другія права предоставлены наслѣдникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда общая собственность образовалась вслѣдствіе перехода имущества по наслѣдству къ нѣсколькихъ лицамъ. Имъ предоставляется (ст. 1313) или остаться въ общемъ владѣніи—и въ такомъ случаѣ къ нимъ примѣняются правила о правѣ собственности общемъ (ст. 543—555), или—требовать раздѣла наслѣдства—и тогда раздѣлъ совершается по правиламъ, изложеннымъ въ законахъ о раздѣлѣ наслѣдства (1315, 1317, 1318 и 1324)» (71/432).—*Ср. ст. 1315 § 2.*

§ 3. «Пріобрѣтеніе казною имѣнія вмѣстѣ съ частными лицами на общія средства представляется случаемъ почти невозможнымъ». Общее владѣніе казны и частныхъ лицъ встрѣчается лишь какъ исключеніе, какъ напр. при переходѣ доли соучастника общей собственности къ казнѣ по выморочному праву (89/98).—*Ср. § 8.*

§ 4. Въ имуществахъ нераздѣльныхъ (394 ст.) признается нераздѣльнымъ только предметъ права, но самое право—долевое участіе нѣсколькихъ хозяевъ—представляется раздѣльнымъ, и каждый изъ соучастниковъ можетъ выбыть изъ общаго владѣнія путемъ отчужденія принадлежащей ему части или пая. Но при этомъ пріемъ новаго лица, взамѣнъ выбывающаго, зависитъ отъ воли наличныхъ соучастниковъ, и въ случаѣ ихъ нежеланія принять новое лицо, они могутъ принять долю выбывающаго на себя (77/557).

§ 5. На основаніи 546 ст., распоряженіе общимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ должно быть по общему согласію; въ силу этого закона ни одинъ изъ соучастниковъ въ общей собственности не можетъ распоряжаться безъ согласія остальныхъ соучастниковъ, буде сіи послѣдніе, по 547 ст., не уполномочили его на управленіе общимъ имѣніемъ; но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы соучастникъ въ общемъ имѣніи могъ безотвѣтственно своимъ несогласіемъ преграждать остальнымъ соучастникамъ возможность извлекать изъ общаго имѣнія доходъ, соотвѣтствующій качеству и цѣнности имущества. Въ общей собственности каждый соучастникъ имѣетъ свое самостоятельное право, ограждаемое закономъ отъ всякаго ущерба и насилія, и потому другой соучастникъ, хотя и по праву отказываетъ въ своемъ согласіи на извѣстное распоряженіе общимъ имуществомъ, потому именно и долженъ отвѣчать за этотъ отказъ, въ случаѣ невыгодности онаго для общаго имущества, что отказъ сей ограничиваетъ право остальныхъ соучастниковъ на извлеченіе надлежащей выгоды изъ собственности. Поэтому къ спорамъ этого рода вполнѣ примѣнима 684 ст.: совладѣлецъ не стѣсняется въ свободномъ распоряженіи своими правами—лишь бы распоряженія эти не наносили вреда другому соучастнику, одинаково съ нимъ законному собственнику въ общемъ имѣніи. Но, признавая возможность для совладѣльца отвѣчать передъ другимъ совладѣльцемъ въ убыткахъ, если мѣры, имъ предлагаемыя, невыгодны, и если онъ чрезъ несогласіе на болѣе выгодныя мѣры, предложенныя другимъ совладѣльцемъ, лишаетъ его возможности получать выгоду въ общей собственности, судъ обязанъ обсудить во всей подробности, чьи изъ двухъ спорящихъ совладѣльцевъ мѣры распоряженія представлялись болѣе соотвѣтствующими съ наличнымъ состояніемъ общей собственности и болѣе выгодными для собственниковъ ($^{80}/_{273}$, $^{98}/_{53}$).—*Ср. ст. 553 § 3.*

§ 6. Правило, запрещающее совладѣльцу общаго нераздѣльнаго имѣнія отдавать въ аренду, безъ согласія остальныхъ совладѣльцевъ, принадлежащую ему идеальную часть общаго имѣнія,—распространяется и на лицо, участвующее въ общемъ владѣніи пожизненно, на основаніи духовнаго завѣщанія умершаго совладѣльца ($^{86}/_{69}$).—*Ср. ст. 554 и ст. 533*[7].

§ 6[1]. Соучастникъ воленъ требовать уничтоженія заключеннаго безъ его согласія договора и не всецѣло, а лишь въ принадлежащей ему долѣ ($^{97}/_{44}$).

§ 7. «Хотя распоряженіе общимъ имѣніемъ зависитъ отъ общаго согласія,—однако согласіе это должно имѣть цѣлью не вредъ, а пользу, и свободная воля владѣльцевъ ограничена тѣмъ, что дѣйствія ихъ должны быть направлены къ охраненію и сохраненію, а не къ обезцѣненію или уничтоженію имѣнія, и, пользуясь, по соразмѣрности частей, доходами, они должны нести, по соразмѣрности, и всѣ лежащія на имѣніи обязанности; почему неисполненіе однимъ изъ совладѣльцевъ какой либо, лежащей на немъ, обязанности, даетъ другимъ право принять на себя, и безъ его согласія, таковое исполненіе и затѣмъ требовать съ него за это надлежащаго вознагражденія». Положеніе это подлежитъ примѣненію и къ залогодержателю, вступившему во временное владѣніе заложенною ему совладѣльцемъ частью общаго имѣнія. Поэтому, залогодержатель по второй закладной, вступивъ во временное владѣніе, обязанъ, по соразмѣрности съ совладѣльцами, вносить срочъ-

ные платежи по первой закладной—и въ правѣ воспользоваться лишь остающеюся засимъ частью доходовъ, также по соразмѣрности (93/76, 33, 91/113, 87/29).—*Ср. ст. 533 § 3.*

§ 7[1]. «Домъ, принадлежащій совладѣльцамъ на правѣ общей собственности, можетъ быть принятъ въ залогъ, а равно и освобожденъ отъ залога кредитнымъ обществомъ не иначе, какъ въ полномъ составѣ, какъ бы принадлежащій одному лицу. Переходъ доли одного изъ совладѣльцевъ къ третьему лицу ни въ чемъ не измѣняетъ залогового права общества: долгъ по прежнему остается на всемъ домѣ безраздѣльно. Но при продажѣ съ публичнаго торга, безразлично всего ли имущества или какой либо доли въ немъ, требуется уплата накопившейся по всему долгу недоимки; а затѣмъ капитальный долгъ остается на имуществѣ по прежнему. Само собою разумѣется, что совмѣстная отвѣтственность совладѣльцевъ передъ кредитнымъ обществомъ сопровождается для совладѣльцевъ взаимными между ними расчетами; въ этихъ расчетахъ отвѣтственность каждаго изъ совладѣльцевъ по общему долгу должна быть соразмѣрна долѣ каждаго въ правѣ собственности на домъ, и если бы кто либо изъ нихъ вынужденъ былъ уплатить общую недоимку, то въ правѣ требовать соразмѣрнаго удовлетворенія отъ прочихъ соучастниковъ» (99/92).

§ 8. Постановленія Уст. Лѣсн. «указываютъ на то, что въ изъятіе того правила, установленнаго въ 546 и 554 ст. 1 ч. X т., по коему распоряженіе въ общемъ имуществѣ, какъ нераздѣльномъ, такъ и подлежащемъ раздѣлу, должно быть съ общаго согласія,—въѣзжіе и общіе лѣса состоятъ въ завѣдываніи казны» (—если и она состоитъ въ числѣ соучастниковъ владѣнія). «Казна имѣетъ право взять въ свое завѣдываніе не только тѣ лѣса, которые составляютъ общую собственность ея съ частными лицами (ст. 543 т. X ч. 1), но и лѣса, находящіеся въ общей генеральной дачѣ, спеціально неразмежеванной, въ числѣ владѣльцевъ коей находится и казна» (—«спеціальный видъ общаго владѣнія къ однимъ мѣстамъ») (89/98).—*Ср. § 3[1].*

§ 9. На заключеніе крестьяниномъ-домохозяиномъ подворнаго участка договора объ отдачѣ этого участка въ аренду—не требуется согласія прочихъ членовъ семьи (о. с. 92/41).

§ 10. На отдачу отдѣльными крестьянами, при общинномъ пользованіи, своихъ надѣловъ въ аренду—необходимо согласіе общества (164 ст. Полож. о выкупѣ) (о. с. 87/9).

§ 11. «Крестьянская рабочая семья или крестьянскій дворъ (хозяйство на надѣльной землѣ) составляетъ не простую совокупность лицъ, имѣющую на принадлежащее ей имущество права общей собственности въ смыслѣ 550—555 ст. X т. 1 ч. Зак. Гражд., а особаго рода союзъ, въ имуществѣ котораго,—доколѣ самый союзъ существуетъ,—никто изъ отдѣльныхъ членовъ не имѣетъ права на какую либо опредѣленную часть, «свой жребій» (Рѣш. общ. собр. 1, 2, и Кассац. Д-товъ 95/45, 97/29 и др.), почему и самое имущество то не подлежитъ отвѣтственности за всякіе долги каждаго въ отдѣльности совладѣльца въ ономъ (ст. 1188 и слѣд. Уст. Гражд. Суд.), а должно служить исключительно интересамъ двора, и, слѣдовательно, отвѣтствовать—и то въ указанныхъ закономъ (прил. къ 24 ст. Общ. Пол.) предѣлахъ—лишь за долги, сдѣланные семьею въ совокупности, или хотя и отдѣльнымъ членомъ ея, но не иначе, какъ въ ея интересахъ, или по крайней мѣрѣ съ ея вѣдома и согласія» (о. с. 99/1).

См. ст. 414 §§ 3 и 4, ст. 543 § 5[1], ст. 557 § 3[1] и ст. 555§ 1[1].

547. **Соучастники въ общемъ имѣніи могутъ управленіе онаго ввѣрить одному изъ своихъ товарищей, по общему избранію.**

Каждый изъ соучастниковъ въ правѣ требовать отъ лица, владѣющаго общимъ имѣніемъ, отчета въ доходахъ по всему имѣнію (79/205). Правило это вполнѣ обязательно и въ томъ случаѣ, когда общее имущество состоитъ, на основаніи завѣщанія, во владѣніи одного изъ сонаслѣдниковъ, — хотя бы въ завѣщаніи было помѣщено распоряженіе объ освобожденіи его отъ отчетности (79/205). Если общее имущество находится въ завѣдываніи опекуна, по неправоспособности нѣкоторыхъ изъ соучастниковъ, правоспособные соучастники въ правѣ требовать отъ такого опекуна отчета по управленію общимъ имѣніемъ — совершенно независимо отъ той отчетности, которою онъ обязанъ передъ опекунскимъ установленіемъ (79/354).

См. ст. 554 и ст. 546 § 5.

548. **Участникъ въ общемъ принадлежащемъ компаніи имуществѣ, которое по свойству своему раздѣлиться не можетъ, властенъ продать или уступить часть свою другому, но не иначе, какъ съ согласія прочихъ. Если они не захотятъ принять къ себѣ въ соучастники того, кому настоящій хозяинъ намѣренъ уступить часть свою, то должны сами уплатить хозяину за оную по справедливой оцѣнкѣ; но сіе не распространяется на компаніи или общества, имѣющія капиталъ въ акціяхъ, которыя каждый изъ соучастниковъ можетъ продать или передать кому пожелаетъ.**

По своимъ основамъ, характеру и формѣ товарищества на паяхъ и акціонерныя общества составляютъ одинъ и тотъ же видъ товарищества, регулируемый одними и тѣми же законами. Поэтому порядокъ передачи права собственности на паи товарищества, при отсутствіи по этому предмету особыхъ постановленій въ уставѣ товарищества, долженъ быть опредѣляемъ на основаніи 2-й, а не 1-й части 548 ст. (98/31).

См. ст. 546 §§ 1 и 4 и ст. 555 § 1.

549. **Участники или наслѣдники въ горныхъ заводахъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи, могутъ продать свое въ оныхъ участіе, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Горномъ.**

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРАВѢ СОБСТВЕННОСТИ ОБЩЕМЪ ВЪ ИМУЩЕСТВАХЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ РАЗДѢЛУ.

550. **Никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи, подлежащемъ раздѣлу, если не изъявилъ на то согласія.**

§ 1. Каждое изъ лицъ, купившихъ сообща имѣніе,—если при покупкѣ не было условлено объ отказѣ ихъ отъ права требовать раздѣла,—въ правѣ его требовать (76/254).—*Ср. ст. 546 § 3.*

§ 2. Сельскія общества, получившія одну владѣнную запись на земли въ одной округѣ, представляютъ собою отдѣльныя юридическія единицы по отношенію къ праву общаго владѣнія; каждое изъ этихъ обществъ, и безъ согласія другихъ, въ правѣ потребовать, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Законахъ Межевыхъ, выдѣла слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія; общинное пользованіе, представляя лишь одинъ изъ способовъ владѣнія, не стѣсняетъ общество въ правѣ требовать межевого выдѣла (78/151).

§ 2¹. Распредѣленіе между сельскими обществами земель, надѣленныхъ имъ сообща, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по приговору, постановленному по большинству $^{2}/_{3}$ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участія на сходѣ, считая при томъ большинство это отдѣльно по каждому изъ всѣхъ селеній, желающихъ раздѣлиться. Если не составится согласія на раздѣлъ большинства $^{2}/_{3}$ домохозяевъ, то каждое общество въ правѣ обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о судебно-межевомъ разбирательствѣ (о. с. $^{90}/_{37}$).

§ 2². Право требовать раздѣла общихъ выгоновъ въ порядкѣ судебно-межевого разбирательства принадлежитъ также и сельскимъ обществамъ въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской, такъ какъ 139 и 141 ст. Положенія о размежеваніи названныхъ губерній не запрещаетъ раздѣла выгоновъ, намежеванныхъ въ общее владѣніе нѣсколькихъ селеній ($^{04}/_{6}$).

§ 3. «Судебно-межевому разбирательству могутъ подлежать лишь дѣла о размежеваніи общаго владѣнія, путемъ полюбовнаго размежеванія чрезъ посредниковъ, когда полюбовнаго соглашенія между владѣльцами не послѣдуетъ; если же дача уже подверглась спеціальному размежеванію и послѣ того послѣдуетъ какимъ либо путемъ раздробленіе отведеннаго при спеціальномъ межеваніи въ единственное владѣніе участка, то вымежеваніе отдѣльной части участка можетъ имѣть мѣсто посредствомъ обращенія къ суду въ порядкѣ общаго вотчиннаго судопроизводства» ($^{91}/_{1}$, $^{83}/_{121}$; *ср.* $^{90}/_{2}$, 1).

Раздѣлъ наслѣдственной земли, намежеванной въ общее владѣніе сонаслѣдниковъ, долженъ производиться въ общемъ судебномъ, а не въ судебно-межевомъ порядкѣ (о. с. $^{91}/_{34}$).

«Судебно-межевому производству подлежатъ дѣла собственно межевого свойства, въ которомъ суду предстоитъ опредѣленіе пространства, мѣстности и границъ владѣнія»; поэтому, напримѣръ, дѣло о разверстаніи между помѣщикомъ и крестьянами выгона, состоящаго въ ихъ общемъ владѣніи, подлежитъ судебно-межевому производству, — а дѣло объ отграниченіи выкупленнаго крестьянами надѣла подлежитъ разсмотрѣнію въ порядкѣ вотчиннаго судопроизводства ($^{91}/_{1}$, $^{90}/_{2}$, 1).

3¹. Подъ общимъ владѣніемъ въ смыслѣ межевого права разумѣется не только совмѣстное владѣніе нѣсколькихъ лицъ однимъ земельнымъ участкомъ, подлежащимъ раздѣлу, но и владѣніе отдѣльныхъ совладѣльцевъ особыми участками, если только такіе участки находятся въ дачѣ генеральнаго или спеціальнаго межеванія и не отграничены въ натурѣ одинъ отъ другого межами, утвержденными по правиламъ межевыхъ законовъ. Поэтому порядокъ судебно-межевой примѣнимъ и къ тѣмъ случаямъ, когда противъ просьбы владѣльца объ отмежеваніи ему занадѣльной земли отъ земли надѣльной общество крестьянъ возражаетъ, что въ дачѣ нѣтъ общаго владѣнія, такъ какъ надѣльною землею оно владѣетъ въ точно опредѣленныхъ уставною грамотою границахъ ($^{06}/_{26}$).

§ 3². Каждое изъ лицъ, пріобрѣвшихъ сообща имѣніе по купчей крѣпости, въ правѣ требовать раздѣла этого имѣнія примѣнительно къ порядку, установленному въ ст. 1315 и слѣд. т. X ч. 1, не обращаясь къ судебно-межевому производству, хотя бы подлежащее раздѣлу имѣніе находилось въ дачѣ, неподвергшейся еще спеціальному размежеванію (р. Гр. Кас. Деп. 12 марта 1908 г. по д. Хондру).

§ 4. Въ юго-западныхъ губерніяхъ, при установленіи, актами земельнаго устройства крестьянъ, общаго пользованія помѣщиковъ и крестьянъ въ лѣсныхъ угодьяхъ,— послѣ окончательной вырубки лѣса права помѣщика и крестьянъ должны опредѣляться общими законами о правѣ общей собственности» (о. с. $^{96}/_{44}$, о. с. $^{98}/_{53}$).

См. ст. 546.

551. Раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи, не иначе производится, какъ по общему всѣхъ участниковъ согласію.

Примѣчаніе. Особыя правила о раздѣлахъ, выдѣлахъ и передѣлахъ земель сельскихъ обывателей изложены въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

См. ст. 550 § 3 и ст. 553 § 2.

552. Дабы въ согласіи владѣльцевъ на раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ владѣніи, не настояло никакого сомнѣнія, оно должно быть изъявлено на письмѣ въ общей просьбѣ за подписаніемъ всѣхъ соучастниковъ.

Примѣчаніе. Каждому владѣльцу дозволяется, на основаніи законовъ о размежеваніи земель, просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія, даже и въ такомъ случаѣ, если бы прочіе соучастники не изъявили на то своего согласія.

См. ст. 550 §§ 2 и 3 и ст. 553 § 2.

553. Совладѣльцы, состоящіе въ общемъ чрезполосномъ владѣніи, буде усадебныхъ мѣстъ не имѣютъ, не могутъ сами собою на другихъ мѣстахъ строиться, безъ согласія другихъ совмѣстныхъ владѣльцевъ. Но тѣ помѣщики, которые владѣютъ землями въ общей дачѣ къ однимъ мѣстамъ, или имѣютъ особыя усадебныя земли, могутъ строиться на оныхъ безпрепятственно.

§ 1. Совладѣльцы общей, генерально-обмежеванной, но спеціально еще неразмежеванной дачи, имѣютъ владѣніе не общее (въ смыслѣ 543 ст.), но отдѣльное, хотя и совмѣстное, чрезполосное. Такое владѣніе можетъ быть окончательно опредѣлено лишь вслѣдствіе спеціальнаго размежеванія и споры между совладѣльцами могутъ быть окончательно разрѣшены лишь въ порядкѣ межевого судопроизводства. Тѣмъ не менѣе, возникающіе между совладѣльцами споры о завладѣніи,—если заявлены безъ просьбы о спеціальномъ размежеваніи,—должны быть рѣшаемы судами, на основаніи 1 ст. Уст. Гражд. Суд. Въ такомъ случаѣ судъ — не предрѣшая о правахъ, которыя должны быть опредѣляемы по просьбамъ совладѣльцевъ о спеціальномъ размежеваніи,—опредѣляетъ пространство и мѣстность владѣнія до спеціальнаго межеванія, на основаніи представленныхъ сторонами доводовъ и доказательствъ ($^{71}/_{895}$).

См. ст. 546 § 8.

§ 2. Хотя владѣніе въ неразмежеванной чрезполосной дачѣ, «на основаніи 551—553 ст. Зак. Гражд., составляетъ одинъ изъ видовъ общаго права собственности въ имуществахъ, подлежащихъ раздѣлу, но оно вовсе не исключаетъ возможности обособленнаго отдѣльнаго владѣнія извѣстнымъ участкомъ, въ той или другой мѣстности этой самой дачи. Нѣкоторыя хозяйственныя угодья такой дачи, какъ-то: усадебныя мѣста, пашни и луга, обыкновенно состоятъ въ отдѣльномъ, вполнѣ самостоятельномъ, владѣніи каждаго изъ соучастниковъ, перемежаясь только съ такими же угодьями другихъ совладѣльцевъ. Въ случаѣ нарушенія такого обособленнаго владѣнія са-

мовольнымъ распоряженіемъ одного изъ совладѣльцевъ общей дачи остальные совладѣльцы въ правѣ не только предъявить искъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ объ уничтоженіи сдѣланнаго безъ ихъ согласія распоряженія и о взысканіи причиненныхъ убытковъ, но они могутъ ограждать также свое обособленное владѣніе искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія» (84/92).—*Ср. ст. 531 § 3, ст. 554 § 1 и ст. 564 § 8.*

§ 3. Статья 553 вовсе не даетъ основанія къ заключенію, будто постройки, возведенныя однимъ совладѣльцемъ безъ согласія другихъ совладѣльцевъ, состоящихъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи, подлежатъ безусловному сносу при одномъ требованіи этихъ совладѣльцевъ». Безусловное право на такое требованіе «подразумѣвается въ случаѣ возведенія построекъ на чужой землѣ, безъ согласія ея хозяина. Но это право неприложимо къ общей собственности. Въ этомъ случаѣ всякое распоряженіе, предпринимаемое однимъ изъ совладѣльцевъ, должно быть согласовано съ выгодами другихъ, а слѣдовательно, должно сообразоваться съ цѣлесообразнымъ пользованіемъ общимъ имѣніемъ (546 и 554 ст. X т. 1 ч.). Но если для того или другого распоряженія въ общемъ имѣніи недостаточно одной воли владѣльца, а необходимо общее согласіе, то для противодѣйствія извѣстному распоряженію недостаточно одного произвола совладѣльцевъ, а требуется согласованіе ихъ требованія съ тѣми же общими интересами. При возникающемъ отсюда спорѣ неизбѣжно участіе суда, отъ котораго и зависитъ разрѣшеніе взаимныхъ пререканій по распоряженію и управленію общимъ имѣніемъ. Смотря по обстоятельствамъ каждаго даннаго случая, согласіе, въ которомъ встрѣчается отказъ, неоправдываемый ничѣмъ, кромѣ произвола, можетъ быть замѣнено повелѣвающимъ рѣшеніемъ судебной власти (ср. рѣшеніе 86/29). Сообразно съ симъ, въ случаѣ возведенія построекъ на чрезполосной землѣ (553 ст. X т. 1 ч.) безъ согласія совладѣльцевъ, суду предстоитъ разрѣшить, допущено ли этимъ дѣйствіемъ прямое или косвенное нарушеніе правъ или выгодъ совладѣльцевъ, требующихъ сноса возведенныхъ построекъ. Одно возведеніе построекъ, взятое внѣ всякаго отношенія къ вопросу о вредѣ или къ обвиненію въ захватѣ земли съ превышеніемъ правъ даннаго владѣльца, не представляется нарушеніемъ чьихъ либо правъ (91/113).—*Ср. ст. 546 § 5.*

554. До раздѣла общаго имущества, доходы съ онаго принадлежатъ, такъ же, какъ и въ имуществѣ недѣлимомъ, всѣмъ соучастникамъ онаго, по мѣрѣ ихъ частей; распоряженія въ имуществѣ, такъ, какъ и порядокъ управленія, должны быть по общему согласію.

§ 1. Соучастники, безъ согласія товарищей, не въ правѣ пользоваться исключительно для себя какою либо частью общаго имѣнія (71/138). Но соучастники не лишены права войти между собою въ соглашеніе о томъ, кому какою опредѣленною частью общаго имѣнія владѣть и пользоваться соотвѣтственно его идеальному праву,—и пока такое соглашеніе существуетъ,—дѣйствительность распоряженій соучастника, не выходящихъ изъ предѣловъ этого соглашенія и относящихся къ его части, фактически отдѣленной,—включая и сдачу въ аренду,—не находится въ зависимости отъ согласія прочихъ соучастниковъ (86/69, 79/247).—*Ср. ст. 553 и ст. 546 §§ 6 и 8.*

§ 2. Договоръ, заключенный однимъ изъ соучастниковъ съ третьимъ лицомъ объ отдачѣ въ аренду всего общаго имѣнія,—необязателенъ во всемъ своемъ объемѣ. Равно необязателенъ (кромѣ случая, упомянутаго въ § 1) и договоръ объ отдачѣ въ аренду опредѣленной части общаго имѣнія ($^{86}/_{69}$, $^{77}/_{36}$, $^{76}/_{393}$, $^{74}/_{208}$, $^{71}/_{334}$). Но отдать въ аренду свою идеальную долю (т. е. уступить свои права на соучастіе въ общемъ пользованіи) въ имуществѣ нераздѣленномъ каждый изъ соучастниковъ въ правѣ и безъ согласія товарищей; послѣдніе не имѣютъ даже и права на предпочтительное удержаніе такой аренды за собою ($^{77}/_{36}$).

См. ст. 546 §§ 5 и 6, ст. 547, ст. 555 § 3 и ст. 414 §§ 3 и 4.

§ 3. По смыслу ст. 554, «договоръ по общему имѣнію, заключенный съ однимъ изъ совладѣльцевъ безъ согласія другихъ, представляется недѣйствительнымъ, но изъ статьи этой нельзя вывести того заключенія, чтобы право оспаривать такой договоръ принадлежало исключительно тѣмъ совладѣльцамъ имѣнія, безъ согласія коихъ онъ былъ заключенъ. Оспаривать такой договоръ въ правѣ не только совладѣльцы имѣнія, права коихъ непосредственно нарушены договоромъ, но также лицо, пріобрѣвшее права по договору, заключенному со всѣми совладѣльцами имѣнія. Такое лицо можетъ для защиты правъ, пріобрѣтенныхъ имъ по законно состоявшемуся договору, ссылаться на недѣйствительность уступки тѣхъ же правъ другимъ лицамъ по договору, заключенному, вопреки 554 ст., съ однимъ лишь изъ совладѣльцевъ общаго имѣнія безъ согласія остальныхъ» (Высказано по поводу договора о продажѣ лѣса на срубъ) ($^{93}/_{96}$).

См. ст. 546 §§ 7 и 8.

555. Имѣніе, состоящее въ общемъ владѣніи многихъ лицъ, не можетъ быть отчуждено однимъ изъ нихъ безъ согласія всѣхъ; но каждый соучастникъ можетъ продать или заложить то, что на часть его изъ общаго причитается (свой жеребій), съ тѣмъ однако же, что прочимъ соучастникамъ, если не захотятъ они допустить до выдѣла той части, предоставляется сохранить оную за собою, заплативъ за нее деньгами по оцѣнкѣ.

Примѣчаніе. Особыя правила о пользованіи и распоряженіи землею, состоящею въ общемъ владѣніи сельскихъ обывателей, изложены въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ и въ особыхъ мѣстныхъ положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ. [1861 Февр. 19 (36662); (36663); (36664); (36665)].

§ 1. Имѣнія, состоящія въ общемъ владѣніи, но не принадлежащія къ числу нераздѣльныхъ, только въ цѣломъ ихъ составѣ не могутъ быть отчуждаемы безъ согласія прочихъ совладѣльцевъ; но свою долю каждый изъ нихъ въ правѣ отчуждать и закладывать и безъ согласія остальныхъ; эти послѣднія имѣютъ лишь право не допустить выдѣла той доли, уплативъ за нее по оцѣнкѣ ($^{00}/_{55}$, $^{77}/_{36}$, $^{75}/_{462}$, $^{69}/_{781}$; *ср. слѣд. цит.*; $^{00}/_{77}$). Это право удержать отчуждаемую долю по оцѣнкѣ относится къ случаю добровольнаго отчужденія и не имѣетъ мѣста при продажѣ съ публичнаго торга ($^{79}/_{217}$).

Изъ смысла 555 ст. 1 ч. X т. «нельзя вывести того заключенія, чтобы, въ случаѣ совершенія уже крѣпостного акта на отчужденіе части изъ общаго имѣнія, съ предвареніемъ или безъ предваренія о томъ прочихъ совладѣльцевъ, самый актъ подлежалъ уничтоженію; подобнаго правила въ нашихъ законахъ о продажѣ и

куплѣ недвижимыхъ имуществъ (ст. 1381—1416 т. X ч. 1) не содержится и его нельзя вывести ни изъ буквальнаго содержанія вышеприведенной 555 ст. т. X ч. 1, ни изъ тѣхъ законоположеній, на которыхъ статья эта основана». «Совладѣльцы, не участвовавшіе въ продажѣ общаго имущества, имѣютъ, послѣ совершенія акта безъ ихъ предварительнаго участія, лишь право требовать уничтоженія продажи частей, собственно имъ принадлежащихъ, на проданныя же части остальныхъ совладѣльцевъ они не могутъ пріобрѣсти никакого иного права, кромѣ, общаго права родственниковъ на обращеніе къ себѣ родовыхъ имуществъ, отчужденныхъ по продажамъ во владѣніе чужеродцевъ, при чемъ, разумѣется, должны быть соблюдены порядокъ и правила, на сей предметъ въ законахъ установленые» ($^{00}/_{55}$, $^{85}/_{105}$, $^{76}/_{559}$, $^{75}/_{178}$).

§ 1¹. Сущность права удержать долю имѣнія за собою по оцѣнкѣ «заключается въ томъ, что соучастники пользуются преимуществомъ при равныхъ условіяхъ, т. е. они могутъ представить соучастнику, продающему его долю стороннему лицу, продажную цѣну и тѣмъ удержать эту долю за собою. Что таково именно значеніе выраженія «по оцѣнкѣ», подверждается также сопоставленіемъ ст. 555 X т. 1 ч. со статьями 548, 549, 1314 тѣхъ же тома и части и ст. 228 Уст. Горн. т. VII, изд. 1893 г. Изъ приведенныхъ статей—ст. 555 и 1314 X т. 1 ч. говорятъ о правѣ соучастниковъ удержать отчуждаемую часть «по оцѣнкѣ», ст. 548 X т. 1 ч. (объ имуществѣ компаній)—«по справедливой оцѣнкѣ» и, наконецъ, ст. 228 Уст. Горн. т. VII, изд. 1893 г. (ст. 477 по изд. 1857 г.) и 549 ст. X т. 1 ч. (о горныхъ заводахъ, поссесіонныхъ и состоящихъ на полномъ правѣ владѣльческомъ въ общемъ владѣніи многихъ соучастниковъ)—по «окончательной» цѣнѣ, предлагаемой стороннимъ покупщикомъ. Всѣ эти случаи имѣютъ въ виду опредѣленіе размѣра вознагражденія соучастника въ общемъ имѣніи за уступку ими прочимъ соучастникамъ доли, предположенной имъ къ отчужденію въ постороннія руки, и такимъ образомъ законъ по отношенію къ предметамъ, въ существѣ своемъ однороднымъ, употребляетъ выраженія: «по оцѣнкѣ», «по справедливой оцѣнкѣ» и «по окончательной цѣнѣ, предлагаемой покупщикомъ», «всѣ эти выраженія представляются понятіями однозначущими, опредѣляющими цѣнность отчуждаемой части на основаніи предложенной покупщикомъ цѣны». Заключеніе же суда о томъ, что цѣна эта «не представляется преувеличенной», относится къ существу дѣла ($^{00}/_{55}$).

§ 1². Коль скоро одинъ изъ совладѣльцевъ общаго имѣнія совершилъ у младшаго натаріуса актъ о передачѣ причитающейся ему части этого имѣнія, то другой совладѣлецъ до утвержденія купчей крѣпости можетъ предъявить искъ о признаніи за нимъ права преимущественной покупки; при чемъ въ этомъ искѣ не можетъ быть отказано только потому, что по взаимному соглашенію продавца съ первоначальнымъ покупщикомъ актъ продажи признанъ несостоявшимся, такъ какъ въ противномъ случаѣ ст. 555 утратила бы всякое значеніе ($^{05}/_{47}$).

§ 2. Каждый соучастникъ, и безъ согласія остальныхъ, въ правѣ завѣщать свою долю ($^{69}/_{781}$).

§ 3. Движимое общее имущество, проданное нѣсколькими соучастниками безъ согласія остальныхъ, не подлежитъ непремѣнному возвращенію отъ покупщика, добросовѣстно купившаго ($^{75}/_{531}$). — *Ср. ст. 546 § 1.*

§ 4. На запродажу соучастникомъ его доли — нѣтъ надобности въ согласіи остальныхъ соучастниковъ (75/462).

§ 5. На плацевыя мѣста, которыми въ казенныхъ мѣстечкахъ сѣв.-зап. края надѣлены евреи,—содержащееся въ этой ст. правило не распространяется. Такіе участки могутъ быть проданы за долги съ публичнаго торга (о. с. 94/10).

См. ст. 531 § 3, ст. 543 § 5 1 и ст. 546 §§ 7 и 11.

556. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской никто не обязанъ оставаться соучастникомъ въ общемъ имѣніи, подлежащемъ раздѣлу, если не изъявитъ на то согласія, и посему каждый изъ таковыхъ соучастниковъ въ правѣ: 1) просить выдѣла принадлежащей ему части въ общемъ владѣніи имѣнія, и 2) уступить до раздѣла свое право на причитающуюся ему изъ общаго имѣнія часть другому; тогда сей послѣдній представляетъ собою лицо того соучастника, отъ коего къ нему таковое право перешло.

§ 1. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ одинъ изъ соучастниковъ въ общемъ имѣніи не имѣетъ права требовать выдѣла себѣ части изъ общаго имѣнія по своему произволу безъ согласія другихъ совладѣльцевъ, если при самомъ возникновеніи права общей собственности всѣ соучастники изъявили свое согласіе на общее владѣніе имѣніемъ. Выйти изъ общаго владѣнія возможно въ такихъ случаяхъ лишь способомъ, указаннымъ въ 555 ст. т. X ч. 1 (04/67).

§ 2. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской улиточныя записи совершаются не только объ уступкѣ права на наслѣдство, открывшееся и не поступившее еще въ фактическое владѣніе наслѣдниковъ, но также и объ уступкѣ правъ на причитающуюся соучастнику часть изъ общаго имѣнія (96/131, 80/263, 197, 79/355, 78/192, 72/794; *ср.* 92/86).

См. ст. 710.

Однакожъ характеръ этого рода сдѣлокъ совершенно отличенъ отъ условій передачи права на наслѣдство (92/86).—*Ср. ст. 710 § 3.*

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О правѣ земской давности.

557. Земскою давностію или давностію владѣнія называется спокойное и безспорное продолженіе онаго въ теченіе закономъ опредѣленнаго времени, которое называется срокомъ давности.

§ 1. Давность есть одинъ изъ законныхъ способовъ пріобрѣтенія права собственности (79/245, 202, 73/615).—Пріобрѣтать посредствомъ давности могутъ и лица юридическія (82/50, 74/854),—не исключая и духовныхъ учрежденій (82/50).—*Ср. ст. 698 § 2.*

§ 1 1. «Постановленія закона, опредѣляющія условія для пріобрѣтающей давности (533, 557, 565 и др. ст. т. X ч. 1), не исключаютъ самостоятельнаго значенія узаконеній, устанавливающихъ условія прекращенія права непредъявленіемъ иска (прилож. къ ст. 694 т. X ч. 1), такъ что давность пріобрѣтающая и давность погашающая, хотя и имѣютъ между собою точки соприкосновенія, составляютъ однако два различныхъ правовыхъ института, которые не должны быть отождествляемы» (91/68, 89/48).—*Ср. § 5 1.*

§ 1[2]. «На основаніи X т. 1 ч. ст. 533, 557, 560, 565, 692 и 694, въ силу земской давности пріобрѣтается право собственности не собственникомъ, продолжавшимъ владѣть, пользоваться и распоряжаться принадлежащимъ ему имуществомъ, а лишь постороннимъ лицомъ, которое дѣлается собственникомъ только по истеченіи давности, вслѣдствіе упущенія прежняго собственника, не осуществлявшаго и не защищавшаго своего права въ теченіе 10 лѣтъ; собственникъ же имѣнія, пользуясь и распоряжаясь онымъ, не нуждается въ давности, такъ какъ вообще право собственности утверждается однимъ законнымъ способомъ, а не нѣсколькими различными способами; посему право давностнаго владѣльца служитъ основаніемъ къ праву собственности только при отсутствіи другихъ законныхъ способовъ пріобрѣтенія» ([91]/[68], [89]/[48]).

§ 1[3]. «По силѣ 533, 557 и 560 ст. 1 ч. X т., земскою давностью пріобрѣтается право собственности на такое имѣніе, которое состоитъ въ безспорномъ владѣніи въ видѣ собственности, безъ законнаго основанія и какого-либо акта укрѣпленія. Посему не могутъ пріобрѣсти права собственности давностью владѣнія ни тѣ лица (какъ физическія, такъ и юридическія), которыя владѣютъ не на правѣ собственности, такъ какъ нельзя укрѣпить за ними, какъ имъ принадлежащее, то, чего у нихъ нѣтъ, ни лица, состоящія уже собственниками на законномъ основаніи, такъ какъ было бы излишнимъ предоставлять имъ то, что имъ уже принадлежитъ ([91]/[24]).

§ 1[4]. Церковь «не имѣетъ надобности и права» домогаться укрѣпленія за нею по давности такой земли, которая отведена ей по 464 ст. 3 ч. X т.,—ибо состоитъ уже собственницею этой земли на законномъ основаніи ([91]/[24]).

§ 2. Для пріобрѣтенія по давности требуется только фактъ владѣнія, безотносительно къ способу пріобрѣтенія владѣнія ([84]/[107], [79]/[67], [78]/[47]). Законъ не требуетъ, чтобы давностное владѣніе основывалось на какомъ либо актѣ укрѣпленія ([84]/[101], [02]/[2], [92]/[8], [76]/[28], [67]/[854]); не требуется законнаго основанія владѣнія ([84]/[107], [82]/[50]); не требуется и добросовѣстность владѣнія ([78]/[47]). Существенно только, чтобы владѣніе происходило «на правѣ собственности»: *см. ст. 533 § 1 и ст. 560.*—Вопросъ о томъ, имѣетъ ли данное владѣніе признаки давностнаго—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([79]/[358], [218], [199], [130], [106] и др.).—*Ср. § 6 ст. 533 §§ 1—3.*

§ 3. Давностное владѣніе превращается (ст. 533) въ право собственности само собою, не нуждаясь въ судебномъ признаніи за владѣльцемъ права собственности ([87]/[85], [84]/[72], [68]/[449]). Но отъ владѣльца зависитъ просить судъ о признаніи за нимъ, въ охранительномъ порядкѣ, пріобрѣтеннаго давностью права собственности и о вводѣ его во владѣніе ([82]/[50], [79]/[218]).—*Ср. ст. 533 § 6.*

При разсмотрѣніи ходатайства объ укрѣпленіи имущества по давности владѣнія—на обязанности судебныхъ мѣстъ лежитъ удостовѣриться, посредствомъ письменныхъ документовъ, свидѣтельскихъ показаній и дознанія чрезъ окольныхъ людей,—въ томъ, пріобрѣлъ ли проситель право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, и если судъ, не имѣя въ виду ни съ чьей стороны спора, признаетъ это въ охранительномъ порядкѣ, то долженъ постановить опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя

должны быть внесены просителемъ. На основаніи этого опредѣленія, по взносѣ пошлинъ, владѣлецъ получаетъ замѣняющее актъ укрѣпленія свидѣтельство отъ нотаріуса, по отмѣткѣ котораго въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ можетъ обратиться въ судъ съ ходатайствомъ о вводѣ во владѣніе имѣніемъ. Состоявшееся опредѣленіе суда о вводѣ во владѣніе въ охранительномъ порядкѣ не только не можетъ стѣснять судъ въ рѣшеніи возникшаго затѣмъ спора о правѣ собственности на имѣніе, но не можетъ даже слагать съ лица, получившаго въ охранительномъ порядѣ вводъ, обязанности доказать свое владѣніе на правѣ собственности (88/12; *ср.* 72/793; *ср.* 01/46, *ср.* 82/129).—*Ср. ст. 531 § 12.*

«Такое значеніе вводовъ во владѣніе въ охранительномъ порядкѣ не освобождаетъ судъ отъ обязанности относиться строго къ дѣлаемымъ суду заявленіямъ о владѣніи по давности, безъ актовъ укрѣпленія», въ особенности—когда съ такимъ ходатайствомъ обращается въ судъ лицо, которое не можетъ пріобрѣсть вновь недвижимыхъ имѣній въ данной мѣстности» (82/12).

§ 31. Въ дополненіе къ указаніямъ по дѣлу Молошниковой (72/793), Сенатъ призналъ «необходимымъ преподать нѣкоторыя общія указанія, направленныя къ достиженію правильности въ производствѣ дѣлъ по укрѣпленію права собственности по давности владѣнія.—Уже изъ самаго существа того постановленія суда, которое вызывается просьбой давностнаго владѣльца, очевидно, что все производство дѣла должно быть направлено къ достиженію точнаго опредѣленія предмета, на который простирается право, къ установленію дѣйствительной наличности признаковъ, превращающихъ владѣніе въ право собственности, и къ огражденію правъ третьихъ лицъ. Соотвѣтственно сему, судебныя мѣста, какъ по свѣдѣніямъ, непосредственно доставленнымъ просителями, такъ и вызваннымъ примѣненіемъ 368 ст. Уст. Градж. Суд. должны съ точностью удостовѣриться въ мѣстѣ нахожденія недвижимаго имѣнія, въ его составѣ, пространствѣ и границахъ, производить для сего осмотры на мѣстѣ, и, сообразно съ свойствомъ и положеніемъ имѣнія, при участіи землемѣра, съ составленіемъ плана или съ истребованіемъ такового отъ просителя, при чемъ эти планы должны быть, по возможности, связаны съ межевыми планами, если таковые имѣются. Для достиженія той же опредѣлительности и точности, судебныя мѣста должны требовать отъ межевыхъ установленій свѣдѣнія, необходимыя для выполненія ст. 1681 Нот. Пол.—Что касается установленія наличности признаковъ, превращающихъ владѣніе въ собственность (ст. 533 т. X ч. 1), то судебныя мѣста должны заботливо относиться къ тому, чтобы добытыя документами, допросомъ свидѣтелей и окольныхъ людей данныя несомнѣнно относились къ тому точно опредѣленному имѣнію, о коемъ производится дѣло. Средствомъ для достиженія этой цѣли представляется допросъ въ мѣстѣ нахожденія имѣнія, а не при условіяхъ, допускающихъ сомнѣніе въ томъ, что показанія свидѣтелей и окольныхъ людей имѣютъ въ виду то именно имѣніе, о принадлежности коего просителю производится изслѣдованіе. Содержаніе этихъ показаній должно отвѣчать на вопросы о возникновеніи владѣнія, о фактическихъ его признакахъ въ видѣ собственности, о его непрерывности и продолжительности.—Изъ этихъ фактическихъ данныхъ, въ связи съ другими справочными и документальными свѣ-

дѣніями, — если таковыя будутъ въ наличности, — судебныя мѣста должны выводить заключенія о законныхъ условіяхъ, допускающихъ удовлетвореніе ходатайствъ просителей, или же объ отсутствіи таковыхъ. Для удостовѣренія въ безспорности владѣнія, судебныя мѣста должны удостовѣряться въ томъ, не производятся ли судебныя дѣла по спору о завладѣніи даннымъ имѣніемъ или о вещномъ на него правѣ. Независимо отъ этого, надлежитъ имѣть свѣдѣнія отъ подлежащаго старшаго нотаріуса объ отмѣткахъ въ крѣпостномъ реестрѣ и объ обремененіи имѣнія залогомъ, а также отъ подлежащихъ общественныхъ, сословныхъ и другихъ учрежденій и казначействъ о платимыхъ по имѣнію повинностяхъ и кѣмъ именно. Всѣми этими данными судебныя мѣста должны пользоваться для опредѣленія свойствъ владѣнія и вообще для всесторонняго обсужденія дѣла. До нѣкоторой степени, всѣ вышеуказанные способы изслѣдованія обезпечиваютъ и необходимую при производствѣ этого рода дѣлъ гласность. Для достиженія этой же цѣли, судебныя мѣста и должностныя лица, облеченныя судебной властью, должны безпрепятственно допускать къ осмотрамъ на мѣстѣ и къ участію при допросахъ свидѣтелей и окольныхъ людей всѣхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, сосѣднихъ владѣльцевъ, крестьянскія общества и казну и принимать отъ нихъ заявленія, до дѣла относящіяся. Всѣ подобныя указанія такихъ лицъ принимаются судебными установленіями во вниманіе при постановленіи опредѣленія объ удовлетвореніи ходатайствъ или объ отказѣ въ оныхъ. А засимъ, искъ, предъявленный въ установленномъ порядкѣ о правѣ собственности на имѣніе, о коемъ идетъ дѣло, прекращаетъ охранительное его производство» ($^{91}/_{46}$).

3². Лицо, считающее себя пріобрѣвшимъ по давности владѣнія долю участія или жребій въ общемъ нераздѣльномъ имѣніи, не можетъ требовать укрѣпленія за нимъ права собственности на такой жребій въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства. Самый вопросъ о томъ, можетъ ли быть давностью владѣнія пріобрѣтено право собственности на жребій въ общемъ нераздѣльномъ имѣніи, можетъ подлежать разсмотрѣнію лишь въ исковомъ порядкѣ (по иску претендента къ совладѣльцамъ) ($^{91}/_{49}$).

§ 4. Такое нарушеніе владѣнія, которое устранено удовлетвореннымъ со стороны мирового судьи искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія,—не прерываетъ давностнаго владѣнія ($^{78}/_{113}$).—*Ср. ст. 558.*

§ 5. Въ случаѣ ссылки отвѣтчика на пропускъ истцомъ давности, судъ прежде всего долженъ разсмотрѣть этотъ доводъ, не входя въ разсмотрѣніе, съ какого времени и на какомъ основаніи владѣетъ имѣніемъ отвѣтчикъ ($^{88}/_{83}$, $^{82}/_{11}$, $^{74}/_{766}$; *ср.* $^{76}/_{196}$, $^{75}/_{46}$); такимъ образомъ, искъ собственника долженъ считаться погашеннымъ, коль скоро истецъ не владѣлъ имѣніемъ и не предъявилъ иска въ теченіе 10 лѣтъ,—хотя бы часть давностнаго срока владѣлъ не отвѣтчикъ, а третье лицо ($^{75}/_{208}$). Преемство владѣнія существуетъ въ томъ случаѣ, когда владѣніе переходило отъ одного лица къ другому по наслѣдству, или по иному основанію (ст. 699), — и не существуетъ, если предшествующій и послѣдующій владѣльцы ни въ какихъ юридическихъ отношеніяхъ между собою по отношенію къ данному имуществу не состояли. Непрерывность владѣнія есть одно изъ необходимыхъ условій для превращенія вла-

дѣнія въ право собственности. Владѣніе прерывается, когда владѣлецъ самъ оставляетъ свое владѣніе, или вытѣсняется собственникомъ имущества, или постороннимъ, и не предъявитъ въ узаконенный срокъ просьбы о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Въ этихъ случаяхъ, съ поступленіемъ имущества во владѣніе другого, въ лицѣ этого другого начинается новое владѣніе; время прежняго владѣнія не берется въ расчетъ и исчисленіе давностнаго срока должно быть начинаемо вновь ([82]/154, [80]/41).—*Ср. прилож. къ ст. 694 ст. 1 § 4 и ст. 560 § 5.*

§ 5. Отвѣтчикъ, при предъявленіи къ нему иска о недвижимомъ имѣніи, основаннаго на актахъ, установленныхъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ, въ подтвержденіе своего возраженія о пропускѣ истцомъ исковой давности—не въ правѣ ссылаться на предшествовавшее его (отвѣтчика) владѣнію владѣніе этимъ же имѣніемъ другихъ лицъ, если онъ не состоитъ преемникомъ правъ этихъ послѣднихъ. «Собственнику имущества нѣтъ надобности осуществлять свое право собственности; онъ не теряетъ его въ силу того только, что не предъявлено иска въ теченіе 10 лѣтъ:—эта потеря права можетъ послѣдовать лишь тогда, когда кто либо, защищаясь противъ иска собственника, противопоставляетъ ему свое право на то же имущество, основанное на доказанномъ пріобрѣтеніи тѣхъ же правъ по давности» ([91]/68).

Покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга не есть преемникъ владѣнія должника ([92]/68).

§ 6. Кто пріобрѣлъ уже по давности право собственности, тотъ въ правѣ не только защищаться давностью противъ исковъ къ нему,—но и опровергать права другихъ лицъ, хотя бы пріобрѣтенное давностью имѣніе и выбыло изъ владѣнія пріобрѣтателя ([79]/199, [73]/615). Но, предъявляя искъ къ лицу, къ которому такое имѣніе перешло во владѣніе, истецъ не можетъ выводить свое право изъ того, что отвѣтчикъ пропустилъ давность на предъявленіе съ своей стороны иска объ этомъ имуществѣ (*ср. въ § 5*),—а долженъ доказать, что онъ самъ владѣлъ имѣніемъ въ теченіе давности, пріобрѣлъ такимъ образомъ право собственности и права этого затѣмъ не утратилъ ([91]/68, [75]/57).

См. ст. 533 и прилож. къ ст. 694.

558. Владѣніе, на которое нѣтъ притязаній отъ постороннихъ лицъ, называется безспорнымъ; въ противномъ же случаѣ оно почитается спорнымъ.

§ 1. Давность прерывается не только исками къ владѣльцу, но и исками самого владѣльца къ собственнику: и въ виду этихъ послѣднихъ исковъ, владѣніе не можетъ считаться «безспорнымъ» ([82]/25, [79]/358).—*Ср. ст. 557 § 3 и ст. 1 приложенія къ ст. 694 §§ 18 и слѣд.*

§ 2. До изданія закона 23 апрѣля 1845 г. на судебныя рѣшенія не распространялось дѣйствіе давности. Вслѣдствіе этого отчужденное по судебному рѣшенію имѣніе до приведенія этого рѣшенія въ исполненіе не могло быть пріобрѣтено путемъ давностнаго владѣнія, такъ какъ владѣніе такимъ имѣніемъ не могло удовлетворять требуемымъ закономъ условіямъ спокойствія и безспорности ([03]/130).

559. Но притязанія постороннихъ лицъ на имущество тогда только дѣлаютъ владѣніе спорнымъ, когда поступили въ судебныя мѣста исковыя прошенія.

Возбужденіе спора о правѣ на недвижимое имущество въ такихъ административныхъ установленіяхъ, коимъ законъ присвоилъ судебныя обязанности, прерываетъ теченіе давности. Къ числу такихъ административныхъ установленій относятся установленія по крестьянскимъ дѣламъ ($^{03}/_{138}$).

См. ст. 1 приложенія къ ст. 694.

560. **Для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи. Какъ посему одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось.**

I. Владѣніе на правѣ собственности, какъ необходимое условіе для пріобрѣтенія имущества по давности.

§ 1. То обстоятельство, что данное лицо владѣло имуществомъ первоначально въ качествѣ опекуна, попечителя, повѣреннаго — не исключаетъ возможности пріобрѣтенія имъ этого имущества по давности. Если это лицо измѣнило свое отношеніе къ имуществу и ясно выразило свое намѣреніе владѣть отъ своего имени на правѣ собственности,—то съ этого момента оно становится такимъ владѣльцемъ, который можетъ пріобрѣсти имущество, силою давности, въ собственность ($^{79}/_{130}$). На этомъ же основаніи можетъ обратиться въ давностнаго владѣльца и владѣлецъ пожизненный ($^{79}/_{21}$), и одинъ изъ соучастниковъ общаго имущества ($^{78}/_{271}$, $^{72}/_{430}$, $^{69}/_{906}$).—Заключеніе суда по вопросу о томъ, происходило ли данное владѣніе «на правѣ собственности»—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{79}/_{67}$, $_{21}$; *ср.* $^{84}/_{66}$).—*Ср. ст. 420 § 3 и ст. 560 § 2*^{3}.

§ 1^{1}. Свидѣтели могутъ удостовѣрить пространство и продолжительность владѣнія, но не характеръ владѣнія въ томъ или другомъ пространствѣ правъ. Показаніями свидѣтелей устанавливаются лишь фактическія обстоятельства дѣла, а опредѣленіе свойства владѣнія, составляя юридическій выводъ изъ этихъ обстоятельствъ, можетъ быть сдѣлано только судомъ. Судъ, установивъ, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, продолжительность владѣнія, обязанъ, независимо отъ сего, установить, что это владѣніе сопровождалось такими признаками, которые придавали ему свойство владѣнія на правѣ собственности. Нѣкоторые изъ этихъ признаковъ судъ, конечно, можетъ извлечь и изъ свидѣтельскихъ показаній,—въ тѣхъ случаяхъ, когда въ этихъ показаніяхъ есть указанія на такія сопровождавшія владѣніе обстоятельства, изъ которыхъ можно вывести, что давностный владѣлецъ, кромѣ владѣнія, пользовался и другими существенными правами собственника, и когда при томъ эти обстоятельства принадлежатъ къ числу тѣхъ, которыя, на основаніи закона, могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями, но въ этихъ случаяхъ судъ обязанъ указать съ точностью, изъ какихъ именно удостовѣренныхъ свидѣтелями фактовъ онъ вывелъ заключеніе о существованіи юридическихъ признаковъ, придающихъ владѣнію свойства владѣнія на правѣ собственности, и не можетъ удовольствоваться простою ссылкою на высказанное свидѣтелями мнѣніе о томъ, что владѣніе было «въ видѣ собственности» ($^{92}/_{25}$, $^{88}/_{42}$, $^{96}/_{31}$, $^{84}/_{66}$).

§ 12. Одинъ платежъ повинностей за землю, принадлежащую другому лицу, не можетъ, самъ по себѣ, служить основаніемъ къ пріобрѣтенію какихъ либо правъ на эту землю. Но платежъ повинностей со стороны законнаго собственника имѣнія можетъ препятствовать пріобрѣтенію этого имѣнія, по давности, постороннимъ лицомъ. «Платежъ повинностей, лежащихъ на землѣ,—если таковой производится собственникомъ, въ силу признаваемой имъ для себя, какъ собственника этой земли, обязанности,—нельзя не признать однимъ изъ существенныхъ проявленій съ его стороны своего права собственности, а потому указаніе на подобный платежъ, если таковой самъ по себѣ и не можетъ безусловно устранить возможность пріобрѣтенія третьимъ лицомъ права собственности на оплачиваемое имущество путемъ давностнаго владѣнія онымъ, въ связи съ другими обстоятельствами дѣла, не должно быть однако отвергнуто судомъ безъ представленія противною стороною вѣскихъ доказательствъ въ опроверженіе придаваемаго этому факту, въ смыслѣ отрицанія давности, значенія, и безъ тщательной провѣрки того, насколько уплатою повинностей за имущество дѣйствительный собственникъ выражалъ свое обладаніе имуществомъ и насколько давностный владѣлецъ, не исполнявшій сей лежащей на собственникѣ обязанности, проявлялъ свое владѣніе въ видѣ собственности» ($^{88}/_{42}$; *ср.* $^{96}/_{31}$).

Исполненіе вытекающихъ изъ права собственности обязанностей выражается не однимъ только платежомъ повинностей. Привлеченіе къ платежу повинностей зависитъ отъ подлежащаго административнаго мѣста, и если отказъ отъ выполненія требованія по сему предмету со стороны собственника вовсе не доказываетъ отреченія отъ своихъ правъ собственности, то невыполненіе повинностей лицомъ, распоряжающимся независимо отъ посторонняго вліянія имѣніемъ, не доказываетъ отсутствія воли осуществлять свои отношенія къ имуществу въ видѣ собственности» ($^{96}/_{31}$).

§ 13. Для примѣненія давности нѣтъ необходимости въ «документальныхъ данныхъ, сообщающихъ владѣнію видъ собственности. Если бы такое требованіе было установлено закономъ, то лицо, эксплоатирующее непосредственно имѣніе, никогда не могло бы пріобрѣсти онаго по давности;—такимъ правомъ могъ бы воспользоваться только владѣлецъ, вступившій въ письменную сдѣлку по поводу эксплоатаціи имѣнія» ($^{96}/_{31}$).

§ 14. Одно пользованіе имѣніемъ безъ владѣнія не можетъ привести къ пріобрѣтенію права собственности по давности ($^{79}/_{281}$, $^{78}/_{214}$). Право участія частнаго не можетъ быть пріобрѣтено давностью, какъ бы долго ни продолжалось пользованіе выгодами чужого имущества ($^{79}/_{281}$, $^{78}/_{156}$, $^{73}/_{1305}$). Не можетъ быть пріобрѣтено давностью и право на рыбныя ловли ($^{79}/_{281}$).—*Ср. ст. 442 § 7 и ст. 424 § 2.*

Давностное владѣніе казенными, крестьянскими и помѣщичьими землями.

§ 2. Казенныя земли не могутъ быть пріобрѣтаемы въ собственность посредствомъ давности—лишь тѣми учрежденіями и лицами, которымъ эти земли отведены отъ казны въ пользованіе; но внѣ этихъ случаевъ владѣніе казенною землею можетъ быть и въ

видѣ собственности,—и тогда казенная земля подлежитъ дѣйствію давности на общемъ основаніи (79/314, 75/55, 74/854).

§ 21. Военно-инженерное вѣдомство, владѣющее землею по отводу отъ казны или отъ имени казны, не можетъ просить въ судебномъ порядкѣ объ укрѣпленіи за нимъ этой земли по давности владѣнія (06/93).

§ 22. Лица, которыя первоначально владѣли по отводу отъ казны, впослѣдствіи могутъ обратиться въ давностныхъ владѣльцевъ (80/90; *ср.* 84/66). Платежъ въ казну оброка—не исключаетъ понятія о владѣніи на правѣ собственности (79/202); платежъ оброка, хотя бы и въ теченіе болѣе 10 лѣтъ, не влечетъ за собою ни пріобрѣтенія казною права собственности на землю, ни потери права собственности платящимъ оброкъ (79/202, 74/146, 71/318).

§ 23. Всѣ ограниченія, установленныя въ Полож. 1871 года для колонистовъ въ пользованіи надѣленными имъ землями, не измѣняютъ свойства ихъ владѣнія этими землями на правѣ собственности, хотя и ограниченномъ, а посему земли эти со дня выдачи владѣнныхъ записей перестаютъ быть собственностью казны, переходятъ въ собственность колонистовъ. Это вполнѣ примѣнимо и къ землямъ, надѣленнымъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ. Поэтому государственные крестьяне, владѣющіе излишкомъ земли, сверхъ указанной во владѣнной записи, въ правѣ защищать это владѣніе давностью (90110, 84/22).

§ 24. «Государственные крестьяне, ссылаясь на давность владѣнія, должны доказать истеченіе давности со времени нарушенія права казны на землю—не только прекращеніемъ платежа оброчной подати, но и прекращеніемъ законныхъ мѣръ ко взысканію ея съ крестьянъ, или доказать платежъ ими за землю такихъ сборовъ, которые установлены для обложенія владѣльческихъ, а не казенныхъ земель» (87/43, 79/196 и др.).

§ 25. Государственные крестьяне въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ поземельное устройство ихъ не завершено и гдѣ они не обращены еще въ крестьянъ-собственниковъ, не могутъ пріобрѣтать по давности въ собственность отведенныя имъ въ пользованіе казенныя земли (о. с. 91/25).

§ 26. «Общій вопросъ о томъ, можетъ ли быть пріобрѣтена по давности владѣнія крестьянская земля, поступившая на выкупъ, былъ предметомъ подробнаго обсужденія общаго собранія 1, 2 и кассаціонныхъ департаментовъ, а также и гражд. касс. деп., изъяснившихъ его въ томъ смыслѣ, что такъ какъ крестьянскія надѣльныя земли, наравнѣ со всякими другими, доступны завладѣнію, то при отсутствіи постановленій, устраняющихъ эти земли отъ дѣйствія давности, всякое владѣніе ими можетъ превратиться въ собственность, если окажутся налицо требуемыя закономъ условія для давности пріобрѣтательной» (99/87, 97/36). То же самое слѣдуетъ сказать и о земляхъ бывшихъ удѣльныхъ, ибо въ Положеніи о крестьянахъ, водворенныхъ на земляхъ имѣній государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ (п. с. з. 1863 г. № 39792), постановленій, изъемлющихъ эти земли изъ дѣйствія пріобрѣтательной давности, не содержится (ср. ст. 123—125 сего Положенія») (99/87).

§ 27. «Пока отношенія крестьянъ къ помѣщику, проистекавшія изъ существовавшей прежде крѣпостной зависимости первыхъ отъ послѣдняго, вполнѣ не прекращены, не можетъ быть и рѣчи

о владѣніи такихъ крестьянъ землею ихъ помѣщика на правѣ собственности». «Только по пріобрѣтеніи, при посредствѣ выкупной операціи, въ собственность отведеннаго такимъ образомъ надѣла, крестьяне поступаютъ въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ и пріобрѣтаютъ право распоряжаться этими землями, какъ своимъ достояніемъ. Поэтому, только съ момента такого пріобрѣтенія бывшіе помѣщичьи крестьяне, считаясь посторонними лицами, въ состояніи по отношенію къ бывшимъ ихъ владѣльцамъ осуществлять самостоятельно всѣ гражданскія права, слѣдовательно простирать свои притязанія, путемъ завладѣнія, и на помѣщичьи земли, такъ что только владѣніе, начавшееся съ этого времени, можетъ быть сочтено подходящимъ подъ условія владѣнія, соотвѣтствующаго признакамъ, установленнымъ въ 567 ст. т. X ч. 1».—«Переходъ недвижимыхъ имуществъ совершается не иначе, какъ посредствомъ особо установленныхъ для сего актовъ. Такимъ актомъ по отношенію земель, выкупленныхъ крестьянами у бывшихъ помѣщиковъ, является данная. Только съ полученіемъ ея крестьяне вступаютъ въ полное право собственности выкупленными угодьями и дѣлаются равноправными съ бывшими ихъ помѣщиками и потому способными по отношенію къ нимъ осуществить завладѣніе остальными ихъ землями ($^{91}/_{80}$, $^{88}/_{122}$; о. с. $^{01}/_{16}$).

Въ устраненіе «возбужденнаго сомнѣнія», Сенатъ подтвердилъ, что давность должна исчисляться со времени выдачи крестьянамъ данной,—а не съ того срока, въ какой, по утвержденіи выкупной сдѣлки, на основ. 156 и 150 ст. Полож. о выкупѣ, будетъ назначена къ выдачѣ выкупная ссуда (о. с. $^{01}/_{16}$).

§ 2[8]. Земельное устройство бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ западныхъ губерніяхъ завершалось утвержденіемъ люстраціоннаго акта и выдачею крестьянамъ данной, при чемъ подъ временемъ выдачи данной надлежитъ разумѣть время ея совершенія, а не время фактическаго врученія ея крестьянамъ (о. с. $^{03}/_{21}$). Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ пояснилъ, что бывшіе государственные крестьяне въ западныхъ губерніяхъ сдѣлались самостоятельными собственниками отведенныхъ имъ земель съ момента утвержденія люстраціонныхъ актовъ и потому съ этого времени они получили возможность пріобрѣтать казенныя земли по давности (о. с. 5 ноября 1907 года).

§ 2[9]. «Могло ли владѣніе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ деревень, изъ числа замежеванныхъ въ одну генеральнаго межеванія дачу, частью отведеннаго всѣмъ этимъ деревнямъ лѣсного пространства укрѣпить за ними, по истеченіи давностнаго срока, право отдѣльной собственности на эту часть лѣсного пространства?» Сенатъ пришелъ къ заключенію, что «владѣніе крестьянскихъ обществъ упомянутыхъ деревень частями лѣсного пространства могло происходить не иначе, какъ по праву общаго нераздѣльнаго владѣнія, а не въ видѣ и не по праву отдѣльной собственности»,—и засимъ поставленный вопросъ рѣшенъ отрицательно ($^{97}/_{21}$, о. с. $^{96}/_{14}$, о. с. $^{90}/_{16}$).

§ 2[10]. Право собственности на оброчную статью, показанную по владѣнной записи въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ селеній, не можетъ быть пріобрѣтено по давности однимъ изъ такихъ селеній, хотя бы оно и составляло отдѣльное сельское общество (о. с. $^{90}/_{16}$).

Положеніе это примѣнимо и къ угодьямъ, выдѣленнымъ по владѣннымъ записямъ въ общее нераздѣльное владѣніе всѣхъ селеній, замежеванныхъ въ одну дачу генеральнаго межеванія (о. с. $^{96}/_{14}$).

§ 2[11]. То обстоятельство, что извѣстною дачею владѣютъ нѣсколько лицъ съ періодическими между ними передѣлами, не исключаетъ дѣйствія давности: ею утверждается право на владѣніе соразмѣрно осуществлявшемуся участію; границы же владѣнія каждаго опредѣляются спеціальнымъ размежеваніямъ ([80]/[19]).

§ 2[12]. «Утрачиваетъ ли членъ крестьянской семьи, которой надѣленъ участокъ земли, право на такую землю вслѣдствіе непользованія оною въ теченіе давностнаго срока и нахожденія оной, въ теченіе сего срока, въ исключительномъ владѣніи другого члена той же семьи?» Общіе законы о погасительной давности должны имѣть примѣненіе въ сѣверозап. краѣ къ дѣламъ объ отысканіи однимъ членомъ крестьянской семьи отъ другого члена той же семьи своего права пользованія въ общемъ имуществѣ. Но при этомъ недостаточно установить только два условія: 1) непользованіе истцомъ землею въ теченіе 10 лѣтъ и 2) исключительное владѣніе этою землею другого члена той же семьи. При подворномъ владѣніи участкомъ, земли составляютъ принадлежность крестьянскаго двора или семьи, при томъ семьи не родственной, а рабочей, при чемъ участки эти хотя и записаны на имя домохозяина, но не какъ за самостоятельнымъ собственникомъ, а какъ за старшимъ представителемъ двора, который является полнымъ распорядителемъ, по собственному усмотрѣнію, не нуждаясь въ согласіи прочихъ членовъ семьи. Каждое лицо, входящее въ составъ семьи, перестаетъ быть, на этомъ основаніи, собственникомъ участка, надѣленнаго ея домохозяину, лишь въ такомъ случаѣ, когда выйдетъ изъ состава семьи. Поэтому «относительно истца недостаточно установить, что онъ не распоряжался, не пользовался землею, ибо въ этомъ отношеніи его право собственности всегда было ограничено властью домохозяина, а необходимо установить, что въ его дѣйствіяхъ проявился отказъ отъ принадлежности къ той рабочей семьѣ, которой участокъ надѣленъ въ собственность... Относительно отвѣтчика домохозяина недостаточно установить, что онъ исключительно владѣлъ участкомъ, ибо, въ силу закона, онъ и долженъ былъ исключительно и самостоятельно распоряжаться и владѣть участкомъ. Но, въ виду того, что владѣніе домохозяина составляетъ послѣдствіе не личнаго его права собственности, а онъ владѣетъ лишь какъ представитель и распорядитель рабочей семьи, то для того, чтобы его владѣніе нарушало права другого члена семьи, необходимо, чтобы его отношеніе къ владѣемой имъ землѣ измѣнилось, чтобъ онъ пересталъ владѣть въ качествѣ представителя двора и началъ владѣть лично для себя. Только подобнымъ владѣніемъ можетъ нарушаться право другого члена семьи и, слѣдовательно, только съ момента начала подобнаго владѣнія для послѣдняго является необходимость защитить свое право, возникаетъ право на искъ, и поэтому можетъ начаться теченіе исковой давности» ([96]/[126], [03]/[91]; *ср.* [82]/[147]; *ср.* о. с. [95]/[45], [92]/[42], 41, 33, [91]/[25], [85]/[26]).—*Ср. ст. 1 приложенія къ ст. 694 § 5.*

§ 2[13]. Положенія о давности, содержащіяся въ Законахъ Гражданскихъ, въ случаѣ ссылки на нихъ сторонъ подлежатъ примѣненію и въ волостномъ судѣ, если только спорное правоотношеніе по мѣстнымъ обычаямъ не изъемлется вовсе изъ дѣйствія давности (о. с. [93]/[32]).

Допустимо ли пріобрѣтеніе по давности церковныхъ городскихъ, желѣзнодорожныхъ и казачьихъ земель?

§ 2^{14}. Первоначально Сенатъ высказалъ, что церковныя земли не изъяты отъ дѣйствія давности ($^{78}/_{193}$). Затѣмъ, исходя изъ правила, выраженнаго въ 401 ст. IX т. Зак. о Сост. (изд. 1876 г.) и сообразивъ источники этой ст. и вообще исторію церковной земельной собственности въ Россіи, а равно и относящіеся къ этому вопросу дѣйствующіе законы,—Сенатъ пришелъ къ выводу, что церковныя земли (какъ принадлежащія церквамъ по писцовымъ книгамъ и другимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныя къ церквамъ изъ частнаго владѣнія для довольствія причтовъ) «не подлежатъ дѣйствію давности, т. е. не могутъ быть утрачиваемы силою давности сторонняго владѣнія» ($^{93}/_{2}$). Наконецъ, признавъ нужнымъ пересмотрѣть вопросъ и подвергнувъ его новому историко-юридическому изслѣдованію, Сенатъ пришелъ къ выводу, что «церковныя земли, а равно и земли монастырей и архіерейскихъ домовъ (ст. 445 и 433 т. IX изд. 1899 г.), гражданскими законами т. X ч. 1 Св. Зак. не изъяты отъ дѣйствія давности, и такое изъятіе не можетъ быть выведено и изъ статей IX т., относящихся до сихъ земель (ст. 433, 446—449 и прилож. къ ст. 453 т. IX изд. 1899 г.)» ($^{02}/_{2}$, $^{03}/_{50}$).—*Ср. ст. 698 § 2.*

§ 2^{15}. Въ Гражданскихъ Законахъ «о правѣ земской давности (557—567 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1900 г.), въ числѣ недвижимостей, не подлежащихъ дѣйствію земской давности (562^{1}, 563 и 564 ст.), земли городскія не указаны. Такого изъятія нельзя вывести и изъ законовъ, особливо относящихся до городскихъ земель. Обсуждая въ 1892 г. представленный министромъ внутреннихъ дѣлъ проектъ новаго Городового Положенія, Государственный Совѣтъ отклонилъ предположеніе объ установленіи неотчуждаемости городскихъ земель, признавъ неудобнымъ приступать къ осуществленію такой мѣры, касающейся гражданскихъ правъ городскихъ обществъ, при начертаніи Городового Положенія, имѣющаго цѣлью опредѣлить собственно лишь организацію городскихъ учрежденій, и призналъ достаточнымъ, въ видахъ ограниченія замѣченнаго неразсчетливаго со стороны городовъ распоряженія недвижимыми ихъ имуществами, подчинить отчужденіе ихъ особымъ правиламъ, съ установленіемъ для такого отчужденія, для земель, Всемилостивѣйше пожалованныхъ городу или отведенныхъ ему по распоряженію правительства, испрошенія Высочайшаго каждый разъ соизволенія, а для недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ городами помимо отвода отъ правительства, за исключеніемъ маломѣрныхъ мѣстъ, назначенныхъ по плану города подъ застройку частными зданіями и урегулированіе городского поселенія,—разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ (Отч. Госуд. Совѣта 1892 г. стр. 295, 314—317; Город. Полож. 1892 г. ст. 79, 1 п. 3 и прим. 1). Такимъ образомъ, при отсутствіи какъ въ гражданскихъ законахъ, такъ и въ законахъ, относящихся собственно до городскихъ земель, указаній на изъятіе такихъ земель отъ дѣйствія земской давности, не представляется основанія признать, чтобы частныя лица не въ правѣ были пріобрѣтать такія земли въ собственность по давности владѣнія» (о. с. $^{02}/_{7}$).

«Подлежатъ ли городскія выгонныя земли дѣйствію давности? Въ утвердительномъ смыслѣ этотъ вопросъ уже разрѣшенъ общимъ

собраніемъ перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (сборн. 1902 г. № 12). Въ дополненіе къ этому рѣшенію, постановленному относительно городскихъ земель вообще, приведены слѣдующіе соображенія и законы, касающіеся въ частности земель выгонныхъ. Только тѣ имущества могутъ считаться неподлежащими дѣйствію давности, которыя или изъяты отъ такого дѣйствія прямымъ постановленіемъ закона, или же не могутъ быть предметомъ частнаго обладанія, а состоятъ въ общемъ пользованіи по своему назначенію. Въ законахъ нѣтъ постановленія, изъемлющаго выгонныя земли отъ дѣйствія давности; что же касается свойства этихъ земель, то по Городовому Положенію признаются состоящими въ общемъ всѣхъ пользованіи площади, улицы, переулки, тротуары, проходы, бечевники или замѣняющія ихъ пристани и набережныя и пролегающія чрезъ городскія земли водныя сообщенія (ст. 8). До Правительствующаго Сената доходили дѣла о примѣненіи давности къ городскимъ имуществамъ и въ рѣшеніяхъ 1888 г. № 43 и 1892 г. № 25 Правительствующій Сенатъ, въ виду недоступности городскихъ бечевниковъ, площадей, улицъ и переулковъ частному обладанію, призналъ ихъ изъятыми отъ дѣйствія давности, при чемъ высказалъ общія положенія о томъ, что эти предметы общаго пользованія ни въ какомъ случаѣ не могутъ состоять въ частной собственности, ибо земля, по самому положенію своему предназначенная для общаго всѣхъ пользованія, не можетъ получить никакого другого назначенія. Вслѣдствіе чего частное лицо не можетъ пріобрѣсти на эту землю и права собственности по давности владѣнія. Такія соображенія непримѣнимы къ выгоннымъ землямъ, которыя хотя и принадлежатъ къ числу имуществъ общественныхъ (2 п. 414 ст. X т. 1 ч.), но доступны и частному обладанію и не отнесены закономъ къ предметамъ общаго пользованія (ст. 8 Город. Пол.). На основаніи Именного указа 22 декабря 1832 года (п. с. з. № 5842), выгонныя городскія мѣста могутъ быть отдаваемы, при соблюденіи указанныхъ въ законѣ условій, въ потомственное пользованіе за постоянную ежегодную плату городу для заведенія виноградниковъ и садовъ (ст. 14), для учрежденія фабрикъ, мельницъ, огородовъ, бѣлиленъ и другихъ полезныхъ заведеній (ст. 15), для запашекъ и устройства хуторовъ (ст. 17) и для разведенія лѣсовъ (ст. 19). Эти правила вошли въ содержаніе ст. 43 Устава о Город. и Сельскомъ Хозяйствѣ т. XII ч. 2 изд. 1857 года и сохраняютъ силу дѣйствующаго въ настоящее время закона (рѣш. общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ 1890 г. № 7), при чемъ съ предоставленіемъ въ 1871 году (п. с. з. № 50146) выгонныхъ земель отъ казны въ собственность городамъ, — всѣ права на вышеуказанныя распоряженія городскими выгонами принадлежатъ, по преемству отъ казны, самимъ городскимъ общественнымъ управленіямъ. Принимая во вниманіе всѣ вышеприведенные соображенія и законы, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что городскія выгонныя земли подлежатъ дѣйствію давности на общемъ основаніи» ($^{02}/_{106}$).

§ 2^{16}. Участки, входящіе въ черту земли, отчужденной подъ желѣзную дорогу, не могутъ быть пріобрѣтаемы по давности владѣнія ($^{04}/_{100}$).

§ 2^{17}. Войсковыя и юртовыя земли Донского казачьяго войска не могутъ быть пріобрѣтаемы въ собственность по давности владѣнія,

какъ лицами, принадлежащими къ войсковому сословію, такъ и лицами другихъ сословій (94/54).

См. ст. 533, ст. 557 §§ 1 и 2, ст. 442 § 1, ст. 434 §§ 3, 8 и 9 и ст. 1403.

561 и **562** отмѣнены.

562[1]. **Дворцовыя имущества, именуемыя Государевыми, не подлежатъ ни въ цѣломъ, ни въ части, дѣйствію земской давности.**

563. Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностію владѣнія; равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностію и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными, и всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ генерально обмежеванныхъ должны быть разрѣшаемы, въ отношеніи окружности дачи, законами о размежеваніи земель.

Примѣчаніе. Въ 1867 году, Государственный Совѣтъ по дѣлу о правѣ помѣщицы Бекъ на участокъ земли въ дачѣ, генерально замежеванной за бывшими государственными крестьянами, нашелъ, что спорная земля, какъ состоящая внутри обмежеванной дачи и находившаяся въ безспорномъ владѣніи частныхъ лицъ въ теченіе болѣе шести давностей, на точномъ основаніи статей 533 и 560, должна быть утверждена за помѣщицею Бекъ; статья же 563, какъ воспрещающая собственно нарушеніе давностію владѣнія межъ генеральнаго межеванія и не относящаяся до законнаго перехода частей таковыхъ владѣній отъ одного собственника къ другому безъ нарушенія сихъ межъ, не можетъ имѣть никакого примѣненія, къ настоящему дѣлу.

§ 1. Силою давности не могутъ измѣняться, или перемѣщаться, собственно межи генеральнаго межеванія. Но генерально-обмежеванныя дачи, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ,—не исключая и земель, непосредственно прилегающихъ къ генеральнымъ межамъ,—подлежатъ дѣйствію давности (85/81, 78/260, 165, 99, 74/339, 73/491 и др.). Высочайшее повелѣніе 5 марта 1874 г. по дѣлу Кохановой (было напечатано въ собраніи узаконеній за 1874 г. № 47, но въ продолженіе къ Своду Зак. не вошло), въ которомъ вопросъ о значеніи 563 ст. рѣшался въ смыслѣ безусловнаго изъятія отъ дѣйствія давности дачъ генерально-обмежеванныхъ и въ особенности—земель, непосредственно прилегающихъ къ межамъ, первоначально признано Сенатомъ не имѣющимъ примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда рѣчь идетъ о землѣ, не прилегающей непосредственно къ генеральной межѣ (77/267); а позднѣйшими рѣшеніями разъяснено, что упомянутое Высочайшее повелѣніе,—такъ какъ оно послѣдовало по частному дѣлу и въ немъ не сказано, что оно распространяется и на другія подобныя дѣла на будущее время,—должно быть разсматриваемо какъ сепаратный указъ, не имѣющій силы закона (78/260; 99).

§ 2. Хотя дачи генерально-обмежеванныя не изъяты отъ дѣйствія давности,—но если владѣніе въ нихъ происходило лишь до спеціальнаго межеванія, то это владѣніе, по утвержденіи и выдачѣ владѣльцамъ межевыхъ плановъ—не можетъ доставлять права собственности; владѣніе же, начавшееся послѣ утвержденія и выдачи межевыхъ плановъ,—можетъ, при наличности условій давностнаго владѣнія, вести къ пріобрѣтенію права собственности (79/132).

См. ст. 684 § 15.

564. Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствію земской давности, въ случаѣ неправильнаго ими, или же частію ихъ, завладѣнія.

Статья эта имѣетъ тотъ смыслъ, что никто изъ постороннихъ лицъ, не принадлежащихъ къ тому роду, въ пользу котораго учреждено заповѣдное имѣніе, не можетъ пріобрѣсти по давности право собственности на это имѣніе или на какую-либо его часть. Въ тѣхъ случаяхъ, однако, когда лицо, признающее за собою право наслѣдованія въ заповѣдномъ имѣніи, не осуществитъ своего права въ предѣлахъ срока, указаннаго въ 1264 ст. т. X ч. 1, такое лицо на общемъ основаніи утрачиваетъ по давности право отыскивать изъятія заповѣднаго имѣнія изъ владѣнія того члена рода, къ которому это имѣніе поступило во владѣніе въ порядкѣ наслѣдованія по судебному опредѣленію ($^{07}/_{15}$).

565. Общій срокъ земской давности, какъ въ недвижимыхъ, такъ и въ движимыхъ имуществахъ, полагается десятилѣтній.

См. ст. 1 приложенія къ ст. 694 и ст. 560.

566. Наслѣднику или преемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежавшихъ ему имуществахъ менѣе десяти лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько оставалось въ день смерти его предшественника, или въ день перехода къ нему правъ на имущество.

§ 1. Въ составъ наслѣдства входитъ и то имущество, которое, составляя собственность наслѣдодателя, не находилось, въ моментъ смерти, въ его обладаніи: по отношенію къ такому имуществу право наслѣдника подлежитъ осуществленію путемъ иска ($^{79}/_{90}$). Къ наслѣднику переходитъ и право на такіе иски, основаніе къ которымъ возникло при жизни наслѣдодателя, но которые имъ начаты не были, и право на продолженіе исковъ, возникшихъ при жизни наслѣдодателя ($^{79}/_{90}$, $^{78}/_{281}$, ^{174} и др.); въ случаѣ перехода къ наслѣднику права на часть имущества, о которомъ идетъ тяжба, — переходитъ и соотвѣтственная доля участія въ этой тяжбѣ ($^{78}/_{281}$).

§ 2. Давность по всѣмъ такимъ искамъ не прерывается смертью наслѣдодателя, — не останавливается и на тотъ промежутокъ времени, пока наслѣдникъ не принялъ еще наслѣдства, или не утвердился въ правахъ наслѣдства, или пока не утверждено къ исполненію завѣщаніе наслѣдодателя ($^{72}/_{850}$, $^{71}/_{134}$, $^{67}/_{487}$).

§ 3. Право иска къ третьему лицу, потерянное однимъ изъ сонаслѣдниковъ, не можетъ быть возстановлено въ лицѣ другого ($^{75}/_{288}$).

См. ст. 1242 § 3 и ст. 1241 § 6.

567. Давность владѣнія считается съ того времени, когда началось безспорное владѣніе имуществомъ. Владѣніе не считается начавшимся, когда прежній владѣлецъ можетъ доказать актами, что въ сіе самое время онъ еще управлялъ и распоряжался тѣмъ имуществомъ, какъ своею собственностію.

§ 1. При размежеваніи въ Закавказскомъ краѣ,—если въ періодъ времени съ отвода границъ до замѣны временныхъ межевыхъ знаковъ окончательными, постороннее лицо, не принимавшее участія въ межевомъ производствѣ, фактически завладѣло какою либо частью земли, показанной въ межевыхъ актахъ во владѣніи другого лица, то владѣніе этого посторонняго лица, на точномъ основаніи 567 ст. X т. 1 ч. и 113 ст. Полож. о размежев., во все это время не счи-

тается начавшимся и поэтому и не можетъ погашать права лицъ, показанныхъ въ межевыхъ актахъ владѣльцами спорной земли, на искъ объ изъятіи этой земли изъ владѣнія вышеуказаннаго посторонняго лица» ($^{97}/_{31}$).

§ 2. Къ числу актовъ, о которыхъ упоминается въ 567 ст., должны быть отнесены акты, установляющіе залогъ спорнаго имѣнія. Если собственникъ, ничѣмъ не проявлявшій вмѣшательства своего въ дѣйствія фактическаго владѣльца имѣніемъ, докажетъ актами, что онъ отдалъ это имѣніе въ залогъ какъ свое собственное, то такое распоряженіе имѣніемъ со стороны собственника устраняетъ для фактическаго владѣльца возможность превращенія его владѣнія въ право собственности ($^{96}/_{42}$).

См. ст. 560 §§ 1 и 3 и приложк. къ ст. 698 ст. 1 § 42.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О правѣ по обязательствамъ.

568. **Обязательства или содержатся въ самыхъ тѣхъ договорахъ, изъ коихъ они происходятъ, таковы суть: договоры найма, подряда, поставки и тому подобные; или составляются въ видѣ отдѣльномъ по предшествовавшему договору письменному или словесному, таковы суть: закладныя, заемныя письма, и тому подобныя.**

§ 1. Статья эта имѣетъ въ виду только общее раздѣленіе всѣхъ обязательствъ на два рода: обязательства, возникающія изъ наличнаго соглашенія сторонъ, и — проистекающія изъ прежде-послѣдовавшаго между сторонами соглашенія. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы каждое обязательство непремѣнно содержало въ себѣ изъясненіе побудительной причины, изъ которой оно возникло, и цѣли, которую имѣетъ въ виду по намѣренію сторонъ ($^{71}/_{15}$). — Законъ не требуетъ, чтобы полученіе должникомъ валюты совершилось одновременно съ выдачею имъ кредитору обязательства: обязательство можетъ истекать изъ факта, ему предшествовавшаго ($^{72}/_{474}$). — Въ доказательство долга, истекающаго изъ договора, нельзя требовать еще особаго долгового обязательства ($^{76}/_{413}$).

§ 2. Передача (врученіе) домашняго акта отъ одного контрагента другому необходима для дѣйствительности акта лишь въ томъ случаѣ, когда актъ заключаетъ въ себѣ одностороннее обязательство (напр. заемное письмо); договоръ же двусторонній (напр. найма) долженъ быть признаваемъ состоявшимся со времени подписанія его обоими контрагентами ($^{79}/_{151}$).

§ 3. Юридическія отношенія между должникомъ и кредиторомъ устанавливаются актомъ, основаннымъ на ихъ обоюдномъ согласіи. Исходя изъ этого принципа, Сенатъ признаетъ, что произвольная уплата долга другого лица безъ его на то согласія—не установляетъ юридическихъ отношеній между уплатившимъ и лицомъ, за которое произведена уплата: такая уплата не даетъ права требовать возмѣщенія уплаченныхъ денегъ (быть можетъ уплаченъ долгъ вовсе не существующій) ($^{77}/_{133}$, $^{73}/_{1110}$, $^{70}/_{1607}$). Однакожъ никто не въ правѣ обогащаться на чужой счетъ, и безвозмездный переходъ цѣнностей не предполагается; поэтому если истецъ доказалъ переходъ отъ него къ отвѣтчику какихъ либо цѣнностей ($^{80}/_{84}$, $^{79}/_{339}$, $^{78}/_{203}$, $^{77}/_{183}$,

$^{76}/_{253}$), или употребленіе своихъ денегъ на покрытіе такихъ издержекъ, которыя лежали на отвѣтчикѣ (въ данномъ случаѣ—уплата недоимки по залогу имѣнія въ земельномъ банкѣ) ($^{79}/_{339}$; *ср.* $^{77}/_{183}$),—то на отвѣтчикѣ лежитъ обязанность доказать, что онъ либо возмѣстилъ истцу эту цѣнность и издержки, либо имѣетъ право быть свободнымъ отъ такого возмѣщенія ($^{77}/_{339}$, $^{77}/_{183}$, $^{76}/_{253}$).

§ 4. Обязательства могутъ возникать и помимо спеціальнаго о томъ соглашенія между данными контрагентами. Такъ, напр., лицо, поступившее на службу желѣзнодорожнаго общества, гдѣ по принятому порядку производятся опредѣленные вычеты изъ жалованья служащихъ, подчиняется этому порядку ($^{78}/_{154}$); и наоборотъ: общество, объявивъ, что оно обязуется выдавать вознагражденіе служащимъ при ихъ увольненіи, должно исполнять это обязательство ($^{87}/_{70}$, $^{80}/_{135}$, $^{01}/_{126}$). Здѣсь договорныя отношенія возникаютъ съ одной стороны предложеніемъ условій, а съ другой—фактомъ поступленія на службу и слѣдовательно принятіемъ этихъ условій ($^{01}/_{126}$, $^{96}/_{114}$, $^{94}/_{59}$, $^{87}/_{70}$, $^{80}/_{135}$, $^{78}/_{154}$). Или: предложившій, чрезъ газетную публикацію, премію за изобрѣтеніе—обязанъ уплатить эту премію выполнившему предложенную задачу ($^{80}/_{135}$, $^{70}/_{114}$).

Издаваемыя желѣзнодорожными управленіями правила объ условіяхъ службы,—«въ виду установленія ими взаимныхъ правъ и обязанностей, съ одной стороны, желѣзнодорожнаго управленія, какъ нанимателя, а съ другой—лица, поступающаго на желѣзнодорожную службу, имѣютъ значеніе договора желѣзной дороги со служащими на оной, заключая въ себѣ условія, на коихъ послѣдніе приняты на службу» ($^{01}/_{126}$, $^{96}/_{114}$, $^{94}/_{59}$, $^{87}/_{70}$).

§ 5. Если договоръ оказывается недѣйствительнымъ, то обѣ стороны возвращаются въ первоначальное положеніе и не въ правѣ удержать за собою то, что было по такому договору получено ($^{78}/_{85}$, $^{77}/_{253}$ и др.).

Лицо, съ котораго присужденъ платежъ по договору, не въ правѣ предъявлять къ контрагенту искъ объ обратномъ присужденіи уплаченныхъ по такому рѣшенію денегъ на томъ основаніи, что договоръ признанъ по суду недѣйствительнымъ; признаніе договора недѣйствительнымъ можетъ служить лишь основаніемъ къ просьбѣ о пересмотрѣ рѣшенія, которымъ присужденъ по этому договору платежъ ($^{80}/_{162}$).

§ 6. Вопросъ о томъ, состоялся ли между сторонами договоръ, или только проектъ договора,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{83}/_{42}$, $^{81}/_{17}$, $^{72}/_{1078}$).

§ 7. Фактомъ выдачи чека не устанавливается предположеніе о существованіи обязанности чекодателя произвести извѣстный платежъ чекодержателю. «По самому существу своему чекъ, какъ приказъ на кассу банка или банкира, у котораго чекодатель имѣетъ текущій счетъ, служитъ главнымъ образомъ для окончанія долговыхъ отношеній, существовавшихъ между чекодателемъ и чекопринимателемъ, какъ одно изъ орудій уплаты, заканчивающей такія долговыя отношенія, съ возвращеніемъ долговыхъ документовъ должнику. Если и возможны случаи, когда чекъ выдается не съ цѣлью платежа, а въ силу особыхъ отношеній чекодателя и чекодержателя, лишь въ видѣ полномочія на полученіе денегъ съ текущаго счета, предназначаемыхъ на надобности самого чекодателя, то такіе случаи представляются въ видѣ рѣдкихъ исключеній; общій же характеръ чека есть то, что онъ представляется орудіемъ платежа

по обязательствамъ. Потому... выдача чека, уполномочивающаго получить деньги съ текущаго счета для чекодателя, можетъ быть установлена лишь въ силу особыхъ доказательствъ, что выдача его послѣдовала именно при такихъ исключительныхъ условіяхъ» (00/71).

«По отношеніямъ, вытекающимъ изъ принятія кредиторомъ въ уплату по обязательству чека на банкъ или на банкирскую контору, обратное требованіе чекодержателя по этому чеку отъ чекодателя можетъ возникнуть лишь тогда, когда онъ, потребовавъ въ условленный срокъ деньги съ указаннаго ему текущаго счета, таковыхъ не получитъ» (00/71).

§ 8. Въ случаѣ неправильнаго отказа въ платежѣ по предъявленному чеку чекодержатель можетъ простирать свои притязанія только къ чекодателю, но не къ указанному въ чекѣ плательщику (05/63).

См. ст. 707, 569 и ст. 2031 § 2.

569. **Всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить.**

I. Значеніе формы договора и его существа.

§ 1. Выраженіе этой ст. «правильно составленные» — не даетъ основанія къ выводу, будто обязательство, составленное съ нарушеніемъ какой либо формы, безусловно ничтожно. Несоблюденіе установленныхъ въ законѣ для нѣкоторыхъ родовъ договора формальностей или другихъ условій—можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ признаніе договора недѣйствительнымъ, если форма его совершенія и содержанія опредѣлены закономъ подъ страхомъ недѣйствительности договора,—или же можетъ лишить договоръ того именно значенія, которое законъ присвоиваетъ собственно этому роду договоровъ; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы всякій договоръ, коль скоро онъ составленъ съ нарушеніемъ формальностей, былъ безусловно ничтоженъ (77/281, 73/108, 71/1198, 69/576 и др.).

§ 1[1]. И въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ требуетъ совершенія письменнаго договора, онъ не лишаетъ всякаго огражденія сдѣлокъ, хотя не облеченныхъ въ требуемую законную форму, но существованіе коихъ тѣмъ не менѣе доказано. Поэтому, если стороны не спорятъ о существованіи договора, особенно когда договоръ принятъ ими къ исполненію, судъ не можетъ отказывать въ разрѣшеніи вытекающихъ изъ этого договора споровъ только потому, что онъ не удостовѣренъ письменнымъ актомъ. Равнымъ образомъ и всѣ тѣ условія, которыя находятся внѣ спора сторонъ и существованіе которыхъ представляется несомнѣннымъ, должны быть приняты судомъ въ соображеніе, хотя бы эти условія и не были изложены въ письменной формѣ» (92/8).

§ 2. Нѣтъ въ законѣ и такого правила, чтобы договоръ, не подходящій ни подъ одинъ изъ видовъ, перечисленныхъ въ 1533—1535 ст., признавался недѣйствительнымъ (96/8, 87/70, 81/110, 80/186, 135 и *см. предыд. цит.*).—*Ср. ст. 568 §§ 3 и 4 и ст. 1679 § 4.*—Обязательство можетъ быть выражено и въ частномъ письмѣ (71/718, 15).

§ 2[1]. Существуетъ «рѣзкое отличіе значенія существа отъ значенія формы въ договорѣ. Безъ наличности условій, необходимыхъ для возникновенія договора по его природѣ, каковы:

правоспособныя договаривающіяся стороны,—предметъ, не изъятый изъ гражданскаго оборота,—свободное согласіе сторонъ,—немыслимо самое существованіе договора. Нѣтъ налицо этихъ условій—нѣтъ и договора, хотя бы въ дѣйствующемъ законѣ это положительно и не было выражено. Форма же не имѣетъ такого безусловнаго значенія. Служа лишь удостовѣреніемъ наличности условій, необходимыхъ для существованія договора, она можетъ быть весьма разнообразна; существованіе договора не стоитъ въ зависимости отъ употребленія именно той или другой формы, и опредѣленіе ея достоинства зависитъ отъ обстоятельствъ каждаго отдѣльнаго случая. Поэтому, если законъ, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, въ томъ или въ другомъ случаѣ, признаетъ извѣстную форму настолько существенною, что внѣ оной не придаетъ договору силу, — то это должно быть положительно оговорено въ законѣ. Наши гражданскіе законы, относя къ существеннымъ условіямъ дѣйствительности договора, кромѣ вышеисчисленныхъ, еще и законность цѣли договора (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 700—703, 1528, 1529), касательно значенія въ этомъ отношеніи формы даютъ лишь одно несомнѣнное, положительное указаніе—въ статьѣ 66 Положенія о Нотаріальной Части, требуя крѣпостной формы для актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, подъ опасеніемъ, при несоблюденіи этой формы, недѣйствительности договора. Ни въ какомъ иномъ случаѣ дѣйствительность договора не ставится въ зависимость отъ соблюденія формы» ($^{88}/_{37}$).—*Ср. ст. 2013.*

§ 3. Форма актовъ опредѣляется по законамъ того мѣста, гдѣ они совершены ($^{77}/_{130}$).

§ 4. Заблужденіе или обманъ контрагента относительно существеннаго предмета договора ($^{72}/_{343}$), а равно и уничтоженіе предмета договора, или порча этого предмета, дѣлающая пользованіе имъ невозможнымъ, служатъ основаніями къ прекращенію силы договора. Контрагентъ, уплатившій деньги по договору, потерявшему силу (а равно и по неисполненному противною стороною), въ правѣ требовать ихъ обратно ($^{80}/_{214}$, $^{77}/_{45}$, $^{76}/_{221}$, $^{75}/_{146}$, $^{74}/_{685}$, $^{72}/_{343}$, $^{69}/_{1191}$, $^{68}/_{608}$).—*Ср. ст. 1705 § 6.*

§ 5. «Законодательство наше, опредѣляя порядокъ отправленія служебныхъ обязанностей должностныхъ лицъ, кругъ ихъ дѣятельности по отношенію къ тѣмъ предметамъ, кои предоставлены ихъ вѣдѣнію, и взаимныя отношенія между начальствомъ и его подчиненными, ни въ чемъ не выражаетъ возможности установленія такихъ порядковъ, въ основѣ которыхъ лежали бы добровольныя сдѣлки и договорныя соглашенія въ смыслѣ общихъ гражданскихъ правоотношеній». «Должностныя лица въ порядкѣ отправленія своихъ служебныхъ обязанностей должны руководствоваться исключительно предписаніями и указаніями закона и не могутъ дѣйствія свои основывать на личномъ произволѣ и на взаимномъ соглашеніи и тѣмъ менѣе брать на себя произвольныя обязанности и отвѣтственность» (Случай такой: уѣздный казначей, прося у казенной палаты отпуска, въ представленіи своемъ изложилъ, что на время отпуска онъ былъ бы согласенъ должность свою и все казенное имущество передать, на свою отвѣтственность, бухгалтеру такому-то. Отпускъ былъ разрѣшенъ и казначей передалъ кассу тому бухгалтеру. Бухгалтеръ растратилъ деньги и застрѣлился; имущества на

покрытіе растраты у него не оказалось. Со стороны казны былъ предъявленъ къ казначею искъ о пополненіи растраты, въ силу даннаго имъ ручательства. — Высказавши приведенныя выше соображенія, Сенатъ пришелъ къ выводу, что «вопросъ объ имущественной отвѣтственности казначея не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи гражданскихъ законовъ о договорахъ, а долженъ быть обсужденъ исключительно на основаніи тѣхъ узаконеній, которыми опредѣляется порядокъ отправленія казначейской части»,—и что заявленіе казначея о его отвѣтственности за бухгалтера «ничтожно, какъ не имѣющее законнаго основанія») (94/15).

§ 6. «Юридическому лицу не могутъ принадлежать всѣ тѣ права, которыя принадлежатъ лицамъ физическимъ, а только такія, которыя ему необходимы для достиженія его спеціальной цѣли существованія, и вслѣдствіе того эти права опредѣляются тѣмъ актомъ, который создаетъ и признаетъ существованіе юридическаго лица. Всякое дѣйствіе юридическаго лица, клонящееся къ достиженію цѣли, выходящей за предѣлы той цѣли, для которой оно существуетъ, не можетъ почитаться законнымъ» (80/246).—*Ср. ст. 2012, 2056, 2174, 2178, 1529 § 10 и ст. 2153.*

§ 7. При столкновеніи правъ на одно и то же имущество, право обязательственное безусловно уступаетъ вещному. Особенность вещныхъ правъ заключается въ томъ, что права эти связаны неразрывно съ самимъ имѣніемъ и лежатъ на немъ, въ чьихъ бы рукахъ оно ни находилось. Въ противоположность вещному праву на чужое имущество, изъ договорнаго отношенія по имуществу возникаетъ не право на имущество, а только обязательство между договаривающимися лицами (82/59).—*Ср. ст. 387 § 6.*

II. Обязательность договоровъ.

§ 8. Договоры обязательны для самихъ контрагентовъ, ихъ наслѣдниковъ (кромѣ договоровъ «личныхъ») и правопреемниковъ (*ср. ст. 521 § 5*—о переходѣ договоровъ «по имѣнію»). Для третьихъ же лицъ, въ договорѣ не участвовавшихъ, договоры необязательны (77/83, 76/307, 74/675, 71/607, 70/1625). На третье лицо обязанность исполненія по договору можетъ перейти или въ силу выраженнаго имъ на то согласія (77/83, 75/502), или въ силу особаго постановленія закона, которое, составляя исключеніе изъ общаго правила, распространительному толкованію не подлежитъ (77/83).

§ 9. Договоры аренды, заключенные старшимъ членомъ крестьянскаго двора, какъ законнымъ распорядителемъ надѣла, обязательны послѣ его смерти для того члена семьи, который въ силу обычая призванъ заступить мѣсто умершаго, хотя новый хозяинъ и не считается наслѣдникомъ имущества, принадлежащаго всей крестьянской семьѣ (05/102).

§ 10. Стороны вольны поставить исполненіе обязательства въ зависимость отъ какого либо событія,—и такое обязательство, сдѣланное «подъ условіемъ»—дѣйствительно вполнѣ, коль скоро предусмотрѣнное событіе наступило (75/565, 414).

§ 11. Контрагентъ не въ правѣ уклоняться отъ отвѣтственности по договору, ссылаясь на то, что онъ дѣйствовалъ не въ своихъ интересахъ, а въ интересахъ третьяго лица—и отводить отвѣтственность на это третье лицо (80/59).

§ 12. Но договоромъ могутъ быть установлены права въ пользу третьихъ лицъ. Отъ третьяго лица зависитъ согласиться или не согласиться на принятіе того, что выговорено въ договорѣ въ его пользу. До предложенія объ этомъ третьему лицу и изъявленія имъ согласія, — контрагенты въ правѣ измѣнять и даже уничтожить договоръ; но съ того времени, когда третье лицо выразило свое согласіе воспользоваться предоставленнымъ ему въ договорѣ правомъ, оно уже является участникомъ въ договорѣ и не можетъ быть лишено своего права по желанію контрагентовъ (82/4, 77/272, 73/1623, 69/181). — *Ср. ст. 1554 § 3.*

§ 13. Если въ законѣ нѣтъ воспрещенія относительно передачи другому права по договору,—то такая передача можетъ быть сдѣлана и безъ согласія контрагента,—коль скоро нѣтъ о томъ особаго условія въ договорѣ (75/408; *ср.* 78/196, 76/100).

§ 14. Приговоръ общества крестьянъ, содержащій въ себѣ договоръ объ арендѣ, одобренный земскимъ начальникомъ и, вслѣдствіе сего, осуществленный сторонами, несмотря на то, что оный отмѣненъ впослѣдствіи уѣзднымъ съѣздомъ, обязателенъ для сторонъ, какъ непрекращенный ни однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ ст. 1545 и 1547 т. X ч. 1, въ виду того, что договоръ этотъ налагаетъ, согласно ст. 570 и 1705 того же закона, на обѣ стороны, въ немъ участвовавшія, обязанность исполнить въ точности всѣ его условія, пока договоръ не признанъ надлежащимъ судебнымъ рѣшеніемъ необязательнымъ по спору, заявленному подлежащему суду на основаніи ст. 1 Уст. Гр. Суд.» (92/18).

§ 14¹. «Одна отмѣна административными установленіями приговора или постановленія крестьянскаго общества о заключеніи договора не можетъ стѣснять судебное мѣсто въ охраненіи пріобрѣтенныхъ на основаніи такого приговора гражданскихъ правъ тяжущихся, при чемъ на обязанности суда лежитъ какъ разрѣшеніе вопроса о законной управомоченности административнаго установленія на подобную отмѣну, такъ и опредѣленіе силы и значенія для сторонъ заключеннаго ими договора. Разъясненіе это вполнѣ примѣнимо и къ прибалтійскимъ губерніямъ (94/117).

§ 14². Согласно ст. 569, 570 и 684 т. X ч. 1, если по договору контрагентъ отдалъ въ пользованіе другого лица, на опредѣленный срокъ, какую либо вещь, съ предоставленіемъ этому лицу пріобрѣсти, по мииованіи сего срока, означенную вещь въ собственность, за условленую въ договорѣ какъ за пользованіе вещью, такъ и за пріобрѣтеніе ея въ собственность сумму,—то подобный договоръ не только возлагаетъ на сказаннаго контрагента обязанность передать вещь въ пользованіе другой изъ договорившихся сторонъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и лишаетъ его, до наступленія опредѣленнаго договоромъ срока, права свободнаго распоряженія таковою вещью. Онъ можетъ продать ее постороннему лицу не ранѣе, какъ послѣ неплатежа въ условленный срокъ другимъ контрагентомъ опредѣленной въ договорѣ суммы. Но если онъ не исполнитъ принятаго на себя обязательства и, отобравъ вещь ранѣе срока, продастъ оную третьему лицу, то, засимъ, обязанъ отвѣчать за всѣ послѣдствія такого нарушенія договора, то есть возмѣстить своему контрагенту всю потерю, которую тотъ понесъ, или цѣнность убытка, послѣдовавшаго отъ неисполненія обязательства. Ущербъ этотъ опредѣляется, прежде всего, раз-

ницею между условленною цѣною и дѣйствительною стоимостью вещи въ моментъ наступленія назначеннаго въ договорѣ срока (82/126).

§ 14³. Въ случаѣ возникновенія спора между отдѣльными пайщиками и общимъ собраніемъ товарищества о размѣрѣ причитающагося имъ дивиденда споръ этотъ подлежитъ разрѣшенію на основаніи устава товарищества и только при отсутствіи въ уставѣ постановленій, разрѣшающихъ спорный вопросъ, могутъ имѣть примѣненіе общіе законы (07/32).

III. Право требовать исполненія договора.

§ 15. «Право требовать исполненія договора не находится въ зависимости отъ того, выговорено ли такое право въ самомъ договорѣ или нѣтъ, ибо оно подразумѣвается само собою, какъ основанное на законѣ. Посему, неупоминаніе въ договорѣ объ этомъ правѣ не лишаетъ сторону права требовать отъ своего контрагента исполненія всѣхъ обязанностей, принятыхъ имъ по договору, независимо отъ тѣхъ взысканій за неисправность контрагента, которыя опредѣлены въ договорѣ (03/69).

§ 15¹. Неисполненіе договора одною изъ сторонъ—не даетъ еще безусловно права и другой сторонѣ уклоняться отъ исполненія договора (90/50, 77/387, 75/326, 274, 72/887 и др.),—за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда неисполненіе договора одною изъ сторонъ влечетъ за собою уничтоженіе самаго предмета договора, или дѣлаетъ невозможнымъ достиженіе цѣли, для которой договоръ заключенъ (95/62, 14, 86/35, 84/140, 80/214, 77/387, 75/326, 274, 74/103); контрагентъ не въ правѣ требовать отъ противной стороны исполненія такихъ обязательствъ, исполненіе которыхъ зависитъ отъ исполненія имъ самимъ условій договора (78/154, 77/187, 75/974, 74/434, 103). Въ томъ случаѣ, когда для исполненія договора одною изъ сторонъ (напр. для дѣйствія повѣреннаго) необходимо предоставленіе другою стороною возможности къ тому (выдача и неуничтоженіе довѣренности),—сторона, лишившая своего контрагента возможности выполнить его обязательство, не освобождается отъ обязанности уплатить условленное за исполненіе обязательства вознагражденіе (75/699),—за исключеніемъ того случая, когда судъ найдетъ, что возможность исполнить обязательство была предоставлена, но тѣмъ не менѣе обязательство исполнено своевременно не было; въ этомъ случаѣ не имѣетъ мѣста и право на вознагражденіе (74/93).—Въ случаѣ неисполненія стороною условленнаго дѣйствія къ условленному сроку,—другая сторона въ правѣ отказаться отъ принятія исполненія послѣ срока и взыскивать за нарушеніе договора убытки (76/307; *ср.* 80/249).—Сторона, принявшая несогласное съ договоромъ исполненіе его контрагентомъ, не выразивъ, однако, своего согласія на такое измѣненіе договора,—не лишается права требовать удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено по договору (75/709).—Нарушеніе договора обѣими сторонами—не влечетъ за собою безусловно прекращенія силы договора (74/45, 68/393);—договоръ не можетъ быть признанъ ничтожнымъ по одной той причинѣ, что остался безъ исполненія,—если такое послѣдствіе не условлено контрагентами (77/276).—*Ср. ст. 1705 § 6.*

Неисполненіе одною стороною такого дѣйствія, которымъ именно обусловливалось какое либо дѣйствіе или уплата другой стороны, освобождаетъ сію послѣднюю отъ исполненія обусловленныхъ дѣй-

ствій или уплаты и даетъ ей даже право на обратное полученіе уплаченныхъ уже суммъ ($^{95}/_{62}$, $^{80}/_{214}$, $^{78}/_{154}$, $^{77}/_{45}$, $^{75}/_{326, 145}$, $^{74}/_{275}$, $^{72}/_{211}$). Затѣмъ, отъ суда не можетъ быть отнято право освободить нанимателя отъ будущей уплаты арендныхъ денегъ за такое имущество, которое вопреки условій договора, не поступитъ въ пользованіе арендатора. Положеніе это остается неизмѣннымъ какъ въ томъ случаѣ, когда нанимателю не будетъ сдано все договоренное имущество, такъ и въ томъ, когда не будетъ сдана ему только часть этого имущества,—при томъ лишь, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, условіи, что съ арендной платы должна быть сбавляема часть, соразмѣрная количеству и доходности несданной части имущества, коль скоро, разумѣется, она не была особливо оцѣнена въ самомъ договорѣ. Отъ усмотрѣнія суда, сообразно обстоятельствамъ каждаго даннаго случая, зависитъ освободить нанимателя отъ платежа наемной платы безусловно, или только на время, пока спорное имущество не будетъ сдано ему собственникомъ ($^{95}/_{62, 14}$, $^{80}/_{214}$).—*Ср. ст. 1705 § 6.*

Въ законѣ нѣтъ такихъ постановленій, въ силу которыхъ можно бы признать общимъ правиломъ, будто, по истеченіи назначеннаго договоромъ срока, лицо, которому принадлежитъ право требовать исполненія по договору, не можетъ требовать возложенія на контрагента его обязанности договоръ, исполнить, но въ правѣ искать однихъ убытковъ; судъ, руководствуясь смысломъ договора, можетъ обязать къ исполненію его и послѣ назначеннаго въ немъ срока ($^{86}/_{17}$, $^{80}/_{249}$).—«Если же судъ призывается къ обсужденію спора по договору и имѣетъ въ виду просьбу истца о назначеніи отвѣтчику, за истеченіемъ договорнаго срока, новаго срока на исполненіе условленной работы,—то онъ обязанъ разрѣшить и вопросъ объ этомъ срокѣ» ($^{86}/_{17}$).

§ 16. «Конечно, нормальный способъ удовлетворенія по неисполняемому договору—обращеніе къ суду. Но нельзя отрицать у стороны, терпящей отъ неисполненія ея контрагентомъ лежащей на немъ обязанности, права произвести, въ предотвращеніе дальнѣйшихъ для себя невыгодъ, необходимыя дѣйствія за счетъ контрагента и безъ обращенія къ суду. Нѣтъ необходимости, чтобы такое право было особо выговорено въ договорѣ: оно вытекаетъ изъ самаго существа договорныхъ отношеній и можетъ представляться не «самоуправствомъ», а слѣдствіемъ крайней необходимости. Таковы, напримѣръ, случаи неисправности въ квартирѣ: если хозяинъ, вопреки договору, отказывается произвести ремонтъ, безъ котораго квартира оказывается невозможною или неудобною для жилья,—то не можетъ подлежать сомнѣнію право жильца сдѣлать нужныя исправленія за счетъ хозяина. Само собою разумѣется, что лицо, совершающее условленныя договоромъ дѣйствія за счетъ контрагента, должно, въ случаѣ спора, оправдать себя. При спорѣ, судъ въ каждомъ данномъ случаѣ, по обстоятельствамъ дѣла, обязанъ установить, совершены ли дѣйствія въ предѣлахъ условленнаго договоромъ права и не допущено ли при этомъ неоправдываемой обстоятельствами расточительности въ расходахъ. При утвердительныхъ отвѣтахъ на эти вопросы, нѣтъ никакого основанія присуждать что либо съ лица, совершившаго упомянутыя дѣйствія, ибо оно получило лишь то, что принадлежало ему по договору, а, съ другой стороны, неисправному контрагенту нѣтъ повода претендовать: его права ничѣмъ не нарушены, ибо лишь выполнено лежавшее въ немъ обязательство,

котораго онъ добровольно не исполнилъ. У перваго нѣтъ вины—у второго нѣтъ обиды» ($^{01}/_{87}$).

§ 17. Въ случаѣ неуплаты почетнымъ членомъ попечительства дѣтскаго пріюта вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи того ежегоднаго взноса, который онъ обязался вносить въ пользу попечительства при утвержденіи его въ этомъ званіи, названнное попечительство имѣетъ право требовать исковымъ порядкомъ взысканія съ него означенныхъ платежей за время до подачи имъ заявленія объ увольненіи его отъ званія почетнаго члена (р. гр. кас. деп. 30 января 1908 г. по дѣлу Калинина).

См. ст. 683, 2023, 1503 и 707.

570. **Всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ.**

§ 1. Условіе исполнить договоръ, а въ случаѣ неисполненія отвѣчать за убытки — подразумѣвается во всякомъ договорѣ ($^{76}/_{62}$, $^{74}/_{103}$, $^{71}/_{1245}$).

§ 2. Достигаемое посредствомъ суда «удовлетвореніе по договору» можетъ заключаться или въ передачѣ имущества натурою, или въ производствѣ за счетъ обязавшагося опредѣленныхъ дѣйствій или работъ, или, наконецъ, во взысканіи съ имущества отвѣтчика опредѣленной суммы—условленной договоромъ, либо въ видѣ вознагражденія за убытки ($^{80}/_{118}$, $^{79}/_{317}$).—*Ср. ст. 569 §§ 15 и 16.*

§ 3. Такимъ образомъ *(§ 2)*, по общему правилу, контрагентъ имѣетъ возможность достигнуть осуществленія пріобрѣтеннаго имъ по договору права посредствомъ суда. Но изъ этого общаго правила необходимо допустить исключеніе—когда принудительное исполненіе обязательства оказывается фактически невозможнымъ, напр. когда присужденная истцу вещь не оказалась въ имуществѣ отвѣтчика, или когда обязательство заключается въ исполненіи какихъ либо дѣйствій самимъ отвѣтчикомъ ($^{80}/_{118}$). Судъ въ правѣ предписать совершеніе дѣйствія за счетъ отвѣтчика, но не въ правѣ принудить самого отвѣчика къ исполненію дѣйствій ($^{73}/_{217}$); или: по договору имущественнаго найма, можно требовать передачи нанятаго имущества—отъ собственника (контрагента), но не отъ третьяго лица, которое вступило въ обладаніе этимъ имуществомъ по заключенному (добросовѣстно со стороны нанимателя) съ собственникомъ договору *(ср. ст. 1705 § 1)*. Въ этихъ и въ подобныхъ случаяхъ,—когда принудительное исполненіе договора не можетъ имѣть мѣста, — истцу остается право на вознагражденіе за причиненные исполненіемъ договора убытки ($^{80}/_{118}$).—*Ср. §§ 10 и 11.*

§ 4. Однакожъ, изъ того, что принудительное исполненіе договора оказывается невозможнымъ—не слѣдуетъ, чтобы не подлежало со стороны суда удовлетворенію и самое требованіе «о признаніи договора обязательнымъ»: признаніе права стоитъ внѣ зависимости отъ того, можетъ ли это право быть осуществлено принудительными мѣрами ($^{80}/_{118}$, $^{73}/_{217}$). Такое признаніе права можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ добровольное исполненіе отвѣтчикомъ его обязательства: это—во-первыхъ. А во-вторыхъ, такое признаніе договора обязательнымъ—влечетъ право на взысканіе убытковъ за его неисполненіе ($^{80}/_{118}$, $^{74}/_{394}$).

§ 5. Судъ не въ правѣ замѣнять условія, постановленныя въ договорѣ,—другими, по собственному усмотрѣнію (70/149). Послѣдствіе, установленное договоромъ на точно опредѣленные случаи,—не можетъ быть распространяемо на другіе случаи, не предусмотрѣнные договоромъ (75/497).—*Ср. ст. 569 § 5.*

§ 6. Отъ стороны, имѣющей право требовать исполненія по договору, зависитъ искать удовлетворенія сполна, какъ условлено договоромъ, или только въ части (70/1280, 1221).

§ 7. Нельзя требовать понужденія къ заключенію договора (77/146, 70/378, 44 и др.).—*Ср. § 10.*

§ 8. Утрата договора не лишаетъ безусловно основаннаго на договорѣ права: судъ можетъ возстановить содержаніе договора по объясненіямъ сторонъ и по представленнымъ къ дѣлу доказательствамъ (76/377).

§ 8[1]. «Въ случаѣ опредѣленія въ самомъ договорѣ, на комъ лежитъ обязанность представлять доказательства въ подтвержденіе того или другого обстоятельства,—примѣненіе 366 ст. Уст. Гражд. Судопр. заключается въ соблюденіи той части договора, въ которой установлены вышеозначенныя условія» (90/50).

§ 9. Постановленное въ договорѣ условіе о томъ, что, въ случаѣ нарушенія его одной изъ сторонъ, другой сторонѣ предоставляется право самой, безъ обращенія къ суду, расторгнуть договоръ,—не можетъ быть признаваемо противузаконнымъ (81/90).

§ 10. «Нотаріальнымъ Положеніемъ установляется ясная и опредѣленная граница между совершеніемъ акта и его утвержденіемъ. Каждое изъ этихъ двухъ дѣйствій, возлагаемое на особое должностное лицо, имѣетъ и свое особое значеніе. Первое дѣйствіе происходитъ при участіи, отъ начала до конца его, обѣихъ договорившихся сторонъ. Самоличность, законная правоспособность, добрая и сознательная воля сторонъ на заключеніе сдѣлки, скрѣпляемой обоюдною подписью ихъ подъ актомъ, и законность самаго акта—всѣ эти условія, отъ которыхъ зависитъ установленіе соглашенія сторонъ, облекаемаго въ нотаріальный актъ, удостовѣряются младшимъ нотаріусомъ, при самомъ совершеніи акта. Наоборотъ, слѣдующій засимъ обрядъ утвержденія акта, по самой сущности своей, исключаетъ необходимость участія въ немъ воли обѣихъ сторонъ. Старшій нотаріусъ утверждаетъ не проектъ акта, а самый актъ, совершенный сторонами нотаріальнымъ порядкомъ. При исполненіи имъ этого обряда, соглашеніе сторонъ, окончательно выраженное уже въ этомъ актѣ и провѣренное, не только не подлежитъ никакому измѣненію, но и не подвергается новой повѣркѣ по существу. Весь контроль старшаго нотаріуса, по скольку онъ касается соглашенія сторонъ, ограничивается лишь оцѣнкою его съ точки зрѣнія законности акта и формъ, существенныхъ для обряда его совершенія, съ другой стороны—сводится къ повѣркѣ ненарушимости вещныхъ правъ третьихъ лицъ. Вслѣдствіе сего ни продавецъ, ни его правопреемники, въ промежутокъ времени между совершеніемъ акта у младшаго нотаріуса и его утвержденіемъ старшимъ нотаріусомъ не имѣютъ права самопроизвольно отказываться отъ законныхъ послѣдствій продажи, относительно перенесенія на покупщика права собственности на отчуждаемое имущество и передачи покупщику владѣнія онымъ (ст. 569, 1259 и 1545 т. X ч. 1). Покупщикъ, съ своей стороны, имѣетъ личное къ продавцу требованіе, обнимающее собою право на испол-

неніе какъ указанныхъ выше послѣдствій договора, такъ и всѣхъ другихъ постановленныхъ въ немъ условій, касающихся самой продажи или ея обезпеченія (напр. взысканія неустойки), если только онъ самъ исполнилъ лежащую на немъ по договору обязанность (ст. 570, 1585 т. X ч. 1). На этомъ основаніи покупщику не можетъ быть отказано и въ правѣ требовать укрѣпленія за нимъ продаваемаго имѣнія посредствомъ утвержденія купчей старшимъ нотаріусомъ, если только, въ силу бывшаго между сторонами соглашенія, выпись изъ актовой книги находится въ рукахъ покупщика». При такихъ условіяхъ смерть продавца не препятствуетъ утвержденію купчей крѣпости; старшій нотаріусъ не долженъ «выжидать новаго на это согласія» со стороны наслѣдниковъ продавца (86/96, 99/43, 02/28).— *Ср. ст. 825, 1417 и 1424.*

«Всѣ эти соображенія одинаково примѣнимы и къ закладнымъ крѣпостямъ» (02/28).

§ 11. Покупщикъ дома, обязавшійся давать продавцу пожизненно помѣщеніе и содержаніе и затѣмъ лишившій продавца возможности пользоваться этимъ довольствіемъ, можетъ быть присужденъ выдавать продавцу соотвѣтственный денежный эквивалентъ (93/73).

§ 12. «Въ силу 570 ст. т. X ч. 1, за исключеніемъ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ (ст. 1509, 1653, 1678 и 1994 т. X ч. 1), право требовать по обязательству денежной платы можетъ быть передано другому лицу безъ участія другой стороны, обязавшейся къ уплатѣ (94/32, 76/100). Для должника дѣйствіе передачи начинается съ той минуты, когда передача ему заявлена передатчикомъ или сдѣлалась достовѣрно извѣстна инымъ путемъ, напримѣръ посредствомъ предъявленія ему пріобрѣтателемъ учиненной на самомъ договорѣ надписи первоначальнаго кредитора о передачѣ имъ своего права, или чрезъ представленіе особаго акта о совершившейся передачѣ. Неподкрѣпленное же законными удостовѣреніями заявленіе пріобрѣтателя о переходѣ къ нему права требованія не можетъ, въ силу 570 ст. Зак. Гражд., обязывать должника произвести платежъ этому лицу лишь потому, что онъ именуетъ себя кредиторомъ». Такова и посылка должнику этимъ лицомъ «чрезъ нотаріуса голословнаго заявленія о происшедшей перемѣнѣ въ лицѣ кредитора» (94/32).

См. ст. 569 §§ 13—16, ст. 684 § 4, ст. 1585 § 11, ст. 1420 § 2 и ст. 1503.

571. Порядокъ составленія и совершенія письменныхъ договоровъ и обязательствъ опредѣляется закономъ; порядокъ же заключенія словесныхъ договоровъ состоитъ въ полной волѣ договаривающихся лицъ, лишь бы оные утверждались на непринужденномъ произволѣ и взаимномъ согласіи и не содержали въ себѣ ничего законамъ противнаго.

Примѣчаніе. Какіе именно договоры не могутъ быть составляемы иначе, какъ на письмѣ, сіе означено въ книгѣ IV, при каждомъ родѣ оныхъ въ особенности.

572. Если по договору или обязательству не послѣдуетъ въ срокъ исполненія, то взысканіе производится порядкомъ, изложеннымъ въ законахъ гражданскаго судопроизводства.

См. ст. 570 § 9.

573 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 572.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О правѣ вознагражденія за понесенные вредъ и убытки.

574. **Какъ по общему закону никто не можетъ быть безъ суда лишенъ правъ, ему принадлежащихъ, то всякій ущербъ въ имуществѣ и причиненные кому либо вредъ или убытки съ одной стороны налагаютъ обязанность доставлять, а съ другой производятъ право требовать вознагражденія.**

§ 1. Изъ этой статьи вытекаетъ то общее положеніе, что никто не въ правѣ обогащаться на чужой счетъ (94/76, 93/73, 91/81, 22, 88/33, 87/13, 83/32, 82/60, 80/218, 79/339 и мн. др.). Начальныя слова этого закона показываютъ, что онъ основанъ на общихъ началахъ права и справедливости. Лицо, получившее безъ воли хозяина то, что ему не слѣдовало, или, бывъ обязано что либо выдать или исполнить, удержавшее оное или не исполнившее извѣстнаго дѣйствія, къ коему было обязано закономъ, судебнымъ рѣшеніемъ или договоромъ, во вредъ или съ причиненіемъ убытка другому,—обязано, по требованію послѣдняго, доставить вознагражденіе (83/32 и др.). Посему ст. 574 составляетъ общее правило, случаи примѣненія котораго вовсе не исчерпываются тѣми постановленіями закона, которыя изложены въ ст. 575—689. Обязанность вознагражденія, вслѣдствіе безмезднаго обогащенія на чужой счетъ—имѣетъ мѣсто не только въ случаяхъ владѣнія чужимъ имѣніемъ, извлеченія доходовъ изъ онаго, или отчужденія онаго: обязанность эта существуетъ и внѣ тѣхъ случаевъ, которые перечислены въ VI главѣ разд. II кн. II т. X ч. 1 (87/13, 83/32).—Такъ, ст. 574 даетъ право отыскивать вознагражденіе вслѣдствіе того, что извѣстное имущество истца, хотя безъ воли отвѣтчика, неподлежаще поступило къ третьему лицу, если отъ такого поступленія имѣнія отвѣтчикъ хотя непосредственно выгоды и не получилъ, но тѣмъ не менѣе, чрезъ таковое поступленіе къ третьему лицу имѣнія истца, отвѣтчикъ освободился отъ своей обязанности передъ третьимъ лицомъ поступиться частію своего имущества въ пользу этого третьяго лица (91/18, 83/32). — *Ср. ст. 1392 § 21.*

§ 1¹. Общее положеніе, выраженное въ 574 ст., примѣняется и къ тому случаю, когда расходъ, неизбѣжно сопряженный съ исполненіемъ однимъ контрагентомъ принятаго имъ на себя обязательства и не лежавшій на обязанности другого, былъ произведенъ этимъ послѣднимъ въ видахъ исполненія договора, обязательнаго для обѣихъ сторонъ. Отказъ въ возмѣщеніи ущерба, причиненнаго такимъ расходомъ, клонился бы къ несправедливому обогащенію стороны, обязанной принять его на свой счетъ (91/81).

§ 2. «Кредиторъ не подлежитъ отвѣтственности предъ третьими лицами за причиненные имъ вредъ и убытки тѣмъ, что они потеряли капиталъ, находившійся въ присутственномъ мѣстѣ и считавшійся, въ силу опредѣленія суда, принадлежащимъ его должнику, а впослѣдствіи признанный по рѣшенію, вступившему въ законную силу, принадлежащимъ имъ,—если въ дѣлѣ, по которому рѣшеніе это состоялось, означенный кредиторъ не участвовалъ, и если судъ не установилъ недобросовѣстнаго обращенія кредиторомъ на означенный капиталъ взысканія завѣдомо какъ на чужое, а не должника его, имущество. Въ

такомъ случаѣ, примѣняя правило, что никто безъ законнаго основанія безмездно не можетъ обогащаться на чужой счетъ, слѣдуетъ признать, что обогатился на счетъ третьихъ лицъ должникъ, а не кредиторъ, потому что выдача кредитору чужого капитала, подъ видомъ принадлежавшаго должнику, послужила въ пользу должника на погашеніе его долга» ($^{91}/_{22}$).

Но разъясненіе это непримѣнимо къ случаю, когда кредиторы принимали участіе въ дѣлѣ, въ лицѣ конкурснаго управленія по дѣламъ должника ($^{97}/_{45}$).

§ 21. «Въ гражданскомъ оборотѣ безмездный переходъ цѣнностей не предполагается и ошибка кредитора въ полученіи съ должника менѣе слѣдуемаго не порождаетъ для послѣдняго права удержать въ свою пользу то, что онъ долженъ былъ уплатить». Вслѣдствіе этого, если лицо, воспользовавшееся экстреннымъ поѣздомъ, по ошибкѣ желѣзнодорожнаго агента, уплатило за этотъ поѣздъ менѣе той суммы, которая причиталась съ него по правиламъ, опубликованнымъ въ сборникѣ тарифовъ, то по иску того желѣзнодорожнаго агента, съ котораго недополученная провозная плата была взыскана желѣзною дорогою, воспользовавшійся поѣздомъ обязанъ возмѣстить истцу недоплоченную сумму, такъ какъ, въ силу 574 ст. 1 ч. X т., никто не въ правѣ несправедливо обогощаться ко вреду и на счетъ другого ($^{07}/_{81}$).

§ 3. «Посторонній человѣкъ, давшій, чрезъ посредство другого, деньги на нужды чужого имѣнія, безъ воли хозяина онаго, въ правѣ ли требовать съ хозяина имѣнія возмѣщенія данной суммы, или онъ можетъ предъявить такое требованіе только къ посредствующему лицу? Такъ какъ, въ подобныхъ случаяхъ, право требованія вытекаетъ изъ коренного юридическаго начала, которое выражено нашимъ законодательствомъ въ ст. 574 т. X ч. 1 Св. Зак. граж., многократно разъясненной Правительствующимъ Сенатомъ ($^{83}/_{32}$, $^{82}/_{60}$, $^{80}/_{218}$, $^{79}/_{339}$, $^{78}/_{203}$, $^{76}/_{324}$, 253, $^{72}/_{76}$ и мн. др.), и по силѣ котораго никто не властенъ, безъ законнаго основанія, присвоивать себѣ выгоды отъ чужого имущества или отъ чужихъ дѣйствій и получать себѣ приращеніе съ ущербомъ для другого: то несомнѣнно, что, въ силу общаго правила 574 ст. т. X ч. 1, случаи примѣненія котораго вовсе не исчерпываются тѣми постановленіями закона, которыя изложены въ 575—689 ст. т. X ч. 1 ($^{83}/_{32}$), на хозяинѣ имущества, въ интересѣ котораго израсходованы чужія деньги, лежитъ обязанность вознагражденія посторонняго лица за его издержки; но, съ другой стороны, руководствуясь тѣмъ же общимъ правиломъ ст. 574 т. X ч. 1, слѣдуетъ признать, что искъ о возмѣщеніи приращенія въ чужомъ имуществѣ можетъ быть присужденъ только въ томъ случаѣ, если истцомъ доказана польза отъ приращенія для хозяина имущества, и лишь въ той мѣрѣ, въ какой эта польза дѣйствительно послѣдовала» ($^{89}/_{23}$, $^{87}/_{13}$).

§ 4. «Въ силу общаго начала, выраженнаго въ ст. 574 т. X ч. 1 Зак., Гражд., лицо, въ интересахъ котораго стороннее лицо издержало свои деньги, не освобождается отъ всякой отвѣтственности предъ симъ послѣднимъ только потому, что между ними не существуетъ законной сдѣлки. Это начало высказано Сенатомъ по отношенію къ лицамъ недѣеспособнымъ, въ рѣшеніи $^{78}/_{391}$, коимъ признано, что по обязательствамъ, выданнымъ отъ имени малолѣтнихъ безъ требуемаго по закону разрѣшенія, кредиторъ не мо-

жетъ быть лишенъ права требовать удовлетворенія, «если учиненіе займа было неизбѣжно для пользы малолѣтняго, и занятыя деньги дѣйствительно поступили въ составъ имущества малолѣтнихъ и послужили имъ къ приращенію онаго, или къ уменьшенію лежавшихъ на томъ имѣніи долговъ». Это же начало высказано въ рѣшеніи $^{87}/_{13}$, которымъ разъяснено, что на хозяинѣ имущества, въ интересѣ котораго издержаны стороннимъ лицомъ деньги (данныя управляющему, не имѣвшему довѣренности на совершеніе займа), лежитъ обязанность вознаградить лицо, ссудившее деньги, если симъ послѣднимъ доказана польза отъ приращенія для хозяина имущества, и лишь въ той мѣрѣ, въ какой эта польза дѣйствительно послѣдовала».—Положеніе города, какъ юридическаго лица, дѣйствующаго только въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, не отличается отъ положенія лицъ недѣеспособныхъ. Заемъ, сдѣланный должностными лицами городского общественнаго управленія безъ соблюденія установленнаго Городовымъ Положеніемъ порядка, недѣйствителенъ какъ заемъ, но можетъ, въ силу 574 ст. Гражд. Зак. влечь за собою отвѣтственность города предъ давшимъ деньги, въ предѣлахъ дѣйствительнаго обогащенія города». Такая отвѣтственность «не можетъ простираться на все то, что̀ получено городскимъ управленіемъ,—даже и на все то, что̀ употреблено на городскія надобности, если понимать подъ этимъ выраженіемъ всякій расходъ, сдѣланный на сооруженія, которыми городъ пользуется, или вообще на предметъ, относящійся къ потребностямъ города». «124 ст. Город. Пол.,—требуя не только указанія источниковъ на покрытіе займа, но и разрѣшенія на заключеніе его со стороны высшей правительственной власти, имѣетъ, конечно, въ виду огражденіе города и отъ займа на производство расходовъ безполезныхъ или не соотвѣтствующихъ, по ожидаемой пользѣ, ихъ размѣру, или хотя и полезныхъ, но такихъ, которые не могли бы быть удовлетворены, по неимѣнію источниковъ, безъ ущерба для другихъ настоятельныхъ потребностей города. Съ другой стороны, однако, отвѣтственность въ размѣрѣ обогащенія не можетъ быть ограничена наличностью у отвѣтчика имущества истца. Если имущество истца, находящееся у отвѣтчика налицо, должно быть возвращено истцу, то несомнѣнно и то, что такое имущество должно быть возвращено истцу, и несмотря на видоизмѣненіе его: напр. истецъ можетъ требовать купленныя на его деньги, находящіяся налицо, процентныя бумаги или товары, равно обращенія въ его пользу стоимости сдѣланныхъ на эти деньги сооруженій. Онъ можетъ требовать далѣе, какъ это указано въ рѣшеніи $^{78}/_{291}$, удовлетворенія за пользу, полученную отвѣтчикомъ чрезъ уплату своихъ долговъ. Нѣтъ основанія отвергать и право требовать отъ отвѣтчика возвращенія денегъ, употребленныхъ на сооруженія, при томъ лишь условіи, чтобы эти сооруженія принесли дѣйствительную пользу городу, и въ томъ размѣрѣ, который соотвѣтствуетъ этой пользѣ» ($^{89}/_{23}$).

§ 5. «Дѣйствующія въ отдѣльныхъ частяхъ казеннаго управленія особыя правила о пенсіяхъ увѣчнымъ, если правила эти не ограничиваютъ судебной защиты, не могутъ лишать лицо, потерпѣвшее вредъ или убытки при исполненіи обязанностей, права отыскивать судомъ вознагражденіе на основаніи гражданскихъ законовъ» (о. с. $^{99}/_{20}$).

§ 6. Оправданный уголовнымъ судомъ подсудимый въ правѣ,—если судъ уголовный не коснулся вопроса о недобросовѣстности дѣйствій обвинителя,—искать съ послѣдняго убытки гражданскимъ судомъ. Но право это и въ гражданскомъ судѣ ограничено предѣлами, установленными въ 780—784 ст. Уст. Угол. Суд. ($^{00}/_{82}$).

§ 7. Привлеченный къ слѣдствію по доносу или частной жалобѣ, въ случаѣ прекращенія дѣла по отсутствію уликъ или состава преступленія, не имѣетъ права искать убытки съ обвинителя. Тѣмъ не менѣе потерпѣвшій отъ неправильнаго привлеченія его къ слѣдствію можетъ возбудить противъ объявителя или жалобщика преслѣдованіе по обвиненію въ ложномъ доносѣ и въ случаѣ основательности этого обвиненія предъявить къ нему въ установленномъ порядкѣ искъ о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки ($^{04}/_{96}$).

См. ст. 684, 419, 584 и ст. 1392 § 2[1].

§ 8. «За убытки, причиненные извѣстнымъ дѣйствіемъ, долженъ отвѣчать тотъ, по чьему требованію и въ чьихъ интересахъ совершено это дѣйствіе. Перенесеніе отвѣтственности за убытки съ лица или учрежденія, требующаго отъ правительственнаго установленія, въ своихъ интересахъ, совершенія извѣстнаго дѣйствія, на это установленіе, исполняющее означенное требованіе, во всякомъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ правительственное установленіе, исполняя требованіе частнаго лица или другого правительственнаго установленія, защищающаго интересы казны, дѣйствуетъ въ качествѣ органа государственной власти и въ такомъ качествѣ, какъ это неоднократно признавалось Сенатомъ ($^{75}/_{490}$, $^{78}/_{162}$), отвѣчать за убытки не можетъ. Въ этомъ случаѣ отвѣтственными за убытки могли бы явиться только должностныя лица, входящія въ составъ этого установленія, но эта ихъ отвѣтственность, само собою разумѣется, отвѣтственности лица или учрежденія, по требованію и въ интересахъ котораго было совершено причинившее убытки дѣйствіе, ни уничтожить, ни умалить не можетъ» ($^{06}/_{7}$).

§ 9. Если для очистки и необходимой подготовки прядильныхъ машинъ къ предстоящей работѣ прядильщикъ, нанявшійся на фабрику за попудную плату съ выработанной имъ пряжи, по требованію фабричной администраціи, ежедневно являлся на фабрику ранѣе срока, установленнаго правилами внутренняго распорядка, и такимъ образомъ работа его на фабрикѣ продолжалась долѣе $11^1/_2$ часовъ, коими ограничена закономъ продолжительность рабочаго дня, то за прядильщикомъ можетъ быть признано право на дополнительное сверхъ попудной платы вознагражденіе при томъ лишь условіи, если такая дополнительная плата была обусловлена особымъ его соглашеніемъ съ фабричною администраціей или же если судомъ будетъ установлено, что по правиламъ внутренняго распорядка работа по очисткѣ машинъ не лежала вовсе на обязанности прядильщика. Въ противномъ случаѣ право на дополнительное вознагражденіе не можетъ быть основано на 574 ст. ($^{06}/_{161}$).

§ 10. Къ искамъ о взысканіи недобора установленной тарифомъ платы за наемъ экстреннаго пассажирскаго поѣзда не можетъ имѣть примѣненіе 73 ст. Общ. Уст. жел. дор., предоставляющая желѣзной дорогѣ право на взысканіе недобора провозной платы за перевозку груза. Требованіе о взысканіи недобора за экстренный пассажирскій поѣздъ можетъ быть основано лишь на 574 ст., въ силу которой никто не долженъ неправомѣрно обогащаться на чужой счетъ ($^{07}/_{81}$).

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЗА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ОТЧУЖДЕНІЕ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ, ВРЕМЕННОЕ ЗАНЯТІЕ ИХЪ И УСТАНОВЛЕНІЕ ПРАВА УЧАСТІЯ ВЪ ПОЛЬЗОВАНІИ ИМИ.

1. Положенія общія.

575. Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, равно какъ и временное занятіе ихъ, или же установленіе права участія въ пользованіи ими, когда сіе необходимо для какой либо государственной или общественной пользы, допускается не иначе, какъ за справедливое и приличное вознагражденіе.

§ 1. Къ понудительному отчужденію, экспропріаціи, — гдѣ цѣна условливается не по волѣ владѣльца, а оцѣнкою въ особо установленномъ порядкѣ,—законъ уполномочиваетъ только тогда, когда нѣтъ возможности окончить дѣло путемъ соглашенія. Самое утвержденіе оцѣнки высшею правительственною властью требуется лишь вслѣдствіе неимѣнія добровольнаго соглашенія и въ силу понудительности отчужденія. Если же добровольное соглашеніе есть, то утвержденія какою либо властью цѣны, договоренной между обществомъ жел. дор. и владѣльцемъ, не требуется».— «Коль скоро, при заключеніи добровольнаго соглашенія, общество желѣзной дороги является полноправнымъ юридическимъ лицомъ, то всѣ споры договорившихся сторонъ по предмету обусловленной платы, сроковъ взноса и другихъ условій вознагражденія составляютъ споры о правѣ гражданскомъ по принятому на себя контрагентомъ обязательству (ст. 570, 1528 т. X ч. 1), и потому, на основаніи 1 ст. Уст. Гражд. Суд., подлежатъ вѣдѣнію суда, при чемъ совершенно безразлично, когда добровольное соглашеніе состоялось,— при первомъ ли дѣйствіи общества по Высочайшему указу, по 577 ст. 1 ч. X т., т. е. до приступа къ оцѣнкѣ, или уже послѣ произведенной оцѣнки»; съ воспослѣдованіемъ добровольнаго соглашенія, производство о понудительномъ отчужденіи должно прекратиться.—Однакожъ одно предъявленіе иска владѣльца къ обществу желѣзной дороги, построеннаго на существованіи добровольнаго объ отчуждаемомъ имуществѣ между ними соглашенія, еще не можетъ изъять дѣло объ отчужденіи имущества изъ административнаго вѣдомства, такъ какъ судъ, по разсмотрѣніи дѣла, можетъ отвергнуть существованіе добровольнаго соглашенія въ томъ актѣ, на которомъ основываетъ свои права истецъ, и въ такомъ случаѣ имѣетъ мѣсто отчужденіе понудительное. Такимъ образомъ, отчужденіе понудительное прекращается: а) лишь при безспорномъ между обществомъ желѣзной дороги и владѣльцемъ имущества добровольномъ соглашеніи, или установленіи такого соглашенія въ судебномъ рѣшеніи, въ случаѣ спора между обществомъ и владѣльцемъ, и б) если соглашеніемъ вполнѣ достигнута цѣль отчужденія имущества на государственныя и общественныя нужды по Высочайшему указу ($^{88}/_{51}$).

§ 2. Въ законахъ «не содержится постановленій, которыми бы на владѣльцевъ усадебныхъ участковъ въ городскихъ поселеніяхъ налагалась обязанность уступать принадлежащія имъ усадебныя мѣста для потребностей благоустройства города, или же владѣльцы означен-

ныхъ участковъ ограничивались бы въ правѣ свободнаго распоряженія такими участками или частями оныхъ, которыя, по составленному на данный городъ плану, должны быть обращены подъ городскія улицы или площади. Напротивъ того, изъ постановленій ст. 575 и слѣд. т. X ч. 1 надлежитъ заключить, что городское управленіе, встрѣчая надобность въ занятіи для городскихъ общественныхъ потребностей въ такихъ расположенныхъ въ предѣлахъ города земельныхъ участкахъ, которые состоятъ во владѣніи частныхъ лицъ, обязано войти съ владѣльцами сихъ участковъ въ соглашеніе относительно передачи ими въ собственность города потребныхъ послѣднему имуществъ, а въ случаѣ безуспѣшности такихъ соглашеній, въ правѣ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о принудительномъ отчужденіи имуществъ, потребныхъ для общественной цѣли». Согласно съ симъ, «для приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго плана владѣльческаго города», «надлежитъ производить предварительно выкупъ или вообще отчужденіе инымъ законнымъ способомъ нужнаго для сего количества земли изъ частнаго владѣнія» (о. с. $^{99}/_{4}$).

§ 3. Бывшему собственнику принудительно отчужденнаго имущества не предоставлено права требовать, чтобы пользованіе этимъ имуществомъ происходило не иначе, какъ сообразно цѣли, для которой воспослѣдовало принудительное отчужденіе ($^{03}/_{144}$).

§ 4. Въ силу самаго факта занятія земли подъ желѣзную дорогу устанавливается безповоротно право желѣзнодорожнаго общества распоряжаться этою землею въ свою пользу, а потому одновременно съ такимъ занятіемъ утрачивается право распоряженія этою землею того лица, отъ котораго она отошла, при чемъ лицо это не можетъ закладывать и отчуждать ее ($^{85}/_{107}$).

См. ст. 576, 577 и ст. 442 § 5.

576 (Прод.). Всѣ случаи, въ коихъ представится нужнымъ отчужденіе или временное занятіе недвижимаго имущества или же установленіе права участія въ пользованіи имъ, опредѣляются Именными Высочайшими указами. Проекты сихъ указовъ представляются на Высочайшее воззрѣніе подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями чрезъ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ. Въ представленіи излагаются данныя, указывающія на общеполезное значеніе предпріятія и на необходимость принудительнаго отчужденія или ограниченія права на недвижимое имущество, а если испрашивается отчужденіе съ отступленіемъ отъ общаго порядка (ст. 594 и слѣд.), то объясняется и необходимость подобнаго отступленія.

*)

*) Законъ 5 мая 1903 г.

(Собр. узак. 1903 г., ст. 680).

Въ видѣ мѣры временной, впредь до пересмотра законоположеній о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для государственной или общественной пользы и о вознагражденіи за оныя (Свод. Зак., т. X ч. 1 Зак. Гражд., изд. 1900 г., ст. 575 и слѣд.), постановлено:

1) О принудительномъ отчужденіи имуществъ для сооруженія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій или подъѣздныхъ путей общаго пользованія, за исключеніемъ случаевъ, когда подъѣздные пути общаго пользованія сооружаются отдѣльными частными лицами, указы на имя Министра Путей Сообщенія подносятся къ Высочайшему подписанію по заключеніямъ Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта по возможности одновременно съ разрѣшеніемъ самой

§ 1. Въ случаѣ занятія желѣзнодорожнымъ обществомъ земли подъ такія сооруженія, для которыхъ экспропріація не была указана порядкомъ, опредѣленнымъ въ законѣ,—послѣдствія такого незаконнаго завладѣнія опредѣляются не правилами объ экспропріаціи, а 609-ю ст. т. X ч. 1 ($^{79}/_{93}$).—*Ср. ст. 594 и ст. 595 § 1.*

§ 2. Распоряженіе о расширеніи проселочной дороги до размѣра, установленнаго для дорогъ солевозныхъ (т. XII Уст. пут. сообщ. ст. 524 и 529), можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ опредѣленномъ этою ст. порядкѣ; статья же 541 Зак. Межевыхъ, предоставляющая губернскому начальству къ дорогѣ, признаваемой имъ солевозною, нарѣзать опредѣленное количество земли безъ всякаго за оною вознагражденія,—относится къ числу особенныхъ правилъ касательно отмежеванія дорогъ и бечевниковъ при генеральномъ межеваніи ($^{78}/_{113}$).

§ 3. Законъ не даетъ городу права разрѣшать, безъ утвержденія въ установленномъ порядкѣ, вопроса объ изъятіи изъ частнаго владѣнія недвижимости на городскія надобности ($^{82}/_{121}$).

постройки упомянутыхъ линій и путей. Въ отношеніи поднесенія къ Высочайшему подписанію указовъ относительно принудительнаго отчужденія имуществъ подъ подъѣздные пути частнаго пользованія или подъ таковые же пути общаго пользованія, сооружаемые отдѣльными частными лицами, сохраняется существующій порядокъ.

2) Въ остальныхъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшей статьѣ, случаяхъ принудительнаго отчужденія имуществъ для желѣзнодорожныхъ надобностей, Министръ Путей Сообщенія вноситъ свои представленія въ Государственный Совѣтъ къ 1 Октября, 1 Января и 1 Апрѣля, соединяя въ этихъ представленіяхъ и сопровождающихъ ихъ проектахъ указовъ возникающіе на мѣстахъ отдѣльные случаи отчужденія означенныхъ имуществъ по мѣстнымъ управленіямъ и обществамъ желѣзныхъ дорогъ.

3) Дѣла о вознагражденіи владѣльцевъ за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной надобности, независимо отъ исчисленнаго оцѣночною коммисіею размѣра сего вознагражденія, оканчиваются съ утвержденія подлежащаго Министра или Главноуправляющаго отдѣльною частью, если на выдачу такого вознагражденія не требуется испрошенія особаго кредита, а владѣлецъ и предприниматель не заявили возраженій противъ оцѣнки коммисіи. Въ противномъ случаѣ, по разсмотрѣніи дѣла въ Совѣтѣ министерства или Главнаго Управленія, оно съ мнѣніемъ начальства поступаетъ на уваженіе Государственнаго Совѣта и потомъ восходитъ на окончательное Высочайшее утвержденіе порядкомъ, для сего установленнымъ.

Законъ 8 іюня 1903 г.

(Собр. узак. 1903 г., ст. 707).

Въ видѣ мѣры временной, впредь до пересмотра законоположеній о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для государственной или общественной пользы и о вознагражденіи за оныя (Свод. Зак., т. X ч. 1 Зак. Гражд., изд. 1900 г., ст. 575 и слѣд.), постановлено:

1) Дѣла о вознагражденіи за имущества, отчужденныя для надобностей желѣзныхъ дорогъ, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ Министра Путей Сообщенія, оканчиваются, независимо отъ суммы вознагражденія, съ утвержденія Министра, если заявленное противъ оцѣнки этихъ имуществъ со стороны желѣзнодорожнаго предпринимателя возраженіе признано незаслуживающимъ уваженія какъ мѣстной коммисіею и губернскимъ начальствомъ, такъ и Министромъ Путей Сообщенія.

2) По дѣламъ сего рода (ст. 1) частнымъ желѣзнодорожнымъ предпринимателямъ предоставляется подать Министру Путей Сообщенія, не позже мѣсячнаго срока со дня объявленія имъ рѣшенія, просьбу о несогласіи съ рѣшеніемъ, и въ такомъ случаѣ дѣло вносится, на общемъ основаніи, въ Государственный Совѣтъ.

II. О вознагражденіи за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной пользы.

А. Общія правила.

577. Первое дѣйствіе начальства по Высочайшему указу есть сношеніе съ собственникомъ имущества о крайней цѣнѣ онаго. Начальство, сообразивъ сію цѣну съ достоинствомъ имущества и съ правилами объ оцѣнкѣ, или представляетъ о томъ съ мнѣніемъ своимъ на Высочайшее усмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ, или приводитъ дѣло къ окончанію, на основаніи правилъ, указанныхъ въ статьѣ 588.

Обязанность частнаго лица уступить, по требованію правительства, свое право собственности для государственной или общественной пользы — относится къ числу обязательствъ, непосредственно возникающихъ изъ закона. Но такое обращеніе частной собственности въ государственную или общественную совершается не насильственно: къ понудительному отчужденію, экспропріаціи, законъ уполномачиваетъ только тогда, когда нѣтъ возможности окончить дѣло путемъ соглашенія ($^{72}/_{19}$).

См. ст. 575.

578. Вознагражденіе за обращаемыя на государственную или общественную пользу имущества назначается деньгами или же, по добровольному соглашенію, обмѣномъ отчуждаемаго недвижимаго имущества на другое однородное и въ выгодахъ равное.

См. ст. 577.

579. Если размѣръ вознагражденія опредѣленъ по добровольному соглашенію, то на отчуждаемое имущество совершается купчая крѣпость въ установленномъ порядкѣ.

Въ Варшавскомъ округѣ при отчужденіи отъ частныхъ владѣльцевъ земель и имуществъ въ казну, не требуется учрежденія ипотеки на отчуждаемыя неипотекованныя имущества. Поэтому для укрѣпленія за военнымъ вѣдомствомъ неипотекованныхъ имуществъ, отчуждаемыхъ отъ частныхъ владѣльцевъ должны быть совершаемы нотаріальные акты въ силу 219, 239, 240 и 241 ст. Полож. о нотар. части и такіе акты должны служить документами, закрѣпляющими за казной право собственности на отчуждаемыя отъ частныхъ владѣльцевъ для государственной или общественной надобности неипотекованныя имущества, при чемъ засвидѣтельствованіе этихъ актовъ требуется лишь 256 и 257 ст. Нотар. Полож. (о. с. $^{94}/_{19}$).

580. Если просимая цѣна признана будетъ несоотвѣтствующею дѣйствительной стоимости имущества, то имуществу производится опись и оцѣнка.

См. ст. 577 и ст. 595.

581. Опись совершается по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства, чиновникомъ мѣстной полиціи, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ преимущественно изъ сосѣдей по имѣнію. Къ описи вызывается владѣлецъ или его повѣренный, для чего назначается имъ шестимѣсячный со дня полученія повѣстки срокъ; за неявкою ихъ по истеченіи сего срока производство описи не останавливается.

582. Оцѣнка производится коммисіею, которая образуется, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ мѣстнаго Мироваго

Судьи, или Земскаго Начальника, или Городскаго Судьи, по принадлежности Уѣзднаго Исправника, Предсѣдателя или Члена Уѣздной Земской Управы и Податнаго Инспектора; при отчужденіи имуществъ, находящихся въ городахъ, взамѣнъ Предсѣдателя или Члена Земской Управы, приглашается одинъ изъ Членовъ Городской Управы или Гласныхъ Думы, по назначенію сей послѣдней. Когда при осуществленіи общеполезнаго предпріятія потребуется отчужденіе земель, принадлежащихъ казнѣ, Кабинету Его Императорскаго Величества, удѣльному или духовному вѣдомствамъ, то въ коммисію приглашается представитель подлежащаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ Предводителей Дворянства, обязанности Предсѣдателя комиссіи исполняетъ Уѣздный Исправникъ.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, вмѣсто Предсѣдателя или члена Уѣздной Земской Управы, въ составъ комиссіи приглашаются Предсѣдатели и Члены Уѣздныхъ Управъ по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ прочихъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе земскія учрежденія — Мировой Посредникъ.

См. ст. 595.

583. Опись и оцѣнка частныхъ имуществъ, пріобрѣтаемыхъ казною для разныхъ устройствъ и сооруженій по Вѣдомствамъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, производятся не иначе, какъ при депутатѣ со стороны того вѣдомства, который обязанъ наблюдать за правильностью дѣйствій оцѣночныхъ коммисій, и, въ случаѣ отступленія ихъ отъ узаконенныхъ правилъ, немедленно представлять какъ мѣстному начальству, подъ вѣдѣніемъ коего оцѣнка производится, такъ равно лицу или мѣсту, по распоряженію котораго онъ назначенъ депутатомъ, излагая въ то же время заключенія свои въ самыхъ оцѣночныхъ актахъ. По сему представленію мѣстное начальство, удостовѣрясь въ основательности замѣчаній депутата, обращаетъ дѣйствія коммисіи къ законному порядку, а начальство депутата содѣйствуетъ тому съ своей стороны посредствомъ немедленнаго, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія.

584. При производствѣ оцѣнки соблюдаются слѣдующія правила: 1) О днѣ открытія засѣданій коммисіи по оцѣночному производству участвующія стороны извѣщаются повѣстками. 2) Сторонамъ предоставляется право представлять коммисіи какъ письменныя, такъ и словесныя объясненія, лично или чрезъ повѣренныхъ. 3) Неявка сторонъ ко дню засѣданія коммисіи не останавливаетъ оцѣночнаго производства. 4) Коммисія имѣетъ право приглашать экспертовъ для разъясненія техническихъ вопросовъ и командировать одного или нѣсколько членовъ для осмотра мѣстности и допроса окольныхъ людей. 5) Оцѣнка производится или по доходности имуществъ, или по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ, въ коихъ имущество находится. 6) Оцѣнка имущества по доходности производится, по требованію владѣльца, на основаніи представленныхъ имъ свѣдѣній и данныхъ, признанныхъ коммисіею достовѣрными. Въ семъ случаѣ цѣна имущества опредѣляется капитализаціею изъ пяти процентовъ средняго чистаго дохода, исчисленнаго за послѣднія предъ оцѣнкою пять лѣтъ (Уст. Граж. Суд., ст. 1119 и 1120). 7) Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ упомянутаго въ предшедшемъ пунктѣ, оцѣнка производится по мѣстнымъ цѣнамъ и особымъ условіямъ, въ коихъ имущество находится. 8) При отчужденіи части недвижимаго имущества, вознагражденіе должно состоять не только изъ цѣны сей части, но изъ всей той суммы, на которую, вслѣдствіе отчужденія, уменьшается стоимость остающагося у владѣльца имущества. Посему слѣдуетъ принимать въ соображеніе, лишается ли владѣлецъ, съ отобраніемъ или занятіемъ участка, только получаемаго съ него дохода, или сей участокъ такого свойства, что остающееся за отрѣзкою пространство не можетъ уже приносить соразмѣрной оному выгоды; а также, приноситъ ли отходящее въ цѣлостномъ видѣ строеніе отдѣльный доходъ, какъ напримѣръ жилой флигель, лавочка и т. п., или оно составляетъ принадлежность главнаго дома, напримѣръ сарай, погребъ и т. п., и, слѣдовательно, имѣетъ нѣкоторое вліяніе на уменьшеніе общаго дохода. 9) При оцѣнкѣ не должно быть принимаемо въ разсчетъ увеличеніе цѣнности имуществъ, могущее произойти отъ самаго предпріятія, для коего они отчуждаются. 10) Владѣлецъ можетъ требовать отчужденія имущества въ полномъ составѣ, если остающаяся за отрѣзкою часть онаго дѣлается безполезною для владѣльца. 11) Независимо

отъ производства опредѣленнаго оцѣнкою вознагражденія, предприниматель обязанъ устроить и содержать на свой счетъ, въ указанныхъ мѣстахъ, мосты, дороги, плотины, переѣзды, водостоки и тому подобныя сооруженія, возведеніе которыхъ представляется необходимымъ для устраненія убытковъ и неудобствъ, могущихъ произойти отъ осуществленія предпріятія, для котораго производится отчужденіе. 12) О всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ коммисія составляетъ протоколъ, въ которомъ излагаются основанія, послужившія къ принятію того или другаго способа оцѣнки, и всѣ тѣ данныя, на которыхъ основаны опредѣленіе цѣнности имуществъ и размѣръ вознагражденія. 13) Коммисія постановляетъ рѣшеніе по большинству голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. 14) Рѣшеніе коммисіи объявляется наличнымъ сторонамъ прочтеніемъ его, а отсутствующимъ — посылкою копіи рѣшенія при повѣсткѣ. Копіи рѣшенія выдаются и наличнымъ сторонамъ, по ихъ желанію.

«Законодатель, допуская принудительное отчужденіе имущества для государственной или общественной пользы, предписываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ доставлять полное вознагражденіе владѣльцу имущества и устранять въ будущемъ возможность причиненія вреда имущественнымъ интересамъ частныхъ лицъ, вслѣдствіе осуществленія предпріятія, вызвавшаго понудительное отчужденіе. Если же законъ предписываетъ не нарушать путемъ понудительнаго отчужденія имущества правъ частныхъ лицъ и послѣ того, какъ состоялось отчужденіе, то, очевидно, неисполненіе этого предписанія должно влечь за собою обязанность вознагражденія за убытки, послѣдовавшіе отъ нарушенія права. По отношенію къ желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ, для которыхъ произведено было понудительное отчужденіе имущества, такая обязанность вознагражденія вытекаетъ и изъ 153 ст. Общ. Уст. и приложенія къ ней. Въ силу сей статьи желѣзная дорога освобождается отъ отвѣтственности за могущіе послѣдовать убытки отъ близости построекъ вдоль линіи дороги только въ тѣхъ случаяхъ когда владѣлецъ построекъ возвелъ таковыя въ нарушеніе предписанныхъ закономъ правилъ и при томъ послѣ проведенія желѣзнодорожнаго пути. Отсюда очевидно, что причиненіе эксплоатаціею дороги вреда постройкѣ частнаго лица, уже существовавшей до проведенія пути и возведенной безъ нарушенія какихъ либо правилъ, налагаетъ на желѣзную дорогу обязанность вознаградить владѣльца постройки» ($^{02}/_{43}$).

«Хотя производство по отчужденію имѣнія изъ частнаго владѣнія на общественную пользу имѣетъ ближайшею цѣлью окончательное установленіе взаимныхъ отношеній по поводу различествующихъ интересовъ и правъ, но цѣль эта не всегда можетъ быть достигнута при самомъ отчужденіи. Въ 7 п. правилъ, прилож. къ 153 ст. Уст. жел. дор., предусмотрѣны случаи, когда Министерство путей сообщенія послѣ открытія движенія на желѣзнодорожной линіи въ правѣ уничтожить или перенести чужія строенія за вознагражденіе, опредѣляемое судебными установленіями. Если такое право предоставлено желѣзной дорогѣ, то тѣмъ болѣе частное лицо не можетъ быть лишено права требовать съ дороги возмѣщенія ему того ущерба, который выяснился лишь послѣ осуществленія желѣзнодорожнаго предпріятія ($^{02}/_{43}$).

См. ст. 448 § 31 и ст. 595.

585. На рѣшеніе коммисіи стороны могутъ представить ей свои возраженія и замѣчанія въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія.

См. ст. 595.

586. Коммисія, разсмотрѣвъ возраженія и замѣчанія, если найдетъ ихъ уважительными, можетъ приступить къ переоцѣнкѣ; но, учинивъ и объявивъ оную, не принимаетъ болѣе никакихъ возраженій и представляетъ все производство дѣла по начальству на дальнѣйшее усмотрѣніе; при чемъ, приложивъ и вошедшія къ ней возраженія и замѣчанія, она должна объяснить причины, по коимъ, или, уваживъ ихъ, приступила къ переоцѣнкѣ, или, не признавъ ихъ заслуживающими уваженія, утвердила первоначальную свою оцѣнку.

См. ст. 595.

587. По совершеніи оцѣнки, дѣло поступаетъ чрезъ мѣстнаго Губернатора въ то Министерство или Главное Управленіе, отъ коего она была назначена. При этомъ прилагается и мнѣніе Губернатора.

См. ст. 595.

588 (Прод.). Дѣла о вознагражденіи владѣльцевъ за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной надобности, независимо отъ исчисленнаго оцѣночною коммисіею размѣра сего вознагражденія, оканчиваются съ утвержденія подлежащаго Министра или Главноуправляющаго отдѣльною частью, если на выдачу такого вознагражденія не требуется испрошенія особаго кредита, а владѣлецъ и предприниматель не заявили возраженій противъ оцѣнки коммисіи. Въ противномъ случаѣ, по разсмотрѣніи дѣла въ Совѣтѣ Министерства или Главнаго Управленія, оно съ мнѣніемъ начальства поступаетъ въ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ и потомъ восходитъ на Высочайшее утвержденіе порядкомъ, для сего установленнымъ.

Примѣчаніе. Управленію по сооруженію Сибирской желѣзной дороги предоставляется входить въ окончательное соглашеніе съ владѣльцами отчуждаемыхъ подъ дорогу имуществъ, съ производствомъ за нихъ уплатъ на всякую сумму, если условія сихъ соглашеній будутъ признаны управленіемъ для казны выгодными.

589. Когда послѣдуетъ окончательное рѣшеніе, тогда изъ суммъ, предназначенныхъ на работы или предпріятіе, выдаются немедленно владѣльцу не только деньги, опредѣленныя ему за имущество, но сверхъ того проценты на нихъ, по шести на сто въ годъ, со дня занятія имущества по день уплаты, самое же имущество поступаетъ въ вѣдомство того начальства, по представленію коего оно пріобрѣтено. При этомъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) когда вознагражденіе не можетъ быть выдано немедленно или сполна по случаю спора о правѣ на полученіе онаго или о размѣрѣ его, а также вслѣдствіе лежащихъ на имуществахъ запрещеній или по другимъ законнымъ причинамъ, то спорная часть вознагражденія вносится чрезъ Губернское Правленіе въ мѣстное Казначейство правительственными или правительствомъ гарантированными процентными бумагами для храненія послѣднихъ впредь до рѣшенія вопроса о томъ, кому сія часть должна быть выдана; 2) вознагражденіе за имущество, состоящее въ пожизненномъ владѣніи, вносится въ мѣстное Казначейство порядкомъ, указаннымъ въ предшедшемъ пунктѣ, при чемъ доходъ съ процентныхъ бумагъ выдается пожизненному владѣльцу, а капитальная сумма передается собственнику имѣнія по прекращеніи правъ пожизненнаго владѣнія; 3) вознагражденіе за участки, отчуждаемые изъ состава заповѣднаго или маіоратнаго имѣнія, обращается въ неприкосновенный капиталъ имѣнія или присоединяется къ сему капиталу (ст. 509); 4) по уплатѣ вознагражденія или по внесеніи онаго куда слѣдуетъ, на отчуждаемыя имущества совершаются данныя.

Примѣчаніе. Относительно распредѣленія суммы вознагражденія за отходящія изъ частнаго владѣнія земли изъ участковъ, проданныхъ въ Западныхъ губерніяхъ по Высочайше утвержденной, 23 Іюня 1865 года, инструкціи, и совершенія актовъ на сіи земли постановлены особыя правила.

См. ст. 595.

590. Если отчужденная часть недвижимаго имущества будетъ признана подлежащею продажѣ по ненадобности или же вслѣдствіе того, что предпріятіе

не состоялось или прекратилось, то владѣльцу имѣнія, изъ состава коего отошла та часть, предоставляется: 1) до истеченія десяти лѣтъ со дня отчужденія—право выкупить оную, уплативъ полученное за нее вознагражденіе, и 2) по прошествіи сего срока—преимущественное право купить ее за сумму, которая, при отсутствіи добровольнаго соглашенія, опредѣляется посредствомъ новой оцѣнки продаваемаго участка по правиламъ, установленнымъ для принудительнаго отчужденія.

Законъ не даетъ однако прежнему собственнику права требовать, чтобы пользованіе отчужденнымъ у него имуществомъ происходило не иначе, какъ сообразно цѣли, вызвавшей принудительное отчужденіе. Такія притязанія представлялись бы неумѣстными уже потому, что относительно порядка пользованія принудительно отчужденнымъ имуществомъ ни правительство, по распоряженію котораго происходитъ экспропріація, ни то учрежденіе, за которымъ укрѣпляется отчужденное имущество, не связываютъ себя никакими особыми обязательствами передъ прежнимъ владѣльцемъ, который съ момента этого укрѣпленія утрачиваетъ всѣ свои права на это имущество, за исключеніемъ права выкупа и права преимущественной покупки, о коихъ говорится въ 590 ст. ($^{03}/_{144}$).

591. О подлежащихъ продажѣ участкахъ публикуется, по распоряженію Губернскаго Правленія, въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Сверхъ того подлежащіе владѣльцы извѣщаются о семъ повѣстками, посылаемыми по мѣсту жительства или въ имѣнія, съ указаніемъ цѣны продаваемаго участка и съ назначеніемъ мѣсячнаго срока для подачи отзыва. Срокъ сей исчисляется со дня полученія повѣстки.

592. Владѣлецъ, не желающій уплатить назначенную въ повѣсткѣ сумму, можетъ воспользоваться правомъ, указаннымъ въ статьѣ 590, а предпринимательимѣетъ право снести все устроенное имъ въ выкупаемомъ участкѣ, въ шестимѣсячный со дня совершенія данной срокъ.

593. Въ случаѣ добровольнаго соглашенія о цѣнѣ, на пріобрѣтаемый участокъ совершается купчая крѣпость; когда же онъ выкупается за ту цѣну, за которую былъ отчужденъ, или продается по требованію владѣльца за сумму, опредѣленную новою оцѣнкою, то, по уплатѣ слѣдующихъ денегъ, совершается данная.

Б. Особыя правила.

594. При занятіи имуществъ подъ строящіяся желѣзныя дороги соблюдаются слѣдующія особыя правила: 1) если отходящія подъ дороги имущества требуется занять неотлагательно, линія желѣзной дороги провѣшена и одобрена инспекціею, то, по удостовѣренію о семъ инспекціи и съ разрѣшенія Губернатора, назначается опись такихъ имуществъ на общемъ основаніи, но съ тѣмъ, чтобы она была произведена въ двухнедѣльный срокъ, не выжидая шестимѣсячнаго срока, указаннаго въ статьѣ 581; 2) въ случаяхъ, когда какія либо изъ требуемыхъ по закону для описи свѣдѣній не могутъ быть доставлены во время самой описи, производство таковой не останавливается, а недостатокъ означенныхъ свѣдѣній оговаривается въ самой описи, и свѣдѣнія сіи владѣльцами доставляются впослѣдствіи въ оцѣночную коммисію, которою повѣряются при оцѣнкѣ; 3) планъ отчуждаемыхъ имуществъ утверждается подписью всѣхъ лицъ, участвующихъ въ производствѣ описи; 4) по совершеніи описи, она, вмѣстѣ съ планомъ, представляется Губернатору для распоряженія объ оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества, и затѣмъ всѣ претензіи владѣльцевъ по отчужденію такихъ имуществъ обращаются въ оцѣночную коммисію; 5) въ случаѣ, если бы сверхъ занятаго по описи имущества потребовалось впослѣдствіи занять еще часть имущества, то сіе производится также порядкомъ, установленнымъ настоящими правилами съ составленіемъ дополнительной описи и плана; 6) затѣмъ, въ отношеніи дальнѣйшаго хода дѣла по отчужденію имуществъ подъ желѣзную дорогу, поступать по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 577—593, 595—601, и 7) всѣ издержки по командированію

лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ, а равно канцелярскія и чертежныя издержки, производятся на счетъ желѣзной дороги.

Размѣръ земли, которая можетъ быть отчуждаема подъ желѣзную дорогу, опредѣляется не установленною концессіею шириною полотна дороги, а тѣмъ количествомъ земли, которое для устройства дороги будетъ признано необходимымъ. Опредѣленіе этого количества зависитъ не отъ судебной, а отъ административной власти ($^{73}/_{24}$).

См. ст. 575, ст. 576 § 1 и ст. 595.

595. Когда уступка имуществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, не можетъ быть достигнута посредствомъ добровольныхъ соглашеній, то имущества сіи немедленно подвергаются законной оцѣнкѣ и, по опредѣленіи оною суммы вознагражденія, передаются обществамъ, по обезпеченіи причитающагося владѣльцамъ вознагражденія. Обезпеченіе это, въ размѣрѣ суммы, опредѣленной оцѣночною коммисіею, вносится въ мѣстное Казначейство правительственными или гарантированными правительствомъ процентными бумагами, которыя принимаются по цѣнѣ, опредѣляемой помноженіемъ годоваго ихъ дохода на шестнадцать и двѣ трети. Установленное сею статьею обезпеченіе не требуется, когда желѣзная дорога сооружается на средства казны.

Примѣчаніе 1. Занятіе имуществъ подъ желѣзную дорогу вслѣдъ за совершеніемъ описи ихъ (ст. 594, п. 4) допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по особымъ уваженіямъ, сіе разрѣшено Именнымъ Высочайшимъ указомъ объ отчужденіи.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ для устройства подъѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ производится съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Путей Сообщенія (ст. 575, прим. 3, прил. по Прод.).

§ 1. Внесеніе въ оцѣночную комиссію опредѣленной ею суммы должно предшествовать занятію земли, несмотря на то, что размѣръ вознагражденія можетъ быть впослѣдствіи измѣненъ ($^{76}/_{551}$, ^{24}, $^{70}/_{1366}$, ^{472}).

Но—«коль скоро, въ порядкѣ понудительнаго отчужденія частной собственности подъ желѣзную дорогу, земля частнаго лица, предназначенная для этой дороги, будетъ занята подъ устройство послѣдней, то эта земля не подлежитъ отобранію отъ желѣзнодорожнаго общества и въ томъ случаѣ, если занятіе этой земли послѣдовало безъ предварительнаго внесенія обществомъ въ оцѣночную комиссію оцѣночной за ту землю суммы, неисполненіе какового условія даетъ частному лицу только право искать убытки, происшедшіе отъ несвоевременнаго полученія вознагражденія за отчужденную землю. Если же такимъ образомъ, въ силу самаго факта занятія земли подъ желѣзную дорогу, устанавливается, безповоротно, право желѣзнодорожнаго общества распоряжаться этою землею въ свою пользу, то очевидно, что одновременно съ этимъ занятіемъ утрачивается право, распоряженія, на правѣ собственности, этою землею того лица отъ котораго она отошла, а слѣдовательно лицо это не можетъ закладывать и отчуждать ее» ($^{85}/_{107}$, $^{74}/_{485}$).—*Ср. ст. 576 § 1 и ст. 594.*

§ 2. При экспропріаціи въ видахъ общественной или государственной пользы, всякаго рода требованія, претензіи и жалобы частныхъ лицъ по предметамъ оцѣнки, опредѣленія размѣра вознагражденія и самой выдачи вознагражденія подлежатъ разсмотрѣнію властей административныхъ и не могутъ подлежать вѣдомству судебныхъ установленій,—за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда искъ предъявленъ

единственно за убытки, происшедшіе отъ событій, не подходящихъ подъ дѣйствіе законовъ о вознагражденіи общественномъ, или же когда предъявляется искъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ, въ порядкѣ, указанномъ въ 1316 — 1330 ст. Уст. Гражд. Суд. Эти общія правила вполнѣ примѣняются и къ тѣмъ случаямъ, когда экспропріація дѣлается для желѣзныхъ дорогъ, устраиваемыхъ частными обществами. Когда права частныхъ лицъ нарушаются невзносомъ со стороны общества въ оцѣночныя комиссіи опредѣленнаго этими комиссіями вознагражденія,—частныя лица съ требованіями о взносѣ этого вознагражденія должны обращаться не въ судебныя установленія, а въ тѣ же комиссіи, а въ случаѣ закрытія уже ихъ — къ подлежащему административному начальству, по распоряженію котораго оцѣночныя комиссіи учреждаются; при неудовлетвореніи законныхъ требованій и этимъ начальствомъ, — жаловаться въ порядкѣ постепенности, на основаніи общихъ правилъ объ обжалованіи постановленій и распоряженій мѣстъ и лицъ административнаго вѣдомства. Требованія административнаго вѣдомства о взносѣ опредѣленнаго оцѣночными комиссіями вознагражденія имѣютъ свойство такихъ безспорныхъ взысканій, въ отношеніи которыхъ не можетъ быть никакого спора о правѣ гражданскомъ, подлежащаго разрѣшенію судебныхъ установленій: исковъ по этимъ предметамъ судебныя мѣста обязаны не принимать къ своему разсмотрѣнію, за силою 1 п. 584 ст. Уст. Гражд. Суд. ($^{77}/_{188}$).—Судъ не въ правѣ входить въ обсужденіе правильности опредѣленной оцѣночною комиссіею оцѣнки ($^{76}/_{551}$).—*Ср. § 3.*

«Оцѣночной комиссіи принадлежитъ опредѣленіе вознагражденія только за отчуждаемое имущество, а если оно составляетъ часть даннаго имущества, то и за могущее произойти уменьшеніе стоимости другой его части, остающейся у владѣльца» ($^{97}/_{83}$).

§ 2^{1}. Исковыя требованія, возникающія «изъ событій и дѣйствій желѣзной дороги по занятію и сооруженію дороги, а не изъ дѣйствій, предпринятыхъ дорогою внѣ закона объ отчужденіи земель подъ дорогу»,—неподсудны судебнымъ установленіямъ ($^{95}/_{49}$).

§ 2^{2}. «Обязанность частнаго лица уступить свое право собственности на необходимое для государственной или общественной пользы имущество вытекаетъ непосредственно изъ закона и не можетъ служить источникомъ права на убытки, ибо не исключаетъ возможности окончить порядкомъ, указаннымъ въ законахъ, расчетъ о вознагражденіи путемъ соглашенія, или же черезъ указанныя административныя учрежденія, но не черезъ судебныя установленія» ($^{95}/_{49}$).

§ 2^{3}. «Вознагражденіе владѣльцевъ земель за убытокъ по разработкѣ нѣдръ отчужденныхъ подъ желѣзную дорогу земель — не подлежитъ вѣдомству судебныхъ установленій» ($^{95}/_{49}$).

§ 2^{4}. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ во время постройки дороги, а не при эксплоатаціи ея, подлежитъ дѣйствію общей давности, а не годовой, установленной 135 ст. Уст. жел. дор. ($^{97}/_{83}$).

§ 3. Законъ не даетъ городу права разрѣшать, безъ утвержденія въ установленномъ порядкѣ, вопроса объ изъятіи изъ частнаго владѣнія недвижимости на городскія надобности, и не возлагаетъ на городъ обязанности удовлетворять частное лицо за отошедшую изъ его владѣнія въ пользу города недвижимость, если размѣръ этой суммы не установленъ въ порядкѣ, указанномъ закономъ. Этотъ порядокъ есть исключительно административный, — и хотя, по испол-

неніи онаго, вопросъ объ уклоненіи города отъ выдачи частному лицу опредѣленной установленнымъ порядкомъ суммы и можетъ дойти до обсужденія суда, но самая оцѣнка имущества, опредѣленіе вознагражденія и ассигнованіе потребной на оное суммы—не составляютъ предмета вѣдомства суда ($^{82}/_{121}$). — Это относится и къ тѣмъ случаямъ, когда земля выбыла изъ владѣнія частнаго лица въ пользу города еще до изданія дѣйствующихъ нынѣ законовъ, объ экспропріаціи,—если оцѣнка произведена уже при дѣйствіи этихъ законовъ ($^{82}/_{121}$).—*Ср. § 2.*

См. ст. 576 § 1 ст. 594.

595[1] (Прод.). **О принудительномъ отчужденіи имуществъ для сооруженія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій или подъѣздныхъ путей общаго пользованія, за исключеніемъ случаевъ, когда подъѣздные пути общаго пользованія сооружаются отдѣльными частными лицами, указы подносятся къ Высочайшему подписанію по заключеніямъ Особаго въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствія (ст. 588, по Прод.) по возможности одновременно съ разрѣшеніемъ самой постройки упомянутыхъ линій и путей. Въ отношеніи поднесенія къ Высочайшему подписанію указовъ относительно принудительнаго отчужденія имуществъ подъ подъѣздные пути частнаго пользованія или подъ таковые же пути общаго пользованія, сооружаемые отдѣльными частными лицами, сохраняется существующій порядокъ.**

595[2] (Прод.). **Въ остальныхъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшей (595**[1]**) статьѣ, случаяхъ принудительнаго отчужденія имуществъ для желѣзнодорожныхъ надобностей, Министръ Путей Сообщенія вноситъ свой представленія въ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе (ст. 588, по Прод.) къ 1 октября, 1 января и 1 апрѣля, соединяя въ этихъ представленіяхъ и сопровождающихъ ихъ проектахъ указовъ возникающіе на мѣстахъ отдѣльные случаи отчужденія означенныхъ имуществъ по мѣстнымъ управленіямъ и обществамъ желѣзныхъ дорогъ.**

595[3] (Прод.). **Дѣла о вознагражденіи за имущества, отчужденныя для надобностей желѣзныхъ дорогъ, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ Министра Путей Сообщенія, оканчиваются, независимо отъ суммы вознагражденія, съ утвержденія Министра, если заявленное противъ оцѣнки этихъ имуществъ со стороны желѣзнодорожнаго предпринимателя возраженіе признано незаслуживающимъ уваженія какъ мѣстною коммисіею и губернскимъ начальствомъ, такъ и Министромъ Путей Сообщенія.**

595[4] (Прод.). **По дѣламъ сего рода (595**[3]**) частнымъ желѣзнодорожнымъ предпринимателямъ предоставляется подать Министру Путей Сообщенія, не позже мѣсячнаго срока со дня объявленія имъ рѣшенія, просьбу о несогласіи съ рѣшеніемъ, и въ такомъ случаѣ дѣло вносится, на общемъ основаніи, въ Особое въ Государственномъ Совѣтѣ Присутствіе (ст. 588, по Прод.).**

596 (Прод.) **Земли надѣла крестьянъ-собственниковъ, а также поселянъ, могутъ быть отчуждаемы для государственной или общественной надобности съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.**

При совершеніи крѣпостного акта на отчужденіе сельскими обществами участковъ надѣльной земли для государственной или общественной надобности—разрѣшенія министровъ, о которомъ говорится въ ст. 1 Высоч. утв. 14 декабря 1893 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, не требуется (о. с. $^{98}/_{18}$).

597. Принудительное отчужденіе земель и другихъ угодій изъ поіезуитскихъ имѣній совершается съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ.

598. Въ Кавказскомъ краѣ, при назначеніи частнымъ лицамъ вознагражденія изъ казны за имущества, отошедшія на государственныя или общественныя потребности, соблюдаются правила, изложенныя въ Учрежденія управленія Кавказскаго края (изд. 1892 г., ст. 35, § 1 п. 8; ст. 38).

599. При отчужденіи церковныхъ недвижимыхъ имуществъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ, Святѣйшему Синоду предоставляется, по воспослѣдованіи, на основаніи статьи 576 Высочайшаго указа объ отчужденіи подъ устройства дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, не испрашивая по каждому отдѣльному случаю Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать, относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества, на основаніи общихъ правилъ.

600. Обращаемыя на государственную или общественную пользу церковныя земли должны быть замѣняемы другими пустопорожними изъ казенныхъ дачъ, когда лишь то возможно и согласно съ удобностью и желаніемъ священнослужителей и епархіальнаго ихъ начальства. Денежное же вознагражденіе, назначенное за церковныя земли, обращается исключительно или на пріобрѣтеніе правительственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые означенными бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта.

601 исключена.

III. О вознагражденіи за временное занятіе имуществъ и за участіе въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ.

602. Вознагражденіе за временное занятіе имущества назначается въ размѣрѣ шести процентовъ стоимости онаго, опредѣленной добровольнымъ соглашеніемъ или оцѣнкою, произведенною по общимъ правиламъ, и уплачивается за каждый годъ временнаго занятія впередъ.

603. Къ производству сихъ дѣлъ примѣняются правила, указанныя въ статьяхъ 577—588.

604. Срокъ временнаго занятія не долженъ быть продолжительнѣе трехъ лѣтъ. По истеченіи сего срока собственникъ имущества, въ случаѣ невозвращенія онаго, можетъ требовать отчужденія его за опредѣленную, добровольнымъ соглашеніемъ или оцѣнкою, сумму.

605. По истеченіи срока временнаго занятія, или ранѣе истеченія сего срока, если въ занятомъ имуществѣ нѣтъ надобности, оно сдается собственнику, который можетъ потребовать новой оцѣнки имущества, и если стоимость его уменьшилась противъ первоначальной оцѣнки, вслѣдствіе временнаго занятія, то предприниматель обязанъ уплатить разницу между сими оцѣнками.

606. Право участія въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ можетъ быть установлено для безпрепятственнаго производства работъ по устройству подъѣздныхъ путей. Сущность и пространство сего права опредѣляются особымъ Положеніемъ. Участіе въ пользованіи владѣльческими землями, смежными съ занятою подъ предпріятіе мѣстностью, разрѣшается также для добыванія необходимыхъ при производствѣ работъ матеріаловъ, но владѣльцы земель вправѣ потребовать полнаго отчужденія оныхъ и уплаты вознагражденія на общемъ основаніи. Для устройства снѣговыхъ защитъ вдоль линій желѣзныхъ дорогъ можетъ быть установляемо право ежегоднаго кратковременнаго пользованія прилегающими къ нимъ владѣльческими землями. Вознагражденіе владѣльца земли опредѣляется установленнымъ въ законѣ порядкомъ (ст. 607) и, по истеченіи трехлѣтія, можетъ быть переоцѣниваемо тѣмъ же порядкомъ.

607. Удостовѣреніе дѣйствительности убытковъ отъ установленія права участія въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ и опредѣленіе

размѣра вознагражденія за нихъ, когда не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія по симъ предметамъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 577—588.

608. Условія временнаго занятія недвижимаго имущества и объемъ установляемыхъ правъ участія въ пользованіи онымъ излагаются въ договорахъ, совершаемыхъ надлежащимъ порядкомъ, а при отсутствіи добровольнаго о семъ соглашенія указываются въ постановляемомъ по дѣлу рѣшеніи.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ВОЗНАГРАЖДЕНІИ ЧАСТНОМЪ.

I. О вознагражденіи за владѣніе чужимъ имуществомъ.

609. Всякій, владѣвшій незаконно чужимъ имуществомъ, не смотря на то, добросовѣстное или недобросовѣстное было сіе владѣніе, обязанъ, по окончательному рѣшенію суда, немедля возвратить имущество настоящему хозяину онаго и вознаградить его за неправое владѣніе, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

§ 1. Искать вознагражденія за причиненные нарушеніемъ владѣнія убытки—въ правѣ не только собственникъ подвергшагося ущербу имѣнія, но и лицо, владѣющее имѣніемъ по праву владѣнія ($^{76}/_{348}$, $^{70}/_{1316}$, $^{69}/_{849}$, $_{810}$). Въ тѣхъ случаяхъ, когда при самомъ начатіи или во время производства дѣла будетъ положительно обнаружено, что лицо, отыскивающее вознагражденіе за убытки, владѣло имуществомъ, подвергшимся ущербу, — нѣтъ надобности, чтобы лицо это предварительно исходатайствовало, въ судебномъ порядкѣ, утвержденія его правъ на это имущество; достаточно предъявленія иска объ убыткахъ ($^{76}/_{348}$),—хотя бы даже между отыскивающимъ такіе убытки и нарушителемъ владѣнія производилось особо дѣло о правѣ собственности на то имущество ($^{70}/_{1316}$). Но въ тѣхъ случаяхъ, когда подвергшееся ущербу имущество въ данное время не находилось во владѣніи лица, считающаго себя въ правѣ отыскивать вознагражденіе,—это лицо можетъ осуществить свое право не иначе, какъ подъ условіемъ предъявленія предварительно ($^{83}/_{63}$, $^{76}/_{348}$, $^{75}/_{836}$) или по крайней мѣрѣ одновременно съ искомъ объ убыткахъ иска о правѣ собственности на означенное имущество ($^{76}/_{348}$): вознагражденіе можетъ быть присуждено лишь по признаніи владѣнія отвѣтчика незаконнымъ ($^{80}/_{20}$, $^{76}/_{348}$, $^{75}/_{836}$; *ср.* $^{03}/_{74}$) — и только съ этого момента начинается теченіе погасительной давности для иска собственника о вознагражденіи за неправое владѣніе ($^{83}/_{63}$, $^{80}/_{20}$).

См. ст. 529 § 3 и ст. 530 § 1.

Когда право собственности даннаго лица признано окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, то право на вознагражденіе несомнѣнно принадлежитъ собственнику,—хотя бы упомянутое рѣшеніе дѣла между нимъ и незаконнымъ владѣльцемъ послѣдовало не въ общемъ порядкѣ, по спору о правѣ собственности, а въ порядкѣ межевого разбирательства, по спору о границахъ ($^{75}/_{836}$; *ср.* $^{03}/_{74}$).—*Ср. слѣд. §.*

§ 1^1. Состоявшіяся въ порядкѣ судебно-межевого разбирательства судебныя рѣшенія о распредѣленіи общей или черезполосной дачи по участкамъ между совладѣльцами въ опредѣленномъ для каждаго размѣрѣ и съ отчисленіемъ земли изъ владѣнія одного владѣльца къ владѣнію другого, сами по себѣ, никогда не могутъ имѣть

значенія установленія неправости и незаконности владѣнія перваго по отношенію второго и служить основаніемъ для иска въ порядкѣ 609 и слѣд. ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд. о возвращеніи доходовъ съ земли, прирѣзанной кому либо, къ тому, изъ чьего владѣнія такая земля прирѣзана. Искъ о возвращеніи доходовъ можетъ быть основанъ только на судебномъ рѣшеніи по спору о правѣ собственности на опредѣленное имущество при одновременномъ притязаніи двухъ сторонъ на оное, каковой споръ въ сферу судебно-межевого разбирательства не входитъ, въ силу самаго закона. Такой выводъ не стоитъ въ противорѣчіи съ рѣшеніемъ гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената 5 ноября 1875 г. по дѣлу кн. Мурузи (сб. рѣш. 1875 г. № 836). Въ рѣшеніи этомъ установлена возможность иска о вознагражденіи въ порядкѣ 609 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд. въ силу окончательнаго судебнаго рѣшенія не только по вотчинному иску, но и по судебному спору о границахъ. Но сей послѣдній споръ нельзя отождествлять съ судебно-межевымъ разбирательствомъ при размежеваніи общей или черезполосной дачи. Споръ о возстановленіи границъ, положенныхъ межеваніемъ (Зак. Меж. т. X ч. 2 изд. 1893 г.), представляетъ, подобно вотчиннымъ спорамъ, споръ объ опредѣленномъ участкѣ, на который заявляются претензіи двухъ сторонъ въ силу различнаго утвержденія съ ихъ стороны, гдѣ должна проходить граница, утвержденная при межеваніи, и споръ этотъ отнесенъ къ дѣламъ судебно-межевого разбирательства только потому, что онъ направленъ исключительно къ возстановленію дѣйствительно утвержденной при межеваніи границы; по содержанію же своему онъ ничего общаго съ споромъ о размежеваніи общей или черезполосной дачи не имѣетъ» ($^{03}/_{74}$).—*Ср. предыд. §.*

§ 2. Владѣвшій чужимъ имуществомъ обязанъ вознаградить настоящаго его хозяина—независимо отъ того, какимъ способомъ онъ вступилъ во владѣніе чужимъ имѣніемъ ($^{79}/_{90}$, $^{75}/_{975}$);—независимо и отъ того, было ли владѣніе добросовѣстное или недобросовѣстное ($^{79}/_{90}$, $^{77}/_{310}$, $^{70}/_{1915}$, 947). Однакожъ, въ виду дѣлаемаго закономъ въ этомъ отношеніи различія между владѣніями добросовѣстнымъ и недобросовѣстнымъ,—судъ, разсматривая искъ о вознагражденіи, обязанъ обсудить вопросъ о свойствѣ владѣнія и о причинахъ, по которымъ оно послѣдовало ($^{77}/_{345}$).

§ 3. Обязанность вознаградить за неправое владѣніе лица юридическаго (въ данномъ случаѣ церкви) лежитъ на этомъ юридическомъ лицѣ, а не на его представителѣ (священнослужителяхъ), какъ частныхъ лицахъ ($^{71}/_{198}$).

§ 4. Обязанность немедленнаго возвращенія отсужденнаго имущества лежитъ на самомъ неправомъ владѣльцѣ и возникаетъ со времени вступленія рѣшенія о томъ въ законную силу; просить же объ исполненіи порядкомъ, указаннымъ Уст. Гражд. Суд.,—есть право, а не обязанность лица, которому имущество присуждено. Поэтому лицо, которому имущество присуждено, не можетъ быть лишено права на вознагражденіе за неправое владѣніе его имуществомъ со вступленія рѣшенія въ законную силу на томъ основаніи, что это лицо медлило требованіемъ объ исполненіи рѣшенія ($^{88}/_{46}$, $^{75}/_{795}$).

§ 5. Размѣръ отыскиваемаго вознагражденія долженъ быть истцомъ доказанъ ($^{76}/_{455}$, $^{74}/_{151}$, 47, $^{70}/_{1249}$). Опредѣленіе размѣра вознагражденія не можетъ быть основано на усмотрѣніи собственника имущества ($^{76}/_{370}$,

$^{70}/_{1249}$). Судъ не въ правѣ присудить опредѣленное самимъ собственникомъ вознагражденіе, основываясь лишь на «внутреннемъ убѣжденіи» въ умѣренности требованія ($^{76}/_{370}$, $^{71}/_{927}$). Въ дѣлахъ о вознагражденіи за рубку лѣса, производящихся въ гражданскомъ порядкѣ, судъ долженъ принимать въ руководство при опредѣленіи размѣра вознагражденія не таксу (установляемую земствомъ), а дѣйствительную стоимость вырубленнаго лѣса ($^{76}/_{348}$).—Объ опредѣленіи размѣра убытковъ—*см. и въ ст. 684.*

§ 6. Правила о вознагражденіи за незаконное владѣніе чужимъ имуществомъ примѣняются и къ случаю удержанія залогового свидѣтельства долѣе срока, опредѣленнаго договоромъ. Основаніемъ для исчисленія вознагражденія въ этомъ случаѣ должны служить не получаемые съ имѣнія доходы, а оцѣночная сумма, означенная въ свидѣтельствѣ и представляющая собою тотъ капиталъ, которымъ пользовался держатель свидѣтельства ($^{74}/_{143}$).

§ 7. Въ статьяхъ 612 и 634 содержится совершенно тождественное правило объ обязанности какъ недобросовѣстнаго, такъ и добросовѣстнаго владѣльца, при возвращеніи, на основаніи 609 ст., имѣнія собственнику, вознаграждать послѣдняго за отчужденную часть имѣнія, какъ-то: землю, лѣсъ и вообще за все то, что принадлежитъ къ составу имѣнія, а не къ доходамъ, которые извлекаются изъ имѣнія и въ отношеніи къ которымъ законъ дѣлаетъ различіе между добросовѣстнымъ и недобросовѣстнымъ владѣніемъ. Если добросовѣстный и недобросовѣстный владѣльцы одинаково обязаны вознаградить собственника за отчужденную часть имѣнія,—то очевидно, что та же обязанность существуетъ для нихъ и въ случаѣ продажи всего имѣнія. Покупщикъ, который пріобрѣлъ имѣніе отъ незаконнаго владѣльца и отъ котораго имѣніе это отсуждено впослѣдствіи собственнику, — согласно условію объ очисткѣ (ст. 1427), или же, при отсутствіи такого условія, въ силу общаго, содержащагося въ 574 ст. правила объ обязанности каждаго вознаградить причиненные кому либо вредъ и убытки, — имѣетъ несомнѣнное право взыскивать съ продавца стоимость имѣнія, независимо отъ того, былъ ли продавецъ владѣлецъ добросовѣстный или недобросовѣстный. Очевидно, что и собственникъ имѣетъ право, вмѣсто отысканія имѣнія въ натурѣ отъ покупщика, взыскивать стоимость имѣнія съ продавца, для котораго совершенно безразлично, кому онъ заплатитъ цѣну имѣнія — покупщику или собственнику. Законъ предусматриваетъ и такіе случаи, когда собственникъ вовсе лишается права отыскивать имѣніе въ натурѣ, но когда за нимъ, тѣмъ не менѣе, сохраняется право на полученіе вознагражденія за имѣніе. Такъ, по 1301 ст., если имущество будетъ продано наслѣдникомъ по закону до открытія спора наслѣдникомъ по завѣщанію, то продажа, учиненная до явки завѣщанія, остается въ силѣ,—но полученныя наслѣдникомъ по закону, по купчей, деньги взыскиваются въ пользу того, кому имѣніе будетъ присуждено по завѣщанію ($^{83}/_{65}$).

§ 8. Вещи, добытыя преступленіемъ, хотя бы онѣ находились въ рукахъ третьихъ лицъ, добросовѣстно ихъ пріобрѣвшихъ, подлежатъ возврату ихъ хозяину, при чемъ въ порядкѣ гражданскаго суда возвращеніе такихъ вещей можетъ послѣдовать не иначе, какъ на

основаніи судебнаго рѣшенія по иску, предъявленному къ незаконному владѣльцу (о. с. 96/31).

См. ст. 420 § 2, ст. 524 § 1, ст. 530 §§ 1 и 7, ст. 529 § 3 и ст. 574.

610. **Кто владѣлъ чужимъ имуществомъ недобросовѣстно, тотъ долженъ: 1) вознаградить за весь причиненный сему имуществу въ продолженіи владѣнія онымъ и доказанный надлежащимъ изслѣдованіемъ вредъ; 2) возвратить всѣ доходы, имъ съ того имущества полученные со времени завладѣнія онымъ до прекращенія сего владѣнія, или же съ того времени, когда неправость владѣнія его сдѣлалась ему съ достовѣрностію извѣстна, и 3) вознаградить за причиненные хозяину имущества чрезъ завладѣніе, также надлежащимъ изслѣдованіемъ доказанные и, въ случаѣ спора, судомъ признанные, убытки.**

§ 1. Недобросовѣстный владѣлецъ не обязанъ, сверхъ возвращенія доходовъ, платить еще и проценты съ этихъ доходовъ (80/30, 76/9). (Въ рѣшеніи 77/241 — высказанъ былъ противуположный взглядъ).— *Ср. ст. 641 § 1.*

§ 2. Законъ, давая право требовать отъ незаконнаго владѣльца возвращенія собранныхъ доходовъ, разумѣетъ подъ доходомъ—доходъ чистый, остающійся за исключеніемъ изъ валового — расходовъ по управленію и содержанію имѣнія (92/96, 80/301). — *Ср. ст. 406 § 3 и ст. 626 § 1 1.*

611. **Недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить имущество въ томъ самомъ состояніи, въ коемъ оное находилось во время завладѣнія, или же съ того времени, когда ему сдѣлалось съ достовѣрностію извѣстно, что владѣніе его есть неправое. Онъ въ правѣ взять съ собою изъ имѣнія все, что имъ перенесено или перевезено въ оное, или же въ немъ заведено, если только сіи предметы могутъ быть отдѣлены отъ имѣнія съ удобностію и безъ ущерба для онаго. Если, напротивъ, по мнѣнію свѣдущихъ въ томъ людей, призванныхъ судомъ, сего нельзя допустить безъ приведенія имущества въ разстройство, или въ состояніе, худшее противъ того, въ коемъ оное находилось во время завладѣнія, то все поступившее отъ незаконнаго владѣльца въ сіе имѣніе, или же заведенное, или устроенное имъ, остается въ ономъ безъ всякаго за то вознагражденія.**

§ 1. Недобросовѣстнымъ владѣльцемъ можетъ быть и лицо юридическое, не исключая и казеннаго вѣдомства (78/108).

§ 2. Вотъ нѣкоторые случаи недобросовѣстнаго владѣнія: владѣніе однимъ изъ наслѣдниковъ по завѣщанію всѣмъ наслѣдственнымъ имуществомъ—недобросовѣстно по отношенію къ частямъ, завѣщаннымъ другимъ лицамъ (70/49); удержаніе денегъ, полученныхъ «подъ условіемъ»—при исполненіи этого условія (76/4) и т. п. Заявленіе недобросовѣстнаго владѣльца о готовности прекратить послѣднее—не дѣлаетъ владѣнія добросовѣстнымъ (71/1266).

§ 3. Подъ убыткомъ, подлежащимъ вознагражденію согласно этой статьѣ, разумѣется не только положительный вещественный ущербъ въ имуществѣ, но и лишеніе выгоды, которую можно было получить изъ имѣнія (80/99).

§ 4. Недобросовѣстный владѣлецъ не въ правѣ требовать ни вознагражденія за расходы на обработку и обсѣмененіе полей, ни возврата посѣянныхъ сѣмянъ или ихъ стоимости, ни отдачи ему всхода или хлѣба на корню (71/471, 150); требовать этого не въ правѣ даже и владѣлецъ добросовѣстный (71/150).— *Ср. ст. 626 §§ 1 и 1 1.*

См. ст. 529 §§ 1 и 3, ст. 530 §§ 1, 3 и 7, ст. 610 § 2 и ст. 388 § 3.

612. За отчужденную изъ имѣнія землю владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить по требованію и выбору того, кому имѣніе возвращается, или сумму, за которую онъ продалъ сію землю, или же цѣну оной по надлежащей оцѣнкѣ и опредѣленію суда.

См. ст. 524 § 1 и ст. 609 § 7.

613. Владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ также заплатить за проданныя или вывезенныя имъ изъ имѣнія и не возвращаемыя вмѣстѣ съ онымъ земледѣльческія орудія и другіе принадлежащіе къ имѣнію предметы, машины, хозяйственную утварь и т. п., а равно и за угнанный или проданный изъ оного рабочій и всякій иной скотъ.

614. Владѣлецъ недобросовѣстный равномѣрно обязанъ возвратить деньги, полученныя имъ за отдачу въ залогъ имѣнія или части онаго, или же посредствомъ выкупа освободить то имѣніе отъ залога.

См. ст. 635 и ст. 420 § 2.

615. За лѣсъ, употребленный для передачи, подарка или продажи, а не для надобностей имѣнія, владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ также заплатить хозяину при возвращеніи имущества.

616 и **617** отмѣнены.

618. Владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить за все истребленное въ имѣніи, которое состояло въ незаконномъ его владѣніи; поврежденные въ сіе время предметы онъ при возвращеніи ихъ обязанъ исправить, или заплатить за исправленіе оныхъ, или буде уже нѣтъ возможности привести ихъ въ первобытное состояніе, то заплатить и за нихъ по оцѣнкѣ.

619. Владѣлецъ недобросовѣстный отвѣтствуетъ за всякій вредъ и ущербъ въ имуществѣ, не только по волѣ его и съ умысломъ причиненный, но и происшедшій отъ доказанной его небрежности, если сей вредъ такого рода, что оный въ естественномъ порядкѣ вещей можно было и надлежало предвидѣть и предотвратить. На семъ основаніи за скотъ, павшій во время эпизоотической болѣзни, онъ платитъ лишь въ томъ случаѣ, если будетъ доказано, что имъ не были приняты, для предохраненія его отъ заразы, предписанныя мѣры предосторожности.

620. Подъ словомъ доходъ, который недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить законному владѣльцу, разумѣется доходъ чистый, т. е. остающійся за исключеніемъ употребленныхъ на управленіе имѣніемъ и другихъ, подробно въ нижеслѣдующей (622) статьѣ означенныхъ, расходовъ, въ томъ числѣ: 1) оброкъ, собранный съ имѣнія деньгами, или же хлѣбомъ и другими естественными произведеніями или издѣліями, а равно и все, вырученное продажею хлѣба, сѣна и другихъ произведеній земли, или же фабрикъ и другихъ какого либо рода заведеній, или же самыя сіи произведенія, если они не проданы, или въ случаѣ, когда они переданы кому либо безъ продажи, или инымъ образомъ употреблены, то слѣдующія за нихъ деньги по оцѣнкѣ; 2) всѣ полученныя за наемъ домовъ, состоящихъ въ незаконномъ владѣніи, денежныя суммы, а равно и тѣ, которыя слѣдовали бы за помѣщенія, которыя занималъ самъ недобросовѣстный владѣлецъ, или, по его согласію, другіе безъ платы; 3) приплодъ отъ подлежащихъ возврату лошадей, рабочаго и всякаго домашняго скота и т. п., а равно и прибыли, полученныя отъ шерсти овецъ, отъ молока, масла и т. п.; 4) прибыль, полученная отъ принадлежащихъ къ имѣнію рыбныхъ ловель.

См. ст. 610, ст. 406 § 3 и ст. 626 § 1[1].

621. Денежныя суммы, слѣдующія за всѣ предметы, подлежащіе возврату и не оказавшіеся налицо, а равно и за всѣ тѣ, за которые недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ, по силѣ предшедшихъ (613, 615, 618—620) статей, заплатить хозяину, опредѣляются по цѣнамъ, кои будутъ существовать во время прекращенія незаконнаго владѣнія. Если однакожъ истцомъ будетъ доказано надлежащимъ образомъ, что сіи предметы имѣли цѣну высшую въ то

время, когда оные употреблены, проданы, или же переданы, или истреблены, или повреждены недобросовѣстнымъ владѣльцемъ, то онъ обязанъ удовлетворить за оные по той цѣнѣ.

Истецъ, требующій вознагражденія за невозвращеніе отвѣтчикомъ присужденныхъ къ возврату истцу денежныхъ бумагъ, — въ правѣ требовать стоимость ихъ по курсу во время предъявленія этого иска,—хотя бы этотъ курсъ былъ выше того, какой существовалъ во время постановленія рѣшенія о признаніи отвѣтчика обязаннымъ возвратить упомянутыя бумаги ($^{78}/_{44}$).

622. Изъ доходовъ, которые владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ возвратить владѣльцу законному, исключаются (ст. 620) расходы, употребленные на управленіе имѣніемъ и сверхъ того всѣ расходы, сдѣланные имъ на содержаніе имѣнія, починку предметовъ, подвергшихся порчѣ отъ времени или обыкновеннаго оныхъ употребленія, на усовершенствованіе существующихъ или постройку новыхъ заведеній сельскаго хозяйства или промышленности, если сіи заведенія находятся налицо въ надлежащемъ хорошемъ состояніи и при возвращеніи имущества. Впрочемъ, если при постройкѣ, починкѣ или улучшеніи сихъ заведеній были употреблены вообще или частію матеріалы изъ того же состоявшаго въ неправомъ владѣніи имѣнія, то недобросовѣстный владѣлецъ можетъ требовать вознагражденія только за тѣ матеріалы, которые были имъ взяты не изъ сего имѣнія. Если однакожъ законный владѣлецъ не пожелаетъ оставить за собою устроенныхъ вновь владѣльцемъ недобросовѣстнымъ заведеній, то онъ предоставляетъ ему снести въ опредѣленное, по обоюдному согласію, или судомъ, время всѣ строенія, къ онымъ принадлежащія и вывезти находящіяся въ оныхъ орудія и прочія вещи, если онѣ пріобрѣтены самимъ недобросовѣстнымъ владѣльцемъ.

См. ст. 386 § 1[1] и 1[2] и ст. 626 § 1[1].

623. Исключаются также изъ доходовъ, возвращаемыхъ владѣльцемъ недобросовѣстнымъ, всѣ денежныя суммы, употребленныя имъ на покупку какихъ либо матеріаловъ сырыхъ или обработанныхъ, для принадлежащихъ къ тому имѣнію фабрикъ или иныхъ заведеній, если сіи матеріалы находятся налицо при возвращеніи имѣнія и если законный владѣлецъ признаетъ нужнымъ оставить ихъ за собою.

624. Недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ вознаградить и за всѣ убытки, происшедшіе отъ оставленія имъ безъ обработыванія такихъ источниковъ дохода, которые законнымъ владѣльцемъ были уже открыты и коихъ обработываніе имъ начато, и вообще за происшедшее, не отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ, а отъ явной небрежности въ управленіи имуществомъ, уменьшеніе доходовъ онаго въ сравненіи съ среднимъ доходомъ послѣднихъ, предшествовавшихъ недобросовѣстному владѣнію пяти лѣтъ.

Недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ вознаградить за убытки, происшедшіе отъ оставленія имъ безъ обработки и такихъ источниковъ дохода, которые вообще существуютъ въ имѣніи и могутъ давать доходы, при чемъ собственникъ не обязанъ доказывать, что онъ открылъ эти источники дохода (въ данномъ случаѣ—покосы и пашни): они существуютъ естественною силою вещей и не нуждаются въ какомъ либо открытіи ихъ ($^{74}/_{338}$).

625. Владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить и за всѣ судебныя издержки владѣльца законнаго при отысканіи завладѣннаго имущества и за расходы при вводѣ его во владѣніе онымъ.

626. Владѣвшій какимъ либо имуществомъ, хотя и не принадлежащимъ ему, но однакожъ добросовѣстно, не зная о правѣ другаго на оное, при возвращеніи сего имущества законному владѣльцу, не обязанъ возвращать ему доходовъ, съ онаго уже полученныхъ, или законно ему слѣдующихъ по день объявленія ему установленнымъ порядкомъ объ открытіи спора противъ его

владѣнія, или же, если сіе будетъ доказано, до того времени, когда неправость его владѣнія сдѣлалась ему съ достовѣрностію извѣстна. Такими доходами признаются: поступившіе уже до вышеозначеннаго времени или слѣдующіе за оное съ имѣнія оброкъ и другіе сборы, а равно и собранные также до вышеозначеннаго времени плоды и убранные съ полей и луговъ, хлѣбъ, сѣно и проч. и проданные уже или переведенные въ другое имѣніе приплодъ отъ животныхъ, шерсть, снятая съ овецъ, молоко, масло и т. п. матеріалы, выдѣланные въ заведеніи сельскаго хозяйства и промышленности, добытые и обработанные металлы и минералы, а равно и деньги за отдававшуюся въ наемъ землю, хотя бы оныя и не были еще получены, ежели только слѣдуютъ по закону къ полученію за истекшее уже время.

§ 1. Законъ не предоставляетъ владѣльцу, даже и добросовѣстному, требовать вознагражденія за тѣ расходы, которые имъ сдѣланы на обработку и обсѣмененіе полей, отбираемыхъ изъ его владѣнія ($^{71}/_{150}$).—*Ср. ст. 611 § 4.*

§ 1[1]. «По общему содержанію законовъ о вознагражденіи за владѣніе чужимъ имуществомъ (609—643 ст. Зак. Гражд.) и въ частности по содержанію ст. 610, 620, 622 и 626 слѣдуетъ признать, что съ доходами, о возвратѣ которыхъ въ этихъ законахъ говорится, связывается несомнѣнно одно и то же понятіе при опредѣленіи обязанностей по вознагражденію за владѣніе чужимъ имуществомъ владѣльца какъ добросовѣстнаго, такъ и недобросовѣстнаго. Различіе для того и другого вида незаконнаго владѣнія указывается лишь въ томъ смыслѣ, что недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить доходы, полученные со времени завладѣнія имуществомъ до прекращенія сего владѣнія, или же съ того времени, когда неправость владѣнія сдѣлалась ему съ достовѣрностью извѣстною; добросовѣстный же владѣлецъ, при возвращеніи имущества законному владѣльцу, не обязанъ возвращать уже полученныхъ имъ доходовъ или законно ему слѣдующихъ по день объявленія ему установленнымъ порядкомъ объ открытіи спора противъ его владѣнія, или же, если сіе будетъ доказано, до того времени, когда неправость его владѣнія сдѣлалась ему съ достовѣрностью извѣстна». Но въ обоихъ случаяхъ разумѣется чистый доходъ. При этомъ «расходъ по добыванію дохода» ($^{80}/_{301}$) долженъ быть отнесенъ къ тѣмъ расходамъ «по управленію и содержанію имѣнія (ст. 620), которые подлежатъ исключенію изъ валового дохода для опредѣленія дохода чистаго» ($^{92}/_{96}$; *ср.* $^{80}/_{301}$).

При опредѣленіи чистаго дохода, подлежащаго возвращенію законному владѣльцу, «исчисленіе чистаго дохода, по отношенію сельскохозяйственнаго имѣнія, правильнѣе производить не погодно, а за все время, за которое возвращеніе доходовъ подлежитъ присужденію» ($^{92}/_{96}$).

Произведенные владѣльцемъ платежи по ссудѣ, взятой изъ земельнаго банка подъ залогъ имѣнія, также должны быть отнесены къ числу расходовъ по имѣнію ($^{92}/_{96}$, $^{77}/_{6}$).

§ 2. Статья эта даетъ право требовать возвращенія дохода,—но не процентовъ на этотъ доходъ ($^{83}/_{63}$).—*Ср. ст. 610 § 1 и ст. 641 § 1.*

§ 3. Для примѣненія 626 ст. «необходимо, чтобы владѣлецъ сознавалъ свое право и не зналъ о правѣ другого». Нельзя признавать у владѣльца «предположеніе законности владѣнія единственно вслѣдствіе передачи земли при посредствѣ администраціи,—не смотря на допущенное, при этой передачѣ, отступленіе отъ требованій закона» (Желѣзнодорожное общество, не заплативъ за землю деньги вопреки 575 ст. 1 ч. X т. изд. 1857 г., получило

ее въ свое распоряженіе, а затѣмъ отчужденіе этой земли для желѣзной дороги не состоялось. «При такихъ условіяхъ самый вопросъ о добросовѣстности владѣнія, предусмотрѣнной въ 626 ст., не могъ возникнуть»; «земля, несмотря на передачу ея, по распоряженію администраціи, въ вѣдѣніе общества, не могла быть признана состоявшей во владѣніи общества на какомъ бы то ни было правѣ») ($^{92}/_{91}$).

«Субъективное сознаніе владѣльца въ законности его владѣнія можетъ и не соотвѣтствовать постановленіямъ закона» ($^{02}/_{87}$, $^{77}/_{6}$).

§ 4. Заключеніе суда по вопросу о томъ, добросовѣстнымъ или недобросовѣстнымъ было данное владѣніе,—не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ ($^{02}/_{87}$, $^{95}/_{30}$ и др.).

См. ст. 425 § 4, ст. 524 § 1, ст. 529, 530, ст. 609 § 2, ст. 610 § 2, ст. 406 § 3 и ст. 634.

627 отмѣнена.

628. **Владѣвшему имуществомъ добросовѣстно предоставляется также право требовать вознагражденія за всѣ постройки, имъ произведенныя для пользы хозяйства, и за всѣ дѣйствительныя какого либо рода улучшенія прежнихъ заведеній, если оныя во время возврата имѣнія находятся налицо и принимающій имѣніе пожелаетъ оставить ихъ за собою.**

См. ст. 386 §§ 1, 1^1 1^2, и ст. 388 § 3.

629. **Принимающій (законный владѣлецъ) имѣніе удовлетворяетъ за сдѣланныя въ оном улучшенія, по изслѣдованіи о томъ, чего оныя дѣйствительно стоили. Если показываемые бывшимъ незаконнымъ владѣльцемъ на то расходы будутъ признаны чрезмѣрно великими, принимающій можетъ просить дозволенія заплатить за все сіе по среднимъ цѣнамъ, существовавшимъ въ то время, когда приготовлялись для сихъ построекъ матеріалы и производились работы. Впрочемъ, буде матеріалы, для сего употребленные, принадлежали къ сему самому имѣнію, то въ семъ случаѣ и владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно не можетъ требовать никакого за то вознагражденія.**

§ 1. Добросовѣстный владѣлецъ получаетъ вознагражденіе за сдѣланныя имъ въ имѣніи улучшенія—по дѣйствительной стоимости ихъ во время производства улучшеній, а не по цѣнамъ, существующимъ во время возвращенія имѣнія ($^{73}/_{1438}$).—Правило это примѣняется и къ тому случаю, когда отведенная казною частному лицу въ пользованіе для звѣстной цѣли земля возвращается казнѣ по встрѣтившейся въ ней надобности ($^{73}/_{1438}$).

§ 2. Арендаторъ, договоръ котораго признанъ недѣйствительнымъ, имѣетъ право получить вознагражденіе за сдѣланныя имъ въ имѣніи улучшенія ($^{78}/_{85}$, $^{76}/_{519}$).

§ 3. Если арендный договоръ расторгнутъ по винѣ арендатора, то послѣдній не въ правѣ требовать отъ наймодавца вознагражденія за расходы на обработку и обсѣмененіе полей, произведенные имъ до постановленія судомъ рѣшенія о расторженіи договора (р. 12 Марта 1908 г. по дѣлу Кабарчука).

См. ст. 388 § 3.

630. **Когда будетъ доказано, что владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно, для извлеченія изъ земли тѣхъ золотосодержащихъ песковъ, камней и другихъ минераловъ и т. п., которые, будучи еще не очищены или не обработаны, на основаніи статьи 626 не должны быть за нимъ оставлены, употреблялъ наемныхъ людей, то онъ можетъ требовать вознагражденія за сіи ра-**

боты. Цѣны наемныхъ работниковъ опредѣляются правилами, постановленными въ статьѣ 629.

631. Всѣ расходы на поддержаніе или возстановленіе тѣхъ предметовъ, которые безъ того пришли бы въ ветхость отъ времени или обыкновеннаго оныхъ употребленія, возвращаются также добросовѣстному владѣльцу, если тѣ предметы находятся налицо и въ надлежащемъ хорошемъ состояніи.

632. Владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно можетъ требовать вознагражденія за издержки, имъ сдѣланныя на застрахованіе имущества, если сіе застрахованіе распространяется на слѣдующее уже послѣ перехода имѣнія къ законному владѣльцу время, или на принятіе какихъ либо чрезвычайныхъ, но необходимыхъ мѣръ, для предохраненія онаго отъ естественныхъ или иныхъ случайныхъ бѣдствій, на устройство громовыхъ отводовъ, плотинъ, шлюзовъ, укрѣпленій противъ разлитія воды, на осушеніе болотистыхъ мѣстъ и проч., если имъ будетъ доказано, что все сіе сдѣлано имъ не обыкновенными, въ самомъ имѣніи находившимися средствами, и если устроенное имъ существуетъ и въ хорошемъ состояніи.

Платежъ добросовѣстнымъ владѣльцемъ долга по закладной на имѣніе—долженъ быть причисленъ къ издержкамъ, подлежащимъ возвращенію владѣльцу въ случаѣ отобранія имѣнія. Употребленный на такой платежъ капиталъ можетъ быть отыскиваемъ съ процентами со времени прекращенія владѣнія ($^{77}/_{6}$).

633. Ему также возвращаются издержки на починку или улучшеніе находящихся въ имѣніи домовъ и другихъ зданій, и на возстановленіе разрушенныхъ огнемъ, водою или иными несчастными случаями, если сіи починки и построенія произведены на его счетъ съ платежемъ за матеріалы и задѣльною платою употребленнымъ на сіе людямъ. Но онъ не въ правѣ требовать вознагражденія за тѣ въ возвращаемомъ отъ него имѣніи строенія и заведенія, которыя должны быть признаваемы единственно предметами роскоши и не только не суть необходимы, но и не доставляютъ имѣнію и владѣльцу никакой выгоды. Ему предоставляется перенести ихъ въ другое мѣсто, если сіе возможно безъ вреда или ущерба имѣнію.

См. ст. 386 въ § 1 и ст. 388 § 3.

634. Владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно не подлежитъ никакой отвѣтственности, не только за случайное или же отъ времени и отъ другихъ естественныхъ причинъ происшедшее разстройство, или поврежденіе какихъ либо въ возвращаемомъ имѣніи предметовъ, но даже и за то, которое могло бы быть приписано его небреженію, ежели въ семъ послѣднемъ случаѣ поврежденіе имъ допущено прежде объявленія имѣнія спорнымъ, или прежде времени, когда неправость его владѣнія сдѣлалась ему съ достовѣрностію извѣстна. Но онъ обязанъ вознаградить законнаго владѣльца за всякое произвольное въ имѣніи истребленіе или поврежденіе, уменьшающее цѣну онаго, и за все то, что имъ отдѣлено отъ имѣнія для передачи, подарка или продажи, исключая лишь предметовъ, составляющихъ, на основаніи статьи 620, часть доходовъ съ имущества. На семъ основаніи онъ долженъ заплатить за употребленный имъ для передачи, подарка или продажи, а не для надобностей имѣнія, лѣсъ по добровольному съ настоящимъ владѣльцемъ соглашенію, или же по надлежащей оцѣнкѣ. Въ тѣхъ имѣніяхъ, въ коихъ рубка лѣса на продажу дровъ составляетъ главнѣйшій или же исключительный источникъ дохода, судъ, при возвращеніи имѣнія законному владѣльцу, обязанъ опредѣлить, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, какое именно количество изъ проданнаго добросовѣстнымъ владѣльцемъ лѣса должно быть признано собственно обыкновеннымъ съ имѣнія доходомъ, и за сіе количество лѣса не требуется съ добросовѣстнаго владѣльца никакой платы.

§ 1. Лицо, получившее имѣніе во владѣніе по такому судебному рѣшенію, которое подлежитъ еще обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ,—отвѣчаетъ, въ случаѣ рѣшенія дѣла въ пользу другой стороны, за все истребленное или поврежденное въ имѣніи ($^{69}/_{1284}$).

§ 2. Добросовѣстный владѣлецъ въ томъ лишь случаѣ не подлежитъ отвѣтственности за вырубленный имъ въ спорномъ имѣніи лѣсъ, если лѣсъ этотъ употребленъ на надобности того самаго имѣнія, къ которому лѣсной участокъ принадлежитъ ($^{80}/_{242}$).

§ 3. Добросовѣстный владѣлецъ не обязанъ возмѣстить собственнику стоимости лѣса, вырубленнаго имъ въ предѣлахъ той нормы, которою опредѣляется обычное пользованіе лѣсными матеріалами при правильномъ лѣсномъ хозяйствѣ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда добросовѣстнымъ владѣльцемъ была допущена опустошительная рубка, онъ обязанъ вознаградить собственника за стоимость лѣсныхъ матеріаловъ, вырубленныхъ сверхъ указанной нормы, коль скоро эти лѣсные матеріалы были обращены имъ въ продажу или же употреблены имъ въ личныхъ своихъ видахъ, а не для надобностей того имѣнія, въ которомъ они вырублены ($^{04}/_{62}$).

См. ст. 609 § 7 и ст. 626.

635. **Владѣвшій имѣніемъ добросовѣстно обязанъ возвратить настоящему хозяину полученныя имъ впередъ слѣдующія за наемъ въ томъ имѣніи угодій, домовъ или же чего либо иного деньги; когдажъ имѣніе имъ заложено, то и всю потребную на выкупъ онаго сумму.**

§ 1. Закладная, совершенная владѣльцемъ, не имѣющимъ права собственности,—недѣйствительна. Въ этомъ отношеніи добросовѣстность или недобросовѣстность владѣнія—безразличны ($^{84}/_{11}$, $^{78}/_{77}$).

§ 2. Въ случаѣ отсужденія имѣнія отъ незаконнаго, но добросовѣстнаго владѣльца, заключенный имъ арендный договоръ обязателенъ и для законнаго собственника имѣнія ($^{05}/_{50}$).

См. ст. 425 въ § 4 и ст. 1301 § 2[1].

636. **Если добросовѣстный владѣлецъ, возвращая имѣніе владѣльцу законному, не будетъ въ состояніи удовлетворить его слѣдующими по предшедшимъ (634 и 635) статьямъ суммами, то при доказанной, установленнымъ на сіе порядкомъ, несостоятельности добросовѣстнаго владѣльца къ уплатѣ означенныхъ суммъ, онъ не можетъ быть подвергаемъ заключенію въ тюрьму по общимъ о несостоятельныхъ должникахъ правиламъ.**

637. **При возвращеніи имѣнія онъ долженъ оставить въ оном такое количество хлѣба, сѣна и проч., которое на основаніи хозяйственныхъ книгъ, или, буде таковыхъ не ведется въ имѣніи, по соображенію съ другими какого либо рода доказательствами, признано будетъ нужнымъ для посѣва, корма скота и на удобреніе полей; еслижъ въ имѣніи состоятъ винокуренные и другіе заводы или фабрики, то изъ наличныхъ запасовъ, по взаимному съ законнымъ владѣльцемъ соглашенію, необходимое количество для того, чтобы не прерывалось, по возможности, въ первое послѣ передачи имѣнія время, производство на тѣхъ заведеніяхъ работъ. Слѣдующая за сіе по оцѣнкѣ сумма вычитается изъ суммы доходовъ, которые онъ обязанъ возвратить законному владѣльцу.**

638. **Исправный взносъ податей и исполненіе земскихъ повинностей по возвращаемому имѣнію остается на попеченіи и отвѣтственности добросовѣстнаго владѣльца по самый день прекращенія его владѣнія.**

§ 1. Статья эта даетъ основаніе для расчета между собственникомъ и прежнимъ собственникомъ или владѣльцемъ имѣнія. Но платежъ всякаго налога обезпечивается самымъ имѣніемъ—хотя бы недоимка накопилась и за время прежняго владѣнія ($^{77}/_{262}$).

§ 2. По силѣ этой статьи, исправный взносъ податей остается на попеченіи и отвѣтственности добросовѣстнаго владѣльца. Не исполняя этой обязанности, владѣлецъ пользуется незаконно тѣми деньгами которыя онъ долженъ бы былъ уплатить въ казну, поэтому собственникъ, уплативъ за него эти деньги, въ правѣ требовать съ незаконнаго владѣльца проценты на эту сумму, согласно ст. 641 ($^{82}/_{118}$).

639 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 717 Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ (изд. 1892 г.).

640. При возвращеніи законному владѣльцу имущества движимаго наблюдаются правила, постановленныя въ предшедшихъ статьяхъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ особенныхъ.

См. ст. 388 § 3.

641. Недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ, при возвращеніи бывшихъ въ незаконномъ владѣніи его денежныхъ капиталовъ, внести за все время ихъ удержанія шесть процентовъ на сто (ср. ст. 2021), а равно и три процента неустойки (ст. 1575), хотя бы онъ доказалъ, что сіи капиталы лежали у него безъ употребленія.

§ 1. Установляемое этою ст. обязательство платежа процентовъ—обусловливается незаконностью и при томъ недобросовѣстностью владѣнія капиталомъ ($^{02}/_{18}$, $^{76}/_{502}$, $^{72}/_{264}$). Проценты въ этомъ случаѣ взыскиваются со дня удержанія капитала въ такомъ владѣніи ($^{76}/_{4}$). Право же на проценты со дня предъявленія иска — принадлежитъ взыскателю во всякомъ случаѣ, въ силу закона ($^{02}/_{18}$, $^{75}/_{251}$, $^{95}/_{1}$).—*Ср. ст. 610 § 1.*

§ 2. Статья эта не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда владѣніе основано на предшествовавшемъ ему договорномъ соглашеніи ($^{76}/_{502}$, $^{71}/_{125}$, $^{69}/_{1303}$). Поэтому ст. эта не подлежитъ примѣненію ко взысканію по долговымъ обязательствамъ ($^{71}/_{1073}$, ^{125}, $^{69}/_{1303}$), ко взысканію задатка, даннаго по договору, который остался неисполненнымъ ($^{76}/_{502}$) и т. п.—*Ср. ст. 2020 § 2.*

§ 3. Присуждая отвѣтчика къ уплатѣ, въ вознагражденіе за утраченное имъ имущество истца, стоимости этого имущества,—судъ въ правѣ присудить и проценты на присужденную имъ сумму со времени утраты,—въ видѣ вознагражденія за убытки, понесенные истцомъ вслѣдствіе непользованія капиталомъ, т. е. цѣнностью, заключавшеюся въ упомянутомъ имуществѣ ($^{88}/_{20}$, $^{76}/_{455}$). Но, присуждая опредѣленную сумму какъ вознагражденіе за убытки,—судъ не въ правѣ присудить еще и проценты на эту сумму, какъ дополнительное вознагражденіе за тѣ же убытки ($^{76}/_{220}$).

§ 3^{0}. Если подверженный порчѣ товаръ, задержанный по подозрѣнію въ контрабандѣ, былъ проданъ таможней, а затѣмъ вырученная отъ продажи сумма по окончаніи дѣла была возвращена собственнику товара, то обязанность таможеннаго вѣдомства вмѣстѣ съ означенною суммою возвратить и наросшія со дня продажи проценты не можетъ быть основана на 641 ст., такъ какъ въ виду постановленій таможеннаго устава, допускающихъ продажу задержанныхъ товаровъ, если они подвержены порчѣ, владѣніе таможни вырученною отъ продажи суммою не можетъ быть признано недобросовѣстнымъ. Тѣмъ не менѣе деньги, вырученныя отъ продажи задержанныхъ товаровъ до рѣшенія дѣла, въ силу 1747 ст. Уст. Там. должны быть отсылаемы въ банковыя учрежденія для приращенія ихъ про-

центами, и если это требованіе закона не было исполнено таможнею, то обязанность ея возмѣстить проценты собственнику проданнаго товара можетъ быть выведена изъ 574 ст. т. X ч. 1 (04/90).

См. ст. 530 § 6.

§ 3¹. (Палата, ссылаясь на 641 ст., присудила въ вознагражденіе истца, за неправильное удержаніе казною его залоговъ, 6% въ годъ. Сенатъ нашелъ:) «Залоговыя свидѣтельства на недвижимое имущество вовсе не могутъ быть приравниваемы, въ отношеніи возможности извлекать изъ нихъ выгоды, къ денежнымъ капиталамъ. Проценты съ капитала составляютъ доходъ съ онаго. Доходъ же съ недвижимаго имущества, представленнаго въ залогъ, получается владѣльцемъ его совершенно независимо отъ представленія его въ залогъ. За представленіе же имущества въ залогъ, или ввѣреніе его другому лицу, владѣлецъ получаетъ, сверхъ обыкновеннаго дохода, особую прибыль, какъ вознагражденіе за рискъ, сопряженный съ этимъ дѣйствіемъ. Очевидно, размѣръ этой прибыли, а слѣдовательно и вознагражденіе за лишеніе оной, вовсе не могутъ быть установляемы на основаніи правилъ о законномъ размѣрѣ доходовъ съ капиталовъ (о законномъ процентѣ), а должны быть опредѣляемы судомъ сообразно съ обстоятельствами дѣла, т. е. объясненіями сторонъ и представленными ими доказательствами» (91/72).—*Ср. ст. 72 Положенія о казен. подрядахъ.*

§ 3². Контрагентъ, коему по договору подряда причитается опредѣленная денежная сумма, въ случаѣ неправильнаго ея удержанія въ правѣ требовать узаконенные на задержанный капиталъ проценты, но не имѣетъ права требовать сверхъ того вознагражденія за понесенные отъ задержанія капитала убытки (04/64).

§ 3³. Ст. 72 т. X ч. 2, сохранившая силу и при судебныхъ уставахъ, «относится не къ однимъ долговымъ обязательствамъ, но ко всякимъ законно совершеннымъ договорамъ» (92/57, 91/39).

§ 4. Отвѣтчикъ, присужденный къ уплатѣ денегъ истцу, обязанъ исполнить рѣшеніе, не выжидая требованій со стороны истца: въ противномъ случаѣ онъ долженъ уплатить, за время промедленія и проценты на присужденную сумму (79/135, 72/197); однакожъ, отвѣтчикъ не обязанъ платить еще и 3% неустойку (72/197). Правило о начисленіи процентовъ со дня рѣшенія—относится ко всякаго рода взысканіямъ, а не только по обязательствамъ (79/135).

§ 4¹. По закрытіи конкурса претензіи кредиторовъ, не получившихъ полнаго удовлетворенія, вовсе не признаются уничтоженными. а напротивъ, согласно 623 ст. Уст. Суд. Тор. могутъ подлежать дальнѣйшему удовлетворенію на общемъ основаніи, при чемъ ни въ 601 ст., ни въ какомъ либо другомъ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы теченіе процентовъ по долгамъ несостоятельнаго пресѣкалось бы окончательно. Нельзя допустить, чтобы учрежденіе конкурса могло имѣть такія послѣдствія, кои нарушали бы установленныя на законномъ основаніи юридическія отношенія между должникомъ и его кредиторами, а слѣдовательно необходимо признать, что по закрытіи конкурса, при дальнѣйшемъ, внѣ конкурса, удовлетвореніи не вполнѣ оплаченныхъ долговъ наросшіе по неудовлетвореннымъ претензіямъ проценты должны быть также приняты въ расчетъ (06/9).

§ 5. Ст. 641 примѣнима и къ тому случаю, когда отвѣтчикъ не удерживалъ капитала у себя, а неподлежаще передалъ его третьему лицу (73/119).

§ 6. Взыскиваемые на основаніи этой статьи проценты исчисляются порядкомъ несложнымъ, безъ начисленія процентовъ на проценты ($^{75}/_{846}$).

§ 7. Проценты составляютъ принадлежность капитала. Поэтому, когда прерывается давность для иска о капиталѣ, то тѣмъ самымъ прерывается и давность для иска о процентахъ ($^{85}/_{82}$, $^{79}/_{347}$).

§ 8. «По смыслу 641 и 2020—2023 ст. т. X ч. 1, проценты, называемые въ законѣ «ростомъ за пользованіе капиталомъ» являются плодомъ или произведеніемъ капитала и въ отношеніи къ нему представляются побочною вещью. А такъ какъ юридическія отношенія, касающіяся главной вещи, распространяются и на принадлежащія къ ней побочныя вещи, то имѣющій право обратить взысканіе на опредѣленный капиталъ должника въ правѣ обратить взысканіе и на накопившіеся на этотъ капиталъ проценты. Поэтому, въ указанномъ 1083 Ст. Уст. Гражд. суд. случаѣ, судъ имѣетъ право требовать отъ кредитнаго установленія высылки слѣдующей ко взысканію суммы какъ изъ значащагося въ билетахъ капитала, такъ и изъ накопившихся на оный процентовъ» ($^{94}/_{77}$).

См. ст. 2020, ст. 638 § 2, ст. 1585 § 10 и ст. 626 § 4.

642. **При возвращеніи домашнихъ и другихъ животныхъ, владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ возвратить и происшедшій отъ оныхъ приплодъ. Въ случаѣ же, если бывшій во владѣніи его скотъ палъ отъ эпизоотической болѣзни и доказано, что имъ не были приняты для предохраненія его отъ заразы предписанныя мѣры предосторожности, то онъ долженъ заплатить и за падшій, по торговымъ, существующимъ во время возврата животныхъ законному владѣльцу, цѣнамъ.**

643. **При возвращеніи законному владѣльцу какихъ либо другихъ предметовъ, исключая денежныхъ капиталовъ и животныхъ, владѣлецъ недобросовѣстный обязанъ заплатить за употребленіе оныхъ, если только сіи предметы такого рода, что могли приносить какой либо доходъ. Въ случаѣ, когда сіи предметы, чрезъ употребленіе ихъ, повреждены или испорчены, онъ обязанъ или заплатить за ихъ починку или исправленіе, или же вознаградить за уменьшеніе ихъ цѣны. Впрочемъ, и добросовѣстный владѣлецъ отвѣтствуетъ за проданные имъ, состоявшіе во временномъ владѣніи его, предметы, а равно обязанъ заплатить за поврежденіе тѣхъ, которые по свойству своему не подлежатъ порчѣ и тлѣнію.**

II. О вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ.

644. **Виновный въ совершеніи какого либо преступленія или проступка, не смотря на то, съ предумышленіемъ или безъ онаго учинено имъ сіе преступленіе, обязанъ вознаградить за всѣ непосредственно причиненные симъ дѣяніемъ его вредъ и убытки.**

§ 1. Погашеніе уголовной отвѣтственности за преступленіе и проступокъ истеченіемъ установленнаго на возбужденіе уголовнаго преслѣдованія срока—не лишаетъ потерпѣвшаго права на гражданскій искъ объ убыткахъ ($^{71}/_{638}$). Не исключаетъ этого права и признаніе обвиняемаго невиновнымъ, если при этомъ не признано, что онъ не совершалъ приписываемаго ему дѣянія ($^{71}/_{638}$, $^{70}/_{1132}$, ^{318}, $^{69}/_{809}$). Если дѣяніе признано по рѣшенію уголовнаго суда случайнымъ,—то не можетъ быть удовлетворенъ и гражданскій искъ объ убыткахъ ($^{76}/_{529}$, $^{75}/_{121}$).

§ 1[1]. Когда «основаніемъ иска является противозаконное дѣйствіе, существованіе коего можетъ быть установлено только судомъ уголовнымъ, то судъ гражданскій не въ правѣ даже входить въ разсмотрѣніе подобнаго иска, доколѣ дѣяніе не будетъ обсуждено въ уголовномъ порядкѣ» ($^{80}/_{111}$, $^{91}/_{29}$).

Подсудность уголовному суду иска, вытекающаго изъ 994 ст. Улож. о наказ., спеціально признана рѣшеніемъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ $^{68}/_{657}$ и многими рѣшеніями уголовнаго кассаціоннаго д-та. Исключеніе изъ общаго порядка можетъ имѣть мѣсто въ случаяхъ, когда уголовное преслѣдованіе по причинамъ, указаннымъ въ 16 ст. Уст. Угол. Суд., прекращено (ст. 18 Уст. Уг. Суд.), или вовсе не можетъ быть начато. Въ послѣднемъ смыслѣ состоялись разъясненія гражданскаго кассаціоннаго департамента, какъ вообще по отношенію къ порядку отыскиванія убытковъ отъ преступленій, такъ и въ частности по отношенію къ требованію матерью незаконнаго ребенка содержанія отъ отца его по 994 ст. Улож. о нак., каковое можетъ быть отыскиваемо прямо въ гражданскомъ порядкѣ и при жизни матери, хотя и подлежащей по 994 ст. равной съ отцомъ ребенка личной отвѣтственности (рѣшеніи гр. кас. д-та $^{88}/_{17}$ и $^{80}/_{182}$; *ср.* $^{02}/_{116}$).—Согласно сему, судъ гражданскій можетъ присудить искъ о содержаніи незаконнаго ребенка—если отвѣтчикъ признанъ отцомъ ребенка уголовнымъ судомъ, либо—если преслѣдованіе его въ уголовномъ порядкѣ было прекращено или не могло быть возбуждено по законнымъ причинамъ ($^{91}/_{29}$)—*Ср. § 5, ст. 172 § 3 и ст. 132 § 3.*

§ 2. Опредѣлять вознагражденіе за причиненные преступленіемъ убытки можно и по добровольному соглашенію. Выданное вслѣдствіе такого соглашенія обязательство причинившаго убытки—подлежитъ исполненію ($^{72}/_{535}$).

§ 3. Искъ объ убыткахъ, мотивированный тѣмъ, что отвѣтчикъ допустилъ, въ нарушеніе своего предъ истцомъ обязательства, такое упущеніе, которое дало третьему лицу возможность совершить преступленіе, причинившее истцу убытокъ,—подлежитъ разрѣшенію на основаніи 684 ст., а не правилъ о вознагражденіи за убытки, причиненные преступленіемъ ($^{79}/_{86}$).

§ 4. Причиненіе убытковъ такимъ дѣяніемъ, которое хотя и наказуемо, но не заключаетъ въ себѣ превышенія имущественныхъ правъ совершившаго это дѣяніе въ ущербъ правамъ потерпѣвшаго,—не даетъ послѣднему права на вознагражденіе за убытки (напр. вслѣдствіе нарушенія Строительнаго Устава, совершеннаго хозяиномъ двора, обрушилась принадлежащая ему стѣна,—а черезъ это обрушилась и постройка, произвольно приставленная сосѣдомъ къ стѣнѣ: происшедшіе отъ этого убытки не подлежатъ вознагражденію ($^{78}/_{249}$).

§ 5. «Виновный въ совершеніи какого либо преступленія или проступка обязанъ, согласно 644 и 645 ст. X т. 1 ч., вознаградить за всѣ причиненные симъ дѣяніемъ его вредъ и убытки, при чемъ такая обязанность, въ случаѣ смерти виновнаго, распространяется, согласно 61 ст. Улож. о нак., и на его наслѣдниковъ. Но обязанность обезпечить содержаніе младенца и матери, возлагаемая, по 994 ст. Улож. о нак., на отца, не составляетъ обязанности вознаградить вредъ и убытки, преступнымъ дѣяніемъ учиненные, а вытекаетъ изъ самаго факта рожденія младенца отъ противозаконнаго сожитія неженатаго съ незамужнею и составляетъ естествен-

ную обязанность отца—содержать своего ребенка и его мать, подобно тому, какъ, при существованіи законнаго брака, въ силу 106, 172, 194 ст. X т. 1 ч., мужъ и отецъ обязанъ доставлять содержаніе своей женѣ и дѣтямъ, а дѣти должны доставлять пропитаніе и содержаніе своимъ родителямъ. Такая обязанность, какъ разъяснено въ рѣш. Прав. Сен. $^{71}/_{995}$,—въ основѣ своей имѣетъ не имущественныя отношенія, а естественную и присущую родителямъ заботу о пропитаніи, содержаніи и воспитаніи ихъ дѣтей, и потому не составляетъ обязанности имущественной, а есть личная обязанность родителей, которая, со смертью ихъ, не переходитъ на ихъ наслѣдниковъ ($^{88}/_{17}$).—*Ср. ст. 132 § 3, ст. 172 § 3, ст. 194 § 1, ст. 675 § 2 и ст. 1259 § 10.*

Но разъясненія Сената, преподанныя въ рѣшеніяхъ $^{71}/_{995}$, $^{87}/_{105}$, $^{88}/_{17}$, $^{93}/_{105}$ *(ср. ст. 172 §§ 2 и 3)*, имѣютъ въ виду статью 994 Улож. о наказ. — и «не относятся къ ст. 1531 Улож.». Наслѣдники лица, обольстившаго дѣвицу торжественнымъ обѣщаніемъ на не ней жениться, могутъ быть присуждены къ уплатѣ ей и ея ребенку вознагражденія за причиненные имъ этимъ дѣяніемъ вредъ и убытки, — «въ предѣлахъ 61 ст. Улож. о наказ., изъ доставшагося имъ отъ него имѣнія», при чемъ наличность предусмотрѣннаго въ 1531 ст. преступленія можетъ быть установлена и судомъ гражданскимъ—въ случаѣ смерти виновнаго ($^{95}/_{10}$).—*Ср. ст. 675 § 2.*

§ 6. «Виновный въ совершеніи какого-либо проступка или преступленія обязанъ вознаградить за всѣ непосредственно причиненные симъ дѣяніемъ вредъ и убытки и, очевидно, изъ всего своего имущества, а не исключительно изъ того, которое добыто преступнымъ путемъ ($^{07}/_{10}$).

См. ст. 652 § 3, ст. 657, ст. 683 § 3^{2}, ст. 684 § 19, ст. 1512 §§ 2^{1} и 2^{2}.

645. Если притомъ будетъ доказано, что преступленіе или проступокъ совершены именно съ намѣреніемъ причинить какіе либо болѣе или менѣе важные потерпѣвшему отъ онаго убытки или потери, то виновный обязанъ вознаградить не только за убытки, непосредственно происшедшіе отъ сего дѣянія, но и за всѣ тѣ, хотя болѣе отдаленные, которые имъ дѣйствительно, съ симъ намѣреніемъ, причинены.

646. Если присуждаемое за причиненные вредъ и убытки вознагражденіе простирается до такой суммы, что виновный или виновные не въ состояніи заплатить онаго, то судъ предоставляетъ истцу, или вступить въ соглашеніе съ присужденными къ вознагражденію, или же поступить съ ними какъ съ несостоятельными должниками, на основаніи статьи 62 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

647. Не подлежатъ вознагражденію вредъ и убытки, происшедшіе отъ дѣянія случайнаго, учиненнаго не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности.

§ 1. Отвѣтчикъ, возражающій противъ иска объ убыткахъ тѣмъ, что причинившее эти убытки дѣяніе было случайное,—долженъ это доказать ($^{84}/_{144}$, $^{80}/_{97}$, $^{76}/_{114}$, $^{70}/_{1132}$). Такимъ доказательствомъ не можетъ служить прекращеніе уголовнаго производства по отсутствію основаній для преданія обвиняемаго суду ($^{76}/_{114}$, $^{70}/_{1132}$). Но признаніе уголовнымъ судомъ, что дѣяніе совершено случайно, безъ вины и безъ неосторожности совершившаго его,—обязательно и для суда гражданскаго ($^{76}/_{529}$, $^{75}/_{121}$).

§ 2. Договоромъ можетъ быть принята имущественная отвѣтственность и за убытки случайные; такой договоръ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ ($^{72}/_{349}$).

§ 3. Заводчикъ (винокуренный), принявшій на сохраненіе контрольный снарядъ, въ случаѣ истребленія его, обязанъ, въ силу спеціальнаго закона 30 мая 1876 г., возмѣстить убытки казны, хотя бы это истребленіе произошло и по независѣвшимъ отъ него причинамъ ($^{79}/_{76}$). Законъ этотъ не распространяется на случаи, совершившіеся до его изданія ($^{79}/_{76}$).

См. ст. 1737 § 6.

648. **Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами, по предварительному ихъ между собою на то согласію, то всѣ согласившіеся на участіе въ совершеніи сего проступка или преступленія платятъ поровну вознагражденіе за причиненные онымъ вредъ и убытки, и буде кто либо изъ нихъ окажется несостоятельнымъ, то слѣдующая съ него часть разлагается на прочихъ участвовавшихъ въ совершеніи сего преступленія или проступка. Тѣ, которые на семъ основаніи заплатятъ болѣе того, что съ нихъ по соразмѣрности слѣдовало, могутъ требовать все излишне ими заплаченное съ тѣхъ, за которыхъ они заплатили.**

§ 1. Отвѣтственность по круговой порукѣ налагается, за исключеніемъ случая, когда она опредѣляется договорными отношеніями, лишь въ тѣхъ случаяхъ, для которыхъ она положительно указана въ законѣ; въ случаѣ, опредѣляемомъ 648-ю ст., круговая порука не имѣетъ мѣста ($^{75}/_{647}$, $^{78}/_{5}$).

§ 2. То обстоятельство, что добытая преступленіемъ выгода получена однимъ изъ соучастниковъ преступленія, не обязываетъ потерпѣвшаго обратиться съ искомъ предварительно къ этому соучастнику ($^{77}/_{333}$).

§ 3. «Всѣ денежныя взысканія, налагаемыя за нарушеніе Уст. пит., производятся безъ круговой отвѣтственности соучастниковъ сихъ нарушеній» (о. с. $^{87}/_{30}$).

§ 4. «Въ губерніяхъ Царства Польскаго соучастники преступленія или проступка подлежатъ, на основ. 64 ст. Улож. о наказ., той же за причиненные ими убытки отвѣтственности, какая установлена въ 648—652 ст. X т. 1 ч., кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ особыхъ по сему предмету постановленіяхъ» (о. с. $^{92}/_{45}$).

См. ст. 2181.

649. **Если одинъ или многіе изъ согласившихся совершить преступленіе или проступокъ, при совершеніи онаго, учинятъ еще другое преступленіе или другой проступокъ, на которые не было между ними и прочими предварительнаго согласія, то за всѣ причиненные симъ особымъ преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки отвѣтствуютъ только тѣ, коими оное учинено.**

650. **Когда преступленіе или проступокъ учинены хотя нѣсколькими лицами, но безъ предварительнаго ихъ на то согласія, то каждый изъ виновныхъ отвѣтствуетъ и обязанъ вознаградить именно за тѣ убытки и вредъ, которые причинены при семъ его дѣйствіями. Если изслѣдованіемъ и судомъ нельзя будетъ опредѣлить съ точностію количества вреда, причиненнаго дѣйствіями каждаго изъ виновныхъ, учинившихъ преступленіе безъ предварительнаго на оное согласія, то вознагражденіе взыскивается со всѣхъ поровну, на основаніи предшедшей (648) статьи.**

Правило, выраженное въ 650 ст., вполнѣ примѣнимо къ тому случаю, когда произведена потрава скотомъ, принадлежащимъ нѣсколькимъ лицамъ. Если стороны не представятъ доказательствъ въ

подтвержденіе того, какое количество скота, причинившаго потраву, принадлежитъ каждому изъ отвѣтчиковъ въ отдѣльности, то вознагражденіе за причиненные убытки возлагается на всѣхъ отвѣтчиковъ поровну ($^{06}/_{106}$).

651. Тѣ, которые, зная съ достовѣрностію о преднамѣренномъ преступленіи или простушкѣ и имѣя средство донести о семъ надлежащему начальству, или увѣдомить того, кому угрожала опасность, не исполнили сей обязанности, а равно и тѣ, которые, имѣя власть или возможность предупредить совершеніе преступленія или проступка, съ намѣреніемъ, или по крайней мѣрѣ завѣдомо, допустили содѣяніе онаго, должны изъ слѣдующаго за причиненные тѣмъ вредъ и убытки вознагражденія заплатить всю ту часть, коей сами виновные въ преступленіи заплатить не въ состояніи.

652. Укрывавшіе завѣдомо преступниковъ или вещи, добытыя чрезъ преступленіе или проступокъ, въ случаѣ, когда сами виновные не въ состояніи вознаградить за причиненные ими вредъ и убытки, должны заплатить ту часть слѣдующаго за сіи убытки и вредъ вознагражденія, къ коей присуждаются виновные, у нихъ скрывавшіеся, или же похитители принятыхъ ими для укрывательства вещей.

§ 1. Взысканіе вознагражденія съ укрывателя можетъ быть присуждено лишь въ случаѣ, когда судомъ признано, что самъ виновный не въ состояніи вознаградить потерпѣвшаго ($^{75}/_{956}$).

§ 2. Законъ этотъ примѣнимъ и къ тѣмъ случаямъ, когда изобличены только укрыватели, а совершившіе преступленіе не изобличены; въ этомъ случаѣ отвѣтственность за причиненные убытки падаетъ непосредственно на укрывателей ($^{80}/_{73}$).

§ 3. «Отвѣтственность покупщика завѣдомо краденаго имущества предъ потерпѣвшимъ отъ кражи лицомъ не находится въ зависимости отъ отвѣтственности похитителя и не обусловливается несостоятельностью послѣдняго, а таковой покупщикъ можетъ быть привлекаемъ къ суду и къ вознагражденію потерпѣвшаго независимо отъ виновныхъ въ совершеніи самой кражи» ($^{89}/_{77}$).

653. Когда преступленіе или проступокъ учинены малолѣтными, жительствующими у родителей своихъ, дѣтьми, и по окончательному судебному приговору признано будетъ: во-первыхъ, что малолѣтный дѣйствовалъ безъ разумѣнія, и во-вторыхъ, что родители, имѣя всѣ средства предупредить преступленіе или проступокъ малолѣтнаго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтнаго, отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за симъ малолѣтнимъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ же случаѣ, то есть, когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтнаго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго.

Искъ о взысканіи съ родителей малолѣтняго убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, которое, по закону, преслѣдуется независимо отъ воли частныхъ лицъ, можетъ быть предъявленъ въ гражданскомъ порядкѣ лишь по установленіи событія преступленія уголовнымъ судомъ ($^{77}/_{347}$).

654. На семъ же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ малолѣтныхъ (не находящихся при родителяхъ), а равно и безумныхъ или сумасшедшихъ, тѣ, которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

655. Равномѣрно платятъ вознагражденіе за убытки и вредъ тѣ, которые принимаютъ чужія вещи на сохраненіе,—по правиламъ, постановленнымъ ниже, въ статьяхъ 2105 и слѣдующихъ.

656. Тотъ, кто будетъ травить кого либо собакою или другимъ звѣремъ, или гнать на него какое либо животное, или же инымъ образомъ посредствомъ животнаго причинитъ кому либо вредъ, обязанъ также вознаградить за послѣдовавшіе отъ того вредъ или убытки.

657. Когда признано, что лишившійся жизни, вслѣдствіе какого либо преступленія, содержалъ собственными трудами: своихъ родителей, жену или дѣтей, буде они не имѣютъ другихъ средствъ содержанія или же сіи средства недостаточны, то изъ имущества лица, бывшаго причиною смерти, опредѣляется, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ имуществомъ виновнаго, оставшемуся послѣ лишившагося жизни семейству достаточное и по возможности приличное, по состоянію сего семейства, содержаніе. Сіе содержаніе должно быть доставляемо каждому изъ членовъ оставшагося семейства до пріобрѣтенія или полученія имъ другихъ средствъ существованія, или въ противномъ случаѣ, родителямъ убитаго до ихъ смерти, вдовѣ его до вступленія въ другое супружество, сыновьямъ до совершеннолѣтія, а дочерямъ до вступленія въ бракъ.

§ 1. Обязанность лица, бывшаго причиною смерти или разстройства въ здоровьи кого либо, обезпечить существованіе родителей, жены и дѣтей потерпѣвшаго—поставлена исключительно въ зависимость отъ того, имѣетъ ли семейство потерпѣвшаго достаточныя средства къ существованію или не имѣетъ. Законъ переноситъ на того, кто былъ причиною чужой смерти или увѣчья, лежавшую дотолѣ на самомъ потерпѣвшемъ обязанность содержать его родителей, жену и дѣтей совершенно независимо отъ того, исполнялъ ли на самомъ дѣлѣ потерпѣвшій эту свою обязанность, или не исполнялъ. Для признанія желѣзнодорожнаго общества обязаннымъ обезпечить содержаніе родителей лица, лишившагося жизни по винѣ желѣзной дороги, суду достаточно установить, что родители находились въ такихъ условіяхъ, при которыхъ существовала обязанность лишившагося жизни содержать ихъ,—независимо отъ того, получалось ли ими на самомъ дѣлѣ отъ него содержаніе или нѣтъ» ($^{87}/_{108}$).—*Ср. ст. 683 § 3*[3].

§ 2. Въ случаѣ смерти лица, предъявившаго къ желѣзной дорогѣ искъ о вознагражденіи за причиненное при эксплоатаціи желѣзнодорожнаго предпріятія поврежденіе здоровья, родители его, вдова и дѣти,—безразлично, состоятъ ли они его наслѣдниками или нѣтъ,—въ правѣ продолжать начатый имъ искъ ($^{00}/_{107}$, $^{0}/_{48}$; *ср.* $^{0}/_{89}$).

§ 3. «При жизни мужа, получившаго, вслѣдствіе крушенія поѣзда, нервное разстройство, повлекшее за собою полную потерю его умственныхъ способностей, можетъ ли его жена, какъ лишившаяся средствъ къ существованію, требовать лично, по ст. 683 X т. 1 ч., вознагражденія за поврежденіе здоровья ея мужа? Этотъ вопросъ разрѣшается общимъ положеніемъ, содержащимся въ ст. 92 Уст. Росс. ж. д., въ силу котораго желѣзная дорога обязана вознаградить каждаго потерпѣвшаго вредъ или убытокъ, вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, причиненныхъ эксплоатаціею желѣзной дороги. Вознагражденіе сіе производится на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 683 Законовъ Гражданскихъ. Изъ общаго смысла этой послѣдней статьи въ связи съ тѣми, на которыя въ ней сдѣлана ссылка (ст. 657—662 и 675 X т. 1 ч.), выводится то положеніе, что виновный въ причиненіи смерти или поврежденія здоровью человѣка обязанъ обезпечить не только самого потерпѣвшаго, но и всѣхъ тѣхъ

лицъ, обязанность содержанія коихъ, въ силу 106, 172 и 194 ст. X т. 1 ч., лежитъ на потерпѣвшемъ. Правительствующимъ Сенатомъ уже было разъяснено (1900 г. № 107): «что, въ случаѣ смерти потерпѣвшаго во время хода процесса, право на продолженіе того иска принадлежитъ, несомнѣнно, остальнымъ членамъ семьи, не въ силу преемства отъ потерпѣвшаго, а въ силу лично имъ самимъ принадлежащаго права на обезпеченіе отъ отвѣтчика, каковое право сихъ лицъ существовало въ силу самаго закона, возникнувъ въ тотъ моментъ, когда потерпѣвшій по винѣ отвѣтчика лишился возможности выполнять, по отношенію къ нимъ, возложенную на него закономъ обязанность—доставленія имъ содержанія». По силѣ же 106 ст. X т. 1 ч. мужъ обязанъ доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе. Поэтому, если желѣзная дорога лишила мужа этой возможности, то жена, по приведенному разъясненію Сената (рѣш. 1900 г. № 107; ст. 106 и 661 X т. 1 ч.), можетъ, въ силу лично ей принадлежащаго права, предъявить свои требованія о вознагражденіи къ желѣзной дорогѣ, — какъ виновницѣ лишенія ея получавшагося отъ мужа содержанія, и это непосредственное ея право возникаетъ съ того именно времени, когда она потеряла возможность получать отъ мужа содержаніе, т. е. со времени наступленія умственнаго его разстройства» ($^{02}/_{48}$).

§ 4. «Уставъ Гражд. Судопр., установляя особый порядокъ обезпеченія предъявленныхъ исковъ, не заключаетъ въ себѣ указаній на возможность принятія мѣръ обезпеченія присужденнаго истцу права на повременные платежи съ отвѣтчика обязаніемъ отвѣтчика, въ обезпеченіе такихъ выдачъ, внести въ государственное кредитное учрежденіе капиталъ, проценты съ коего равнялись бы размѣру присужденнаго ежегоднаго вознагражденія» ($^{03}/_{76}$).

Такой способъ обезпеченія не оправдывается и 657 и 661 ст. Зак. Гражд., ибо эти статьи, «опредѣляя лишь вообще обязанность виновнаго вознаградить потерпѣвшаго по винѣ его разстройство въ здоровьи, указываютъ предѣлы такой обязанности, но не заключаютъ въ себѣ вовсе указаній на тѣ способы, которыми такая обязанность, обезпечиваемая имуществомъ виновнаго, должна быть исполнена, и слѣдовательно, при разрѣшеніи подобныхъ споровъ судомъ, подчиняютъ осуществленіе такой обязанности общимъ правиламъ приведенія въ исполненіе судебныхъ рѣшеній, указаннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства» ($^{03}/_{76}$).

См. ст. 660, 661, 663, 683 и 684 § 19.

658. **Изъ имѣнія лица, виновнаго въ лишеніи кого либо жизни, должны также быть возвращены всѣ употребленные на леченіе отъ причиненныхъ имъ смертельныхъ поврежденій и на попеченіе о больномъ издержки, а равно и расходы на похороны лишившагося жизни и на содержаніе семейства въ продолженіе времени, въ которое онъ послѣ происшествія оставался въ живыхъ.**

См. ст. 684 § 19.

659 исключена.

660. **Виновный въ причиненіи кому либо поврежденія въ здоровьи обязанъ вознаградить за расходы на леченіе того, кому онъ нанесъ сіе поврежденіе, и на попеченіе о немъ во время болѣзни; а если онъ имѣетъ семейство и содержитъ его собственными трудами, то и возвратить ему суммы, употребленныя на содержаніе семейства, до самаго времени его совершеннаго выздоровленія.**

§ 1. Статьи 660 и 661 имѣютъ въ виду два разнородныхъ случая: въ первой предусматривается поврежденіе въ здоровьи, а во второй разстройство въ здоровьи, лишающее навсегда возможности снискивать пропитаніе обычными трудами ($^{82}/_{93}$).

§ 2. Предметомъ искового требованія, на основаніи этой статьи, могутъ быть не только расходы на леченіе и расходы на попеченіе о больномъ, но и издержки на содержаніе. Коль скоро законъ обезпечиваетъ содержаніе семьи пострадавшаго и поводомъ къ сему выставляетъ невозможность для самого пострадавшаго снискивать обычными трудами пропитаніе, — то не представляется правильнаго основанія отказывать въ содержаніи самому пострадавшему, такъ какъ поврежденіе въ здоровьи этого послѣдняго только и можетъ служить поводомъ для семьи къ возбужденію вопроса о правѣ на вознагражденіе. Хотя вопросъ о размѣрѣ сего вознагражденія долженъ быть, во всякомъ случаѣ, предоставленъ усмотрѣнію суда, тѣмъ не менѣе отказывать потерпѣвшему вовсе въ издержкахъ на содержаніе его, до совершеннаго выздоровленія — представляется неправильнымъ ($^{82}/_{93}$).

§ 3. Ст. 660 и 661, на основаніи коихъ и въ силу ст. 683, опредѣляется вознагражденіе за поврежденіе въ здоровьи, причиненное при эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ предпріятій, соотвѣтствуютъ различнымъ послѣдствіямъ, коими можетъ сопровождаться причиненное поврежденіе здоровья. Ст. 660 относится къ періоду ближайшему къ катастрофѣ, отъ которой пострадалъ истецъ, — къ тому времени, когда самому истцу еще не извѣстно, долженъ ли ограничиться убытокъ расходами на леченіе и временнымъ разстройствомъ дѣлъ; а ст. 661 налагаетъ на виновника обязанности послѣ того, какъ уже обнаружилось, что поврежденіе должно отозваться на положеніи потерпѣвшаго не только въ періодъ непосредственнаго за событіемъ врачеванія, но и въ будущемъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ истецъ, уже производившій расходы на леченіе и поставленный въ необходимость вообще отказаться отъ обычныхъ занятій своихъ, составляющихъ источникъ средствъ къ существованію, имѣетъ право на вознагражденіе, предоставленное какъ 660-ю, такъ и 661-ю статьями. Такимъ образомъ, возможно совмѣстное примѣненіе къ одному и тому же дѣлу обѣихъ этихъ статей ($^{83}/_{7}$).

См. ст. 684 § 19.

661. Если отъ учиненнаго преступленія или проступка кто либо потерпѣлъ такое разстройство въ здоровьи, что онъ чрезъ то лишенъ навсегда возможности снискивать пропитаніе своими обычными трудами, то виновный обязанъ обезпечить существованіе его и семейства его, сколько сіе дозволяетъ ему собственное состояніе, платя ежегодно опредѣленную на сіе по усмотрѣнію суда денежную сумму, по смерть самого потерпѣвшаго разстройство въ здоровьи, родителей его и жены, если она не вступитъ въ другое супружество, и послѣ ихъ смерти, до совершеннолѣтія сыновей и вступленія дочерей его въ замужество, на основаніи статьи 657.

§ 1. При примѣненіи этой статьи къ искамъ, предъявленнымъ на основаніи 683 ст., — не представляется безусловно необходимымъ установлять, навсегда ли лишился истецъ возможности продолжать свои обычныя занятія, ибо хотя, на основ. 1 п. 683 ст., вознагражденіе за разстройство въ здоровьи, причиненное при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, опредѣляется между прочимъ, согласно 661 ст.,

но въ 6 п. 683 ст. содержится дополнительное постановленіе о томъ, что, въ случаѣ обнаружившихся послѣ рѣшенія новыхъ обстоятельствъ, размѣръ срочныхъ выдачъ можетъ быть увеличенъ или уменьшенъ по рѣшенію суда, вслѣдствіе просьбы стороны, получающей или уплачивающей пособіе ($^{83}/_{6}$).

§ 2. «Изъ точнаго разума этой статьи явствуетъ, что законъ, опредѣляя въ ней право потерпѣвшаго отъ разстройства въ здоровьи на вознагражденіе его виновнымъ, въ то же время предписываетъ и порядокъ, въ которомъ таковое можетъ быть назначено ему судомъ. Именно, оно назначается въ видѣ ежегодныхъ платежей, въ опредѣленномъ судомъ размѣрѣ, при чемъ потерпѣвшему не разрѣшается взамѣнъ этого требовать вознагражденія въ видѣ единовременно уплачиваемой суммы». Къ спеціально этою статьею предусмотрѣнному случаю—статья 684 «не имѣетъ отношенія». Что же касается до ст. 683, то «этотъ законъ опредѣляетъ особый порядокъ вознагражденія за вредъ и убытки вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьи исключительно при эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій». Это законъ спеціальный, который не допускаетъ распространительнаго толкованія и не можетъ быть примѣняемъ къ дѣламъ о вознагражденіи за увѣчье на заводахъ, фабрикахъ и другихъ, тому подобныхъ, заведеніяхъ, не относящихся къ желѣзнодорожнымъ и пароходнымъ предпріятіямъ ($^{88}/_{79}$, $^{01}/_{61}$).

§ 3. По статьѣ этой, вознагражденіе не можетъ быть ограничиваемо десятью годами,—развѣ бы самъ потерпѣвшій ограничилъ свое требованіе этимъ срокомъ ($^{88}/_{79}$).

См. ст. 660, 657, ст. 683 § 2 и ст. 684 § 19.

662. **Когда причинено какимъ либо средствомъ неизгладимое на лицѣ несостоящей въ замужествѣ дѣвицы или вдовы обезображеніе, то сверхъ вознагражденія за издержки на леченіе ея и попеченіе за нею во время болѣзни, изъ имущества того, кто причинилъ сіе обезображеніе, опредѣляется, буде сія женщина не имѣетъ средствъ къ существованію, приличное по состоянію ея и соразмѣрное съ имуществомъ самого виновнаго содержаніе, до вступленія ея въ замужество.**

663 **(Прод.). Если подвергшаяся изнасилованію дѣвица не имѣетъ средствъ къ существованію, то изъ имѣнія лица, виновнаго въ изнасилованіи, должно быть, по требованію ея, или ея родителей, или опекуновъ, обезпечено приличное ея состоянію, соразмѣрное съ имуществомъ виновнаго, содержаніе, до выхода ея въ замужество, и возвращены всѣ употребленныя на ея излеченіе и попеченіе о ней во время леченія издержки, если послѣдствіемъ преступленія была болѣзнь изнасилованной.**

Содержаніе незаконной дочери должно быть производимо до достиженія ею возраста, въ которомъ является для нея возможность избрать родъ жизни, а не до замужества ($^{80}/_{182}$).

См. ст. 644 § 5 и ст. 172 §§ 2 и 3.

664. **Въ случаѣ похищенія незамужней женщины противъ воли ея, виновный въ семъ похищеніи долженъ, если она не имѣетъ средствъ къ существованію, обезпечить ея содержаніе приличнымъ ея состоянію образомъ, сколько сіе позволяетъ его собственное состояніе, до времени вступленія ея въ замужество.**

665. **Когда противозаконнымъ лишеніемъ свободы причинены вредъ и убытки самому задержанному или семейству его, то виновный обязанъ вознаградить за всѣ сіи убытки и вредъ; а буде семейство противозаконно задержаннаго живетъ его трудами, то и за употребленные на содержаніе его семей-**

ства расходы во все время, доколѣ продолжалось его задержаніе. Если задержанный проданъ Азіатцамъ въ рабство (Улож. Наказ., изд. 1885 г., ст. 1410), то изъ имѣнія виновнаго въ семъ преступленіи вознаграждаются сверхъ того и всѣ издержки на отысканіе его и возвращеніе ему свободы.

666 (Прод.). Когда бракъ признанъ недѣйствительнымъ, какъ совершенный по принужденію или обману, то виновный въ семъ обязанъ, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ его собственнымъ состояніемъ, доставить насильно или по обману обвѣнчанной съ нимъ средства приличнаго ея состоянію существованія, до вступленія ея въ другое супружество. На семъ же основаніи опредѣляется вознагражденіе и женщинѣ, вступившей въ бракъ съ лицомъ, состоящимъ уже въ брачномъ союзѣ, если она о томъ не знала.

См. ст. 663.

667. Виновный въ нанесеніи кому либо личной обиды или оскорбленія можетъ, по требованію обиженнаго, быть присужденъ къ платежу въ пользу его безчестья, смотря по состоянію или званію обиженнаго и по особымъ отношеніямъ обидчика къ обиженному, отъ одного до пятидесяти рублей.

§ 1. Тяжесть обиды и размѣръ «безчестья» зависитъ не отъ способа оскорбленія, а отъ тѣхъ отношеній, въ которыхъ находится обидчикъ къ обиженному ($^{68}/_{296}$). Опредѣленіе этихъ отношеній и вообще опредѣленіе размѣра безчестія зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу ($^{74}/_{243}$, $^{68}/_{296}$).

§ 2. Нахожденіе отвѣтчика въ военной службѣ—не измѣняетъ общей подсудности исковъ о безчестьи ($^{72}/_{604}$).

§ 3. За обиды, причиненныя лицами духовными—нельзя искать «безчестья» гражданскимъ искомъ; возможно только обвиненіе уголовнымъ порядкомъ ($^{80}/_{79}$).

668. Искъ о платежѣ безчестія (ст. 667) не можетъ быть соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго въ нанесеніи личной обиды или оскорбленія.

669. Кто въ личной обидѣ или оскорбленіи учинитъ искъ гражданскій, тотъ лишается уже права иска уголовнаго въ той же обидѣ и оскорбленіи.

670. Ежели, вслѣдствіе личной обиды или оскорбленія, обиженный понесъ ущербъ въ кредитѣ, или въ имуществѣ, то обидѣвшій или оскорбившій его обязанъ вознаградить за сіи потери и убытки по усмотрѣнію и опредѣленію суда.

671. Въ случаѣ присвоенія чужаго имущества, присвоившій себѣ оное обязанъ: во-первыхъ, возвратить законному владѣльцу все похищенное въ такомъ точно видѣ и состояніи, въ какомъ оное было во время похищенія, или же заплатить за оное по существующимъ во время постановленія о томъ рѣшенія цѣнамъ, или по цѣнѣ, коей могло стоить сіе имущество въ то время когда оно похищено, если владѣлецъ имущества будетъ сего требовать; во-вторыхъ, возвратить также всѣ полученные имъ отъ похищенія или захвата сего имущества доходы и выгоды, или же вознаградить хозяина за всѣ понесенные имъ отъ лишенія сего имущества потери и убытки.

При опредѣленіи вознагражденія за истребленіе по винѣ отвѣтчика ввѣреннаго ему истцомъ для перевозки товара, судъ въ правѣ къ цѣнѣ утраченнаго товара, объявленной при отправкѣ, присовокупить, въ видѣ вознагражденія за убытки, разницу между этою цѣною и тою (высшею), какая существовала въ мѣстѣ, куда товаръ былъ назначенъ ($^{76}/_{220}$).

См. ст. 641 § 3.

672. Виновный въ похищеніи чужаго имущества обязанъ заплатить за всѣ употребленные владѣльцемъ онаго на отысканіе сего имущества расходы.

673 (Прод.). Въ случаѣ истребленія или поврежденія какого либо имущества (Улож. Наказ., ст. 1606—1625; по изд. 1885 г. и по Прод.; Уст. Наказ., ст. 98 и 152 по изд. 1885 г. и по Прод.), виновный обязанъ за истребленное имущество заплатить или по существовавшимъ на предметы сего рода во время самаго истребленія цѣнамъ, или по цѣнамъ, существующимъ во время постановленія рѣшенія о вознагражденіи, какъ сего будетъ желать и требовать хозяинъ имущества, а поврежденное привести въ прежнее состояніе на свой счетъ, или же, буде хозяинъ поврежденнаго имущества на то согласится, заплатить сумму, нужную для сего исправленія, или же, наконецъ, когда исправленіе сего имущества почему либо окажется невозможнымъ, заплатить за оное на томъ же основаніи, какъ за имущество истребленное. Онъ также, на основаніи статьи 671, обязанъ вознаградить за всѣ понесенные вслѣдствіе истребленія или поврежденія сего имущества потери и убытки, со времени истребленія или поврежденія онаго по день полной уплаты сего вознагражденія.

См. ст. 671.

674. Береговой или иной владѣлецъ, который чрезъ умышленное истребленіе или поврежденіе мостовъ, или чрезъ поставленіе въ рѣкѣ заколовъ или другимъ какимъ либо способомъ удержитъ слѣдующихъ по сему пути сообщенія промышленниковъ съ товарами, обязанъ заплатить имъ за первые семь дней задержанія одинъ процентъ съ цѣны провозимыхъ или сплавляемыхъ ими товаровъ, а за каждую слѣдующую за тѣмъ недѣлю по полупроценту съ той же суммы. Но симъ вознагражденіемъ промышленники не лишаются однакожъ права предъявлять на помянутаго владѣльца, въ установленномъ порядкѣ, особые иски о убыткахъ, понесенныхъ ими отъ задержанія товаровъ.

§ 1. На незначительныхъ рѣкахъ, пригодныхъ для сплава лишь временно, помощью прибылой воды, владѣльцы вододѣйствующихъ заведеній обязаны приступить къ переустройству ихъ въ соотвѣтствіи съ потребностями сплава и безпрепятственно пропускать лѣсъ чрезъ заводскія сооруженія только по предъявленіи имъ объ этомъ требованія подлежащей правительственной власти. При отсутствіи же такого распоряженія, владѣльцы вододѣйствующихъ заведеній имѣютъ право воспретить сплавъ лѣса чрезъ принадлежащія имъ сооруженія, не подвергаясь за это отвѣтственности по 674 ст. Зак. Гражд. ($^{06}/_{389}$).

§ 2. Чтобы признать владѣльца обязаннымъ вознаградить промышленника за понесенные имъ убытки, должно быть доказано: что дѣйствительно владѣльцемъ нарушены были, относительно устройства на рѣкахъ мостовъ, предписанныя въ законѣ правила; что именно устройства, допущенныя владѣльцемъ, были причиною задержанія промышленника въ пути, — а засимъ должны быть доказаны и самые убытки и ихъ размѣръ ($^{67}/_{389}$).

См. ст. 685.

675. Во всѣхъ, означенныхъ въ статьяхъ 644—674, случаяхъ судъ, по изслѣдованіи происшествія и обстоятельствъ дѣла, опредѣляетъ количество вознагражденія. По похищенію и поврежденію чужаго имущества, судъ назначаетъ, по правиламъ законовъ судопроизводства, присяжныхъ цѣновщиковъ или свѣдущихъ людей, которые оцѣниваютъ похищенное или поврежденное, соображаясь съ правилами, постановленными въ статьяхъ 671 и 673.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ Внутренней Киргизской Орды и Калмыцкихъ кочевій, въ предѣлахъ Астраханской губерніи, въ случаѣ смертоубійства или поврежденій здоровья, когда нужно опредѣлить приличное содержаніе потерпѣвшимъ отъ того людямъ, судъ требуетъ заключенія: о дворянахъ отъ Губернскаго и Уѣзднаго Предводителей Дворянства, о духовныхъ отъ епархіальнаго ихъ начальства, о лицахъ городскаго состоянія отъ городскихъ общественныхъ управленій, о сельскихъ обывателяхъ отъ ихъ начальствъ

§ 1. При дѣйствіи судебныхъ уставовъ указанный въ этой статьѣ порядокъ опредѣленія количества вознагражденія за убытки не имѣетъ примѣненія ($^{74}/_{643}$).

§ 2. По вопросу о размѣрѣ и способѣ вознагражденія за преступленіе, предусмотрѣнное въ 1531 ст. Улож. о наказ. (обольщеніе торжественнымъ обѣщаніемъ жениться: *ср. ст. 644 § 5*), Сенатъ далъ слѣдующія указанія: «Статьи 106, 172 и 193 т. X ч. 1 вовсе не относятся къ опредѣленію вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ; понятіе объ этомъ вознагражденіи (ст. 62 Улож. о нак.) шире понятія объ алиментахъ». Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 1531 ст. Улож., основаніемъ опредѣленія вознагражденія «должна служить 675 ст. 1 ч. X т. — Законъ этотъ возлагаетъ на судъ обязанность, по надлежащемъ изслѣдованіи происшествія и обстоятельствъ дѣла, опредѣлить количество вознагражденія, — не указывая, въ какой формѣ вознагражденіе должно быть опредѣлено: въ видѣ ли единовременной выдачи капитала — или срочныхъ выдачъ. Слѣдовательно, та или другая форма опредѣленія вознагражденія предоставлена усмотрѣнію суда... Въ законахъ нашихъ нѣтъ прямого опредѣленія юридическаго понятія «убытка» ($^{80}/_{99}$), а вредъ отъ преступленія, въ особенности противъ чести, можетъ быть и нравственный. Поэтому, на основаніи 675 ст. 1 ч. X т., судъ обязанъ, по обстоятельствамъ каждаго дѣла, установить, что вредъ и убытки дѣйствительно произошли отъ преступнаго дѣянія, а не случайно, — что виновникомъ ихъ былъ совершившій это дѣяніе, — затѣмъ судъ, по представленнымъ доказательствамъ и состоянію сторонъ, обязанъ привести основанія, по коимъ онъ опредѣлилъ извѣстное количество вознагражденія» (Вредъ и убытки отъ преступленія, предусмотрѣннаго 1531 ст. Улож., могутъ состоять въ томъ, что обольститель поставилъ обольщенную и прижитаго отъ нея ребенка «въ безпомощное состояніе, оторвавъ ее отъ прежнихъ, до обольщенія имъ, ея занятій, служившихъ ей единственнымъ средствомъ къ жизни, возвратиться къ которымъ она уже не можетъ; кромѣ того онъ лишилъ ребенка средствъ надлежащаго воспитанія и образованія»). Выведенное же, по соображеніи нуждъ истцовой и средствъ отвѣтной стороны, опредѣленіе цифры вознагражденія не подлежитъ кассаціонной повѣркѣ ($^{95}/_{10}$).

676. **Постановляемое на основаніи предшедшихъ (657, 660, 662—664 и 666) статей вознагражденіе для обезпеченія существованія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленій вредъ или убытки, назначается, сообразно съ желаніемъ сихъ лицъ, въ видѣ ежегоднаго или въ опредѣленные сроки уплачиваемаго пособія.**

677. **Всякое должностное лицо, которое изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, по суду доказанныхъ, чрезъ принятіе какихъ либо противозаконныхъ мѣръ или иныя, также противозаконныя, по службѣ дѣйствія, причинитъ кому либо вредъ или убытки по имуществу, не только подвергается за сіе наказанію, въ законахъ опредѣленному, но обязано сверхъ того вознаградить за сіи убытки и вредъ на основаніи правилъ, постановленныхъ выше, въ статьяхъ 644—646.**

§ 1. Когда должностныя лица являются представителями государственной власти, обязанными примѣнять ее съ строгимъ соблюденіемъ закона, они лично отвѣтствуютъ за дѣйствія, совершенныя ими во вредъ частнымъ лицамъ безъ законнаго къ тому основанія; когда же они являются уполномоченными казны по ея

имуществамъ, отвѣтственность за дѣйствія ихъ, совершенныя съ цѣлью защиты интересовъ казны во вредъ частнымъ лицамъ, падаетъ на казну ($^{89}/_{69}$, $^{78}/_{162}$, $^{75}/_{490}$ и др.).

677 ст. 1 ч. X т. помѣщена въ отдѣленіи о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ. Въ силу текста этой статьи («... по суду доказанныхъ...») и примѣчанія къ ней въ изд. 1887 г. (ссылка на 1316 и слѣд. ст. Уст. Гражд. Суд.), «для примѣненія этой ст. необходимъ приговоръ уголовнаго суда, устанавливающій виновность должностного лица въ преступленіи или проступкѣ, а примѣчаніе къ ст. 677 ст. 1 ч. X т. имѣетъ въ виду предъявленіе къ должностному лицу иска въ порядкѣ 1316 ст. Уст. Гражд. Суд., въ надлежащемъ особомъ присутствіи по 1317 и 1320 ст. Уст. Гражд. Суд., сообразно классу занимаемой имъ должности (Уст. Гражд. Суд. 1317), и признаніе его симъ установленіемъ виновнымъ въ причиненіи вреда или убытковъ (ст. 1330 Уст. Гражд. Суд.») ($^{89}/_{69}$).

«Статья же 687 находится въ отдѣленіи о вознагражденіи за вредъ и убытки отъ дѣяній, не признаваемыхъ преступленіями или проступками, и устанавливаетъ отвѣтственность вѣрителей за вредъ и убытки, причиненные повѣренными въ гражданской сферѣ правонарушеній. Въ этихъ предѣлахъ, т. е. когда должностныя лица являются представителями казны какъ субъекта гражданскаго права, для котораго обязательны постановленія гражданскихъ законовъ, статья 687 примѣняется и къ казнѣ». Итакъ «представители казны, дѣйствуя въ интересахъ ея, по ея имуществамъ и совершая эти дѣйствія въ предѣлахъ предоставленной имъ власти (полномочій), а равно вступая съ частными лицами отъ имени казны въ гражданскія сдѣлки, въ кругѣ ихъ уполномочій, дѣйствуютъ не въ качествѣ представителей государственной власти, а въ качествѣ уполномоченныхъ казны и за дѣйствія ихъ, въ предѣлахъ данныхъ имъ полномочій, отвѣтствуютъ не должностныя лица, а вѣритель ихъ—казна» ($^{89}/_{69}$).

§ 2. Привлеченіе должностныхъ лицъ къ имущественной передъ частными лицами отвѣтственности можетъ имѣть мѣсто: 1) какъ послѣдствіе преступленія или проступка (ст. 677) и 2) какъ послѣдствіе дѣянія непреступнаго (ст. 684). Въ первомъ случаѣ гражданскому иску долженъ предшествовать приговоръ уголовнаго суда о виновности должностного лица: во второмъ—потерпѣвшій въ правѣ начать прямо искъ гражданскій ($^{71}/_{941}$). Но по прежнему порядку судопроизводства, гражданскій искъ возможенъ былъ лишь въ томъ случаѣ, когда начальство должностного лица признаетъ его дѣйствія неправильными и кромѣ того предоставитъ потерпѣвшему искать убытки. Правило это примѣняется ко всѣмъ дѣйствіямъ должностныхъ лицъ, совершеннымъ до введенія въ данной мѣстности судебныхъ уставовъ 1864 г. (въ полномъ ихъ объемѣ). Къ искамъ, требующимъ вознагражденія за такія дѣйствія,—не примѣняется порядокъ, указанный въ 1316 и слѣд. ст. Уст. Гражд. Суд.: желающій отыскивать вознагражденіе—долженъ предварительно достигнуть признанія подлежащею властью дѣйствій должностного лица неправильными—и затѣмъ уже предъявить искъ, въ общемъ порядкѣ, единственно для опредѣленія количества убытковъ ($^{77}/_{170}$, ^{123}, $^{75}/_{228}$, $^{69}/_{10}$ и др.). Такіе иски, смотря по цѣнѣ иска, могутъ быть подсудны и мировымъ судебнымъ установленіямъ ($^{74}/_{811}$).

§ 2¹. Иски, предъявляемые административнымъ или общественнымъ учрежденіемъ къ подчиненному должностному лицу объ убыткахъ, производятся на общемъ основаніи; къ этимъ искамъ особый порядокъ, установленный въ 1316 и слѣд. ст. Уст. Гражд. Суд. не примѣняется (⁹⁰/₈₄).

§ 3. Для отвѣтственности должностного лица за причиненные его дѣйствіями убытки—законъ не ставитъ необходимымъ условіемъ, чтобы дѣйствія эти были признаны совершенными съ корыстною цѣлью; достаточно и того, если дѣйствія были неосмотрительны (⁷³/₆₇₃, ⁷⁰/₈₉₃, ⁶⁷/₂₂₈). Должностное лицо не можетъ оправдываться и тѣмъ, что причинившее убытки дѣйствіе совершено въ видахъ достиженія цѣли, составляющей его служебную обязанность, — коль скоро принятая имъ для этого мѣра оказывается неосмотрительною (⁶⁷/₂₂₈).

§ 4. За убытки, причиненные несогласными съ закономъ дѣйствіями должностного лица,—отвѣчаетъ это должностное лицо, а не частное лицо, по ходатайству котораго эти дѣйствія совершены (⁶⁸/₃₇₂).—*Ср. ст. 1458.*

§ 5. Должностное лицо, по винѣ котораго утраченъ предъявленный ко взысканію актъ, вслѣдствіе чего взысканіе по акту сдѣлалось невозможнымъ или затруднительнымъ, обязано отвѣчать за причиненные этимъ убытки. Но, удовлетворивъ потерпѣвшаго, должностное лицо можетъ вступить въ его права и въ свою очередь въ правѣ получить удовлетвореніе съ должника по акту, если докажетъ что лежавшія на отвѣтчикѣ обязанности по акту не исполнены имъ, и что актъ, до утраты его, имѣлъ законную силу (⁷³/₆₇₃).

§ 6. Члены конкурса во всемъ, что соприкасается съ дѣятельностью ихъ какъ представителей кредиторовъ, какъ хозяевъ и распорядителей конкурсной массы,—должны быть разсматриваемы какъ лица должностныя,—и причиненные ими, при исполненіи ихъ обязанностей, убытки—могутъ быть взыскиваемы лишь въ порядкѣ, установленнымъ для взысканія убытковъ съ лицъ должностныхъ (⁷⁹/₉₄).

§ 7. Взысканіе убытковъ, причиненныхъ неправильными дѣйствіями судебныхъ приставовъ,—возможно не иначе, какъ въ порядкѣ, опредѣленномъ 1331—1336 ст. Уст. Гражд. Суд.,—съ разрѣшенія судебной палаты (⁷⁵/₁₀₄).

§ 7¹. Такъ какъ денежная отвѣтственность должностного лица, допустившаго растрату, возникаетъ лишь при невозможности взыскать недостатокъ денежныхъ суммъ съ виновныхъ,—то теченіе давности, погашающей искъ къ должностному лицу, начинается со времени обнаруженія фактической несостоятельности виновнаго (⁹⁰/₈₄).—*Ср. ст. 1 приложенія къ ст. 694 § 2.*

§ 8. Статья эта имѣетъ въ виду противозаконныя дѣйствія, допущенныя по службѣ изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ и по суду доказанныя. За причиненіе же убытковъ дѣйствіями неправильными, но не преступными—должностныя лица подлежатъ отвѣтственности и по общему правилу, указанному въ ст. 684 (⁸⁹/₂₅₅).

См. ст. 569 § 14 и ст. 687 §§ 2 и 2¹.

678. Судьи, постановившіе, умышленно или по неосмотрительности и невниманію къ дѣлу, окончательный приговоръ, вслѣдствіе коего понесъ наказаніе невинный, не только подвергаются за сіе наказанію, въ законахъ опредѣленному, но обязываются вмѣстѣ съ тѣмъ возвратить неправильно осужденнаго на свой счетъ изъ мѣста ссылки или заключенія и заплатить приговоренному такимъ образомъ къ наказанію уголовному отъ ста до шести сотъ рублей, а понесшему наказаніе исправительное отъ десяти до шестидесяти рублей, смотря по строгости наказанія, продолжительности онаго и другимъ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе отяготившимъ участь осужденнаго. Сверхъ того, по иску его, судьи должны вознаградить всѣ понесенные имъ отъ сего убытки по имуществу, а если ему причинится вредъ въ здоровьи, то и доставить средства на излеченіе и содержаніе во время болѣзни невинно наказаннаго; если же онъ, вслѣдствіе такой болѣзни, лишится средствъ содержать себя и семейство свое, то независимо отъ сего обязаны обезпечить его существованіе, доставленіемъ ему съ семействомъ приличнаго содержанія.

679. Изъ правила, къ статьѣ 678 постановленнаго, изъемлются случаи, когда при пересмотрѣ объ осужденномъ дѣла были голоса, осуждающіе его, т. е. разномысліе на счетъ его изобличенія. Въ сихъ случаяхъ ему не полагается никакого вознагражденія и отмѣна приговора ограничивается освобожденіемъ осужденнаго отъ дальнѣйшаго наказанія и возстановленіемъ утраченныхъ имъ правъ и преимуществъ.

680. Понесшему, по неправильному приговору, наказаніе сверхъ мѣры, закономъ постановленной, опредѣляется денежное на счетъ судей вознагражденіе лишь въ томъ случаѣ, когда неправильное усиленіе наказанія было причиною какихъ либо убытковъ по имуществу осужденнаго, или когда достовѣрно дознано, что именно сіе усиленіе наказанія повергло осужденнаго въ болѣзнь, лишившую его средствъ къ снисканію себѣ пропитанія. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ исправленіе неправильнаго приговора ограничивается перемѣною или сокращеніемъ срока наказанія, сообразно существующимъ постановленіямъ о замѣнѣ однихъ наказаній другими и на основаніи опредѣленной въ законахъ вообще соразмѣрности наказаній съ преступленіями и проступками.

681. На основаніи сихъ правилъ присуждаются къ вознагражденію и чиновники полиціи, которые при исполненіи приговора уголовнаго подвергнутъ, завѣдомо или по неосмотрительности, наказанію не приговореннаго къ оному судомъ, а другаго, или же накажутъ виновнаго свыше мѣры, приговоромъ опредѣленной.

Примѣчаніе. Изложенныя въ статьяхъ 678, 680 и въ сей (681) статьѣ правила о денежномъ вознагражденіи съ судей, постановившихъ неправильный приговоръ, и полицейскихъ чиновниковъ, виновныхъ въ неправильномъ исполненіи приговора, распространяются и на другія лица, по упущенію коихъ понесъ наказаніе невинный или же виновный излишне наказанъ.

682. (Прод.). Исключена.

683. Потерпѣвшіе вредъ или убытокъ вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьи получаютъ вознагражденіе отъ владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) Владѣльцы желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій (казна, общества и частныя лица) обязаны вознаграждать каждаго потерпѣвшаго вредъ или убытокъ вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, причиненныхъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній. Вознагражденіе назначается на основаніи статей 657—662 и 675, съ соблюденіемъ правилъ, въ слѣдующихъ пунктахъ изложенныхъ. 2) Означенные въ пунктѣ 1 владѣльцы предпріятій освобождаются отъ обязанности вознаграждать потерпѣвшихъ за причиненные имъ вредъ или убытки въ тѣхъ только случаяхъ, когда докажутъ, что несчастіе произошло: а) не по винѣ управленія предпріятіемъ и его агентовъ, или же б) вслѣдствіе воздѣйствія непреодолимой силы. Примѣненіе опредѣленныхъ въ пунктахъ 1 и 2 правилъ не можетъ быть устраняемо или измѣняемо частными соглашеніями управленій желѣзныхъ

дорогъ и пароходныхъ сообщеній съ пассажирами или другими лицами. Всякіе договоры и условія, состоявшіеся съ нарушеніемъ сего постановленія, признаются недѣйствительными. 4) Размѣръ вознагражденія долженъ зависѣть исключительно отъ понесеннаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ущерба. При этомъ вознагражденіе, назначенное изъ средствъ желѣзнодорожнаго общества служащему въ немъ лицу, потерпѣвшему увѣчье, выдается съ зачетомъ въ сіе вознагражденіе суммъ, на которыя лицо это имѣетъ право, какъ участникъ пенсіонной или сберегательно-вспомогательной кассы желѣзной дороги. 5) Вознагражденіе назначается, сообразно съ желаніемъ потерпѣвшихъ вредъ: а) или въ видѣ единовременно выдаваемой суммы, или же б) въ видѣ ежегоднаго или въ опредѣленные сроки уплачиваемаго пособія. 6) Въ случаѣ обнаружившихся впослѣдствіи новыхъ обстоятельствъ, размѣръ срочнаго пособія (п. 5, б) можетъ быть увеличиваемъ и уменьшаемъ по рѣшенію суда, вслѣдствіе просьбы стороны, получающей или уплачивающей пособіе. 7) Для начатія исковъ по дѣламъ объ означенномъ въ пунктѣ 1 вознагражденіи полагается годичный срокъ, если несчастіе произошло на желѣзной дорогѣ или на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, и двухлѣтній, когда оно послѣдовало на пароходѣ въ морскихъ водахъ. Срокъ для начатія исковъ исчисляется: а) если несчастіе произошло на желѣзной дорогѣ, то со дня воспослѣдованія событія, служащаго поводомъ къ иску, а если событіе это вызвало уголовное преслѣдованіе, то со дня прекращенія сего послѣдняго или вступленія въ законную силу приговора уголовнаго суда, и б) если несчастіе произошло на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія или на пароходѣ въ морскихъ водахъ, то со дня послѣдовавшей смерти или поврежденія въ здоровьѣ. Ходатайства этого рода, предъявляемыя по истеченіи сего срока, не подлежатъ удовлетворенію. Подача просьбъ объ измѣненіи размѣра присужденнаго срочнаго пособія (п 5, б) не ограничивается никакимъ срокомъ. 8) Владѣльцы желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій имѣютъ право на возмѣщеніе присужденнаго съ нихъ вознагражденія со стороны агентовъ, по винѣ которыхъ произошло несчастіе.

Примѣчаніе (Прод.). Правила о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ и поврежденій въ здоровьѣ или утратившихъ трудоспособность мастеровыхъ, рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, а также въ нѣкоторыхъ казенныхъ заведеніяхъ изложены въ Уставѣ о Промышленности (ст. 156[19] и слѣд., по Прод.).

Опредѣленіе понятія о несчастныхъ случаяхъ при эксплоатаціи.

§ 1. Въ первоначальныхъ своихъ рѣшеніяхъ Сенатъ придавалъ весьма широкое толкованіе понятію о несчастныхъ случаяхъ при эксплоатаціи. Въ рѣшеніи 1884 г. за № 144 выражено между прочимъ, что «хотя законъ объ отвѣтственности желѣзнородожныхъ обществъ и возникъ по поводу несчастія, происшедшаго при движеніи поѣзда, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы желѣзнодорожныя общества отвѣчали за вредъ и убытки только въ случаяхъ, когда не соблюдены правила, установленныя для движенія поѣздовъ. Изъ буквальнаго смысла первой половины 683 ст. 1 ч. X т. очевидно слѣдуетъ, что такая отвѣтственность желѣзнодорожнаго общества возникаетъ во всѣхъ случаяхъ, когда предусмотрѣнное этою статьею несчастіе произошло вообще при эксплоатаціи желѣзной дороги; эта же эксплоатація не имѣетъ въ виду исключительно техническую часть желѣзной дороги, но она касается также и хозяйственной. Посему, если общество желѣзной дороги, въ видахъ коммерческихъ, признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ, для правильнаго осуществленія своего предпріятія, устраивать необхо-

димыя для сего мастерскія,—то оно, устанавливая при этомъ какія либо по этому предмету правила, обязано, какъ и всякое частное лицо, принимать мѣры осторожности, чтобы принадлежащее обществу въ его помѣщеніяхъ имущество не могло причинить постороннему лицу смерть или поврежденіе въ здоровьѣ, такъ какъ было бы несогласно съ закономъ признать, чтобы желѣзнодорожныя общества были изъяты, въ подобныхъ случаяхъ, отъ отвѣтственности».

§ 2. Въ другихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что по буквальному своему смыслу, терминъ «эксплоатація» означаетъ вообще дѣятельность, направленную къ извлеченію прибыли изъ предпріятія (эксплоатація рудниковъ, золотыхъ пріисковъ, имѣній, желѣзныхъ дорогъ), а подъ словомъ «желѣзная дорога» законъ (Общій Уст. Росс. жел. дор. ст. 138) разумѣетъ все предпріятіе желѣзной дороги, во всей его совокупности, со всѣмъ принадлежащимъ ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, составляющимъ нераздѣльную желѣзнодорожную единицу... Принадлежащіе желѣзнодорожнымъ обществамъ заводы и даже угольныя копи составляютъ съ желѣзною дорогою одно нераздѣльное цѣлое и входятъ въ общее понятіе желѣзной дороги. Въ Общемъ Уставѣ жел. дор. слово желѣзная дорога всегда употребляется въ смыслѣ всего желѣзнодорожнаго предпріятія (ст. 92, 94, 96, 104, 124, 125 и др.) и потому подъ эксплоатаціею желѣзныхъ дорогъ должно разумѣть дѣятельность, направленную къ извлеченію дохода изъ всего предпріятія желѣзнодорожнаго, а въ томъ числѣ и изъ принадлежащихъ желѣзнымъ дорогамъ заводовъ, мастерскихъ и другихъ имуществъ. А изъ сего слѣдуетъ, что ст. 683 т. X ч. 1, говоря о вредѣ и убыткахъ, причиненныхъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, имѣетъ въ виду вредъ и убытки, причиненные не только при движеніи поѣздовъ по рельсовому пути, но и при всякихъ другихъ случаяхъ какъ на рельсовомъ пути, такъ и въ принадлежащихъ желѣзной дорогѣ зданіяхъ, заведеніяхъ и т. п... Къ тому же заключенію слѣдуетъ прійти и изъ сопоставленія редакціи 683 ст. по изд. 1857 г. съ новой редакціей ея по закону 1878 г...» ($^{94}/_{7}$, $^{99}/_{64}$).

§ 3. Основаніе, по которому 683 ст. возлагаетъ отвѣтственность за несчастные случаи на желѣзную дорогу, заключается не въ опасности передвиженія по рельсовому пути, а въ солидарности предпринимателей съ предпріятіемъ и приставленными къ нему лицами, а также въ общихъ требованіяхъ справедливости, по которымъ убытки должны падать на того, кто получаетъ барыши отъ предпріятія. Поэтому нѣтъ никакого основанія примѣнять 683 ст. лишь въ случаяхъ причиненія смерти или поврежденія здоровья при движеніи по пути, а не вообще при эксплоатаціи всего предпріятія ($^{94}/_{7}$).

§ 4. «Подъ эксплоатаціей какого либо предпріятія разумѣется вообще дѣятельность, направленная къ извлеченію изъ него выгодъ (р. 1894 г. № 7). Желѣзнодорожныя предпріятія, обладая значительными имуществами, рабочими силами и капиталами, допускаютъ возможность извлеченія изъ нихъ выгодъ самыми разнообразными способами и, между прочимъ, посредствомъ найма имущества. Но въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и въ 683 ст. 1 ч. X т. предпріятія эти разсматриваются не съ промышленной, а исключительно съ государственной точки зрѣнія, какъ имѣющія цѣлью и предназначенныя для удовлетворенія общей потребности въ путяхъ сообщенія и несущія на себѣ обязанность производить разнаго рода

перевозки (1 ст. Уст. жел. дор.). Соотвѣтственно этому и слово эксплоатація употреблено въ упомянутыхъ законахъ для выраженія не всякой дѣятельности, направленной къ извлеченію выгодъ, а лишь такой, которая находится въ болѣе или менѣе тѣсной связи съ выполненіемъ главной цѣли и обязанности этихъ предпріятій, состоящей въ перевозкахъ. При всякой другой дѣятельности, владѣльцы желѣзнодорожныхъ предпріятій отвѣтствуютъ за причиненные ими вредъ и убытки вслѣдствіе смерти и поврежденія здоровья по общимъ правиламъ, изложеннымъ въ 684 ст. 1 ч. X т. ($^{01}/_{58}$).

§ 5. Въ связи съ тѣми общими положеніями, которыя установлены въ приведенныхъ въ предшествующемъ § рѣшеніяхъ, Сенатомъ даны слѣдующія разъясненія относительно примѣнимости въ отдѣльныхъ случаяхъ 683 ст.

Желѣзная дорога отвѣчаетъ по 683 ст. за увѣчье, причиненное рабочему отъ паденія досокъ въ пильномъ сараѣ, принадлежащемъ желѣзнодорожному обществу ($^{84}/_{144}$).

§ 6. Смерть или увѣчье, причиненныя паденіемъ балки при выгрузкѣ вагоновъ, влечетъ за собою отвѣтственность желѣзной дороги по 683 ст., хотя бы выгрузка производилась средствами грузохозяина ($^{94}/_{112}$).

§ 7. По этой же статьѣ должна быть опредѣлена отвѣтственность дороги за несчастный случай, происшедшій отъ того, что агентъ дороги-машинистъ далъ своему помощнику обязательное для него порученіе осмотрѣть колосники и поддувало въ локомотивѣ въ то время, когда поѣздъ приближался къ мосту и когда исполненіе этого порученія представляло явную опасность въ виду необходимости стать для этого на подножку локомотива, проходившаго около самыхъ перилъ моста, которыми помощникъ машиниста и былъ сброшенъ съ поѣзда ($^{03}/_{79}$).

§ 8. Желѣзная дорога подлежитъ отвѣтственности по 683 ст. также и въ томъ случаѣ, когда поврежденіе въ здоровьѣ причинено находившемуся въ поѣздѣ желѣзнодорожному служащему ударомъ камня, брошеннымъ неизвѣстнымъ лицомъ съ полотна дороги, если при томъ судомъ установлено, что подобное бросаніе камней въ проходящіе поѣзда часто повторялось въ данной мѣстности и могло быть предотвращено желѣзнодорожною администраціею ($^{03}/_{103}$).

§ 9. Подъ дѣйствіе 683 ст. не подходятъ иски о вознагражденіи за разстройство въ здоровьѣ, послѣдовавшее отъ дурныхъ условій службы и квартированія, въ которыя потерпѣвшій былъ поставленъ вслѣдствіе заключеннаго имъ съ обществомъ желѣзной дороги договора найма. Такой искъ можетъ быть удовлетворенъ лишь на основаніи 574 и 684 ст. т. X ч. 1, если потерпѣвшій докажетъ, что онъ утратилъ здоровье вслѣдствіе невыполненія со стороны общества условій найма лишеніемъ его возможности отправлять служебныя обязанности при лучшей обстановкѣ ($^{87}/_{71}$).

§ 10. 683 ст. непримѣнима къ иску служителя желѣзнодорожной больницы о вознагражденіи за увѣчье, причиненное ему содержащимся въ ней больнымъ. Если причиненный такимъ образомъ личный вредъ обусловливался какими либо безпорядками въ больницѣ, недостаточностью въ ней надзора или же какими либо иными упущеніями больничной администраціи, то на желѣзную дорогу можетъ быть возложена отвѣтственность за причиненный ущербъ, но на основаніи общихъ правилъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, а не по правиламъ 683 ст. ($^{96}/_{77}$, $^{03}/_{102}$).

§ 11. Точно также желѣзная дорога можетъ отвѣчать только по 684, а не по 683 ст. т. X ч. 1 за смерть рабочаго, послѣдовавшую при пожарѣ въ желѣзнодорожной казармѣ, въ которой онъ спалъ вмѣстѣ съ другими рабочими ($^{03}/_{102}$).

§ 12. Ст. 683 не можетъ имѣть примѣненія къ случаю причиненія смерти рабочему въ каменоломнѣ, находящейся въ завѣдываніи и распоряженіи желѣзной дороги, для нуждъ которой въ ней добывался камень ($^{00}/_{109}$).

§ 13. Ст. 683 не можетъ также имѣть примѣненія къ иску о вознагражденіи за смерть лица, упавшаго въ воду при переходѣ ночью черезъ неогороженную плотину пруда, служившаго для снабженія станціи водою и съ этою цѣлью взятаго въ аренду у частнаго владѣльца управленіемъ желѣзной дороги, принявшимъ на себя обязанность содержать въ исправности плотину ($^{01}/_{58}$).

§ 14. Увѣчье, полученное при исправленіи крыши вагоннаго сарая, не можетъ быть поставлено въ связь съ эксплоатаціонною дѣятельностью желѣзной дороги, и потому отвѣтственность ея въ подобныхъ случаяхъ опредѣляется по 684, а не 683 ст. т. X ч. 1 ($^{06}/_{70}$).

§ 15. Въ порядкѣ 683 ст. не могутъ быть предъявлены иски о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ въ такихъ зданіяхъ и сооруженіяхъ, которыя хотя и принадлежатъ желѣзной дорогѣ, но не входятъ въ составъ эксплоатаціонныхъ сооруженій, непосредственно предназначенныхъ для правильнаго и безопаснаго выполненія дорогою транспортныхъ ея обязанностей ($^{05}/_{69}$).

§ 16. Вслѣдствіе несогласованности между собою приведенныхъ выше рѣшеній, въ 1907 г. Правительствующій Сенатъ призналъ необходимымъ пересмотрѣть тѣ положенія, которыя были имъ установлены въ рѣшеніяхъ, напечатанныхъ въ сборникѣ 1884 г. подъ № 144 и 1894 г. подъ № 7, въ видахъ болѣе правильнаго и точнаго опредѣленія понятія о несчастныхъ случаяхъ при эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій, влекущихъ за собой отвѣтственность по 683 ст. т. X ч. 1. Обратившись для этого къ выясненію происхожденія означеннаго закона и тѣхъ сужденій Государственнаго Совѣта, которыя легли въ его основу, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что послѣдовавшее въ 1878 г. измѣненіе редакціи 683 ст. имѣло исключительною своею цѣлью усилить имущественную отвѣтственность желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій и обезпечить потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ возмѣщеніе понесеннаго ими имущественнаго ущерба въ виду той особой опасности, которую представляетъ собою техническая эксплоатація названныхъ предпріятій для перевозки пассажировъ и грузовъ. Вслѣдствіе этого подъ выраженіемъ эксплоатація надлежитъ разумѣть не хозяйственную дѣятельность желѣзнодорожныхъ предпріятій, а исключительно лишь дѣятельность желѣзныхъ дорогъ, регулируемую Общимъ Уставомъ и правилами технической эксплоатаціи. Такимъ образомъ подъ дѣйствіе 683 ст. могутъ быть подведены только несчастные случаи, происшедшіе при приготовленіи къ движенію желѣзнодорожныхъ поѣздовъ, при самомъ движеніи ихъ и, наконецъ, при окончаніи движенія ($^{07}/_{20}$).

Непримѣнимость 683 ст. къ искамъ о вознагражденіи за уничтоженное имущество и товары.

§ 17. Первоначально Сенатъ признавалъ возможнымъ примѣнять 683 ст. къ дѣламъ о вознагражденіи за гибель и порчу товаровъ. Въ цѣломъ рядѣ рѣшеній было выражено, что хотя по историческому происхожденію (законъ 12 мая 1852 г.) и по мѣсту, занимаемому въ Сводѣ, и по буквальному смыслу—ст. 683 имѣетъ въ виду несчастія съ людьми, но, согласно 9 ст. Уст. Гражд. Суд., законъ этотъ долженъ быть примѣняемъ и къ случаямъ гибели или порчи груза ($^{93}/_{87}$, $^{88}/_{65}$, $^{87}/_{69}$, 68, $^{84}/_{59}$, $^{82}/_{23}$ и $^{80}/_{97}$), и вообще къ имущественнымъ убыткамъ ($^{88}/_{65}$). Тѣмъ не менѣе установленный 7 пунктомъ этой ст. срокъ для начатія исковъ примѣняется только для исковъ о вознагражденіи за причиненныя при эксплотаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній смерть или увѣчья; къ искамъ же о вознагражденіи за гибель и порчу груза долженъ быть примѣняемъ общій десятилѣтній давностный срокъ ($^{84}/_{59}$; *ср.* $^{88}/_{94}$).

§ 18. Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ Сенатъ отступилъ отъ прежняго своего взгляда и призналъ, что по точному и не допускающему сомнѣнія смыслу 92 ст. Уст. жел. дор. вознагражденіе за вредъ и убытки по 683 ст. т. X ч. 1 опредѣляется лишь въ случаяхъ причиненія при эксплоатаціи дороги смерти, увѣчья или поврежденія въ здоровьѣ ($^{02}/_{15}$, $^{01}/_{38}$).

§ 19. Случаи истребленія или поврежденія имущества при эксплоатаціи дороги не подходятъ подъ дѣйствіе 683 ст. и потому иски по этому предмету въ Варшавскомъ судебномъ округѣ должны быть разрѣшаемы на основаніи мѣстныхъ законовъ ($^{96}/_{113}$).

§ 20. Искъ о вознагражденіи за убытки, причиненные истцу пожаромъ, возникшимъ отъ искры проходившаго мимо его строеній паровоза, не подходитъ подъ дѣйствіе 683 ст. ($^{04}/_{86}$).

§ 21. 683 ст. непримѣнима къ искамъ о вознагражденіи за поврежденіе имущества, причиненное при эксплоатаціи желѣзной дороги ($^{05}/_{28}$).

§ 22. Непредусмотрѣнный Уставомъ Желѣзныхъ дорогъ имущественный вредъ, причиненный желѣзною дорогою, не подходитъ подъ дѣйствіе 683 ст. т. X ч. 1 и потому иски о вознагражденіи за такой вредъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ подлежатъ разрѣшенію на основаніи мѣстныхъ законовъ ($^{04}/_{3}$).

§ 23. Ст. 683 X т. 1 ч. непримѣнима къ отвѣтственности владѣльцевъ пароходныхъ предпріятій за имущественные вредъ и ущербъ, послѣдовавшіе отъ неправильныхъ дѣйствій или упущеній при управленіи пароходомъ со стороны лица, которому было ввѣрено это управленіе, и въ частности за убытки, происшедшіе, по винѣ сего лица, отъ столкновенія парохода съ другимъ судномъ. Примѣненіе 683 ст. въ указанномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста, въ виду существованія въ Св. Зак. (т. XI ч. 2 ст. 918 Уст. Торг.) спеціальнаго правила о томъ, что хозяинъ пароходнаго или другого корабля, или судна, отвѣтствуетъ за вредъ и убытки, причиненные невѣрностью, или нечестностью, или же недостаткомъ искусства и знанія корабельщика, и за происшедшіе отъ неосторожности или упущенія съ его стороны, «когда самъ корабельщикъ оказывается къ тому несостоятельнымъ»,—при чемъ Правит. Сенатъ, въ рѣш. $^{79}/_{385}$, уже разъяснилъ, что статья эта должна имѣть примѣненіе и къ рѣчному пароходству» ($^{87}/_{96}$; *ср.* $^{94}/_{7}$).—*Ср. ст. 687 § 4.*

§ 24. Къ числу исковъ объ убыткахъ, причиненныхъ при эксплоатаціи дороги, не могутъ быть отнесены иски о такихъ убыткахъ, которые вытекаютъ изъ правоотношеній, нормируемыхъ общимъ гражданскимъ закономъ, хотя бы эти убытки и были причинены во время эксплоатаціи дороги. Понятію о личномъ и имущественномъ вредѣ, причиненномъ при эксплоатаціи, законъ придаетъ болѣе узкое значеніе, подразумѣвая при этомъ вредъ, причиненный лишь такими дѣйствіями желѣзнодорожныхъ агентовъ при эксплоатаціи дороги, которыя въ общественныхъ интересахъ, въ интересахъ безопасности движенія и, наконецъ, въ интересахъ лицъ, обращающихся къ услугамъ желѣзной дороги какъ транспортнаго предпріятія, регламентируются особыми правилами и постановленіями». Поэтому, напр., искъ о вознагражденіи за занятіе прилегающихъ къ желѣзной дорогѣ участковъ для устройства снѣговыхъ защитъ не подходитъ подъ дѣйствіе 683 ст. т. X ч. 1 ($^{02}/_{77}$).

Лица, имѣющія право требовать вознагражденіе по 683 ст.

§ 25. Желѣзнодорожное общество отвѣчаетъ передъ всякимъ ($^{00}/_{107}$, *и см. слѣд. цит.*) пострадавшимъ отъ несчастія на желѣзной дорогѣ,— все равно: пассажиръ ли это или рабочій и служащій при желѣзной дорогѣ ($^{94}/_{7}$, $^{76}/_{575}$), или даже случайно проходящій ($^{89}/_{94}$, $^{80}/_{107}$). Оно не освобождается отъ отвѣтственности даже и въ томъ случаѣ, когда несчастіе послѣдовало отчасти по недосмотру самого пострадавшаго ($^{76}/_{575}$).

§ 26. Такъ какъ въ силу 683 ст. т. X ч. 1 и 92 ст. Общ. Уст. Росс. жел. дор. владѣльцы желѣзнодорожныхъ предпріятій обязаны вознаграждать каждаго потерпѣвшаго вредъ или убытокъ вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, причиненнаго при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, то право на полученіе такого вознагражденія не можетъ быть ограничено кругомъ лицъ, перечисленныхъ въ 657 ст. т. X ч. 1. Право на такое вознагражденіе принадлежитъ мужу за смерть его жены, если въ виду помощи, которую она оказывала въ веденіи хозяйства и въ содержаніи и воспитаніи дѣтей, лишеніе ея жизни причинило мужу и дѣтямъ имущественный ущербъ ($^{99}/_{31}$).

§ 27. На этомъ же основаніи право на вознагражденіе принадлежитъ сестрѣ за смерть брата, лишившагося жизни при эксплоатаціи желѣзной дороги, если сестра получала отъ своего брата средства къ существованію ($^{03}/_{105}$).

§ 28. Въ случаѣ смерти потерпѣвшаго до разрѣшенія предъявленнаго имъ къ желѣзной дорогѣ иска о вознагражденіи, члены его семьи, получавшіе отъ него содержаніе, не обязаны предъявлять къ дорогѣ новаго иска, а могутъ вступить въ производящееся уже дѣло и продолжать его въ качествѣ самостоятельныхъ истцовъ ($^{00}/_{107}$).

§ 29. Если вслѣдствіе крушенія поѣзда потерпѣвшій получилъ нервное разстройство, повлекшее за собою полную потерю умственныхъ способностей, то и безъ учрежденія надъ нимъ опеки жена потерпѣвшаго можетъ, на основаніи 683 ст. т. X ч. 1, предъявить къ желѣзной дорогѣ искъ о возмѣщеніи ей тѣхъ потерь, которыя она понесла, лишившись получавшагося отъ мужа содержанія ($^{02}/_{48}$).

§ 30. За исключеніемъ особыхъ случаевъ, когда самъ потерпѣвшій при эксплоатаціи пароходнаго или желѣзнодорожнаго предпріятія, не имѣетъ возможности осуществить принадлежащее ему право иска

(потеря умственныхъ способностей), членъ семьи потерпѣвшаго, находившійся на его содержаніи, при жизни его не имѣетъ самостоятельнаго права иска къ виновному предпріятію. Такого права не имѣетъ членъ семьи потерпѣвшаго и послѣ его смерти, если начатый имъ при жизни искъ не прекращенъ производствомъ, но разрѣшенъ судомъ въ полномъ объемѣ присужденіемъ съ предпріятія всего того вознагражденія, на которое имѣлъ право самъ потерпѣвшій для обезпеченія своей семьи ($^{04}/_{120}$, $^{00}/_{107}$).

§ 30¹. Если потерпѣвшему увѣчье на фабрикѣ, въ виду потери имъ трудоспособности, были присуждены пожизненно повременные платежи, то послѣ его кончины члены его семьи, содержаніе которыхъ лежало на его обязанности въ силу самого закона, не въ правѣ предъявить къ отвѣтчику новый искъ о производствѣ имъ повременныхъ платежей въ уменьшенномъ размѣрѣ, такъ какъ рѣшеніемъ, состоявшимся по иску потерпѣвшаго при его жизни, окончательно покончены всѣ его расчеты съ отвѣтчикомъ и затѣмъ никакія новыя требованія къ отвѣтчику по поводу причиненнаго потерпѣвшему увѣчья не могутъ быть предъявлены со стороны его наслѣдниковъ или отдѣльныхъ членовъ его семьи ($^{07}/_{75}$).

§ 31. Если вступившимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ на желѣзную дорогу возложена обязанность производить повременные платежи въ пользу потерпѣвшаго при эксплоатаціи до его смерти, то послѣ его кончины вдова потерпѣвшаго не въ правѣ предъявить къ желѣзной дорогѣ новый искъ объ уплатѣ ей того содержанія, котораго она лишилась вслѣдствіе смерти мужа (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 26 марта 1908 г. по дѣлу Гонипровской).

§ 32. Самый фактъ причиненія смерти или увѣчья при эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій не создаетъ еще безусловнаго права на вознагражденіе для потерпѣвшихъ. Если потерпѣвшій не занимался какою либо производительною дѣятельностью, а жилъ исключительно на доходы съ принадлежащаго ему имѣнія или капитала, то, несмотря на тяжесть причиненнаго ему поврежденія въ здоровьѣ, онъ не имѣетъ права на вознагражденіе, такъ какъ владѣльцы желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій отвѣтствуютъ въ силу закона не за самый фактъ причиненія смерти или увѣчья при эксплоатаціи этихъ предпріятій, а лишь за тотъ имущественный ущербъ, который понесли при этомъ отдѣльныя лица. Обусловленное потерею трудоспособности и средствъ къ существованію, право на вознагражденіе за имущественный ущербъ, причиненный поврежденіемъ здоровья, составляетъ личное право самого потерпѣвшаго и не переходитъ къ его родственникамъ въ порядкѣ наслѣдованія. Смерть потерпѣвшаго, согласно 657 ст. т. X ч. 1, создаетъ для членовъ его семьи не производное, а самостоятельное право на вознагражденіе, но при томъ непремѣнномъ условіи, если они находятся въ такомъ положеніи, при которомъ на потерпѣвшемъ лежала обязанность давать имъ средства къ существованію ($^{04}/_{95}$).

§ 33. Присужденіе родителямъ вознагражденія за смерть ихъ сына, причиненную при эксплоатаціи желѣзной дороги, не можетъ имѣть мѣста при томъ условіи, если потерпѣвшій по возрасту своему, по неспособности къ труду вслѣдствіе недостатковъ физическихъ или умственныхъ, или же по другимъ причинамъ не только не могъ и не обязанъ былъ содержать своихъ родителей, но, напротивъ того,

находился самъ въ такомъ положеніи, при которомъ на родителяхъ лежала обязанность содержать его ($^{06}/_{83}$).

§ 33. Вознагражденіе по 683 ст. можетъ быть однако присуждено въ пользу малолѣтняго, не добывающаго еще собственнымъ трудомъ средствъ къ существованію, если увѣчье, причиненное ему при эксплоатаціи желѣзнодорожнаго или пароходнаго предпріятія, лишило его трудоспособности въ будущемъ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 15 ноября 1907 г. по дѣлу Фомина, $^{07}/_{104}$).

§ 34. Право на вознагражденіе за смерть и увѣчье, послѣдовавшія при эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ или пароходныхъ предпріятій, неразрывно связано съ личностью потерпѣвшихъ или членовъ ихъ семьи, когда такое право предоставляется имъ закономъ, а потому право это не можетъ быть предметомъ переуступки ($^{04}/_{95}$).

Условія отвѣтственности по 683 ст. т. X ч. 1.

§ 35. Хотя ст. 683 и помѣщена въ раздѣлѣ, опредѣляющемъ вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ,—тѣмъ не менѣе она не требуетъ установленія уголовнымъ судомъ обвиненія какихъ либо лицъ въ случившемся несчастіи, и вообще не требуетъ, чтобы существовало преступленіе или проступокъ, какъ условіе отвѣтственности желѣзнодорожнаго общества ($^{94}/_{111}$, $^{88}/_{65}$, $^{83}/_{6}$, $^{80}/_{109}$, $^{79}/_{204}$, 157, $^{76}/_{7}$ и др.).

§ 36. Предъявляя къ желѣзнодорожному обществу искъ объ убыткахъ,—истецъ обязанъ только доказать фактъ (и размѣръ) убытка; если же общество возражаетъ, что убытокъ произошелъ отъ причинъ, которыхъ оно предотвратить не имѣло возможности,—то обязанность доказать существованіе такихъ причинъ лежитъ на обществѣ ($^{99}/_{64}$, $^{02}/_{101}$, $^{01}/_{115}$, $^{00}/_{107}$, $^{96}/_{112}$, $^{94}/_{103}$, $^{93}/_{87}$, $^{88}/_{65}$, $^{87}/_{69}$, 68, $^{85}/_{93}$, $^{84}/_{144}$, 59, $^{83}/_{6}$, 5, $^{80}/_{97}$, $^{79}/_{157}$, $^{75}/_{484}$).

§ 37. Истецъ долженъ также представить доказательства причинной связи между причиненнымъ ему ущербомъ и бывшимъ при эксплоатаціи дороги происшествіемъ ($^{99}/_{64}$).

§ 38. «Желѣзная дорога освобождается отъ отвѣтственности передъ потерпѣвшимъ вредъ или убытокъ только въ томъ случаѣ, когда докажетъ, что несчастье случилось по винѣ самого истца или лицъ, не состоящихъ въ служебныхъ отношеніяхъ къ предпріятію, или же отъ воздѣйствія непреодолимой силы. Употребленное въ ст. 683 т. X ч. 1 выраженіе «не по винѣ» управленія предпріятіемъ и его агентовъ есть только изложенное въ отрицательной формѣ положительное требованіе закона, чтобы дорога доказала, что несчастье произошло «по винѣ посторонняго человѣка или самого потерпѣвшаго» ($^{01}/_{115}$, $^{87}/_{68}$).

§ 39. По ст. 30 Уст. Гражд. Суд. для гражданскаго суда обязательно рѣшеніе уголовнаго суда только по вопросу о наличности и свойствѣ дѣянія подсудимаго, но не о свойствѣ поступковъ и дѣйствій потерпѣвшаго, которые не могли подлежать обсужденію въ уголовномъ порядкѣ. Поэтому если въ соображеніяхъ уголовнаго суда, постановившаго оправдательный приговоръ по обвиненію завѣдывающаго конножелѣзною дорогою въ причиненіи кому либо увѣчья при эксплоатаціи этой дороги, выражено, что увѣчье получено потерпѣвшимъ исключительно по его собственной неосторожности, то такое заключеніе суда о свойствѣ и значеніи дѣйствій потерпѣвшаго не можетъ

стѣснять гражданскій судъ при опредѣленіи гражданскихъ послѣдствій несчастнаго случая, подлежащихъ обсужденію по правиламъ гражданскаго судопроизводства и на основаніи гражданскихъ законовъ (03/24).

§ 40. Оправдательный приговоръ уголовнаго суда, въ отношеніи преданныхъ суду агентовъ предпріятія, не составляетъ самъ по себѣ основанія для освобожденія владѣльцевъ предпріятія отъ обязанности вознаградить за вредъ и убытки, при предъявленіи иска въ гражданскомъ судѣ. При существованіи такого приговора нельзя возлагать на истца обязанность доказать виновность владѣльцевъ предпріятія (83/6).

§ 41. Въ дѣлахъ о вознагражденіи за вредъ или убытки, вслѣдствіе смерти или увѣчья, причиненныхъ при эксплоатаціи желѣзной дороги, вина дороги всегда предполагается и потому для освобожденія ея отъ отвѣтственности отсутствіе ея вины въ происшедшемъ несчастіи должно быть доказано (02/15).

§ 42. Если при эксплоатаціи желѣзной дороги агентомъ ея причинено кому либо увѣчье, то желѣзная дорога обязана вознаградить потерпѣвшаго совершенно независимо отъ того, причинено ли это увѣчье при исполненіи желѣзнодорожнымъ агентомъ такихъ дѣйствій, которыя входятъ въ кругъ служебныхъ его обязанностей, или же не служебными его дѣйствіями. Точно также отвѣтственность дороги не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ того, были ли дѣйствія желѣзнодорожнаго агента неосторожными, или же они являлись результатомъ преступной его воли (00/75).

§ 43. Желѣзнодорожный служащій, потерпѣвшій отъ крушенія поѣзда, хотя бы по приговору уголовнаго суда онъ былъ признанъ виновнымъ въ неосторожныхъ дѣйствіяхъ, вызвавшихъ крушеніе, не можетъ быть лишенъ права на вознагражденіе за полученное увѣчье, коль скоро гражданскимъ судомъ установлена вина и другихъ агентовъ дороги въ происшедшемъ несчастіи (05/31).

§ 44. То обстоятельство, что потерпѣвшій былъ раздавленъ поѣздомъ на полотнѣ желѣзной дороги по собственной неосторожности, выразившейся въ несоблюденіи имъ правила ст. 147 Уст. жел. дор.,— не освобождаетъ желѣзную дорогу отъ отвѣтственности по 683 ст. т. X ч. 1 при недоказанности ею того, что съ ея стороны были приняты всѣ мѣры предосторожности для предупрежденія несчастія (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 30 января 1908 г. по дѣлу Мейстеръ).

§ 45. «Желѣзная дорога, привлеченная къ отвѣтственности по 683 ст. 1 ч. X т., не въ правѣ предъявлять отводъ по 3 п. 571 ст. Уст. Гражд. Суд. и основываться на томъ, что хотя несчастіе послѣдовало на принадлежащей ей линіи, но отъ маневрированія паровоза, принадлежащаго другой дорогѣ» (96/112).

§ 48. По смыслу условій передачи Курско-Харьковско-Азовской жел. дороги въ казну, «правительство, принявъ эту дорогу, вмѣстѣ съ тѣмъ приняло на себя и отвѣтственность по всѣмъ могущимъ возникнуть по эксплоатаціи дороги претензіямъ третьихъ лицъ къ прежнему обществу» и за время до передачи (94/103; *ср.* 01/9).—*Ср. прил. къ 2188 ст. п. 1.*

§ 47. Положенія, опредѣляющія отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за несчастные случаи при эксплоатаціи, примѣняются также къ пароходнымъ предпріятіямъ (94/7) и къ коннымъ желѣзнымъ дорогамъ (03/24, 80/154).

§ 48. Къ числу пароходныхъ предпріятій, о которыхъ упоминается въ 683 ст., не могутъ быть отнесены такія суда, состоящія въ вѣдѣніи морского вѣдомства или министерства торговли и промышленности, которыя, подобно ледоколамъ, не предназначены для перевозки почты, пассажировъ или грузовъ и не преслѣдуютъ вовсе какихъ либо коммерческихъ цѣлей ($^{07}/_{70}$).

Форма и размѣръ вознагражденія по 683 ст. Смѣшанная вина.

§ 49. «На основаніи 5 п. 683 ст. вознагражденіе назначается сообразно съ желаніемъ потерпѣвшихъ вредъ: а) или въ видѣ единовременно выдаваемой суммы, или же б) въ видѣ ежегоднаго или въ опредѣленные сроки уплачиваемаго пособія, причемъ ни въ той же ст. 683, ни въ другихъ какихъ либо узаконеніяхъ не сдѣлано по отношенію къ праву свободнаго выбора способа вознагражденія за понесенное при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ несчастіе никакого различія между самими пострадавшими отъ несчастнаго случая и ихъ семействами. Такимъ образомъ представляется несомнѣннымъ, что объявляемое на основаніи п. 5 ст. 683 ч. 1 т. X потерпѣвшимъ вредъ лицомъ желаніе получить вознагражденіе не въ видѣ ежегоднаго или въ иные сроки производимаго пособія, а въ видѣ единовременно выданной суммы, должно считаться для суда обязательнымъ» ($^{92}/_{50}$, $^{94}/_{65}$).—*Ср. ст. 657.*

§ 50. «Въ случаѣ присужденія одной общей ренты нѣсколькимъ членамъ семьи, пострадавшей отъ смерти принадлежавшаго къ ней лица, необходимо указаніе въ самомъ рѣшеніи упадающей на каждаго изъ нихъ части этой ренты». «Рента, назначенная безраздѣльно нѣсколькимъ членамъ семейства, должна, по прекращеніи права на оную одного изъ нихъ, уменьшаться на долю сего члена». Положенія эти примѣнимы и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда вознагражденіе опредѣляется за смерть, происшедшую не при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ или пароходныхъ сообщеній, и потому назначается на основаніи исключительно одной 657 ст. Зак. Гражд.» ($^{98}/_{102}$).—*Ср. ст. 657.*

§ 51. Какъ при назначеніи вознагражденія въ формѣ повременныхъ платежей, такъ и въ томъ случаѣ, когда заявлена просьба о выдачѣ единовременнаго вознагражденія, размѣръ этого вознагражденія долженъ быть опредѣленъ исключительно въ зависимости отъ понесеннаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ имущественнаго ущерба. Посему, обсуждая требованіе истца, желающаго получить единовременное вознагражденіе, судебныя мѣста должны принимать въ соображеніе всѣ особенности каждаго отдѣльнаго случая, а въ томъ числѣ и количество заработка, котораго потерпѣвшій лишился, и, сообразуясь съ 657, 660, 661 и 662 ст. X т. 1 ч., назначать по своему усмотрѣнію извѣстную денежную сумму, достаточную, по своему размѣру, для вознагражденія за причиненный вредъ. При этомъ, однако, судъ не въ правѣ назначить потерпѣвшему въ видѣ единовременнаго вознагражденія такую сумму, проценты съ которой равнялись бы утраченному имъ заработку. Такая капитализація утраченнаго дохода нарушила бы 4 и 5 пп. 683 ст. X т. 1 ч. Предоставляя истцу право выбора одного изъ способовъ вознагражденія, этотъ законъ не можетъ разумѣть выборъ между процентами, уплачиваемыми

въ продолженіе нѣкотораго времени, съ одной стороны, и капиталомъ, приносящимъ тѣ же проценты, но единовременно присуждаемымъ, съ другой. Въ первомъ случаѣ истецъ получалъ бы соотвѣтствующія причиненному вреду денежныя выдачи, платимыя въ опредѣленные сроки, но прекращающіяся по удовлетвореніи вызвавшей ихъ потребности, во второмъ, пріобрѣтая капиталъ, проценты съ котораго возмѣщаютъ уже убытокъ, онъ, тѣмъ самымъ, получалъ бы не только возмѣщеніе убытка, но сверхъ того и весь капиталъ непрерывно текущими процентами» ($^{94}/_{65}$; *ср.* $^{99}/_{41}$).

§ 52. «Если истецъ заявилъ просьбу о присужденіи ему вознагражденія въ видѣ пожизненныхъ платежей взамѣнъ единовременнаго взысканія опредѣленной суммы, указанной имъ первоначально въ исковомъ прошеніи, то вопросъ о томъ, заключаетъ ли въ себѣ такая просьба недозволенное увеличеніе искового требованія, разрѣшается простымъ сопоставленіемъ суммы вознагражденія, указанной въ исковомъ прошеніи, съ десятилѣтнею сложностью тѣхъ повременныхъ платежей, о присужденіи которыхъ заявлено имъ ходатайство впослѣдствіи. При этомъ, на разрѣшеніе означеннаго вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ не можетъ имѣть никакого вліянія ни время, когда заявлено такое ходатайство, ни размѣръ той суммы повременныхъ платежей, которая причитается истцу по его расчету за время, протекшее со дня предъявленія иска до подачи имъ просьбы о замѣнѣ способа его вознагражденія» ($^{03}/_{79}$).

§ 53. «Въ законѣ перечислены лишь нѣкоторые расходы, которые составляютъ несомнѣнный ущербъ потерпѣвшаго или его семейства и которые обязательно подлежатъ присужденію, если будетъ доказано, что они дѣйствительно произведены (658, 660 ст.). Затѣмъ ущербъ можетъ состоять и въ потерѣ заработка, котораго лишается потерпѣвшій вслѣдствіе причиненнаго ему поврежденія въ здоровьѣ, но въ законѣ не содержится никакихъ основаній для вмѣненія суду въ непремѣнную обязанность опредѣлять вознагражденіе въ зависимости отъ заработка. Напротивъ, по смыслу 683 ст., вознагражденіе должно быть присуждено потерпѣвшему, хотя бы онъ не имѣлъ никакого заработка въ моментъ случившагося съ нимъ несчастія. Затѣмъ Правительствующимъ Сенатомъ, по дѣламъ о причиненіи убытковъ въ недвижимыхъ имуществахъ ($^{84}/_{2}$, $^{83}/_{8}$ и др.), уже было разъяснено, что понятіе ущерба или убытка обнимаетъ собою не только причиненные дѣяніемъ непосредственно вредъ и потери, но также и тѣ выгоды, коихъ лишается потерпѣвшій по винѣ отвѣтчика. Такимъ образомъ, вовсе не обязательно опредѣлять вознагражденіе по 683 ст. въ зависимости отъ заработка потерпѣвшаго, если, по мнѣнію суда, въ этомъ заработкѣ не выражается причиненный потерпѣвшему ущербъ. Съ другой стороны, опредѣляя размѣръ вознагражденія въ зависимости отъ понесеннаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ущерба, судъ долженъ сообразоваться съ тѣмъ, чтобы присуждаемая сумма не только возмѣстила потерпѣвшему причиненные потери и убытки, но и вознаградила его по возможности за лишеніе тѣхъ выгодъ, которыя несомнѣнно предстояли ему въ будущемъ» ($^{99}/_{85}$).

§ 54. Въ законѣ нѣтъ такого правила, чтобы единовременное вознагражденіе, по этой статьѣ, должно было составлять не болѣе десятилѣтней сложности тѣхъ годичныхъ выдачъ, на которыя

имѣлъ бы право потерпѣвшій въ случаѣ требованія срочнаго пособія ($^{84}/_{122}$).

§ 55. При опредѣленіи размѣра вознагражденія можно принимать въ соображеніе не только заработокъ, какой получалъ потерпѣвшій до увѣчья, но и вѣроятность въ близкомъ будущемъ увеличенія этого заработка ($^{99}/_{41}$).

Проценты на присуждаемый истцу капиталъ въ вознагражденіе за увѣчье могутъ быть исчисляемы не только со дня иска, но и со дня подачи потерпѣвшимъ въ желѣзнодорожное управленіе заявленія о вознагражденіи ($^{99}/_{41}$, $^{00}/_{89}$).

§ 56. При наличности смѣшанной вины въ случившемся съ истцомъ несчастіи при эксплоатаціи желѣзной дороги, мѣра имущественной отвѣтственности желѣзной дороги опредѣляется судомъ по его усмотрѣнію, сообразно обстоятельствамъ дѣла (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 26 марта 1908 г. по дѣлу Сапожковыхъ).

§ 57. Нарушеніе пострадавшимъ отъ желѣзнодорожнаго поѣзда лицомъ правила, указаннаго въ 147 ст. Уст. жел. дор., само по себѣ создаетъ законное предположеніе о наличности въ несчастномъ случаѣ смѣшанной вины, а потому истецъ, требующій при такихъ условіяхъ полнаго вознагражденія по 683 ст. т. X ч. 1, обязанъ доказать отсутствіе всякой вины со стороны потерпѣвшаго, т. е. что онъ находился на полотнѣ дороги съ дозволенія желѣзнодорожнаго начальства, или же, что нахожденіе его на полотнѣ дороги было вызвано крайней необходимостью ($^{07}/_{21}$).

Срокъ для предъявленія исковъ по 683 ст.

§ 58. Годовой срокъ для предъявленія къ желѣзнымъ дорогамъ исковъ по 683 ст. долженъ быть исчисляемъ съ того дня, когда произошло событіе, имѣвшее послѣдствіемъ причиненіе смерти или увѣчья ($^{91}/_{65}$).

§ 59. По тексту 683 ст. т. X ч. 1 по прод. 1879 г., срокъ для предъявленія исковъ по этой статьѣ какъ къ желѣзнодорожнымъ, такъ и къ пароходнымъ предпріятіямъ исчислялся со дня послѣдовавшей смерти или поврежденія въ здоровьѣ. По изданію 1887 г. въ 683 ст. установленъ иной порядокъ для исчисленія срока на предъявленіе исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ, а именно срокъ этотъ исчисляется со дня воспослѣдованія событія, служащаго поводомъ къ иску, а если событіе вызвало уголовное преслѣдованіе, то со дня прекращенія этого преслѣдованія или вступленія въ законную силу приговора уголовнаго суда. Такое измѣненіе, основанное на постановленіяхъ изданнаго въ 1885 г. Общаго Устава Росс. желѣзныхъ дорогъ, не имѣетъ, однако, примѣненія къ искамъ, предъявляемымъ къ пароходнымъ предпріятіямъ, такъ какъ по отношенію къ этимъ искамъ сохраненъ прежній порядокъ исчисленія срока и уголовное производство срока этого не прерываетъ ($^{94}/_{111}$).

§ 60. Если однако въ уголовномъ судѣ былъ предъявленъ гражданскій искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, причиненныхъ при эксплоатаціи пароходнаго предпріятія, то предъявленіе этого иска въ судѣ уголовномъ прерываетъ теченіе установленнаго срока на предъявленіе такого же иска въ судѣ гражданскомъ въ случаѣ прекращенія возбужденнаго уголовнаго преслѣдованія по 277 ст. Уст. Уг. Суд. ($^{01}/_{84}$).

§ 61. Просьба о вознагражденіи за смерть или поврежденіе въ здоровьѣ при эксплоатаціи желѣзной дороги, заявленная въ прошеніи на имя прокурора суда во время производства дознанія о событіи, вызвавшемъ несчастный случай,—прерываетъ давностный срокъ, установленный 7 п. 683 ст. т. X ч. 1, даже и въ томъ случаѣ, когда дознаніе, за необнаруженіемъ состава преступленія, было прокуроромъ прекращено ($^{07}/_{28}$).

§ 62. Указанная въ 7 п. этой статьи давность прерывается и письменнымъ заявленіемъ потерпѣвшаго рабочаго, состоящаго на службѣ желѣзной дороги, поданнымъ его начальнику (въ данномъ случаѣ—начальнику ремонта),—и присланнымъ по почтѣ ($^{00}/_{53}$).

§ 63. «Въ отношеніи обязательства, возникающаго для желѣзной дороги вслѣдствіе причиненія кому либо вреда въ здоровьѣ при эксплоатаціи, несомнѣнно должно имѣть примѣненіе общее положеніе о перерывѣ давности на искъ по обязательству выполненіемъ части обязательства (статья 1550 т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд. и рѣш. Гражд. Кас. Деп. $^{79}/_{347}$). Подтверждая выполненіемъ обязательства существованіе его, особенно когда выполненіе это выражается повременными уплатами, должникъ тѣмъ самымъ отстраняетъ необходимость для кредитора начинать искъ, и потому естественно, при подобныхъ обстоятельствахъ, въ случаѣ прекращенія такого исполненія, началомъ для исчисленія исковой давности слѣдуетъ считать не время возникновенія обязательства, а день прекращенія производившагося выполненія его ($^{93}/_{30}$).

§ 64. Правило о пріостановленіи давности для малолѣтнихъ—непримѣнимо къ искамъ по 683 ст. ($^{94}/_{111}$).

§ 65. Къ установленному этою статьей сроку имѣетъ примѣненіе 822 статья Устава Гражд. Суд. ($^{83}/_{67}$; *ср.* $^{80}/_{195}$, $^{76}/_{339}$, $^{74}/_{664}$).

§ 66. Употребленное въ 7 п. 683 ст. «выраженіе «въ морскихъ водахъ» относится, по прямому его смыслу, ко всѣмъ воднымъ пространствамъ, именуемымъ морями, безъ какого либо различія морей, входящихъ цѣликомъ въ предѣлы Россіи и простирающихся внѣ предѣловъ ея. Хотя Каспійское море не сообщается съ другими морями, но это обстоятельство не служитъ ни въ понятіяхъ народныхъ, ни въ законѣ препятствіемъ признавать его моремъ. Въ уставѣ сельскаго хозяйства Каспійское море неизмѣнно называется моремъ, а воды его—морскими водами (Уст. Сел. Хоз., изд. 1893 г., ст. 492, 580 и др.), а потому постановленіе 7 п. 683 ст. т. X ч. 1, несомнѣнно, должно относиться и къ водамъ Каспійскаго моря во всѣхъ его частяхъ» ($^{03}/_{101}$).

См. ст. 106 § 7, 595 § 2, ст. 657, 660, 661, ст. 687 § 4, ст. 1737 §§ 6 и 8, ст. 2199 § 2 и приложк. ст. 694 ст. 1 §§ 1 и 40.

III. О вознагражденіи за вредъ и убытки, послѣдовавшіе отъ дѣяній, не признаваемыхъ преступленіями и проступками.

684. Всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляли ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіями закона, или правительства, или необходимою личною обороною, или же стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить.

Примѣчаніе 1. Во время занятій стрѣльбою войскъ на стрѣльбищныхъ участкахъ военнаго вѣдомства, лицамъ, не принадлежащимъ къ составу

войскъ, воспрещается находиться въ предѣлахъ сего участка, проходить или проѣзжать по оному, прогонять или пасти на немъ скотъ и вообще какимъ бы то ни было образомъ препятствовать пользованію участкомъ со стороны войскъ и занятіямъ послѣднихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано, что военнымъ начальствомъ и самими войсками соблюдены всѣ мѣры, предписанныя Высочайше утвержденными 30 Января 1894 года правилами, для предупрежденія и устраненія возможности несчастныхъ случаевъ съ людьми и со скотомъ или съ инымъ имуществомъ во время занятій стрѣльбою на стрѣльбищныхъ участкахъ, вредъ и убытки, понесенные лицомъ, нарушившимъ воспрещеніе, означенное въ семъ примѣчаніи, не подлежатъ вознагражденію.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Правила объ отвѣтственности лицъ, вводящихъ въ обращеніе на С.-Петербургской биржѣ цѣнныя бумаги, изложены въ Уставѣ Торговомъ.

Лица, дѣйствующія въ предѣлахъ своего права, не могутъ нести отвѣтственности по 684 ст.

§ 1. Никто не подлежитъ отвѣтственности за дѣйствія, совершенныя въ предѣлахъ своего права,—хотя бы эти дѣйствія и причиняли кому либо имущественную невыгоду (94/63, 91/22, 90/76, 88/41, 87/109, 86/69, 85/81, 84/84, 79/398, 78/242, 77/230, 70/403).—*Ср. ст. 12, ст. 424 § 1, ст. 442 §§ 10 и 11, ст. 644 § 4.*—Отказъ отъ исполненія договора, небязательнаго по своему содержанію (*см. ст. 12*), или не облеченнаго въ такую форму, которая предписывается закономъ подъ страхомъ, въ случаѣ несоблюденія ея, безусловной недѣйствительности самаго договора (*ср. ст. 569 § 1*),—не влечетъ обязанности вознаградить причиненные этимъ убытки (68/301; *ср.* 69/1247).—Предъявленіе иска, оказавшагося по суду неправильнымъ, не составляетъ само по себѣ такого дѣянія, которое давало бы противной сторонѣ безусловно право на взысканіе съ истца причиненныхъ этимъ искомъ убытковъ (т. е. убытковъ сверхъ судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла); вопросъ о томъ, долженъ ли быть въ данномъ случаѣ истецъ признанъ виновнымъ въ причиненіи убытковъ (сверхъ упомянутыхъ),—относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (76/187).—*Ср. §§ 13, 15 и 19 и ст. 546 § 5 и ст. 574.*

§ 2. «Установляя въ цѣломъ рядѣ рѣшеній (70/403, 77/230, 78/242, 84/84, 85/81, 88/41, 90/76 и др.) положеніе, что за дѣйствія, совершенныя въ предѣлахъ своего права, нѣтъ отвѣтственности за убытки, хотя бы тѣми дѣйствіями и была причинена кому либо имущественная невыгода, Правительствующій Сенатъ въ то же время высказалъ и то положеніе, что обращеніе къ судебной защитѣ, составляя право каждаго, не исключаетъ однако отвѣтственности за неправое пользованіе этою защитою. Необходимость и справедливость такого положенія выводились Правительствующимъ Сенатомъ изъ указаній, имѣющихся въ самыхъ законахъ, именно въ ст. 740 и 601 Уст. Гражд. Суд. (80/123), и изъ общаго положенія отвѣтственности за причиненные убытки (76/187), въ видахъ побужденія тяжущихся обращаться къ судебной защитѣ лишь послѣ строгаго разбора законности тѣхъ основаній, на коихъ такая защита отыскивается» (96/33).

§ 3. Возлагая на каждаго обязанность вознаградить за вредъ и убытки, причиненные его дѣяніемъ или упущеніемъ, 684 ст. имѣетъ въ виду только такія дѣянія, которыя совершены лицомъ, не имѣю-

щимъ на то права и такія только упущенія, которыя допущены лицомъ, обязаннымъ и имѣвшимъ возможность ихъ предупредить или предотвратить. Но затѣмъ нѣтъ закона, по которому лицо, дѣйствовавшее по праву, могло бы подвергнуться отвѣтственности за свое дѣяніе. Вслѣдствіе этого въ случаѣ расторженія судомъ брака между калмыками, родители разведенныхъ супруговъ не имѣютъ права иска о возмѣщеніи имъ убытковъ, понесенныхъ по поводу этого брака за время отъ начала сватовства (04/16).

§ 4. «Банкъ, выдавшій деньги по подложной надписи на трансфертѣ, можетъ быть подвергнутъ за это отвѣтственности лишь въ томъ случаѣ, если онъ при этомъ переступилъ предѣлы своихъ правъ или сдѣлалъ упущеніе, этими правами не покрываемое». При уплатѣ банкомъ денегъ по трансферту не тому лицу, на имя котораго выданъ переводъ, а повѣренному его, «нѣтъ надобности въ довѣренности, формально совершенной, а необходимо лишь существованіе такихъ условій, изъ которыхъ банкъ имѣлъ надлежащее основаніе заключить, что лицу, являющемуся въ качествѣ повѣреннаго, дѣйствительно довѣрено полученіе денегъ по трансферту. Несомнѣнно, что надпись, сдѣланная объ этомъ на трансфертѣ за надлежащею подписью и печатью, не можетъ не быть признана достаточнымъ удостовѣреніемъ такого уполномочія, и что банкъ, выдавая деньги на основаніи такой надписи, дѣйствуетъ въ предѣлахъ своего права; а если впослѣдствіи подпись на этой надписи окажется подложною, то банкъ, какъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ по вопросу о подложности подписи вкладчика на чекѣ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 92/114), можетъ быть подвергнутъ отвѣтственности лишь въ томъ случаѣ, если онъ, по грубости подлога или по другимъ причинамъ, долженъ былъ, въ моментъ выдачи денегъ, знать о подлогѣ или замѣтить его» (94/63; *ср.* 92/114).—*Ср. ст. 2308 § 3.*

§ 5. Въ случаѣ пониженія биржевой стоимости заложенныхъ въ Государственномъ банкѣ цѣнныхъ бумагъ и неисполненія залогодателемъ въ шестидневный срокъ требованія банка относительно внесенія дополнительнаго обезпеченія или частичнаго погашенія долга по ссудѣ, банкъ обязанъ немедленно продать заложенныя бумаги. При ближайшемъ опредѣленіи срока для такой продажи банкъ обязанъ руководствоваться изданною на этотъ предметъ инструкціей, при составленіи которой принимается въ соображеніе не только необходимость огражденія Государственнаго банка отъ возможныхъ потерь, но и общіе интересы кредита и денежнаго обращенія. Вслѣдствіе этого промедленіе въ продажѣ заложенныхъ цѣнныхъ бумагъ не можетъ создать для залогодателя права на взысканіе съ Государственнаго банка убытковъ отъ такого промедленія (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 15 ноября 1907 г. по дѣлу Лапшинскаго, 07/102).

§ 6. Хотя никто не отвѣчаетъ за дѣйствія, совершенныя въ предѣлахъ своего права, но по отношенію къ владѣльцамъ смежныхъ земельныхъ участковъ Сенатомъ установлено положеніе, что никто не воленъ пользоваться своимъ правомъ такъ, чтобы лишать другого возможности пользоваться своимъ правомъ (02/126).

§ 7. Опасность вреда или убытковъ въ будущемъ—можетъ дать справедливое основаніе къ иску о воспрещеніи отвѣтчику извѣстныхъ дѣйствій, направленныхъ къ произведенію этихъ послѣдствій. Въ подобныхъ случаяхъ отъ суда зависитъ по доказатель-

ствамъ, представленнымъ сторонами, опредѣлить, дѣйствительно ли основательны опасенія истца, и, соображаясь съ тѣмъ, постановить свое рѣшеніе ($^{81}/_{84}$).

Отвѣтственность по 684 ст. можетъ имѣть мѣсто только за личныя дѣйствія и упущенія.

§ 8. Каждый отвѣчаетъ только за свои дѣйствія или упущенія ($^{91}/_{98}$, $^{86}/_{95}$, $^{80}/_{84}$, $^{78}/_{112}$, $^{73}/_{418}$, $^{71}/_{785}$); поэтому, напр., за убытки, причиненные арендаторомъ, не подвергается отвѣтственности собственникъ арендуемаго имѣнія ($^{86}/_{95}$, $^{73}/_{418}$, $^{71}/_{785}$).—*Ср. ст. 442 § 5 и ст. 683 § 3.*—Отвѣтственность за причиненные дѣйствіемъ нѣсколькихъ лицъ убытки не можетъ быть возложена на нихъ съ круговою порукою—внѣ случаевъ, указанныхъ закономъ или условленныхъ договоромъ ($^{75}/_{647}$).—Отвѣтственность за чужія дѣйствія—возлагается только въ случаяхъ, точно опредѣленныхъ закономъ (отвѣтственность за дѣйствія повѣренныхъ, слугъ, малолѣтнихъ ($^{91}/_{98}$, $^{73}/_{1101}$).—*Ср. § 11 и ст. 687.*

§ 9. Повѣренный, давшій передовѣріе другому лицу, отвѣчаетъ за неправильныя дѣйствія послѣдняго лишь въ томъ случаѣ, если самое передовѣріе этому лицу можетъ быть признано неосмотрительнымъ ($^{78}/_{242}$).

§ 10. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ, по Уставу Гражд. Суд., обращаются къ исполненію не иначе, какъ по желанію лица, въ пользу котораго рѣшеніе состоялось; поэтому истецъ обязанъ вознаградить отвѣтчика за убытки по обезпеченію иска ($^{96}/_{83}$, $^{80}/_{123}$, $^{76}/_{187}$); но если (по старому порядку судопроизводства) принята была какая либо въ пользу истца мѣра помимо его ходатайства — то за причиненные этимъ убытки истецъ не отвѣчаетъ ($^{75}/_{548}$).—*Ср. слѣд. §.*

§ 11. Владѣлецъ, обратившійся къ правительственной власти съ ходатайствомъ о возобновленіи межевыхъ признаковъ, не можетъ нести отвѣтственности за такія распоряженія землемѣра, которыя обусловливались свойствомъ возложеннаго на него порученія и входили въ предѣлы его, очерченной закономъ, задачи, и засимъ этотъ владѣлецъ не можетъ быть признаваемъ обязаннымъ вознаграждать своего сосѣда за убытки, отъ такихъ дѣйствій послѣдовавшіе. Обнаруженіе, при возобновленіи межъ, такого обстоятельства, что вся полоса земли, составляющая межу, перестала быть фактическою границею двухъ владѣній, а состоитъ во владѣніи одного изъ сосѣдей, нисколько не измѣняетъ сказаннаго, ибо возможность завладѣнія чрезъ межу, тѣмъ не менѣе, не измѣняетъ и не перемѣщаетъ самыхъ межъ земельныхъ дачъ, каковыя межи остаются навсегда непоколебимыми» ($^{85}/_{81}$).—*Ср. ст. 563.*

§ 12. «Не всякое вообще упущеніе, т. е. не всякое отсутствіе извѣстнаго рода дѣйствій даннаго лица, причинившихъ другому лицу имущественную невыгоду, возлагаетъ на перваго обязанность вознаградить убытокъ, понесенный вторымъ, а только отсутствіе такого дѣйствія или такой предосторожности, выполненіе или принятіе которыхъ составляетъ, по закону или на основаніи особыхъ договорныхъ отношеній, обязанность подлежащаго лица». Такъ, напр., отвѣтственность содержателя гостиницы (рѣш. $^{74}/_{777}$) за пропавшую въ ней шубу основывается на особой обязанности, возложенной на таковыхъ содержателей §§ 70 и 71

прил. къ ст. 31 Уст. о Гор. и Сельск. Хоз. (Съѣздъ присудилъ съ Южно-Русскаго общества убытокъ за пропажу изъ прихожей конторы общества шубы истца, не приведя однако въ своемъ рѣшеніи ни закона, ни параграфа устава общества, ни какихъ либо особыхъ договорныхъ отношеній, которыя возлагали бы на общество обязанность охранять верхнее платье, оставляемое посѣтителями конторы общества въ ея передней; при отсутствіи же таковой обязанности общества, ему не можетъ быть вмѣнено въ вину такое предусмотрѣнное въ 684 ст. упущеніе, изъ котораго проистекала бы для него отвѣтственность за убытокъ, причиненный истцу кражею у него шубы постороннимъ для общества лицомъ» ($^{00}/_{79}$, $^{94}/_{64}$).—*Ср. ст. 687 § 3.*

§ 13. Изъ общаго начала, состоящаго въ томъ, что всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя,—Питейный Уставъ допускаетъ, въ видахъ фискальныхъ интересовъ казны, исключеніе, въ силу коего за нарушеніе правилъ о питейной продажѣ отвѣчаетъ хозяинъ заведенія. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ, повѣренные и другія служащія у содержателя питейнаго заведенія лица подвергаются денежнымъ взысканіямъ. Отсюда слѣдуетъ: а) что въ дѣлахъ по нарушеніямъ Питейнаго Устава, сопровождающимся денежными въ пользу казны взысканіями, нисколько не виновный фактически хозяинъ питейнаго зеведенія несетъ на себѣ отвѣтственность за вину другого; б) въ дѣлахъ сихъ чисто уголовнаго элемента нѣтъ, и в) что возлагаемая на содержателей питейныхъ заведеній денежная отвѣтственность, въ возмѣщеніе казенныхъ убытковъ не составляетъ наказанія ($^{82}/_{111}$, $^{70}/_{1236}$ и др.). Хозяинъ питейнаго заведенія подвергается расходамъ за дѣйствія или упущенія своего отвѣтственнаго сидѣльца, къ которымъ онъ нисколько не причастенъ. Поэтому хозяинъ, уплативъ штрафъ за дѣйствія своего сидѣльца, въ правѣ взыскивать съ послѣдняго причиненные этимъ убытки ($^{82}/_{111}$).

Дѣянія, дающія право на предъявленіе иска объ убыткахъ.

§ 14. «Дѣянія, причиняющія убытокъ или вредъ, могутъ быть или положительныя, или отрицательныя, т. е. убытокъ можетъ быть причиненъ посредствомъ дѣйствія лица, не имѣющаго законнаго права на совершеніе его, или же упущеніемъ лица, обязаннаго и имѣющаго возможность ихъ предупредить или предотвратить. Хотя въ законахъ не содержится особаго указанія на обманъ, не заключающій въ себѣ признаковъ уголовнаго преступленія, какъ на такое дѣяніе, которое могло бы служить основаніемъ гражданскаго иска, и добросовѣстность въ юридическихъ отношеніяхъ не формулируется въ видѣ общаго обязательнаго начала, но нѣкоторыя статьи изъ двухъ отдѣловъ Законовъ Гражданскихъ,—напр. 569, 609—643—изъ отдѣла о вещныхъ правахъ, и 1528 и 1539 ст.—изъ отдѣла о договорныхъ правахъ,—содержатъ въ себѣ указанія на обязанность и сторонъ и суда нормировать юридическія отношенія договаривающихся сторонъ по доброй совѣсти. Руководствуясь сими указаніями, несомнѣнно слѣдуетъ признать, что умолчаніе о существующемъ фактѣ, указывающее на недобросовѣстность стороны, а также случай введенія въ заблужденіе, для склоненія обманутой стороны къ заключенію невыгодной

для нея сдѣлки,—обманъ, положительный или отрицательный, чрезъ умолчаніе истины, хотя бы и безъ тѣхъ признаковъ, которыми опредѣляется обманъ какъ уголовное преступленіе»,—«должны быть отнесены къ такимъ дѣяніямъ или упущеніямъ, которыя могутъ служить основаніемъ иска объ убыткахъ. Поэтому, недобросовѣстное умолчаніе продавца о негодности продаваемой вещи къ тому употребленію, для котораго она предназначалась покупателемъ и которое было извѣстно продавцу, даетъ право на предъявленіе къ продавцу иска объ убыткахъ, хотя бы вещь, сама по себѣ доброкачественная, была добровольно принята покупателемъ, не обезпечившимъ себя, на случай негодности ея, особымъ условіемъ по договору» ($^{83}/_{78}$; *ср.* $^{78}/_{129}$, $^{73}/_{1450}$, $^{72}/_{343}$).

§ 15. Искъ о возстановленіи владѣнія, вызванный существованіемъ на чужой землѣ сооруженій, причиняющихъ истцу вредъ и убытки,—только и можетъ быть предъявленъ къ настоящему владѣльцу имущества, причиняющаго вредъ и убытокъ. При этомъ владѣлецъ такого имущества не можетъ устранять себя отъ отвѣта подъ тѣмъ предлогомъ, что въ томъ видѣ, въ какомъ имущество, причиняющее вредъ, существуетъ нынѣ, оно существовало и прежде и доведено до настоящаго положенія прежнимъ собственникомъ или владѣльцемъ, отъ котораго права собственности или владѣнія перешли къ настоящему хозяину. Ежели, на основаніи сдѣлокъ съ прежнимъ владѣльцемъ, новый владѣлецъ признаетъ, что вредныя для истца послѣдствія произошли отъ дѣйствія лица или учрежденія, которое передало ему свои права на извѣстную недвижимость, то ему не возбраняется привлечь это виновное, по его мнѣнію, лицо къ участію въ дѣлѣ, не устраняя себя отъ прямого отвѣта по иску, который только и можетъ быть предъявленъ къ настоящему владѣльцу ($^{82}/_{139}$).

§ 16. Потеря, по винѣ повѣреннаго (вслѣдствіе пропуска срока), права на взысканіе судебныхъ издержекъ—является убыткомъ для довѣрителя (ибо судебныя издержки принадлежатъ ему, а не повѣренному), который въ правѣ искать этотъ убытокъ съ повѣреннаго ($^{80}/_{250}$).

§ 17. Хранитель арестованнаго имущества подлежитъ отвѣтственности за всѣ ущербы въ имуществѣ, послѣдовавшіе, по его упущенію, до сдачи имущества судебному приставу подъ росписку послѣдняго; но отвѣтственность хранителя въ такихъ убыткахъ можетъ быть признана лишь предъ тѣми лицами, для огражденія правъ которыхъ послѣдовало распоряженіе объ охраненіи имущества,—а именно предъ взыскателями, по претензіямъ которыхъ наложенъ арестъ, и предъ должниками или покупателями охраненнаго имущества ($^{81}/_{5}$).

§ 18. Страховщикъ, уплативъ страхователю, въ случаѣ ущерба или порчи въ застрахованномъ имуществѣ, цѣнность того имущества, пріобрѣтаетъ право на все, что отъ него осталось, въ случаѣ же полной утраты его, для страховщика возникаетъ право на возмѣщеніе убытка, происшедшаго отъ сей утраты, посредствомъ иска, обращеннаго къ тому третьему лицу, которое является непосредственнымъ виновникомъ въ томъ, что утрата имущества произошла отъ обстоятельствъ, которыя хотя и не составляютъ преступленія, но могли быть имъ предотвращены ($^{83}/_{87}$, $^{82}/_{98}$, ^{44}).

§ 19. Лицо, понесшее убытокъ, не стѣснено закономъ въ выборѣ права искать себѣ вознагражденія либо со страховщика, либо съ причинившаго убытокъ, съ соблюденіемъ при этомъ лишь одного условія—не взыскивать и съ того и съ другого. Если искъ начатъ съ признаваемаго виновнымъ въ причиненіи убытка, то, до разрѣшенія этого иска, истецъ не имѣетъ права искать со страховщика, а если этотъ первый искъ разрѣшенъ будетъ въ пользу истца и такое рѣшеніе не окажется неисполнимымъ по несостоятельности отвѣтчика, то право иска къ страховщику упадаетъ само собою. Но если количество вознагражденія, присуждене наго истцу съ виновника послѣдовавшаго убытка, будетъ менѣтого, какое слѣдовало бы первому изъ нихъ по договору страхованія, то полученіе имъ суммы, присужденной съ виновнаго, прекращаетъ его право на искъ со страховщика лишь на столько, на сколько сумма эта меньше причитавшагося истцу страхового вознагражденія.—Напротивъ того, при предъявленіи иска о понесенномъ убыткѣ первоначально къ тому учрежденію, въ которомъ потерпѣвшій предметъ былъ застрахованъ, страховщикъ, въ случаѣ присужденія съ него этого иска, пріобрѣтаетъ право регресса,—конечно, также въ предѣлахъ только уплаченнаго вознагражденія,—къ лицу, по винѣ котораго застрахованный предметъ погибъ или поврежденъ ($^{83}/_{87}$).

См. ст. 687 § 4.

§ 20. Въ случаѣ совершенія правительственнымъ установленіемъ неправильныхъ, причинившихъ убытки, дѣйствій по требованію и въ интересахъ частнаго лица или же другого правительственнаго установленія, защищающаго интересы казны, отвѣтственность за причиненные убытки падаетъ прежде всего на то частное лицо или правительственное установленіе, по требованію и въ интересахъ которыхъ совершено дѣйствіе, причинившее имущественный ущербъ ($^{06}/_{7}$).

§ 21. 781 и 782 ст. Уст. Уг. Суд. предоставляютъ право на вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные неправильнымъ привлеченіемъ къ суду, только оправданнымъ подсудимымъ и не распространяютъ этого права на тѣхъ привлеченныхъ къ слѣдствію по жалобѣ или доносу лицъ, въ отношеніи къ которымъ слѣдствіе прекращено по отсутствію уликъ или состава преступленія. Вслѣдствіе этого такія лица не могутъ отыскивать убытки, послѣдовавшіе отъ привлеченія ихъ къ слѣдствію и по 684 ст. т. X ч. 1 (о. с. $^{03}/_{27}$).

§ 22. Оправданный подсудимый не имѣетъ права требовать вознагражденія за неправильное привлеченіе къ суду съ лица потерпѣвшаго, хотя бы окончательнымъ судебнымъ приговоромъ и было отвергнуто самое событіе преступленія, давшее поводъ для жалобы, если только не доказана по 782 ст. Уст. Уг. Суд. недобросовѣстность обвиненія ($^{06}/_{56}$).

§ 23. Правила Положенія о наймѣ сельскихъ рабочихъ налагаютъ на неисправнаго наемщика обязанность уплатить рабочему опредѣленное вознагражденіе въ видѣ штрафа, высшій размѣръ котораго опредѣленъ въ 68 ст. названныхъ правилъ. Поэтому «судебное мѣсто, установивъ промедленіе со стороны нанимателя въ расчетѣ съ рабочимъ, обязано по иску послѣдняго присудить съ нанимателя вознагражденіе въ предѣлахъ, указанныхъ 68 ст. Полож. о

наймѣ сельскихъ рабочихъ, не требуя отъ истца доказательствъ въ подтвержденіе послѣдовавшихъ отъ сего промедленія убытковъ» (90/104).

§ 24. Отвѣтственность нотаріуса за причиненные его дѣйствіемъ убытки возлагается на него не на основаніи общаго постановленія 684 ст. т. X ч. 1, а въ силу служебнаго его положенія какъ должностного лица, завѣдывающаго нотаріальною частью. Въ этомъ его качествѣ, отыскиваніе съ него убытковъ, согласно 1331 ст. Уст. Гражд. Суд., можетъ имѣть мѣсто въ случаѣ допущенія имъ неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій по должности». Признавъ, что въ дѣйствіи нотаріуса, хотя бы и неправильномъ, «нельзя усмотрѣть недобросовѣстности и небрежности, судъ въ правѣ отказать во взысканіи убытковъ (94/16).

§ 25. Взысканіе убытковъ съ нотаріуса «могло бы имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда воспрещеніе совершать данный актъ выражено въ законѣ положительно. Если же такого указанія въ законѣ не сдѣлано и если неполнота закона (по вопросу о правоспособности къ совершенію актовъ) можетъ въ одинаковой степени оправдать какъ сомнѣніе въ томъ, не подходитъ ли предполагаемый сторонами актъ подъ дѣйствіе статьи объ особой правоспособности, такъ и мнѣніе, что означенный актъ подлежитъ совершенію на основаніи правилъ объ общей правоспособности, то нотаріусъ, вѣдомству коего не подлежатъ спорные вопросы права, не можетъ быть поставленъ въ болѣе строгія условія относительно пониманія смысла законовъ, чѣмъ судьи, и подвергаться денежной отвѣтственности, и при томъ въ размѣрѣ суммы, на которую совершенъ актъ, единственно потому, что законъ примѣненъ имъ не въ томъ смыслѣ, въ которомъ онъ истолкованъ судебными инстанціями, разрѣшающими или возникшій о самой сдѣлкѣ споръ, или предъявленный къ нотаріусу на основаніи 64 ст. Нот. Пол. искъ. Этимъ послѣднимъ разъясненіемъ опредѣленъ, такимъ образомъ, предѣлъ отвѣтственности нотаріусовъ предъ лицами, обратившимися къ ихъ содѣйствію по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ» (94/16, 81/28).

Понятіе объ убыткахъ. Обязанность доказать право на вознагражденіе за убытки и ихъ размѣръ.

§ 26. Подъ убыткомъ законъ разумѣетъ не только положительный ущербъ, но и лишеніе возможной выгоды (84/2, 83/8, 80/187, 99).

§ 27. Убытокъ арендатора, котораго собственникъ неправильно лишилъ возможности пользоваться арендуемымъ имѣніемъ, опредѣляется среднею доходностью имѣнія (80/99); убытокъ отъ неисполненія запродажной записи—разницею между цѣною имѣнія, условленной—и тою, какая оказывается въ назначенный записью, для совершенія купчей крѣпости, срокъ (82/126, 79/317); убытокъ отъ неисполненія договора поставки—также разницею между условленною цѣною предмета поставки и стоимостью въ условленное договоромъ время (79/375); убытокъ отъ порубки лѣса—дѣйствительною его стоимостью (79/288, 76/348): установленная земствомъ такса на лѣсные матеріалы обязательна только при преслѣдованіи за порубку уголовнымъ порядкомъ (79/288); правила объ охраненіи луговъ и полей отъ потравы — не исчерпываютъ всѣхъ случаевъ, въ которыхъ можетъ быть нанесенъ ущербъ собственнику земли: вознагражденіе можетъ быть отыскиваемо по об-

щимъ законамъ ($^{77}/_{104}$; *ср.* $^{86}/_{70}$; *ср.* $^{85}/_{30}$); задатокъ, уплаченный по договору (кромѣ задаточныхъ росписокъ), не можетъ быть оставляемъ въ пользу получившаго какъ вознагражденіе за нарушеніе договора,—если сумма задатка не выражаетъ дѣйствительной суммы убытка ($^{77}/_{219}$; *ср.* $^{88}/_{33}$). — *Но — ср. позднѣйшія объясненія: ст. 1685 § 3.— См. ст. 1392 §§ 2 и 21.—Ср. ст. 442 § 11.*

§ 28. Уставъ Гражд. Суд. (ст. 896) предоставляетъ по дѣламъ объ убыткахъ и доходахъ разрѣшать вопросы о правѣ и суммѣ — въ двухъ отдѣльныхъ производствахъ. Поэтому истецъ, просящій о предоставленіи ему отыскивать убытки въ исполнительномъ порядкѣ, долженъ лишь доказать такое нарушеніе отвѣтчикомъ его права, которое могло причинить убытки, но не обязанъ объяснять во всей подробности, въ чемъ именно эти убытки заключаются, и опредѣлить самую цифру убытковъ ($^{81}/_{107}$, $^{80}/_{118}$). — Но, — одновременно ли съ искомъ о правѣ на убытки, или особымъ искомъ о цифрѣ ихъ,—истецъ во всякомъ случаѣ обязанъ доказать существованіе и размѣръ убытковъ ($^{79}/_{13}$, $^{76}/_{455}$): иначе не можетъ быть присуждено и вознагражденіе, хотя бы собственно неправильность дѣйствій отвѣтчика и была доказана ($^{75}/_{237}$).

§ 29. Голословно опредѣляемая цифра убытка не можетъ быть присуждена,—хотя бы судъ, «по внутреннему убѣжденію», находилъ требованіе истца «умѣреннымъ» ($^{76}/_{370}$); но если возраженій нѣтъ, то заявляемая истцомъ цифра можетъ быть присуждена какъ «неоспоренная отвѣтчикомъ»: въ подобныхъ случаяхъ «молчаніе» отвѣтчика равносильно «признанію» ($^{78}/_{136}$, $^{72}/_{637}$). Договоры истца съ третьими лицами, сами по себѣ, не даютъ основанія къ опредѣленію размѣра убытковъ,—если судъ не признаетъ доказаннымъ, что выводимая изъ такихъ договоровъ сумма убытка дѣйствительно истцомъ понесена ($^{74}/_{779}$).

§ 30. Сумма долга по закладной «отнюдь не можетъ быть признана доказательствомъ дѣйствительной цѣнности заложенныхъ вещей, проданныхъ ниже» ($^{90}/_{23}$).

§ 31. Сумма, вырученная отъ продажи съ публичнаго торга имѣнія, не всегда выражаетъ собою дѣйствительную стоимость этого имѣнія. Поэтому въ искахъ объ убыткахъ, обусловленныхъ продажею имѣнія съ публичнаго торга, истецъ въ правѣ доказывать, что проданное имѣніе стоило дороже вырученной за него цѣны и судъ не можетъ оставить безъ обсужденія представленныхъ въ подтвержденіе этого доказательствъ на томъ только основаніи, что предложенная на торгахъ сумма всегда выражаетъ собою наивысшую цѣну, за которую при данныхъ условіяхъ можетъ быть продано имѣніе ($^{07}/_{72}$).

§ 32. Московское товарищество для ссудъ въ случаѣ утраты заклада его агентами отвѣтствуетъ въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости утраченнаго имущества, а не по оцѣночной только суммѣ ($^{02}/_{91}$).

§ 33. Если въ силу договора предпринимателя съ страховымъ обществомъ о вознагражденіи рабочихъ за несчастные случаи потерпѣвшій увѣчье рабочій получилъ условленное по этому договору вознагражденіе отъ страхового общества, то тѣмъ самымъ онъ не лишается права требовать вознагражденія съ предпринимателя, коль скоро полученнымъ имъ страховымъ вознагражденіемъ не покрывается то вознагражденіе, на которое онъ имѣетъ право въ силу 661 и 684 ст. т. X ч. 1 ($^{07}/_{23}$).

§ 34. Законъ (ст. 644 и 684 т. X ч. 1) «возлагаетъ одинаковую гражданскую отвѣтственность какъ на виновника преступленія или проступка, такъ и на совершившаго дѣяніе, ненаказуемое уголовными законами». Въ обоихъ случаяхъ право на вознагражденіе принадлежитъ не только потерпѣвшему, но и его семьѣ ([01]/121).

§ 35. «Членъ семьи потерпѣвшаго увѣчье, коему присуждено пожизненное вознагражденіе, въ случаѣ смерти такого лица отъ послѣдствій увѣчья, въ правѣ, въ силу 684 ст., требовать отъ отвѣтчика вознагражденія и себѣ, при доказанности, что онъ содержался на средства умершаго» ([01]/121).

Однакожъ такое право не принадлежитъ члену семьи пострадавшаго, родившемуся послѣ причиненія увѣчья ([01]/121).

§ 36. Въ законѣ «нѣтъ такихъ постановленій, которыя бы лишали контрагентовъ права условиться объ иной отвѣтственности другъ передъ другомъ за убытки, чѣмъ какая опредѣлена закономъ». Контрагенты вольны умалить такую отвѣтственность (кромѣ, конечно, отвѣтственности уголовной) ([01]/96).

§ 37. Увѣчные рабочіе и мастеровые морского вѣдомства, коимъ назначаются пенсіи на основаніи свода морскихъ постановленій, не лишены права требовать вознагражденія за увѣчье въ порядкѣ, установленномъ гражданскими законами ([00]/65).

Равнымъ образомъ и горнозаводскіе рабочіе, которымъ также полагаются пенсіи за увѣчье, имѣютъ право искать вознагражденія по общимъ правиламъ 684 ст. ([03]/63).

Обстоятельства, освобождающія отъ отвѣтственности за убытки по 684 ст.

§ 38. Доказать обстоятельства, извиняющія дѣйствія, которыми истцу причиненъ убытокъ, обязанъ отвѣтчикъ ([88]/65, [80]/109, [79]/352, 204, 157 и др.).—*Ср. ст. 687 § 4.*

§ 39. Подъ «требованіями правительства», извиняющими такія дѣйствія,—разумѣются требованія властей, обязательныя къ исполненію ([80]/134, 84, [70]/102).

§ 40. Обстоятельства, которыхъ отвѣтчикъ «не могъ предотвратить», не одни только физическія препятствія ([75]/622). Были ли такія извиняющія обстоятельства—вопросъ существа дѣла, не подлежащій повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([75]/622, [73]/418).

См. ст. 647.

§ 41. Указанія закона на стеченіе такихъ обстоятельствъ, которыхъ нельзя было предотвратить (Зак. Гражд. ст. 684), на воздѣйствіе непреодолимой силы (тамъ же ст. 683 п. 2, и Улож. о Наказ. ст. 72 п. 5), даютъ основаніе къ выводу, что нельзя ставить въ вину такія дѣйствія или такое бездѣйствіе, которыя явились слѣдствіемъ случайнаго, не зависящаго отъ воли лица, событія. Къ такимъ извиняющимъ событіямъ, по духу закона, должна быть относима и болѣзнь, какъ на это указываетъ статья 1689 (п. п. 4 и 5) Зак. Гражд. Къ такому заключенію неизбѣжно приводитъ и чувство справедливости, долженствующее всегда помогать судьѣ при разрѣшеніи сомнительныхъ случаевъ». Вслѣдствіе этого при установленной мировымъ съѣздомъ совершенной невозможности для отвѣтчика очистить квартиру къ условленному сроку, въ виду его болѣзни—присужденіе съ отвѣтчика всего того, что превышаетъ плату за квартиру,—составляло

бы наложеніе на отвѣтчика денежнаго взысканія въ видѣ неустойки, но подобное взысканіе допустимо только при установленіи виновности стороны, подвергающейся взысканію неустойки, тогда какъ, по вышеуказаннымъ обстоятельствамъ, установленнымъ съѣздомъ, ни о какой винѣ не можетъ быть и рѣчи» (00/62).

§ 42. Запрещеніе лѣсоохранительнымъ комитетомъ рубки лѣса, вслѣдствіе опустошительнаго ея характера, представляется такимъ независящимъ отъ воли сторонъ обстоятельствомъ, которое дѣлаетъ исполненіе лѣсорубочнаго договора для продавца необязательнымъ, и потому владѣлецъ имѣнія, продавшій лѣсъ на срубъ, не отвѣчаетъ передъ покупщикомъ за убытки, понесенные послѣднимъ вслѣдствіе воспрещенія лѣсоохранительнымъ комитетомъ дальнѣйшей рубки лѣса (06/96).

§ 43. По силѣ Гражданскихъ Законовъ и Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ общія волненія въ государствѣ, стачки и забастовки могутъ служить основаніемъ для освобожденія желѣзной дороги отъ отвѣтственности за убытки, причиненные просрочкою въ доставкѣ, порчею, недостачею и пропажею товаровъ и багажа, если дорогою будетъ доказано, что эти обстоятельства, воспрепятствовавшія дорогѣ исполнить договоръ перевозки, по своему свойству и размѣрамъ, должны быть приравнены къ непреодолимой силѣ (07/1).

См. ст. 12, ст. 546 § 11, ст. §§ 568 3—5, ст. 569 §§ 4, 9, 13, ст. 570 §§ 1—4, ст. 564, 574, 576, 584, 609—683, 687, ст. 1512 §§ 2¹ и 2², ст. 1587, ст. 1737 §§ 6 и 8, ст. 2199 § 2, ст. 2220 §§ 9 и 12, ст. 2233, ст. 2334 § 1 и ст. 1392 § 2¹.

685. **Вредъ и убытки, такимъ образомъ причиненные, вознаграждаются по правиламъ, постановленнымъ выше, въ статьяхъ 671 и 673. Когда жъ сіи вредъ и убытки суть необходимое послѣдствіе какого либо устроеннаго отвѣтчикомъ заведенія, мельницы, шлюза, плотины, заставы и т. п. и оное продолжаетъ причинять кому либо вредъ или убытокъ, или же угрожаетъ новыми убытками или вредомъ, то отвѣтчикъ обязанъ уничтожить устроенное имъ, и буде не исполнитъ сего въ назначенный срокъ, то сіе исполняется на его счетъ.**

§ 1. Судъ не обязанъ въ самомъ рѣшеніи назначить отвѣтчику срокъ на добровольное его исполненіе; назначеніе такого срока можетъ послѣдовать тогда, когда истецъ обратится къ суду съ просьбой о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ работы, которыя необходимы для осуществленія рѣшенія (Уст. Гражд. Суд. ст. 934) (72/482). Но это можетъ быть постановлено и въ самомъ рѣшеніи (02/111).

§ 2. Правило 685-й ст. объ уничтоженіи сооруженій, причиняющихъ кому либо вредъ или убытки, примѣнимо и къ сооруженіямъ, устроеннымъ желѣзными дорогами, — при чемъ, конечно, исполненіе состоявшихся по этому предмету рѣшеній допустимо лишь способами, исключающими всякую опасность какъ при уничтоженіи сооруженнаго, такъ и при будущей дѣятельности желѣзной дороги» (02/111).

§ 3. Собственникъ земельнаго участка, съ котораго вода можетъ стекать не иначе, какъ черезъ участокъ сосѣда, въ правѣ требовать, чтобы послѣдній не возводилъ какихъ либо сооруженій, которыя препятствовали бы такому естественному стоку (06/82).

См. ст. 684 § 7 и ст. 442 §§ 3 и 5.

686. Когда малолѣтные, жительствующіе у родителей своихъ, причинятъ кому либо вредъ и убытки, и, по окончательному судебному приговору, будетъ признано, что родители, имѣя всѣ средства предупредить означенное дѣяніе малолѣтнаго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтнаго: отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за малолѣтнимъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ же случаѣ, т. е. когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтнаго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго. На семъ же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные малолѣтными, не находящимися при родителяхъ, а равно и безумными или сумасшедшими, тѣ, кои по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

См. ст. 653.

687. Господа и вѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные ихъ слугами и повѣренными при исполненіи ихъ порученій, сообразно съ приказаніями или полномочіемъ, которыя даны имъ господами или вѣрителями. Изъ сего исключаются также тѣ случаи, когда будетъ доказано, что они не могли предотвратить дѣянія, причинившаго вредъ или убытки.

Отвѣтственность господъ и вѣрителей за дѣйствія слугъ и повѣренныхъ.

§ 1. Хозяинъ и вѣритель отвѣчаютъ лишь за такія дѣйствія слуги и повѣреннаго, которыя совершены при исполненіи даннаго имъ порученія и сообразно съ порученіемъ (73/1020 *и ср. слѣд. цит.*). Это не значитъ, однакожъ, чтобы отвѣтственность ограничивалась только случаями, когда доказано существованіе спеціальнаго порученія на совершеніе именно тѣхъ дѣйствій, которыми причинены убытки: достаточно, если эти дѣйствія направлены были къ исполненію порученія и, будучи вообще солидарны съ предметомъ этого порученія, не выходили изъ предѣловъ дѣятельности, обозначенныхъ самымъ свойствомъ полномочія (79/252, 03/22). Существованіе порученія можетъ быть доказываемо и помимо формальной довѣренности, другими доказательствами (79/252). На истца, отыскивающаго убытки въ подобныхъ случаяхъ, нельзя возлагать обязанности доказать, что причинившія убытки дѣйствія слугъ и повѣренныхъ отвѣтчика совершены согласно порученію послѣдняго; напротивъ, отвѣтчикъ долженъ доказать, что онъ не поручалъ и не могъ предотвратить этихъ дѣйствій (79/66). Вопросъ о томъ, сообразно ли данное дѣйствіе съ порученіемъ—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/157, 70/793, 198).

§ 2. Отвѣчая за дѣйствія слуги, причинившаго убытки при исполненіи даннаго ему порученія, хозяинъ несетъ въ сущности отвѣтственность за собственную небрежность, выразившуюся въ неосмотрительномъ выборѣ слуги, въ недостаточномъ за его дѣйствіями надзорѣ или въ иныхъ подобнаго же рода упущеніяхъ, наличность которыхъ всегда предполагается, доколѣ не доказано противное. Поэтому хозяинъ можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности за убытки, причиненные слугою при исполненіи даннаго ему порученія, когда судомъ будетъ установлено на основаніи представленныхъ хозяиномъ доказательствъ отсутствіе съ его стороны какого бы то ни было упущенія (06/31).

§ 3. Содержатель гостиницы, меблированныхъ комнатъ, постоялаго двора—отвѣчаетъ за пропажу вещей у его посѣтителей,—если

этотъ убытокъ произошелъ вслѣдствіе недостатка надзора за слугами и вообще за заведеніемъ; — отвѣчаетъ, хотя бы убытокъ и не былъ причиненъ именно слугами—за свою небрежность, на основаніи общаго правила, указаннаго въ 684 ст. (74/777, 765, 00/79, 71/1048, 896, 69/1073, 1070). Вопросъ о томъ, была ли допущена небрежность,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (70/198, 69/1073 и др.).—*Ср. ст. 684 § 12.*

§ 4. «Содержатель трактира, изъ прихожей котораго, по небрежности слугъ, украдено пальто посѣтителя, отвѣчаетъ передъ послѣднимъ даже и въ томъ случаѣ, если воръ найденъ и осужденъ и нѣтъ свѣдѣній о его несостоятельности къ возмѣщенію убытка». Конечно, потерпѣвшій воленъ искать удовлетворенія и отъ непосредственнаго виновника—отъ похитителя, либо отъ слуги, по небрежности котораго допущено похищеніе; но онъ имѣетъ несомнѣнное право требовать удовлетворенія и отъ хозяина трактира. Само собою разумѣется, что трактирохозяину принадлежитъ право искать возмѣщеніе убытка отъ похитителя или отъ небрежнаго слуги» (00/79).

§ 5. «Относится ли статья 687 къ случаямъ отвѣтственности господъ и вѣрителей за преступныя дѣянія ихъ слугъ и повѣренныхъ?» Ст. 687 т. X ч. 1 Зак. Гражд., какъ исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ ст. 684, что всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, нанесенные его дѣяніемъ или упущеніемъ,—не можетъ быть истолкована распространительно. Между тѣмъ и при гражданскихъ правонарушеніяхъ господа и вѣрители въ силу 687 ст. отвѣтствуютъ не за всякіе вредъ и убытки, причиненные ихъ слугами и повѣренными, но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда между содѣяннымъ и приказаніемъ или полномочіемъ была причинная связь,—когда, какъ прямо сказано въ законѣ, слуги и повѣренные дѣйствовали сообразно съ приказаніями и полномочіями хозяевъ и довѣрителей. По неоднократнымъ разъясненіямъ Сената (Гражд. Кас. Д-та 73/1020, 79/252 и др.), отвѣтственность хозяевъ и довѣрителей за слугъ и повѣренныхъ имѣетъ мѣсто за такія дѣйствія послѣднихъ, которыя совершены при исполненіи даннаго имъ порученія и сообразно съ порученіемъ,—когда доказано существованіе спеціальнаго порученія на совершеніе именно тѣхъ дѣйствій, которыми причинены убытки, и когда дѣйствія слугъ и повѣренныхъ были направлены къ исполненію порученія и, будучи вообще солидарны съ предметомъ этого порученія, не выходили изъ предѣловъ дѣятельности, обозначенныхъ самымъ свойствомъ полномочія. Только въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ Правительствующій Сенатъ признавалъ, на основаніи спеціальныхъ законовъ, усиленную отвѣтственность хозяевъ за слугъ, въ виду особыхъ договорныхъ отношеній, напримѣръ: содержателей гостиницъ, меблированныхъ комнатъ, постоялаго двора—за пропажу вещей у посѣтителей (Гражд. Кас. Д-та 69/1070, 1073, 71/896, 1048, 74/765, 777 и др.), перевозчиковъ—за ихъ агентовъ и вообще людей, при посредствѣ коихъ производится доставка грузовъ (Гражд. Кас. Д-та 85/38, 88/65, 94/6 и др.). Но къ такимъ исключительнымъ случаямъ не можетъ, конечно, относиться отвѣтственность собственниковъ или арендаторовъ за такія дѣянія служащихъ у нихъ, которыя выходятъ за предѣлы данныхъ имъ порученій и уполномочій. Если же и гражданская отвѣтственность хозяевъ и вѣрителей за слугъ и повѣренныхъ по ст. 687 т. X ч. 1 Зак. Гражд. ограничена, то тѣмъ болѣе нельзя выводить изъ этого

закона отвѣтственность хозяевъ и вѣрителей за преступныя дѣянія ихъ слугъ и повѣренныхъ»..... «И въ тѣхъ случаяхъ гражданской отвѣтственности хозяевъ и довѣрителей, въ которыхъ статья эта имѣетъ примѣненіе, нельзя установить отвѣтственность эту только на признакѣ непринятія мѣръ къ устраненію неправильныхъ дѣяній слугъ и повѣренныхъ, а признакъ такой представляется дополнительнымъ, когда и помимо его уже признано доказаннымъ, что слуга и повѣренный дѣйствовали сообразно съ данными имъ порученіями и уполномочіями» ($^{99}/_{50}$).

§ 5[1]. Вопросъ о томъ, отвѣчаетъ ли квартиронаниматель передъ домохозяиномъ за всякое при пользованіи квартирою поврежденіе, причиненное дому дѣяніемъ или упущеніемъ прислуги нанимателя, разрѣшается не по содержанію 687 ст. Зак. Гражд., а на основаніи истиннаго значенія установленныхъ договоромъ найма юридическихъ отношеній между домохозяиномъ и квартиронанимателемъ. Отвѣтственность нанимателя за вредъ, причиненный въ нанятомъ имуществѣ, подразумѣвается, хотя бы объ этомъ и не было оговорено въ договорѣ. Отъ такой отвѣтственности наниматель можетъ быть освобожденъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ докажетъ, что поврежденіе причинено такими дѣйствіями лицъ, живущихъ въ его квартирѣ, которыя по закону влекутъ за собою личную ихъ отвѣтственность, и не могли быть предусмотрѣны и предотвращены нанимателемъ ($^{03}/_{12}$).

§ 6. Хозяинъ предпріятія не отвѣчаетъ за дѣйствія своего подрядчика, ибо подрядчики не являются ни слугами, ни повѣренными подрядодателей» ($^{99}/_{102}$).

§ 7. «Управленіе и завѣдываніе имуществомъ несостоятельнаго, въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, входитъ въ кругъ обязанностей конкурснаго управленія, а потому принятіе или непринятіе управленіемъ тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ мѣръ относительно управляемаго имущества не выходитъ изъ предѣловъ дѣятельности, опредѣляемой самымъ свойствомъ возложенныхъ на конкурсное управленіе полномочій, независимо отъ того, насколько выгодны или убыточны принятыя или непринятыя конкурснымъ управленіемъ хозяйственныя мѣры; въ томъ и другомъ случаяхъ конкурсное управленіе не выходитъ за предѣлы хозяйственнаго завѣдыванія имѣніемъ должника, съ тою только разницею, что въ одномъ случаѣ это завѣдываніе было для имѣнія выгодно, а въ другомъ—убыточно. Когда собраніе кредиторовъ одобрило хозяйственныя мѣры конкурснаго управленія, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что невыгодныя послѣдствія этихъ мѣръ должны быть возложены не на представителя—конкурсное управленіе, а на представляемыхъ—кредиторовъ, по распоряженію коихъ, въ сущности, мѣры эти были приняты. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда принятыя конкурснымъ управленіемъ хозяйственныя мѣры или допущенное упущеніе, имѣвшія послѣдствіемъ убытокъ для завѣдываемаго имущества, не были еще обсуждены и одобрены собраніемъ кредиторовъ, отвѣтственность передъ третьимъ лицомъ падаетъ все же на послѣднихъ, какъ лицъ представляемыхъ... Законъ предоставляетъ кредиторамъ полную возможность слѣдить за дѣятельностью конкурснаго управленія въ теченіе всего конкурснаго производства и принимать мѣры къ отвращенію убытковъ конкурсной массѣ. Убыточныя для послѣдней мѣропріятія и хозяйственныя упущенія конкурснаго упра-

вленія могутъ, конечно, повлечь за собою имущественную отвѣтственность для членовъ сего управленія, но только предъ лицомъ, ими представляемымъ, т. е. передъ кредиторами; а передъ собственникомъ имущества, коему причиненъ вредъ или ущербъ хозяйственными упущеніями конкурснаго управленія, должны отвѣчать кредиторы, какъ за своего уполномоченнаго» (03/22).

Отвѣтственность казны, земствъ и городовъ за убытки, причиненные дѣйствіями должностныхъ лицъ.

§ 8. Правила объ отвѣтственности хозяевъ и вѣрителей примѣняются и къ отвѣтственности казны за чиновниковъ, когда послѣдніе дѣйствуютъ въ качествѣ уполномоченныхъ казны по ея имуществамъ (89/60, 78/162, 75/940) (*ср. ст. 677 § 1*);—и къ отвѣтственности банковъ за дѣйствія служащихъ въ нихъ (79/66) — и т. п. Вообще, отвѣтственность за слугъ и исполнителей можетъ падать на хозяевъ и распорядителей, не принявшихъ надлежащихъ, зависѣвшихъ отъ нихъ, мѣръ предосторожности (71/1161).

§ 9. «Принятыя мировыми судьями при охраненіи наслѣдствъ деньги, этими судьями растраченныя, могутъ быть истребованы лицами, имѣющими на нихъ право, непосредственно отъ правительства, т. е. отъ казны» (о. с. 92/52; *ср. гражд.* 00/56).

Давая такое указаніе, Сенатъ «исходилъ изъ слѣдующихъ основаній: при охраненіи наслѣдственныхъ денегъ имѣетъ мѣсто установленное самимъ закономъ положеніе вещей, при которомъ, независимо отъ воли частныхъ лицъ, имущество, на которое они имѣютъ право, поступаетъ въ завѣдываніе правительственной власти, при чемъ должностныя лица, принимающія охрану, ни въ какія обязательственныя отношенія съ частными лицами не вступаютъ, а являются только исполнителями правительственной власти. Поэтому, подчиняясь законному порядку, частныя лица должны имѣть увѣренность въ совершенной обезпеченности охраненнаго имущества отъ случайностей, что̀ и можетъ быть достигнуто только возложеніемъ на правительство отвѣтственности за дѣйствія должностныхъ лицъ, чрезъ посредство коихъ имущество было ввѣрено его охранѣ. Но и независимо отъ этого общаго положенія, устанавливающаго отвѣтственность правительства за должностныхъ лицъ по самому его положенію, эта отвѣтственность выводится и изъ постановленій 687 ст. X т. 1 ч., по силѣ коей вѣрители отвѣчаютъ за дѣйствія, совершенныя по уполномочію и въ предѣлахъ такового» (о. с. 92/52, ср. гражд. 00/56).

Въ силу тѣхъ же соображеній, казна отвѣчаетъ за убытокъ, причиненный полученіемъ денегъ чиновникомъ по подложной ассигновкѣ (00/56).

§ 10. Но отвѣтственность за растрату лицами выборными падаетъ не на казну, а на избравшія ихъ общества (о. с. 98/10).

§ 11. За убытки, причиненные завѣдующими основаннымъ городомъ учрежденіемъ, «не хозяйственнымъ, а научнымъ», основаннымъ «не для извлеченія выгодъ въ пользу городской кассы, а для общественной пользы» (въ данномъ случаѣ Одесская бактеріологическая станція),—городское общественное управленіе можетъ отвѣчать «развѣ лишь въ томъ случаѣ, если бы допустило вину, либо небрежность въ выборѣ лицъ, которымъ ввѣрило завѣдываніе такимъ научнымъ учрежденіемъ (97/1).

Отвѣтственность транспортныхъ предпріятій за дѣйствія своихъ агентовъ.

§ 12. «По договору о перевозкѣ, перевозчикъ принимаетъ на себя обязательство доставить вещь въ извѣстное мѣсто, къ опредѣленному сроку и сдать ее въ томъ видѣ, въ какомъ она принята. Отсюда вытекаетъ обязанность перевозчика заботиться о сохраненіи въ цѣлости принятыхъ вещей во время пути, до обратной сдачи ихъ грузоотправителю, и слѣдовательно обязанность отвѣчать за всякій вредъ и утрату, происшедшіе въ пути» ($^{90}/_{49}$, $^{88}/_{65}$, $^{85}/_{38}$, $^{82}/_{23}$). Перевозчикъ долженъ при этомъ отвѣчать не только за себя лично, но и за дѣйствія своихъ агентовъ и вообще всѣхъ тѣхъ людей, при посредствѣ коихъ доставка производится ($^{94}/_{6}$, $^{88}/_{65}$, $^{85}/_{38}$). «Отвѣтственность предъ грузоотправителемъ прекращается для перевозчика въ томъ лишь случаѣ, когда онъ докажетъ, что вредъ и убытки причинены не по винѣ управленія предпріятія или его агентовъ, или же вслѣдствіе непреодолимой силы» ($^{88}/_{65}$, $^{85}/_{38}$; *ср.* $^{94}/_{6}$).

§ 13. При отправкѣ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, окончательному соглашенію между отправителемъ и управленіемъ дороги о перевозкѣ груза,—выражающемуся въ выдачѣ управленіемъ квитанціи въ принятіи товара,—предшествуетъ передача груза отправителемъ на станціи. Иногда такая передача производится почти одновременно съ полученіемъ квитанціи, оба эти момента почти сливаются, и тогда не можетъ возникнуть вопроса о юридическомъ значеніи передачи груза. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ,—какъ, напримѣръ, при отправкѣ груза въ значительномъ количествѣ, или при накопленіи грузовъ на станціи,—между этими моментами проходитъ столь значительный промежутокъ времени, что передача груза, оставленіе его въ рукахъ агентовъ желѣзной дороги, не можетъ не имѣть самостоятельнаго значенія предварительнаго соглашенія между отправителемъ и управленіемъ дороги, сущность котораго заключается въ оставленіи груза на станціи до выдачи квитанціи. А такъ какъ все находящееся на станціи можетъ состоять подъ надзоромъ лишь агентовъ общества желѣзной дороги и отправитель, не имѣющій права, по передачѣ товара, дѣлать какія либо распоряженія относительно своего груза, лишенъ возможности принимать и какія либо мѣры къ его сохраненію,—то отвѣтственность за цѣлость груза, принятаго управленіемъ дороги, очевидно, можетъ лежать лишь на обществѣ, въ лицѣ его агентовъ, развѣ бы между отправителемъ и управленіемъ дороги состоялось соглашеніе по сему предмету въ обратномъ смыслѣ. При этомъ слѣдуетъ, однако, замѣтить, что опредѣленіе момента принятія груза управленіемъ желѣзной дороги зависитъ отъ существующихъ на той или другой дорогѣ порядковъ и отчасти отъ обстоятельствъ даннаго случая» ($^{88}/_{95}$).

§ 14. «Желѣзнодорожное общество обязано вознаграждать и за убытокъ, причиненный товароотправителю гибелью товара въ пути отъ пожара въ вагонѣ». Право на требованіе убытка принадлежитъ истцу — «если бы даже было удостовѣрено принятіе со стороны желѣзной дороги всѣхъ предписанныхъ мѣръ предосторожности для предупрежденія или предотвращенія пожара; ибо выраженіе «не по винѣ» желѣзной дороги есть ни что иное, какъ изложенное въ отри-

цательной формѣ положительное требованіе закона, чтобы правленіе желѣзной дороги, для сложенія съ себя имущественной отвѣтственности, доказало, что пожаръ произошелъ по винѣ самого товароотправителя, понесшаго ущербъ, или же третьихъ лицъ, не состоящихъ къ обществу желѣзной дороги въ служебныхъ отношеніяхъ; при недоказанности же этихъ обстоятельствъ, какъ равно и воздѣйствія непреодолимой силы, на владѣльцѣ желѣзнодорожнаго предпріятія остается отвѣтственность за приключившійся вредъ при эксплоатаціи (87/68). Въ основаніи отвѣтственности хозяевъ желѣзнодорожныхъ предпріятій лежитъ то юридическое начало, что кто получаетъ выгоду изъ предпріятія, тотъ несетъ и связанный съ нимъ рискъ» (94/7, 87/68).

«Начало отвѣтственности владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ предпріятій заключается въ томъ, что во всякомъ несчастномъ случаѣ, при которомъ совершилась утрата или порча имущества, предполагаются виновными управленіе предпріятія или его агенты, доколѣ противное не будетъ доказано» (93/87, 00/107, 87/69).

«То же начало отвѣтственности владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ предпріятій должно имѣть примѣненіе и къ случаямъ утраты и порчи несданной въ багажъ ручной клади, происшедшихъ отъ несчастія на желѣзной дорогѣ» (87/69).

§ 15. Желѣзная дорога отвѣчаетъ за вредъ и убытки, причиненные преступными дѣйствіями желѣзнодорожныхъ агентовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти дѣйствія имѣютъ характеръ должностныхъ преступленій, т. е. совершены ими при исполненіи служебныхъ обязанностей или по поводу исполненія таковыхъ. Независимо отъ того желѣзная дорога несетъ имущественную отвѣтственность и за послѣдствія преступныхъ дѣяній постороннихъ ей лицъ, если эти преступныя дѣянія имѣли мѣсто при совершеніи такихъ дѣйствій, которыя всецѣло относятся къ кругу обязанностей желѣзнодорожныхъ служащихъ и самая возможность совершенія этихъ дѣйствій посторонними лицами обусловливалась небрежностью или нерадѣніемъ желѣзнодорожныхъ агентовъ (03/143).

§ 16. «Отвѣтственность судовщика передъ грузоотправителемъ не прекращается и по принятіи судна на отчетъ лоцмана. То обстоятельство, что гибель груза произошла по винѣ присяжнаго лоцмана, не имѣетъ значенія» (85/88).—*Ср. ст. 683 § 3*.

§ 17. «Отвѣтственность за убытки, причиненные небрежностью и недостаткомъ знанія корабельщика, не можетъ быть обсуждаема на основаніи общихъ правилъ объ убыткахъ, содержащихся въ 1 ч. X т., въ виду существованія по этому предмету спеціальныхъ законовъ въ Уст. Торг. (99/69, 78/264). Ст. 253 Уст. Торг. имѣетъ примѣненіе и къ рѣчнымъ небуксирующимъ судамъ». «Отвѣтственность хозяевъ рѣчныхъ судовъ за убытки, причиненные корабельщиками, находится въ зависимости отъ несостоятельности ихъ, корабельщиковъ» (99/59, 79/385).

§ 18. «Обязано ли почтовое вѣдомство отвѣтствовать предъ подавателями за утрату и части вложенія въ цѣнной закрытой посылкѣ—или только за утрату всей посылки?» Разрѣшая этотъ вопросъ утвердительно въ силу какъ постановленій по почтовой части, такъ и общихъ гражданскихъ законовъ, Сенатъ, между прочимъ, далъ слѣдующія, касающіяся общихъ законовъ, разъясненія: По 574 ст. 1 ч. X т., подлежитъ вознагражденію всякій

убытокъ—и въ законахъ нѣтъ такого правила, «чтобы ущербъ, причиненный чужому имуществу лишь въ части, освобождалъ виновнаго отъ всякой отвѣтственности». Затѣмъ Сенатъ говоритъ: Изъ данныхъ уже ранѣе «разъясненій существа договора о перевозкѣ прямо вытекаютъ слѣдующія общія положенія: 1) принявъ посылку для перевозки, перевозчикъ обязанъ пещись о сохраненіи ея въ цѣлости и сдать адресату всю посылку, а не часть ея, и 2) если доставлена не вся посылка, то за недостающую часть онъ отвѣчаетъ. Тѣ же начала имѣютъ, несомнѣнно, примѣненіе и къ отвѣтственности почтоваго вѣдомства за утрату цѣнныхъ посылокъ».—Останавливаясь на вопросѣ о значеніи поврежденія оболочки посылки, Сенатъ даетъ слѣдующія указанія: «Если при полученіи посылки на мѣстѣ назначенія наружная оболочка будетъ цѣла, то, въ случаѣ оказавшейся убыли, утраты или замѣны части содержимаго въ посылкѣ, должно имѣть силу предположеніе, что со стороны почтоваго вѣдомства не допущено небрежности въ сохраненіи посылки отъ утраты, и, наоборотъ, если оболочка посылки окажется поврежденной, то, въ случаѣ обнаружившейся утраты части посылки, является предположеніе о томъ, что почтовое вѣдомство не приняло надлежащихъ мѣръ противъ утраты или похищенія, и потому не можетъ быть избавлено отъ отвѣтственности. Конечно, возможны и случайныя поврежденія наружной оболочки посылокъ, и даже злоупотребленія какъ со стороны отправителей, такъ и со стороны почтовыхъ служителей, что̀, между прочимъ, предусмотрѣно и въ ст. 1098 Улож. о Нак. Но такія явленія, сравнительно рѣдкія, приводятъ лишь къ тому заключенію, что то или другое состояніе наружной оболочки посылокъ не можетъ служить безусловнымъ основаніемъ для разрѣшенія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса объ отвѣтственности почтоваго вѣдомства за частичную утрату посылки, а потому и указанныя предположенія, какъ таковыя, не устраняютъ собою возможности опроверженія, посредствомъ доказательствъ противнаго, при чемъ само собою разумѣется, что, на основаніи 366 статьи Уст. Гражд. Суд. и согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената ($^{79}/_{122}$ и др.), обязанность опроверженія лежитъ не на той сторонѣ въ пользу коей говоритъ само предположеніе. Такъ, въ первомъ случаѣ, т. е. когда наружная оболочка посылки цѣла и потому предположеніе идетъ въ пользу перевозчика, въ случаѣ спора, на отправителѣ или адресатѣ лежитъ обязанность доказать, что при кажущейся цѣлости оболочки въ утратѣ части посылки виновенъ самъ перевозчикъ, а во второмъ случаѣ, когда самое поврежденіе наружной оболочки служитъ основаніемъ предположенія не въ пользу перевозчика, на немъ же лежитъ и обязанность доказать, что означенное поврежденіе не могло повлечь за собою утраты недостающей части посылки ($^{90}/_{49}$).

См. ст. 677, 683, ст. 684 § 13 и ст. 1691 § 10.

688. Владѣлецъ дикихъ и другихъ опасныхъ животныхъ обязанъ вознаградить за всякій причиненный кому либо сими животными вредъ въ здоровьѣ или ущербъ въ имуществѣ, если онъ виновенъ въ недосмотрѣ за ними, или будетъ доказано, что принятыя имъ мѣры предосторожности были явно недостаточны.

§ 1. Законъ этотъ долженъ быть примѣняемъ и къ отвѣтственности хозяевъ за вредъ, причиненный домашними (а не только «дикими») животными ($^{75}/_{628}$).

§ 2. Собственникъ земли не можетъ быть отвѣтственнымъ за имущественный ущербъ, причиненный кому-либо дикими животными, водящимися въ состояніи естественной свободы на его землѣ, если только не будетъ установлено, что онъ является владѣльцемъ такихъ животныхъ (688 ст. X т. 1 ч. Зак. Гражд.), т. е. что онъ овладѣлъ ими, устроилъ, напримѣръ, звѣринецъ, извлекаетъ изъ этихъ животныхъ личную себѣ пользу, разводитъ ихъ для хозяйственныхъ цѣлей и даже просто для доставленія себѣ развлеченія ($^{04}/_{69}$, $^{99}/_{107}$).

§ 3. Зубры, находящіеся въ Бѣловѣжской пущѣ въ состояніи естественной свободы, подходятъ подъ дѣйствіе правила, выраженнаго въ 1 примѣч. къ 539 т. X ч. 1, и потому удѣльное вѣдомство, въ качествѣ владѣльца Бѣловѣжской пущи, не можетъ нести отвѣтственности за вредъ, причиненный зубрами сосѣднимъ владѣльцамъ ($^{04}/_{69}$).

689. **Количество вреда и убытковъ опредѣляется на основаніи правилъ, изложенныхъ выше сего, въ статьѣ 675, но токмо судомъ гражданскимъ.**

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О правѣ судебной защиты по имуществамъ.

690. **Всякое самоуправство по имуществамъ, хотя бы они состояли и въ незаконномъ владѣніи, строго воспрещается.**

Примѣчаніе. Законная оборона отъ насилія не считается самоуправствомъ, когда она не выходитъ изъ предѣловъ, закономъ опредѣленныхъ.

См. ст. 531.

691. **Каждый имѣетъ право отыскивать свое имущество изъ чужаго неправильнаго владѣнія судомъ.**

§ 1. Право судебной защиты принадлежитъ неотъемлемо каждому въ силу закона. Поэтому договоръ, которымъ одинъ изъ контрагентовъ обязуется ни въ какомъ случаѣ не предъявлять иска другому—ничтоженъ (т. е. ничтожно—это условіе) ($^{79}/_{22}$, $^{71}/_{945}$). — *Ср. ст. 570 § 1.*—Точно также ничтожны завѣщательныя распоряженія, установляющія безотчетность опекуновъ ($^{78}/_{263}$), душеприказчиковъ ($^{68}/_{78}$), распорядителей общей собственности ($^{79}/_{205}$).—*Ср. ст. 570 § 9 и ст. 1029 § 3.*

Ничтожны и соглашенія желѣзныхъ дорогъ о разбирательствѣ споровъ между ними внѣ общихъ правилъ о судебной защитѣ ($^{91}/_{75}$).

§ 2. Каждому предоставляется защищать только свое, или законно порученное его защитѣ право ($^{80}/_{192}$, $^{71}/_{931}$ и *ср. слѣд. цит.*). Поэтому истцомъ должно быть доказано его право на искъ, повѣреннымъ—его полномочіе, опекуномъ—назначеніе его въ эту должность и т. д.—Нельзя выводить какое либо требованіе въ свою пользу—изъ нарушенія правъ другого; на этомъ основаны многократныя разъясненія Сената о томъ, что основаніемъ ходатайства о кассаціи могутъ быть нарушенія правъ просителя, а не противной стороны.—Точно

также нельзя, напр., добиваться уничтоженія сдѣлки на томъ основаніи, что ею нарушены права не просителя, а третьяго лица (71/931).

Третье лицо, имѣющее право требовать въ свою пользу по договору, въ заключеніи котораго оно не участвовало *(см. ст. 569 § 9)*,— не нуждается въ какомъ либо уполномочіи на искъ: оно ищетъ свое право (80/178, 78/257, 77/372). Повѣренный, которому, по его договору съ довѣрителемъ, принадлежитъ право на взысканіе въ свою пользу судебныхъ издержекъ по выигранному процессу,—можетъ искать эти издержки отъ своего имени (74/135).

См. ст. 546 § 2 и ст. 531 §§ 2—4.

§ 21. «Статья 691 опредѣляетъ только, что каждый имѣетъ право отыскивать свое имущество изъ чужого неправильнаго владѣнія; о правѣ же каждаго искать удовлетворенія и вознагражденія въ случаѣ неисполненія по договорамъ и обязательствамъ, а также въ случаѣ обидъ, ущербовъ и убытковъ, говорится въ 693 статьѣ. Одно раздѣльное упоминаніе въ законѣ о такихъ правахъ указываетъ, что право отыскивать свое имущество и право возмѣщенія убытковъ въ глазахъ законодателя не вполнѣ тождественны. И дѣйствительно, если свою собственность можетъ искать только ея хозяинъ, то убытки, напротивъ, можетъ искать всякій, кто бы ихъ ни понесъ. Но даже право отысканія индивидуальнаго имущества не всегда ограничивается одною личностью собственника. Такъ, на основаніи 1314 статьи Уст. Гражд. Суд., частныя лица и общества, владѣющія имуществами казенныхъ управленій на правахъ пользованія, въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо ихъ владѣнія, могутъ и непосредственно отъ себя предъявлять иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Въ томъ же смыслѣ Правит. Сенатъ неоднократно высказывался о правѣ арендаторовъ частныхъ лицъ предъявлять непосредственно отъ своего имени тѣ же иски (80/284, 235, 76/239, 90 и др.). Точно также въ сдѣлкахъ о поклажѣ, за принявшимъ на сохраненіе какія либо вещи, деньги или акты, должно быть признано право на отысканіе ввѣреннаго ему на сохраненіе имущества въ виду 2105 и 2106 статей т. X ч. 1, вмѣняющихъ такому лицу въ обязанность употреблять къ сбереженію оныхъ отъ всякаго поврежденія, утраты, пропажи и похищенія такое же стараніе, какъ и о собственномъ своемъ имуществѣ, и въ случаѣ воспослѣдованія несчастнаго случая заявить о томъ прошеніемъ. Что касается договорныхъ отношеній, то несомнѣнно, что лицу, которое имѣетъ какія либо права по договору съ другимъ лицомъ, въ случаѣ нарушенія этихъ правъ третьимъ лицомъ, въ договорѣ не участвовавшимъ, принадлежитъ право непосредственнаго предъявленія требованія къ этому третьему лицу о возмѣщеніи убытковъ въ силу общихъ постановленій 574 и 684 ст. т. X ч. 1» (91/108).

§ 3. Искъ долженъ быть обращенъ къ тому лицу, чье право оспаривается, кто нарушилъ право истца (81/144, 78/194, 75/1027, 789, 723, 75/418 и мн. др.),—и при томъ къ самому отвѣтчику, отъ котораго уже зависитъ поручить отвѣтъ повѣренному (78/159, 75/691, 465, 73/196).

Съ правомъ собственника исключать всякаго другого изъ владѣнія его имуществомъ (ст. 420) соединено право отыскивать по суду принадлежащее ему имущество изъ чужого неправильнаго владѣнія (ст. 691). Такъ какъ подъ владѣніемъ, въ обширномъ смыслѣ, законъ

нашъ разумѣетъ не только право вѣчнаго и потомственнаго владѣнія въ лицѣ собственника (примѣч. 1 къ ст. 420 и 513 ст.), но и право отдѣльнаго владѣнія и пользованія, принадлежащее нанимателю имущества (5 п. 432 ст., 514 и 541 ст.), то нѣтъ основанія отрицать, чтобы, въ силу 691 ст., собственникъ имѣнія, оказывающагося въ арендѣ, не въ правѣ былъ свой вотчинный искъ обратить противъ арендатора имѣнія, который непосредственно нарушаетъ его право, препятствуя ему своимъ временнымъ владѣніемъ осуществлять право полной собственности ($^{80}/_{235}$). Арендаторъ имѣнія имѣетъ право ограждать имѣніе отъ постороннихъ лицъ, въ случаѣ нарушенія сими послѣдними правъ его на оное ($^{80}/_{235}$, $^{75}/_{426}$, $^{71}/_{600}$, $^{69}/_{745}$); «въ соотвѣтствіе этому, арендатору должно быть предоставлено и въ качествѣ отвѣтчика защищать самому непосредственно, независимо отъ своего контрагента, арендное право свое противъ иска, предъявленнаго къ нему по праву собственности на имѣніе. Если въ этомъ процессѣ арендаторъ встрѣтитъ затрудненіе въ доказательствѣ правъ того лица, отъ котораго имъ нанято имущество, то отъ арендатора будетъ зависѣть привлечь сего послѣдняго къ дѣлу» ($^{80}/_{235}$).

§ 4. Продавецъ и его наслѣдники не въ правѣ оспаривать купчую крѣпость на томъ основаніи, что она совершена въ нарушеніе закона, воспрещающаго евреямъ пріобрѣтать населенныя имѣнія, ибо это нарушеніе вовсе не касается гражданскихъ правъ продавца ($^{83}/_{19}$).

§ 5. «Если, при исполненіи состоявшагося въ судебно-межевомъ порядкѣ рѣшенія, одна изъ сторонъ находитъ, что другой отмежевана земля въ размѣрѣ, превышающемъ количество земли, признанной за ней рѣшеніемъ, то она можетъ предъявить непосредственно искъ объ изъятіи излишней земли изъ ея владѣнія, не прибѣгая предварительно къ обжалованію въ частномъ порядкѣ дѣйствій межевыхъ чиновъ» ($^{03}/_{53}$).

Собственникъ имущества, неправильно отчужденнаго въ составѣ имѣнія несостоятельнаго должника, по дѣламъ котораго учреждено конкурсное управленіе, не можетъ быть лишенъ права на предъявленіе иска объ уничтоженіи продажи и о возстановленіи владѣнія его этимъ имуществомъ на томъ только основаніи, что при открытіи конкурса онъ предъявилъ требованіе объ уплатѣ ему стоимости этого имущества ($^{99}/_{104}$).

§ 6. Въ случаѣ отдачи надѣльнаго участка въ арендное содержаніе безъ разрѣшенія крестьянскихъ учрежденій и накопленія на этомъ участкѣ недоимки выкупныхъ платежей губернское присутствіе не въ правѣ предъявить искъ объ изъятіи этого участка изъ владѣнія арендатора и передачѣ его въ казну, такъ какъ на заключеніе крестьянами арендныхъ договоровъ не требуется вообще разрѣшенія крестьянскихъ учрежденій; отобраніе же земли въ случаѣ безуспѣшности мѣръ для взысканія выкупныхъ платежей можетъ послѣдовать въ порядкѣ административномъ, по соглашенію министровъ финансовъ, и министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а не путемъ судебнаго иска ($^{06}/_{28}$).

См. ст. 420 § 2, ст. 432 § 5, ст. 515 § 4, ст. 524 § 1, ст. 531 § 12, ст. 543 § 4, ст. 550 § 3, ст. 569 § 13, ст. 570 § 9, ст. 684 §§ 4, 8 и 12, ст. 1125, ст. 1384 § 2, ст. 1416 § 3, ст. 1512 § 7, ст. 1737 § 7 и ст. 2139.

692. **Право отыскиванія (ст. 691) пресѣкается общею земскою десятилѣтнею давностію. Кто въ теченіе оной иска не предъявилъ, или, предъявивъ, хожденія въ присутственныхъ мѣстахъ не имѣлъ, тотъ теряетъ свое право.**

См. ст. 550 § 3 и приложеніе къ ст. 694.

693. **Каждый имѣетъ право, въ случаѣ неисполненія по договорамъ и обязательствамъ, а также въ случаѣ обидъ, ущербовъ и убытковъ, искать удовлетворенія и вознагражденія посредствомъ суда.**

См. ст. 691, 2139 и ст. 533[10] § 4.

694. **Иски такъ же, какъ и тяжбы, ограничиваются общею земскою десятилѣтнею давностію. Кто въ теченіе оной иска не предъявилъ, или, предъявивъ, хожденія по оному въ присутственныхъ мѣстахъ не имѣлъ, тотъ теряетъ свое право.**

Примѣчаніе. Правила о земской давности для начатія тяжбъ и исковъ при семъ приложены.

Лицо, добровольно уплатившее долгъ по истеченіи давностнаго срока, погасившаго право кредитора на взысканіе этого долга, — не можетъ требовать возврата уплаченной имъ суммы ($^{04}/_{101}$).

См. приложеніе къ этой ст.

695 **замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 7 приложенія къ примѣчанію къ статьѣ 694.**

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ ВООБЩЕ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, могущихъ пріобрѣтать права на имущества.

696. **Верховное обладаніе государственными имуществами принадлежитъ единственно самодержавной власти Императорскаго Величества.**

697. **Обладаніе удѣльными имуществами принадлежитъ единственно Членамъ Императорскаго Дома.**

698. **Всѣ прочія права на имущества, по различію самыхъ имуществъ и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ, могутъ пріобрѣтать: 1) Члены Императорскаго Дома; 2) дворцовыя управленія; 3) казна; 4) дворянскія общества, города и городскія общества, сельскія общества, а также земскія учрежденія; 5) епархіальныя начальства, монастыри и церкви; 6) кредитныя установленія; 7) богоугодныя заведенія; 8) ученыя и учебныя заведенія; 9) частныя лица; 10) сословія лицъ, какъ то: товарищества, компаніи, конкурсы.**—*См. выше, ст. 413 (прим.).*

Примѣчаніе 1. Пространство и свойство правъ, кои могутъ быть пріобрѣтаемы, подробно означены также: въ Законахъ о Состояніяхъ, въ Особомъ къ симъ Законамъ Приложеніи, въ Уставахъ, Учрежденіяхъ и Положеніяхъ и въ Сводѣ Военныхъ Постановленій.

Примѣчаніе 2. Правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, при семъ приложены.

Примѣчаніе 3. Особыя ограниченія относительно пріобрѣтенія правъ на недвижимыя имущества внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи состоящими въ русскомъ подданствѣ иностранными поселенцами и лицами, переселяющимися изъ Привислинскихъ губерній, опредѣляются правилами, при семъ приложенными.

Примѣчаніе 4 исключено (по Прод. 1906 г.).

Примѣчаніе 5 (Прод.). Горцамъ не состоящимъ на государственной службѣ или находящимся въ отставкѣ не въ офицерскихъ чинахъ, воспрещается пріобрѣтать недвижимое имущество въ слободахъ: Шатоѣ и Ведено, Терской области *).

Право юридическихъ лицъ на пріобрѣтеніе имуществъ.

§ 1. Городскимъ общественнымъ банкамъ принадлежитъ общее право залогодержателей оставлять недвижимое имущество за собою въ томъ случаѣ, когда предложенною на окончательномъ торгѣ цѣною не покрывается сумма взысканія по залогу ($^{81}/_{101}$).

§ 2. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями, а слѣдовательно могутъ пріобрѣтать ихъ по давности владѣнія ($^{95}/_{72}$, $^{82}/_{59}$).—*Ср. ст. 985.*

Пріобрѣтать по давности могутъ и духовныя учрежденія римско-католическаго исповѣданія ($^{95}/_{72}$).—*Ср. ст. 985.*

§ 2^1. «Состоящія въ духовномъ вѣдомствѣ общества, братства, пріюты, богадѣльни и тому подобныя религіозно-просвѣтительныя, благотворительныя и богоугодныя учрежденія, дѣйствующія на основаніи уставовъ или правилъ, утвержденныхъ епархіальными начальствами, либо Святѣйшимъ Синодомъ, или же свѣтскою властью, могутъ пріобрѣтать на свое имя и отчуждать, общеустановленнымъ порядкомъ, недвижимыя имущества, безъ испрошенія на то Высочайшаго разрѣшенія» ($^{00}/_{45}$).

§ 2^2. «Синогога или молитвенная школа является юридическимъ лицомъ, подобно всѣмъ инымъ богоугоднымъ учрежденіямъ, имѣющимъ право пріобрѣтать имущество путемъ приношеній и пожертвованій» ($^{97}/_{89}$).

§ 3. Богоугодныя заведенія могутъ пріобрѣтать права на имущества; для опредѣленія же пространства и свойства правъ, кои могутъ быть пріобрѣтаемы, слѣдуетъ руководствоваться уставами и учрежденіями подобныхъ установленій ($^{82}/_{34}$).

«Законъ указываетъ на богоугодныя заведенія въ числѣ учрежденій и лицъ, «могущихъ пріобрѣтать права на имущество» (т. X ч. 1 ст. 698 п. 7 и заголовокъ главы I разд. III кн. II). Отсюда слѣдуетъ, что для признанія за благотворительнымъ учрежденіемъ права на какой либо изъ видовъ пріобрѣтенія нѣтъ надобности въ особомъ на то указаніи закона или устава учрежденія; напротивъ,

---

*) Законъ 10 іюня 1902 г. п. 1.

(Собр. узак. 1902 г., ст. 738).

Губернскія и областныя дворянскія общества (ст. 90 Зак. Сост.) имѣютъ право на основаніи общихъ законовъ гражданскихъ пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры и вступать въ обязательства, а также вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ своимъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій съ изъятіями указанными въ прим. 4 къ ст. 1282 Уст. Гражд. Суд.

всякое пріобрѣтеніе предполагается дозволеннымъ,—если оно не воспрещено. Сообразно съ симъ и статья 980 тѣхъ же зак. предоставляетъ дѣлать всякія пожертвованія въ пользу богоугодныхъ заведеній—лишь бы пожертвованія «не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній установленнымъ» ($^{01}/_{51}$).

Московскій Преображенскій богадѣльный домъ (старообрядческій) въ правѣ получать пожертвованія какъ при жизни жертвователей, такъ и по завѣщаніямъ ($^{01}/_{51}$).—*Ср. ст. 1029 § 5.*

§ 3^{1}. «Нотаріальныя установленія не могутъ совершать и утверждать акты на пріобрѣтеніе полками и другими частями войскъ, на свое имя, недвижимыхъ имуществъ» ($^{89}/_{130}$).

§ 3^{2}. «Права на имущество можетъ пріобрѣтать и артель, какъ признанная нашимъ законодательствомъ за формальное единство или юридически цѣлое» ($^{96}/_{72}$, $^{81}/_{31}$).—*Ср. ст. 2012 § 4.*

См. ст. 2012 §§ 3 и 4, ст. 2038 § 6 и ст. 100.

Общее воспрещеніе пріобрѣтать имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ лицамъ, не имѣющимъ свидѣтельства отъ генералъ-губернатора или губернатора.

§ 4. Въ западныхъ губерніяхъ лица не польскаго происхожденія не лишены права пріобрѣтать имѣнія по завѣщанію, но для пріобрѣтенія имѣній покупкою они должны имѣть свидѣтельства отъ мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ или губернаторовъ, которымъ предоставлено дискреціонное право выдавать или не выдавать такія свидѣтельства по своему усмотрѣнію ($^{01}/_{44}$).

§ 5. Упоминаемыя въ 3 и 4 прим. къ 698 ст. (нынѣ прим. 2 къ ст. 1 прилож. къ прим. 2 ст. 698) свидѣтельства генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ «составляютъ удостовѣреніе въ принадлежности извѣстному лицу права на пріобрѣтеніе означенныхъ имѣній»; но «наименованіе въ подобныхъ свидѣтельствахъ тѣхъ или другихъ имѣній, по поводу пріобрѣтенія коихъ выдано свидѣтельство, не имѣетъ непосредственной связи съ тѣмъ предметомъ, который долженъ быть удостовѣренъ, т. е. съ правомъ даннаго лица на пріобрѣтеніе вообще имѣній въ Западномъ краѣ, если имѣніе пріобрѣтается на общемъ основаніи и если нѣтъ въ виду особыхъ юридическихъ отношеній пріобрѣтателя къ извѣстному, предварительно назначенному имѣнію по соглашенію съ правительствомъ о льготахъ и преимуществахъ (срав. законъ 5 марта 1864 г.)». Посему—«судебное мѣсто, при укрѣпленіи имѣній за покупщикомъ, пріобрѣтающимъ таковое на общемъ основаніи, не имѣетъ законнаго повода требовать отъ покупщика предъявленія такого свидѣтельства, которое должно не только удостовѣрить наличность правъ на

Законъ 8 іюня 1903 г. Положеніе объ обществ. управленіи г. С.-Петербурга, ст. 4.

(Собр. узак. 1903 г., ст. 732).

Общественное управленіе имѣетъ право именемъ города, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ и сего Положенія, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій, съ соблюденіемъ изъятій, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 1289 Уст. Гражд. Судопр.

пріобрѣтеніе въ Западномъ краѣ имѣній, но, сверхъ того, указать и самое имѣніе, подлежащее укрѣпленію» (95/39, 90/111, 99/29).

§ 6. «Если извѣстное лицо имѣетъ свидѣтельство отъ губернатора на право покупки какого либо имѣнія, то тѣмъ самымъ это лицо не только можетъ, но и должно быть признано судомъ правоспособнымъ на пріобрѣтеніе и всякаго другого имѣнія, состоящаго въ предѣлахъ вѣдѣнія того же губернатора» (95/39).

§ 7. «Это разъясненіе вполнѣ примѣнимо и къ тому случаю, когда лицо, получившее отъ губернатора свидѣтельство на покупку опредѣленнаго количества земли, пріобрѣтаетъ таковую въ большемъ противъ показаннаго въ свидѣтельствѣ размѣрѣ» (99/29).

§ 8. Лица, производящія публичную продажу, должны до начатія торга требовать отъ явившихся на торги представленія свидѣтельства губернаторовъ (96/67).

Однакожъ, когда, по недоразумѣнію или по оплошности со стороны лицъ, производящихъ публичную продажу, допущено къ торгу лицо безъ свидѣтельства генералъ-губернатора или губернатора и купитъ имѣніе, тогда это упущеніе должностныхъ лицъ не должно имѣть послѣдствіемъ признаніе торга недѣйствительнымъ, если свидѣтельство, удостовѣряющее право покупщика на покупку имѣнія, будетъ представлено до постановленія судомъ опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ (96/67; *ср.* 03/58).

§ 9. Свидѣтельство губернатора «не имѣетъ значенія акта правопроизводящаго, а составляетъ предустановленное закономъ доказательство существующаго уже права. Изъ исторіи закона, изложеннаго въ прилож. къ 698 ст., видно, что «въ прежнее время неимѣющими права покупать имѣнія въ Западномъ краѣ считались лица польскаго происхожденія, и свидѣтельства генералъ-губернатора требовались лишь тогда, когда присутственному мѣсту не было извѣстно происхожденіе покупщика. Такимъ образомъ, удостовѣренію подлежалъ простой фактъ непринадлежности покупщика къ польской національности и при наличности такого удостовѣренія присутственныя мѣста могли безпрепятственно совершать акты укрѣпленія. Впослѣдствіи законодательство отступило отъ этого простого начала и запретило покупку имѣній въ Западномъ краѣ неопредѣленному кругу лицъ, не долженствующихъ, по видамъ правительства, пріобрѣтать въ этомъ краѣ недвижимыя имѣнія. При такой неопредѣленности, присутственныя мѣста лишены были возможности непосредственно удостовѣряться въ допустимости того или другого покупателя къ пріобрѣтенію имѣній и потребовалось удостовѣреніе подлежащихъ административныхъ властей, освѣдомленныхъ съ видами правительства и посему уполномоченныхъ удостовѣрять право даннаго лица на покупку имѣнія. Такими административными властями признаны генералъ-губернаторы и губернаторы. При дѣйствіи такого порядка, судебныя мѣста утратили возможность непосредственно устанавливать правоспособность тѣхъ или другихъ лицъ къ покупкѣ имѣнія и могутъ основываться въ этомъ отношеніи только на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ вышеуказанными должностными лицами (рѣш. 1896 г. № 67). Но этимъ опредѣляется и то значеніе, какое имѣютъ подобныя свидѣтельства въ судебныхъ дѣлахъ. При всякомъ спорѣ противъ права пріобрѣтателя на покупку имѣнія въ Западномъ краѣ,—отвѣтчику надлежитъ представить суду свидѣтельство генералъ-губернатора или губернатора, которое, какъ сказано,

составляетъ предустановленное доказательство права на покупку имѣнія. Если оно представлено къ самому торгу, то упрощаетъ дѣло, ибо устанавливаетъ, что покупщикъ имѣетъ право купить имѣніе, и предупреждаетъ возможность исковъ... Если свидѣтельство представлено впослѣдствіи, то, въ случаѣ возникновенія спора, оно доказываетъ, что покупщикъ имѣлъ это право и во время торга. Въ случаѣ же, когда покупщикъ вовсе не достигнетъ полученія свидѣтельства,—тогда, при судебномъ спорѣ, наступаютъ тѣ тягостныя послѣдствія, отвращеніе которыхъ желательно точнымъ установленіемъ правоспособности торгующихся во время торга (рѣш. 1896 г. № 67)». Въ случаѣ спора, существенно, чтобы свидѣтельство было въ виду суда при разрѣшеніи дѣла; а когда оно получено—это не имѣетъ рѣшающаго значенія ($^{03}/_{58}$).

Ограниченія лицъ польскаго происхожденія въ правѣ пріобрѣтенія имѣній въ Западныхъ губерніяхъ*).

§ 10. Завѣщаніе лица польскаго происхожденія въ Западныхъ губерніяхъ въ пользу ближайшаго наслѣдника по закону—не можетъ быть разсматриваемо какъ распоряженіе, несогласное съ разумомъ закона, изложеннаго во 2 примѣчаніи къ ст. 698 ($^{83}/_{98}$; *ср.* $^{91}/_{44}$, $^{88}/_{54}$, 33, $^{86}/_{55}$, 50).

§ 11. Переходъ имѣнія въ губерніяхъ, подлежащихъ дѣйствію закона 10 декабря 1865 г., къ лицу польскаго происхожденія не путемъ наслѣдованія по закону, но по актамъ, совершаемымъ владѣльцемъ на имя своихъ законныхъ наслѣдниковъ, можетъ быть признанъ непротивнымъ духу и цѣли упомянутаго правительственнаго распоряженія лишь при условіи, чтобы передаваемое имѣніе переходило въ томъ самомъ размѣрѣ, въ которомъ оно должно поступить во владѣніе пріобрѣтателя и при открытіи въ его пользу наслѣдованія по закону» ($^{88}/_{54}$, 33, $^{86}/_{50}$; *ср.* $^{91}/_{50}$, 42).

§ 12. «Дарственная, а равно отдѣльная запись, по которой передается одному изъ наслѣдниковъ все имѣніе, съ обязанностью выплатить прочимъ наслѣдникамъ денежное вознагражденіе,—недѣйствительна» ($^{91}/_{50}$, $^{86}/_{55}$).

§ 13. Завѣщаніе лицомъ польскаго происхожденія части его имущества въ пользу одного изъ равноправныхъ наслѣдниковъ не можетъ быть признано недѣйствительнымъ—если, при сохраненіи силы такого завѣщанія, сонаслѣдники оказываются владѣющими наслѣдственнымъ имуществомъ въ тѣхъ доляхъ, какія имъ причитались бы и по закону (Одно изъ двухъ имѣній завѣщано въ пользу одного изъ двухъ сыновей; наслѣдникъ по завѣщанію удовольствовался лишь завѣщаннымъ ему,—а другое равноцѣнное имѣніе досталось другому сыну наслѣдодателя) ($^{91}/_{42}$).

§ 14. Права выкупа родовыхъ имѣній лица польскаго происхожденія въ Западныхъ губерніяхъ не имѣютъ,—ибо выкупъ есть не осуществленіе права наслѣдованія, а новое пріобрѣтеніе ($^{03}/_{51}$).

§ 15. «Изъ того, что законъ 10 декабря 1865 г.,—воспрещая лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать вновь въ Западныхъ губерніяхъ помѣщичьи имѣнія,—имѣлъ въ виду ограничить этимъ поступленіе къ тѣмъ лицамъ подобныхъ имѣній только на правѣ

*) См. законъ 1 мая 1905 г., изложенный въ приложеніи къ ст. 698 (прим. 2), по Прод. 1906 г. ст. 1, прим. 2, ст. 71—75.

собственности, никакъ не слѣдуетъ, что законъ этотъ тѣмъ самымъ будто бы оправдываетъ возможность заключенія, послѣ его изданія, такой сдѣлки на помѣщичье имѣніе въ Западныхъ губерніяхъ, которая только оформлена въ видѣ актовъ о залогѣ, объ арендѣ имѣнія и о продажѣ растущаго въ немъ лѣса на срубъ, но по существу которой вотчинникъ въ дѣйствительности безповоротно и навсегда отступается, за себя и за своихъ наслѣдниковъ, отъ какихъ либо правъ по имѣнію въ пользу лица польскаго происхожденія. Несомнѣнно, что состоявшеюся при этихъ условіяхъ передачею имѣнія лицу польскаго происхожденія достигается фактически именно то, что возбранено означеннымъ закономъ». «Законъ 10 декабря 1865 г. повелѣваетъ признавать недѣйствительными акты и сдѣлки, заключенные послѣ его изданія на переходъ къ лицамъ польскаго происхожденія помѣщичьихъ имѣній въ Западномъ краѣ, или,—иначе сказать,—законъ опорочиваетъ не только тѣ акты, въ коихъ форма соотвѣтствуетъ самой сдѣлкѣ,—т. е. когда самый актъ явно свидѣтельствуетъ о переходѣ дворянскаго имѣнія къ лицу польскаго происхожденія, — но и такіе акты, въ коихъ, въ обходъ закона, подъ легальною формою, скрывается сдѣлка, соглашеніе сторонъ, о такомъ незаконномъ переходѣ. — Это же самое подтверждено и въ правилахъ 27 декабря 1884 г. (7, 10 и 11 пп.)» ($^{92}/_{68}$, $^{89}/_{82}$, $^{88}/_{2}$).

§ 16. При дѣйствіи законовъ 5 марта 1864 г., 10 декабря 1865 г. и 27 декабря 1884 г., право пожизненнаго владѣнія можетъ быть установлено завѣщаніемъ собственника въ пользу лица и польскаго происхожденія, но—наслѣдника по закону, и притомъ соразмѣрно только наслѣдственной его долѣ. Женѣ можетъ быть предоставлено завѣщаніемъ пожизненное владѣніе въ благопріобрѣтенномъ имѣніи только въ размѣрѣ указной части ($^{88}/_{47}$). —*Ср. ст. 533[1] § 4.*

§ 17. Въ дальнѣйшей кассаціонной практикѣ представлялись случаи, «когда имѣніе, уже перешедшее къ наслѣдникамъ въ общее владѣніе не по волѣ прежняго собственника, а въ порядкѣ законнаго наслѣдованія, подвергается раздѣлу, и, по принятому сонаслѣдниками способу, одному изъ нихъ достается все имѣніе съ обязательствомъ произвести прочимъ денежные платежи, такъ что посредствомъ раздѣла этотъ наслѣдникъ не только дѣлается собственникомъ части имѣнія, превышающей его законную долю, но оказывается единственнымъ владѣльцемъ всего имѣнія». Такая сдѣлка сонаслѣдниковъ не можетъ быть признана несогласной съ закономъ 10 декабря 1865 г. «Нѣтъ основанія сдѣлку, содержащую въ себѣ соглашеніе о раздѣлѣ наслѣдства по способу, допускаемому закономъ, относить къ числу сдѣлокъ, запрещенныхъ закономъ для лицъ польскаго происхожденія въ Западномъ краѣ» ($^{88}/_{55, 54, 33}$).—*Ср. ст. 1337 § 2.*

§ 18. Приведенное разъясненіе «относится лишь до тѣхъ случаевъ, когда переходъ имущества въ общее владѣніе наслѣдниковъ уже совершился, т. е. когда за наслѣдниками въ установленномъ порядкѣ уже послѣдовало признаніе правъ собственности въ законныхъ доляхъ на подлежащее раздѣлу имущество». Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы лицо польскаго происхожденія имѣло право при жизни передать все имущество одному изъ наслѣдниковъ, обязавъ его выплатить остальнымъ деньгами ($^{91}/_{50}$).

§ 19. Законъ 10 декабря 1865 года не имѣлъ въ виду стѣснять не только владѣнія на правѣ собственности, но и всякаго фактическаго владѣнія. Не стѣсняя ни въ чемъ существовавшаго ранѣе фактическаго владѣнія, законъ 10 декабря 1865 г. не ставитъ никакихъ препятствій къ продолженію этого владѣнія и превращенію его, при извѣстныхъ условіяхъ, въ право собственности (533 ст. 1 ч. X т.). Воспрещено пріобрѣтеніе вновь имѣній, когда оно сопровождается переходомъ ихъ во владѣніе другого лица, или совершеніе актовъ и сдѣлокъ на таковой переходъ. Превращеніе въ собственность владѣнія, начавшагося до изданія закона, не противно ни прямому его смыслу, ни цѣлямъ, ибо фактическое положеніе имѣнія остается въ томъ видѣ, въ какомъ его застало дѣйствіе закона. Съ истеченіемъ давностнаго срока измѣняются лишь юридическія отношенія владѣльца имѣнія къ прежнему его собственнику, но этихъ отношеній законъ 10 декабря 1865 г. вовсе не касался, оставляя ихъ дѣйствію общихъ законовъ. «Если владѣніе лица польскаго происхожденія, начавшееся послѣ изданія закона 10 декабря 1865 г. и въ нарушеніе сего закона, можетъ быть прекращено по иску собственника или административной власти предъявленному въ предѣлахъ срока исковой давности ($^{90}/_{124}$), то еще съ большимъ основаніемъ общій законъ о давности долженъ быть примѣненъ къ иску собственника, направленному къ прекращенію владѣнія, начавшагося до изданія закона 10 декабря 1865 г.» ($^{96}/_{123}$).

«Къ такому случаю вполнѣ примѣнимы постановленія общихъ законовъ о давности какъ пріобрѣтательной, такъ и погасительной» ($^{96}/_{123}$).

§ 20. «Лицамъ польскаго происхожденія въ Западномъ краѣ, хотя и не возбраняется пріобрѣтеніе отдѣльныхъ усадьбъ въ городахъ, но пріобрѣтать цѣлые владѣльческіе города или части оныхъ, въ смыслѣ отдѣльныхъ помѣщичьихъ имѣній, т. е. съ передачею пріобрѣтателемъ дарованныхъ закономъ и отдѣльными привилегіями владѣльцамъ городовъ вотчинныхъ правъ, они не могутъ» (о. с. $^{92}/_{24}$).

§ 21. Закономъ 27 декабря 1884 г. «не воспрещается въ Западныхъ губерніяхъ отдача помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земель, угодій и оброчныхъ статей лицамъ польскаго происхожденія на срокъ не свыше 12-лѣтъ. Въ отношеніи лицъ польскаго происхожденія не имѣетъ дѣйствія лишь изложенное въ ст. 1693 т. X ч. 1 особое правило, предоставляющее условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земель, угодій и оброчныхъ статей заключать на срокъ свыше общеустановленнаго въ 1692 ст. 12-ти-лѣтняго срока».

§ 22. «Общее правило, изложенное въ 698 ст. X т. 1 ч., относительно пріобрѣтенія арендныхъ правъ въ имѣніяхъ, находящихся въ девяти Западныхъ губерніяхъ и пріобрѣтенныхъ на основаніи положенія 5 марта 1864 г. и инструкція 23 іюня 1865 г., ограничено только для лицъ польскаго происхожденія, независимо отъ ихъ вѣроисповѣданія; ограниченіе это, неподлежащее, какъ всякое ограничительное правило, толкованію распространительному, не можетъ быть поэтому распространено на лицъ не польскаго происхожденія, хотя бы и католическаго вѣроисповѣданія» ($^{91}/_{110}$).

§ 23. Вообще, «ограниченіе въ правѣ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія въ Западномъ краѣ создано единственно только по происхожденію, но не по вѣроисповѣдному началу» ($^{01}/_{44}$, $^{99}/_{29}$, $^{91}/_{110}$).

§ 24. «Воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать имѣнія въ Западномъ краѣ касается исключительно помѣщиковъ, а не мѣстныхъ крестьянъ католиковъ» ($^{99}/_{29}$).

§ 25. «Установленное 26 ст. инструкціи 23 іюля 1865 г. воспрещеніе пріобрѣтать имѣнія и принимать ихъ въ залогъ, аренду и управленіе въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ не относится къ мѣстнымъ крестьянамъ, хотя бы они были римско-католическаго вѣроисповѣданія, и изслѣдованіе о польской будто бы ихъ національности неумѣстно» ($^{02}/_{85}$).

§ 26. Высочайше утвержденнымъ 27 января 1901 г. положеніемъ комитета министровъ ограничено право крестьянъ католиковъ на пріобрѣтеніе земельныхъ имуществъ въ девяти Западныхъ губерніяхъ только посредствомъ покупки и потому означенные крестьяне не могутъ быть лишены права пріобрѣтать земельныя имущества въ названныхъ губерніяхъ въ неограниченномъ размѣрѣ путемъ наслѣдованія по завѣщанію ($^{04}/_{104}$).

§ 26^{1}. Право пріобрѣтать по духовному завѣщанію недвижимыя имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ принадлежитъ крестьянамъ католикамъ и по переходѣ ихъ въ другія сословія ($^{05}/_{78}$).

§ 27. Если подуховное имѣніе, купленное лицомъ русскаго происхожденія на льготныхъ правахъ закона 1/13 іюля 1871 г., отдано въ аренду лицу нерусскаго происхожденія по двумъ договорамъ, изъ коихъ въ первомъ установленъ семилѣтній срокъ аренды, а во второмъ, совершенномъ черезъ годъ послѣ заключенія первоначальнаго договора, срокъ аренды опредѣленъ въ 12 лѣтъ, считая со дня истеченія срока аренды по первому договору, то послѣдній изъ этихъ договоровъ не можетъ быть подведенъ подъ дѣйствіе ст. 17 упомянутаго закона, воспрещающей отдавать подуховныя имѣнія въ аренду лицамъ нерусскаго происхожденія на сроки свыше 12 лѣтъ, коль скоро судомъ не установлено, что второй договоръ заключенъ съ цѣлью обхода закона ($^{05}/_{9}$).

Ограниченія иностранцевъ и акціонерныхъ обществъ въ правѣ пріобрѣтенія имѣній.

§ 28. Законъ 19 марта 1895 г. (прил. къ прим. въ ст. 857 т. IX изд. 1899 г.), воспрещая состоящимъ въ русскомъ подданствѣ иностраннымъ поселенцамъ пріобрѣтать въ Волынской губерніи внѣ городскихъ поселеній право собственности на недвижимыя имущества, а равно право владѣнія и пользованія таковыми, тѣмъ самымъ воспретилъ имъ и аренду принадлежностей недвижимыхъ имѣній, къ числу которыхъ относятся между прочимъ и мельницы ($^{04}/_{72}$).

§ 29. Установленное закономъ 27 декабря 1884 г. (4 ст. прилож. къ 698 ст. X т. 1 ч.) для акціонерныхъ компаній и товариществъ ограниченіе въ правѣ пріобрѣтать въ 9-ти западныхъ губерніяхъ поземельную собственность въ размѣрѣ не свыше 200 десятинъ,—распространяется и на акціонерныя компаніи и товарищества, учрежденныя до изданія сего закона, которыя по своимъ уставамъ имѣютъ право пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества, безъ какого либо ограниченія въ размѣрѣ пріобрѣтаемой ими земельной собственности. Такое право этихъ товариществъ и компаній не составляетъ особаго ихъ преимущества или исключительной привилегіи, для отмѣны коихъ требовалось особое указаніе въ означенномъ

законѣ (71 и 79 ст. Основн. Гос. Зак. т. 1 изд. 1892 г.) (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 12 декабря 1907 годъ по д. товарищества «Яроновичи»).

§ 29[1]. Въ виду временныхъ правилъ, приложенныхъ къ ст. 830, прим. 2 Зак. Сост. (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г.), иностранные подданные не имѣютъ права пріобрѣтать, въ порядкѣ наслѣдованія по закону или по духовному завѣщанію, участки земли въ Черноморской губерніи, оставшіеся послѣ смерти русскихъ подданныхъ (о. с. $^{07}/_{3}$).

Ограниченія евреевъ въ правѣ пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній.

§ 30. Въ силу закона 10 іюля 1864 г., евреи не могутъ пріобрѣтать земли и угодья помѣщичьи и крестьянскія,—гдѣ бы таковыя ни находились: въ селѣ, мѣстечкѣ или владѣльческомъ городѣ (о. с. $^{93}/_{17}$).

§ 31. «Закономъ 10 іюля 1864 г. воспрещается всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ (т. е. земли, входящія въ составъ или помѣщичьихъ имѣній, или крестьянскаго землевладѣнія). Подъ именемъ помѣщичьихъ имѣній подразумѣваются не только одни тѣ имѣнія, которыя принадлежали лицамъ дворянскаго сословія на крѣпостномъ правѣ, или имѣнія, въ которыхъ, по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости крестьянъ, они оставались въ обязательномъ отношеніи къ бывшимъ ихъ помѣщикамъ, но также нѣкоторыя владѣльческія мѣстечки и даже нѣкоторые владѣльческіе города, потому что сіи послѣдніе, какъ разъяснено это общимъ собраніемъ Сената въ рѣшеніяхъ $^{92}/_{24}$ и $^{93}/_{17}$, сохранили характеръ имѣній помѣщичьихъ. Слѣдовательно, законъ, изложенный въ 3 примѣч. къ ст. 959 т. IX о сост. по прод. 1890 г., долженъ имѣть примѣненіе ко всѣмъ помѣщичьимъ и крестьянскимъ землямъ, гдѣ бы онѣ ни находились: въ селѣ, мѣстечкѣ или владѣльческомъ городѣ, въ томъ числѣ, какъ само собою разумѣется, и къ усадебнымъ мѣстамъ, которыя поэтому, наравнѣ съ прочими землями помѣщичьихъ имѣній, не могутъ быть продаваемы евреямъ» ($^{98}/_{51}$).

§ 32. Воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ помѣщичьи земли и усадебныя мѣста распространяется и на случаи покупки евреемъ усадьбы не непосредственно отъ помѣщика, а отъ лица, пріобрѣвшаго отъ него ту усадьбу (о. с. $^{05}/_{5}$).

§ 33. Хозяйственное назначеніе земли (пахотныя и сѣнокосныя земли), какъ «признакъ земель помѣщичьихъ или крестьянскихъ, не можетъ быть всецѣло примѣнено къ толкованію закона 10 декабря 1865 года. Само по себѣ хозяйственное назначеніе земли—признакъ слишкомъ случайный, временный и неустойчивый (сегодня земля пашется, а завтра она можетъ быть застроена), чтобы имъ могли опредѣляться установившіеся въ законѣ термины и сопряженныя съ ними частныя права». Для признанія имущества помѣщичьимъ имѣніемъ, надлежитъ, сообразно съ указаніями, преподанными въ рѣшеніи общаго собранія $^{92}/_{24}$, установить: принадлежали ли когда либо къ этому имуществу крестьяне или чиншевики, или были ли присвоены владѣльцамъ его какія либо особыя права. При отсутствіи въ дѣлѣ указаній по означеннымъ предметамъ, примѣненіе 2-го примѣчанія къ 698 ст. (нынѣ ст. 1 прилож. къ примѣч. 2 ст. 698) т. X ч. 1 не можетъ имѣть мѣста ($^{97}/_{78}$).

§ 34. Евреи, приписанные на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 марта 1862 г. положенія кавказскаго комитета къ мѣщанскому обществу г. Владикавказа, несостоящаго въ чертѣ еврейской осѣдлости, не имѣютъ права пріобрѣтать недвижимое имущество въ городахъ Закаспійской области (06/67, о. с. 05/1).

§ 35. Крестьяне изъ ссыльныхъ евреевъ, приписанныхъ въ Сибири къ сельскимъ поселеніямъ, могутъ пріобрѣтать недвижимости только въ предѣлахъ этихъ поселеній или волостей, но не въ городахъ и не на пространствѣ всей губерніи, въ которой водворенъ на жительство еврей крестьянинъ изъ ссыльныхъ (о. с. 05/2).

§ 36. Евреи, уроженцы среднеазіатскихъ государствъ, принявшіе русское подданство, въ правѣ пріобрѣтать недвижимости въ Туркестанскомъ краѣ (05/95 о. с. 05/8).

§ 37. «Евреи не въ правѣ, въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, пріобрѣтать недвижимость въ такихъ, носящихъ названія мѣстечекъ, поселеніяхъ, которыя имѣютъ сельское управленіе» (о. с. 02/33).

§ 38. Договоры о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ не противны закону 3 мая 1882 г., — если въ нихъ не содержится условій, дающихъ имъ свойство аренды, хотя бы и скрытой (о. с. 88/9).

§ 39. Воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать во владѣльческихъ мѣстечкахъ и городахъ помѣщичьи и крестьянскія земли и угодья — относится и къ усадебнымъ мѣстамъ въ этихъ мѣстностяхъ (о. с. 97/12).

§ 40. Законъ 3 мая 1882 г. воспрещаетъ евреямъ арендовать внѣ городовъ и мѣстечекъ только земли и земельныя угодья, а не вообще всякія недвижимыя имущества (ср. 2 примѣч. къ 1699 ст. X т. 1 ч. и 1 примѣч. къ ст. 119 Пит. Уст. изд. 1893 г.) (о. с. 99/3).

§ 41. «Временныя правила 3 мая 1882 г..... имѣли въ виду пріостановить дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ и мѣстечекъ находящихся, лишь посредствомъ договорныхъ соглашеній и сдѣлокъ, прямо въ Высочайшемъ повелѣніи 3 мая 1882 г. поименованныхъ» (о. с. 99/27, 89/14, 91/5). Совершеніе дарственныхъ записей въ пользу евреевъ не воспрещено (о. с. 99/27).

§ 42. «Приписанные къ городамъ, внѣ черты еврейской осѣдлости, купцы 1-ой гильдіи изъ евреевъ имѣютъ право повсемѣстнаго жительства, а, слѣдовательно, и право повсемѣстнаго пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ. Никакихъ въ семъ отношеніи ограниченій для мѣстностей, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, въ законѣ не содержится. Воспрещеніе всѣмъ вообще евреямъ, въ томъ числѣ и купцамъ 1 гильдіи, пріобрѣтать недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ установлено закономъ 3 мая 1882 г. (4 прим. къ 959 ст. IX т. Зак. о Сост.) только для мѣстностей, входящихъ въ черту постоянной еврейской осѣдлости, и до прочихъ мѣстностей Имперіи не относится» (98/37, 03/117).

§ 43. Но приведенное разъясненіе (98/37) не можетъ имѣть примѣненія послѣ изданія закона 10 мая 1903 г. (Полож. Комит. Мин.), коимъ постановлено: «воспретить въ губерніяхъ, не входящихъ въ черту общей еврейской осѣдлости, совершеніе отъ имени или въ пользу евреевъ актовъ, служащихъ къ укрѣпленію за ними правъ собственности, владѣнія и пользованія недвижимыми имѣніями, внѣ городскихъ поселеній расположенными» (03/117).

§ 44. «Дѣти евреевъ нижнихъ чиновъ, отбывшихъ воинскую повинность по прежнему рекрутскому уставу, приписанныя, вмѣстѣ

съ ихъ отцами, къ городскимъ обществамъ внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости, имѣютъ самостоятельное право какъ на перечисленіе изъ общества одного города въ общество другого, такъ и на повсемѣстное въ Имперіи жительство по паспортамъ, за исключеніемъ мѣстностей, въ которыхъ такое жительство евреямъ прямо запрещено закономъ. Такое самостоятельное ихъ право на повсемѣстное жительство даетъ имъ, на точномъ основаніи 959 ст. IX т., и право на повсемѣстное въ Имперіи пріобрѣтеніе недвижимой собственности, за исключеніемъ населенныхъ имѣній» (00/47).

§ 45. Дѣти отставныхъ нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, отбывшихъ военную службу по рекрутскому уставу, не приписанныя отцами ихъ къ какому либо городскому или сельскому обществу внѣ черты еврейской осѣдлости, а уже сами, по смерти отцовъ ихъ, приписавшіяся къ мѣщанскому обществу внѣ означенной черты, въ виду закона 11 августа 1904 г., въ правѣ пріобрѣтать недвижимую собственность повсемѣстно, кромѣ мѣстностей, въ коихъ водвореніе евреямъ воспрещено (о. с. 05/31).

§ 46. Законъ 3 мая 1882 г. не воспрещаетъ евреямъ пріобрѣтеніе на чиншевомъ правѣ усадебныхъ плацевъ въ чертѣ владѣльческихъ мѣстечекъ Западныхъ губерній (о. с. 04/1).

§ 47. Договоръ помѣщика съ евреемъ, заключенный до закона 3 мая 1882 г. (въ данномъ случаѣ въ 1880 году), явленный у крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 1699), о 12-тилѣтнемъ арендномъ содержаніи имѣнія въ Западномъ краѣ, не подходитъ подъ дѣйствіе означеннаго закона, — хотя бы начало исполненія договора условлено было со времени болѣе поздняго (въ данномъ случаѣ — съ 1886 г.) (98/93).

§ 48. Евреи въ чертѣ ихъ осѣдлости не лишены права пріобрѣтать недвижимыя имѣнія внѣ городовъ и мѣстечекъ посредствомъ дарственныхъ записей, совершенныхъ въ ихъ пользу лицами не еврейскаго происхожденія (05/92).

§ 49. С.-Петербургскій 1 гильдіи купецъ еврей, проживавшій до обнародованія закона 22 января 1899 г. въ Москвѣ и имѣющій тамъ недвижимость и торговлю, не имѣетъ права послѣ обнародованія упомянутаго закона, не испросивъ требуемаго имъ разрѣшенія министра финансовъ, пріобрѣтать въ Москвѣ новую недвижимость, а также водвориться тамъ на постоянное жительство и выбирать промысловыя и купеческія свидѣтельства, дающія право на званіе купца 1-й гильдіи по г. Москвѣ (о. с. 03/29).

§ 50. Евреи въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости не имѣютъ права пріобрѣтать недвижимость въ такихъ мѣстечкахъ, которыя имѣютъ сельское управленіе (04/29).

Право администраціи требовать уничтоженія сдѣлокъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, совершенныхъ въ нарушеніе ограничительныхъ законовъ.

§ 51. По закону 27 декабря 1884 г. администраціи предоставлено требовать уничтоженія не только сдѣлокъ, но и актовъ, совершенныхъ въ нарушеніе ограничительныхъ законовъ о полякахъ (и евреяхъ). Подъ понятіе акта подходитъ и купчая крѣпость (90/124). — *Ср. ст. 1524 § 2*[1].

§ 52. «Предоставленное губернаторамъ Юго-Западнаго края право на возбужденіе исковъ объ уничтоженіи актовъ, состоявшихся

въ обходъ закона (прилож. къ ст. 698 ст. 11, нынѣ ст. 12 прилож. къ прим. 2 ст. 698), можетъ быть осуществляемо и генералъ-губернаторомъ ($^{88}/_{2}$).

§ 53. Судъ въ правѣ, по иску администраціи, уничтожить рѣшеніе третейскаго суда (хотя бы состоявшееся до закона 21 декабря 1887 г.) «о присужденіи лицу польскаго происхожденія въ собственность недвижимаго имѣнія въ одной изъ девяти Западныхъ губерній на томъ основаніи, что рѣшеніе это было результатомъ не дѣйствительнаго, а фиктивнаго спора, подъ которымъ скрывалось въ третейской записи соглашеніе объ укрѣпленіи имѣнія за означеннымъ лицомъ, въ обходъ 2 примѣч. къ 698 ст. X т. 1 ч.» ($^{92}/_{68}$).

§ 54. «Предоставляя и самимъ контрагентамъ, и представителямъ административной власти требовать уничтоженія актовъ, совершенныхъ въ нарушеніе этихъ ограниченій (пп. 10 и 11 прил. къ 698 ст. Зак. Гражд.—нынѣ ст. 11 и 12 прилож. къ прим. 2 ст. 698), законъ стремится лишь къ той цѣли, чтобы разрушить означенные акты, оставляя въ сторонѣ вопросъ о денежныхъ расчетахъ между контрагентами. Но отсюда не слѣдуетъ, если это именно не указано въ законѣ, чтобы разрушеніе такихъ актовъ долженствовало имѣть послѣдствіемъ обогащеніе одной стороны въ ущербъ другой. Акты уничтожаются,—а денежные между контрагентами расчеты должны разрѣшаться силою общихъ законовъ частнаго права, поскольку дѣйствіе ихъ именно не отмѣнено ограничительными законами» ($^{99}/_{71}$).

§ 55. Административная власть въ правѣ требовать уничтоженія сдѣлокъ, нарушающихъ законъ 10 іюля 1864 г.,—хотя бы тѣ сдѣлки были совершены и до закона 27 декабря 1884 г. ($^{97}/_{93}$, $^{90}/_{124}$).

«Къ искамъ, предъявленнымъ на основаніи правилъ 27 декабря 1884 г., непримѣнимъ двухгодичный срокъ, предусмотрѣнный 1524 и 1525 ст. 1 ч. X т.» ($^{97}/_{93}$, $^{90}/_{124}$).

§ 56. Къ искамъ администраціи, предъявляемымъ въ силу закона 27 декабря 1884 г., примѣнима общая исковая давность ($^{97}/_{96}$, $^{90}/_{124}$; *ср.* $^{96}/_{123}$).—*Ср. ст. 1524 § 2*[1], *ст. 533 § 5 и ст. 1 приложенія къ ст. 694 § 13*[2].

§ 57. «Когда на разсмотрѣніе суда доходятъ сдѣлки, совершенныя въ нарушеніе исключительныхъ законовъ относительно пріобрѣтенія поземельной собственности въ Западныхъ губерніяхъ, тогда судъ на этого рода сдѣлки долженъ смотрѣть съ той точки зрѣнія, могутъ ли онѣ имѣть послѣдствіемъ запрещенное закрѣпленіе помѣщичьяго имѣнія за полякомъ и если, при данныхъ условіяхъ извѣстнаго дѣла, такое послѣдствіе не можетъ осуществиться, то и нѣтъ причины для признанія сдѣлокъ недѣйствительными». Поэтому «въ Западномъ краѣ продавецъ помѣщичьяго имѣнія не можетъ требовать признанія совершенныхъ имъ по имѣнію актовъ недѣйствительными на основаніи законовъ 10 декабря 1865 г. и 27 декабря 1884 г. послѣ того, какъ проданное имѣніе перешло по законному акту укрѣпленія къ правоспособному на пріобрѣтеніе онаго лицу, и когда, вслѣдствіе этого, означенные акты сами по себѣ никакого дѣйствія имѣть не могутъ» ($^{02}/_{87}$, $^{03}/_{97}$; *ср.* $^{86}/_{16}$).—*Ср. прилож. къ ст. 694 п. 5.*

§ 58. Губернаторъ въ правѣ предъявить искъ объ уничтоженіи данной, если въ нарушеніе закона 10 іюля 1864 г. на публичномъ торгѣ были пріобрѣтены евреемъ помѣщичьи или крестьянскія земли и угодья, находящіяся въ селѣ, мѣстечкѣ или владѣльческомъ городѣ ($^{93}/_{17}$).

§ 59. «Предоставляетъ ли 11 ст. правилъ 27 декабря 1884 года (нынѣ ст. 12 приложенія къ примѣч. 2 ст. 698) губернатору право предъявлять искъ объ уничтоженіи купчей крѣпости на пріобрѣтенное имѣніе въ Западномъ краѣ лицомъ русскаго происхожденія, мотивируя искъ тѣмъ, что покупка совершена съ цѣлью переукрѣпить затѣмъ имѣніе фактически еврею? Вопросъ этотъ надлежитъ разрѣшить отрицательно. Означенныя выше правила предоставляютъ административной власти требовать уничтоженія актовъ, состоявшихся между частными лицами. Такое изъятіе изъ общихъ правилъ гражданскаго права не можетъ быть толкуемо распространительно, примѣненіе онаго должно быть ограничиваемо точно указанными закономъ предѣлами, и такъ какъ совершеніе купчей крѣпости на имя лица русскаго происхожденія само по себѣ не нарушаетъ узаконеній 10 іюля 1864 г. и 10 декабря 1865 г., то за административною властью не можетъ быть признано право требовать уничтоженія такого акта. Хотя содѣйствіе лицъ русскаго происхожденія къ передачѣ, въ обходъ закона, имѣній евреямъ заслуживаетъ полнаго осужденія, но тѣмъ не менѣе законъ не караетъ такихъ лицъ отнятіемъ у нихъ вотчиннаго права на пріобрѣтенное имѣніе. Въ этомъ не представляется и надобности для возстановленія законнаго порядка, нарушеннаго послѣдующими сдѣлками и актами, клонящимися къ переукрѣпленію имѣнія за евреемъ, ибо, согласно 707 ст. 1 ч. X т. совершеніе крѣпостного акта устанавливаетъ право только лица, въ немъ упомянутаго» ($^{97}/_{93}$).

См. прил. къ ст. 698 и 553 ст. § 5, ст. 533[1] § 4, ст. 1393, 1628, ст. 1529 § 12 и ст. 100.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества.

699. Права на имущества пріобрѣтаются не иначе, какъ способами, въ законахъ опредѣленными.

Примѣчаніе. Способы пріобрѣтенія излагаются подробно въ слѣдующихъ двухъ книгахъ; они суть: 1) способы дарственные и безмездные, а именно: пожалованіе, выдѣлъ имущества дѣтямъ отъ родителей, даръ, духовное завѣщаніе; 2) наслѣдство; 3) способы обоюдные, каковы суть мѣна и купля; 4) договоры и обязательства.

§ 1. «Существованіе вотчиннаго права можетъ быть доказываемо на судѣ не только актами, формально удостовѣряющими непосредственную передачу или переходъ вотчиннаго права отъ одного лица къ другому, но и другими доказательствами. Такой способъ доказательствъ можетъ имѣть мѣсто не въ томъ только случаѣ, когда имущество пріобрѣтено давностью владѣнія, но и тогда, когда пріобрѣтеніе совершилось посредствомъ крѣпостного акта, но онъ почему либо не можетъ быть представленъ къ дѣлу» ($^{83}/_{52}$, $^{79}/_{245}$). — *См. ст. 432, ст. 387 § 6 и ст. 524 § 1.*

§ 2. Межевые акты должны служить единственнымъ и безспорнымъ доказательствомъ права на земли лишь въ спорахъ о пространствѣ и границахъ имѣнія, и, въ этомъ отношеніи, они замѣняютъ и устраняютъ всѣ тѣ акты, которые при межеваніи были

повѣрены и которые служили основаніемъ къ опредѣленію пространства имѣнія при генеральномъ межеваніи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ происходитъ не о пространствѣ и границахъ имѣнія, а о принадлежности его, — межевые акты не могутъ быть принимаемы ни въ замѣнъ, ни даже въ дополненіе актовъ укрѣпленія, какъ доказательство права собственности на имѣніе. Отыскивающій право собственности на недвижимое имѣніе долженъ представить установленныя для укрѣпленія сего права крѣпости, владѣнные указы, грамоты и другіе акты, свидѣтельствующіе о законномъ способѣ пріобрѣтенія права собственности, или же доказать спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе имѣніемъ, въ видѣ собственности, въ теченіе установленной земской давности ($^{87}/_{43}$; *ср.* $^{79}/_{195}$, $^{78}/_{231}$, ^{99}, $^{75}/_{1047}$).

Въ тѣхъ случаяхъ когда споръ происходитъ не о вотчинномъ правѣ на какую либо дачу, или какую либо ея земельную часть, а касается исключительно только такихъ угодій, которыя считаются принадлежностью земли, слѣдовательно, о всѣхъ неудобныхъ земляхъ, межевые планы и межевыя книги не только могутъ, но должны быть приняты въ качествѣ доказательства владѣнія этими угодьями ($^{92}/_{55}$).

«Въ 699 и 707 ст. 1 ч. X т., перечисляющихъ способы укрѣпленія правъ на имущества, межевые акты хотя и не упомянуты, но доказательная ихъ въ этомъ значеніи сила въ дѣлахъ вотчинныхъ всегда признавалась по взгляду Гражд. Кас. Деп. Прав. Сената (рѣш. $^{75}/_{236}$, $^{79}/_{132}$, $^{87}/_{8}$)». «Приравненіе, по закону, межевыхъ актовъ къ актамъ, имѣющимъ силу нотаріальныхъ, достаточно явствуетъ изъ включенія въ Полож. о Нотар. части статьи 81.....; къ актамъ укрѣпленія межевыя книги несомнѣнно отнесены по 390 ст. 1 ч. и по 562 ст. 2 ч. X т., а доказательная ихъ сила относительно права владѣнія обозначенными въ нихъ землями ясно установлена въ ст. 880, 883 и 965 т. X ч. 3». Поэтому «вполнѣ согласно съ законами — признаніе за межевыми книгами малороссійскихъ казаковъ значенія актовъ укрѣпленія за ними отмежеванныхъ имъ земель» (о. с. $^{96}/_{18}$).

«При утвержденіи старшими нотаріусами Черниговскаго, Нѣжинскаго, Стародубскаго и Полтавскаго судебныхъ округовъ нотаріальныхъ актовъ на недвижимыя имѣнія малороссійскихъ казаковъ, нѣтъ законнаго основанія требовать отъ послѣднихъ предварительнаго ввода во владѣніе по ихъ межевымъ книгамъ» (о. с. $^{96}/_{18}$). — *Ср. ст. 709, ст. 1 § 1[1].*

«Утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ актамъ спеціальнаго межеванія нельзя безусловно отказывать въ значеніи доказательствъ не только границъ, но и самаго вотчиннаго права» ($^{87}/_{8}$, $^{79}/_{132}$).

Въ случаѣ обмѣна земель при спеціальномъ межеваніи, до утвержденія и выдачи плановъ, не можетъ имѣть примѣненія давность владѣнія ($^{87}/_{8}$, $^{79}/_{132}$).

§ 3. «Почетныя награды, выдаваемыя на промышленныхъ выставкахъ на имя владѣльца промышленной фирмы за отличныя качества ея производства, имѣютъ своимъ назначеніемъ служить для фирмы орудіемъ дозволенной рекламы, обезпечивающимъ за нею доброе имя на рынкѣ и успѣхъ ея предпріятія, для чего и выставляются въ помѣщеніяхъ фирмы, изображаются на ея вывѣскахъ, товарныхъ знакахъ, бланкахъ и проч. Служа, такимъ образомъ, для пользованія фирмы, онѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣютъ для нея значеніе особой про-

мышленной цѣнности, отъ которой зависитъ цѣна продаваемой фирмы»... «При указанномъ значеніи подобныхъ наградъ нельзя усматривать въ самой природѣ ихъ какихъ либо особыхъ причинъ, препятствующихъ безусловно ихъ обращенію способами, опредѣленными въ законѣ (примѣч. къ 699 ст. 1 ч. X т.), наравнѣ съ другими имущественными цѣнностями, составляющими предметъ гражданскаго оборота, ни слѣдовательно отвергать на этомъ основаніи ихъ преемственность при переходѣ промышленной фирмы къ новому владѣльцу вмѣстѣ съ цѣлымъ предпріятіемъ ея, за успѣхи котораго награда выдана на имя прежняго владѣльца, если преемственность эта не исключается ни особымъ распоряженіемъ закона, ни дѣйствительными намѣреніями договаривающихся сторонъ ($^{98}/_{17}$).

См. ст. 967 § 2.

700. **Всѣ способы пріобрѣтенія правъ, закономъ опредѣленные, тогда только признаются дѣйствительными, когда они утверждаются на непринужденномъ произволѣ и согласіи.**

Объясненія о недѣйствительности актовъ, совершенныхъ въ состояніи умственнаго разстройства, — какъ не утвержденныхъ на непринужденномъ произволѣ и согласіи, — *см. подъ ст. 374*[1].

См. ст. 702.

701. **Произволъ и согласіе должны быть свободны. Свобода произвола и согласія нарушается: 1) принужденіемъ, 2) подлогомъ.**

См. ст. 702.

702. **Принужденіе бываетъ, когда кто либо, бывъ захваченъ во власть другаго, принуждается къ отчужденію имущества или ко вступленію въ обязательства насильственно, страхомъ настоящаго или будущаго зла, могущаго постигнуть его лицо или имущество.**

§ 1. Подъ понятіе принужденія къ выдачѣ актовъ—можетъ быть подводимо лишь такое принужденіе, которое карается закономъ уголовнымъ. «Нравственное давленіе» не можетъ считаться принужденіемъ, влекущимъ недѣйствительность совершеннаго подъ его вліяніемъ акта ($^{78}/_{154}$, $^{76}/_{582}$, 398, $^{75}/_{258}$, $^{68}/_{785}$).

Признавъ необходимымъ «вновь всесторонне обсудить вопросъ о вліяніи принужденія на дѣйствительность юридической сдѣлки»,— Сенатъ далъ слѣдующія разъясненія: «Принужденіе исключаетъ свободу воли не только тогда, когда оно является въ видѣ физическаго насилія («бывъ захваченъ во власть другого»), но и тогда, когда свобода воли нарушается угрозою настоящаго или будущаго зла. Для этого, однако, требуется, чтобы угроза была дѣйствительная, серьезная, возбуждающая основательное опасеніе за дорогія блага человѣка — за его жизнь, здоровье, честь или имущество, или за благо лицъ, ему близкихъ. Къ тому угроза должна быть противозаконной или безнравственной, хотя не требуется, чтобы вызванное угрозой принужденіе было уголовно-наказуемо. Принужденіе можетъ исходить отъ лица, дѣйствія котораго не наказуемы по невмѣняемости (напр. отъ сумасшедшаго), но тѣмъ не менѣе такое принужденіе можетъ вполнѣ устранить произволъ и согласіе контрагента. Вслѣдствіе сихъ соображеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по смыслу 700—702 ст. т. X ч. 1, подъ принужденіемъ, нарушающимъ свободу произвола и согласія при заключеніи сдѣлки, разумѣется не одно

только насильственное, физическое дѣйствіе, наказуемое уголовнымъ закономъ, но и нравственное принужденіе посредствомъ угрозъ, возбуждающихъ серьезный страхъ предъ настоящимъ или будущимъ дѣйствительнымъ зломъ» (Въ данномъ случаѣ признаны недѣйствительными векселя, данные вслѣдствіе угрозы еврейскаго общества отказать въ погребеніи матери векселедателя) ($^{91}/_{21}$).

§ 2. «Для дѣйствительности договора главнымъ и существеннымъ условіемъ являются свободное и произвольное соглашеніе обѣихъ договаривающихся сторонъ. Необходимо, чтобы, вступая въ договоръ, стороны имѣли ясное представленіе относительно предмета сдѣлки и чтобы обоюдная воля ихъ направлена была на одинъ и тотъ же предметъ, ибо иначе немыслимо взаимное соглашеніе, а слѣдовательно и самое возникновеніе договора. Хотя же въ ст. 701 т. X ч. 1 предусмотрѣны лишь два случая, когда свобода произвола и согласія признается закономъ нарушенною, а именно, вслѣдствіе принужденія и подлога,—но изъ этого нельзя еще вывести заключенія, чтобы простая ошибка или заблужденіе не имѣли никакого вліянія на дѣйствительность сдѣлки. Нашему законодательству не чуждо вообще понятіе объ ошибкѣ или заблужденіи при совершеніи актовъ. Такъ, въ ст. 1026 X т. 1 ч. относительно духовныхъ завѣщаній сказано, что недѣйствительны распоряженія, учиненныя съ очевидной ошибкою въ лицѣ, или имуществѣ. 701 ст., въ 2-мъ пунктѣ, предусматриваетъ также собственно случай заблужденія, только не случайнаго, но вызваннаго намѣреннымъ обманомъ другой стороны. Наконецъ, по самому существу договора, какъ акта, основаннаго на свободномъ произволѣ и согласіи, нельзя безусловно отрицать значенія ошибки или заблужденія въ договорныхъ отношеніяхъ ($^{90}/_{9}$, $^{84}/_{28}$, $^{75}/_{858}$, $^{73}/_{1450}$). — *Ср. § 4.*

Поэтому, напр., можетъ быть уничтоженъ договоръ купли-продажи—если въ основаніи сдѣлки была ошибка въ предметѣ договора: при обнаруженіи ея сдѣлка оказывается, съ момента совершенія ея, недѣйствительною и неосуществимою, за неимѣніемъ предмета договора ($^{99}/_{60}$, $^{90}/_{9}$, $^{84}/_{28}$, $^{75}/_{858}$, $^{73}/_{1450}$).

А такъ какъ «вышеизложенныя соображенія имѣютъ одинаковое примѣненіе какъ къ договору купли-продажи вообще, такъ равно и къ продажѣ съ публичнаго торга»,—то «публичные торги на имущество (и въ частности на вещи, заложенныя въ ссудныхъ кассахъ) могутъ быть уничтожены въ случаѣ, если проданная вещь окажется впослѣдствіи не того достоинства (напр. металла), какое было показано въ описи и заявлено на торгѣ» ($^{90}/_{9}$, $^{84}/_{28}$).

§ 3. Купчая крѣпость на недвижимое имѣніе можетъ быть признана недѣйствительною, если добрая воля покупателя была подорвана обманомъ, при чемъ свободная воля договаривающихся подрывается не только обманомъ, въ смыслѣ уголовномъ, но и въ случаѣ введенія въ заблужденіе обманутой стороны для склоненія ея къ заключенію невыгодной сдѣлки, какъ посредствомъ ложныхъ удостовѣреній, такъ и чрезъ умолчаніе истины, и безъ тѣхъ признаковъ, которыми опредѣляется обманъ, какъ уголовное преступленіе. Въ случаяхъ сокрытія отъ покупщика недвижимаго имущества такихъ существенныхъ недостатковъ, при обнаруженіи которыхъ оказалось бы, что покупщикъ получилъ вовсе не то имущество, на покупку котораго онъ изъявилъ согласіе, этотъ

обманъ въ качествѣ предмета договора долженъ быть признанъ подрывающимъ свободную волю обманутой стороны и даетъ ей право на требованіе объ уничтоженіи самаго договора» (90/9; *ср.* 83/78, 78/129).

§ 4. «Обманъ, ошибка и заблужденіе, точно такъ же, какъ и упомянутые въ законѣ принужденіе и подлогъ, нарушая свободу произвола и согласія, составляющихъ необходимыя принадлежности юридическихъ сдѣлокъ, могутъ служить основаніемъ для признанія таковыхъ, въ силу 700 и 701 ст. 1 ч. X т., недѣйствительными и для взысканія убытковъ (78/129, 83/78, 84/28, 90/9). Подъ обманомъ слѣдуетъ разумѣть не только уголовно-наказуемое дѣяніе, но и всякое недобросовѣстное дѣйствіе, посредствомъ котораго одинъ изъ контрагентовъ, будучи введенъ въ заблужденіе, вступаетъ въ невыгодную для него сдѣлку (83/78, 90/9). Въ частности, по отношенію къ продажнымъ сдѣлкамъ, было признано, что обманъ въ качествѣ предмета, выразившійся въ ложныхъ увѣреніяхъ о его достоинствахъ или въ сокрытіи его недостатковъ, служитъ основаніемъ къ разрушенію сдѣлки и взысканію убытковъ потому, что покупщикъ получаетъ вовсе не то имущество, на покупку коего онъ изъявилъ согласіе, какъ напр. въ случаяхъ передачи покупщику: вмѣсто подлинной картины извѣстнаго художника (какъ было условлено) — подложной (73/1450); вмѣсто золотыхъ часовъ—серебряныхъ-вызолоченныхъ (84/28); вмѣсто каменнаго дома—деревяннаго, обложеннаго кирпичемъ (90/9); вмѣсто яровой пшеницы — озимой, негодной для весенняго посѣва, для котораго она предназначалась (83/78)». Но къ подобнымъ обманамъ не можетъ быть отнесенъ случай, когда кредиторъ, получая отъ должника новые долговые документы взамѣнъ прежнихъ, скрылъ отъ него, что прежніе повреждены огнемъ,—коль скоро нѣтъ сомнѣнія въ дѣйствительности самаго долга (99/60).

См. ст. 684 § 13.

703. Въ случаѣ принужденія, надлежитъ заявить о томъ окольнымъ людямъ или мѣстной полиціи того же дня, какъ оное произошло, и затѣмъ не далѣе третьяго или четвертаго дня, и отнюдь не позже недѣли послѣ того просить о произведеніи изслѣдованія.

Относительно установленнаго этою статьей срока на заявленіе о принужденіи, Сенатъ признавалъ, что заявленіе должно быть сдѣлано непремѣнно въ семидневный срокъ (74/111, 69/851, 363),—и если своевременно сдѣлано не было, то не можетъ быть заявляемо впослѣдствіи, въ видѣ возраженія противъ предъявленнаго по акту иска (74/111, 68/851). Но впослѣдствіи разъяснено, что лицо, выдавшее актъ по принужденію, не теряетъ права оспаривать дѣйствительность акта вслѣдствіе пропуска установленнаго этою статьей срока (76/582).

704 до 706 замѣнены правилами, изложенными въ статьяхъ 942, 943, 1535, 1536, 1686, 1687 и 1690—1698 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.), и въ статьѣ 136 Устава о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями (изд. 1885 г.).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества, или объ актахъ вообще.

707. Укрѣпленіе правъ на имущества производится: 1) крѣпостными нотаріальными, явочными или домашними актами; 2) передачею самаго имущества или вводомъ во владѣніе онымъ.

Примѣчаніе. По уложенію 1649 года (Гл. X, ст. 236—259) подъ именемъ крѣпостей разумѣлись не только крѣпости купчія, закладныя, дарственныя записи и прочіе акты, крѣпостнымъ порядкомъ нынѣ совершаемые, но и всѣ обязательства и договоры письменные, какъ-то: кабалы всякаго рода, заемныя и наемныя, духовныя памяти, сговорныя, свадебныя памяти назывались крѣпостями. Выраженіе крѣпостное разбирать по крѣпостямъ означало тогда, что всякое обязательство, на письмѣ учиненное, надлежитъ разбирать по словамъ и содержанію того письма, а не по свидѣтельству и не по вѣрѣ. Въ 1701 году всѣ акты раздѣлены на три статьи, и симъ положено начало настоящему порядку, который послѣдующими узаконеніями дополненъ и исправленъ.

§ 1. Право собственности на недвижимое имѣніе можетъ быть передаваемо не иначе, какъ по акту крѣпостному (исключеніе — только духовныя завѣщанія) ([79]/[56] и *см. слѣд. цит.*). Оно не можетъ быть передано, напр., посредствомъ надписи на купчей крѣпости ([75]/[375]); учиненное въ домашнемъ актѣ признаніе права собственности на недвижимое имѣніе за контрагентомъ—необязательно и не можетъ замѣнить акта укрѣпленія ([76]/[56]).

§ 2. Правила объ обязательности, для передачи права собственности на недвижимое имѣніе, крѣпостного акта—нельзя обходить заключеніемъ такихъ сдѣлокъ, подъ которыми, въ сущности, скрывается передача права собственности; поэтому сдѣлка о передачѣ земли въ безсрочное пользованіе—недѣйствительна ([75]/[538]). (Исключеніе для чиншеваго права: *см. ст. 514 § 3).*

§ 3. Земельные банки, въ тѣхъ случаяхъ, когда, въ силу своего устава, оставляютъ заложенное въ нихъ имѣніе, по безуспѣшности торговъ, за собою,—также обязаны совершить крѣпостной актъ ([80]/[139], [79]/[188]; *ср.* [86]/[76]); они не могутъ совершить продажу такого имѣнія отъ себя, минуя совершеніе акта о переходѣ права собственности къ банку ([80]/[139]).

§ 4. Но крѣпостной актъ не требуется для передачи права владѣнія: поэтому для передачи права владѣнія домомъ, построеннымъ на чужой землѣ,—не требуется совершенія крѣпостного акта ([78]/[276]). Не нужно крѣпостного акта на передачу другому лицу такой городской земли, которая куплена подъ условіемъ застройки,—если передающій владѣлецъ самъ не получилъ на оную данной ([83]/[42], [81]/[99, 94] и др.). Однакожъ—нужно договорное соглашеніе. Оно можетъ выразиться не только въ особомъ письменномъ актѣ, но и, напр., въ прошеніи, поданномъ учрежденію, завѣдующему отдачею пустопорожнихъ городскихъ земель для застройки ([83]/[42]; *ср.* [83]/[59]).— *Ср. ст. 568 § 6.*

§ 5. При продажѣ подворныхъ участковъ надѣльной земли, принадлежащихъ ихъ владѣльцамъ на правѣ собственности, долженъ быть соблюдаемъ крѣпостной порядокъ, установленный вообще для дѣйствительности перехода права собственности на недвижимое иму-

щество. Отчужденіе подворныхъ участковъ внѣ крѣпостного порядка должно быть признано недѣйствительнымъ (о. с. $^{04}/_{7}$).

§ 6. Крѣпостнымъ порядкомъ должны быть совершаемы и акты объ отчужденіи подворнымъ владѣльцемъ своему однообщественнику такихъ участковъ надѣльной земли, по которымъ не погашена еще окончательно выкупная ссуда (о. с. $^{06}/_{12}$).

См. ст. 420 § 2, ст. 699, ст. 1642, 1667, 1683, 1702, 1703, 1742, 2031, 2038, 2039, 2224, ст. 387 § 6 и прилож. къ ст. 708.

708. Порядокъ совершенія и засвидѣтельствованія актовъ опредѣляется Положеніемъ о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.) и правилами, ниже сего изложенными.

Примѣчаніе 1 (Прод.). Особыя правила о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ изложены: для сельскихъ обывателей—въ Особомъ Положеніи къ Законамъ о Состояніяхъ; для казаковъ—въ Учрежденіи Гражданскаго Управленія казаковъ (изд. 1903 г., ст. 583—586, 542, прим. прил.: ст. 32—34); для лицъ, находящихся подъ карантиннымъ надзоромъ,—въ Уставѣ Врачебномъ (изд. 1905 г., ст. 875, прим.).

Примѣчаніе 2. Особыя правила о засвидѣтельствованіи явки актовъ Биржевыми Нотаріусами при семъ приложены.

Примѣчаніе 3. Форма, по которой доставляются въ Сенатскую Типографію для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ, при семъ приложена.

Примѣчаніе 4. Относительно удостовѣренія подлинности актовъ, составленныхъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Имперіи, и обратно, постановлены особыя правила, при семъ приложенныя. Въ видахъ покровительства и посредничества Финляндскимъ сельскимъ обывателямъ, занимающимся перевозкою изъ С.-Петербурга въ Финляндію и обратно грузовъ и кладей или поставкою изъ Финляндіи сельскихъ произведеній, Финляндскому Торговому Стряпчему, въ С.-Петербургѣ пребывающему, вмѣняется въ обязанность: 1) разсматривать предварительно условія, заключаемыя въ С.-Петербургѣ съ Финляндскими сельскими обывателями по вышеупомянутымъ предметамъ; 2) по возможности наблюдать за обоюднымъ исполненіемъ обязательствъ; 3) въ случаѣ надобности быть ходатаемъ за сихъ сельскихъ обывателей.

См. приложеніе къ этой ст.

709. Вводъ во владѣніе по имуществамъ производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1424—1437).

Примѣчаніе 1. Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675, вводъ во владѣніе производится по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

Примѣчаніе 2. Вводъ сельскихъ обывателей во владѣніе надѣльною землею производится съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ законамъ о Состояніяхъ.

См. приложеніе къ этой ст.

710. Записи объ уступкѣ, продажѣ или обремененіи долгами ожидаемаго наслѣдства при жизни того, послѣ коего должно открыться наслѣдство, признаются недѣйствительными.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской записи объ уступкѣ открывшагося уже наслѣдства или о передачѣ правъ на отысканіе онаго остаются въ своей силѣ и именуются улиточными.

§ 1. Улиточная запись есть актъ, который допускается лишь въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ. Этимъ актомъ наслѣдникъ—

право свое на наслѣдство, имъ еще непринятое, уступаетъ другому лицу (92/86, 76/447 *и см. слѣд. цит.*). Посредствомъ улиточной записи, наслѣдникъ уступаетъ свое право въ полномъ его объемѣ (92/86, 72/794).—Для такой передачи не требуется, чтобы наслѣдникъ былъ предварительно утвержденъ въ своихъ правахъ судомъ (75/848). Актомъ этимъ не переходитъ отъ одного лица къ другому право собственности на опредѣленное имѣніе, а передается лишь право на открывшееся наслѣдство (92/86, 75/926 и др.). Поэтому, улиточная запись не принадлежитъ къ числу актовъ, которые должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ,—хотя бы наслѣдство заключалось и въ недвижимомъ имѣніи (79/355, 301, 75/915). Совершенія крѣпостного акта между выдавшимъ и получившимъ улиточную запись не требуется и впослѣдствіи, когда получившій запись осуществилъ пріобрѣтенное имъ право (92/86, 76/450).—Но наслѣдникъ, уже осуществившій свое наслѣдственное право,—не можетъ засимъ передать недвижимое имѣніе, перешедшее къ нему въ силу этого права,—посредствомъ улиточной записи, а долженъ совершить крѣпостной актъ (76/447).

Улиточными записями можно передавать не только право на открывшееся наслѣдство, но и на долю въ общемъ имуществѣ (92/86, 80/263. 197, 79/335, 301, 78/192, 72/794); и въ этомъ случаѣ совершенія записи крѣпостнымъ порядкомъ—не требуется (79/355, 301).—*Ср. § 3.*

§ 2. Улиточныя записи не принадлежатъ къ актамъ крѣпостнымъ (ст. 79 Нотар. Полож.); это акты нотаріальные (ст. 66, 79 и 158 того же Полож.). Поэтому къ улиточной записи можетъ быть примѣняемо и то правило, по которому нотаріальный актъ, полученіе выписи коего изъ актовой книги предоставлено пріобрѣтателю, не можетъ быть признанъ несостоявшимся потому только, что не былъ переданъ пріобрѣтателю самимъ уступающимъ право. Улиточная запись не есть непремѣнно актъ односторонній: она можетъ быть и актомъ двустороннимъ, если въ ней, сверхъ передачи права, упоминается и о полученіи валюты передающимъ право, о расходѣ на гербовую бумагу, и т. п. (80/297).—*Ср. ст. 825.*

«Улиточныя записи не подлежатъ оплатѣ крѣпостными пошлинами» (о. с. 87/32).

§ 3. «Переходятъ ли къ пріобрѣтателю наслѣдства по улиточной записи одни лишь имущественныя права, или же—права вмѣстѣ съ лежащими на имѣніи обязательствами?» Сообразивъ постановленія Литовскаго Статута, Сенатъ пришелъ къ выводу, что на пріобрѣтателя наслѣдства по улиточной записи переходятъ также и обязательства. Примѣняя же это положеніе къ улиточнымъ записямъ, предметъ коихъ составляетъ право наслѣдованія послѣ лица, оставившаго незамужнихъ дочерей, Сенатъ призналъ, что «и въ семъ случаѣ пріобрѣтатель наслѣдства, какъ замѣститель законнаго наслѣдника, принимаетъ на себя вытекающія изъ наслѣдственныхъ правъ обязанности въ отношеніи выдачи приданаго дочерямъ наслѣдодателя по выходѣ ихъ въ замужество (ст. 1005 т. X ч. 1)» (—независимо отъ обязанностей, лежащихъ на передавшемъ свое право на наслѣдство). Дочери наслѣдодателя въ правѣ потребовать себѣ приданое непосредственно отъ такого пріобрѣтателя. На немъ остается обязанность выдачи приданаго—хотя бы полученное въ силу улиточной записи имѣніе онъ продалъ другому лицу: на покупщика имѣнія упомянутая обязанность не переходитъ (имъ

пріобрѣтено не наслѣдство, а лишь опредѣленное имѣніе). Давность для иска о приданномъ къ пріобрѣтателю наслѣдства по улиточной записи должна исчисляться не со времени выхода дочерей наслѣдодателя замужъ, а со времени осуществленія пріобрѣтателемъ правъ по записи, и если это было замедлено споромъ о наслѣдствѣ, то—лишь со времени окончанія спора. Указанное въ 7 п. 1005 ст. Зак. Гражд. правило объ исчисленіи давности по искамъ о приданомъ «не устраняетъ безусловно примѣненія къ подобнымъ искамъ общихъ началъ исчисленія исковой давности, когда сіе оказывается необходимымъ въ виду неполноты и неясности спеціальнаго закона» ($^{92}/_{86}$).—*Ср. ст. 1254 § 3 и ст. 1 приложенія къ ст. 694 § 16.*

§ 4. По улиточной записи можетъ быть уступлено и право на наслѣдство по духовному завѣщанію ($^{96}/_{131}$).

§ 5. «Улиточная запись есть актъ не отреченія отъ наслѣдства, а отчужденія права на наслѣдство; запись эта можетъ быть дана и чужеродцу; и если пріобрѣтателемъ по улиточной записи является сонаслѣдникъ отчуждающаго,—то, тѣмъ не менѣе, онъ получаетъ уступленную ему часть наслѣдства не въ силу своего права наслѣдованія, а въ силу пріобрѣтенія особаго на то права, и потому полученное по улиточной записи наслѣдство должно почитаться дошедшимъ къ пріобрѣтателю не по праву законнаго наслѣдованія и, слѣдовательно (ст. 400 Зак. Гражд.), не родовымъ. Совсѣмъ иное дѣло, если сонаслѣдникъ не уступаетъ своего права другому по улиточной записи, а отрекается отъ наслѣдства: тогда остальные сонаслѣдники получаютъ и долю отрекшагося не по пріобрѣтенію отъ него, а въ силу собственнаго права наслѣдованія,—и полученное при такихъ условіяхъ имѣніе должно считаться родовымъ» ($^{99}/_{11}$).

См. ст. 556, ст. 998 § 2 и ст. 1133 § 2.

711. Движимыя имущества могутъ быть пріобрѣтаемы, законными способами, безъ всякихъ письменныхъ актовъ, по однимъ словеснымъ договорамъ и соглашеніямъ.

§ 1. Купля-продажа движимости на наличныя деньги можетъ быть совершаема по словесному договору. Заключеніе такого договора, полученіе покупщикомъ проданныхъ вещей, уплата денегъ и обстоятельства, доказывающія, что уплата произведена не была,—могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями ($^{80}/_{125}$, $^{78}/_{261}$, ^{233}, $^{77}/_{274}$, ^{222} и мн. др.).

Но продажа въ кредитъ—требуетъ письменной формы: возникшій изъ такой продажи долгъ покупщика продавцу не можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями ($^{77}/_{222}$, ^{186}, $^{73}/_{1504}$ и др.).—Существенный признакъ продажи въ кредитъ заключается въ томъ, что, по соглашенію между продавцомъ и покупщикомъ, платежъ долженъ быть произведенъ послѣ продажи, въ опредѣленный срокъ ($^{73}/_{502}$). Но если было условлено уплатить деньги немедленно, а покупщикъ этого не исполнилъ,—то такой долгъ, какъ возникшій не изъ продажи въ кредитъ, а изъ неисполненія покупщикомъ своего обязательства по договору о продажѣ на наличныя деньги—можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями ($^{77}/_{222}$, $^{73}/_{502}$).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ, «признавъ необходимымъ войти вновь въ подробное разсмотрѣніе вопроса о допустимости свидѣтельскихъ показаній по искамъ о взысканіи денегъ за движимыя вещи,

перешедшія отъ одного лица къ другому по словесному договору купли-продажи», далъ разъясненія, сущность которыхъ заключается въ томъ, что возникновеніе обязательства платежа цѣны пріобрѣтенныхъ движимыхъ вещей—можетъ быть удостовѣряемо свидѣтельскими показаніями,—т. е. что свидѣтельскія показанія должны быть допускаемы по искамъ о взысканіи долга, образовавшагося вслѣдствіе неудостовѣренной письменными актами купли-продажи движимости даже и въ кредитъ. Если купля-продажа не сопровождалась выдачею покупателемъ продавцу документа въ качествѣ письменнаго доказательства, то и споръ о томъ, произведенъ ли платежъ при самой куплѣ-продажѣ, до или при передачѣ вещей, либо впослѣдствіи—можетъ быть разъясняемъ свидѣтельскими показаніями, по ссылкѣ той или другой стороны. Однако, для присужденія продавцу съ покупателя цѣны пріобрѣтеннаго послѣднимъ имущества—имѣетъ значеніе не только тотъ фактъ, что обязательство покупателя къ платежу возникло, но и то, что это обязательство еще не исполнено. Неимѣніе у покупателя по словесной сдѣлкѣ доказательствъ платежа—не всегда можетъ служить основаніемъ къ установленію, что обязательство платежа осталось неисполненнымъ. «Вслѣдствіе совершенной невозможности предопредѣлить, при какихъ данныхъ, въ подобныхъ случаяхъ, можно почитать обязательство платежа еще существующимъ», Сенатъ указалъ такое руководящее правило: «При удостовѣреніи свидѣтельскими показаніями (но не письменными доказательствами) возникновенія обязательства отвѣтчика къ платежу за пріобрѣтенную имъ движимость, и при наличности заявленія отвѣтчика объ исполненіи имъ этого обязательства, хотя бы это заявленіе и не было подтверждено доказательствами,—отъ усмотрѣнія суда, основаннаго на существующихъ между сторонами отношеніяхъ, на соблюдаемыхъ въ данной мѣстности обыкновеніяхъ, на большей или меньшей достовѣрности объясненій тяжущихся и на другихъ данныхъ, зависитъ признать искъ, т. е. существованіе долга, доказаннымъ или недоказаннымъ,—и такое заключеніе суда, какъ вытекающее изъ оцѣнки фактической стороны дѣла, по убѣжденію совѣсти, не можетъ подлежать повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ» ($^{82}/_{3}$).

Договоры о куплѣ-продажѣ движимости дозволяется заключать словесно. Но отъ воли сторонъ зависитъ заключать такіе договоры и письменно. Въ такомъ случаѣ и возникающіе изъ договора споры должны быть рѣшаемы письменными доказательствами ($^{78}/_{65}$, $^{77}/_{186}$, $^{75}/_{249}$, $^{74}/_{71}$, $^{73}/_{84}$).

§ 2. Есть, однакожъ, такія движимыя вещи, которыя могутъ быть передаваемы не иначе, какъ по письменному, съ установленными формальностями, акту,—въ силу особыхъ о томъ постановленій закона ($^{78}/_{81}$, $^{70}/_{1017}$).—*См. ст. 419 и 534.*

(NB. Составитель ограничивается здѣсь лишь этими, наиболѣе существенными, разъясненіями,—такъ какъ болѣе подробныя по этому предмету разъясненія относятся къ судопроизводству).

См. ст. 534 § 1.

712. **Изъ сего общаго правила (ст. 711) изъемлются тѣ только движимыя имущества, коихъ пріобрѣтеніе закономъ именно постановлено производить не иначе, какъ нотаріальнымъ или явочнымъ порядкомъ.**

См. ст. 711 § 2 и прилож. къ ст. 420 п. 29.

713 **(Прод.). При совершеніи актовъ о переходѣ недвижимыхъ имѣній, заложенныхъ въ государственныхъ, общественныхъ или частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ Кредитномъ (разд. VI, ст. 75; разд. VII, ст. 63—77; разд. VIII, ст. 52—57; разд. XI, ст. 150, по изд. 1903 г. и по Прод.) и въ уставахъ банковъ, по принадлежности.**

Примѣчаніе. Въ 1859 году Высочайше повелѣно: пріобрѣтеніе подъ желѣзныя дороги частными обществами участковъ земель, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, допускается безъ предварительнаго на то согласія сихъ установленій, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) по опредѣленіи цѣны пріобрѣтаемыхъ участковъ земли, посредствомъ взаимнаго соглашенія съ владѣльцами оныхъ, или посредствомъ оцѣночныхъ коммисій, общество вноситъ условленную сумму въ то судебное мѣсто, въ которомъ будетъ совершаться крѣпостной актъ на отчуждаемую землю; 2) судебныя мѣста, по совершеніи таковыхъ актовъ, немедленно извѣщаютъ о томъ кредитныя установленія, въ которыхъ имѣнія состоятъ въ залогѣ, съ препровожденіемъ копій съ помянутыхъ актовъ, и 2) кредитныя установленія, сообразивъ положеніе займовъ и залоговъ, изъ которыхъ проданы участки земель, требуютъ присылки слѣдующей части изъ внесенныхъ за оные денегъ или всей суммы сполна, для приведенія займовъ въ исправное положеніе.

714. **При совершеніи актовъ на пріобрѣтеніе казною отъ частныхъ лицъ имѣнія наблюдать, чтобы сдѣлано было предварительно условіе, кто долженъ платить пошлины и гербовый сборъ.**

715 **(Прод.). При написаніи актовъ должны быть соблюдаемы правила, изложенныя въ Уставѣ о Пошлинахъ. Для предупрежденія ущерба казенныхъ пошлинъ, надлежитъ наблюдать, чтобъ не было включаемо въ одинъ актъ распоряженій о различныхъ предметахъ, но чтобъ на каждый изъ нихъ составленъ былъ особый актъ.**

§ 1. «Въ законѣ точно указаны правила оплаты актовъ гербовымъ сборомъ; такая оплата для однихъ актовъ—производится посредствомъ написанія ихъ на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ, а для другихъ—посредствомъ гербовой бумаги или гербовыхъ марокъ, по желанію оплачивающихъ актъ; слѣдовательно, передъ закономъ не безразлично, какимъ способомъ актъ оплаченъ гербовымъ сборомъ». По правиламъ Уст. о Герб. Сб. марками или бумагой могутъ быть оплачиваемы акты, совершаемые крѣпостнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ и являемые къ засвидѣтельствованію, а акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ, и при томъ подлежащіе пропорціональному гербовому сбору, оплачиваются сборомъ посредствомъ написанія ихъ на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ; въ силу этого послѣдняго закона, оплата гербовыми марками не можетъ считаться равносильною написанію на гербовой бумагѣ. «Различіе правилъ закона вызывается стремленіемъ законодательства къ тому, чтобы всякій актъ, при самомъ совершеніи онаго, былъ оплачиваемъ соотвѣтствующимъ гербовымъ сборомъ, и потому акты, совершаемые при участіи общественной власти, на обязанности которой лежитъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, могутъ быть оплачиваемы гербовыми марками, такъ какъ на отвѣтственности должностныхъ лицъ лежитъ наблюденіе, чтобы марки были приложены при самомъ совершеніи акта. По актамъ домашнимъ, составляемымъ безъ участія должностныхъ лицъ, оплата гербоваго сбора посред-

ствомъ марокъ потому не можетъ быть допущена, что отъ воли участвующихъ въ обязательствѣ лицъ зависѣло бы написать актъ на простой бумагѣ и приложить къ оному марки лишь въ томъ случаѣ, когда потребуется представить актъ въ присутственное мѣсто или должностному лицу, и такимъ образомъ многіе акты могли бы избѣгнуть оплаты гербоваго сбора». Поэтому «домашній актъ, написанный на простой бумагѣ—хотя бы къ нему и оказались приложенными гербовыя марки—долженъ быть признаваемъ написаннымъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ и представившіе такой актъ подлежатъ установленному штрафу за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ» ($^{81}/_{22}$).

(NB. Разъясненіе это относится собственно къ Уст. о Герб. Сб., но, въ виду его практической важности, составитель счелъ не лишнимъ включить его въ свое изданіе. Подъ статьями, гдѣ говорится объ обязательности гербовой бумаги для различнаго рода актовъ,—сдѣланы ссылки на это разъясненіе).

§ 2. При отчужденіи для государственной надобности нѣсколькихъ участковъ крестьянскаго надѣльнаго подворнаго владѣнія, принадлежащаго разнымъ дворамъ,—совершеніе одного общаго акта недостаточно (хотя бы земля находилась во владѣніи крестьянскаго общества на правѣ собственности по одному крѣпостному акту); необходимо совершить особый актъ на каждый участокъ (о. с. $^{96}/_{20}$).

См. ст. 424 §§ 6 и 7, ст. 569 §§ 1—3 и ст. 1535.

§ 3. Если при разсмотрѣніи дѣла будетъ установлено судомъ, что представленный актъ вовсе не выражаетъ собою сдѣлки по имуществу и лишенъ всякаго значенія, то лица, поименованныя въ этомъ актѣ, не могутъ быть подвергаемы какому либо штрафу за несоблюденіе правилъ о гербовомъ сборѣ ($^{92}/_{14}$).

716. Въ актахъ на недвижимыя имѣнія надлежитъ означать названія сихъ имѣній, равно какъ и принадлежащихъ къ нимъ пустошей; равномѣрно надлежитъ означать свойство имѣнія, то есть родовое ли оно, или благопріобрѣтенное.

717. Горные заводы, со всѣми ихъ принадлежностями, не иначе могутъ быть продаваемы и закладываемы, какъ съ вѣдома и дозволенія Горнаго Департамента. Акты на продажу домовъ и прочихъ строеній, состоящихъ въ горныхъ городахъ и заводахъ, совершаются не иначе, какъ по представленіи удостовѣреній горнаго начальства о томъ, что употребленный на сіи постройки лѣсъ пріобрѣтенъ за деньги, или что постройки сіи не подлежатъ на основаніи Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ (Особ. Прил. къ Зак. Сост., XII, изд. 1876 г.) оплатѣ лѣсными пошлинами.

Примѣчаніе (Прод.). Статьи 26 и 27 и примѣчаніе къ ней Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ, изданія 1876 года (Особ. Прил. Зак. Сост., XII) соотвѣтствуютъ статьѣ 11 (прим. 1) Положенія и Правилъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, изданія 1902 года (Особ. Прил. Зак. Сост., кн. V).

718. При совершеніи актовъ на имѣнія или капиталы, принадлежащіе Казначеямъ, ихъ женамъ или дѣтямъ, требуется, чтобы ими представлены были установленныя на сіе дозволенія отъ мѣстъ или лицъ, въ непосредственной зависимости коихъ они состоятъ. Но правило сіе не распространяется на приходорасходчиковъ присутственныхъ мѣстъ. Въ подобныхъ дозволеніяхъ не настоитъ надобности при покупкѣ и продажѣ Казначеями разнаго рода

движимаго имущества и сельскихъ произведеній при заключеніи условій на отдачу въ наемъ домовъ, квартиръ, лавокъ и тому подобныхъ сдѣлокъ.

Примѣчаніе. За совершеніе акта отъ имени Казначея безъ дозволенія Казенной Палаты, установленія, совершающія акты, могутъ отвѣтствовать только тогда, когда доказано будетъ, что они учинили сіе завѣдомо.

719. Въ предѣлахъ крѣпостнаго раіона, опредѣляемыхъ оборонительной линіей фортовъ и семиверстною полосою отъ линіи огня передовыхъ верковъ, укрѣпленій и фортовъ, всякаго рода акты, установляющіе права собственности, владѣнія или пользованія на недвижимыя имущества, расположенныя въ семъ раіонѣ, кромѣ случаевъ краткосрочнаго найма городскихъ недвижимостей и перехода имущества по наслѣдству, совершаются подлежащими присутственными мѣстами и должностными лицами не иначе, какъ по представленіи сторонами удостовѣреній о неимѣніи къ тому препятствій со стороны Коменданта крѣпости.

Примѣчаніе 1. Установленное сею (719) статьею правило не распространяется на Петербургскую крѣпость и на крѣпости, расположенныя въ губерніяхъ Великаго Княжества Финляндскаго. Въ прочихъ крѣпостяхъ, крѣпостные раіоны коихъ заключаютъ въ себѣ городскія поселенія, изъ дѣйствія сего правила изъемлется вся площадь, занятая городскими строеніями, въ границахъ, опредѣляемыхъ по соглашенію Военнаго Министра съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе 2. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ отъ предъявленія означенныхъ въ сей (719) статьѣ удостовѣреній не освобождаются лица, имѣющія свидѣтельства отъ Генералъ-Губернаторовъ или Губернаторовъ на право покупки недвижимыхъ имуществъ въ этихъ губерніяхъ.

720 до 769 замѣнены правилами, изложенными въ другихъ статьяхъ сихъ Законовъ, или перемѣщены въ другія части Свода Законовъ, или же отмѣнены или исключены (см. Сравнит. Указат.)

770. Запрещается писать и совершать отъ имени малолѣтныхъ, безумныхъ и сумасшедшихъ, банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ, и лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, а отъ имени несовершеннолѣтнихъ—акты на продажу и закладъ недвижимаго ихъ имѣнія или на заемъ, безъ согласія и подписи попечителей или опекуновъ ихъ.

§ 1. Статья эта «подъ банкротами и несостоятельными» разумѣетъ лицъ, признанныхъ несостоятельными должниками въ установленномъ порядкѣ ($^{69}/_{174}$).

«Моментомъ объявленія должника несостоятельнымъ служитъ время постановленія судомъ опредѣленія о его несостоятельности,—а не время публикаціи объявленія о семъ, производимой лишь въ силу того опредѣленія. Лицо, объявленное несостоятельнымъ должникомъ, въ силу самаго опредѣленія о томъ суда, ограничивается въ своей правоспособности дѣлать какія-либо распоряженія по имуществу» ($^{86}/_{7}$).

§ 2. Статья эта запрещаетъ совершать отъ имени банкротовъ и несостоятельныхъ должниковъ всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, но статья эта не распространяется на обязательства о личныхъ дѣйствіяхъ, не касающихся имущества несостоятельнаго ($^{96}/_{19}$, $^{82}/_{167}$).

§ 2[1]. Несостоятельный должникъ по объявленіи его несостоятельнымъ можетъ быть уполномоченъ довѣренностью на веденіе торговли ($^{06}/_{30}$).

§ 3. «Фактъ объявленія должника несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю его гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе, и при томъ настолько, насколько оно необходимо

для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ. Поэтому тѣ сдѣлки несостоятельнаго, которыя не нарушаютъ интересовъ этихъ кредиторовъ, не должны считаться недѣйствительными и ничтожными только потому, что онѣ совершены во время производства дѣла о несостоятельности» (96/19).

«Кредиторы, не участвующіе въ конкурсѣ, или не выдержавшіе въ немъ конкуренціи, могутъ получить удовлетвореніе по своимъ претензіямъ только тогда, когда не существуетъ неудовлетворенныхъ конкурсныхъ претензій, и изъ имущества, которое окажется у должника по окончаніи дѣла о его несостоятельности» (96/19).

§ 4. Лица, признанныя несостоятельными должниками не по торговлѣ на основаніи опредѣленія подлежащаго суда въ Имперіи, ограничиваются въ своей дѣеспособности и въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа (07/3).

771 (Прод.). **Особыя правила о совершеніи актовъ отъ имени ссыльнопоселенцевъ и каторжныхъ изложены въ Уставѣ о Ссыльныхъ (ст. 422 и слѣд., изд. 1890 г. и по Прод.).**

772 отмѣнена.

773. Запрещается совершать акты о пріобрѣтеніи такого имѣнія, коимъ пріобрѣтающія лица по состоянію своему владѣть не въ правѣ.

См. ст. 698 §§ 10,—15 и ст. 1529 § 18[1].

774. Когда на имѣніе наложено запрещеніе въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей, то симъ не запрещается принимать къ явкѣ предварительныя условія или запродажныя записи на сіе имѣніе (ср. ст. 1684).

775 замѣнена правилами, изложенными въ пунктѣ 1 статьи 1388.

776. Существующій объ имѣніи судебный споръ не долженъ служить препятствіемъ къ совершенію на оное актовъ, развѣ бы по сему спору именно наложено было на имѣніе запрещеніе, или назначено отдать оное въ опеку.

777 отмѣнена.

778 *). **Акты о пріобрѣтеніи монастырями и церквами Православнаго исповѣданія недвижимыхъ имѣній не могутъ быть совершаемы иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Дѣла же объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственность духовно-учебныхъ заведеній, а также о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ принадлежащихъ, окончательно рѣшаются Святѣйшимъ Синодомъ.**

Примѣчаніе. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ для церквей Христіанскихъ иностранныхъ исповѣданій разрѣшается по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій (изд. 1896 г., ст. 113, 714 и 1214).

---

*) Именной высочайшій указъ 17 октября 1906 г. о порядкѣ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ и о правахъ и обязанностяхъ, входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ.

(Собр. узак. 1728).

О СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ ОБЩИНАХЪ.

13. Внесеннымъ въ реестръ общинамъ предоставляется:.... пріобрѣтать и отчуждать для осуществленія цѣлей общины недвижимыя имущества.... Пріобрѣтеніе общинами недвижимыхъ имуществъ на сумму свыше 5.000 рублей допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

779. При совершеніи отъ имени Священнослужителей и церковныхъ причетниковъ актовъ на продажу ими недвижимаго имѣнія, надлежитъ напередъ удостовѣриться, что имѣніе то дѣйствительно не есть церковное, а собственное продавца.

780 до **824** замѣнены правилами, изложенными въ другихъ статьяхъ сихъ Законовъ или перемѣщены въ другія части Свода Законовъ, или же отмѣнены или исключены (см. Сравнит. Указатель).

825. Если продажа или иное укрѣпленіе за чѣмъ либо не состоится, то надлежитъ предъявить о семъ не далѣе семи дней со дня окончательнаго совершенія акта. Если, по таковомъ предъявленіи, Старшій Нотаріусъ удостовѣрится, что актъ дѣйствительно не состоялся, то пріобщаетъ его къ прочимъ недѣйствительнымъ, отмѣчаетъ о недѣйствительности онаго въ крѣпостной книгѣ и въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и возвращаетъ крѣпостныя пошлины, взятыя съ цѣны означеннаго въ актѣ имѣнія, но трехрублевая актовая пошлина (Уст. Пошлин., ст. 234) остается въ казнѣ.

Примѣчаніе (Прод.). Статья 234 Устава о Пошлинахъ, изданія 1893 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 277 того же Устава, изданія 1903 года.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 826.

§ 1. Статья эта и 909 относятся только къ порядку уничтоженія крѣпостныхъ и явочныхъ, но не домашнихъ актовъ ($^{70}/_{1535}$, $^{69}/_{632}$).

См. ст. 710 § 2.

§ 1^{1}. Изложенныя въ этой и 1424 ст. законы сохраняютъ полную силу и послѣ введенія Полож. о Нотар. части ($^{87}/_{100}$; *ср.* $^{78}/_{278}$, $^{76}/_{203}$ и др.).

§ 2. Актъ, въ силу этой статьи, можетъ быть учниченъ и по заявленію одной только изъ сторонъ ($^{69}/_{608}$, $^{67}/_{124}$).

§ 3. Послѣ передачи акта пріобрѣтающему, одно заявленіе объ уничтоженіи акта—не дѣлаетъ его недѣйствительнымъ ($^{69}/_{208}$).

§ 4. Продавецъ, предоставившій покупщику представить актъ на утвержденіе старшему нотаріусу и получить отъ него главную выпись, не въ правѣ затѣмъ, послѣ полученія покупщикомъ этой выписи, домогаться уничтоженія акта,—за исключеніемъ лишь случая насилія и принужденія при выдачѣ акта ($^{74}/_{175}$).

См. ст. 710 § 2.

§ 4^{0}. Послѣ представленія старшему нотаріусу для утвержденія купчей крѣпости одностороннее заявленіе продавца о нежеланіи его продавать имѣніе не можетъ служить старшему нотаріусу основаніемъ для отказа въ утвержденіи представленной купчей крѣпости ($^{99}/_{43}$, $^{86}/_{96}$).

§ 4^{00}. Точно также, по просьбѣ одного должника, старшій нотаріусъ не въ правѣ признать представленный ему для утвержденія актъ о залогѣ несостоявшимся, если по соглашенію сторонъ главная выпись закладной крѣпости подлежитъ выдачѣ залогодержателю ($^{02}/_{28}$).

О СЕКТАНТСКИХЪ ОБЩИНАХЪ.

13. Внесеннымъ въ реестръ общинамъ предоставляется:.... пріобрѣтать и отчуждать для осуществленія цѣлей общины недвижимыя имущества.... Пріобрѣтеніе общинами недвижимыхъ имуществъ на сумму свыше 5.000 рублей допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

(Сборникъ постановленій, изданныхъ въ порядкѣ 87-й статьи Основныхъ Государственныхъ Законовъ. Изданіе Государственной Канцеляріи 1907 года).

§ 4[1]. «Для признанія акта несостоявшимся, необходимо, чтобы заявленіе о томъ одной изъ сторонъ было подтверждено другою; если же заявленіе одной стороны опровергается другою, то актъ не можетъ быть признанъ несостоявшимся» ([87]/[100]).

§ 5. Опредѣленный въ этой статьѣ срокъ относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда актъ не состоялся за отказомъ одной или обѣихъ сторонъ отъ приведенія его въ исполненіе; но срокъ этотъ не имѣетъ никакого отношенія къ тѣмъ случаямъ, когда доказывается недѣйствительность акта по другимъ основаніямъ—несмотря на то, что онъ состоялся ([75]/[28]).

§ 6. Установленный этою и 909 статьями срокъ для подачи объявленій о несостоявшихся актахъ, совершаемыхъ въ установленномъ Положеніемъ о Нотар. части порядкѣ, долженъ быть исчисляемъ со дня выдачи старшимъ нотаріусомъ выписи акта, согласно ст. 171 Нот. Пол. (о. с. [93]/[46]).

См. ст. 967 § 2 и ст. 1428.

826. **Если участвующіе въ актѣ найдутъ въ письмѣ онаго или въ рукоприкладствѣ какую либо противность, или же пожелаютъ перемѣнить что либо въ условіяхъ, то актъ, на основаніи предшедшей статьи, въ тотъ же семидневный срокъ можетъ быть переписанъ вновь со взятіемъ вторично одной трехрублевой актовой пошлины (Уст. Пошлин., ст. 234), съ тѣмъ однако же, чтобы при такой перепискѣ сохраненъ былъ настоящій предметъ акта.**—*См. выше, ст. 825 (прим.).*

827 до **908** **замѣнены правилами, изложенными въ другихъ статьяхъ сихъ Законовъ, или перемѣщены въ другія части Свода Законовъ, или же отмѣнены или исключены (см. Сравнит. Указатель.**

909. **Если заемное письмо или передача онаго за чѣмъ либо не состоится, то заемщикъ или передатель обязаны явить актъ туда, гдѣ онъ былъ записанъ, для отмѣтки къ уничтоженію, въ семидневный срокъ, считая отъ дня полученія того заемнаго письма отъ установленія, коимъ оно было свидѣтельствовано.**

§ 1. Статья эта не можетъ имѣть никакого примѣненія къ домашнимъ, нигдѣ не засвидѣтельствованнымъ, актамъ ([70]/[1535], [69]/[632, 254]).

§ 2. Статья эта указываетъ только порядокъ, въ какомъ крѣпостное или домашнее заемное письмо, если оно почему либо не состоится, можетъ быть подвергнуто уничтоженію. Но въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы заемное письмо, относительно котораго этотъ порядокъ уничтоженія не былъ соблюденъ, признавалось безусловно обязательнымъ для лица, отъ имени котораго выдано, и для его правопреемниковъ. Напротивъ, и при соблюденіи указанной въ этой статьѣ формальности, вполнѣ возможенъ споръ о необязательности заемнаго акта, по какимъ бы то ни было причинамъ—и отъ суда зависитъ, по обсужденіи доказательствъ, произнести сужденіе о степени основательности спора ([82]/[187]).

§ 3. Лицо, учинившее передаточную надпись, не лишено права доказывать, что передача не состоялась,—хотя бы надпись и не была уничтожена указаннымъ въ этой статьѣ порядкомъ ([76]/[382]).—*Ср. ст. 2058 § 4.*

См. ст. 825 §§ 1, 3 и 5.

910 **замѣнена правилами, изложенными въ Положеніи о Нотаріальной Части (ст. 115—127).**

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О совершеніи актовъ крѣпостныхъ и свидѣтельствѣ актовъ явочныхъ и нотаріальныхъ во время пребыванія за границею.

911. **Если военнослужащему, за границею находящемуся, встрѣтится надобность въ совершеніи или засвидѣтельствованіи акта во время нахожденія въ походѣ, то сіе производится за свидѣтельствомъ Полковаго Командира, или другаго начальника, равною съ нимъ властію облеченнаго, но не въ тѣхъ полкахъ, кто гдѣ служитъ, а въ другихъ Полковыхъ Канцеляріяхъ.**

912. **Акты морскихъ военныхъ чиновъ на корабляхъ во время кампаніи пишутся корабельнымъ секретаремъ и вносятся въ корабельный протоколъ.**

913. **Акты, даваемые чиновниками, находящимися при иностранныхъ Дворахъ въ свитахъ посольскихъ, должны быть засвидѣтельствованы Начальниками Посольствъ и Миссій.**

914. **Акты прочихъ лицъ (ст. 911—913), за границею пребывающихъ, совершаются и свидѣтельствуются по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Консульскомъ (изд. 1893 г., ст. 2 и прим. 1; 12, 16 и прим.; 57 и 58).**

Примѣчаніе (Прод.). Статья 2 и прим. 1, статьи 12, 16 и прим., статьи 57, 58 и 77 Устава Консульскаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 2 и прим., статьямъ 12, 16 и прим., статьямъ 57, 58 и 77 того же Устава, изданія 1903 года и по Прод.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 249.

§ 1. Скрѣпа консула удостовѣряетъ законность акта, совершеннаго за границею ($^{77}/_{106}$); консуламъ предоставлено утверждать и акты, совершенные за границею повѣренными ($^{72}/_{657}$). Тѣмъ же порядкомъ должна быть удостовѣряема и законность актовъ, совершенныхъ за границею иностранцами и предназначенныхъ для дѣйствія въ Россіи ($^{82}/_{130}$, $^{68}/_{355}$); для законности такого акта достаточно удостовѣренія, что онъ дѣйствителенъ по законамъ государства, гдѣ совершенъ—и не требуется еще удостовѣренія, что онъ дѣйствителенъ и по законамъ того государства, къ которому иностранецъ принадлежитъ по подданству ($^{68}/_{355}$).

§ 2. Законъ не требуетъ, чтобы въ удостовѣреніи русскаго консула было изложено личное мнѣніе консула: удостовѣреніе это можетъ быть изложено и въ видѣ сообщеннаго консульству отзыва мѣстнаго иностраннаго суда о сообразности акта съ законами того государства,—и если консулъ, прописывая такой отзывъ, самъ противъ него не возражаетъ, то значитъ онъ его раздѣляетъ и только подкрѣпляетъ свое мнѣніе ссылкою на авторитетъ мѣстной судебной власти ($^{82}/_{130}$).

§ 3. Моментъ, съ котораго актъ, совершенный за границею, долженъ считаться законно-состоявшимся, опредѣляется по законамъ государства, гдѣ онъ совершенъ ($^{77}/_{106}$).

§ 4. Въ случаѣ сомнѣнія въ томъ, составленъ ли актъ согласно съ законами иностраннаго государства, русскіе суды не въ правѣ сами непосредственно провѣрять этотъ актъ съ законами того государства ($^{68}/_{355}$; *ср.* $^{80}/_{144}$), не въ правѣ и отвергнуть актъ по непредставленію свѣдѣній объ иностранныхъ законахъ ($^{80}/_{119}$),—а обязаны—или предоставить сторонамъ разъяснить возникшее недоразумѣніе ($^{80}/_{119}$)—или просить министра иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствомъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу ($^{80}/_{119}$, $^{68}/_{355}$).

§ 5. Актъ, составленный русскимъ подданнымъ за границею и удостовѣренный надлежащимъ образомъ, не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ единственно на томъ основаніи, что онъ не написанъ на гербовой бумагѣ ([74]/791).

915. Всякій актъ, внѣ предѣловъ Россіи о недвижимомъ имѣніи, въ оной находящемся, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ (ст. 911—914) совершенный, для полученія силы крѣпостнаго акта, долженъ быть представленъ, по возвращеніи давшаго оный или присылкѣ самаго акта въ Россію, въ полугодичный срокъ подлежащему Старшему Нотаріусу, для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

§ 1. Купчая крѣпость, совершенная за границею на имѣніе въ Россіи, въ случаѣ непредставленія ея къ утвержденію въ надлежащее присутственное мѣсто въ шестимѣсячный срокъ, теряетъ силу ([76]/324).

§ 2. Явка у россійскихъ консуловъ за границею — обязательна лишь для актовъ крѣпостныхъ и явочныхъ или нотаріальныхъ ([82]/130).

§ 3. Установленный этою статьею полугодичный срокъ для представленія въ судъ или къ нотаріусу—относится единственно къ актамъ крѣпостнымъ ([82]/130).

§ 4. Такъ какъ законъ предоставляетъ на волю завѣщателя совершеніе завѣщаній крѣпостнымъ (нотаріальнымъ) или домашнимъ порядкомъ, и не требуетъ непремѣнно крѣпостной (нотаріальной) формы даже для завѣщаній о недвижимомъ имуществѣ, въ Россіи находящемся (исключая случая, въ статьѣ 1068 т. X ч. 1 указаннаго), то изъ сего слѣдуетъ *(ср. §§ 2 и 3)*, что для подобныхъ завѣщаній, совершенныхъ заграницею, явка у консула и предъявленіе въ установленный 915 статьею срокъ въ русскомъ судебномъ мѣстѣ или у нотаріуса — необязательны, а обязательны только: а) представленіе къ утвержденію въ надлежащее судебное мѣсто, въ двухгодичный срокъ со дня кончины завѣщателя, и б) если завѣщаніе составлено по законамъ иностраннаго государства,—то и удостовѣреніе нашего консульства о соотвѣтствіи завѣщанія этимъ законамъ, при чемъ для этого послѣдняго удостовѣренія никакого срока закономъ не установлено ([82]/130; *ср.* [02]/84).—*Ср. ст. 1079 и 1068.*

916 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 242 Устава Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г.). (Ст. 218 по изд. 1903 г.).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О составленіи актовъ домашнихъ.

917. Домашній актъ долженъ быть написанъ самимъ дающимъ оный или, по просьбѣ его, кѣмъ либо другимъ.

§ 1. Подпись акта—есть существенное условіе для его дѣйствительности: до подписанія, актъ имѣетъ значеніе только проекта ([71]/334). Подпись съ опущеніемъ фамиліи—недостаточна ([69]/1124). Подпись необходима, хотя бы текстъ акта былъ собственноручно написанъ выдающимъ его ([72]/780, [71]/794, 334). Однакожъ возможны случаи, когда и при отсутствіи подписи въ концѣ акта—актъ можетъ быть при-

знанъ подписаннымъ: такъ, актъ, собственноручно написанный выдающимъ его, при чемъ въ текстѣ дважды лицо это себя именовало, и законченный словами «руку приложилъ»,—былъ признанъ судомъ подписаннымъ, и Сенатъ, съ своей стороны, нашелъ, что при такихъ условіяхъ актъ дѣйствительно могъ быть признанъ подписаннымъ (70/538).

§ 2. Подпись не можетъ быть замѣнена ни приложеніемъ штемпеля съ изображеніемъ фамиліи лица, выдающаго актъ (71/389, 02/83), ни приложеніемъ печати этого лица—частной или присвоенной ему по занимаемой имъ должности (77/62, 76/528, 75/771, 234, 73/843 и др).,—ни изображеніемъ «крестовъ» (70/779).—*Ср. въ § 2 ст. 8 приложенія къ ст. 708.*

§ 3. Не запрещено подписывать акты и на иностранномъ языкѣ (86/80, 79/332, 70/309); нѣтъ необходимости, чтобы при этомъ на домашнемъ актѣ былъ сдѣланъ и переводъ такой подписи на русскій языкъ (79/332, 72/152, 71/216, 70/309). Не требуется и засвидѣтельствованія такой подписи, какъ это установлено для неграмотныхъ: умѣющій писать на иностранномъ языкѣ не считается «неграмотнымъ» (86/80, 70/309).—*Ср. ст. 919 § 1.*

§ 4. Двухсторонній договоръ, для дѣйствительности своей, долженъ быть подписанъ обѣими сторонами (71/794 и *см. сл. цит.*).—*Ср. ст. 568 § 2.* Однакожъ, двухсторонній договоръ, подписанный только одною стороною,—можетъ быть признанъ за доказательство противъ подписавшаго (72/780, 68/363 и др.). А бываютъ случаи, когда такой договоръ можетъ быть признанъ обязательнымъ и для обѣихъ сторонъ: когда одна сторона подписала договоръ, а другая, хотя и не подписала, но тѣмъ не менѣе приняла его къ исполненію (71/191, 126, 67/218 и др.).

918 отмѣнена.

919. Домашній актъ долженъ быть подписанъ самимъ дающимъ оный если онъ безграмотенъ, слѣпъ, или по тяжкой болѣзни самъ учинить подписи не можетъ, то отцомъ его духовнымъ или другимъ лицомъ, кому онъ въ томъ вѣритъ.

§ 1. Закономъ не опредѣляется степени грамотности подписывающаго актъ, необходимой для дѣйствительности его подписи. «Изъ сего слѣдуетъ заключить, что подъ употребленнымъ въ 921 ст. выраженіемъ «грамотныхъ» законъ разумѣетъ вообще тѣхъ лицъ, которыя могутъ, т. е. умѣютъ, сами подписать выдаваемый ими домашній актъ, хотя бы далѣе того ихъ грамотность не простиралась» (86/80; *ср.* 79/141, 69/65, 68/764).

§ 2. Лицо, подписывающее актъ за неграмотнаго, должно подписаться не именемъ и фамиліею этого неграмотнаго, а своимъ собственнымъ именемъ и фамиліею, съ оговоркою, что подпись дѣлается, вмѣсто выдающаго актъ такого-то, по его порученію. Написаніе же только имени и фамиліи неграмотнаго, безъ подписи самого рукоприкладчика, не придаетъ акту никакой силы (80/44). Не требуется непремѣнно объяснять въ подписи, что подписывающей былъ прошенъ объ этомъ неграмотнымъ (79/84).

См. ст. 917 §§ 2 и 3, ст. 921, ст. 1053 § 2, ст. 2038 § 6 и ст. 8 приложенія къ ст. 708.

920. Домашніе акты, въ отношеніи къ способамъ удостовѣренія въ ихъ подлинности, раздѣляются на три рода (ст. 921—923).

921. Акты перваго рода (ст. 920) суть тѣ, для дѣйствительности коихъ достаточно одной подписи дающаго, безъ всякаго посторонняго засвидѣтельствованія; къ онымъ принадлежатъ обязательства, даваемыя отъ грамотныхъ: росписки и счеты, и т. п.

Неграмотный, отъ имени котораго актъ подписанъ безъ надлежащаго засвидѣтельствованія подписи, не въ правѣ ограничиться только указаніемъ на упущеніе порядка засвидѣтельствованія и отвергать обязательность акта исключительно на этомъ основаніи; отъ такого лица можно требовать положительнаго, прямого заявленія, признаетъ оно или отрицаетъ событіе, удостовѣряемое актомъ — и если событіе не отрицается, то и можетъ быть признано доказаннымъ ($^{77}/_{124}$).

Но выданный отъ неграмотнаго актъ можетъ быть оспариваемъ не только самимъ неграмотнымъ контрагентомъ ($^{77}/_{124}$),—а и третьими лицами, по скольку онъ касается ихъ интересовъ.—По отношенію къ спорамъ третьихъ лицъ, Сенатомъ высказано, что коль скоро самъ неграмотный контрагентъ признаетъ дѣйствительность сдѣланной за него подписи, то третье лицо не въ правѣ опровергать значеніе такого акта исключительно на томъ основаніи, что подпись надлежащимъ порядкомъ не засвидѣтельствована. Одного только указанія на упомянутое упущеніе порядка засвидѣтельствованія—недостаточно для признанія акта ничтожнымъ даже и по отношенію къ третьему лицу ($^{74}/_{718}$).—Въ позднѣйшемъ рѣшеніи разъяснено, что выданный отъ неграмотнаго актъ, безъ надлежащаго засвидѣтельствованія подписи, не можетъ вообще служить доказательствомъ удостовѣряемаго имъ событія по отношенію къ третьимъ лицамъ, въ случаѣ спора съ ихъ стороны ($^{77}/_{124}$).

См. ст. 917 и 919 и ст. 8 приложенія къ ст. 708.

922. Акты втораго рода (ст. 920), къ коимъ принадлежатъ домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества, и вѣрющія письма на бытіе при генеральномъ межеваніи, сверхъ подписи дающаго, должны быть удостовѣрены еще подписью свидѣтелей, число коихъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть менѣе двухъ. Обязанность свидѣтелей сихъ есть та же, какъ и свидѣтелей, подписывающихъ акты крѣпостные.

923. Домашніе акты третьяго рода (ст. 920) суть: духовныя завѣщанія для дѣйствительности коихъ потребно, чтобы они были подписаны завѣщателями и свидѣтелями, и чтобы послѣ смерти завѣщателей они были представлены къ утвержденію по правиламъ, изложеннымъ ниже, въ книгѣ III.

См. ст. 1053 § 2.

924 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 555 до 565 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.) и въ статьяхъ 178—184 Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ (изд. 1892 г.).

925 до **930** замѣнены правилами, приложенными къ примѣчанію 1 къ статьѣ 709.

См. приложенія къ ст. 709.

931 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 497.

932 отмѣнена.

933 исключена

КНИГА ТРЕТІЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О ДАРСТВЕННОМЪ ИЛИ БЕЗМЕЗДНОМЪ ПРІОБРѢТЕНІИ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О пожалованіи.

934. Дарованіе кому либо отъ Императорскаго Величества Именнымъ Высочайшимъ указомъ недвижимаго имущества въ полную или ограниченную собственность называется пожалованіемъ.

Примѣчаніе (Прод.). Пожалованіе земель въ видѣ награды за отличіе по гражданской службѣ отмѣнено. Дѣла объ отчужденіи части государственныхъ имуществъ, требующемъ Высочайшаго соизволенія, подлежатъ вѣдѣнію законодательныхъ учрежденій (Учр. Госуд. Думы, изд. 1906 г., ст. 31, п. 4; 49).—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 494, 497, 941 и 961.

§ 1. «Хотя всякій актъ, исходящій отъ Высочайшей власти и касающійся имущественныхъ интересовъ того или другого разряда подданныхъ, въ той или другой мѣстности, являетъ доказательство Монаршей заботливости объ устройствѣ положенія этихъ лицъ, но въ виду обособленія въ Сводѣ Законовъ пожалованія, какъ способа пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества (ст. 934 1 ч. X т.), возможно относить къ пожалованію лишь распоряженія, соотвѣтствующія означенной выше и послѣдующимъ статьямъ» ($^{87}/_{7}$).

§ 2. При изданіи Положенія 1846 г. о правахъ хановъ, бековъ и и др. и при введеніи его въ дѣйствіе—«вовсе не имѣло мѣста пріобрѣтеніе и укрѣпленіе правъ на имущества въ смыслѣ, усвоенномъ симъ послѣднимъ дѣйствующими законами. Вслѣдствіе сего и при толкованіи означеннаго Положенія 1846 г. и основанныхъ на

оном правъ владѣльцевъ надлежитъ руководствоваться не положеніемъ владѣльцевъ, какъ первоначальныхъ, по способу укрѣпленія, пріобрѣтателей имѣнія, а тѣми законами, которыми вообще тѣ права, по своему характеру, опредѣляются» ($^{57}/_{7}$).—*Ср. ст. 424 § 2.*

935. Когда лица, коимъ пожаловано имущество, померли до вступленія въ дѣйствительное обладаніе онымъ, то пожалованіе симъ не отмѣняется, но право на оное переходитъ къ наслѣдникамъ.

936. Земли и угодья, пожалованныя въ вѣчное и потомственное владѣніе, составляютъ полную собственность перваго пріобрѣтателя и его наслѣдниковъ.

937. Если въ указѣ о пожалованіи не сказано, что земля отдается во владѣніе подъ какимъ либо условіемъ, то она почитается пожалованною безусловно, хотя бы находилась и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ земли раздаются подъ условіемъ заселенія, или подъ какія либо хозяйственныя заведенія.

938. Земли, розданныя правительствомъ на условіяхъ населенія, или для хозяйственныхъ заведеній, не прежде, какъ по исполненіи сихъ условій, составляютъ полную собственность владѣльцевъ.

939. Если владѣльцы не исполнятъ условій (ст. 938), то розданныя земли отъ нихъ отбираются и обращаются въ казенное вѣдомство.

940. Никто не можетъ вступить во владѣніе пожалованнымъ имуществомъ до сдачи онаго узаконеннымъ порядкомъ.

Продажа лѣса на срубъ лицомъ, которому пожалованъ, но еще не отведенъ, лѣсной участокъ,—съ условіемъ, чтобы было приступлено къ рубкѣ по отводѣ участка,—не можетъ быть признана недѣйствительною ($^{78}/_{105}$).

941. По воспослѣдованіи Высочайшаго указа о пожалованіи земли, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ дѣлаетъ надлежащее распоряженіе о сдачѣ пожалованнаго имѣнія кому слѣдуетъ.—*См. выше, ст. 934 (прим.) и ниже ст. 1183 (прим.).*

942 отмѣнена.

943 до **960** отмѣнены.

961. Въ Сибирскихъ губерніяхъ разрѣшается отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію для учрежденія фабричныхъ и промышленныхъ заведеній.—*См. выше, ст. 934 (прим.).*

962 до **965** отмѣнены.

966. На дѣла о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ не распространяется дѣйствіе давности въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда пожалованныя въ извѣстномъ участкѣ земли остаются не отведенными за неокончаніемъ съемки оныхъ на планъ, или отмежеванія, и 2) когда лица, Всемилостивѣйше пожалованныя землями, ожидаютъ отвода имъ земель по мѣрѣ приготовленія участковъ. Но сила давности примѣняется на общемъ основаніи по дѣламъ о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ, когда лица, которымъ земли пожалованы, для пріема отведенныхъ имъ участковъ, ни сами въ теченіе десяти лѣтъ по объявленіи имъ установленнымъ порядкомъ о таковомъ отводѣ не явятся, ни повѣренныхъ отъ себя не пришлютъ.

Примѣчаніе. Относительно имѣній, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, соблюдаются особыя правила, изложенныя въ Уставѣ объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О дареніи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

967. Благопріобрѣтенное, какъ недвижимое, такъ и движимое, имущество владѣлецъ можетъ дарить свободно по своему произволу; родовое же имѣніе дарить родственникамъ, или чужеродцамъ, мимо ближайшихъ наслѣдниковъ, запрещается.

Примѣчаніе. Владѣльцамъ родовыхъ имѣній дозволяется уступать крестьянамъ безвозмездно, по дарственнымъ записямъ, земли, предоставленныя, въ такихъ имѣніяхъ, въ крестьянское пользованіе, на основаніи уставной грамоты.

§ 1. Подъ выраженіемъ «ближайшіе родственники»—здѣсь разумѣются всѣ родственники одной степени, имѣющіе въ данномъ случаѣ право наслѣдованія: поэтому, если имѣется нѣсколько родственниковъ, имѣющихъ одинаковое право на наслѣдованіе, то каждому изъ нихъ можетъ быть подарена лишь такая часть родового имущества, какая причитается на его наслѣдственную долю ($^{79}/_{178}$).

§ 2. Мнѣніе, будто актъ, облеченный въ форму купчей крѣпости, никогда не можетъ быть признанъ актомъ дареніа, такъ какъ подарено не имѣніе, а покупная сумма, и искъ объ уничтоженіи купчей крѣпости, какъ прикрывающей дареніе родового имѣнія, не можетъ быть удовлетворенъ,—противорѣчитъ 1424 ст. 1 ч. X т. Напротивъ: «по 3 примѣч. къ ст. 699, купля есть обоюдный способъ пріобрѣтенія имущества, т. е. такой, по коему пріобрѣтаютъ обѣ стороны: покупающая—имѣніе, продающая—цѣну онаго, что и означается въ купчей крѣпости, по 1426 ст. 1 ч. X т. Слѣдовательно, если продавецъ не получилъ покупной суммы, то онъ ничего не пріобрѣлъ, и купчая, въ коей засимъ невѣрно указано полученіе покупной цѣны, изъ акта обоюднаго способа пріобрѣтенія обратилась въ актъ предусмотрѣннаго 1 п. прим. къ 699 ст. 1 ч. X т. пріобрѣтенія способомъ безмезднымъ, т. е. въ актъ дарственный, предметомъ коего не можетъ быть, по 967 ст. 1 ч. X т., отчужденіе родового имѣнія мимо ближайшихъ наслѣдниковъ». Поэтому, если продавецъ не только не получилъ, но не желалъ получить суммы за проданное помимо ближайшихъ наслѣдниковъ родовое имѣніе, то купчая должна быть, по иску наслѣдниковъ продавца, признана недѣйствительною ($^{90}/_{41}$).

§ 3. «Въ правѣ ли наслѣдникъ по закону, а равно и опека надъ имуществомъ умершаго лица, оспаривать закладную крѣпость, какъ выданную этимъ лицомъ на родовое имущество, доказывая ея безденежность и мнимость, какъ выданной съ цѣлью обойти законъ, воспрещающій дарить родовыя имущества?» Сенатъ уже призналъ ($^{88}/_{70}$, $^{79}/_{128}$) возможность спора о безденежности закладной со стороны самого должника. Если такъ—то право это переходитъ и къ его наслѣдникамъ. Такой споръ возможенъ и со стороны опекуновъ надъ наслѣдствомъ. Они въ правѣ заявлять споръ о безденежности и мнимости закладной и доказывать, что цѣль такой закладной «заключалась въ передачѣ родового имѣнія въ чужой

родъ, — хотя нельзя не замѣтить, что, за представленіемъ доказательствъ о безденежности закладной, представленіе доказательствъ цѣли этого безденежнаго совершенія закладной является совершенно излишнимъ: въ чемъ бы ни заключалась цѣль совершенія безденежной закладной и какая бы для этого ни была побудительная причина, для дѣла безразлично, ибо разъ закладная безденежна, изъ нея право на взысканіе по ней денегъ вытекать не можетъ» (96/93).

«Общее правило, что наслѣдникъ по закону, а равно и опека надъ имѣніемъ умершаго лица не могутъ быть почитаемы третьими лицами по отношенію тѣхъ актовъ, въ которыхъ умершій участвовалъ, не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда наслѣдникъ защищаетъ не права, перешедшія къ нему по преемству отъ наслѣдодателя, а свои собственныя, самостоятельныя права». «Сопоставленіе статей 967, 1086, 1346 и 1355 X т. 1 ч. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что статьями этими устанавливается для ближайшихъ наслѣдниковъ право самостоятельное и независимое отъ правъ наслѣдодателя, и что наслѣдники, при осуществленіи предоставляемаго имъ этими статьями права, являются не представителями правъ наслѣдодателя, а защитниками принадлежащаго имъ самостоятельнаго права, нарушеннаго наслѣдодателемъ». Такой споръ можетъ быть подкрѣпляемъ всякими доказательствами, не исключая и свидѣтельскихъ показаній (96/93). — *Ср. ст. 997.*

§ 4. Ближайшіе наслѣдники дарителя въ правѣ оспаривать совершенное во вредъ имъ дареніе. Право на такой споръ наступаетъ для нихъ лишь по смерти дарителя. Лишь съ этого момента начинается и теченіе погашающей такой споръ давности (00/8).

968 отмѣнена.

969. **Владѣльцамъ имѣній заповѣдныхъ наслѣдственныхъ и временнозаповѣдныхъ, а также имѣній, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, запрещается безвозмездное отчужденіе сихъ имуществъ. Но владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній дозволяется передавать оныя своимъ наслѣдникамъ и прежде своей смерти, впрочемъ не иначе, какъ на точномъ основаніи правилъ, для перехода сихъ имѣній въ статьяхъ 1214 и 1215 постановленныхъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ уничтоженія передачи.**

970. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской дозволяется всякому дарить свободно свои имущества, всѣ въ совокупности, или же по частямъ, какого бы свойства и рода таковыя имущества ни были: родовыя или благопріобрѣтенныя, недвижимыя или движимыя. Дарить всякій можетъ мимо дѣтей и ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ, дальнимъ родственникамъ или чужеродцамъ по своему произволу.**

971 и **972** отмѣнены.

973. **Даръ почитается недѣйствительнымъ, когда отъ него отречется тотъ, кому оный назначенъ.**

974. **Даръ, принятый тѣмъ, кому онъ назначенъ, къ дарителю не возвращается; но если принявшій даръ учинитъ покушеніе на жизнь дарителя, причинитъ ему побои или угрозы, оклевещетъ его въ какомъ либо преступленіи, или вообще окажетъ ему явное непочтеніе, то даритель имѣетъ право требовать возвращенія подареннаго. Изъятіе изъ сихъ правилъ по торговому состоянію изложены въ статьяхъ 553—555 Устава Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г.).** — *См. выше, ст. 112 (прим.).*

§ 1. Ст. эта, опредѣляя случаи, когда даритель въ правѣ требовать возвращенія подареннаго, въ то же время постановляетъ, какъ

общее правило, что принятый даръ не возвращется. Слѣдовательно, обратное требованіе дара является исключеніемъ изъ общаго правила и можетъ быть допущено лишь въ случаяхъ, положительно указанныхъ въ законѣ (68/17). — Для требованія возвращенія дара нѣтъ надобности въ предварительномъ признаніи факта побоевъ, клеветы или обиды уголовнымъ судомъ; даритель, и не жалуясь въ уголовномъ порядкѣ (79/193, 76/33), и даже пропустивъ давность на уголовное преслѣдованіе за упомянутые проступки (79/193),—въ правѣ обратиться непосредственно къ суду гражданскому съ требованіемъ о возвратѣ дара (79/193, 76/33).—Одного голословнаго заявленія дарителя объ оказанномъ ему одареннымъ непочтеніи—недостаточно: онъ долженъ доказать основаніе своего иска (79/193, 76/33, 68/17). — Заключеніе суда по вопросу о томъ, заключается ли въ поступкахъ одареннаго явное непочтеніе къ дарителю, а равно и о томъ, не выражено ли дарителемъ прощенія оказаннаго ему непочтенія,—относятся къ существу дѣла и не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/193).

§ 2. Пока требованіе о возвратѣ дара не будетъ признано основательнымъ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, или пока искъ сего рода не будетъ признанъ настолько достовѣрнымъ, что, по просьбѣ дарителя, не будетъ обезпеченъ на самомъ имѣніи, согласно ст. 609 Уст. Гражд. Суд.,—принявшій даръ, предъ лицомъ закона и всѣхъ третьихъ лицъ, долженъ быть признаваемъ законнымъ владѣльцемъ подареннаго ему имѣнія и, какъ таковой, въ силу 432 ст. т. X ч. 1 въ правѣ владѣть, пользоваться и распоряжаться имъ, по праву собственности, вслѣдствіе чего и согласно 541 ст., въ правѣ отдавать его въ залогъ; при чемъ такой залогъ, какъ совершенный на имѣніе свободное, не можетъ быть опороченъ, если бы, затѣмъ, предъявленный дарителемъ искъ и былъ удовлетворенъ» (86/62).

§ 3. Дареніе движимости, въ томъ случаѣ, когда даръ принятъ одареннымъ, но подаренная движимость ему еще не передана, установляетъ между дарителемъ и одареннымъ долговыя отношенія (82/12, 76/554, 75/473), и, въ силу сихъ отношеній на дарителѣ лежитъ обязанность отдать подаренное, одаренному же принадлежитъ право требовать отъ дарителя таковой передачи (82/12, 71/928). Посему подобное требованіе, какъ основанное на законномъ правѣ одареннаго, не можетъ быть признаваемо выраженіемъ непочтенія его къ дарителю (82/12).

975. **Дары между частными лицами дозволяется дѣлать на такихъ условіяхъ о образѣ пользованія и управленія даримымъ имуществомъ, какія даритель за благо признаетъ, лишь бы только условія сіи не были противны общимъ законамъ.**

См. ст. 991 § 6.

976. **Если даръ учиненъ подъ условіемъ, и условіе, со стороны получившаго даръ, не исполнено, то даръ возвращается дарителю.**

§ 1. Подъ словомъ «условіе» законъ этотъ разумѣетъ установленіе дарителемъ либо обязательства, которое одаренный долженъ исполнить въ будущемъ, или указаніе какого либо событія, имѣющаго наступить впослѣдствіи, — но не событіе, совершившееся прежде даренія и бывшее побудительною причиною даренія; поэтому дареніе не можетъ быть уничтожено вслѣдствіе ошибки въ побудительной причинѣ, которою даритель руководствовался (Такой случай: даритель имѣлъ въ виду своимъ подаркомъ наградить одареннаго за его

услугу, а впослѣдствіи оказывается, что даритель ошибочно полагалъ, будто одареннымъ сдѣлана была эта услуга:—требовать возвращенія дара нельзя) (74/179).

§ 2. Требуя возвращенія дара вслѣдствіе неисполненія одареннымъ условія, — даритель долженъ доказать, что даръ былъ сдѣланъ подъ условіемъ (76/134).

§ 3. Если въ актѣ о дарѣ подъ условіемъ не воспрещено одаренному отчуждать подаренное имущество и одаренный совершилъ отчужденіе, — то неисполненіе одареннымъ опредѣленныхъ въ актѣ условій—не даетъ дарителю права требовать возвращенія себѣ означеннаго имущества (76/299).

§ 4. Если даритель предоставилъ одаренному право пользованія опредѣленными выгодами подъ условіемъ и это условіе не исполнено одареннымъ, то даритель въ правѣ прекратить исполненіе дарственнаго договора безъ предъявленія иска о признаніи таковаго недѣйствительнымъ; по иску же одареннаго онъ можетъ ограничиться возраженіемъ о необязательности договора по нарушенію его истцомъ (64/7).

§ 5. Въ случаѣ нарушенія одареннымъ принятой имъ на себя обязанности, коею обусловливался даръ, онъ и его преемники не имѣютъ права требовать имущественныхъ выгодъ, предоставленныхъ имъ дарственымъ договоромъ, хотя бы исполненіе упомянутой обязанности стало недопустимымъ по закону, а слѣдовательно невозможнымъ (64/7).

См. ст. 974 § 2.

977. **По смерти принявшаго даръ, оный переходитъ на законномъ основаніи къ его наслѣдникамъ; даритель не можетъ отъ нихъ требовать возвращенія подареннаго, если только о томъ между дарителемъ и принявшимъ даръ, на основаніи статьи 975, не было положено особаго условія.**

Условія дара обязательны и для наслѣдниковъ одареннаго. Даритель, хотя бы и не оставилъ за собою права требовать возвращенія подареннаго отъ наслѣдниковъ одареннаго,—тѣмъ не менѣе въ правѣ требовать и отъ нихъ исполненія условій даренія (86/21).

978. **Дары между супругами производятся на томъ же основаніи, какъ и между посторонними лицами.**

979. **Добровольное приношеніе имущества на пользу общую называется пожертвованіемъ.**

«Законоположенія, опредѣляющія характеръ пожертвованія и то, въ чью пользу оно подлежитъ назначенію, называютъ пожертвованіемъ благотворительное назначеніе на пользу только общую и не устанавливаютъ особаго вида пожертвованія въ пользу родственниковъ жертвователя, а потому, очевидно, не признаютъ, чтобы пожертвованіе исключительно для родственниковъ было пожертвованіемъ на пользу общую» (87/11).

980. **Пожертвованія, завися отъ личнаго произвола каждаго, не подлежатъ никакимъ особеннымъ правиламъ; посему дозволяется дѣлать пожертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и недвижимыми имуществами въ пользу богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равномѣрно въ пользу инвалидовъ, и назначать употребленіе жертвуемаго капитала, съ тѣмъ однако же, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній постановленнымъ.**

См. ст. 698 § 3.

981 (Прод.). **Принятіе въ пользу заведеній приказовъ общественнаго призрѣнія пособій отъ обществъ и сословій и завѣщаемыхъ или даримыхъ капиталовъ и вещей на всякую сумму, равно предоставляемыхъ въ даръ симъ заведеніямъ частными лицами зданій и вообще всякаго рода пожертвованій, разрѣшается Губернаторами, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Принятіе въ пользу разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеній завѣщаемыхъ или даримыхъ капиталовъ и вещей на всякую сумму разрѣшается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ случаѣ, когда какія либо зданія предоставляются частными лицами въ даръ казнѣ, или же на общественное употребленіе, Губернаторы предварительно испрашиваютъ на принятіе ихъ разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, входя съ тѣмъ вмѣстѣ въ надлежащія сношенія и съ другими Министерствами или Главными Управленіями, если предметъ, на который предназначаются сіи зданія, принадлежитъ къ ихъ вѣдомству.**

Примѣчаніе (Прод.). Генералъ-Губернаторамъ Иркутскому и Приамурскому разрѣшено принимать по ввѣренному каждому изъ нихъ краю дѣлаемыя на общественныя надобности пожертвованія отъ лицъ, неопороченныхъ судомъ и неоглашенныхъ въ дурномъ поведеніи, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи.

Указанное въ этой ст. разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ необходимо для самаго принятія пожертвованнаго имущества,—а не для истребованія судебнымъ порядкомъ этого имущества тѣми заведеніями, въ пользу которыхъ оно назначено ($^{75}/_{382}$).—*Ср. ст. 985 и ст. 698 § 3.*

982. Принятіе земскими учрежденіями пожертвованій отъ частныхъ обществъ на предметы призрѣнія подчиняется общимъ правиламъ о пріобрѣтеніи земствомъ имуществъ. Принятіе пожертвованій въ пользу города предоставляется Городской Думѣ.

Статьи 33 и 34 т. XIII Св. Зак. Уст. общ. призр., воспрещающія принимать пожертвованія отъ лицъ порочныхъ, имѣющихъ въ виду прикрыть такимъ пожертвованіемъ прежніе свои проступки, не могутъ имѣть никакого примѣненія къ земскимъ учрежденіямъ въ случаяхъ даренія или пожертвованія частными лицами въ пользу земствъ ($^{05}/_{94}$).

983 (Прод.). **Министрамъ и Главноуправляющимъ предоставляется доводить до Высочайшаго свѣдѣнія, отдѣльныя представленія только о такихъ пожертвованіяхъ частныхъ лицъ, которыя заслуживаютъ особаго Высочайшаго вниманія по значительности суммы или по цѣли самаго пожертвованія, о всѣхъ же прочихъ пожертвованіяхъ вносить въ Совѣтъ Министровъ одинъ разъ въ годъ къ 1 Декабря общую вѣдомость.**

См. ст. 1091.

984. Доброхотные датели могутъ дѣлать приношенія въ церковь, или деньгами, или вообще движимыми имуществами, какъ-то: образами, окладами и другими вещами, къ церковному употребленію служащими [ср. 1883 Апр. 9 (1495) уст., ст. 134].

Духовная консисторія не въ правѣ требовать свѣдѣній объ искахъ и запрещеніяхъ, числящихся на жертвуемомъ имѣніи,—путемъ непосредственнаго сношенія съ старшимъ нотаріусомъ; необходимо соблюденіе порядка, указаннаго въ 1285 ст. Уст. Гражд. Суд. (о. с. $^{77}/_{14}$).

985. Пожертвованія въ пользу Архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ, какъ-то: домовъ, лавокъ и другихъ строеній, а также земель, пріемлются не иначе, какъ вслѣдствіе соображеній и сношенія Консисторіи съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ: имѣютъ ли завѣщатели или жертвователи сами право на таковыя распоряженія сими имуществами, и со-

блюдены ли всѣ формы, на подобные случаи установленныя. О послѣдствіи своихъ соображеній Консисторія съ своимъ мнѣніемъ представляетъ Архіерею; и буде нѣтъ никакихъ препятствій къ принятію завѣщаннаго или жертвуемаго, то Архіерей доноситъ Синоду для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія. При доношеніи Синоду о пожертвованныхъ Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ земляхъ, домахъ и прочихъ угодьяхъ, для исходатайствованія Высочайшаго разрѣшенія объ укрѣпленіи оныхъ въ церковную собственность, надлежитъ доставлять планы тѣмъ недвижимостямъ.

§ 1. Въ силу 778, 984, 1429 ст. X т. 1 ч. и ст. 386 т. IX Зак. о Сост. изд. 1876 г., архіерейскіе дома, монастыри и церкви пріемлютъ пожертвованія недвижимыхъ имуществъ не иначе, какъ по исходатайствованіи, чрезъ Епархіальное начальство и Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Высочайшаго на то соизволенія; совершеніе крѣпостныхъ актовъ на пріобрѣтеніе какъ посредствомъ покупки, такъ чрезъ даръ или завѣщаніе, отъ частныхъ лицъ недвижимыхъ имуществъ происходитъ уже по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на таковыя пріобрѣтенія. Очевидно, Высочайшимъ соизволеніемъ не совершается въ подобныхъ случаяхъ самый переходъ права собственности къ одаряемому отъ жертвователя, а только устанавливается право принять жертвуемое имущество; самое же укрѣпленіе правъ собственности производится на общемъ основаніи ($^{87}/_{80}$).—*Ср. ст. 981.*

§ 2. «Испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до пріобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимыхъ имуществъ въ собственность,—а не въ томъ случаѣ, когда пріобрѣтеніе, основанное на давности владѣнія, является уже совершившимся въ силу самаго закона фактомъ» ($^{95}/_{72}$).—*Ср. ст. 698 § 2.*

§ 3. Духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій ($^{85}/_{29}$).

См. ст. 1091.

986 (Прод.). Если употребленіе пожертвованныхъ для опредѣленной надобности казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ,—то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Первый Департаментъ Государственнаго Совѣта. Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти наслѣдникамъ его, предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями вмѣняется въ обязанность, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Первому Департаменту Государственнаго Совѣта, публиковать троекратно и притомъ безплатно какъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, такъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наслѣдниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами.

§ 1. «Пожертвованіемъ вообще называется приношеніе на пользу общую. Такое приношеніе можетъ быть сдѣлано въ видѣ пожертвованія, въ тѣсномъ смыслѣ, при жизни жертвователя, и посредствомъ завѣщательнаго распоряженія на случай смерти. Какъ пожертвованіе перваго рода, разсматриваемое закономъ какъ даръ, такъ и духовное завѣщаніе,—относятся по закону не къ обязательствамъ, возникающимъ изъ договора, а къ безмезднымъ способамъ пріобрѣтенія правъ на имущество (примѣч. къ 699 ст. 1 ч. X т.). Актомъ укрѣпленія на пожертвованіе при жизни служитъ дарственная запись, а на пожертвованіе на случай смерти—духовное завѣщаніе (ст. 1096). Тотъ и другой виды пожертвованія зависятъ отъ личнаго произвола жертвователя; принятіе пожертвованія тѣми учрежденіями, коимъ оно назначается, а равно и употребленіе пожертвованія, въ обоихъ случаяхъ подчиняются одинаковымъ условіямъ. Назначенія по завѣщанію на предметы общественной благотворительности и пользы въ ст. 1090, 1091, 1093 и 1094 называются пожертвованіями. Въ ст. 981 и 985 выраженія: «имущества, завѣщаемыя или даримыя, завѣщатели или жертвователи», употребляются какъ понятія тождественныя. Въ виду такого смысла закона, отождествляющаго пожертвованія по дарственнымъ записямъ и по духовнымъ завѣщаніямъ,—употребленныя въ ст. 986 выраженія «пожертвованныя имущества», «жертвователи» должны быть относимы къ обоимъ видамъ жертвованія, какъ прижизненнаго, такъ и завѣщательнаго, на случай смерти, а потому если отказанному по завѣщанію на предметы общественной благотворительности и пользы имуществу почему либо не было, или не могло быть дано назначенія, согласнаго съ волей жертвователя, то возникающія отсюда послѣдствія должны опредѣляться правиломъ, изложеннымъ въ 986 ст., имѣющимъ полное примѣненіе и къ пожертвованіямъ, сдѣланнымъ по духовному завѣщанію ($^{98}/_{25}$).

§ 2. «Законъ относитъ пожертвованія къ одному изъ видовъ даренія. По общему правилу даръ, принятый тѣмъ, кому онъ назначенъ, къ дарителю не возвращается (974 ст. 1 ч. X т., рѣш. $^{68}/_{17}$). Посему постановленія, допускающія обратное требованіе дара, какъ исключительныя, не подлежатъ распространительному толкованію. По смыслу 986 ст. 1 ч. X т., если употребленіе пожертвованныхъ для опредѣленной надобности капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается по измѣнившимся обстоятельствамъ невозможнымъ, то симъ капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя. Жертвователю предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго для опредѣленной надобности капитала, если капиталъ этотъ, безъ его согласія, будетъ обращенъ на другое употребленіе». Выведенное судомъ изъ содержанія представленныхъ къ дѣлу документовъ заключеніе о томъ, что пожертвованному имуществу не было дано другого назначенія, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{98}/_{34}$).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершеніи дарственныхъ записей и вводѣ во владѣніе по онымъ.

987. Дарственныя записи на недвижимыя имѣнія совершаются по правиламъ Положенія о Нотаріальной Части, съ наблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенныхъ постановленій (ст. 988—992).

§ 1. Дарить никто не обязанъ. Поэтому къ совершенію дарственной записи никто не можетъ быть принуждаемъ судебной властью (69/451).—*Ср. ст. 993 § 2.*

§ 2. Даръ подъ условіемъ—есть двусторонній договоръ, и правила о толкованіи договоровъ примѣнимы и къ дарственнымъ записямъ (70/1552).

§ 3. Сенатъ разъяснилъ (86/96: *см. ст. 570 § 10*), что старшій нотаріусъ не обязанъ выжидать новаго соглашенія наслѣдниковъ на сдѣлку, при наличности доказательствъ, что продавецъ, умершій послѣ совершенія акта у младшаго нотаріуса, предоставилъ добровольно покупщику исполнить формальности по утвержденію купчей старшимъ нотаріусомъ. Тѣ же разъясненія Правительствующаго Сената должны относиться и къ обрядамъ совершенія и утвержденія актовъ даренія (или пожертвованія) недвижимыхъ имуществъ (87/80).—*Ср. ст. 985.*

См. ст. 991 § 6.

988. **Въ дарственной записи должно означить цѣну даримаго имѣнія по совѣсти, однакожъ не ниже опредѣленной закономъ (Уст. Пошлин.).**

989 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 715.

990 замѣнена правилами, изложенными въ Положеніи о Нотаріальной Части.

991. **Духовныя завѣщанія, коими имѣніе при жизни владѣльца укрѣпляется за другими лицами безповоротно, должны быть признаваемы дарственными записями, и наоборотъ, дарственныя записи, посредствомъ коихъ имущество должно поступить въ другое владѣніе не при жизни, но по смерти, дарителя, принадлежатъ, по существу своему, къ актамъ завѣщательнымъ. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственной записи долженъ слѣдовать немедленно по совершеніи акта, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отсроченъ до смерти дарителя.**

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской сія (991) статья не должна быть примѣняема къ дѣламъ о такихъ дарственныхъ записяхъ, кои совершены до обнародованія изданія Свода Законовъ 1842 года.

§ 1. Дареніе и завѣщаніе существенно различаются тѣмъ, что переходъ права собственности по дарению совершается при жизни дарителя, а по завѣщанію—лишь послѣ смерти завѣщателя (76/578, 72/765, 71/333, 68/555 и др.). Поэтому одаренный не отвѣчаетъ за долги дарителя (76/578, 72/765),—хотя бы подаренное имущество и по праву наслѣдованія должно было достаться одаренному (72/765).—Но въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской по дарственнымъ записямъ на случай смерти—право собственности переходитъ лишь со смертью дарителя, а потому одаренный отвѣчаетъ за долги дарителя—все равно какъ и наслѣдникъ (76/578).

§ 2. Вводъ во владѣніе при жизни дарителя—требуется только въ томъ случаѣ, когда дареніе облечено въ форму духовнаго завѣщанія; если же оно совершено въ формѣ дарственной записи, съ передачею права собственности при жизни дарителя,—то остается дареніемъ, хотя бы и не было совершено ввода во владѣніе (78/221, 73/865).

Статья эта относится лишь къ такимъ дарственнымъ записямъ, въ коихъ содержится условіе объ отсрочкѣ ввода по нимъ во владѣніе до смерти дарителя (81/37).

§ 3. Законъ не требуетъ, чтобы, сверхъ составленія завѣщанія, которымъ имѣніе предоставляется наслѣднику при жизни завѣщателя, совершалась еще особая дарственная запись; само завѣщаніе, совершеніемъ ввода во владѣніе при жизни завѣщателя, обращается въ дарственную запись ($^{73}/_{865}$, $^{71}/_{333}$).

§ 4. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе «безповоротно»—имѣетъ тотъ смыслъ, что рѣчь идетъ о передачѣ права собственности, а не временнаго владѣнія или пользованія; поэтому завѣщаніе, которымъ имѣніе предоставлено въ собственность указаннаго наслѣдника при жизни завѣщателя, и по которому состоялся вводъ во владѣніе при жизни завѣщателя,—должно считаться дарственною записью, хотя бы въ завѣщаніи и былъ предусмотрѣнъ (въ дѣйствительности неосуществившійся) случай, когда имѣніе могло бы (напр. въ случаѣ смерти наслѣдника ранѣе завѣщателя) возвратиться къ завѣщателю ($^{86}/_{14}$, $^{71}/_{333}$).

§ 4^1. Если имущество передается при жизни дарителя въ формѣ завѣщанія и даже съ указаніемъ долей наслѣдниковъ, но съ тѣмъ, чтобы распоряженія были осуществлены при жизни распоряжающагося,—актъ считается дарственнымъ ($^{01}/_{97}$).

§ 5. Актъ, совершенный порядкомъ, установленнымъ для дарственныхъ актовъ на недвижимое имущество, долженъ быть признаваемъ дарственною записью, а не актомъ завѣщательнымъ,—хотя бы въ этомъ актѣ собственникъ, подаривъ свое право собственности, установилъ для себя пожизненное владѣніе подареннымъ имуществомъ ($^{86}/_{14}$).—*Ср. ст. 999.*

§ 6. Лицо, получившее, въ силу передаточной надписи страхователя на полисѣ, капиталъ, въ который была застрахована жизнь страхователя,—не можетъ быть привлекаемо къ отвѣтственности за долги страхователя въ качествѣ его наслѣдника; при этомъ безразлично, была ли эта передача возмездная или дарственная; этой сдѣлкѣ ни въ какомъ случаѣ нельзя придавать значенія завѣщательнаго распоряженія ($^{83}/_{69}$).

992. **При вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственнымъ записямъ, наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой установленъ вообще для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ (ст. 709).**

993. **Передача подареннаго движимаго имущества совершается врученіемъ даримой вещи тому, кому оная назначается, и поступленіемъ въ его распоряженіе.**

§ 1. Для даренія движимости не требуется письменной формы ($^{82}/_{12}$, $^{74}/_{370}$, $^{71}/_{328}$),—за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда законъ для перехода права собственности на нѣкоторые виды движимости установляетъ ту или иную форму; такъ, дареніе выкупныхъ свидѣтельствъ можетъ быть совершено не иначе, какъ посредствомъ дарственной записи, крѣпостнымъ порядкомъ (надписи на свидѣтельствѣ — недостаточно) ($^{69}/_{451}$); дареніе доходовъ съ пріиска — посредствомъ нотаріальнаго акта ($^{70}/_{397}$), и т. п. Если же такой особой формы не установлено, то даръ можетъ быть доказываемъ всякими письменными документами ($^{74}/_{370}$, $^{71}/_{328}$, $^{70}/_{397}$); такъ напр. дареніе кредиторомъ обязательства—можетъ быть доказываемо и письмами дарителя къ одаренному ($^{71}/_{217}$).—За исключеніями, о которыхъ упомянуто выше, дареніе можетъ быть совершено простою передачею движимости, словесно *(см. предыд. цит.)*; дареніе и «въ предсмертную

минуту» не требуетъ письменной формы и не можетъ быть приравниваемо къ «изустной памяти» (статья 1023) (68/550). Дареніе движимости можетъ быть доказываемо и свидѣтельскими показаніями (74/370).

§ 2. Дареніе есть правовая сдѣлка, для которой необходимо соглашеніе двухъ сторонъ и предметъ которой составляетъ имущество (71/928). Законъ не требуетъ, чтобы передача подаренной движимости совпадала съ учиненіемъ даренія (82/12, 74/370 и *см. слѣд. цит.*). Если въ моментъ даренія фактическая передача движимости почему либо не послѣдовала, то дареніе можетъ быть совершено составленіемъ письменнаго договора или обязательства (76/554, 74/370, 71/928, 70/397). Съ момента передачи одаряемому такого акта—дареніе считается состоявшимся (82/12, 76/554 и *см. предыд. цит.*). Между одареннымъ и дарителемъ установляются долговыя отношенія (82/12, 75/473, 71/928), дающія одаренному право требовать подаренное (82/12 и *см. пред. цит.*),—а если, въ видѣ дара, выдано заемное обязательство—оно не можетъ считаться безденежнымъ (75/473).—*Ср. ст. 974 § 3.*

§ 3. Однакожъ, пока дареніе не состоялось,—дѣйствія дарителя, въ которыхъ выразилось его предположеніе совершить даръ, не равносильны самому дарению: такъ, взятые вкладчикомъ въ банкѣ билеты на имя другого лица, которому вкладчикъ намѣревался ихъ подарить,—остаются собственностью вкладчика, пока одаряемому не переданы (77/349, 348).

§ 4. Лицо давшее только обѣщаніе подарить, не можетъ быть принуждено къ исполненію этого обѣщанія (82/12, 77/349, 348).—*Ср. ст. 987.*

§ 5. Въ каждомъ дѣлѣ, гдѣ является вопросъ о томъ, состоялось ли дареніе движимости,—разрѣшеніе этого вопроса, по представленнымъ сторонами доказательствамъ, зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (82/12).

См. ст. 967 § 2.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О выдѣлѣ.

994. Родители и восходящіе родственники властны выдѣлять дѣтей своихъ и потомковъ, назначая имъ часть изъ своего имущества.

§ 1. Эта и слѣдующія статьи—имѣютъ въ виду «выдѣлъ» исключительно какъ переходъ имущества отъ родителей и восходящихъ родственниковъ къ дѣтямъ и ихъ потомкамъ—и не касаются отношеній между родственниками въ боковыхъ линіяхъ. Поэтому, напр., раздѣлъ наслѣдственнаго имущества между братомъ и сестрою—долженъ быть совершаемъ раздѣльною, а не отдѣльною записью: это раздѣлъ наслѣдства,—а не выдѣлъ сестры (цѣна акта—опредѣляется стоимостью всего дѣлимаго имущества, а не «выдѣляемой» только части) (80/150).

§ 2. «Статья 37 Уст. Пошл. изд. 1893 г. подъ актами о выдѣлѣ разумѣетъ и акты о выдѣлѣ указныхъ частей изъ наслѣдственнаго имущества» (95/54).

995. **Дѣти не могутъ, и по достиженіи совершеннолѣтія, требовать отъ родителей выдѣла частей, или назначенія приданаго изъ имущества, симъ послѣднимъ принадлежащаго.**

996. **Изъ благопріобрѣтеннаго имущества родители и восходящіе родственники могутъ назначать выдѣляемому потомку такую часть, какую заблагоразсудятъ; но изъ имущества родоваго каждому обязаны выдѣлять часть, закономъ опредѣленную.**

§ 1. Въ случаѣ выдѣла имѣнія нѣсколькимъ нисходящимъ въ общую собственность, безъ указанія долей каждаго,—предполагается, что каждому принадлежитъ часть, причитающаяся ему по закону,—а не поровну всѣмъ ($^{78}/_{14}$).—*См. ст. 399 § 1, ст. 546 § 3, ст. 997 и 998.*

§ 2. «Отецъ воленъ и подарить дѣтямъ свое имущество, и учинить выдѣлъ ихъ; акты, направленные къ той или къ другой цѣли, могутъ имѣть черты сходства, и для правильнаго опредѣленія, къ какому роду актовъ надлежитъ отнести данный актъ,—весьма существенно установить истинную волю отца». Установленіе же истинной воли относится къ фактической сторонѣ дѣла ($^{01}/_{97}$).

997. **Дѣти, получившія при жизни владѣльца посредствомъ выдѣла изъ родоваго имущества сполна ту часть, которая бы слѣдовала имъ по его смерти, почитаются отдѣленными, и въ позднѣйшемъ раздѣлѣ того имущества не участвуютъ; когда же наслѣдственная доля не была имъ отдѣлена сполна, тогда дополняется оная при семъ раздѣлѣ имущества по мѣрѣ того, что имъ еще причтется.**

§ 1. «Ограничивая свободу вотчинника въ распоряженіи родовымъ имѣніемъ (ст. 967 и 996) какъ при выдѣлѣ, такъ и при дареніи, законъ въ обоихъ случаяхъ преслѣдуетъ одну и ту же цѣль, заключающуюся исключительно въ огражденіи частнаго интереса ближайшихъ наслѣдниковъ отъ невыгодныхъ для нихъ послѣдствій лишенія ихъ правомѣрнаго участія въ родовомъ имуществѣ по одностороннему произволу вотчинника. Поэтому хотя выдѣлъ или даръ родового имѣнія, совершенные отцомъ въ пользу одного изъ сыновей своихъ, вообще несомнѣнно могутъ быть оспариваемы другимъ сыномъ въ части, причитающейся на долю его, какъ ближайшаго наслѣдника, но за нимъ не можетъ быть признано это право послѣ того, какъ онъ самъ добровольно одобрилъ такую сдѣлку, отрекшись въ ней отъ участія въ родовомъ имуществѣ, за полученіемъ своей доли изъ другого имущества. Этотъ выводъ находитъ себѣ подтвержденіе въ 998 ст. Хотя по буквѣ статья эта касается непосредственно только выдѣла, но, по духу закона, она, въ силу вышесказаннаго, должна быть примѣнена и къ даренію» ($^{99}/_{49}$).

§ 2. Отреченіе несовершеннолѣтней отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ, выраженное безъ согласія попечителя (— хотя бы ея отецъ участвовалъ въ рядной записи), недѣйствительно ($^{03}/_{88}$).—*Ср. ст. 220 §§ 4[1] и 8.*

§ 3. Внукъ, по праву представленія за своего умершаго отца, не имѣетъ права наслѣдовать своей бабкѣ, вмѣстѣ съ неотдѣленными ея дѣтьми, въ родовомъ имѣніи, если отцу его путемъ выдѣла наслѣдодательницею при своей жизни была выдана сполна стоимость наслѣдственной его доли и онъ, считая себя вполнѣ выдѣленнымъ изъ всего имущества своей матери, въ актѣ о выдѣлѣ отказался за себя и за своихъ наслѣдниковъ отъ участія въ наслѣдованіи послѣ матери ($^{06}/_{15}$).

§ 4. Законъ не воспрещаетъ замѣнять выдѣлъ части родового имущества въ натурѣ денежными выдачами, соотвѣтствующими стоимости выдѣляемой доли ($^{06}/_{15}$).

См. ст. 998 и ст. 399 § 1.

998. **Дѣти, отдѣленныя въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ, не устраняются чрезъ то отъ наслѣдованія въ родовомъ, наравнѣ съ прочими наслѣдниками, буде токмо при выдѣлѣ они не отказались отъ участія въ наслѣдствѣ.**

§ 1. Отдѣленныя въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ дѣти, на общемъ основаніи, участвуютъ въ наслѣдствѣ, но не иначе, какъ съ зачетомъ всего полученнаго при выдѣлѣ. Лишенными, вслѣдствіе выдѣла, всякаго участія въ наслѣдствѣ благопріобрѣтеннаго имущества могутъ быть почитаемы лишь отрекшіеся, при выдѣлѣ, отъ такого участія ($^{88}/_{91}$).—*Ср. ст. 399 § 1 и ст. 1004 § 2.*

§ 2. Отреченіе при выдѣлѣ можетъ касаться не только наслѣдственнаго имущества того изъ родителей, которымъ дѣлается выдѣлъ, но и наслѣдства послѣ другого родителя. «Заявленіе выдѣляемаго о томъ, что онъ совершенно довольствуется дѣлаемымъ ему однимъ изъ родителей выдѣломъ, и отказывается отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ послѣ обоихъ своихъ родителей, должно быть разсматриваемо какъ признаніе того, что выдѣленное ему имущество вполнѣ соотвѣтствуетъ его наслѣдственной долѣ въ имуществѣ обоихъ родителей. А такъ какъ выдѣлъ есть ничто иное, какъ предваренное наслѣдованіе, то не представляется никакого законнаго основанія не признавать дѣйствительнымъ и обязательнымъ для выдѣляемаго такое его признаніе и отреченіе» ($^{94}/_{95}$).—*Ср. ст. 1255 § 1[1], ст. 1123 § 3[1], ст. 1002 и 997 § 2.*

999. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наблюдаются относительно выдѣловъ слѣдующія правила: 1) По выдѣлѣ родителями или иными восходящими родственниками, при жизни ихъ, дѣтямъ своимъ или потомкамъ, по собственной волѣ, части изъ своего имущества родоваго или благопріобрѣтеннаго, сынъ или потомокъ, получившій такимъ образомъ часть, отцомъ или восходящимъ родственникомъ ему опредѣленную, почитается отдѣленнымъ въ отношеніи къ наличному имѣнію отца или восходящаго родственника, и отъ участія въ остающемся послѣ него наслѣдствѣ устраняется; но симъ однако же не лишается права участвовать въ такомъ наслѣдствѣ, которое могло бы дойти къ нему по праву представленія. 2) Отдѣленные сыновья, хотя бы и не получили сполна той части изъ имущества, которая бы слѣдовала имъ по смерти отца, не могутъ уже требовать пополненія оной при раздѣлѣ отцовскаго имущества, но за то и не лишаются ни малѣйшей части выдѣленнаго имъ, хотя бы наслѣдники не получили по соразмѣрности съ онымъ надлежащихъ частей изъ открывшагося наслѣдства. 3) Дѣти, получившія отъ отца имущество, съ передачею права собственности не въ видѣ выдѣла, а посредствомъ дарственной записи, не устраняются отъ участія въ остальномъ отцовскомъ имѣніи, хотя бы сей даръ и превышалъ части, причитающіяся другимъ наслѣдникамъ. 4) Предоставленіе отцомъ, при его жизни, сыну своего имущества во временное пользованіе, выдѣла не составляетъ.**

Примѣчаніе. Сіи правила распространяются и на выдѣлъ дѣтямъ изъ имущества матери, по ея усмотрѣнію.

«На основаніи 4 п. 999 ст., предоставленіе отцомъ, при его жизни, сыну своего имущества во временное пользованіе выдѣла не составляетъ; но оставленіе отцомъ въ своемъ пожизненномъ владѣніи выдѣленнаго сыну имѣнія не воспрещено закономъ и нисколько не противорѣчитъ понятію о выдѣлѣ» ($^{99}/_{30}$).—*Ср. ст. 991 § 5.*

1000. **Выдѣлъ совершается отдѣльною записью, составляемою по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части.**

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ имѣніе, выдѣленное наслѣднику, можетъ, за несостоятельностію выдѣлившаго лица, быть возвращено въ массу его имѣнія, изложены въ статьяхъ 553—555 Устава Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г.).—*См. выше, ст. 112 (прим.).*

См. ст. 994.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О приданомъ и рядной записи.

1001. **Выдѣлъ дочерей и родственницъ, по случаю замужества, совершается назначеніемъ имъ приданаго.**

§ 1. Не всякое имущество, подаренное родителями дочери по случаю ея брака, признается приданнымъ: отъ родителей зависитъ облечь такой даръ въ форму приданаго посредствомъ рядной записи, или сохранить за нимъ характеръ обыкновеннаго даренія ($^{74}/_{889}$).

§ 2. Законъ не требуетъ, чтобы приданое давалось непремѣнно при самомъ совершеніи брака ($^{68}/_{868}$).—*Ср. ст. 1005.*

См. ст. 1002 и 1004.

1002. **Изъ замужнихъ дочерей почитаются тѣ только отдѣленными, которыя въ подписанныхъ ими рядныхъ записяхъ за себя и за наслѣдниковъ своихъ добровольно отреклись отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ.**

«По точному смыслу 1002 и 1003 ст. X т. 1 ч., отреченіе отъ наслѣдства, допускаемое въ рядныхъ записяхъ, можетъ имѣть мѣсто лишь при жизни родителей, и потому примѣнимо только къ такому наслѣдству, которое можетъ еще открыться въ будущемъ, слѣдовательно, къ будущему наслѣдству (*ср.* $^{76}/_{280}$), а не къ тому, которое уже открылось ранѣе составленія рядной записи; отреченіе же отъ открывшагося уже наслѣдства, какъ формальное объявленіе о томъ наслѣдника, можетъ имѣть силу лишь въ томъ случаѣ, если учинено въ порядкѣ, установленномъ въ 1266 ст. X т. 1 ч.». Поэтому учиненное въ рядной записи, при полученіи приданаго отъ отца, отреченіе отъ наслѣдства послѣ умершей уже матери—недѣйствительно ($^{90}/_{55}$).—*См. ст. 1004 и ст. 998 § 2.*

1003. **Если нѣтъ письменнаго доказательства, что дочь, при жизни родителей, получивъ приданое, отреклась отъ участія въ наслѣдствѣ, то она не лишается права на сіе участіе при раздѣлѣ оставшагося послѣ нихъ имущества, изъ коего ей въ такомъ случаѣ слѣдуетъ выдавать указную часть съ зачетомъ приданаго, какъ денегъ, такъ и всякаго другаго имущества.**

Отреченіе несовершеннолѣтней въ рядной записи отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ послѣ отца, выраженное безъ согласія попечителя, не можетъ почитаться дѣйствительнымъ ($^{93}/_{88}$).

См. ст. 1002 и 1004.

1004. **Дочь отдѣленная, и отъ участія въ наслѣдствѣ отрекшаяся, не можетъ при братьяхъ и незамужнихъ сестрахъ ничего требовать изъ имущества, оставшагося послѣ родителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ она не лишается ни малѣйшей части выдѣленнаго ей приданаго, хотя бы наслѣдники не получили, по соразмѣрности съ даннымъ ей приданымъ, надлежащихъ частей изъ наслѣдства.**

Сдѣланное въ рядной записи отреченіе отъ наслѣдства лишаетъ дочь, при открывшемся наслѣдствѣ по закону, права на требованіе отъ братьевъ и сестеръ чего либо изъ этого наслѣдства. Но «лицо, наградившее дочь по рядной записи приданымъ, несмотря на выраженное сею послѣднею въ этомъ актѣ отреченіе отъ участія въ наслѣдствѣ, не можетъ быть стѣснено въ распоряженіи своимъ благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ, вполнѣ или частью, въ пользу этой же дочери»,—не исключая и распоряженій посредствомъ завѣщанія ($^{86}/_{60}$).

§ 2. Имѣетъ ли право на участіе въ наслѣдствѣ послѣ родителей дочь, отрекшаяся при выходѣ въ замужество (или ея потомство), въ случаѣ, если при открытіи наслѣдства осталась въ живыхъ только замужняя сестра, вышедшая замужъ при жизни наслѣдодателя? Вопросъ рѣшенъ утвердительно ($^{90}/_{40}$).

1005. Относительно приданаго въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наблюдаются слѣдующія правила:

1) Опредѣленіе количества приданаго за дочерью отцомъ ея, при его жизни, зависитъ отъ воли его, и посему отецъ властенъ назначать дочери приданое изъ своего имущества родового или благопріобрѣтеннаго, движимаго и недвижимаго, по своему усмотрѣнію.

2) Буде отецъ умретъ безъ завѣщанія, оставивъ по себѣ одну или нѣсколькихъ дочерей незамужнихъ, или же хотя и оставитъ завѣщаніе, но въ немъ не назначитъ никакого для дочерей своихъ приданаго, то сіи дочери при живыхъ братьяхъ должны получить приданое изъ четвертой части всего оставшагося послѣ отца имѣнія.

3) Четвертая часть имѣній отцовскихъ назначается въ приданое всѣмъ дочерямъ дѣвицамъ, сколько бы ихъ ни было, одна или нѣсколько; но когда отецъ при жизни своей выдалъ замужъ одну или нѣсколько дочерей, а остается еще въ дѣвицахъ одна, или нѣсколько, то симъ оставшимся назначается въ приданое не вся четвертая часть, но сколько имъ, по числу всѣхъ сестеръ, изъ таковой части слѣдовать будетъ.

4) Если бы братья были не въ состояніи за каждою изъ сестеръ своихъ по стольку дать приданаго, сколько получила первая сестра при живомъ отцѣ, въ такомъ случаѣ, оцѣня четвертую часть всего оставшагося послѣ отца имѣнія, ничего изъ того не исключая и не теряя, они должны дать сестрамъ своимъ, сколько бъ ихъ ни было, равное приданое. Оцѣнка имѣнія, буде братья и сестры сами между собою въ томъ не согласятся, должна быть производима судомъ.

5) Но если братья найдутъ, что изъ четвертой части отцовскаго имѣнія достанется въ приданое каждой изъ сестеръ болѣе, нежели получила первая, при жизни отца вышедшая замужъ, тогда они властны ту четвертую часть удержать за собою, а сестрамъ по стольку дать въ приданое, сколько отецъ далъ за первою.

6) Когда сестра, получившая приданое отъ братьевъ изъ четвертой части отцовскаго имѣнія, умретъ, не распорядившись онымъ при жизни и не оставивъ по себѣ дѣтей, или же когда она имѣла отъ брака дѣтей, но сіи дѣти умерли прежде или хотя послѣ нея, но не достигнувъ совершенныхъ лѣтъ, то приданое ея поступаетъ къ той изъ сестеръ ея, которая не выдана еще въ замужство, и приданаго не получила. Когда же братья захотятъ взять себѣ приданое таковой умершей сестры своей, то они, вмѣсто того, должны незамужней сестрѣ дать приданое по цѣнѣ всей четвертой части отцовскаго имѣнія.

7) Когда дочь, выданная замужъ при жизни отца своего, будетъ, при открытіи послѣ него наслѣдства, требовать отъ своихъ братьевъ или другихъ его нисходящихъ назначенія приданаго изъ четвертой части, показывая, будто бы отецъ ей вовсе таковаго не далъ, то братья ея, ни ей, ниже ея потомкамъ, приданаго давать не обязаны, ибо отецъ зналъ, что дѣлалъ по любви къ дѣтямъ своимъ и попеченію своему о ихъ благосостояніи. Когда жъ дѣвица, по смерти отца ея, выдана будетъ замужъ ея братьями, которые не выдѣлятъ слѣдующаго ей приданаго сполна, то ей въ семъ случаѣ дозволяется отыскивать своего приданаго въ теченіе десяти лѣтъ со времени выхода замужъ; для дѣтей же и потомковъ ея сія давность считается со времени ихъ совершеннолѣтія.

8) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то сія дочь почитается отдѣленною и въ материнскомъ имѣніи.

9) Отецъ, отдавая своихъ дочерей въ замужство, можетъ принять къ обезпеченію назначаемаго имъ приданаго всякія по своему благоусмотрѣнію мѣры; но если дѣвица выдается въ замужство братьями ея или опекунами, то слѣдующее ей приданое должно быть ими обезпечено посредствомъ особой о томъ записи.

10) Если женихъ владѣетъ по праву собственности недвижимымъ имуществомъ, которое будетъ достаточно для обезпеченія приданаго, за невѣстою имъ получаемаго, тогда онъ выдаетъ на сіе имущество вѣновую (приданообезпечительную) запись на такую часть имѣнія, которая бы соотвѣтствовала принятому имъ приданому.

11) Въ противномъ случаѣ родственники, выдающіе дѣвицу въ замужство, могутъ на сумму, назначенную ей въ приданое, пріобрѣсть покупкою на ея имя недвижимое имущество, или же, если признаютъ сіе невыгоднымъ, внести приданыя деньги на проценты въ кредитныя установленія, или отдавать частнымъ лицамъ на проценты подъ вѣрные залоги, но всегда не иначе, какъ на ея имя.

12) Вступающій въ бракъ со вдовою, коей приданое было первымъ ея мужемъ обезпечено, освобождается отъ обязанности выдавать ей отъ себя вѣновую запись.

13) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то о семъ именно упоминается какъ въ рядной, такъ и въ вѣновой записи.

§ 1. Изъ содержащихся въ 1133 ст. постановленій «явствуетъ, что право на приданое и право на наслѣдство не однозначущи и что замѣна права на наслѣдство правомъ на приданое потому и имѣетъ мѣсто, что первое не существуетъ». На братьяхъ лежитъ личное обязательство выдѣлить сестрѣ, выдаваемой замужъ, приданое,—четвертая часть отцовскаго наслѣдства служитъ для сего фондомъ, указателемъ размѣра причитающагося приданаго, обезпеченіемъ выдачи онаго. Право на полученіе приданаго возникаетъ лишь со времени вступленія въ замужество: до сего событія дочь не имѣетъ никакого непосредственнаго участія въ оставшемся послѣ смерти отца имѣніи. Изъ сего слѣдуетъ, что незамужняя дочь, при живыхъ братьяхъ, не имѣетъ права наслѣдства въ имѣніи умершаго отца и не имѣетъ права общей собственности въ ономъ, а пользуется лишь правомъ получить отъ братьевъ приданое, въ извѣстномъ размѣрѣ, и притомъ лишь со времени выхода въ замужество. Таковое право не можетъ быть передано третьему лицу порядкомъ, указаннымъ въ примѣч. къ 709 ст. X т. 1 ч., т.-е. посредствомъ улиточной записи ($^{84}/_{89}$, $^{81}/_{131}$).—*Ср. ст. 1133 § 2.*

§ 2. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ право вышедшей замужъ послѣ смерти отца требовать отъ братьевъ приданаго изъ отцовскаго имущества погашается истеченіемъ десятилѣтія со дня замужества даже и въ томъ случаѣ, если истица вышла замужъ несовершеннолѣтнею ($^{04}/_{76}$).

§ 3. «Вѣновое имѣніе, доколѣ оно служитъ обезпеченіемъ приданаго, жены не можетъ подлежать продажѣ ни въ цѣломъ его составѣ, ни въ части, и при безуспѣшности торга не можетъ быть оставлено за женою, а остается неотъемлемою собственностью мужа и его наслѣдниковъ. Служа лишь средствомъ обезпеченія приданаго жены, оно можетъ быть освобождено отъ этого обезпеченія не прежде, какъ по возвращеніи женѣ или ея наслѣдникамъ приданой суммы сполна, а до того времени ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть подвергнуто

продажѣ безъ согласія на то жены. Отсюда слѣдуетъ, что если личные кредиторы мужа и могутъ обратить взысканіе на имѣніе мужа, обезпечивающее вѣновою записью приданое жены, то подвергнуть его продажѣ могутъ не прежде, какъ по взносѣ той суммы, въ обезпеченіе коей на то имѣніе выдана вѣновая запись» ($^{02}/_{78}$).

См. ст. 710 § 3 ст. 111.

1006. **Рядныя записи, когда приданое состоитъ изъ одного недвижимаго или же частію изъ движимаго и частію изъ недвижимаго имущества, должны быть составляемы порядкомъ нотаріальнымъ и утверждаются Старшимъ Нотаріусомъ; когда же все приданое заключается въ имуществѣ движимомъ, то онѣ могутъ быть составляемы и порядкомъ домашнимъ и являемы къ засвидѣтельствованію по правиламъ Положенія о Нотаріальной Части. Всѣ входящіе въ составъ приданаго капиталы деньгами, векселями или процентными бумагами должны быть съ точностію означаемы въ рядной записи.**

§ 1. Переходъ приданаго отъ родителей къ дочери можетъ быть доказываемъ только рядною записью и не можетъ быть доказываемъ свидѣтелями ($^{81}/_{11}$, $^{74}/_{889}$, $^{71}/_{633}$, $^{70}/_{1524}$). Законы о рядной записи примѣняются одинаково къ лицамъ всѣхъ исповѣданій, не исключая и нехристіанскихъ *(Ср. ст. 1008)* ($^{70}/_{1329}$). — Рядная запись требуется и при дачѣ въ приданое движимаго имущества ($^{72}/_{700}$); но незасвидѣтельствованіе такой записи не лишаетъ ее доказательной силы ($^{76}/_{72}$).— Удостовѣреніе выдачи приданаго рядною записью требуется только въ случаѣ спора между сторонами выдавшею и получившею приданое ($^{81}/_{11}$, $^{75}/_{893}$). Противъ спора же третьихъ лицъ о правѣ собственности на движимое имущество, владѣлецъ послѣдняго не обязанъ доказывать свое право непремѣнно рядною записью, хотя бы это имущество и досталось этому лицу въ приданое ($^{75}/_{893}$). — Доказательствомъ полученія приданаго мужемъ (въ случаѣ обратнаго требованія) можетъ служить и его росписка, какъ доказательство полученія чужого имущества ($^{68}/_{868}$).

§ 1^1. Въ измѣненіе положеній, высказанныхъ въ прежнихъ рѣшеніяхъ, разъяснено, что фактъ выдачи приданаго въ случаѣ спора о томъ между лицами, выдавшимъ и получившимъ таковое, можетъ быть удостовѣренъ не только рядною записью, но и другими письменными доказательствами ($^{06}/_{46}$).

§ 2. Рядная запись есть такой актъ, которымъ назначается приданое дочери по случаю ея замужества. Актъ же, которымъ отецъ обязуется выдать дочери къ опредѣленному сроку капиталъ, уже имъ назначенный (ранѣе) въ приданое,—есть не рядная запись, а обязательство отца ($^{75}/_{283}$).

§ 2. Обѣщаніе отца дать приданое не составляетъ такого обязательства, исполненія котораго можно было бы требовать ($^{72}/_{1165}$).

1007. **Рядныя записи могутъ быть совершаемы и являемы или лично дающимъ и принимающимъ приданое, или же посредствомъ ихъ уполномоченныхъ къ тому, но во всякомъ случаѣ, если не прежде брака, то по крайней мѣрѣ не позднѣе какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ совершенія бракосочетанія.**

1008. **Запрещается въ рядныхъ записяхъ помѣщать неустойку на случай несостоятельности брака.**

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ имѣніе, по рядной записи отданное, можетъ, за несостоятельностью давшаго оное, быть возвращено въ массу его имѣнія, изложены въ статьяхъ 553—555 Устава Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г.).—*См. выше, ст. 112 (прим.).*

Запрещеніе помѣщать въ рядныхъ записяхъ неустойку — распространяется и на лицъ тѣхъ (не исключая и нехристіанскихъ) исповѣданій, которыя не признаютъ бракъ таинствомъ ($^{70}/_{1329}$).

1009 отмѣнена.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О духовныхъ завѣщаніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

1010. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти.

Значеніе завѣщанія и условія, при которыхъ оно утрачиваетъ силу.

§ 1. Завѣщаніе есть одинъ изъ «актовъ укрѣпленія» ($^{80}/_{56}$, $^{78}/_{138}$). Посредствомъ этого акта совершается переходъ къ наслѣднику принадлежавшихъ завѣщателю правъ. Завѣщаніе не можетъ дать наслѣднику такихъ правъ, которыя самому завѣщателю не принадлежали. Заключая въ себѣ лишь выраженіе воли завѣщателя, завѣщаніе, само по себѣ, не служитъ доказательствомъ, что завѣщанныя права дѣйствительно принадлежали завѣщателю ($^{78}/_{138}$, ^{60}, $^{76}/_{302}$). — *Ср. ст. 1097 § 1.*

§ 1^1. Если имѣніе завѣщано съ тѣмъ, чтобы наслѣдникъ выдалъ опредѣленному лицу ту или иную сумму «въ уплату долга, то существованіе упоминаемаго въ завѣщаніи долга должно быть признано доказаннымъ, хотя бы и не было представлено долговое обязательство, такъ какъ не имѣется законныхъ основаній къ тому, чтобы исключить духовное завѣщаніе изъ числа документовъ, коими возможно доказывать сознаніе наслѣдодателемъ долга своего третьему лицу» ($^{95}/_{74}$). — *Ср. ст. 1084 § 7.*

§ 1^2. По общему началу, принятому нашими гражданскими законами, объявленіе воли владѣльца объ его имуществѣ на случай смерти можетъ быть выражено не иначе, какъ въ установленной для этого формѣ, т. е. путемъ составленія духовнаго завѣщанія (1010—1066, 1071—1096 т. X ч. 1). Поэтому, если вкладчикъ внесъ въ банкъ вкладъ подъ условіемъ, чтобы послѣ его смерти вкладъ этотъ былъ переведенъ на имя указаннаго вкладчикомъ лица, то выраженная имъ по этому предмету воля можетъ подлежать исполненію лишь въ томъ случаѣ, когда въ уставѣ банка имѣется прямое разрѣшеніе принимать вклады на указанномъ условіи ($^{05}/_{72}$).

§ 1^3. Завѣщательныя распоряженія признаются законными не только въ отношеніи имущества, существующаго во время смерти завѣщателя. Если по волѣ завѣщателя доходы съ принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія и проценты съ принадлежащаго ему капитала должны быть употребляемы въ будущемъ на благотворительныя цѣли, то, дѣлая такое распоряженіе, завѣщатель не выходитъ изъ предѣловъ правъ, предоставленныхъ ему 1010 ст. ($^{02}/_{104}$).

§ 2. Права наслѣдника по завѣщанію возникаютъ съ момента смерти завѣщателя. Если наслѣдникъ умеръ раньше завѣщателя ($^{76}/_{445}$, $^{73}/_{201}$, $^{71}/_{274}$), или одновременно съ нимъ ($^{76}/_{445}$), — то завѣщательныя въ пользу этого наслѣдника распоряженія теряютъ всякую силу ($^{76}/_{445}$, $^{73}/_{201}$, $^{01}/_{44}$, $^{71}/_{274}$); право представленія здѣсь не имѣетъ примѣненія ($^{71}/_{920}$). — *Ср. ст. 1011 § 9.*

§ 2¹. «Но въ иномъ видѣ представляется дѣло, когда назначенный по завѣщанію наслѣдникъ пережилъ завѣщателя. Такъ какъ права, на завѣщаніи основанныя, согласно тому, что въ 1254 ст. X т. 1 ч. постановлено въ отношеніи наслѣдства по закону, принадлежатъ наслѣдникамъ по завѣщанію съ самой кончины завѣщателя, и для законнаго осуществленія этихъ правъ не требуется ничего другого, кромѣ явки завѣщанія въ положенный закономъ срокъ (рѣш. 1873 г. № 1554); то несомнѣнно, что въ томъ случаѣ, когда наслѣдникъ по завѣщанію, пережившій завѣщателя, при жизни своей не успѣетъ осуществить правъ своихъ, на завѣщаніи основанныхъ, сіи права, какъ принадлежащія къ составу его имущества, образуютъ, въ случаѣ смерти такого лица безъ завѣщанія, его наслѣдство по закону (1104 ст. т. X ч. 1), и общій правопреемникъ такого наслѣдодателя пріобрѣтаетъ возможность осуществлять его имущественныя права» ($^{01}/_{44}$).

§ 3. Завѣщаніе получаетъ силу — когда наслѣдство открывается естественною смертью завѣщателя; смерть юридическая («гражданская», «политическая», лишеніе всѣхъ правъ состоянія) открываетъ наслѣдство только «законное» ($^{78}/_{92}$, $^{76}/_{536}$). — *Ср. ст. 1019.*

§ 3¹. Поступающій въ монашество не лишенъ права составить о своемъ имуществѣ духовное завѣщаніе, и это завѣщаніе воспринимаетъ силу съ момента постриженія, когда послѣ вступившаго въ монашество открывается и наслѣдованіе по закону ($^{98}/_{26}$).

§ 4. Завѣщаніе, въ пользу наслѣдника (по закону) составленное, есть ничто иное, какъ предоставленіе наслѣднику воспользоваться остающимся послѣ завѣщателя наслѣдствомъ не на основаніи закона, а на основаніи особенныхъ распоряженій, сдѣланныхъ завѣщателемъ ($^{81}/_{16}$). — *Ср. ст. 1029 § 3.*

Соблюденіе установленныхъ закономъ формальностей, какъ необходимое условіе для дѣйствительности завѣщанія.

§ 5. Всѣ формальности, установленныя закономъ для составленія завѣщанія, имѣютъ цѣлью служить удостовѣреніемъ того, что актъ этотъ дѣйствительно выражаетъ непринужденную и сознательную волю завѣщателя. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отсутствіе какой-либо формальности или ненадлежащее соблюденіе ея могутъ вести къ предположенію, что воля завѣщателя выразилась неокончательно (напр. отсутствіе подписи свидѣтелей), или несвободно (напр. если свидѣтели—лица, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено), то завѣщаніе не можетъ быть утверждено къ исполненію не только въ охранительномъ, но и въ судебномъ порядкѣ ($^{98}/_{105}$ и *см. слѣд. прим.*). Но если завѣщаніе опорочивается недостатками, относящимися не къ самому завѣщателю, а къ тѣмъ постороннимъ лицамъ, которыя принимали лишь участіе въ исполненіи требуемыхъ закономъ формальностей (напр. если одинъ изъ свидѣтелей заявляетъ, что подписалъ завѣщаніе по просьбѣ не самого

завѣщателя, а другихъ лицъ, не видавъ завѣщателя, или послѣ его смерти),—то нѣтъ препятствія провѣрить это заявленіе судебнымъ порядкомъ и опровергнуть или подтвердить его другими доказательствами, при судебномъ производствѣ. Такое завѣщаніе можетъ быть, поэтому, утверждено къ исполненію судебнымъ порядкомъ. Выводы же, дѣлаемые судомъ изъ представленныхъ ему доказательствъ, — не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/215; *ср.* 96/122, 91/70; *ср.* 90/96).—*Ср. ст. 1066*[11].

§ 5[1]. Неуказаніе въ рукоприкладствѣ, что таковое учинено по просьбѣ завѣщателя и по его неграмотности *(ср. ст. 1053 § 1)*— не исключаетъ возможности провѣрить наличность такого уполномочія въ судебномъ порядкѣ (91/70; *ср.* 79/215; *ср.* 96/122).

§ 5[2]. Изъ сопоставленія 1018, 1019 и 1054 ст. 1 ч. Х т. явствуетъ, что «лица, не достигшія совершеннолѣтія, не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть свидѣтелями при составленіи духовныхъ завѣщаній какъ домашнихъ, такъ и нотаріальныхъ. Такая ихъ неправоспособность не можетъ быть устранена и ходатайствомъ объ утвержденіи духовнаго завѣщанія съ такимъ недостаткомъ въ судебномъ порядкѣ» (96/122).

§ 5[3]. «Соображенія эти вполнѣ примѣнимы и къ рукоприкладчику, подписавшему завѣщаніе за завѣщателя, вслѣдствіе его неграмотности или болѣзни. — И этотъ недостатокъ не можетъ быть восполненъ въ судебномъ порядкѣ» (96/122).

§ 5[4]. Писанное на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя домашнее духовное завѣщаніе, при отсутствіи скрѣпы его по листамъ, не можетъ быть утверждено и въ исковомъ порядкѣ» (95/90).—*Ср. ст. 1046*[2] *и ст. 1066*[11] *§ 4.*

§ 5[5]. «Если завѣщаніе, хотя и подписано самимъ завѣщателемъ, но не подписано свидѣтелями, то никакое судебное производство не можетъ восполнить этого недостатка формы; недостатки, заключающіеся въ завѣщаніи, возбуждаютъ сомнѣніе объ отношеніи самого завѣщателя къ этому акту (90/96; *ср.* 79/215). Согласно сему и недостатокъ формы домашняго духовнаго завѣщанія, состоящій въ отсутствіи подписи третьяго свидѣтеля, не можетъ быть признанъ исправленнымъ вслѣдствіе того обстоятельства, что переписчикомъ завѣщанія былъ духовный отецъ завѣщателя» (90/96; *ср.* 91/70).

§ 5[6]. Нотаріальное завѣщаніе, если въ числѣ свидѣтелей одинъ былъ несовершеннолѣтній, ничтожно. Оно не можетъ подлежать утвержденію и въ исковомъ порядкѣ (98/105, 91/70).—*Ср. ст. 1054 § 5 и ст. 1066*[11] *§ 4.*

§ 5[7]. Въ рѣш. 91/70 Правит. Сенатъ разъяснилъ, «что несоблюденіе предписанныхъ закономъ формальностей влечетъ за собою признаніе завѣщанія недѣйствительнымъ и что разъясненія, данныя Правительств. Сенатомъ въ прежнихъ его рѣшеніяхъ, направленныя къ преподанію судебнымъ мѣстамъ руководящихъ началъ для уясненія порядка дѣйствій при опредѣленіи, по спорамъ заинтересованныхъ лицъ, правоспособности завѣщателя и подлинности духовнаго завѣщанія, не даютъ повода къ выводу, что отсутствіе тѣхъ или другихъ формальностей или наличность въ нихъ существенныхъ недостатковъ могли бы быть восполнены въ судебномъ порядкѣ въ такой мѣрѣ, чтобы недѣйствительное, по

несоблюденію установленныхъ формъ, духовное завѣщаніе могло превратиться въ дѣйствительное» (98/105, 96/122).—*Ср. ст. 1066*[11].

§ 58. «Предсмертная воля всякаго правоспособнаго лица выражается не иначе, какъ путемъ составленія имъ духовнаго завѣщанія, при условіи соблюденія при этомъ установленныхъ въ законѣ формальностей; разъ эти формальности не соблюдены, духовное завѣщаніе признается недѣйствительнымъ, хотя бы не существовало сомнѣнія въ томъ, что завѣщатель желалъ распорядиться своимъ имуществомъ на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, которыя выражены въ этомъ предсмертномъ актѣ» (99/70, 95/90, 91/70).

§ 59. Въ рѣш. 80/269 было сказано, что законъ, предписывая соблюденіе извѣстныхъ формальностей при совершеніи завѣщаній, «имѣетъ въ виду лишь огражденіе симъ путемъ несомнѣнности воли завѣщателя: къ таковымъ формальностямъ относятся и требованія, касающіяся внѣшняго вида завѣщанія» *(ср. ст. 1045 § 2)*. Но въ позднѣйшемъ рѣш., 95/90, Сенатъ ссылкѣ на это рѣшеніе противупоставляетъ разъясненія, преподанныя въ рѣш. 91/70 *(см. выше)*.

Толкованіе завѣщаній.

§ 6. Опредѣленіе, по содержанію завѣщанія, того, въ чемъ состоитъ истинная воля завѣщателя, истолкованіе смысла тѣхъ выраженій, въ которыхъ она высказана, изъясненіе условій и обстоятельствъ, въ зависимость отъ которыхъ поставляется осуществленіе тѣхъ или другихъ завѣщательныхъ распоряженій,—все это зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (07/26, 90/42, 86/23, 82/63, 81/62, 80/283, 79/78, 78/235 и мн. др.). Толковать завѣщаніе можно посредствомъ сопоставленія между собою отдѣльныхъ его частей и общаго ихъ смысла (78/274, 75/27, 72/960, 68/570), можно принимать при этомъ въ соображеніе всякія письменныя доказательства, не исключая и частныхъ писемъ завѣщателя (77/291); если въ завѣщаніи употреблено выраженіе, которое встрѣчается и въ законѣ, то слѣдуетъ принимать въ соображеніе, какой смыслъ придаетъ этому выраженію законъ (75/199, 92/76),—и если данному выраженію законъ придаетъ одинъ точно опредѣленный смыслъ,—то судъ обязанъ въ этомъ смыслѣ и понимать такое выраженіе (92/76, 74/715). Толкуя завѣщаніе, судъ долженъ имѣть въ виду, что законъ дозволяетъ завѣщателю изъявить свою волю въ общихъ выраженіяхъ; общія выраженія часто представляются болѣе ясными, чѣмъ опредѣленіе подробностей (78/274, 169). Слѣдуетъ имѣть въ виду не то положеніе, въ какомъ находилось имущество завѣщателя въ моментъ составленія завѣщанія, а то, въ какомъ это имущество оказывается въ моментъ смерти завѣщателя (83/16, 78/169).—*См. ст. 1126 § 2, ст. 1068 и слѣдующія статьи.*

1011. Завѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную собственность, или же во временное владѣніе и пользованіе.

Примѣчаніе. Въ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся 18 ноября 1839 года по дѣлу о завѣщаніи Бригадирши Лопухиной, между прочимъ объяснено, что владѣлецъ благопріобрѣтеннаго имѣнія располагаетъ имъ свободно и неограниченно, можетъ дарить и завѣщать его по собственному произволу, и имѣетъ даже право силою завѣщанія обязать избраннаго имъ на слѣдника, на время жизни его, къ исполненію нѣкоторыхъ по имуществу распоряженій, каковы, напримѣръ, денежныя выдачи (ст. 1086) и т. п.; но

по смерти сего лица, когда завѣщанное ему имѣніе обращается въ разрядъ имѣній наслѣдственныхъ, оное ни въ порядкѣ управленія, ни въ порядкѣ дальнѣйшаго его перехода, произволу перваго вотчинника подлежать уже не можетъ». На семъ основаніи повелѣно признать недѣйствительнымъ распоряженіе Лопухиной о порядкѣ наслѣдованія, по смерти дочерей ея, имѣніемъ, которое она имъ завѣщала и которое, поступивъ въ ихъ владѣніе и обратясь уже въ имѣніе родовое, не подлежало болѣе дѣйствію завѣщанія.

§ 1. Завѣщать имущество можно: или въ собственность — или во временное владѣніе и пользованіе; но нельзя завѣщать только въ распоряженіе ($^{79}/_{1}$, $^{70}/_{917}$, $^{86}/_{42}$). Лицо, которому предоставлено только распоряженіе имуществомъ,—не можетъ быть признаваемо собственникомъ этого имущества ($^{74}/_{155}$, $^{70}/_{1750}$). А такъ какъ право распоряженія составляетъ существенную составную часть права собственности, — то предоставленіе одного права распоряженія лицу, которому въ то же время не предоставлено права собственности,— незаконно и недѣйствительно ($^{79}/_{1}$, $^{70}/_{917}$). Недѣйствительно, однакожъ, лишь въ томъ случаѣ, если завѣщатель предоставляетъ данному лицу распорядиться имуществомъ по его (этого лица) усмотрѣнію ($^{93}/_{11}$, $^{79}/_{1}$, $^{70}/_{917}$); но завѣщатель воленъ поручить избранному имъ душеприказчику распорядиться завѣщаннымъ имуществомъ (напр. продать его) для исполненія воли самого завѣщателя (напр. для уплаты долговъ завѣщателя, для распредѣленія денегъ, которыя выручатся отъ продажи, между указанными въ завѣщаніи лицами, и вообще для употребленія этихъ денегъ согласно назначенію завѣщателя) ($^{75}/_{322}$, $^{71}/_{863}$). — *См. ст. 1029 § 3, ст. 1084 §§ 1 и 2 и ст. 1023 § 1.*

§ 2. Завѣщать имущество можно или безусловно, или подъ условіями. Такъ, завѣщатель можетъ постановить, чтобы указанный имъ наслѣдникъ получилъ имущество въ свое пользованіе и владѣніе лишь по истеченіи опредѣленнаго времени, или по наступленіи опредѣленнаго условія, или ограничить, въ теченіе опредѣленнаго времени, и даже безъ опредѣленнаго срока ($^{02}/_{112}$), право наслѣдника распоряжаться завѣщаннымъ имуществомъ,— и вообще постановить всякаго рода условія, непротивныя закону ($^{76}/_{460}$, $^{71}/_{863}$, 643, $^{69}/_{816}$ и др.). Имущество, завѣщанное подъ такими условіями, признается завѣщаннымъ въ собственность ($^{02}/_{112}$),— и право собственности считается принадлежащимъ наслѣднику съ момента смерти завѣщателя, а не съ момента наступленія указаннаго завѣщателемъ срока или условія ($^{79}/_{78}$, $^{71}/_{873}$, $^{69}/_{1334}$). Но если завѣщатель предоставилъ данному лицу имущество съ тѣмъ, что лицо это можетъ распорядиться этимъ имуществомъ лишь съ согласія другого лица, то предоставленіе имущества подъ такимъ условіемъ—не можетъ быть признано предоставленіемъ въ собственность ($^{68}/_{25}$).—*Ср. ст. 1029 § 3.*

§ 2[1]. Можно завѣщать доходы или проценты съ имѣній и капиталовъ на благотворительныя цѣли на неопредѣленное время («на вѣчныя времена») ($^{02}/_{104}$; *ср.* $^{03}/_{60}$).—*Ср. ст. 1026 § 5.*

Указаніе срока, съ котораго начинается право на полученіе доходовъ въ пользу благотворительной цѣли (въ данномъ случаѣ — со дня смерти пожизненной владѣлицы), при отсутствіи конечнаго срока пользованія доходами,—представляется распоряженіемъ, свойственнымъ пожертвованію съ благотворительною цѣлью ($^{03}/_{60}$, *ср.* $^{02}/_{104}$). Срочность (или пожизненность) необходима лишь при предо-

ставленіи отдѣльнаго владѣнія частному лицу, но не при пожертвованіи на общую пользу (03/60, ср. 92/76).—*Ср. ст. 514 § 41.*

§ 3. Не воспрещено завѣщать и подъ такимъ условіемъ, наступленіе котораго прекращаетъ для наслѣдника завѣщанное ему право собственности (79/27). Такъ, напр., мужъ въ правѣ завѣщать имѣніе женѣ съ тѣмъ, что если она вступитъ въ новый бракъ, то теряетъ завѣщанное; такое условіе не противно закону; въ случаѣ вступленія вдовы-наслѣдницы въ новый бракъ, она теряетъ право на завѣщанное ей имущество—и послѣднее переходитъ къ законнымъ наслѣдникамъ завѣщателя (79/27).—*Ср. ст. 1029 § 3.*

§ 31. Изъясненіе условій и обстоятельствъ, отъ которыхъ поставлено въ зависимость осуществленіе тѣхъ или иныхъ завѣщательныхъ распоряженій, принадлежитъ всецѣло суду, рѣшающему дѣло по существу (07/26).

§ 4. Продолжительность предоставляемаго завѣщаніемъ временнаго владѣнія можетъ быть поставлена въ зависимость или отъ жизни владѣльца (владѣніе пожизненное), или отъ наступленія какого либо случайнаго или условленнаго событія; напр. можно завѣщать во временное владѣніе и пользованіе впредь до выхода наслѣдницы замужъ (73/1074), или—до тѣхъ поръ, пока образуется изъ доходовъ съ имущества опредѣленный капиталъ, предназначенный для указанной завѣщателемъ цѣли (75/322), и т. п.—*Ср. ст. 514 § 41.*

§ 41. Предоставленіе пользоваться доходами безъ опредѣленія срока — «даетъ возможность признать владѣніе пожизненнымъ» (00/84, 92/76).

§ 5. Во временное владѣніе можно завѣщать и движимое имущество (74/709).

§ 6. Можно завѣщать имущество и въ общее, пожизненное или срочное, владѣніе и пользованіе нѣсколькихъ лицъ, совмѣстно и одновременно (79/21), — и въ общую собственность нѣсколькихъ лицъ, при чемъ, если въ завѣщаніи не опредѣлено, какая доля въ общемъ имуществѣ завѣщана каждому изъ сонаслѣдниковъ, то предполагается, что всѣмъ имъ завѣщано имущество въ равныхъ доляхъ (79/37).

§ 7. Можно завѣщать во временное владѣніе даннаго лица, съ тѣмъ, что, по истеченіи опредѣленнаго въ завѣщаніи срока, временное владѣніе прекратится, и имущество поступитъ въ собственность этого же лица (75/1073). Неуказаніе завѣщателемъ, въ чью собственность должно поступить данное имущество по прекращеніи предоставляемаго завѣщаніемъ временнаго владѣнія,—не служитъ основаніемъ къ признанію распоряженія о временномъ владѣніи недѣйствительнымъ (75/322).

Для наслѣдованія по завѣщанію необходимо только, чтобы наслѣдникъ имѣлъ надлежащую правоспособность въ моментъ смерти завѣщателя (82/63, 71/271); когда же наслѣдственное по завѣщанію право возникло,—никакія послѣдующія случайныя обстоятельства разрушить его не могутъ и право это, хотя бы неосуществленное наслѣдникомъ при его жизни, подлежитъ дальнѣйшему переходу въ порядкѣ, законами предусмотрѣнномъ (82/63, 76/106, 75/432); поэтому смерть лица, коему по завѣщанію отказано право собственности на имущество, ранѣе пожизненнаго онаго по тому же завѣщанію владѣльца, никакихъ невыгодныхъ для правопреемниковъ перваго изъ нихъ послѣдствій произвести не можетъ (82/63).

См. ст. 1029 и 1026.

§ 8. Завѣщать можно и имущество, не находящееся во владѣніи завѣщателя (78/274),—и состоящее въ спорѣ (78/274),—и принадлежащую завѣщателю долю въ общемъ съ другими лицами имуществѣ (83/16), 78/274, 69/781),—и права, открывшіяся для завѣщателя, но имъ еще не осуществленныя (78/274, 76/184, 75/432).—*См. ст. 419 § 1.*

§ 9. Запрещеніе подназначать наслѣдника распространяется и на тотъ случай, когда имущество завѣщано наслѣднику съ тѣмъ, что онъ получитъ его въ полное распоряженіе лишь по наступленіи опредѣленнаго условія; хотя бы такой наслѣдникъ умеръ до наступленія этого условія, завѣщанное имущество не подчиняется сдѣланному въ завѣщаніи на этотъ случай подназначенію (79/78, 69/1334; *ср.* 75/1073).

Запрещеніе подназначать наслѣдника не распространяется на тотъ случай, когда дѣлается условный вкладъ въ кредитное учрежденіе: постановляемое при этомъ условіе, чтобы внесенный капиталъ принадлежалъ въ собственность указаннаго вкладчикомъ лица, а въ случаѣ смерти послѣдняго—поступилъ въ собственность другого лица—не подходитъ подъ дѣйствіе примѣчанія къ ст. 1011 (70/981).

Незаконность завѣщательнаго распоряженія о подназначеніи наслѣдника можетъ имѣть послѣдствіемъ уничтоженіе этого распоряженія, но не служитъ основаніемъ къ уничтоженію и распоряженія о назначеніи перваго наслѣдника (82/130).

Выведенное судомъ изъ смысла завѣщанія заключеніе о томъ, содержится ли въ завѣщаніи распоряженіе о подназначеніи наслѣдника—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (82/130).

См. ст. 997, 1026, 1066 [3], ст. 514 § 4 [1] и ст. 1529 § 18 [3].

1012. Духовныя завѣщанія суть нотаріальныя, или домашнія.

Примѣчаніе. Нотаріальныя духовныя завѣщанія совершаются взамѣнъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній, кои совершались до введенія въ дѣйствіе Положенія о Нотаріальной Части на основаніи особыхъ правилъ [1831 окт. 1 (4844)].

1013 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1036.

1014 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 1045 и 1060.

1015 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 1082 [1].

1016. Всѣ духовныя завѣщанія должны быть составляемы въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

§ 1. Для дѣйствительности завѣщанія законъ требуетъ, чтобы воля завѣщателя находилась въ нормальномъ состояніи: достаточно, если завѣщатель въ минуту составленія завѣщанія пользовался полной свободой воли и здравымъ разсудкомъ; какія бы ни произошли послѣ того перемѣны въ умственномъ и душевномъ его состояніи, завѣщаніе, составленное въ здравомъ умѣ и твердой памяти, остается продуктомъ свободной воли завѣщателя и въ минуту его смерти 78/92).

§ 2. «На основаніи 1016 и 1 п. 1017 ст. 1 ч. X т. никоимъ образомъ нельзя придти къ тому выводу, чтобы сама по себѣ старческая дряхлость и временное ослабленіе памяти вслѣдствіе болѣзни могли служить законнымъ препятствіемъ къ совершенію завѣщательнаго акта» (99/101).

1012. **Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства; 2) самоубійцъ.**

§ 1. Недѣйствительно всякое завѣщаніе, составленное во время помѣшательства—хотя бы завѣщатель и не былъ признанъ сумасшедшимъ или безумнымъ въ установленномъ для этого порядкѣ (68/331). Доказывать, что завѣщатель въ моментъ составленія завѣщанія не находился въ здравомъ умѣ и твердой памяти, можно всякими доказательствами (71/643).

§ 2. Вопросъ о недѣйствительности завѣщанія на томъ основаніи, что оно составлено во время сумасшествія, можетъ быть возбужденъ лишь послѣ смерти завѣщателя,—т. е. въ то время, когда откроются права наслѣдниковъ на принадлежавшее завѣщателю имущество. Поэтому опекунъ, назначенный къ имуществу или личности сумасшедшаго, не можетъ требовать, при жизни опекаемаго, выдачи завѣщанія, составленнаго этимъ послѣднимъ и внесеннаго имъ на храненіе въ надлежащее учрежденіе еще до признанія его въ разстройствѣ умственныхъ способностей (76/389).—*См. ст. 1016.*

§ 3. Законъ признаетъ недѣйствительными завѣщанія лишь такихъ самоубійцъ, которые лишили себя жизни съ намѣреніемъ, а не въ безуміи или въ безпамятствѣ (92/4, 80/276, 76/92). Признаніе завѣщанія самоубійцы недѣйствительнымъ есть гражданское послѣдствіе самоубійства какъ преступленія. Для признанія завѣщанія самоубійцы недѣйствительнымъ—недостаточно установленія только факта самоубійства, а необходимо еще установить, что самоубійство произошло не въ состояніи невмѣняемости. Уголовный судъ, прекращая слѣдствіе по поводу самоубійства, не обязанъ постановлять заключеніе о событіи самаго преступленія; постановленіе о прекращеніи слѣдствія не можетъ считаться равносильнымъ рѣшенію уголовнаго суда. Вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности завѣщанія самоубійцы подлежитъ обсужденію суда гражданскаго, а не уголовнаго. Лицо, заинтересованное въ признаніи такого завѣщанія недѣйствительнымъ, въ правѣ обратиться непосредственно въ судъ гражданскій, и гражданскій судъ обязанъ установить какъ самый фактъ преступленія самоубійства, такъ и то, совершено самоубійство сознательно или въ состояніи невмѣняемости (92/4, 80/276, 77/365)

Такія же разъясненія даны и Общимъ Собраніемъ (о. с. 77/19).

Такъ какъ завѣщанія самоубійцъ законъ признаетъ вообще недѣйствительными, сохраняя за ними силу только въ случаѣ, когда самоубійство послѣдовало въ припадкѣ душевной болѣзни или безпамятствѣ,—то на истцѣ, требующемъ уничтоженія завѣщанія вслѣдствіе самоубійства завѣщателя, лежитъ только обязанность доказать фактъ самоубійства; если отвѣтчикъ утверждаетъ, что фактъ этотъ совершился при обстоятельствахъ, не влекущихъ за собою признанія требованія истца правильнымъ,—то онъ и долженъ доказать тѣ обстоятельства, кои, по его утвержденію, служатъ опроверженіемъ событія, истцомъ уже доказаннаго и дающаго послѣднему законное основаніе требовать уничтоженія завѣщанія. Это—тѣмъ болѣе, что «свободная воля всегда предполагается,—и потому не присутствіе, а, напротивъ, отсутствіе оной должно быть удостовѣрено» (92/4, 80/276).

1018. **Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.**

§ 1. Выраженное въ этой статьѣ правило о дѣйствительности только тѣхъ завѣщаній, которыя составлены лицами, имѣющими право отчуждать свое имущество, относится лишь къ субъективной способности лица отчуждать свое имущество, а не къ праву его на то или другое имущество, составляющее предметъ завѣщанія ($^{78}/_{274}$, $^{76}/_{302}$). Распоряженіе завѣщателя объ имуществѣ, ему не принадлежащемъ, недѣйствительно, но не влечетъ за собою признанія самаго завѣщанія недѣйствительнымъ ($^{76}/_{302}$).

§ 2. Лицо, состоящее подъ опекою за расточительность, не лишено права составить завѣщаніе на случай своей смерти; для дѣйствительности такого завѣщанія нѣтъ надобности въ согласіи учрежденной надъ завѣщателемъ опеки ($^{99}/_{56}$, $^{76}/_{389}$).

См. ст. 698 § 4 и ст. 1010 въ § 5.

1019. **Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ; 2) людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.**

§ 1. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія открываетъ наслѣдованіе только по закону; съ момента вступленія приговора о лишеніи даннаго лица всѣхъ правъ состоянія, завѣщаніе его становится безусловно недѣйствительнымъ,—хотя бы оно было составлено и ранѣе лишенія правъ. Дозволеніе составлять завѣщанія лицамъ, состоящимъ подъ арестомъ, «доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ правъ состоянія имъ не объявленъ» (ст. 1020),—имѣетъ то значеніе, что завѣщаніе, составленное такимъ лицомъ, можетъ возымѣть дѣйствіе въ томъ случаѣ, если завѣщатель умретъ до вступленія приговора о лишеніи его всѣхъ правъ состоянія въ законную силу ($^{78}/_{92}$, $^{76}/_{536}$).

§ 2. «Приговоренные къ лишенію всѣхъ правъ состоянія сохраняютъ правоспособность къ совершенію актовъ на ихъ имущество до обращенія окончательнаго о нихъ приговора къ исполненію». Осужденные дворяне не лишаются этой правоспособности до воспослѣдованія на приговоръ суда Высочайшаго разрѣшенія и обращенія затѣмъ приговора къ исполненію (о. с. $^{80}/_{19}$).

§ 3. Ссыльно-поселенцы, лишенные всѣхъ правъ состоянія, въ правѣ совершать духовныя завѣщанія относительно недвижимости, пріобрѣтенной на основаніи 423 ст. Уст. о ссыльныхъ ($^{06}/_{94}$).

§ 4. Помимо случаевъ, точно перечисленныхъ въ законѣ, духовное завѣщаніе, составленное въ пользу лица, признаннаго впослѣдствіи приговоромъ уголовнаго суда виновнымъ въ убійствѣ завѣщателя съ цѣлью воспользоваться завѣщаннымъ имуществомъ, должно быть признано недѣйствительнымъ по иску законныхъ наслѣдниковъ ($^{06}/_{88}$).

См. ст. 1010 §§ 3 и 5.

1020. **Лица, состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ правъ состоянія имъ не объявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія.**

См. ст. 1019.

1021. **Завѣщаніе лица, состоящаго подъ опекою по долгамъ, можетъ быть дѣйствительно только тогда, когда за удовлетвореніемъ всѣхъ заимодавцевъ останется свободное имущество.**

См. ст. 1018 § 2.

1022 отмѣнена.

1023. **Словесныя завѣщанія и такъ называемыя изустныя памяти никакой силы не имѣютъ.**

§ 1. Упоминаніе въ завѣщаніи о томъ, что завѣщателемъ дано душеприказчику особое (словесное) распоряженіе,—не дѣлаетъ этого распоряженія дѣйствительнымъ: оно остается ничтожнымъ, какъ «изустная память» ($^{86}/_{42}$, $^{79}/_{1}$).

«Установивъ безусловную обязательность письменной формы для дѣйствительности завѣщательнаго распоряженія, законъ требуетъ точнаго означенія въ завѣщаніи завѣщаемыхъ имуществъ, хотя бы и въ общихъ выраженіяхъ, и лицъ, коимъ имущества завѣщаются (1026 и 1027 ст. т. X ч. 1), и недостатки завѣщанія въ этомъ отношеніи не могутъ быть восполняемы ссылками на словесное выраженіе воли завѣщателя (такъ называемую «изустную память») ($^{86}/_{42}$).—О завѣщаніяхъ лицъ сельскаго сословія—*см. ст. 1082¹ § 1.*

§ 2. Законъ воспрещаетъ собственно завѣщательныя словесныя распоряженія,—т. е. такія распоряженія, которыя должны возымѣть силу не прежде, какъ по смерти лица, дѣлающаго распоряженіе. Царь, хотя бы онъ былъ сдѣланъ въ предсмертную минуту, не можетъ считаться завѣщательнымъ распоряженіемъ: онъ дѣйствителенъ и безъ письменнаго акта ($^{68}/_{550}$). Передача завѣщателемъ своему душеприказчику капитала для опредѣленнаго назначенія, сообщеннаго душеприказчику на словахъ, или для распоряженія по усмотрѣнію самого душеприказчика,—можетъ быть признана «изустною памятью» лишь въ томъ случаѣ, если послѣдовала подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы распоряженіе капиталомъ послѣдовало не ранѣе, какъ по смерти лица, вручившаго капиталъ ($^{68}/_{765}$).

См. ст. 1077.

1024 исключена.

1025. **Завѣщанія Архіереевъ, Архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ имъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.**

Примѣчаніе. Ни Архіереи, ни другія монашествующія власти не имѣютъ права завѣщать свои имущества тѣмъ, которые пострижены въ монашество, какъ людямъ, отрекшимся отъ міра; но сіе ограниченіе не распространяется на иконы, панагіи, наперсные кресты и книги духовнаго, нравственнаго и ученаго содержанія: всѣ сіи предметы могутъ быть завѣщаемы и въ пользу постриженныхъ въ монашество.

См. ст. 1187 и 1223.

1026. **Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ.**

§ 1. Завѣщанія, не заключающія въ себѣ точнаго означенія имуществъ и лицъ, которымъ имущества завѣщаются, недѣйствительны

лишь тогда, когда учинены съ очевидною ошибкою въ лицѣ или въ имуществѣ (86/34, 78/274, 68/308).—*Ср. §§ 4, 41 и 7.*

§ 11. Наименованіе завѣщательницею-дѣвицею назначеннаго ею наслѣдника своимъ «сыномъ» не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ, коль скоро нѣтъ сомнѣнія въ личности наслѣдника (въ данномъ случаѣ самъ оспаривавшій завѣщаніе признавалъ, что наслѣдникъ—незаконнорожденный отъ завѣщательницы) (92/80).

§ 2. То обстоятельство, что имущество завѣщано въ общую собственность нѣсколькихъ лицъ безъ означенія долей каждаго,—не дѣлаетъ такого распоряженія недѣйствительнымъ: предполагается, что завѣщано всѣмъ этимъ лицамъ въ равныхъ доляхъ (79/37).

См. ст. 1130 § 3.

§ 3. Если завѣщатель, назначая данному лицу данное имущество, имѣлъ цѣлью сдѣлать это лицо наслѣдникомъ опредѣленной доли наслѣдства,—то такое лицо не лишается права на полученіе опредѣленной ему доли наслѣдства—хотя бы форма наслѣдственнаго имущества и измѣнилась сравнительно съ тѣмъ, какъ она была означена въ завѣщаніи (77/191).

§ 4. Завѣщательное распоряженіе можетъ быть сдѣлано и въ пользу могущаго родиться отъ указаннаго завѣщателемъ лица (88/63, 73/1531, 1530).

§ 41. Наслѣдникомъ можетъ быть назначено и лицо, еще не родившееся. Завѣщатель не лишенъ права, предоставивъ свое имѣніе въ пожизненное владѣніе, объявленіе своего наслѣдника поставить въ зависимость отъ смерти пожизненнаго владѣльца и назначить имѣніе въ собственность дѣтямъ сего послѣдняго, которыя при смерти его будутъ налицо, хотя бы при смерти завѣщателя они и не были еще рожденными (00/84, 88/63; *ср.* 01/52). Подобныя завѣщанія, не воспрещенныя въ пользу лицъ физическихъ, разрѣшены закономъ въ пользу лицъ и учрежденій юридическихъ (88/63; *ср.* 75/1073, 73/1530).—*Ср. ст. 1106.*

§ 5. Требованіе 1026 статьи о точномъ обозначеніи лицъ, въ пользу которыхъ дѣлается завѣщаніе,—не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда имущество завѣщается для благотворительной цѣли: статьи 1090—1096 прямо предусматриваютъ возможность неточнаго означенія въ завѣщаніи предмета благотворительности или учрежденія, въ распоряженіе котораго оставляется завѣщанное (02/104, 88/63, 79/289, 75/27). «По самому свойству этого рода пожертвованій, касающихся вообще не отдѣльныхъ физическихъ лицъ, а учрежденій, юридическихъ лицъ, сословныхъ или иныхъ общественныхъ союзовъ, или собирательныхъ единицъ (бѣдныхъ, учащихся, рабочихъ и т. п.). Условіе точности опредѣленія лицъ, имѣющихъ воспользоваться благами пожертвованія на общественную пользу, можетъ не соотвѣтствовать самому предмету завѣщанія, что признается и закономъ (ст. 1090—1096 т. X ч. 1 и рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1875 г. № 27, 1879 г. № 289 и 1888 г. № 63)» (02/104).—*Ср. ст. 1011 § 21.* Даже ошибка въ означеніи учрежденія, которому предоставлено исполненіе указанной завѣщателемъ благотворительной цѣли, не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ (75/27). Имущество можетъ быть завѣщано и для основанія какого либо учрежденія, въ моментъ смерти завѣщателя еще не существующаго (88/63, 71/643).—*См. §§ 7 и 41.*

§ 6. Законъ не требуетъ указанія въ завѣщаніи, отъ кого досталось завѣщателю имущество, о которомъ онъ дѣлаетъ распоряженіе (83/16).

§ 7. Духовное завѣщаніе, въ которомъ завѣщанное имущество предоставляется «въ пользу богоугодныхъ заведеній и родственниковъ завѣщателя», безъ опредѣленія, въ какихъ доляхъ должны наслѣдовать тѣ и другіе, и безъ поименованія родственниковъ,—когда при этомъ судомъ установлено, что вопросъ о томъ, къ какимъ именно родственникамъ завѣщаніе относится, содержаніемъ завѣщанія не разрѣшается,—недѣйствительно (86/34).—*См. слѣд. §.*

§ 71. Завѣщательное распоряженіе, обязывающее наслѣдника выдать изъ завѣщаннаго ему имущества извѣстную сумму кому либо изъ родственниковъ или знакомыхъ завѣщателя по усмотрѣнію наслѣдника, но безъ опредѣленія личности таковыхъ самимъ завѣщателемъ, должно быть признано дѣйствительнымъ, такъ какъ неуказаніе завѣщателемъ лицъ, которымъ указанный имъ наслѣдникъ долженъ сдѣлать выдачи, несомнѣнно доказываетъ, что завѣщатель предоставилъ все свое имущество одному наслѣднику и не только не желалъ дробить завѣщаемое имъ имущество, но и не желалъ уменьшить цѣнности онаго, предоставивъ самому наслѣднику произвести такое уменьшеніе, если онъ самъ того пожелаетъ» (03/122).

§ 8. Статьи 1026 и 1027 «ничего не постановляютъ на тотъ случай, когда къ моменту кончины завѣщателя произойдетъ перемѣна въ лицѣ назначенныхъ въ духовномъ завѣщаніи наслѣдниковъ; а потому невозможно вывести изъ этихъ статей, что части имущества, назначенныя въ пользу лицъ, умершихъ ранѣе завѣщателя, должны составлять приращеніе частей другихъ оставшихся въ живыхъ,—особенно въ виду 1104 и 1110 статей Зак. Гражд., по силѣ коихъ, при отсутствіи завѣщанія, открывается наслѣдство по закону. Конечно, при той широкой свободѣ, которая предоставлена завѣщателямъ въ распоряженіи благопріобрѣтенными имѣніями, отъ усмотрѣнія ихъ вполнѣ зависитъ изъяснить въ духовномъ завѣщаніи свою волю въ томъ смыслѣ, чтобы, въ случаѣ выбытія кого либо изъ назначенныхъ по духовному завѣщанію наслѣдниковъ, часть его поступила къ остальнымъ, остающимся въ моментъ кончины завѣщателя въ живыхъ; но такое приращеніе доли можетъ произойти въ силу завѣщательнаго акта и на указанныхъ въ немъ основаніяхъ, а не вслѣдствіе постановленія закона, касательно пріобщенія долей выбывшихъ къ долямъ оставшихся наслѣдниковъ» (86/23).

§ 9. «Въ правѣ ли завѣщатель устранить своего законнаго наслѣдника отъ наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ, никому не завѣщанномъ?» Вопросъ рѣшенъ отрицательно. Какъ ни широка свобода завѣщательныхъ распоряженій о благопріобрѣтенномъ имуществѣ,—она «исчерпывается правомъ завѣщателя предоставить благопріобрѣтенное имущество, кому онъ пожелаетъ. Послѣдствіемъ предоставленія имущества постороннимъ лицамъ можетъ, конечно, явиться устраненіе законнаго наслѣдника; то же послѣдствіе наступитъ и въ томъ случаѣ, когда завѣщатель откажетъ кому либо «все» свое имущество, безъ указанія, изъ чего оно состоитъ. Но изъ этого отнюдь не слѣдуетъ, чтобы завѣщатель воленъ былъ устранить своего законнаго наслѣдника отъ наслѣдованія даже

въ томъ имуществѣ, которое не завѣщано никому. Это значило бы лишить наслѣдника принадлежащаго ему, въ силу закона, самаго права наслѣдованія въ имуществѣ родственника, оставшемся внѣ завѣщательныхъ распоряженій; такое лишеніе можетъ явиться лишь слѣдствіемъ уголовной кары (Зак. Гражд. ст. 1107), либо монашескаго отреченія отъ міра (ст. 1109). Судьба имущества никому не завѣщаннаго, опредѣляется постановленіями закона и не можетъ быть опредѣлнема отрицательными распоряженіями завѣщателя о томъ, чтобы никакого его имущества не давать данному наслѣднику, безъ указанія, кому это имущество дать. Законъ требуетъ, чтобы лица, въ пользу которыхъ имущества завѣщаны, были въ завѣщаніи «точно означены» (ст. 1026), — и изъ устраненія завѣщателемъ законнаго наслѣдника нельзя выводить догадки о томъ, кого же, за такимъ устраненіемъ, завѣщатель хотѣлъ сдѣлать своимъ наслѣдникомъ. Правильность такого толкованія и невозможность противоположнаго до очевидности уясняются соображеніями о логическихъ послѣдствіяхъ того или иного изъ нихъ. У завѣщателя, напримѣръ имѣются сынъ и братъ; «устраненіе» сына отъ наслѣдства, безъ назначенія наслѣдникомъ брата, не можетъ сдѣлать послѣдняго наслѣдникомъ: онъ не есть наслѣдникъ ни по завѣщанію, ибо въ немъ таковымъ не указанъ,—ни по закону, ибо братъ при сынѣ не наслѣдникъ. Или, напримѣръ, если бы завѣщатель сказалъ: «устраняю отъ наслѣдства всѣхъ своихъ родственниковъ», безъ назначенія наслѣдника изъ лицъ постороннихъ, какова была бы судьба такого имущества? Оно не стало бы выморочнымъ, ибо имущество становится выморочнымъ лишь тогда, когда наслѣдниковъ нѣтъ (ст. 1162 и 1163), но не тогда, когда наслѣдодатель пожелалъ ихъ устранить. Наслѣдодатель воленъ былъ сообщить своему имуществу такую судьбу, какую оно получило бы въ качествѣ выморочнаго,—предоставленіемъ его, по завѣщанію, соотвѣтствующему учрежденію; но если такого завѣщательнаго распоряженія не сдѣлано, то судьба наслѣдства не можетъ опредѣлиться иначе, какъ правилами о наслѣдованіи по закону. Возможенъ, наконецъ, и случай отреченія указаннаго въ завѣщаніи наслѣдника отъ завѣщаннаго ему; если такой случай завѣщателемъ не предусмотрѣнъ и на него нѣтъ въ завѣщаніи особыхъ указаній, имущество оказывается внѣ завѣщательныхъ распоряженій и должно поступить, несомнѣнно, къ наслѣднику по закону, при чемъ одно «устраненіе» завѣщателемъ такого наслѣдника, безъ прямого указанія желательнаго завѣщателю наслѣдника, не можетъ имѣть никакой силы».—Посему Сенатъ пришелъ къ заключенію, что «распоряженіе завѣщателя объ устраненіи даннаго лица «отъ всякаго наслѣдованія» не лишаетъ это лицо права получить въ порядкѣ законнаго наслѣдованія такое благопріобрѣтенное имущество завѣщателя, относительно котораго не сдѣлано въ завѣщаніи никакого положительнаго распоряженія» ($^{03}/_{28}$).

См. ст. 1023 § 1.

1027. **Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ для утвержденія къ исполненію не считается; а равно утверждаются къ исполненію безостановочно и тѣ духовныя, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: все движимое и недвижимое имѣніе или такую-то часть онаго или за исключеніемъ такихъ-то частей, при чемъ наблюдается только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъемлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію.**

§ 1. Если завѣщатель предоставилъ данному наслѣднику «все» свое имущество,—значитъ, предоставилъ и свои иски (78/169),—и то имущество и тѣ обязательства, которыя пріобрѣтены послѣ составленія завѣщанія (78/169, 77/289, 75/429); «весь капиталъ»—значитъ и тотъ, который пріобрѣтенъ впослѣдствіи, хотя бы и продажею принадлежащей завѣщателю недвижимости (77/289; *ср.* 90/19).

§ 2. Но если въ завѣщаніи не сказано, что завѣщатель дѣлаетъ распоряженія обо всемъ своемъ имуществѣ, то собственно отсутствіе указанія на исключеніе какой либо части имущества завѣщателя отъ дѣйствія завѣщательныхъ распоряженій—не даетъ основанія къ выводу, что завѣщано все (76/369, 70/917).

См. ст. 1023 § 1, ст. 1026 §§ 7 и 8 и ст. 1336.

1028. **Запрещается завѣщать недвижимыя дворянскія имѣнія лицамъ, не имѣющимъ права владѣть оными.**

1029. **Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія суть недѣйствительны; но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ.**

§ 1. Незаконность нѣкоторыхъ изъ распоряженій завѣщателя—не влечетъ признанія недѣйствительными и прочихъ частей завѣщанія (72/960). Но это въ томъ случаѣ, когда распоряженія завѣщателя не состоятъ между собою во взаимной связи, такъ что удобно могутъ быть отдѣлены одно отъ другого и исполнены каждое въ отдѣльности. Если же воля завѣщателя выразилась въ такомъ распоряженіи, которое въ одной своей части законно, а въ другой, по волѣ завѣщателя, неразрывно связанной съ первою, незаконно,—тогда завѣщательное распоряженіе разрушается въ цѣломъ своемъ составѣ, а не въ одной только его части (91/82, 78/235). Такъ, завѣщаніе, которымъ, въ указанномъ 1068 ст. случаѣ (*ср. эту ст.*), родовое имущество завѣщано не одному, а нѣсколькимъ лицамъ,—недѣйствительно по отношенію ко всѣмъ этимъ лицамъ (91/82, 79/16). Завѣщательное распоряженіе, которымъ возлагаются на наслѣдника денежныя выдачи на время, превосходящее предѣлы жизни послѣдняго (*см. ст. 1086*),—недѣйствительно лишь въ той мѣрѣ, въ какой оно распространяется за эти предѣлы,—а на время жизни наслѣдника—дѣйствительно (80/78) Если завѣщатель распорядился благопріобрѣтеннымъ имуществомъ согласно закону и родовымъ—въ нарушеніе закона, то недѣйствительнымъ можетъ быть признано завѣщаніе или во всемъ объемѣ, или—только относительно родового имущества, смотря по тому, имѣлъ ли завѣщатель въ виду распредѣлить свое благопріобрѣтенное имущество внѣ зависимости отъ распредѣленія родового, или же—имѣлъ цѣлью установить равномѣрное распредѣленіе всего своего имущества между наслѣдниками, такъ что исполненіе завѣщанія только относительно благопріобрѣтеннаго имущества извращало бы истинную волю завѣщателя (78/235). — *Ср. ст. 1068 § 1*[1].

§ 2. Ст. 1029 имѣетъ въ виду внутреннее содержаніе завѣщанія, а не его форму. Завѣщаніе же, недѣйствительное по своей формѣ, недѣйствительно во всемъ его объемѣ. Напр.: если въ числѣ свидѣтелей завѣщанія есть родственникъ одного изъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено,—то завѣщаніе ничтожно не по отношенію къ этому только лицу, а во всемъ своемъ объемѣ (88/93, 77/14).

«Не полное признаніе завѣщанія дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда споръ касается законности тѣхъ или другихъ распоряженій завѣщателя, а не въ томъ, когда дѣйствительность завѣщанія обсуживается по отношенію къ формальнымъ условіямъ его составленія» (88/93).

§ 3. Завѣщатель не въ правѣ воспретить наслѣднику обращаться къ судебной защитѣ съ цѣлью добиться исполненія завѣщанія *(ср. ст. 691 § 1 и ст. 1084 § 2);* но отказъ кому либо имущества подъ условіемъ не возбуждать спора противъ завѣщанія—не заключаетъ въ себѣ ничего противозаконнаго. И при существованіи такого условія, наслѣдникъ не лишается возможности предъявить противъ завѣщанія споръ, и судъ обязанъ разрѣшить этотъ споръ; но если спорившій противъ завѣщанія не успѣлъ опровергнуть его по суду,—то онъ долженъ подчиниться тому, что въ завѣщаніи постановлено, и если ему завѣщано имущество подъ условіемъ непредъявленія спора противъ завѣщанія, то таковое имущество ему предоставлено быть не можетъ, ибо условіе имъ не соблюдено (81/16).

§ 4. Если наше законодательство допускаетъ условныя завѣщательныя распоряженія *(см. ст. 1011),*—то только въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ 1029 ст.,—насколько они не противны законамъ. Поэтому, когда, не опорочивая этихъ условныхъ распоряженій по 1029 ст., о значеніи ихъ возникаетъ между заинтересованными лицами споръ,—то, на основаніи 1010 и 1084 ст., истинный смыслъ оныхъ подлежитъ опредѣленію сообразно волѣ завѣщателя, т.-е. на основаніи содержанія его завѣщанія,—и тогда то или другое изъясненіе ихъ судомъ, разсматривающимъ по существу дѣло, не можетъ подать повода къ обвиненію судебнаго мѣста въ нарушеніи такимъ изъясненіемъ дѣйствующихъ законоположеній (82/63).

§ 5. «Противозаконно ли завѣщательное распоряженіе православнаго о вознагражденіи за молитвы по его душѣ въ дозволенныхъ правительствомъ раскольничьихъ моленныхъ? Для утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ въ законахъ нѣтъ основаній» (01/51).

Ср. ст. 1010 § 4 и ст. 1068.

1030. **Всѣ завѣщанія, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ, могутъ быть перемѣняемы по усмотрѣнію завѣщателя. Завѣщаніе нотаріальное или крѣпостное (ст. 1012, прим.) можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ, а домашнее можетъ быть измѣняемо и отмѣняемо какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя. Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уничтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же, въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству. Если нотаріальное или крѣпостное (ст. 1012, прим.) завѣщаніе уничтожено самимъ завѣщателемъ при жизни его, то оставшееся по смерти его домашнее завѣщаніе, буде оно составлено правильно, остается въ своей силѣ.**

§ 1. Выведенное изъ смысла завѣщательныхъ распоряженій заключеніе суда по вопросу о томъ, отмѣнило ли позднѣйшее завѣщаніе распоряженія, изложенныя въ предшествовавшихъ завѣщаніяхъ,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/394).

§ 2. Домашнія завѣщанія, внесенныя на храненіе въ Опекунскій Совѣтъ, или въ Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ За-

кавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, — могутъ быть (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда для дѣйствительности такихъ завѣщаній законъ требуетъ внесенія ихъ на храненіе въ упомянутыя учрежденія) измѣняемы и дополняемы домашними же завѣщаніями, не внесенными на храненіе тѣмъ же порядкомъ ($^{77}/_{293}$).

§ 3. Для уничтоженія силы крѣпостного завѣщанія недостаточно одной подачи о томъ завѣщателемъ прошенія; предварительно отмѣтки въ крѣпостной книгѣ объ уничтоженіи такого завѣщанія судъ долженъ удостовѣриться въ самоличности завѣщателя и отобрать у него допросъ въ подтвержденіе дѣйствительности желанія его уничтожить завѣщаніе. Одно принятіе судомъ прошенія завѣщателя объ уничтоженіи завѣщанія—не даетъ еще основанія считать завѣщаніе уничтоженнымъ ($^{70}/_{1654}$).

§ 4. Домашнее завѣщаніе, составленное безъ отмѣны совершеннаго ранѣе крѣпостного завѣщанія, ничтожно—хотя бы впослѣдствіи и крѣпостное утратило силу (напр., вслѣдствіе пропуска срока, указаннаго въ 1063 ст.) ($^{91}/_{37}$; *ср.* $^{98}/_{86}$).

§ 5. Постановляя, что съ уничтоженіемъ нотаріальнаго завѣщанія домашнее остается въ силѣ, «законъ не дѣлаетъ различія между домашними завѣщаніями, составленными послѣ уничтоженія нотаріальнаго, и тѣми, которыя составлены ранѣе отмѣнившаго ихъ нотаріальнаго завѣщанія, и посему, по буквальному смыслу этой статьи закона, она относится какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ завѣщаніямъ, когда бы они составлены ни были». Если въ актѣ объ уничтоженіи нотаріальнаго завѣщанія не упомянуто, что уничтожается и домашнее,— то домашнее сохраняетъ силу ($^{99}/_{70}$).—*Ср. ст. 1010 въ § 5.*

§ 6. Позднѣйшее нотаріальное духовное завѣщаніе, совершенное въ отмѣну прежняго нотаріальнаго же завѣщанія, уничтожаетъ его еще при жизни завѣщателя. Поэтому нотаріальное духовное завѣщаніе, отмѣненное послѣдующимъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ, должно быть признано недѣйствительнымъ, хотя бы позднѣйшее завѣщаніе не было представлено для утвержденія къ исполненію, а предъидущее завѣщаніе было утверждено судомъ къ исполненію ($^{98}/_{86}$).

§ 6^1. Если въ отмѣну нотаріальнаго духовнаго завѣщанія составлено у нотаріуса новое завѣщаніе, которое однако признано судомъ не имѣющимъ силы нотаріальнаго завѣщанія, но имѣющимъ лишь значеніе домашняго завѣщанія, то это послѣднее завѣщаніе должно быть признано дѣйствительнымъ, такъ какъ послѣ отмѣны нотаріальнымъ актомъ прежде составленнаго нотаріальнаго завѣщанія завѣщатель въ правѣ былъ облечь новыя свои завѣщательныя распоряженія въ форму домашняго завѣщанія, а 1030 ст. не воспрещаетъ соединять въ одномъ и томъ же актѣ и нотаріальный актъ объ отмѣнѣ ранѣе составленнаго духовнаго завѣщанія и самостоятельный актъ домашняго духовнаго завѣщанія ($^{05}/_{76}$).

§ 7. «Выданное завѣщателемъ назначенному по завѣщанію наслѣднику обязательство не уничтожать завѣщанія, а въ случаѣ уничтоженія его уплатить наслѣднику неустойку», — ничтожно, — какъ ничтожно и «всякое соглашеніе, ограничивающее свободу завѣщателя на измѣненіе его воли» ($^{99}/_{66}$).

§ 8. Завѣщатель, составивъ нотаріальное завѣщаніе объ одномъ имуществѣ, воленъ распорядиться другимъ своимъ имуществомъ въ домашнемъ завѣщаніи ($^{95}/_{52}$).

§ 9. «Законъ дѣлаетъ различіе между отмѣной, измѣненіемъ и перемѣною завѣщанія, при коихъ завѣщатель высказываетъ иную, относительно своего имущества, волю и уничтоженіемъ завѣщанія, при коемъ онъ никакихъ распоряженій, на случай смерти, не дѣлаетъ. Такое уничтоженіе прежняго завѣщанія посредствомъ нотаріальнаго акта, какъ не заключающее въ себѣ никакихъ распоряженій на случай смерти, не составляетъ завѣщательнаго акта и для дѣйствительности такого акта нѣтъ надобности въ утвержденіи онаго судомъ по смерти совершившаго таковой, какъ то установлено 1060 ст. 1 ч. X т. для завѣщаній, а потому, при совершеніи подобнаго акта, должны быть соблюдаемы правила, установленныя вообще 83 и 84 ст. Нот. Пол. для совершенія нотаріальныхъ актовъ, а не особенныя для совершенія нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній» (—два, а не три свидѣтеля) ($^{01}/_{43}$).

§ 10. Правило, выраженное въ 1030 ст., не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда первоначальное завѣщаніе измѣнено или отмѣнено позднѣйшимъ завѣщаніемъ, совершеннымъ за границей. Дѣйствительность совершеннаго за границей завѣщанія, на основаніи 707 ст. Уст. Гражд. Суд., опредѣляется законами той страны, гдѣ оно совершено. Поэтому духовное завѣщаніе русскаго подданнаго, явленное въ Императорскомъ Россійскомъ консульствѣ во Франціи, можетъ быть отмѣнено позднѣйшимъ духовнымъ завѣщаніемъ, совершеннымъ во Франціи же по обрядамъ французскихъ законовъ ($^{07}/_{91}$).

1031 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1030.

1032. Какъ всякое завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію, то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъявлять свою волю.

§ 1. Содержащееся въ этой статьѣ правило не допускаетъ никакихъ исключеній; завѣщаніе, въ которомъ два лица завѣщаютъ взаимно другъ другу свое имущество, и вообще завѣщаніе, въ которомъ изложены завѣщательныя распоряженія болѣе чѣмъ одного лица,—безусловно ничтожно ($^{79}/_{116}$, $^{78}/_{1372}$).

§ 2. Въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе общихъ гражданскихъ законовъ, судъ не можетъ руководствоваться выраженнымъ въ 1032 ст. правиломъ, если представленное къ утвержденію духовное завѣщаніе составлено въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ какъ въ виду 707 ст. Уст. Гражд. Суд. сила акта должна быть обсуждена по законамъ мѣста его совершенія, во всемъ его объемѣ, т. е. какъ въ отношеніи обряда его совершенія, такъ и въ отношеніи правъ и обязанностей, устанавливаемыхъ имъ для сторонъ ($^{07}/_{8}$).

1033 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1045.

1034 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1046[1].

1035 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1046[2].

1035[1]. Противъ подлинности завѣщаній, какъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ Нотаріусу, или въ учрежденія, означенныя въ статьяхъ 1052, 1058, 1061 и 1068, а равно противъ подлинности тѣхъ изъ особенныхъ завѣщаній, коимъ дѣйствующимъ закономъ присвоена сила крѣпостныхъ (ст. 1071, 1072 и 1078), можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ; заявленіе лишь сомнѣнія въ подлинности сихъ актовъ не допускается.

1035². Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя.

§ 1. Правило о томъ, что завѣщаніе, не признанное въ силѣ крѣпостного, не теряетъ силы домашняго,—существовало и до изданія «Временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ» 5 апрѣля 1869 г. (⁷³/₁₀₈₄).

§ 2. Въ указанномъ этою статьею случаѣ значащаяся на завѣщаніи подпись нотаріуса можетъ быть сочтена равносильною подписи свидѣтеля—если удовлетворяетъ требуемымъ 1050 ст. свойствамъ свидѣтельскихъ подписей на завѣщаніи; между прочимъ необходимо, чтобы нотаріусъ лично зналъ завѣщателя (⁹⁰/₈₇).

§ 3. Нотаріальное духовное завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, можетъ быть оставлено въ силѣ домашняго завѣщанія, несмотря на отсутствіе подписи переписчика, требуемой 1048 ст. (⁰⁵/₇₆),

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПОРЯДКѢ СОСТАВЛЕНІЯ И ХРАНЕНІЯ НОТАРІАЛЬНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЙ.

1036. Къ совершенію нотаріальныхъ завѣщаній примѣняются правила, установленныя въ статьяхъ 67, 70—76, 83, 86—92, 95—101 и 103—114 Положенія о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.), съ изъятіями, изложенными въ статьяхъ 1036¹—1040.

1036¹. Нотаріальное завѣщаніе совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя.

1037. При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля; они же могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя.

См. ст. 1054 § 4 и ст. 1035² § 2.

1038. Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ въ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (Пол. Нотар., изд. 1892 г., ст. 87), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (ст. 1054).

См. ст. 1054 § 4.

1039. Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. По подписаніи онаго въ сей книгѣ, завѣщателю немедленно выдается выпись. Выпись выдается при означенныхъ выше, въ статьѣ 1037, свидѣтеляхъ, которые удостовѣряютъ это своею подписью въ реестрѣ Нотаріуса, вслѣдъ за росписью завѣщателя.

См. ст. 1035² § 2.

1040. Выпись, выданная завѣщателю, равносильна подлинному завѣщанію (ст. 1039). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ немъ не окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ не оговоренныхъ.

1041. Въ отношеніи выдачи выписей и копій нотаріальныхъ завѣщаній, Нотаріусъ руководствуется статьями 115—120, 122—127 Положенія о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.).

1042. Вторичная и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностію.

1043. **Завѣщанія всякаго рода могутъ быть ввѣряемы на храненіе Нотаріусу, на основаніи статей 148—150, 152 и 153 Положенія о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.). При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самого завѣщателя, Нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности.**

1044. **Завѣщаніе, внесенное на храненіе Нотаріусу, выдается по востребованіи обратно завѣщателю или его повѣренному, снабженному законною довѣренностію.**

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О ПОРЯДКѢ СОСТАВЛЕНІЯ И ХРАНЕНІЯ ДОМАШНИХЪ ЗАВѢЩАНІЙ.

1045. **Домашнія завѣщанія пишутся въ мѣстѣ пребыванія завѣщателя. Домашнее завѣщаніе можетъ быть писано на бумагѣ всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; но завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги, недѣйствительны.**

Примѣчаніе. Мусульманамъ, жителямъ Закавказья, дозволяется составлять духовныя завѣщанія и на одной половинѣ цѣлаго листа или полулиста. Завѣщанія сіи, писанныя на языкѣ, на которомъ введено употребленіе Арабскихъ письменъ, должны быть принимаемы для утвержденія къ исполненію на общемъ основаніи.

§ 1. Завѣщаніе, которымъ дополняется, поясняется или измѣняется прежнее завѣщаніе, можетъ быть написано на томъ же листѣ бумаги, на которомъ написано прежнее завѣщаніе ($^{76}/_{292}$).

§ 2. Законъ признаетъ безусловную недѣйствительность завѣщанія лишь въ случаѣ написанія завѣщанія на отрывкахъ листа или клочкахъ бумаги; но завѣщаніе не можетъ быть признано недѣйствительнымъ только потому, что оно написано на листѣ, часть котораго оторвана ($^{80}/_{269}$).—*Ср. ст. 1010 въ § 5.*

См. ст. 1046[2].

1046. **Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе.**

§ 1. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе «по просьбѣ и со словъ завѣщателя»—не имѣетъ того значенія, чтобы просьба о перепискѣ завѣщанія была передана переписчику непремѣнно лично самимъ завѣщателемъ и чтобы текстъ завѣщанія былъ имъ самимъ продиктованъ отъ слова до слова; достаточно, если нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ переписанномъ постороннимъ лицомъ завѣщаніи точно выражена воля завѣщателя,—а подобное сомнѣніе устраняется подписью завѣщателя ($^{76}/_{482}$, $^{75}/_{322}$).—*Ср. ст. 1066[11] § 3.*

§ 2. Приписка къ собственноручной подписи завѣщателя—званія его, сдѣланная неизвѣстною рукою, не имѣетъ никакого значенія при опредѣленіи подлинности завѣщанія ($^{74}/_{663}$).

См. ст. 1053 и 1046[2].

1046[1]. **Описки, подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя; впрочемъ, завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между строкъ, не оговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ), утверждаются къ исполненію безостановочно, но въ самомъ опредѣленіи Суда означается съ точностію, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи не оговорены. За тѣмъ, когда сіи описки, подчистки, поправки**

и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы дѣйствительными, хотя бы и не были оговорены; буде же учинены постороннимъ лицомъ, безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ.

1046[2]. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ всѣми свидѣтелями, на духовной подписавшимися, но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи завѣщанія къ утвержденію не принимаются.

Завѣщаніе, написанное съ нарушеніемъ этой статьи, не можетъ быть утверждено и въ исковомъ порядкѣ ($^{98}/_{46}$, $^{95}/_{90}$).—*Ср. ст. 1066[11] § 4 и ст. 1010 § 5.*

1047. Духовныя завѣщанія иностранцевъ, въ подписи подъ коими не означено отчества завѣщателя, надлежитъ утверждать къ исполненію на общемъ основаніи, прилагая сіе правило и ко всѣмъ прочимъ завѣщателямъ, коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица, котораго завѣщаніе къ утвержденію представлено. На томъ же точно основаніи должно принимать для утвержденія къ исполненію духовныя завѣщанія, въ коихъ имя завѣщателя, предъ фамиліею его, означено не вполнѣ или одною начальною буквою, или даже совсѣмъ не означено, если только соблюдены въ нихъ всѣ прочія закономъ требуемыя условія.

См. ст. 1066[11].

1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означаемо и званіе завѣщателя. Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается, и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ при завѣщаніи, ниже рукоприкладчикомъ за свидѣтеля; равнымъ образомъ рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

§ 1. Переписчикъ завѣщанія можетъ и не имѣть тѣхъ качествъ, какія требуются закономъ для свидѣтелей завѣщанія и рукоприкладчиковъ за завѣщателя. Переписчикомъ можетъ быть и лицо, въ пользу котораго завѣщаніе составлено ($^{76}/_{292}$).

§ 2. Законъ не требуетъ, чтобы предъявленіе завѣщанія всѣмъ призываемымъ свидѣтелямъ совершалось одновременно; оно можетъ быть предъявлено каждому изъ нихъ порознь ($^{75}/_{322}$).

§ 2[1]. «Законъ (1048 и 1050 ст. 1 ч. X т.), требуя наличности въ каждомъ духовномъ завѣщаніи подписей завѣщателя и свидѣтелей и разъясняя, что именно должны удостовѣрить подписи свидѣтелей, тѣмъ не менѣе не указываетъ съ обязательною точностью тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ должны быть помѣщены, и потому если подписи свидѣтелей сдѣланы посреди акта и ранѣе подписи самого завѣщателя, то это обстоятельство не можетъ быть признано такимъ недостаткомъ, при существованіи коего духовное завѣщаніе не подлежитъ утвержденію къ исполненію. Недоразумѣнія, возникающія вслѣдствіе такого расположенія подписей свидѣтелей и завѣщателя, должны

быть разъяснены путемъ допроса свидѣтелей въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства и отказъ въ утвержденіи завѣщанія безъ допроса свидѣтелей долженъ быть признанъ преждевременнымъ (94/38).—*Ср. ст. 1066II § 4.*

§ 3. Соединеніе въ одномъ лицѣ качествъ «составителя» завѣщанія и свидѣтеля—закономъ не воспрещается. Лицо, оговорившее въ своей подписи на завѣщаніи, что завѣщаніе имъ «составлено»,—можетъ быть признано и свидѣтелемъ завѣщанія (81/79).

§ 3I. Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика и свидѣтеля завѣщанія воспрещается (00/102).

§ 4. «Участіе духовнаго отца завѣщателя въ составленіи завѣщанія въ качествѣ его переписчика не оказываетъ никакого вліянія на обязательное для дѣйствительности завѣщанія число свидѣтелей. Переписанное духовнымъ отцомъ завѣщателя домашнее духовное завѣщаніе должно быть, во всякомъ случаѣ, подписано тремя свидѣтелями» (90/96; *ср.* 00/102).—*Ср. ст. 1010 § 5.*

§ 5. Домашнее завѣщаніе, писанное не самимъ завѣщателемъ и подписанное лишь двумя свидѣтелями, не подлежитъ утвержденію и въ судебномъ порядкѣ (98/105).

См. ст. 1082I § 1, ст. 1045 § 4 и ст. 1050 и 1052.

1049. Завѣщанія, безъ подписи переписчиковъ, не утверждаются къ исполненію, развѣ бы писецъ, въ продолженіи того срока, въ который завѣщаніе, по общимъ постановленіямъ, должно быть представлено для утвержденія къ исполненію (ср. ст. 1060), явясь въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что духовная дѣйствительно писана имъ, и, по сличеніи почерка руки, таковое показаніе было бы достаточно доказано. Подпись писца должна быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, предъ подписью завѣщателя, но не теряетъ своей дѣйствительности и въ такомъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и въ другомъ мѣстѣ.

§ 1. При утвержденіи завѣщанія къ исполненію, судъ не обязанъ отбирать показаніе отъ подписавшагося подъ завѣщаніемъ переписчика. Затѣмъ, при спорѣ о дѣйствительности завѣщанія, стороны въ правѣ просить о допросѣ переписчика въ качествѣ свидѣтеля тѣхъ событій, которыя имѣли мѣсто при составленіи завѣщанія (74/488).

§ 2. Сличеніе судомъ почерка переписчика, подписи котораго не имѣется на завѣщаніи, обязательно для судовъ, дѣйствующихъ по судебнымъ уставамъ, лишь въ томъ случаѣ, когда о такомъ сличеніи ходатайствуютъ стороны; если такого ходатайства не заявлено, то судъ въ правѣ ограничиться лишь отобраніемъ показанія отъ переписчика (76/292).

§ 3. При отсутствіи подписи переписчика, явка его въ судъ и письменное показаніе—могутъ имѣть значеніе лишь въ теченіе годового со дня смерти завѣщателя срока (статья 1063); по истеченіи этого срока явка переписчика не имѣетъ уже никакого значенія (74/532).

§ 4. Статья эта запрещаетъ принимать завѣщанія къ засвидѣтельствованію въ томъ случаѣ, когда на завѣщаніи вовсе нѣтъ подписи переписчика,—и не относится къ тому случаю, когда переписчикъ подписалъ завѣщаніе, но не означилъ въ своей подписи, что онъ былъ переписчикомъ (81/79).

§ 5. Домашнее духовное завѣщаніе, не подписанное переписчикомъ въ качествѣ таковаго, коль скоро онъ въ установленный въ

статьѣ 1049 т. X ч. 1 годичный срокъ со дня кончины завѣщателя не явился въ судъ для удостовѣренія на письмѣ факта переписки имъ завѣщанія,—признается недѣйствительнымъ, хотя бы оно было написано тѣмъ самымъ лицомъ, которое впослѣдствіи, при внесеніи завѣщанія по просьбѣ завѣщателя въ книгу сдѣлокъ и договоровъ, подписало сдѣланную о семъ на завѣщаніи надпись въ качествѣ должностного лица—писаря волостного правленія. Этотъ недостатокъ духовнаго завѣщанія не можетъ быть восполненъ и въ исковомъ порядкѣ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 6 февраля 1908 г. по дѣлу Прокая).

1050. **Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, то есть въ томъ, что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что, при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ, который имъ производится безъ присяги. Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ Окружный Судъ, допрашиваются на дому чрезъ Члена Суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахожденія Окружнаго Суда, производится чрезъ Мироваго Судью, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ, чрезъ Городскаго Судью или Земскаго Начальника, по принадлежности.**

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніяхъ къ статьѣ 675, допросъ означенныхъ въ сей (1050) статьѣ свидѣтелей изъ лицъ, проживающихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, дозволяется производить чрезъ Уѣзднаго Исправника или его Помощника.

§ 1. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе «лицо, предъявившее завѣщаніе», не слѣдуетъ понимать въ буквальномъ смыслѣ: завѣщаніе можетъ быть вручено свидѣтелю для подписи и не лично самимъ завѣщателемъ, а чрезъ посредство другого лица; достаточно, если предъявленіе завѣщанія свидѣтелю для подписи, въ какой бы формѣ оно ни выразилось, даетъ несомнѣнное убѣжденіе въ томъ, что это то самое завѣщаніе, относительно котораго выразилась просьба завѣщателя о подписи его въ качествѣ свидѣтеля ($^{79}/_{4}$).

§ 1^{1}. 1050 и 1066^{5} ст. т. X ч. 1 требуютъ безусловно личной просьбы завѣщателя, обращенной къ свидѣтелямъ о подписаніи его завѣщанія. Поэтому завѣщаніе, подписанное свидѣтелями не по личной просьбѣ завѣщателя и не въ его присутствіи, а у себя на дому, куда оно было доставлено прислугою завѣщателя, не можетъ быть признано дѣйствительнымъ, хотя бы свидѣтели удостовѣрили, что при подписаніи завѣщанія они, зная почеркъ завѣщателя, не имѣли никакого сомнѣнія въ подлинности завѣщанія ($^{06}/_{102}$).

§ 2. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ подлинность завѣщанія и то, что завѣщатель находился въ здравомъ умѣ и твердой памяти; но законъ не требуетъ, чтобы это непремѣнно было выражено въ самой подписи свидѣтеля, подъ страхомъ недѣйствительности самаго завѣщанія ($^{71}/_{643}$).

§ 3. Подпись свидѣтелей, сама по себѣ, не имѣетъ силы, пока свидѣтели, если они живы во время представленія завѣщанія къ утвержденію (ст. 1052),—не утвердятъ того, что означаетъ ихъ подпись, при личномъ допросѣ ихъ ($^{71}/_{643}$, $^{68}/_{331}$). Допросъ свидѣтелей не можетъ быть замѣняемъ никакимъ инымъ удостовѣреніемъ или доказательствомъ ($^{68}/_{331}$).

См. ст. 1010 § 5, ст. 1048 §§ 2, 2^{1}, ст. 1049 § 1, ст. 1052, ст. 1054 § 4, ст. 1066^{5}, 1066^{11} и ст. 1035^{2} § 2.

1051. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ наблюденіемъ относительно формы подписи завѣщателя и свидѣтелей тѣхъ же правилъ, какія въ статьяхъ 1046—1049 о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

1052. Если число свидѣтелей, завѣщаніе подписавшихъ, болѣе, нежели сколько закономъ требуется, то въ случаѣ отсутствія нѣкоторыхъ изъ нихъ и достаточности (ст. 1048 и 1051) наличныхъ, спрашиваются только сіи послѣдніе, и потомъ завѣщаніе утверждается къ исполненію на общемъ основаніи. Когда число наличныхъ свидѣтелей менѣе требуемаго закономъ, то допрашиваются и отсутствующіе свидѣтели въ Окружномъ Судѣ, по мѣсту ихъ жительства. Смерть одного или даже и всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 1060), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ.

§ 1. Завѣщаніе подлежитъ утвержденію и безъ допроса свидѣтеля, если проситель докажетъ, что не имѣетъ возможности указать его мѣстопребываніе; для этого нѣтъ надобности въ признаніи свидѣтеля безвѣстно-отсутствующимъ ([73]/[439]).

§ 2. Въ томъ случаѣ, когда завѣщаніе подписано бо́льшимъ числомъ свидѣтелей, чѣмъ требуется по закону,—противорѣчіе въ ихъ показаніяхъ не служитъ еще основаніемъ къ признанію завѣщанія недѣйствительнымъ. Если достаточное число свидѣтелей подтвердятъ, что завѣщатель былъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти,—то заявленіе остальныхъ свидѣтелей, что завѣщаніе подписано ими не по просьбѣ завѣщателя, и что они не знаютъ, находился ли завѣщатель при подписаніи завѣщанія въ здравомъ умѣ и твердой памяти,—не обязываетъ судъ отвергнуть дѣйствительность завѣщанія; отъ суда зависитъ дать предпочтеніе показаніямъ тѣхъ или другихъ свидѣтелей ([75]/[322]).

См. ст. 1010 § 5, ст. 1048 § 2, ст. 1049 § 1, ст. 1050, ст. 1054 § 4, ст. 1066[5] и 1066[11].

1053. Если завѣщатель не умѣетъ, или, за болѣзнію, не можетъ подписать своеручно завѣщаніе, то, сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ его, должна быть подпись другаго лица; но сіе лицо должно имѣть всѣ тѣ же качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. Притомъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

§ 1. Въ подписи рукоприкладчика должно быть написано его рукою, за неумѣніемъ ли завѣщателя грамотѣ или по болѣзни сдѣлано рукоприкладство за завѣщателя ([74]/[532]).—*Ср. ст. 1010 § 5.*

§ 2. Грамотный слѣпой можетъ самъ подписать свое завѣщаніе. Правоспособность къ совершенію актовъ «принадлежитъ слѣпому во всей цѣлости» ([83]/[86]).

§ 3. Рукоприкладчикъ за завѣщателя на нотаріальномъ завѣщаніи можетъ и не удовлетворять требованіямъ 1053 ст.; рукоприкладчикомъ можетъ быть и родственникъ и свойственникъ въ степени, запрещенной 1053 ст. ([99]/[101]).

См. ст. 1082[1] §§ 1 и 4, ст. 1046[2] и ст. 1054 § 4.

1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть; 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не

МОСК. ЧАСТ. ВЕЛИКІЕ

имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемлются.

Примѣчаніе. Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону сами дѣлать завѣщаній, но симъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.

§ 1. Членъ причта той церкви, въ пользу которой сдѣланъ въ завѣщаніи отказъ, можетъ быть свидѣтелемъ этого завѣщанія ($^{74}/_{53}$).—*См. ст. 1048 § 1.*

§ 2. Свидѣтелями завѣщанія не могутъ быть родственники наслѣдника до четвертой и свойственники до третьей степени включительно ($^{77}/_{14}$, $^{74}/_{125}$). При этомъ имѣются въ виду свойственники только двухродные; поэтому свидѣтелемъ завѣщанія можетъ быть и лицо, женатое на родной сестрѣ жены наслѣдника ($^{79}/_{381}$).—Родственники и свойственники могутъ быть свидѣтелями завѣщанія лишь въ томъ случаѣ, если завѣщаніе составлено исключительно въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ; если же все завѣщаніе или нѣкоторыя завѣщательныя распоряженія сдѣланы не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, то не можетъ быть свидѣтелемъ родственникъ или свойственникъ, въ указанныхъ закономъ степеняхъ, съ кѣмъ бы то ни было изъ тѣхъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено,—т. е. какъ съ прямымъ наслѣдникомъ, такъ и съ постороннимъ завѣщателю лицомъ ($^{74}/_{125}$).—*См. ст. 1029 § 2.*

«Законъ требуетъ для дѣйствительности нѣкоторыхъ актовъ, между прочимъ и духовныхъ завѣщаній, безусловное соблюденіе постановленныхъ въ законѣ правилъ. Такъ, въ 1054 ст. 1 ч. X т. постановлено, какія лица при завѣщаніи не могутъ быть свидѣтелями. Законъ исключаетъ ихъ изъ свидѣтелей потому, что желаетъ оградить свободу воли завѣщателя отъ вліянія лицъ, не признаваемыхъ имъ безпристрастными, и судъ не въ правѣ розыскивать, дѣйствительно ли устраняемыя закономъ лица не безпристрастны, или въ какой степени ихъ можно считать пристрастными. По 2 пункту 1054 статьи безусловно не могутъ быть свидѣтелями родственники лицъ, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, до 4 степени и свойственники—до 3 степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію. Законъ охраняетъ тутъ прямыхъ наслѣдниковъ какъ другъ отъ друга, такъ и отъ постороннихъ лицъ (сборн. рѣш. Гражд. Кас. Деп. Пр. Сената 1874 г. № 125 и др.») ($^{01}/_{133}$).

Въ статьѣ этой сказано, что свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть родственники до 4-й степени и свойственники до 3-й степени лицъ, въ пользу которыхъ составлено завѣщаніе, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ вполнѣ или хотя частью. Очевидно, что употребленное здѣсь слово «вполнѣ»—относится къ завѣщанію, къ распоряженіямъ завѣщателя, составляющимъ содержаніе завѣщанія, а не къ наслѣдникамъ. Посему, если завѣщаніе дѣлается вполнѣ только въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, то вышеозначенные родственники или свойственники могутъ быть свидѣтелями, безъ различія въ томъ, дѣлается ли завѣщаніе въ пользу всѣхъ или только нѣкоторыхъ прямыхъ наслѣдниковъ ($^{81}/_{79}$).

§ 3. Лицо, на которое завѣщателемъ возложено наблюденіе за исполненіемъ завѣщанія другимъ лицомъ,—не признается душеприказчикомъ, и потому можетъ быть свидѣтелемъ завѣщанія ($^{74}/_{53}$).

§ 4. Неграмотные не могутъ быть свидѣтелями завѣщанія, и подпись свидѣтеля не можетъ быть замѣняема штемпелемъ или крестомъ ($^{72}/_{285}$, $^{89}/_{45}$).

Примѣчаніе 1 къ ст. 91 Общ. Полож. о Крест., установляя особый, облегченный порядокъ засвидѣтельствованія въ волостныхъ правленіяхъ духовныхъ завѣщаній сельскихъ жителей, о малоцѣнныхъ имуществахъ (не свыше ста рублей), допускаетъ, въ подобныхъ случаяхъ, неграмотныхъ свидѣтелей, съ замѣною ихъ личнаго рукоприкладства въ книгѣ, въ которую записывается завѣщаніе, подписями другихъ по ихъ просьбѣ лицъ; но этимъ законъ устанавливаетъ для этого рода завѣщаній изъятіе изъ общаго правила, въ силу котораго грамотность предполагается необходимымъ качествомъ достовѣрнаго при завѣщаніи свидѣтеля.—Что же касается примѣчанія къ статьѣ 1048 т. X ч. 1 по прод. 1876 г. (послѣдняя часть той же статьи т. X ч. 1 изд. 1887 г.),—то хотя въ текстѣ ея дважды употреблено выраженіе «рукоприкладчикъ за свидѣтеля», но одно это обстоятельство не можетъ подтверждать вывода, будто свидѣтелями могутъ быть и неграмотные: бываютъ случаи,—хотя, конечно, рѣдкіе,—въ коихъ можетъ встрѣчаться надобность въ рукоприкладствѣ на завѣщаніи за свидѣтеля хотя и грамотнаго, но временно лишеннаго, вслѣдствіе болѣзни или механическаго поврежденія, возможности владѣть рукою ($^{89}/_{45}$).

§ 5. По законамъ Бессарабіи, лица, достигшія 14 лѣтъ, имѣя право завѣщать, тѣмъ самымъ должны быть признаваемы и правоспособными быть свидѣтелями завѣщанія ($^{74}/_{663}$).

См. ст. 1010 § 5.

1055. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской женщины къ свидѣтельству при завѣщаніи не допускаются.**

1056. **Подпись свидѣтелей должна быть не на оболочкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его.**

1057. **Раскольники и старообрядцы не могутъ быть устраняемы отъ свидѣтельства духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ людьми одинаковаго съ ними обряда, но не иначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ. Что же касается до присвояемаго нѣкоторыми изъ нихъ званія духовныхъ отцовъ и представляемыхъ за подписомъ сихъ послѣднихъ свидѣтельствъ о времени кончины завѣщателей, то какъ подобныя свидѣтельства никакого законнаго удостовѣренія въ себѣ не представляютъ, посему въ подтвержденіе оныхъ слѣдуетъ о времени кончины завѣщателей требовать справки установленнымъ порядкомъ (Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 931—954).**—*См. выше, ст. 33 (прим. 2).*

Примѣчаніе (Прод.). Въ 1905 году постановлено: 1) присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами сторообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе «настоятелей и наставниковъ», коимъ при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица; 2) возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учрежденій, по особымъ, имѣющимъ быть составленнымъ правиламъ.

1058. **Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому, или передано Нотаріусу для храненія, или внесено въ Опекунскій Совѣтъ Учрежденій Императрицы Маріи, или въ Канцелярію Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, или въ Попечительный Комитетъ сего Общества, съ наблюденіемъ правилъ и обрядовъ, особенно для сего въ сихъ**

мѣстахъ постановленныхъ: но ни одно изъ сихъ установленій не принимаетъ къ храненію завѣщаній безъ означенія лицъ завѣщателей, то есть отъ неизвѣстныхъ.

См. ст. 1068 § 5.

1059. При храненіи духовныхъ завѣщаній въ Опекунскомъ Совѣтѣ наблюдаются слѣдующія правила: 1) Совѣтъ принимаетъ отъ всякаго духовныя завѣщанія на сохраненіе до востребованія обратно, или до смерти завѣщателя, съ платою за сіе съ каждаго духовнаго завѣщанія по двадцати пяти рублей. Въ пріемѣ завѣщанія выдается внесшему оное копія съ открытаго объявленія, при которомъ завѣщаніе внесено, за подписаніемъ Почетнаго Опекуна и за надлежащею скрѣпою. Въ концѣ копіи подписывается: Дана въ принятіи вышеозначеннаго, такого-то года, мѣсяца и числа, и сія копія служитъ росписко̀ю. 2) Волѣ каждаго при внесѣ завѣщанія на сохраненіе предоставляется прописывать въ открытомъ объявленіи, при томъ подаваемомъ, чтобы «распечатать, когда копія съ объявленія представлена будетъ», или вмѣсто того «приступить къ распечатанію, когда представлено будетъ достовѣрное свидѣтельство о смерти завѣщателя». 3) Въ первомъ случаѣ, если копія съ объявленія утратится, публикуется о ея потерѣ въ Вѣдомостяхъ, на счетъ того, кому потребно завѣщаніе, съ назначеніемъ трехмѣсячнаго срока, по истеченіи котораго, буде копія не представится, завѣщаніе распечатано быть имѣетъ въ присутствіи того, кто представитъ достовѣрное свидѣтельство о кончинѣ завѣщателя. 4) Самому завѣщателю, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностію, выдается завѣщаніе, когда потребуетъ, и безъ копіи съ объявленія.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О ПОРЯДКѢ УТВЕРЖДЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЙ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

1060. Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ статьяхъ 1063, 1065 и 1066, для утвержденія къ исполненію, въ Окружный Судъ, или по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выписи.

§ 1. Права на завѣщаніи основанныя, принадлежатъ наслѣдникамъ по завѣщанію съ самой кончины завѣщателя,—и для законнаго осуществленія этихъ правъ не требуется ничего другого, кромѣ явки завѣщанія ($^{73}/_{1554}$).

§ 2. Внесенное въ эту статью правило (Выс. утв. 18 іюня 1860 г. мнѣніе Госуд. Сов.) о вторичной, по смерти завѣщателя, явкѣ крѣпостныхъ завѣщаній, хотя бы и внесенныхъ на храненіе въ учрежденія, упомянутыя въ статьѣ 1061,—не распространяется на завѣщанія, воспріявшія дѣйствіе ранѣе обнародованія этого закона ($^{79}/_{74}$).

§ 3. Должны ли духовныя завѣщанія крестьянъ, составленныя въ порядкѣ, указанномъ въ 1 прим. къ ст. 91 Общ. Полож. о Крест. (особое прилож. IX т. и изд. 1876 г.), быть явлены послѣ смерти завѣщателя? Вопросъ рѣшенъ отрицательно ($^{84}/_{64}$, о. с. $^{99}/_{10}$).—*Ср. ст. 1298 § 2.*

§ 4. «Нуждается ли въ округѣ Варшавской судебной палаты духовное завѣщаніе, составленное тамъ по гражданскому кодексу жителемъ другой части Имперіи, о движимости, сверхъ соблюденія послѣ его смерти обряда, установленнаго ст. 1007 Гражд. Код. и ст. 1742 Уст. Гражд. Суд. еще въ утвержденіи къ исполненію порядкомъ, установленнымъ ст. 1060 и слѣд.т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд.?»—Вопросъ рѣшенъ отрицательно ($^{01}/_{19}$).

§ 5. Правило 4 ст. прил. къ ст. 161 Уст. о Пошл. изд. 1893 г. (4 ст. прил. къ ст. 212 по изд. 1903 г. о взысканіи пени за пропущеніе

установленнаго для подачи заявленія о составѣ наслѣдства трехмѣсячнаго срока со дня вступленія во владѣніи наслѣдственнымъ имуществомъ или принятія его—непримѣнимо къ случаямъ наслѣдованія по духовнымъ завѣщаніямъ, такъ какъ, въ противоположность наслѣдованію по закону, право наслѣдованія по завѣщанію до утвержденія послѣдняго судомъ къ исполненію, не можетъ быть законномѣрно проявляемо и осуществляемо какими бы то ни было фактическими дѣйствіями наслѣдника относительно наслѣдственнаго имущества ($^{05}/_{4}$).

§ 6. «Духовныя завѣщанія русскихъ подданыхъ, составленныя за границею по мѣстнымъ законамъ, хотя бы и безъ участія русскихъ консуловъ, т. е. безъ явки ихъ при россійской миссіи или консульствѣ (ст. 1077 т. X ч. 1), за исключеніемъ, конечно, завѣщаній словесныхъ (ст. 1023 т. X ч. 1 и рѣш. 1875 г. № 749), подлежатъ утвержденію русскихъ судовъ, если только при нихъ, согласно ст. 465 Уст. Гражд. Суд., имѣется удостовѣреніе русскаго посольства, миссіи или консульства о томъ, что завѣщанія эти составлены по законамъ даннаго государства ($^{06}/_{108}$).

См. ст. 1097 § 1, ст. 1082[1], 1239, 1078 и 1079.

1060[1]. **Нотаріусы и установленія, принимающіе завѣщанія на храненіе, по смерти завѣщателя, вручаютъ ихъ по назначенію, сдѣланному завѣщателемъ при внесеніи завѣщанія на храненіе.**

1060[2]. **Завѣщанія, относительно которыхъ завѣщателемъ не сдѣлано такого назначенія, а равно найденныя лицами, производящими опись и опечатаніе имущества умершаго, отсылаются въ подлежащій Окружный Судъ, который приступаетъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 1060), не ожидая подачи о томъ прошенія.**

1061. **Изъ общаго правила, въ статьѣ 1060 заключающагося, не изъемлются и тѣ завѣщанія, кои вносятся для храненія въ Опекунскій Совѣтъ или въ Канцелярію Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, или въ Попечительный Комитетъ сего Общества. Мѣста сіи, по полученіи объявленія о смерти завѣщателя, не приступая ни къ какому исполненію, отсылаютъ завѣщанія, въ нихъ хранимыя, въ подлежащее судебное мѣсто, для утвержденія къ исполненію, и потомъ уже чинятъ исполненіе, если таковое въ завѣщаніи имъ предоставлено, или до нихъ касается.**

См. ст. 1060 § 2.

1062. **Завѣщанія представляются для утвержденія къ исполненію отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся.**

См. ст. 1084 § 3[1].

1063. **Срокъ для представленія къ утвержденію къ исполненію завѣщанія полагается: для пребывающихъ въ Россіи годовой, а для находящихся за границею двухгодичный, считая отъ дня кончины завѣщателя. Завѣщательные акты, коими учреждается въ Крыму духовный вакуфъ, равно какъ и завѣщательные акты, по коимъ частные вакуфы переходятъ отъ одного наслѣдника къ другому, должны быть представлены для утвержденія къ исполненію въ теченіе шести мѣсяцевъ; въ противномъ случаѣ они признаются недѣйствительными.**

§ 1. Если послѣ утвержденія къ исполненію домашняго духовнаго завѣщанія, но до истеченія годового срока со дня смерти завѣщателя, предъявленъ искъ о признаніи этого завѣщанія недѣйствительнымъ и объ утвержденіи къ исполненію представленнаго при исковомъ прошеніи нотаріальнаго духовнаго завѣщанія того же за-

вѣщателя, то, хотя бы производство по этому иску было прекращено по непривлеченію къ дѣлу всѣхъ подлежащихъ отвѣтчиковъ, и дѣло затѣмъ возобновлено подачею новаго искового прошенія наслѣдниками первоначальнаго истца уже по истеченіи годового срока со дня смерти завѣщателя.—судъ на этомъ только основаніи не въ правѣ отказать въ искѣ, такъ какъ при указанныхъ условіяхъ требованіе 1063 ст. должно быть признано выполненнымъ оглашеніемъ нотаріальнаго завѣщанія въ судѣ до истеченія годового срока ($^{00}/_{52}$).

§ 2. Завѣщаніе было представлено къ утвержденію въ срокъ, но судъ въ (1891 г.) отказалъ въ утвержденіи—по отсутствію удостовѣренія о происхожденіи наслѣдника (было сомнѣніе, не польскаго ли онъ происхожденія, а наслѣдственное имѣніе въ Западномъ краѣ). Этотъ недостатокъ былъ восполненъ «до истеченія 10-лѣтняго срока». Засимъ (въ 1898 г.) состоялось опредѣленіе объ утвержденіи завѣщанія. Такое опредѣленіе «не нарушаетъ ни 1063 ст. о срокѣ для явки завѣщанія, ни правила 1066 [11] и 1066 [12] ст., предоставляющаго просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ въ двухлѣтній срокъ со дня объявленія окончательнаго опредѣленія суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія» ($^{01}/_{44}$).

1064. **Наблюденіе срока представленія къ утвержденію духовныхъ завѣщаній, въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ, на общемъ основаніи.**

1065. **По истеченіи сего срока (ст. 1063) завѣщанія для утвержденія къ исполненію не пріемлются и остаются ничтожными.**

1066. **Но ежели наслѣдникъ по завѣщанію можетъ представить неопровержимыя доказательства, что срокъ для утвержденія къ исполненію пропущенъ или по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ, въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земской давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя.**

Обязанность доказать наличность тѣхъ условій, при которыхъ законъ допускаетъ установляемое этою статьею изъятіе изъ общаго правила (ст. 1063),—лежитъ на томъ, кто желаетъ этимъ изъятіемъ воспользоваться. Вопросъ же о томъ, доказано ли существованіе этихъ условій,—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{79}/_{119}$).—*См. ст. 1049 § 3 и ст. 1066 [12] § 2 [1].*

1066 [1]. **Все производство объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должно происходить въ судебномъ засѣданіи Окружнаго Суда.**

1066 [2]. **При представленіи завѣщаній къ утвержденію (ст. 1060), Окружный Судъ, не ожидая споровъ, признаетъ недѣйствительными завѣщанія лицъ, не имѣющихъ права завѣщать, и завѣщательныя распоряженія въ пользу лицъ, неспособныхъ къ принятію завѣщаннаго, если только неправоспособность тѣхъ и другихъ лицъ явствуетъ изъ самаго завѣщанія.**

1066³. **Окружный Судъ, при утвержденіи завѣщанія (ст. 1060), не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе прочихъ распоряженій завѣщателя, кромѣ въ предшедшей (1066 [2]) статьѣ означенныхъ, и наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы въ составѣ завѣщанія были соблюдены установленныя закономъ формы.**

§ 1. Въ порядкѣ охранительнаго производства судъ не въ правѣ отказать въ утвержденіи завѣщанія по той причинѣ, что оно составлено домашнимъ порядкомъ въ дополненіе или измѣненіе другого нотаріальнаго,—хотя бы это явствовало изъ самаго завѣщанія ($^{76}/_{219}$).—*Ср. § 4.*

§ 2. Формы завѣщаній установлены различныя, смотря, между прочимъ, по тому, относительно родового или благопріобрѣтеннаго имущества дѣлаются завѣщательныя распоряженія. Если завѣщаніе касается и родового, и благопріобрѣтеннаго имущества и не удовлетворяетъ предписаннымъ относительно родового особеннымъ формальностямъ, но правильно составлено въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имущества,—то завѣщаніе должно быть отвергнуто въ отношеніи перваго и утверждено въ отношеніи второго ([75]/302).—*См. ст. 1010 § 5 и ст. 1029 § 1.*

§ 3. Правило о томъ, что при утвержденіи завѣщанія судъ не входитъ въ разсмотрѣніе завѣщательныхъ распоряженій, кромѣ указанныхъ въ ст. 21 Врем. правилъ о духовн. завѣщ. (ст. 1066 [2] т. X ч. 1),—относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда до утвержденія завѣщанія не заявлено ни съ чьей стороны спора ([75]/302).

§ 4. Если повѣрка законности завѣщательныхъ распоряженій безъ спора заинтересованныхъ сторонъ, воспрещена даже и суду, утверждающему завѣщаніе къ исполненію, — то тѣмъ менѣе такая повѣрка можетъ относиться къ власти суда, въ который завѣщаніе представляется для ввода во владѣніе ([80]/243).

1066 [4]. Завѣщанія, составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ, не принимаются къ утвержденію.

См. ст. 1010 § 2.

1066 [5]. Домашнее завѣщаніе утверждается къ исполненію (ст. 1060) по учиненіи въ Окружномъ Судѣ допроса свидѣтелямъ, безъ присяги, о томъ, что оно было предъявлено имъ самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти (ср. ст. 1050 и 1052).

Правило о допросѣ свидѣтелей безъ присяги—относится исключительно къ разсмотрѣнію завѣщанія въ охранительномъ порядкѣ; при производствѣ же дѣлъ о завѣщаніяхъ въ исковомъ порядкѣ—свидѣтели допрашиваются, по общему правилу, подъ присягой ([73]/1684).—*См. ст. 1048 § 2 [1].*

1066 [6]. Объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія дѣлается надпись на представленномъ къ утвержденію подлинномъ завѣщаніи или выписи (ст. 1060) или, за недостаткомъ мѣста, на подшитомъ къ нимъ листѣ, въ томъ и другомъ случаѣ за шнуромъ и печатью Суда.

«Трехрублевый актовый сборъ подлежитъ взысканію какъ съ крѣпостныхъ, такъ и съ домашнихъ духовныхъ завѣщаній при самомъ утвержденіи оныхъ къ исполненію» (о. с. [87]/4).

1066 [7]. Завѣщаніе, въ опредѣленіи Окружнаго Суда объ утвержденіи или неутвержденіи его, прописывается сполна.

Несоблюденіе указаннаго въ этой статьѣ правила не можетъ служить поводомъ въ кассаціи ([91]/37).

1066 [8]. Объявленіе объ утвержденіи завѣщанія Окружнымъ Судомъ (ст. 1060) сообщается въ Сенатскую Типографію, для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

См. ст. 1301 § 1.

1066 [9]. На опредѣленія Окружнаго Суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію могутъ быть приносимы частныя жалобы Судебной

Палатѣ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 784—790 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.), но въ мѣсячный срокъ.

Опредѣленіе судебной палаты объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія—можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ ([84]/[103]).—*См. ст. 1066[11] § 1[1].*

1066[10]. Частныя жалобы на опредѣленія Окружнаго Суда объ утвержденіи завѣщаній къ исполненію допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда при утвержденіи завѣщанія не будетъ въ виду отвѣтчика. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ могутъ быть предъявляемы въ судѣ только иски о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ.

§ 1. Постановленное въ охранительномъ порядкѣ опредѣленіе объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію имѣетъ обязательное значеніе, пока дѣйствительность завѣщанія не опровергнута путемъ особаго иска. Правильность такого постановленія не подлежитъ обсужденію, коль скоро не предъявлено искового требованія о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ ([78]/[278]).

§ 2. Изданный 5 апрѣля 1869 г. законъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, допустившій оспариваніе, въ исковомъ порядкѣ, дѣйствительности завѣщаній, утвержденныхъ къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ, и по ихъ формѣ,—установленъ для мѣстностей, гдѣ введены Судебные Уставы въ полномъ ихъ объемѣ ([84]/[63]).

§ 3. «Правило 33 ст. закона 5 апрѣля 1869 г. (ст. 1066[10] т. X ч. 1) не можетъ препятствовать истцу, заявившему споръ до утвержденія завѣщанія, обжаловать частнымъ порядкомъ распоряженіе окружнаго суда объ утвержденіи завѣщанія, сдѣланное вопреки прямого указанія 36 (ст. 1066[13] т. X ч. 1), и вслѣдствіе сего, неподходящее подъ указанный въ 33 ст. случай, когда не допускаются частныя жалобы» ([84]/[103]).—*Ср. ст. 1066[13].*

1066[11]. Отказъ Окружнаго Суда или Судебной Палаты (ст. 1066[9]) не лишаетъ права просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ.

§ 1. Статья эта предоставляетъ заинтересованной сторонѣ просить объ утвержденіи завѣщанія даже послѣ отказа въ утвержденіи въ охранительномъ порядкѣ; но законъ не требуетъ, чтобы исковому порядку непремѣнно предшествовалъ частный порядокъ. Такъ, лицо, въ пользу котораго составлено завѣщаніе, въ правѣ предъявить искъ о признаніи позднѣйшаго завѣщанія недѣйствительнымъ и объ утвержденіи перваго, не обращаясь предварительно къ охранительному порядку ([76]/[421]).

§ 1[1]. «Хотя на опредѣленія окружнаго суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію и могутъ быть приносимы частныя жалобы судебной палатѣ, но предоставленіе наслѣдникамъ по завѣщанію этого облегченнаго способа къ достиженію утвержденія завѣщанія не лишаетъ ихъ права просить объ утвержденіи завѣщанія исковымъ порядкомъ непосредственно по воспослѣдованіи отказа со стороны окружнаго суда въ порядкѣ охранительномъ» ([95]/[52]).

§ 2. Ходатайство объ утвержденіи завѣщанія въ исковомъ порядкѣ, послѣ отказа въ порядкѣ охранительномъ,—допускается во всякомъ случаѣ, а не только тогда, когда являются вновь открывшіяся обстоятельства. Хотя не всякій разъ, когда завѣщаніе не утверждено въ охранительномъ порядкѣ, возможно достигнуть ут-

вержденія его судебнымъ порядкомъ, такъ какъ есть такія условія, несоблюденіе которыхъ одинаково лишаетъ возможности утвердить завѣщаніе какъ въ охранительномъ, такъ и въ судебномъ порядкѣ, но судъ обязанъ удостовѣриться, къ какому разряду относятся тѣ условія, которыя въ данномъ случаѣ не соблюдены, т. е. принадлежатъ ли они къ такимъ, которыя дѣлаютъ завѣщаніе недѣйствительнымъ,—или къ такимъ, которыя могутъ быть восполнены судебными доказательствами. Такимъ образомъ, предъявленіе иска о завѣщаніи и разсмотрѣніе его судомъ—всегда возможно, а затѣмъ можетъ представляться возможнымъ или невозможнымъ удовлетвореніе самаго иска, смотря по представленнымъ судебнымъ доказательствамъ ([75]/[723]).—*См. ст. 1010 § 5.*

§ 2[1]. «Законъ, допуская предъявленіе иска объ утвержденіи завѣщанія, несмотря на опредѣленіе объ отказѣ въ томъ, состоявшееся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, вмѣстѣ съ тѣмъ не постановляетъ, чтобы судъ, при разрѣшеніи иска, долженъ былъ въ чемъ либо стѣсняться такимъ опредѣленіемъ» ([95]/[90]).

§ 3. Указаніе на то, какіе недостатки завѣщанія могутъ и не могутъ быть восполнены судебными доказательствами,—*см. въ ст. 1010 § 5.* Кромѣ того, Сенатомъ даны еще слѣдующія указанія: При разсмотрѣніи дѣлъ о завѣщаніяхъ въ судебномъ порядкѣ имѣютъ господствующее значеніе свидѣтельскія показанія ([75]/[723], [73]/[1684]). То обстоятельство, что завѣщаніе подписано лишь начальными буквами имени, отчества и фамиліи завѣщателя,—не исключаетъ возможности утвержденія такого завѣщанія судебнымъ порядкомъ ([75]/[723]). Не исключаетъ такой возможности и то обстоятельство, что подписавшіе завѣщаніе свидѣтели дали показанія, несоотвѣтствующія требованію 1050 ст.: судъ въ правѣ удостовѣриться въ наличности требуемыхъ этою статьею условій не однимъ только допросомъ свидѣтелей, подписавшихся на завѣщаніи, но и показаніями другихъ лицъ о всѣхъ обстоятельствахъ, которыми сопровождалось составленіе и подписаніе завѣщанія, и которыя служатъ къ удостовѣренію или опроверженію подлинности завѣщанія, т. е. тождества лица завѣщателя съ лицомъ, подписавшимъ завѣщаніе отъ своего имени, или поручившимъ подписаніе завѣщанія за себя другому лицу, а также нахожденіе его въ здравомъ умѣ и твердой памяти при составленіи и подписаніи завѣщанія ([74]/[662]).

§ 4. «Ст. 1066[1] Зак. Гражд., допуская ходатайство объ утвержденіи духовнаго завѣщанія въ исковомъ порядкѣ во всѣхъ случаяхъ отказа въ порядкѣ охранительнаго производства, вовсе не имѣла въ виду открыть возможность замѣны какими либо судебными доказательствами такихъ формальностей, соблюденіе которыхъ, на основаніи дѣйствовавшихъ законовъ, было безусловно необходимо для дѣйствительности завѣщанія». Исковой порядокъ, если несоблюденная формальность принадлежала къ числу безусловно необходимыхъ для дѣйствительности завѣщанія, можетъ повести къ утвержденію духовной лишь въ томъ случаѣ, если истецъ представитъ надлежащія доказательства соблюденія такой формальности, какъ, напримѣръ, если судъ, въ охранительномъ порядкѣ, число подписавшихся на завѣщаніи свидѣтелей призналъ недостаточнымъ, а истецъ можетъ доказать, что одинъ изъ нихъ былъ духовнымъ отцомъ завѣщателя (ст. 1048), или если судъ, въ томъ же порядкѣ, одного изъ свидѣтелей не призналъ таковымъ, вслѣдствіе того, что онъ въ

подписи означилъ себя близкимъ родственникомъ завѣщателя (ст. 1054 п. 2), а истецъ можетъ опровергнуть такое показаніе. Если же истецъ не въ состояніи представить доказательства, подтверждающія соблюденіе подобной формальности, то и въ исковомъ порядкѣ не можетъ быть достигнуто утвержденія завѣщанія» ([95]/[90], [98]/[46]).— *Ср. ст. 1046[2], ст. 1010 § 5 и ст. 1048 § 2[1].*

§ 5. Если судъ по иску объ утвержденіи завѣщанія признаетъ, что «оказавшійся въ немъ недостатокъ служитъ по закону безусловнымъ препятствіемъ къ утвержденію его»,—то «никакія обстоятельства, даже просьба самой отвѣтной стороны, не могутъ повести къ утвержденію завѣщанія» ([95]/[90]).

См. ст. 1010 § 5, ст. 1048 § 2 и ст. 1063.

1066[12]. Для предъявленія, какъ исковъ, означенныхъ выше, въ статьяхъ 1066[10] и 1066[11], такъ и всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній, назначается двухлѣтній срокъ. Онъ исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщанія—со дня объявленія опредѣленія Окружнаго Суда или Судебной Палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтныхъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе.

Предѣлы примѣненія двухлѣтняго срока, установленнаго этою статьею.

§ 1. Первоначально Сенатомъ были даны слѣдующія разъясненія относительно двухгодичнаго срока, установленнаго этою статьею.

Двухгодичною давностью погашаются всѣ споры относительно формальной, обрядной стороны завѣщаній ([77]/[79], [76]/[539], [71]/[945]); къ числу такихъ недостатковъ формальной стороны завѣщаній, погашаемыхъ двухлѣтнею давностью, относятся напр.: составленіе домашнимъ порядкомъ завѣщанія, отмѣняющаго предшествовавшее крѣпостное ([77]/[79]), — внесеніе завѣщанія на храненіе съ нарушеніемъ установленныхъ на этотъ предметъ правилъ ([76]/[539]), и т. п. Но срокъ этотъ, имѣя въ виду споры противъ дѣйствительности завѣщанія, какъ завѣщательнаго акта, не относится до споровъ противъ законности того или другого завѣщательнаго распоряженія ([78]/[571], [448], [76]/[243], [75]/[32], [71]/[942]; но—*ср.* [74]/[299]); такъ напр.: срокомъ этимъ не погашаются споры о родовомъ происхожденіи завѣщаннаго имущества ([76]/[243]), о незаконности предоставленія душеприказчикамъ безотчетности ([75]/[32]), и т. п.

§ 2. Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ разъяснилъ, что «Временныя Правила о дух. зав. (нынѣ ст. 1066[1] — 1060[14] т. X ч. 1) предусматриваютъ иски двоякаго рода: 1) объ утвержденіи завѣщанія, если въ утвержденіи будетъ отказано въ охранительномъ порядкѣ, и 2) о признаніи недѣйствительнымъ завѣщанія, утвержденнаго къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ. Для предъявленія исковъ назначается двухлѣтній срокъ, при чемъ не только не сдѣлано различія между исками о недѣйствительности завѣщанія а) по несоблюденію предписанныхъ закономъ формъ и б) по незаконности завѣщательныхъ распоряженій,—но, для устраненія всякихъ недоразумѣній, сказано, что двухлѣтній срокъ назначается для предъявленія всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній. Такимъ образомъ всякій споръ противъ дѣйствительности завѣщанія, утвержденнаго къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ, можетъ

быть предъявленъ только въ теченіе двухъ лѣтъ со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію» ($^{93}/_{11}$, $^{00}/_{73}$, $^{82}/_{49}$, $^{95}/_{45}$, $^{90}/_{96}$). — *Ср. ст. § 2[1].*

§ 2[1]. Истеченіемъ указаннаго въ ст. 1066[12] срока погашаются и споры о родовомъ происхожденіи завѣщаннаго имущества. Признать, будто упомянутый срокъ на такіе споры не распространяется, — «не представляется основаній. Таковымъ основаніемъ не можетъ быть сочтено и то соображеніе, что, оспаривая завѣщательное распоряженіе, какъ касающееся имущества родового, законный наслѣдникъ опирается на свои собственныя права, на права рода, независимыя отъ правъ завѣщателя: всякій споръ противъ завѣщательнаго распоряженія можетъ опираться лишь на собственныя права истца, нарушенныя завѣщателемъ; и если завѣщатель, распоряжаясь родовымъ имуществомъ, нарушаетъ этимъ и право своихъ родичей, то для возстановленія такого права, какъ и для возстановленія всякаго иного нарушеннаго завѣщательнымъ распоряженіемъ права, установленъ закономъ двухлѣтній срокъ» ($^{00}/_{73}$).

§ 2[2]. Нельзя, однако, упускать изъ виду, что самыя распоряженія, содержащіяся въ духовныхъ завѣщаніяхъ, могутъ быть двоякаго рода: распоряженія, которыя подлежатъ исполненію непосредственно послѣ смерти завѣщателя и утвержденія завѣщанія къ исполненію, и условныя распоряженія, которыя могутъ воспріять силу лишь впослѣдствіи. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ, между прочимъ, случай, гдѣ въ духовномъ завѣщаніи исполненіе одного изъ распоряженій завѣщателя поставлено въ зависимость отъ могущаго наступить, лишь въ неопредѣленномъ будущемъ, событія. Въ моментъ утвержденія духовнаго завѣщанія и въ теченіе установленнаго ст. 35 прилож. къ ст. 1012 (нынѣ 1066[12] ст. 1 ч. X т.) двухгодичнаго срока невозможно установить, въ большей части подобныхъ случаевъ, нарушаются ли этими распоряженіями чьи либо права, и чьи именно, уже потому, что никому не можетъ быть извѣстно, наступитъ ли вообще предусмотрѣнное завѣщателемъ событіе, а если наступитъ, то при какихъ условіяхъ и именно чьи права тогда окажутся нарушенными. Законный наслѣдникъ завѣщателя, предусматривающій нарушеніе своихъ правъ въ моментъ утвержденія духовнаго завѣщанія и въ теченіе двухгодичнаго срока со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію при наступленіи предусмотрѣннаго завѣщателемъ событія можетъ оказаться безпотомно умершимъ, права его могутъ оказаться перешедшими къ лицу, въ пользу котораго сдѣлано распоряженіе, зависящее отъ наступленія предусмотрѣннаго завѣщателемъ событія, и т. п. Такимъ же образомъ, во многихъ случаяхъ, невозможно опредѣлить впередъ, къ кому именно долженъ быть предъявленъ искъ. Поэтому, не подлежитъ сомнѣнію, что срокъ, установленный для предъявленія исковъ о духовныхъ завѣщаніяхъ въ ст. 35 прилож. къ ст. 1012 (нынѣ 1066[12] ст. ч. 1 т. X), можетъ относиться единственно къ такимъ распоряженіямъ завѣщателя въ духовномъ завѣщаніи, которыя подлежатъ непосредственному исполненію послѣ его смерти» ($^{93}/_{11}$, $^{00}/_{73}$, $^{91}/_{112}$, $^{86}/_{20}$).

§ 2[3]. Когда завѣщатель, оставивъ родовое имѣніе, обязалъ своихъ наслѣдниковъ денежными выдачами, то, по точному смыслу 1086 ст. т. X ч. 1, наслѣдники въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ завѣщателемъ по родовому имѣнію распоряженій, не предъявляя

вовсе спора противъ духовнаго завѣщанія. Такой отказъ можетъ послѣдовать только по предъявленіи наслѣдникомъ по завѣщанію требованія объ уплатѣ завѣщанныхъ ему выдачъ и можетъ быть сдѣланъ въ формѣ возраженія противъ иска, а потому установленный 1066[12] ст. X т. 1 ч. срокъ не можетъ имѣть примѣненія къ подобнымъ случаямъ ([07]/[11]).

§ 2[1]. «Споръ о признаніи духовнаго завѣщанія недѣйствительнымъ вслѣдствіе его подложности не покрывается двухгодичнымъ срокомъ, опредѣленнымъ въ 1066[12] ст.». «Такое право оспариванія не можетъ быть считаемо погашеннымъ и давностнымъ срокомъ, опредѣленнымъ уголовнымъ закономъ для преслѣдованія виновныхъ» (Улож. о наказ. ст. 164, Уст. Гражд. Суд. ст. 5—8, 563—565). Право иска о признаніи завѣщанія подложнымъ «принадлежитъ заинтересованнымъ лицамъ до погашенія такового въ порядкѣ 692 ст. X т. 1 ч.; предъявленіе же спора о подлогѣ въ видѣ возраженія... не покрывается никакимъ срокомъ, коль скоро на такомъ, признаваемомъ другою стороною подложнымъ, документѣ предъявлено исковое требованіе» ([93]/[11], [00]/[73]).

§ 2[2]. Не покрывается двухлѣтнею давностью и споръ о томъ, что данное имущество, не имѣя по завѣщанію никакого назначенія, отдано въ безотчетное распоряженіе душеприказчиковъ и удержано ими въ личную ихъ пользу ([93]/[11]).

§ 3. Законъ о давности двухлѣтней, какъ и вообще законы о давности *(ср. прилож. къ ст. 1 § 1)*, составляетъ правила матеріальнаго права, и потому, въ отношеніи дѣйствія по времени, подлежитъ дѣйствію общаго правила (ст. 60 Зак. Осн.), по которому законъ дѣйствуетъ только на будущее время. Поэтому, и такъ какъ обратное дѣйствіе Врем. Прав. о дух. зав. (5 апр. 1869 г.) законодательною властью не было установлено, — этотъ новый законъ не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ завѣщаніямъ, которыя были утверждены къ исполненію до изданія этого закона. При опредѣленіи срока на оспариваніе такихъ завѣщаній слѣдуетъ руководствоваться закономъ, дѣйствовавшимъ въ то время, а именно ст. 1098 т. X ч. 1 ([82]/[78], [73]/[1687, 794]).

Статья 35 Врем. Прав. (нынѣ 1066[12] т. X ч. 1) можетъ быть примѣняема лишь къ тѣмъ завѣщаніямъ, которыя утверждены послѣ изданія этихъ правилъ, и при томъ — новыми судебными учрежденіями ([82]/[78], [78]/[278], [77]/[79]). — *Ср. ст. 1066[10] § 2.*

§ 3[1]. Установленной этою ст. срокъ обязателенъ и въ Бессарабіи ([03]/[32]). — *Ср. прилож. къ 694 ст. 1 § 49.*

§ 3[2]. Двухгодичная давность, установленная 1066[12] ст. т. X ч. 1, распространяется и на споры противъ духовныхъ завѣщаній, возникающіе въ предѣлахъ присоединенной къ Россіи по берлинскому трактату части Бессарабіи, въ которой дѣйствуютъ румынскіе гражданскіе законы (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 12 марта 1908 г. по дѣлу Буклукчи).

Порядокъ исчисленія двухлѣтняго давностнаго срока.

§ 3[3]. Двухлѣтній срокъ на предъявленіе иска объ утвержденіи завѣщанія долженъ быть исчисляемъ и для лицъ, не участвовавшихъ въ производствѣ объ утвержденіи завѣщанія, со дня объявленія, на основаніи 714 ст. Уст. Гражд. Суд., опредѣле-

нія окружнаго суда или судебной палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія ([95]/45).

§ 4. Двухлѣтній срокъ для предъявленія споровъ противъ завѣщанія исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію и о вводѣ во владѣніе: никакого иного срока, кромѣ указаннаго въ 1098 ст., для предъявленія этихъ споровъ закономъ не установлено, поэтому безразлично, знали ли наслѣдники объ утвержденіи завѣщанія ранѣе публикаціи ([95]/45, [90]/96, [82]/78, [74]/155).—*Ср. § 2.*

Срокъ этотъ не можетъ быть исчисляемъ со дня ввода во владѣніе наслѣдника по завѣщанію завѣщаннымъ имѣніемъ,—хотя бы наслѣднику по закону извѣстно было о состоявшемся вводѣ, а слѣдовательно и объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію ([90]/96).

На основаніи Врем. Прав. о дух. зав. (нынѣ ст. 1066[1]—1066[14] т. X ч. 1) и Нотаріальнаго Полож., производятся двѣ публикаціи: одна—объ утвержденіи завѣщанія, а другая—о вводѣ наслѣдника во владѣніе завѣщаннымъ недвижимымъ имѣніемъ ([76]/539; *ср.* [82]/78).—*Ср. § 2.*

Между тѣмъ по 1098 ст. т. X ч. 1, надлежало производить одну публикацію какъ объ утвержденіи завѣщанія, такъ и о вводѣ во владѣніе; эта публикація подлежала припечатанію въ вѣдомостяхъ послѣ постановленія судебнаго мѣста о вводѣ во владѣніе; о самомъ совершеніи ввода не требовалось особой публикаціи ([82]/78, [76]/539). Такимъ образомъ, публикація, установленная 1098 ст., должна была заключать въ себѣ не только оглашеніе завѣщательнаго акта, но и фактическое осуществленіе онаго посредствомъ ввода во владѣніе,—и противъ пріобрѣтеннаго по завѣщанію права на имѣніе не допускается, послѣ указаннаго въ ст. 1098 двухгодичнаго срока, никакой споръ лишь тогда, когда это право осуществлено вводомъ во владѣніе ([82]/78, [75]/695, [73]/794); «при чемъ, при дѣйствіи прежнихъ судебныхъ установленій, на обязанности которыхъ лежало и наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе своихъ постановленій, понятіе о значеніи фактическаго владѣнія не будетъ нарушено, если двухгодичный срокъ исчислять со времени публикаціи, послѣдовавшей по воспослѣдованіи предписанія суда о вводѣ во владѣніе по завѣщанію» ([82]/78, [76]/539). И такъ: если ни ввода во владѣніе, ни постановленія судебнаго мѣста объ ономъ не послѣдовало, и публикація о вводѣ не упоминаетъ, то и срокъ на оспариваніе завѣщанія не можетъ считаться начавшимся ([82]/78).

§ 4[1]. Составленіе завѣщанія, и даже утвержденіе его къ исполненію, еще не нарушаетъ правъ того, кто считаетъ право на завѣщанное имѣніе ему принадлежащимъ; нарушеніе правъ сего лица тогда только послѣдуетъ, когда наслѣдникъ по завѣщанію выразитъ волю свою воспользоваться завѣщаннымъ ему правомъ, когда онъ осуществитъ свое право вступленіемъ во владѣніе имѣніемъ. Если имущество завѣщано въ пожизненное владѣніе одного лица и въ собственность другого, то двухлѣтній срокъ для оспариванія правъ послѣдняго не можетъ начаться, пока это лицо не введено во владѣніе; осуществленіе своихъ правъ пожизненнымъ владѣльцемъ не можетъ служить началомъ срока, защищающаго отъ споровъ права лица, коему имѣніе завѣщано въ собственность. Тотъ, кто считаетъ за собою свое особое право на завѣщанное имѣніе, мо-

жетъ и не имѣть притязанія на пожизненное владѣніе, завѣщаніемъ установленное, какъ на временное ограниченіе его правъ, не отнимающее у него права собственности; но право это будетъ нарушено, когда наслѣдникъ по завѣщанію осуществитъ свое право собственности, исключающее право другого лица. Поэтому несомнѣнно, что ст. 1098 разумѣетъ публикацію или оглашеніе о вводѣ такого лица, которому имѣніе завѣщано въ собственность ([82]/[78]; *ср.* [75]/[695]),—тѣмъ болѣе, что вводъ во владѣніе пожизненнаго владѣльца закономъ не установленъ ([82]/[78], [78]/[7]); существованіе же пожизненнаго владѣнія не препятствуетъ собственнику по завѣщанію просить о вводѣ его во владѣніе ([82]/[78], [78]/[7]; *ср. § 2 ст. 1097*). Лицо, которому имѣніе завѣщано въ собственность, можетъ, и при жизни пожизненнаго владѣльца, просить о вводѣ во владѣніе—именно съ тою цѣлью, чтобы съ этого момента началось теченіе двухгодичнаго срока, защищающаго отъ споровъ противъ духовнаго завѣщанія ([78]/[8]).

Лица, имѣющія право на предъявленіе спора противъ завѣщанія.

§ 5. Споръ противъ завѣщанія можетъ быть предъявленъ только наслѣдниками завѣщателя по закону, ибо только ихъ права могутъ быть нарушены завѣщательными распоряженіями. Права же третьихъ лицъ отъ признанія завѣщанія дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ зависѣть не могутъ, такъ какъ для осуществленія этихъ правъ достаточно доказать существованіе ихъ и нарушеніе ихъ дѣйствіями завѣщателя или наслѣдниковъ по завѣщанію, не касаясь силы самаго завѣщанія ([78]/[60], [76]/[302]).

§ 6. Для предъявленія иска о недѣйствительности завѣщанія нѣтъ надобности въ предварительномъ утвержденіи истца въ правахъ наслѣдства по закону къ имуществу завѣщателя; истецъ долженъ только представить доказательства близости родства съ завѣщателемъ ([75]/[519]).

§ 7. На лицѣ, предъявившемъ споръ противъ завѣщанія, лежитъ обязанность доказать его недѣйствительность,—а не на томъ, кѣмъ завѣщаніе представлено къ утвержденію, или въ чью пользу оно составлено, обязанность доказать противное, т. е. дѣйствительность завѣщанія, которая, при соблюденіи установленныхъ формъ, предполагается самимъ закономъ ([74]/[662]).

§ 8. Искъ о признаніи завѣщательнаго распоряженія незаконнымъ и недѣйствительнымъ не можетъ быть отвергнутъ вслѣдствіе того, что оспариваемое распоряженіе уже фактически устранено ([81]/[116]).

§ 9. Законные наслѣдники завѣщателя въ правѣ предъявить искъ объ уничтоженіи духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу лица, признаннаго впослѣдствіи уголовнымъ судомъ виновнымъ въ убійствѣ завѣщателя съ цѣлью воспользоваться завѣщаннымъ имуществомъ ([06]/[88]).

См. ст. 1063, 1066[13], ст. 1259 § 21, ст. 1301 § 1 и приложе. къ ст. 694 п. 1 §§ 40 и 49.

1066[13]. Когда возникнетъ споръ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, то утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора.

§ 1. Каждому изъ законныхъ наслѣдниковъ принадлежитъ несомнѣнное право, независимо отъ другихъ сонаслѣдниковъ, предъявить споръ противъ духовнаго завѣщанія, въ предѣлахъ срока, опредѣленнаго въ законѣ». Поэтому то обстоятельство, что споръ нѣкоторыхъ изъ наслѣдниковъ объ уничтоженіи завѣщанія уже отвергнутъ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, не препятствуетъ другимъ наслѣдникамъ предъявить подобный же споръ,—и «на судебныхъ мѣстахъ, коль скоро подобный споръ предъявленъ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, лежитъ непремѣнная обязанность поступить по 36 ст. Врем. Прав. (нынѣ ст. 1066[13] т. X ч. 1), въ силу которой, въ подобномъ случаѣ, утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора, независимо отъ того, былъ ли прежде предъявляемъ другой споръ противъ того же духовнаго завѣщанія, или не былъ». По спорамъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, независимо отъ обезпеченія исковъ способами, въ 602 ст. Уст. Гражд. Суд. и 37 ст. Врем. Прав. о духов. завѣщ. (ст. 1066[14] т. X ч. 1) указанными, законъ даетъ наслѣдникамъ по закону еще особую гарантію, предписывая отлагать утвержденіе духовнаго завѣщанія до разрѣшенія спора, если только таковой предъявленъ въ то время, когда такое утвержденіе къ исполненію еще не успѣло послѣдовать» ($^{84}/_{103}$).

§ 1[1]. Правило, выраженное въ 1066[13] ст. т. X ч. 1, предусматриваетъ какъ споръ со стороны наслѣдниковъ по закону, такъ и споръ со стороны наслѣдниковъ по другому завѣщанію того же наслѣдодателя ($^{07}/_{64}$)

§ 2. «Предъявленіе иска о недѣйствительности части духовнаго завѣщанія пріостанавливаетъ утвержденіе его только въ оспоренной части и не препятствуетъ утвержденію въ охранительномъ порядкѣ неоспоренныхъ частей завѣщанія» ($^{99}/_{84}$).

См. ст. 1066[10] § 3.

1066[14]. Если споръ по завѣщанію возникнетъ въ то время, когда завѣщанное имѣніе не поступило ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ опекунское управленіе.

§ 1. Споръ противъ завѣщанія не пріостанавливаетъ теченія какихъ либо процессуальныхъ сроковъ по дѣламъ, относящимся до наслѣдственной массы ($^{80}/_{299}$).

§ 2. Правило ст. 1066[14] должно быть разсматриваемо, какъ особый видъ обезпеченія правъ наслѣдниковъ, возбуждающихъ споръ противъ завѣщанія, и при томъ такого обезпеченія, которое должно быть принимаемо самимъ судомъ и безъ ходатайства о томъ заинтересованныхъ лицъ ($^{03}/_{145}$).

§ 3. Въ случаѣ предъявленія иска о недѣйствительности духовнаго завѣщанія, утвержденнаго уже къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ, охраненное подлежащею властью наслѣдственное имущество не подлежитъ выдачѣ назначеннымъ по завѣщанію наслѣдникамъ, а должно быть отдано въ опекунское управленіе ($^{03}/_{145}$).

См. ст. 1066[13].

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О СВОЙСТВѢ ИМУЩЕСТВЪ ЗАВѢЩАЕМЫХЪ.

1067 (Прод.). Всѣ имущества благопріобрѣтенныя, движимыя и недвижимыя, могутъ быть завѣщаемы неограниченно, съ слѣдующими только изъятіями: 1) аренды до истеченія срока могутъ быть завѣщаемы только женѣ и дѣтямъ тѣхъ лицъ, коимъ онѣ были пожалованы, или же одному изъ ихъ наслѣдниковъ по прямой линіи; передача же другимъ по завѣщанію воспрещается; 2) хотя завѣщать ненаселенныя недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними въ собственность не иначе, какъ по испрошеніи на то чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія; 3) въ пользу монашествующихъ, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, какъ устраненныхъ отъ правъ наслѣдства, завѣщать лично какъ движимое, такъ и недвижимое имущество, запрещается (ср. ст. 1025, прим.); 4) всѣ тѣ лица, кои по лишеніи правъ состоянія считаются неспособными къ законному наслѣдству, неспособны и къ принятію имуществъ по завѣщанію; 5) всѣмъ, служащимъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ, запрещается получать какую либо часть изъ имѣнія умершаго въ карантинѣ завѣщателя, если они не имѣютъ на оставшееся послѣ него имущество законнаго права наслѣдства; правило сіе не распространяется однако же на Членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника карантиннаго округа.

§ 1. Для наслѣдованія по завѣщанію необходимо только, чтобы наслѣдникъ имѣлъ надлежащую правоспособность въ моментъ смерти завѣщателя ($^{82}/_{63}$, $^{71}/_{271}$, $^{69}/_{72}$).

Когда наслѣдственное право по завѣщанію возникло,—никакія послѣдующія случайныя обстоятельства разрушить его не могутъ, и право это, хотя бы неосуществленное наслѣдникомъ при его жизни, подлежитъ дальнѣйшему переходу въ порядкѣ, законами предусмотрѣнномъ ($^{83}/_{66}$, $^{76}/_{106}$, $^{75}/_{432}$); поэтому, если лицо, коему по завѣщанію отказано право собственности на имущество, умретъ ранѣе лица, коему по завѣщанію предоставлено пожизненное владѣніе тѣмъ же имуществомъ, то это никакихъ невыгодныхъ для правопреемниковъ перваго изъ нихъ послѣдствій произвести не можетъ ($^{82}/_{63}$).

Неправоспособность наслѣдника въ моментъ составленія завѣщанія—не дѣлаетъ завѣщательнаго въ его пользу распоряженія недѣйствительнымъ, коль скоро онъ имѣетъ надлежащую правоспособность въ моментъ смерти завѣщателя ($^{69}/_{72}$).

§ 2. Законъ не запрещаетъ завѣщать благопріобрѣтенное имущество и въ пользу незаконныхъ дѣтей завѣщателя ($^{79}/_{37}$).

См. ст. 1004.

1068. **Родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію.** Изъ сего общаго правила допускается лишь одно слѣдующее изъятіе: лицо, не имѣющее ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ предоставить все свое родовое имущество, или же часть онаго, мимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ и не смотря ни на какую степень родства, одному лицу изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ или родственницъ своихъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось завѣщаемое избранному имъ наслѣднику имущество, хотя бы сіе лицо, по происхожденію отъ женскаго въ томъ родѣ колѣна, или по иной причинѣ, и не носило имени фамиліи завѣщателя или завѣщательницы. На семъ же основаніи владѣлецъ, не имѣющій ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, можетъ, если имѣніе дошло къ нему изъ разныхъ родовъ, избрать и назначить по одному отъ каждаго изъ сихъ родовъ наслѣднику. Духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ, когда же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными лишь въ случаѣ, если

внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ Опекунскій Совѣтъ, или въ канцелярію Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, или въ Попечительный Комитетъ сего Общества. Лица, на основаніи правилъ, въ сей статьѣ постановленныхъ, отказывающія свое родовое имѣніе, мимо прямыхъ по закону наслѣдниковъ, одному изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ своихъ, обязаны предоставить остающимся послѣ нихъ супругу или супругѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе седьмую часть всего родоваго имущества своего, какъ того, которое переходитъ къ избранному ими наслѣднику, такъ и того, которое оставляется прочимъ наслѣдникамъ по закону. Сіе послѣднее правило не распространяется однако на губерніи Черниговскую и Полтавскую, въ коихъ касательно порядка наслѣдства супруговъ дѣйствуютъ особыя, въ статьѣ 1157 означенныя, постановленія.

§ 1. Статья эта дозволяетъ, въ указанномъ въ ней случаѣ, завѣщать родовое имущество одному лицу изъ того рода, изъ котораго досталось имѣніе,—но отнюдь не двумъ и болѣе лицамъ ($^{84}/_{108}$, $^{80}/_{1}$, $^{79}/_{16}$). Въ статьѣ этой упоминается о правѣ завѣщателя завѣщать часть имѣнія,—но это имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что завѣщатель можетъ часть имѣнія предоставить наслѣднику по закону, а другую завѣщать — но всетаки только одному лицу ($^{79}/_{16}$).— Завѣщательныя распоряженія о предоставленіи, въ указанномъ этою статьей случаѣ, родового имѣнія болѣе чѣмъ одному лицу—недѣйствительны по отношенію ко всѣмъ этимъ лицамъ ($^{79}/_{16}$).—Но если имущество завѣщано въ собственность только одному лицу, то возложеніе на такого наслѣдника срочныхъ въ пользу другихъ лицъ обязательствъ, несоединенныхъ съ утратою какой либо части наслѣдственнаго имѣнія,—не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ ($^{80}/_{1}$).—*Ср. § 4.*

§ 1[1]. «Если у завѣщателя нѣсколько родовыхъ имѣній, но происходящихъ изъ разныхъ родовъ, то онъ можетъ назначить и нѣсколькихъ наслѣдниковъ,—но не болѣе какъ по одному отъ каждаго изъ сихъ родовъ. Если же принадлежащія завѣщателю родовыя имѣнія всѣ дошли къ нему изъ одного рода, то они должны быть разсматриваемы какъ одно имущество, которое, засимъ, въ цѣломъ ли составѣ, либо въ части, можетъ быть завѣщано только одному лицу, и потому, само собою разумѣется, предоставленіе такого имущества нѣсколькимъ лицамъ, хотя бы въ завѣщаніи каждому изъ нихъ назначалось отдѣльное отъ другихъ родовъ имѣніе или даже въ пользу каждаго было составлено для этой цѣли особое завѣщаніе, должно быть признано противнымъ положенному въ основаніи 1068 ст. принципу родового единства». Подобное завѣщаніе не можетъ возымѣть силу вслѣдствіе того, что, кромѣ одного, всѣ прочіе наслѣдники отказались отъ своихъ правъ по завѣщанію ($^{91}/_{82}$).

§ 2. Статья эта требуетъ, чтобы завѣщатель избралъ наслѣдникомъ лицо, принадлежащее къ тому роду, изъ котораго имущество досталось завѣщателю; вопросъ же о томъ, откуда это имущество досталось наслѣдодателю завѣщателя,—не имѣетъ никакого значенія ($^{80}/_{1}$).

§ 3. Запрещеніе завѣщать родовыя имѣнія не можетъ быть обойдено посредствомъ передачи по завѣщанію права иска ($^{80}/_{283}$).—*Ср. ст. 419 § 1.*

§ 4. Завѣщаніе, по которому завѣщатель, въ указанномъ этою статьей случаѣ, назначилъ къ своему родовому имѣнію двухъ наслѣдниковъ (*см. § 1*), каждаго въ опредѣленной части,—если при жизни завѣщателя одинъ изъ этихъ наслѣдниковъ

умеръ—не можетъ быть признано недѣйствительнымъ въ отношеніи другого наслѣдника,—ибо, со смертію одного изъ наслѣдниковъ, допущенное завѣщателемъ несогласно съ 1068 ст. распоряженіе само собою уничтожилось ($^{83}/_{16}$).—*Ср. ст. 1010 § 4.*

§ 5. «Въ ст. 1068 т. X ч. 1 постановлено общее правило, что родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію; изъ сего сдѣлано одно лишь изъятіе. Но при этомъ законъ безусловно требуетъ для дѣйствительности домашнихъ духовныхъ завѣщаній о родовомъ имѣніи внесенія ихъ на храненіе самимъ завѣщателемъ въ одно изъ означенныхъ въ 1068 ст. установленій и при неисполненіи сего признаетъ такія завѣщанія недѣйствительными».—Законъ этотъ, какъ исключительный, установляющій изъятіе изъ общаго правила, не можетъ быть толкуемъ распространительно, и посему къ тѣмъ установленіямъ, которыя въ немъ перечислены, не могутъ быть, по произволу суда, причисляемы и другія, въ немъ, непоименованныя. Тотъ же смыслъ имѣетъ и ст. 1070 т. X ч. 1, касающаяся предоставленія родового имѣнія въ пожизненное владѣніе пережившему супругу или супругѣ.—«То обстоятельство, что Государственному банку предоставлено, по его уставу, принимать на храненіе духовныя завѣщанія, нисколько не измѣняетъ приведеннаго выше положенія, потому что, съ предоставленіемъ Государственному банку принимать на храненіе духовныя завѣщанія, законъ, однако, не присвоилъ симъ завѣщаніямъ той силы, какая установлена 1068 и 1070 ст. X т. 1 ч., точно такъ же, какъ и завѣщаніямъ, передаваемымъ на храненіе нотаріусамъ (ст. 1058 т. X ч. 1)». Отсутствіе спора или сомнѣнія въ подлинности домашняго завѣщанія о родовомъ имѣніи, не внесеннаго на храненіе въ указанныя закономъ установленія, не можетъ придать ему силы, которой оно по закону не имѣетъ» ($^{89}/_{36}$).

§ 6. Порядокъ совершенія духовныхъ завѣщаній о родовыхъ имѣніяхъ, установленный 1068 ст., необязателенъ для иностранцевъ въ томъ случаѣ, когда завѣщаніе о родовыхъ имѣніяхъ, находящихся въ Россіи, совершено ими за границей. Въ этомъ случаѣ завѣщаніе дѣйствительно по формѣ, если оно соотвѣтствуетъ законамъ той страны, гдѣ оно совершено ($^{04}/_{42}$).

См. ст. 196, ст. 386 § 5, ст. 388 § 7 и ст. 1138 § 3.

1069. **Имѣнія заповѣдныя наслѣдственныя и имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ Западныхъ, не подлежатъ завѣщаніямъ вопреки правилъ, для перехода сихъ имѣній по наслѣдству постановленныхъ. Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія, для обезпеченія участи жены своей и тѣхъ изъ дѣтей, которыя не наслѣдуютъ ему въ семъ имѣніи, можетъ постановить въ своемъ духовномъ завѣщаніи, чтобы часть, впрочемъ не больше одной пятой, чистаго съ имѣній, заповѣдное составляющихъ, дохода была выдаваема ежегодно вдовѣ его по день ея смерти, а для дѣтей, посредствомъ займа подъ залогъ доходовъ съ тѣхъ же имѣній, былъ составленъ и внесенъ въ Государственнный Банкъ или въ другое, правительствомъ учрежденное или покровительствуемое кредитное установленіе, или обращенъ въ государственныя облигаціи, особый неприкосновенный денежный капиталъ, не свыше, однакожъ, количества трехлѣтняго чистаго дохода со всего заповѣднаго имѣнія. Сей капиталъ раздѣляется между всѣми ненаслѣдующими въ заповѣдномъ имѣніи дѣтьми, какъ между братьями, такъ и сестрами, по равной на каждаго и каждую изъ нихъ части. Владѣющее заповѣднымъ имѣніемъ лицо женскаго пола имѣетъ право сдѣлать распоряженіе такого жъ рода въ пользу какъ дѣтей своихъ, такъ и мужа.**

1069[1]. Послѣдующимъ за учредителемъ владѣльцамъ временно-заповѣднаго имѣнія, не имѣющимъ нисходящихъ потомковъ, предоставляется, въ случаѣ неустановленія въ актѣ объ учрежденіи временно-заповѣднаго имѣнія дальнѣйшаго порядка его перехода послѣ ихъ смерти, опредѣлить въ нотаріальномъ духовномъ завѣщаніи своемъ, кому изъ боковыхъ родственниковъ должно перейти означенное имѣніе. Если родъ, изъ коего дошло къ завѣщателю временно-заповѣдное имѣніе, не пресѣкся, то избранный на указанномъ основаніи наслѣдникъ долженъ принадлежать къ тому роду.

1070. Родовое имѣніе можетъ быть завѣщано въ пожизненное владѣніе пережившему супругу, или супругѣ, только посредствомъ завѣщанія, совершеннаго нотаріальнымъ порядкомъ, или же такого, которое, бывъ написано все сполна собственною завѣщателя рукою, внесено для храненія лично имъ въ Опекунскій Совѣтъ, или въ Канцелярію Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, или въ попечительный Комитетъ сего Общества (ср. ст. 116).

См. ст. 533[1] и ст. 1068 § 5.

1070[1]. Учредитель временно-заповѣднаго имѣнія имѣетъ право завѣщать оное по нотаріальному духовному завѣщанію въ пожизненное владѣніе женѣ своей на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 533[1], 533[4], 533[5] и 533[8]—533[13], когда наслѣдникомъ къ имѣнію состоитъ нисходящій отъ нихъ по прямой линіи потомокъ или родственникъ учредителя по боковой линіи. Вступленіемъ вдовы учредителя въ новый бракъ пожизненное ея владѣніе временно-заповѣднымъ имѣніемъ прекращается. На тѣхъ же основаніяхъ послѣдующимъ за учредителемъ владѣльцамъ временно-заповѣднаго имѣнія предоставляется право нотаріальнымъ духовнымъ завѣщаніемъ передавать оное въ пожизненное владѣніе ихъ женъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣніе должно поступить, по смерти владѣльца, къ боковому его родственнику.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Объ особенныхъ завѣщаніяхъ.

1071. Когда войска находятся въ походѣ за границею, тогда завѣщанія военныхъ чиновниковъ и другихъ при арміи служащихъ могутъ быть совершаемы въ полковыхъ и другихъ военнопоходныхъ Канцеляріяхъ, гдѣ они и должны быть явлены и записаны. Таковыя завѣщанія получаютъ силу нотаріальныхъ.

1072. Духовныя завѣщанія, сдѣланныя на военномъ кораблѣ или другомъ казенномъ суднѣ во время похода, могутъ быть отданы на сохраненіе начальнику сего корабля, или судна, или старшему по немъ, вмѣстѣ съ другимъ офицеромъ или чиновникомъ; если же они и составлены съ вѣдома означеннаго начальства, то получаютъ силу нотаріальныхъ.

1073. Домашнія духовныя завѣщанія, составляемыя на купеческомъ суднѣ, могутъ быть отдаваемы на сохраненіе корабельному писцу (клерку) вмѣстѣ съ капитаномъ корабля, шкиперомъ или заступающимъ его мѣсто.

1074. Во всѣхъ сихъ случаяхъ завѣщаніе должно быть отдано при двухъ свидѣтеляхъ.

1075. Духовныя завѣщанія, въ походѣ и на кораблѣ учиненныя, должны быть подписаны завѣщателемъ и тѣми, кому отданы на сохраненіе.

1076. Если завѣщатель не умѣетъ писать, или не можетъ подписать, то о семъ должно быть упомянуто въ рукоприкладствѣ на самомъ завѣщаніи.

1077. Россійскій подданный за границею можетъ совершать домашнее духовное завѣщаніе по обряду той страны, гдѣ оное будетъ писано, съ надлежащею явкою онаго въ Россійскомъ Консульствѣ, а гдѣ его нѣтъ—въ Россійскомъ Посольствѣ или Миссіи, по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Консульскомъ (изд. 1893 г., ст. 12, п. 4, 75, 80).

Примѣчаніе (Прод.). Статьи 12 (п. 4), 75 и 80 Устава Консульскаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ тѣмъ же статьямъ сего Устава, изданія 1903 года.

§ 1. Духовныя завѣщанія, составленныя за границей безъ участія русскихъ консуловъ по мѣстнымъ законамъ, подлежатъ утвержденію русскими судами, если имѣется удостовѣреніе Россійской миссіи или консульства о томъ, что завѣщаніе составлено согласно законамъ и обрядамъ той страны, гдѣ оно совершено (06/108).

См. ст. 1030 § 10.

§ 2. Словесное завѣщаніе недѣйствительно, — хотя бы было составлено за границею въ такомъ государствѣ, по законамъ котораго словесныя завѣщанія допускаются (75/749).

1078. **Явка въ Россійскихъ Консульствѣ, Посольствѣ или Миссіи духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ за границею, замѣняетъ совершеніе нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній.**

«Какъ домашнія, такъ и крѣпостныя духовныя завѣщанія, согласно 1060 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд. и прим. къ ней, должны представляться въ судъ къ утвержденію въ подлинникѣ, а не въ копіяхъ. Представленіе нотаріальныхъ завѣщаній въ выписяхъ обусловлено исключительно тѣмъ, что при совершеніи завѣщаній нотаріальнымъ порядкомъ подлинникъ завѣщанія находится въ актовой книгѣ нотаріуса, въ которой оно подписывается и завѣщателемъ, и свидѣтелями (1039 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд. и 112 ст. Полож. о Нот. части). Но порядокъ этотъ никоимъ образомъ не примѣнимъ къ завѣщаніямъ, явленнымъ въ заграничныхъ миссіяхъ и консульствахъ, для коихъ установленъ обрядъ, тождественный съ обрядомъ, дѣйствовавшимъ при совершеніи крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній, при чемъ подлинныя завѣщанія, по запискѣ въ книгу, выдаются на руки завѣщателю» (97/51).

См. ст. 914 и ст. 915 § 4.

1079. **Завѣщанія, совершенныя за границею, должны быть представлены Окружному Суду для утвержденія къ исполненію или также по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или по послѣднему мѣсту жительства завѣщателя въ Россіи.**

§ 1. «Точный смыслъ 1060 и 1079 ст. т. X ч. 1 не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что какъ домашнія и нотаріальныя завѣщанія, въ Россіи совершенныя, такъ и завѣщанія русскихъ подданныхъ, совершенныя за границею, должны быть представлены въ установленные сроки окружному суду для утвержденія къ исполненію». Правило это безусловно обязательно (02/84).

§ 2. На основаніи соглашенія, состоявшагося между Императорскою миссіею въ Пекинѣ и китайскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, всѣ дѣла, возникающія между русскими подданными относительно имущества, находящагося въ предѣлахъ земельной концессіи въ Ханькоу, точно такъ же, какъ и утвержденіе духовныхъ завѣщаній, относящихся къ такимъ имуществамъ, предоставлены россійскому консулу въ названномъ городѣ, а не окружнымъ судамъ въ Имперіи (07/51).

См. ст. 914 и ст. 915 § 4.

1080 **отмѣнена.**

1081. **Въ госпиталяхъ военныхъ, сухопутныхъ и морскихъ, домашнія духовныя завѣщанія, по желанію больныхъ офицеровъ или нижнихъ чиновъ составленныя, считаются дѣйствительными, если они будутъ подписаны госпи-**

тальнымъ Священникомъ, дежурнымъ врачемъ или ординаторомъ и дежурнымъ офицеромъ. Подобнымъ сему образомъ составляются духовныя завѣщанія и въ другихъ госпиталяхъ публичныхъ; а тамъ, гдѣ нѣтъ дежурныхъ офицеровъ, вмѣсто ихъ завѣщаніе должно быть подписано Смотрителемъ госпиталя или лицомъ, завѣдывающимъ госпиталемъ. При этомъ въ госпиталяхъ сухопутныхъ, если Священникъ почему либо не прибудетъ, то къ засвидѣтельствованію завѣщаній приглашается сестра милосердія или другое лицо изъ находящихся въ госпиталѣ; въ морскихъ же врачебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ Священника или дежурнаго офицера, или умираетъ больной иновѣрецъ, для дѣйствительности духовнаго завѣщанія, оно должно быть подписано, кромѣ дежурнаго врача, еще двумя свидѣтелями изъ служащихъ при госпиталѣ чиновъ, или же, если больной пожелаетъ, и другими лицами, не принадлежащими къ госпиталю.

1082. Домашнія духовныя завѣщанія вдовъ, живущихъ въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ Вдовьихъ Домахъ, и завѣщанія дѣвицъ, призрѣваемыхъ въ С.-Петербургскомъ Домѣ Призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія, признаются дѣйствительными, если они засвидѣтельствованы Священникомъ Дома, Смотрителемъ и врачемъ. Но симъ не возбраняется бѣднымъ дѣвицамъ, находящимся въ С.-Петербургскомъ Домѣ Призрѣнія оныхъ, писать духовныя завѣщанія на основаніи общихъ узаконеній.

1082[1]. (Прод.). Особыя правила свидѣтельствованія духовныхъ завѣщаній сельскихъ обывателей изложены въ Особомъ Приложеніи въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1902 г., кн. 1., Общ. Пол., ст. 110, прим. 2, 439, прим. 3), а обывателей казачьихъ поселеній — въ Учрежденіи Гражданскаго Управленія Казаковъ (изд. 1903 г., ст. 542, прим., прил.: ст. 33; 585).

§ 1. На завѣщаніи сельскаго обывателя, составленномъ въ волостномъ правленіи, подпись за неграмотнаго завѣщателя и за свидѣтелей можетъ быть сдѣлана однимъ и тѣмъ же лицомъ ($^{88}/_{61}$).

§ 2. Духовное завѣщаніе сельскаго обывателя, явленное при жизни самимъ завѣщателемъ въ волостномъ правленіи, не можетъ быть признано недѣйствительнымъ на томъ лишь основаніи, что завѣщанное имущество, оцѣненное завѣщателемъ не свыше 100 руб., въ дѣйствительности превышаетъ эту сумму, вслѣдствіе чего завѣщаніе неправильно принято волостнымъ правленіемъ къ засвидѣтельствованію ($^{86}/_{61}$).

§ 3. Духовныя завѣщанія крестьянъ, составленныя въ порядкѣ, указанномъ въ 1 прил. къ ст. 91 Общ. Полож. о Кр.—не подлежатъ представленію, послѣ смерти завѣщателя, къ явкѣ въ судъ ($^{84}/_{64}$).—*Ср. ст. 1060.*

§ 4. «Надѣльныя земли, а также движимое имущество, необходимое для веденія крестьянскаго хозяйства, не подлежатъ завѣщательнымъ распоряженіямъ» (о. с. $^{97}/_{29}$, *ср.* о. с. $^{02}/_{22}$).

См. ст. 1184 § 1[1].

1083 отмѣнена.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній.

1084. **Духовныя завѣщанія исполняются: 1) душеприказчиками и 2) самими наслѣдниками по волѣ завѣщателя.**

§ 1. Душеприказчикъ—есть исполнитель воли завѣщателя, а не своей воли ($^{79}/_{1}$, $^{68}/_{78}$ и *см. сльд. цит.*),—исполнитель опредѣленныхъ распоряженій, имѣющихъ цѣлью передачу завѣщаннаго имущества указаннымъ въ завѣщаніи лицамъ. Онъ—только посред.

никъ между завѣщателемъ и наслѣдникомъ и лишь временно завѣдуетъ завѣщаннымъ имуществомъ, впредь до передачи его наслѣдникамъ (82/81, 79/205). Въ собственность душеприказчика можетъ поступить какая либо часть имущества завѣщателя развѣ только въ томъ случаѣ, если именно завѣщана ему въ собственность (70/917).

Имущество не можетъ быть завѣщано въ распоряженіе душеприказчика по его усмотрѣнію (86/42, 79/1). Душеприказчикъ въ правѣ дѣлать только такія распоряженія, которыя составляютъ исполненіе выраженной въ самомъ завѣщаніи воли завѣщателя (81/116, 79/1; *ср. ст. 1023* § 1),—только такія распоряженія, на которыя онъ уполномоченъ завѣщателемъ, или которыя необходимы для исполненія возложеннаго на душеприказчика порученія (81/116, 75/749).

См. ст. 1011 § *1.*

Душеприказчикъ, въ силу возложеннаго на него завѣщателемъ распоряженія, имѣющаго цѣлью передачу завѣщаннаго имущества указаннымъ въ завѣщаніи лицамъ, въ правѣ временно управлять и распоряжаться имуществомъ, до передачи его наслѣдникамъ (85/132, 82/81, 81/119, 79/205 и *см. пред. цит.*). Поэтому, если завѣщатель, поручая душеприказчику выдать наслѣднику извѣстную сумму, назначаетъ срокъ, до истеченія котораго выдача не можетъ послѣдовать, то до истеченія этого срока завѣщанная сумма должна оставаться въ завѣдываніи душеприказчика (82/81).

Душеприказчику можетъ быть поручено завѣщателемъ временное управленіе имуществомъ,—несмотря на назначеніе имущества въ собственность опредѣленному въ завѣщаніи наслѣднику (81/116).

Вопросъ о томъ, въ правѣ ли душеприказчикъ, по смыслу завѣщанія, совершать тѣ или другія дѣйствія по отношенію къ имуществу завѣщателя,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (75/749).

§ 1. «Изъ того, что душеприказчики, въ силу возложеннаго на нихъ завѣщателемъ порученія, имѣютъ право завѣдывать наслѣдствомъ умершаго, собирать и отыскивать все то, что входитъ въ составъ наслѣдства, еще не слѣдуетъ, чтобы душеприказчики, безусловно, въ силу одного принадлежащаго имъ званія душеприказчиковъ, имѣли право получать деньги за счетъ наслѣдниковъ. Душеприказчики, въ силу закона (1084 ст. 1 ч. X т., 25 ст. Уст. Гражд. Суд.), въ правѣ ходатайствовать на судѣ по дѣламъ, касающимся ввѣреннаго имъ завѣщателемъ имущества, но только въ интересахъ ввѣреннаго имъ имущества; они въ правѣ дѣлать только опредѣленныя распоряженія, составляющія исполненіе выраженной въ самомъ завѣщаніи воли завѣщателя, или которыя необходимы для исполненія сущности завѣщательныхъ распоряженій. Сообразно сему судебное мѣсто, въ которое душеприказчики обратились съ какимъ либо ходатайствомъ по поводу исполненія завѣщанія, встрѣтивъ сомнѣніе по вопросу о предѣлахъ полномочія ихъ распоряжаться имуществомъ умершаго завѣщателя, въ правѣ, и при отсутствіи спора, требовать отъ нихъ представленія не только выписи изъ завѣщанія, удостовѣряющаго назначеніе ихъ душеприказчиками, но и представленія подлиннаго завѣщанія или копіи всего завѣщанія» (99/86).

§ 2. Предоставленіе завѣщателемъ душеприказчику права безотчетнаго распоряженія завѣщаннымъ имуществомъ—незаконно (78/263, 73/578, 71/738, 69/227, 68/78); душеприказчикъ во всякомъ случаѣ обя-

занъ отчетностью передъ наслѣдниками *(тѣ же цит.)*. Наслѣдники въ правѣ потребовать отчета даже и въ томъ случаѣ, когда имущество, согласно завѣщанію, должно поступить къ нимъ лишь по истеченіи извѣстнаго срока или по наступленіи опредѣленнаго условія,—хотя бы этотъ срокъ или это условіе еще и не наступили ($^{81}/_{116}$, $^{71}/_{873}$).

§ 3. Коль скоро состоялось судебное опредѣленіе объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію,—опредѣленіе, утверждающее право душеприказчика на исполненіе завѣщанія,—охранительныя мѣры, если онѣ были приняты относительно завѣщаннаго имущества, снимаются и имущество поступаетъ въ распоряженіе душеприказчика ($^{69}/_{612}$). Душеприказчикъ долженъ прежде всего озаботиться приведеніемъ имущества въ такое положеніе, при которомъ возможно исполненіе завѣщательныхъ распоряженій. При этомъ онъ дѣйствуетъ не въ пользу опредѣленныхъ лицъ, а вообще во исполненіе возложеннаго на него завѣщателемъ порученія ($^{85}/_{132}$, $^{71}/_{1258}$). Онъ въ правѣ предъявлять иски и ходатайствовать на судѣ по дѣламъ завѣщателя, въ интересахъ ввѣреннаго ему имущества ($^{85}/_{132}$, $^{71}/_{1258}$, $^{70}/_{1059}$).—*Ср. ст. 228.*

§ 4. Законъ не запрещаетъ отказываться отъ званія душеприказчика ($^{71}/_{873}$). Если одинъ изъ душеприказчиковъ отказался или умеръ,—завѣщаніе исполняется другимъ ($^{75}/_{27}$, $^{68}/_{308}$); а если засимъ душеприказчиковъ не остается, то—самими наслѣдниками ($^{75}/_{27}$).

§ 5. Душеприказчикъ, на общемъ основаніи (ст. 684), отвѣчаетъ за свои упущенія во всемъ томъ, что относилось до принятой имъ на себя обязанности,—но для этого надо доказать, что его дѣйствіемъ или бездѣйствіемъ причиненъ ущербъ лицамъ, въ пользу которыхъ онъ имѣлъ право и обязанность дѣйствовать по своему званію ($^{69}/_{227}$). Если имущество вышло изъ обладанія душеприказчика вслѣдствіе неправильныхъ его дѣйствій,—то наслѣдникъ, которому это имущество слѣдуетъ, въ правѣ обратить взысканіе лично на душеприказчика,—однакожъ не иначе, какъ доказавъ не только неправильность дѣйствій душеприказчика, но и то, что онъ, наслѣдникъ, лишенъ возможности получить это имущество непосредственно отъ его владѣльца ($^{79}/_{134}$),—такъ какъ въ случаѣ неправильной продажи недвижимаго имущества душеприказчикомъ, наслѣдникъ въ правѣ обратиться съ искомъ непосредственно къ покупщику ($^{71}/_{1264}$). За неправильное умедленіе выдачи наслѣднику завѣщаннаго ему капитала, душеприказчикъ долженъ быть подвергнутъ взысканію въ пользу этого наслѣдника процентовъ и неустойки ($^{69}/_{319}$).

§ 5[1]. «Общимъ правиломъ должно быть, по смыслу законовъ, принято, что душеприказчики, если ихъ назначено въ духовномъ завѣщаніи нѣсколько, и притомъ безъ раздѣленія между ними обязанностей и безъ указанія соотношенія ихъ отдѣльныхъ дѣйствій,—должны дѣйствовать всѣ вмѣстѣ, совокупно, съ общаго согласія; но, и при существованіи такого общаго правила, могутъ встрѣтиться въ дѣйствительности случаи, наличность коихъ должна быть установлена судомъ, разрѣшающимъ дѣло по существу, когда слѣдуетъ допустить отдѣльную дѣятельность и одного душеприказчика съ цѣлью и въ интересахъ исполненія духовнаго завѣщанія» ($^{98}/_{76}$).

§ 5[2]. Душеприказчикъ въ правѣ, при взысканіи долговъ, ходатайствовать и о личномъ задержаніи должниковъ завѣщателя ($^{99}/_{40}$).

§ 6. Исполненіе воли завѣщателя относительно управленія и распоряженія завѣщаннымъ имуществомъ можетъ быть возложено завѣщателемъ и на одного изъ наслѣдниковъ; такой наслѣдникъ не можетъ быть признаваемъ душеприказчикомъ (79/205).

§ 7. Наслѣдникъ по завѣщанію не лишенъ права—противъ выданныхъ завѣщателемъ обязательствъ возражать въ предѣлахъ, допускаемыхъ закономъ въ отношеніи каждаго рода обязательствъ (напр. возраженіе о неформальности),—хотя бы завѣщатель вмѣнялъ наслѣднику въ обязанность исполнять эти обязательства (78/195).—*Ср. ст. 1010 § 1.*

§ 8. Наслѣдникъ по завѣщанію, на котораго возложена обязанность произвести опредѣленныя выдачи въ чью либо пользу, не становится вслѣдствіе этого должникомъ тѣхъ лицъ, въ пользу которыхъ назначены такія выдачи, а является лишь исполнителемъ завѣщанія. Вслѣдствіе этого въ случаѣ несостоятельности наслѣдника уплата назначенныхъ по завѣщанію суммъ должна быть произведена изъ наслѣдственнаго имущества прежде удовлетворенія другихъ требованій, основанныхъ на личныхъ обязательствахъ наслѣдника (04/99).

§ 9. Сумма, назначенная завѣщателемъ въ вознагражденіе душеприказчика за труды по исполненію духовнаго завѣщанія, подлежитъ обложенію наслѣдственною пошлиною (04/85).

См. ст. 1029 § 3 и ст. 1239.

1085. **Никто изъ служащихъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ не имѣетъ права быть душеприказчикомъ лицъ, выдерживающихъ карантинъ. Правило сіе не распространяется однако же на Членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника карантиннаго округа.**

1086. **Завѣщатель можетъ обязывать своихъ наслѣдниковъ, впрочемъ лишь на время жизни ихъ, денежными выдачами, когда дѣлаетъ распоряженіе о своемъ благопріобрѣтенномъ имѣніи. Когда же онъ оставляетъ имѣніе родовое, то наслѣдники его въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по тому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ онаго большей или меньшей части.**

§ 1. Лица, въ пользу которыхъ завѣщатель обязалъ своего наслѣдника денежными выдачами, должны быть разсматриваемы какъ соучастники въ наслѣдствѣ, а не какъ кредиторы наслѣдника,—и удовлетворяются изъ наслѣдственнаго имущества предпочтительно передъ кредиторами наслѣдника (74/596, 04/99).—При опредѣленіи количества полученнаго даннымъ наслѣдникомъ имущества—слѣдуетъ изъ общей стоимости завѣщаннаго ему вычесть возложенныя на него денежныя выдачи въ пользу другихъ лицъ (79/340).—Лицо, требующее признанія духовнаго завѣщанія недѣйствительнымъ по его внѣшней формѣ,—обязано предъявлять объ этомъ искъ ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, въ пользу которыхъ сдѣланы въ завѣщаніи назначенія (75/923).

§ 2. Наслѣдникъ по завѣщанію обязанъ къ производству денежныхъ выдачъ только въ предѣлахъ полученнаго имъ наслѣдства; обязанность доказать недостаточность наслѣдственнаго имущества на исполненіе отказовъ завѣщателя—лежитъ на наслѣдникѣ (75/66).—Отъ воли исполнителя завѣщанія зависитъ избрать ту или другую часть наслѣдства, изъ которой желаетъ онъ произвести выдачу денежныхъ назначеній,—если въ завѣщаніи не сдѣлано особаго указанія на источникъ этихъ выдачъ (79/340).

§ 2[1]. Статья эта «не воспрещаетъ безусловно завѣщателю обязывать наслѣдниковъ родового имѣнія какими бы то ни было денежными выдачами, а предоставляетъ наслѣдникамъ отказаться отъ исполненія лишь такихъ распоряженій завѣщателя, которыя сопряжены съ утратою изъ имѣнія большей или меньшей его части» (99/11).

§ 3. Завѣщательное распоряженіе, которымъ возлагаются на наслѣдника денежныя выдачи на время, превосходящее предѣлы жизни послѣдняго,—недѣйствительно лишь въ той мѣрѣ, въ какой оно распространяется за эти предѣлы, а на время жизни наслѣдника—дѣйствительно (80/78).

§ 4. «Со смертью наслѣдника по завѣщанію прекращаются повременные платежи, наложенные на него завѣщаніемъ,—но не право легатаріевъ на тѣ суммы, которыя имъ завѣщаны (86/60), такъ какъ такого рода лица признаются закономъ соучастниками въ наслѣдствѣ (86/60, 79/340, 75/596), права коихъ, слѣдовательно, возникшія со смертью завѣщателя, не могутъ быть погашены смертью того наслѣдника, на котораго возложенъ платежъ отказанныхъ легатаріямъ суммъ» (86/60).

§ 4[1]. Наслѣдникамъ предоставлено право отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ завѣщателемъ распоряженій по родовому имѣнію, соединенныхъ съ утратою изъ онаго большей или меньшей части, безъ предъявленія спора противъ духовнаго завѣщанія. Поэтому срокъ, указанный въ 1066[1] ст. т. X ч. 1, не можетъ имѣть никакого примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда заявленіе о необязательности для наслѣдниковъ распоряженій завѣщателя по родовому имѣнію сдѣлано ими въ формѣ возраженія противъ предъявленнаго къ нимъ иска объ уплатѣ завѣщанныхъ выдачъ (07/11).

§ 4[2]. Для иска наслѣдниковъ по завѣщанію къ наслѣдникамъ по закону о завѣщанномъ имъ имуществѣ давность начинаетъ свое теченіе только со дня утвержденія духовнаго завѣщанія къ исполненію, такъ какъ до этого момента у наслѣдника по завѣщанію нѣтъ законнаго основанія требовать передачи ему завѣщаннаго имущества; по разъясненіямъ же Сената (92/86, 89/48, 84/126, 79/384), для исчисленія начала теченія исковой давности необходимо принимать во вниманіе не только моментъ возникновенія права на имущество, о которомъ предъявлено исковое требованіе, но и возможность осуществленія этого права (07/11).

§ 5. Статья эта «заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части, изъ коихъ первая касается имѣній благопріобрѣтенныхъ, а вторая родовыхъ». «Мѣстные законы Бессарабіи не установляютъ различія въ правѣ завѣщательнаго распоряженія имѣніями того или другого рода, т. е., другими словами, признаютъ, въ этомъ отношеніи, всѣ вообще недвижимыя имѣнія благопріобрѣтенными». Но «отсюда слѣдуетъ лишь безусловная невозможность примѣненія въ этой мѣстности второй половины 1086 ст.»; что же касается первой половины той же статьи, то она должна быть распространяема и на Бессарабію, какъ непротиворѣчащая ея особымъ законамъ (91/112).

См. ст. 1259 § 2.

1087. Завѣщанія, отдаваемыя для сохраненія въ Опекунскій Совѣтъ, исполняются онымъ: 1) когда сіе распоряженіе ему предоставлено волею самого

завѣщателя, и 2) когда ввѣренное ему завѣщаніе заключаетъ въ себѣ единственное распоряженіе о капиталахъ, внесенныхъ, до перваго января 1860 года, въ Сохранную Казну.

1088. Московскій Попечительный о бѣдныхъ Комитетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества исполняетъ завѣщанія, внесенныя въ оный для храненія и сопряженныя съ пользою призрѣваемыхъ имъ бѣдныхъ, донося о томъ Совѣту Общества.

1089 (Прод.). Канцелярія Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества имѣетъ право принимать въ пользу бѣдныхъ недвижимыя имущества, жертвуемыя по духовнымъ завѣщаніямъ, если только завѣщанія сіи существующимъ законамъ не противны.

1090. Окружный Судъ, по предъявленію оному къ утвержденію духовнаго завѣщанія, въ коемъ сдѣланы пожертвованія въ пользу богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы общественной благотворительности или пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній Прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства.

Если имуществу, отказанному по завѣщанію на предметы общественной благотворительности, по чему либо не можетъ быть дано назначенія, согласнаго съ волею жертвователя, то возникающія отсюда послѣдствія должны опредѣляться правиломъ, изложеннымъ въ 986 ст., имѣющимъ полное примѣненіе и къ пожертвованіямъ, сдѣланнымъ по духовному завѣщанію ($^{98}/_{25}$).

1091. Выписки изъ завѣщаній, когда сіи послѣднія заключаютъ въ себѣ точное означеніе предмета, на который дѣлается пожертвованіе, или же когда въ нихъ указано учрежденіе или должностное лицо, въ распоряженіе коихъ оставляется завѣщанное, сообщаются Прокуроромъ подлежащимъ Земскимъ Управамъ, городскимъ общественнымъ управленіямъ, Приказамъ Общественнаго Призрѣнія или другимъ учрежденіямъ, по принадлежности, съ указаніемъ мѣста пребыванія душеприказчиковъ или лицъ, предъявившихъ завѣщаніе. Выписки же изъ завѣщаній, не заключающихъ въ себѣ точнаго означенія предмета, на который должно быть обращено сдѣланное въ завѣщаніи благотворительное приношеніе, сообщаются мѣстному, по нахожденію завѣщаннаго имущества, Губернскому Правленію для ближайшаго надзора за исполненіемъ завѣщанія и принятія въ свое завѣдываніе завѣщаннаго имущества, впредь до имѣющаго послѣдовать распоряженія о порядкѣ употребленія онаго.

«Духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій» ($^{85}/_{29}$).

1092. Губернскія Правленія, Земскія Управы, городскія общественныя управленія, Приказы Общественнаго Призрѣнія и другія учрежденія о каждомъ изъ такихъ завѣщаній доводятъ немедленно до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, наблюдаютъ за исполненіемъ сдѣланныхъ въ ихъ пользу завѣщательныхъ распоряженій и сносятся, съ кѣмъ слѣдуетъ, о передачѣ завѣщаннаго имущества.

1093. По тѣмъ изъ пожертвованій, которыя сдѣланы въ завѣщаніяхъ безъ точнаго указанія предмета употребленія, когда при томъ не указано и учрежденіе или лицо, въ распоряженіи коего оставляется завѣщанное, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ даетъ пожертвованію опредѣленное назначеніе, о чемъ и сообщаетъ къ исполненію Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, земскимъ, городскимъ или другимъ общественнымъ учрежденіямъ, или же, если предметы назначенія не относятся къ кругу дѣятельности сихъ учрежденій, то Губернскимъ Правленіямъ. Въ случаѣ нахожденія пожертвованнаго имущества въ разныхъ губерніяхъ, на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ возлагается и самый надзоръ за приведеніемъ духовнаго завѣщанія въ исполненіе.

1094. Въ тѣхъ случаяхъ, когда пожертвованіе сдѣлано хотя и безъ точнаго указанія самаго способа употребленія завѣщаннаго имущества, но цѣль пожертвованія, указанная завѣщателемъ въ общихъ чертахъ, относится до предметовъ вѣдомства другихъ Министерствъ, а не Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, назначеніе способа употребленія завѣщаннаго и наблюденіе за приведеніемъ духовнаго завѣщанія въ исполненіе возлагаются на то Министерство, къ вѣдомству коего предметъ относится.

1095 отмѣнена.

1096. Получаемыя церковью по завѣщаніямъ или дарственнымъ записямъ суммы имѣютъ быть употребляемы не иначе, какъ на опредѣленное въ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О ВВОДѢ ВО ВЛАДѢНІЕ ПО ДУХОВНЫМЪ ЗАВѢЩАНІЯМЪ.

1097. Вводъ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ производится на основаніи правилъ, о вводѣ во владѣніе при наслѣдствѣ постановленныхъ.

§ 1. Завѣщаніе служитъ лишь доказательствомъ перехода къ наслѣднику тѣхъ правъ, которыя принадлежали завѣщателю; само по себѣ, оно не доказываетъ еще, что завѣщателю дѣйствительно принадлежали тѣ права, которыя имъ завѣщаны ($^{78}/_{138}$, 60, $^{76}/_{302}$). Поэтому завѣщаніе можетъ служить основаніемъ для ввода во владѣніе—лишь въ связи съ актомъ укрѣпленія, доказывающимъ право собственности завѣщателя, или въ связи съ доказательствами пріобрѣтенія завѣщателемъ даннаго имущества силою давности ($^{78}/_{60}$, $^{76}/_{302}$; о. с. $^{92}/_{13}$).

Для осуществленія права на имущество, основаннаго на духовномъ завѣщаніи, требуется представленіе завѣщанія въ судъ для утвержденія къ исполненію. Когда такое утвержденіе послѣдовало, то засимъ для осуществленія основаннаго на завѣщаніи права на движимое имущество никакихъ иныхъ судебныхъ дѣйствій не требуется; въ отношеніи недвижимаго имущества установленъ еще особый актъ — вводъ во владѣніе, но относительно принятія утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства наслѣдникомъ движимости не предписано никакой другой формальности, кромѣ передачи ему таковой по описямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имущество послѣ смерти собственника было охранено мировымъ судьею ($^{83}/_{26}$, $^{82}/_{14}$, $^{77}/_{310}$; *см.* $^{73}/_{885}$).

§ 2. Лицо, которому завѣщано въ собственность имѣніе, предоставленное въ пожизненное, или вообще временное, владѣніе другого лица,—въ правѣ просить ввода во владѣніе, не ожидая прекращенія правъ временнаго владѣльца. Права послѣдняго должны быть во вводномъ листѣ оговорены. Вводъ наслѣдника-собственника во владѣніе въ этомъ случаѣ можетъ и не сопровождаться дѣйствительною передачею ему имѣнія; тѣмъ не менѣе, вводъ во владѣніе имѣетъ для собственника значеніе, какъ оглашеніе его правъ (въ виду срока, установленнаго 1098 ст. X т. 1 ч. для споровъ противъ завѣщанія), а равно имѣетъ значеніе при страхованіи и т. п. ($^{78}/_{8}$; *ср.* $^{86}/_{15}$).

§ 3. Судъ не въ правѣ отказать наслѣднику въ ходатайствѣ о вводѣ во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ, если ходатайство это основано на вводномъ листѣ, выданномъ наслѣдодателю безъ пред-

ставленія актовъ укрѣпленія, по коимъ наслѣдодатель его былъ введенъ во владѣніе ($^{05}/_{73}$).

См. ст. 1066³ § 4 и ст. 1066¹².

1098 до **1100** замѣнены правилами, изложенными выше, въ статьяхъ 1066¹²—1066¹⁴.

1101 исключена.

1102 замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьяхъ 1066² и 1066³.

1103 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 398.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ПРІОБРѢТЕНІИ ИМУЩЕСТВЪ НАСЛѢДСТВОМЪ ПО ЗАКОНУ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О наслѣдствѣ по закону вообще.

1104. **Наслѣдство по закону есть совокупность имуществъ, правъ и обязательствъ, оставшихся послѣ умершаго безъ завѣщанія.**

§ 1. Въ составъ наслѣдства входитъ не только то имущество, которое находилось въ обладаніи наслѣдодателя въ моментъ его смерти, но и такое, которое должно считаться ему принадлежащимъ: въ послѣднемъ случаѣ право наслѣдника отличается только тѣмъ, что оно подлежитъ осуществленію путемъ иска ($^{79}/_{90}$). Предметомъ наслѣдованія можетъ быть и «голое» право собственности, напр. право собственности на имущество, находящееся въ пожизненномъ владѣніи другого лица ($^{79}/_{199}$). Къ наслѣднику переходятъ всѣ права наслѣдодателя, во всемъ ихъ объемѣ ($^{80}/_{31}$, $^{79}/_{199, 90}$, $^{78}/_{281}$, $^{75}/_{507}$ и др.); и право на такіе иски, основаніе къ которымъ возникло при жизни наслѣдодателя, но которые имъ начаты не были, и право на продолженіе исковъ, возникшихъ при жизни наслѣдодателя ($^{79}/_{90}$, $^{78}/_{281}$, $^{78}/_{174}$ и др.); въ составъ наслѣдства входитъ и такое, напр., право, какъ право требовать отчета отъ кого либо ($^{80}/_{31}$). Въ случаѣ перехода къ наслѣднику права на часть имущества, о которомъ производится тяжба,—къ нему переходитъ и соотвѣтственная доля участія въ этой тяжбѣ, со всѣми послѣдствіями рѣшенія ея въ пользу той или другой стороны ($^{78}/_{281}$).

«Имуществомъ, оставшимся внѣ завѣщательныхъ распоряженій, должно быть признаваемо не только то, о которомъ ничего не постановлено въ завѣщаніи, но и всякое вообще имущество, которое, послѣ приведенія завѣщанія въ исполненіе, окажется непереданнымъ наслѣдникамъ по завѣщанію и не подлежащимъ выдачѣ имъ... На всякое имущество, не принадлежащее наслѣдникамъ по завѣщанію, имѣетъ право только наслѣдникъ по закону» ($^{92}/_{63}$).

См. ст. 1110, 1254, 1258 и ст. 1259 § 15.

§ 1 1. Наслѣдники представляютъ лицо наслѣдодателя, составляютъ продолженіе его личности; къ нимъ, вмѣстѣ съ правами, переходятъ и всѣ обязательства, на наслѣдодателѣ лежавшія. Они въ правѣ на все то, на что былъ въ правѣ наслѣдодатель; но съ тѣмъ вмѣстѣ для нихъ обязательно и все то, что имъ сдѣлано или создано. «Каждый изъ тяжущихся, не возражавшій во время производства дѣла противъ той или другой сдѣлки, или выданнаго имъ обязательства, не въ правѣ домогаться пересмотра вступившаго въ законную силу рѣшенія по той причинѣ, что сдѣлка эта или обязательство фиктивны, т. е. несогласны съ дѣйствительностью.—Если же тяжущійся на это не въ правѣ, то не въ правѣ сдѣлать это и его наслѣдникъ, какъ его правопреемникъ, а вслѣдствіе сего состоявшееся противъ наслѣдодателя рѣшеніе,—какъ объ этомъ уже разъяснялось въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената 83/101, 81/159, 79/312 и др., обязательно для его наслѣдника, и фиктивность заключенныхъ первымъ изъ нихъ сдѣлокъ не создаетъ для послѣдняго какихъ либо особыхъ отъ него правъ на судебную защиту» (89/83).—*Ср. ст. 697 § 3.*

§ 1 2. «По духовному завѣщанію, въ которомъ нѣсколькимъ лицамъ отказано получить извѣстныя суммы по принадлежавшимъ завѣщателю документамъ, каждый изъ наслѣдниковъ имѣетъ право требовать только тѣ суммы и по тѣмъ только документамъ, которыя ему отказаны, соразмѣрно своей наслѣдственной долѣ (1259 ст. 1 ч. X т.), если онъ не является представителемъ и другихъ наслѣдниковъ или не проситъ объ обращеніи взыскиваемой суммы въ наслѣдственную послѣ смерти завѣщателя массу. Для лицъ, обязанныхъ уплатить долгъ, очевидно, не безразлично, платить ли всю сумму или только части оной, причитающіяся на долю тѣхъ изъ наслѣдниковъ, которые заявляютъ желаніе получить уплату. Изъ того, что нѣкоторые изъ наслѣдниковъ въ данное время не требуютъ осуществленія своихъ правъ, особливо въ дѣлимомъ обязательствѣ, каковы денежныя суммы, нельзя выводить заключеніе, что они отказались отъ оныхъ и что эти права перешли къ тѣмъ изъ нихъ, которые требуютъ такого осуществленія. Посему каждый изъ наслѣдниковъ по завѣщанію кредитора имѣетъ право требовать отъ должника по дѣлимому обязательству уплаты только такой части должной денежной суммы, которая соотвѣтствуетъ его наслѣдственной послѣ кредитора долѣ» (97/69).

§ 2. Переходятъ къ наслѣднику только имущественныя права; а напр. старшинство наслѣдодателя по рожденію—къ наслѣднику не переходитъ (78/15).—*Ср. ст. 1324 § 1.*

§ 3. Утвержденіе даннаго лица въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершаго—относится не къ какой либо отдѣльной части наслѣдства, но ко всей совокупности имуществъ, правъ и обязательствъ, послѣ наслѣдодателя оставшихся и наслѣдникамъ извѣстнаго рода принадлежащихъ. Въ этомъ смыслѣ ст. 1408 Уст. Гражд. Суд. установляетъ опредѣленіе подлежащимъ судомъ правъ наслѣдниковъ на наслѣдство, т. е. на имущество умершаго владѣльца вообще, а не на каждое имѣніе отдѣльно. Только въ боковыхъ линіяхъ, когда одна часть наслѣдства переходитъ въ родъ отца, а другая въ родъ матери (ст. 1138), должно имѣть мѣсто особое, по каждой части наслѣдства, утвержденіе наслѣдниковъ. Внѣ этого случая, наслѣдникъ, утвержденный въ правахъ наслѣдства только къ нѣкоторымъ имѣніямъ

наслѣдодателя, тѣмъ самымъ долженъ признаваться наслѣдникомъ не только по отношенію къ этимъ имѣніямъ, но и ко всѣмъ другимъ имѣніямъ и правамъ наслѣдодателя ($^{93}/_{4}$, $^{90}/_{43}$, $^{82}/_{103}$, $^{75}/_{845}$; *ср.* $^{85}/_{1}$).

Такъ какъ права, на завѣщаніи основанныя, согласно тому, что въ 1254 ст. X т. 1 ч. постановлено въ отношеніи наслѣдства по закону, принадлежатъ наслѣдникамъ по завѣщанію съ самой кончины завѣщателя, и для законнаго осуществленія этихъ правъ не требуется ничего другого, кромѣ явки завѣщанія въ положенный закономъ срокъ (рѣш. 1873 г. № 1554); то несомнѣнно, что въ томъ случаѣ, когда наслѣдникъ по завѣщанію, пережившій завѣщателя, при жизни своей не успѣетъ осуществить правъ своихъ, на завѣщаніи основанныхъ, сіи права, какъ принадлежащія къ составу его имущества, образуютъ, въ случаѣ смерти такого лица безъ завѣщанія, его наслѣдство по закону (1104 ст. т. X ч. 1), и общій правопреемникъ такого наслѣдодателя пріобрѣтаетъ возможность осуществлять его имущественныя права ($^{01}/_{44}$).

§ 4. Такъ какъ «утвержденіе кого либо наслѣдникомъ относится не къ какой либо части наслѣдства, а ко всей совокупности имуществъ, правъ и обязательствъ, оставшихся послѣ наслѣдодателя» *(см. пред. §)*, — то «судъ, при разсмотрѣніи просьбы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства въ порядкѣ охранительномъ, долженъ ограничиться повѣркою родственной связи просителя съ лицомъ наслѣдодателя и не обязанъ опредѣлять, къ какому именно имуществу онъ утверждается въ правахъ наслѣдства. То же несомнѣнно относится и къ опредѣленію наслѣдственныхъ долей: заявленіе суду о той или другой долѣ, причитающейся наслѣднику, закономъ вовсе не требуется, и если сдѣлано, то никакой повѣркѣ при означенномъ утвержденіи не подлежитъ, тѣмъ болѣе, что кромѣ явившагося наслѣдника могутъ оказаться впослѣдствіи иные законные наслѣдники того же имущества. Посему, если, на основаніи сдѣланнаго наслѣдникомъ заявленія, и упомянуто въ опредѣленіи суда также объ указанной имъ долѣ, то такое заявленіе, какъ не подлежавшее повѣркѣ суда и сдѣланное, быть можетъ, лишь предположительно, напр., при отсутствіи достовѣрныхъ свѣдѣній о числѣ могущихъ явиться сонаслѣдниковъ, не можетъ имѣть для самого просителя обязательной силы и потому не лишаетъ его права требовать потомъ, въ порядкѣ исковомъ, восполненія означенной доли до законнаго размѣра, точно такъ же какъ и въ томъ случаѣ, если бы такому иску не предшествовало ни упомянутаго заявленія, ни самой просьбы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства въ охранительномъ порядкѣ.... По тѣмъ же основаніямъ и судъ, разсматривающій дѣло о правѣ наслѣдованія въ порядкѣ исковомъ, не въ правѣ придавать сдѣланному въ охранительномъ порядкѣ заявленію о наслѣдственной долѣ рѣшающаго значенія и не въ правѣ даже входить въ повѣрку этого заявленія ни по существу, ни по отношенію къ вызвавшей его причинѣ, а обязанъ разрѣшить предъявленный о наслѣдственной долѣ споръ единственно на основаніи относящихся къ нему законовъ точно такъ же, какъ если бы не существовало ни того заявленія, ни самаго утвержденія въ правахъ наслѣдства» ($^{93}/_{4}$, $^{98}/_{35}$). — *Ср. ст. 1314 § 1, ст. 1298 и ст. 1010 § 2.*

1105. **Лица, кровнымъ родствомъ съ умершимъ соединенныя, допускаются къ наслѣдованію безъ всякаго различія состояній; лица, не принадлежа-**

щія къ потомственному дворянству, могутъ наслѣдовать въ имуществѣ дворянскомъ съ соблюденіемъ токмо правила, въ статьѣ 1304 постановленнаго.

Примѣчаніе (Прод.). Въ случаѣ пріобрѣтенія въ слободахъ: Шатоѣ и Ведено, Терской области, недвижимаго имущества, въ порядкѣ законнаго наслѣдованія, горцами, не состоящими на государственной службѣ или находящимися въ отставкѣ не въ офицерскихъ чинахъ, лица эти обязуются продать такое имущество въ теченіе года со времени пріобрѣтенія ими правъ на оное. При неисполненіи сего, подлежащее продажѣ имущество отчуждается въ казну на основаніи общихъ узаконеній объ имуществахъ, отчуждаемыхъ по распоряженію правительства.

§ 1. Право владѣнія невыкупленною крестьянскою землею принадлежитъ къ числу правъ, безусловно сопряженныхъ съ принадлежностью къ крестьянскому сословію. Поэтому съ переходомъ въ другое сословіе бывшій крестьянинъ не имѣетъ права владѣть означенной землей на условіяхъ, доступныхъ только крестьянамъ. Выходомъ своимъ изъ крестьянскаго сословія онъ признается отказавшимся отъ всякихъ правъ на такое землевладѣніе, а тѣмъ самымъ и отъ участія въ наслѣдствѣ, насколько оно относится къ тому роду землевладѣнія, который допускается только для крестьянъ, получившихъ земельное устройство съ содѣйствіемъ правительства (о. с. $^{94}/_{11}$).

§ 2. Выкупленный крестьяниномъ надѣльный участокъ съ полнымъ погашеніемъ всей выкупной суммы можетъ перейти по наслѣдству къ лицу другого сословія, какъ единственному наслѣднику, если только наслѣдодатель былъ единственнымъ членомъ двора и рабочей семьи ($^{03}/_{33}$).

1106. Отъ права наслѣдованія не устраняются: 1) иностранцы; 2) дѣти, хотя бы оныя не были еще рождены, но токмо зачаты при жизни отца, и 3) лица, имѣющія физическіе и умственные недостатки (глухіе, нѣмые и безумные).

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, а также въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской, имѣютъ силу относительно права иностранцевъ по наслѣдованію недвижимыми имуществами, расположенными внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, ограниченія, изложенныя въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 830, прим. 2, прил. 1).

«Въ самый моментъ смерти наслѣдодателя должно существовать и то лицо, къ которому по закону имѣетъ перейти наслѣдство, такъ что то лицо, которое родилось позже означеннаго момента, не можетъ непосредственно притязать на открывшееся наслѣдство». Для права наслѣдованія требуется, по крайней мѣрѣ, зачатіе наслѣдника при жизни наслѣдодателя. Дѣду можетъ непосредственно, въ силу собственнаго права, наслѣдовать и внукъ, если онъ былъ уже въ живыхъ или былъ зачатъ въ моментъ открытія наслѣдства ($^{96}/_{29}$, $^{99}/_{90}$, $^{94}/_{67}$).—*Ср. ст. 1255 § 1 и ст. 1256 § 4.*

1107. Лица, лишенныя всѣхъ правъ состоянія, наслѣдовать не могутъ.

§ 1. Высочайшій указъ, дарующій виновному прощеніе или помилованіе, не допускаетъ распространительнаго толкованія ($^{73}/_{1726}$). Дозволеніе лицу, лишенному всѣхъ правъ состоянія, «опредѣлиться на государственную службу канцелярскимъ служителемъ четвертаго разряда»—не возвращаетъ правъ состоянія, а въ томъ числѣ и права наслѣдованія ($^{81}/_{149}$, $^{73}/_{1726}$). Возвращеніе лишеннаго всѣхъ правъ

состоянія изъ Сибири съ отдачею его въ рядовые—также не возвращало ни правъ состоянія вообще, ни правъ наслѣдованія въ частности ($^{81}/_{149}$).

§ 2. При опредѣленіи силы и пространства дѣйствій Высочайшаго помилованія, дарованнаго лишенному всѣхъ правъ состоянія, разрѣшеніе вопроса о томъ, возстановляются ли симъ помилованіемъ утраченныя чрезъ преступленіе имущественныя права осужденнаго, въ томъ числѣ и право наслѣдованія, зависитъ отъ того, упомянуто ли въ Высочайшемъ помиловаиіи о томъ, что помилованному возстановляются всѣ права состоянія; или же только нѣкоторыя изъ оныхъ и какія именно. Поэтому помилованіе, данное въ такихъ выраженіяхъ: «даровать осужденному и законнымъ дѣтямъ его, прижитымъ послѣ осужденія, утраченныя права потомственнаго дворянства, но безъ правъ на прежнее имущество», — должно быть понимаемо, какъ возстановленіе и правъ имущественныхъ, за исключеніемъ лишь права собственности на то имущество, которое ему принадлежало въ моментъ осужденія, т. е. права на извѣстное имущество, которымъ онъ владѣлъ на извѣстныхъ основаніяхъ ($^{81}/_{149}$).

1108 отмѣнена.

1109. **Монашествующіе, какъ отрекшіеся отъ міра, по постриженіи своемъ отъ права наслѣдованія устраняются.**

1110. **Наслѣдство переходитъ къ наслѣднику по закону: 1) когда умершій оставилъ по себѣ родовое имѣніе; 2) когда умершій не учинилъ на случай смерти своей распоряженія въ благопріобрѣтенномъ имѣніи завѣщаніемъ; 3) когда завѣщательныя распоряженіи будутъ судомъ признаны недѣйствительными.**

§ 1. Наслѣдникъ по завѣщанію въ части наслѣдственнаго имущества — можетъ быть въ то же время, по отношенію къ другой части наслѣдства, наслѣдникомъ по закону. Изъ того, что завѣщатель предоставилъ наслѣднику по закону часть имущества, а другую часть завѣщалъ другому лицу,—не слѣдуетъ, чтобы наслѣдникъ по закону былъ лишенъ права получить изъ наслѣдства что либо сверхъ завѣщаннаго ему: если завѣщательное въ пользу посторонняго лица распоряженіе будетъ признано недѣйствительнымъ, или право этого лица будетъ почему либо отвергнуто,—то завѣщанное этому лицу имущество, если о немъ не сдѣлано другого завѣщательнаго распоряженія, должно поступить къ наслѣдникамъ по закону, и права послѣднихъ не могутъ уменьшиться отъ того, что они же были назначены наслѣдниками и въ завѣщаніи ($^{80}/_{129}$).

§ 2. Лицо, считающее себя наслѣдникомъ умершаго, въ правѣ предъявить искъ объ уничтоженіи завѣщанія наслѣдодателя и не будучи утверждено въ своихъ наслѣдственныхъ правахъ судебною властью ($^{75}/_{519}$); для предъявленія такого спора требуется только представленіе доказательства близости родства истца съ умершимъ ($^{75}/_{519}$, $^{67}/_{347}$).

§ 3. Въ случаѣ, указанномъ въ 3 п. 1110 ст., погасительная давность на отысканіе наслѣдства начинается со времени уничтоженія завѣщанія наслѣдодателя (а не со времени его смерти),— и при томъ одинаково для всѣхъ наслѣдниковъ, не исключая и

не участвовавшихъ въ спорѣ противъ завѣщанія ($^{89}/_{48}$, $^{83}/_{126}$, $^{79}/_{384}$). — *Ср. ст. 1254 § 3.*

Положеніе это пояснено такъ: «Наслѣдникъ по завѣщанію, предъявлявшій къ наслѣднику по закону искъ объ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію, равно какъ и наслѣдникъ по закону, предъявлявшій искъ къ наслѣднику по завѣщанію о признаніи такового недѣйствительнымъ, могутъ отыскивать наслѣдственное имущество въ теченіе десяти лѣтъ со времени воспослѣдованія судебнаго рѣшенія, коимъ въ первомъ случаѣ духовное завѣщаніе утверждено, во второмъ—признано недѣйствительнымъ, потому что въ обоихъ случаяхъ только силою судебнаго рѣшенія можетъ быть опровергнуто то правоосноваціе, на которомъ утверждается владѣніе отвѣтчика наслѣдственнымъ имуществомъ». Но это не относится къ лицу, не заявлявшему своихъ правъ на наслѣдство въ судебномъ порядкѣ ($^{99}/_{116}$).

См. ст. 1026 § 8.

1111. **Право наслѣдованія въ порядкѣ, законами опредѣленномъ, простирается на всѣхъ членовъ рода, одно кровное родство составляющихъ, до совершеннаго прекращенія онаго, не томко въ мужескомъ, но и въ женскомъ поколѣніи.**

См. ст. 1112, 1138, ст. 1140 §§ 1 и 2, ст. 1255 § 1 и ст. 1122.

1112. **Родъ или родство кровное есть связь всѣхъ членовъ мужескаго или женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя оные и не носятъ его имени или прозванія.**

Принадлежность къ роду опредѣляется происхожденіемъ и не измѣняется вступленіемъ въ бракъ ($^{76}/_{214}$).

См. ст. 1138, ст. 1140 §§ 1 и 2 ст. 1204.

1113 (Прод.). **Къ роду причисляются тѣ токмо члены онаго, кои рождены въ законномъ бракѣ; бракъ же во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской Имперіи, не исключая магометанъ, евреевъ, ламаитовъ и язычниковъ, признается законнымъ, когда оный совершенъ по обрядамъ ихъ вѣры и по установленнымъ правиламъ.**

1114. **Близость родства опредѣляется линіями и степенями.**

См. ст. 1204.

1115. **Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень, а связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію.**

1116. **Степень, отъ коей происходятъ двѣ или болѣе линіи, называется въ отношеніи къ нимъ колѣномъ, а сіи линіи въ отношеніи къ своему колѣну, отраслями или поколѣніями.**

1117. **Линіи суть: нисходящія, восходящія и боковыя или побочныя.**

1118. **Близость линій побочныхъ опредѣляется происхожденіемъ ихъ отъ общаго родоначальника. Ближайшія побочныя линіи суть тѣ, кои происходятъ отъ отца и матери; за ними слѣдуютъ тѣ, кои происходятъ отъ дѣда и бабки, и такъ далѣе.**

См. ст. 1112, 1138, ст. 1140 §§ 1 и 2, и ст. 1204.

1119. **Изъ дѣтей, сопричтенныхъ къ законнымъ по особымъ Высочайшимъ указамъ, введенныя во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ**

дѣтямъ принадлежащія, признаются во всѣхъ линіяхъ наслѣдственныхъ наравнѣ съ законными дѣтьми.

§ 1. Права дѣтей усыновленныхъ и узаконенныхъ на наслѣдованіе—различны. Различіе заключается въ томъ, что первыя пользуются только правомъ, принадлежащимъ имъ по рожденію, такъ что усыновленіе не даетъ имъ относительно наслѣдованія никакого преимущества предъ тѣми родственниками наслѣдодателя, которые имѣютъ передъ ними предпочтительное право по рожденію; а узаконеніе даетъ дѣтямъ, введеннымъ во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія, равныя съ этими послѣдними наслѣдственныя права ($^{80}/_{91}$).

Изъ содержанія этой статьи, подъ коею цитированъ указъ 11 октября 1803 г., «очевидно, что содержащіяся въ немъ правила имѣли въ виду не усыновленныхъ въ собственномъ смыслѣ слова, а лишь узаконенныхъ или сопричтенныхъ къ дѣтямъ законнымъ» ($^{91}/_{56}$; *ср.* $^{80}/_{91}$, $^{79}/_{241}$).

§ 1^1. «Усыновленный, не состоящій въ отношеніяхъ кровнаго родства къ родственникамъ усыновителя, не становится въ эти отношенія и чрезъ усыновленіе, а потому и не наслѣдуетъ имъ, какъ и они—ему» ($^{97}/_{60, 61, 72}$; *ср.* $^{91}/_{56}$, $^{92}/_{31}$).

«Усыновленный не можетъ наслѣдовать и по праву представленія» ($^{97}/_{61}$; *ср.* $^{97}/_{60}$, $^{72}/_{775}$).

§ 1^2. Если наслѣдство открылось послѣ изданія закона 12 марта 1891 г. о дѣтяхъ усыновленныхъ, то право законнаго наслѣдованія усыновленнаго въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя опредѣляется постановленіями этого послѣдняго закона ($^{01}/_{44}$).

§ 2. Выраженное въ ст. 1119 правило касается лишь права наслѣдованія у дворянъ. Въ отношеніи крестьянъ не дѣлается никакого различія между дѣтьми усыновленными и узаконенными: и усыновленные получаютъ право наслѣдованія послѣ усыновителя ($^{72}/_{775}$).

См. ст. 144^1 § 1^2.

1119^1. Правила о наслѣдованіи усыновленныхъ послѣ усыновителей и усыновителей послѣ усыновленныхъ изложены въ статьяхъ 156^1—156^6.

См. ст. 1119.

1120. Свойство не даетъ права наслѣдованія по закону.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ наслѣдованія по закону.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

1121. Порядокъ наслѣдованія по закону между родственниками опредѣляется вообще по линіямъ. Ближайшее право наслѣдованія имѣетъ линія нисходящая; въ недостаткѣ оной, наслѣдство обращается или въ побочныя линіи, или, въ опредѣленныхъ случаяхъ, къ родителямъ и восходящимъ родственникамъ умершаго.

1122. Въ каждой линіи ближайшая степень исключаетъ дальнѣйшую; такъ напримѣръ: сынъ при отцѣ не можетъ наслѣдовать дѣду.

«Нахожденіе въ живыхъ матери истца, при незаявленіи ею, несмотря на учиненный вызовъ наслѣдниковъ ея брата, своихъ правъ и желанія воспользоваться наслѣдствомъ, можетъ ли служить основаніемъ къ отказу сыну ея въ искѣ о наслѣдствѣ послѣ дяди?» «Для права наслѣдованія недостаточно принадлежать къ роду и занимать въ немъ опредѣленное мѣсто, напр.: быть внукомъ, племянникомъ или инымъ родственникомъ, а необходимо еще быть призваннымъ къ наслѣдованію въ порядкѣ, для сего опредѣленномъ въ законѣ ($^{99}/_{90}$, $^{97}/_{5}$). Порядокъ же этотъ опредѣляется въ ст. 1121 и 1122 т. X ч. 1 по линіямъ и степенямъ родства, при чемъ по общему началу, выраженному въ 1122 ст. X т. 1 ч., въ каждой линіи ближайшая степень исключаетъ дальнѣйшую». Для устраненія всякаго сомнѣнія въ значеніи этихъ словъ, та же статья поясняетъ ихъ примѣромъ: «такъ, напримѣръ, сынъ при отцѣ не можетъ наслѣдовать дѣду». Это общее правило, столь явственно изображенное въ законѣ и положенное въ основу всего нашего наслѣдственнаго права, воспроизводится особо и въ ст. 1136 т. X ч. 1, опредѣляющей спеціально порядокъ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ. На основаніи этой статьи въ боковыхъ линіяхъ «такъ же, какъ и въ линіяхъ нисходящихъ, ближайшая степень линіи исключаетъ дальнѣйшую». Слѣдовательно, подобно тому, какъ въ нисходящей линіи сынъ при отцѣ не наслѣдуетъ дѣду, и въ боковой линіи племянникъ при отцѣ или матери не наслѣдуетъ своему дядѣ, ихъ брату. Постановленія закона, допускающія, рядомъ съ этимъ, наслѣдованіе и дальнѣйшихъ степеней (ст. 1123, 1127 и 1137 т. X ч. 1), не только не содержатъ въ себѣ какого либо отступленія отъ означеннаго начала, но, напротивъ того, проводя его съ строгою послѣдовательностью, только еще болѣе подтверждаютъ его. Въ каждой линіи родственники дальнѣйшихъ степеней призываются къ наслѣдству только при отсутствіи въ живыхъ родственниковъ ближайшей степени. Поэтому племянникъ при живой матери, сестрѣ дяди, не имѣетъ вовсе права на наслѣдство, открывшееся для нея послѣ дяди. Не имѣя по закону означеннаго права, онъ не можетъ присвоивать его себѣ въ силу того только обстоятельства, что мать, вопреки 1241 ст. X т. 1 ч., не явилась на учиненный въ публикаціяхъ вызовъ и не заявляетъ желанія своего воспользоваться означеннымъ наслѣдствомъ. Статья 1241 X т. 1 ч. дозволяетъ передачу наслѣдства только наличнымъ наслѣдникамъ, т. е. такимъ родственникамъ умершаго, наслѣдственныя права которыхъ не оспариваются и вообще, за неимѣніемъ въ виду иныхъ ближайшихъ наслѣдниковъ, не возбуждая сомнѣнія, сами собою предполагаются. Разумѣется, что въ этихъ условіяхъ явившійся, въ качествѣ такого предполагаемаго наслѣдника, родственникъ умершаго не можетъ быть устраненъ отъ наслѣдства подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ не доказалъ отрицательнаго факта несуществованія другихъ ближайшихъ въ степени родственниковъ, могущихъ впослѣдствіи обнаружиться. Но совсѣмъ иное дѣло, когда отвѣтчикъ, оспаривая, на основаніи 589 ст. Уст. Гражд. Суд., право племянника на искъ о наслѣдствѣ послѣ дяди, ссылается на нахожденіе въ живыхъ матери истца, сестры наслѣдодателя, удостовѣряя этотъ фактъ представленными къ дѣлу доказательствами. При такихъ условіяхъ, исключающихъ предположеніе о наслѣдственныхъ правахъ истца, принадлежащихъ его матери, означенный искъ не можетъ быть ува-

женъ судомъ. По симъ основаніямъ поставленный выше вопросъ долженъ быть разрѣшенъ утвердительно ($^{97}/_{5}$; *ср.* $^{00}/_{73}$).

Такимъ образомъ «право представленія не можетъ имѣть мѣста при жизни представляемаго лица» ($^{00}/_{73}$).

См. ст. 1125.

1123. **Если при открытіи наслѣдства лицо ближайшее или равное другимъ по степени родства не находится уже въ живыхъ, то мѣсто его занимаютъ и въ степень его вступаютъ его дѣти, а за смертію оныхъ, внуки и другіе ихъ нисходящіе, по порядку степеней. Сіе называется правомъ представленія.**

Примѣчаніе. Въ актѣ 1797 Апрѣля 5 (17910) сей порядокъ названъ правомъ заступленія.

§ 1. Право представленія служитъ лишь для опредѣленія права на наслѣдство по степени родства. Наслѣдниками признаются тѣ, которые лично призываются къ наслѣдованію,—и къ нимъ наслѣдство переходитъ прямо отъ наслѣдодателя, безъ всякаго посредства лица представляемаго ($^{79}/_{342}$); поэтому наслѣдующій по праву представленія не обязанъ платить долговъ представляемаго лица, умершаго ранѣе наслѣдодателя ($^{79}/_{392,\ 342}$).

Ср. ст. 1259 § 8.

§ 2. Для наслѣдника по праву представленія моментомъ открытія наслѣдства служитъ прекращеніе жизни того лица, мѣсто котораго онъ заступаетъ,—и право представленія возникаетъ независимо отъ того случайнаго обстоятельства, находится ли въ живыхъ прямой наслѣдникъ въ моментъ смерти наслѣдодателя. Само собою разумѣется, что это не предоставляетъ посредственному наслѣднику никакого преимущества предъ наслѣдникомъ непосредственнымъ въ отношеніи исковой давности: начало теченія ея для отысканія наслѣдственнаго имущества должно быть одно и то же какъ для непосредственнаго наслѣдника умершаго безъ завѣщанія вотчинника, такъ, въ случаѣ смерти, и также безъ завѣщанія, этого наслѣдника до осуществленія имъ своихъ наслѣдственныхъ правъ, и для его наслѣдниковъ по праву представленія за него. Затѣмъ уже судъ, рѣшающій дѣло по существу, обязанъ по обстоятельствамъ каждаго дѣла, сообразно правиламъ, въ законѣ указаннымъ (ст. 1222, 1239, 1242), установить, какой именно моментъ долженъ быть принятъ за начало теченія давности ($^{74}/_{688}$).—*Ср. ст. 1259 § 8, ст. 1125, ст. 1255 § 1[1] и ст. 1204.*

§ 3. Право представленія не имѣетъ примѣненія къ тому случаю, когда наслѣдникъ по завѣщанію умеръ ранѣе завѣщателя: смертью такого наслѣдника сдѣланное въ его пользу въ завѣщаніи назначеніе погашается и къ нисходящимъ его не переходитъ ($^{71}/_{920}$).

§ 4. Право представленія принадлежитъ только родственникамъ,—но не свойственникамъ. Супруги не имѣютъ права представленія другъ за друга,—за исключеніемъ лишь случая, указаннаго въ ст. 1149 ($^{79}/_{342}$).

См. ст. 1106, 1122, 1119[1], 1125, 1135, ст. 1140 § 3 и ст. 1255 § 1[1].

1124. **Восходящіе родственники не имѣютъ права представленія.**

1125. **По праву представленія, наслѣдство дѣлится не по числу лицъ, но по числу колѣнъ, т. е. всѣ отъ умершаго наслѣдника нисходящіе полу-**

чаютъ вмѣстѣ ту самую часть, которую получилъ бы онъ самъ, если бы въ живыхъ находился при открытіи наслѣдства.

По праву представленія всѣ нисходящіе умершаго наслѣдника вмѣстѣ—получаютъ ту самую часть, какую получилъ бы онъ, еслибъ находился въ живыхъ. Уменьшеніе, по какой бы то ни было причинѣ, числа представителей умершаго наслѣдника не имѣетъ вліянія на опредѣленіе наслѣдственной доли представляемаго. Поэтому явившіеся,—хотя бы и не всѣ,—нисходящіе представляемаго получаютъ всю слѣдовавшую ему долю,—безъ вычета той части, которая слѣдуетъ прочимъ нисходящимъ представляемаго, не заявившимъ о своихъ наслѣдственныхъ правахъ ($^{80}/_{272}$, $^{76}/_{444}$). При наслѣдованіи по праву представленія, отсутствіе иска со стороны нѣкоторыхъ сонаслѣдниковъ не можетъ имѣть вліянія на измѣненіе принадлежащаго начавшему искъ наслѣднику права представленія умершаго наслѣдодателя въ пользу отвѣтчика, представляющагося относительно этого права постороннимъ лицомъ ($^{80}/_{272}$).—*Ср. ст. 1241 §§ 3 и 6, ст. 1242 § 3 и ст. 1204.*

«Право представленія не составляетъ какого либо особаго вида наслѣдственнаго права, а должно быть понимаемо лишь въ смыслѣ указанія того порядка, въ которомъ происходитъ наслѣдованіе, если при открытіи наслѣдства ближайшій наслѣдникъ не находится въ живыхъ, но имѣются нисходящіе его. Существо права представленія сводится къ указанію ст. 1125 т. X ч. 1, что, по праву представленія, наслѣдство дѣлится не по числу лицъ, а по числу колѣнъ. Такимъ образомъ, правомъ представленія обусловливается лишь опредѣленіе той части, которая причитается наслѣдникамъ при отсутствіи ближайшей степени, если въ такой же степени есть и другіе наслѣдники» ($^{92}/_{58}$; *ср.* $^{80}/_{272}$, $^{76}/_{444}$).—*Ср. ст. 1255 § 1.*

См. ст. 1204.

1126. **Лица женскаго пола, въ томъ случаѣ, когда онѣ, за недостаткомъ мужескаго, призываются къ наслѣдству, пользуются правомъ представленія такъ же, какъ и лица пола мужескаго.**

См. ст. 1204.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей.

1127. **Ближайшее право наслѣдованія послѣ отца или матери принадлежитъ законнымъ ихъ дѣтямъ мужескаго пола; за смертію же ихъ, заступаютъ ихъ мѣсто, по праву представленія, внуки; а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки, и такъ далѣе.**

1128. **Дѣти мужескаго пола, за выдѣломъ указныхъ частей оставшемуся въ живыхъ супругу и дочерямъ, дѣлятъ наслѣдство между собою по равнымъ частямъ поголовно; внуки и правнуки дѣлятъ по праву представленія поколѣнно.**

1129. **Дѣти, принадлежащія одному изъ супруговъ (сводныя), равно какъ и ихъ нисходящіе, наслѣдуютъ токмо въ имѣніи своихъ родителей; на наслѣдство же послѣ вотчима или мачихи не имѣютъ никакого права.**

1130. **Каждая дочь при живыхъ сыновьяхъ, т. е. сестра при братѣ, получаетъ изъ всего наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія четырнадцатую часть, а изъ движимаго восьмую часть.**

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ Христіан-

скому исповѣданію братья и ихъ потомки имѣтъ право слѣдующую сестрѣ изъ недвижимаго имѣнія указную часть оставить за собою, удовлетворивъ ее деньгами по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

§ 1. Нѣтъ закона, по которому молокане, принадлежащіе къ субботней сектѣ, считались бы нехристіанами: поэтому изложенное въ дополненіи къ 1130 ст. правило распространяется и на лицъ этой секты, живущихъ въ Закавказскомъ краѣ ($^{77}/_{56}$).

§ 1¹. Право братьевъ на оставленіе за собою указной доли сестры въ недвижимомъ имуществѣ, возникая, какъ и всѣ вообще права наслѣдства, съ самой кончины наслѣдодателя (ст. 1254 т. X ч. 1), можетъ быть осуществлено и до заявленія сестрами требованія о выдѣлѣ имъ указной части изъ наслѣдственной недвижимости. Не ожидая постановленія судебнаго рѣшенія о выдѣлѣ, братья въ правѣ пріобрѣсти долю сестры на основаніи полюбовнаго соглашенія или посредствомъ судебнаго раздѣла съ удовлетвореніемъ сестры въ обоихъ случаяхъ деньгами по оцѣнкѣ, установленной также по соглашенію или судомъ. Братья, не воспользовавшіеся правомъ оставленія за собою доли сестры, а допустившіе выдѣлъ ей указной части, должны для пріобрѣтенія этой, уже выдѣленной судомъ, части обратиться къ выкупу таковой, для чего и заявить о своемъ желаніи въ шестимѣсячный срокъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія суда о выдѣлѣ ($^{04}/_{15}$).

§ 2. Наслѣдственныя права дочерей на имущество, оставшееся послѣ магометанина, опредѣляются по магометанскимъ законамъ ($^{75}/_{693}$).—*Ср. ст. 1338 §§ 3, 3¹ и 4.*

§ 3. При отсутствіи въ духовномъ завѣщаніи указанія частей завѣщаннаго имѣнія, судъ, въ случаѣ спора сонаслѣдниковъ о причитающихся имъ частяхъ, долженъ разрѣшить «этотъ споръ на основаніи завѣщанія (а не распредѣлять доли сообразно тому, какъ онѣ опредѣлены для наслѣдованія «по закону»): судъ долженъ обратиться къ общему смыслу завѣщанія и на основаніи сего установить, въ чемъ именно заключалась воля завѣщателя, какое намѣреніе его выразилось въ томъ, что онъ, зная, на какія части наслѣдства имѣютъ право его законные наслѣдники, тѣмъ не менѣе совершилъ духовное въ ихъ пользу завѣщаніе» ($^{81}/_{52}$).

См. ст. 1132.

1131. Если послѣ умершаго владѣльца останется столько дочерей, что по назначеніи каждой изъ нихъ указной части, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія, сыновнія части будутъ менѣе дочернихъ, то по выдѣлѣ одному изъ супруговъ, оставшемуся во вдовствѣ, указной части, остальное раздѣляется между сыновьями и дочерьми поровну.

«При примѣненіи 1131 ст. X т. 1 ч. слѣдуетъ ли принимать во вниманіе только соотношеніе сыновнихъ долей къ дочернимъ въ общей совокупности недвижимаго и движимаго имущества—или слѣдуетъ подводить подъ эту статью и случаи, когда сыновнія доли меньше дочернихъ въ одномъ движимомъ имуществѣ, но превышаютъ дочернія въ недвижимомъ?» Буквальный смыслъ этого закона, и въ особенности употребленное въ немъ выраженіе относительно назначенія прежде всего, при расчетѣ, каждой дочери указной части «какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія», показываетъ, что законъ имѣлъ въ виду соотношеніе долей

дочернихъ къ долямъ сыновнимъ въ общей совокупности движимаго и недвижимаго имущества. Это подтверждаетъ и конецъ этой статьи закона, гдѣ говорится о дѣлежѣ между дочерьми не остатка движимаго имущества отдѣльно отъ остатка недвижимаго имущества, а напротивъ того «остального» имущества, т. е. недвижимаго и движимаго вмѣстѣ. Это буквальное толкованіе текста статьи 1131 т. X ч. 1 Зак. Гражд. подкрѣпляется и соображеніями справедливости при сопоставленіи разныхъ случаевъ ея примѣненія. Хотя сыновняя доля въ одномъ родѣ наслѣдственнаго имущества, въ движимомъ или недвижимомъ, можетъ быть меньше дочерней, но она въ другомъ имуществѣ можетъ достигнуть такой высоты, что въ совокупности составитъ долю, превышающую дочернюю. Поэтому необходимо воздержаться отъ уравненія наслѣдственныхъ долей въ одномъ имуществѣ до тѣхъ поръ, пока не обнаружится, послѣ распредѣленія долей въ другомъ имуществѣ, что въ общемъ сыновняя доля будетъ ниже дочерней; только тогда справедливо будетъ произвести уравненіе не въ отдѣльномъ имуществѣ, а во всемъ наслѣдственномъ имуществѣ, въ движимомъ и недвижимомъ, въ совокупности. Приведенное выше буквальное толкованіе ст. 1131 т. X ч. 1 Зак. Гражд. подтверждается и историческою справкою въ полномъ собраніи законовъ (1815 г. № 25784 и 1824 г. № 29891)»... «Въ виду сего Правительствующій Сенатъ поставленный выше общій вопросъ разрѣшаетъ въ томъ смыслѣ, что при примѣненіи ст. 1131 т. X ч. 1 Зак. Гражд. слѣдуетъ принимать во вниманіе соотношеніе сыновнихъ частей къ дочернимъ въ общей совокупности недвижимаго и движимаго наслѣдственнаго имущества» ($^{98}/_{35}$).

1132. **Когда сыновей и нисходящихъ отъ нихъ не останется, то въ наслѣдство вступаютъ дочери и ихъ нисходящіе и дѣлятъ оное между собою по тѣмъ же правиламъ, какъ и сыновья.**

«Крестьянская дѣвица, при выдачѣ замужъ за односельца и перешедшая въ чужой дворъ, должна быть признана утратившею право на пользованіе долею своего умершаго отца въ подворномъ участкѣ» (о. с. $^{98}/_{2}$).

1133. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской порядокъ наслѣдованія въ линіи нисходящей опредѣленъ слѣдующимъ образомъ: 1) Имущество, оставшееся послѣ отца, обращается въ наслѣдство къ его законнымъ дѣтямъ мужескаго пола; за смертію же ихъ, заступаютъ ихъ мѣсто, по праву представленія, внуки, а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки и такъ далѣе. 2) Дѣти мужескаго пола дѣлятъ наслѣдство между собою по равнымъ частямъ поголовно, внуки и правнуки дѣлятъ по праву представленія поколѣнно. 3) Наслѣдство дочерей въ имѣніи отца при сыновьяхъ и ихъ нисходящихъ замѣняется назначеніемъ имъ приданаго, на основаніи пункта 2 статьи 1005. 4) Когда сыновей и нисходящихъ отъ нихъ обоего пола не останется, то въ наслѣдство отцовскаго имущества вступаютъ дочери и ихъ нисходящіе и дѣлятъ оное между собою поголовно, а ихъ нисходящіе поколѣнно. 5) Всякое имущество, оставшееся послѣ матери, родовое и благопріобрѣтенное, недвижимое и движимое, дѣти ея, какъ сыновья, такъ и дочери незамужнія и замужнія, дѣлятъ между собою по равнымъ частямъ поголовно; внуки же и правнуки, по праву представленія, поколѣнно. 6) Когда сынъ или дочь получили отъ матери при ея жизни часть собственнаго ея имущества, первый посредствомъ выдѣла, а послѣдняя въ приданое, то, при открытіи послѣ нея наслѣдства, они отъ участія въ ономъ устраняются, но чрезъ сіе однакоже не лишаются права въ такомъ наслѣдствѣ, которое могло бы дойти къ нимъ послѣ смерти матери по праву представленія.**

§ 1. Статьи 1133 и 1157 относятся какъ къ недвижимымъ, такъ и къ движимымъ имуществамъ ($^{70}/_{1841}$).

§ 2. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ права дочерей, оставшихся дѣвицами по смерти отца при живыхъ братьяхъ въ имѣніи отца—сводятся къ слѣдующему: «1) наслѣдство такихъ дочерей въ имѣніи отца при сыновьяхъ замѣняется назначеніемъ имъ приданаго; 2) братья обязаны до замужества прилично содержать сестеръ; 3) приданое сестрамъ выдѣляется при вступленіи въ брачный союзъ, до того же времени четвертая часть, принадлежащая сестрамъ, можетъ быть, въ случаѣ неисполненія братьями обязанности своей содержанія сестеръ и въ видахъ сохраненія части этой для сестеръ, ограждена постановленіями суда, если бы сестры или опекуны ихъ обратились къ содѣйствію онаго въ семъ именно отношеніи; 4) приданое получается всѣми сестрами изъ четвертой части всего оставшагося послѣ отца имѣнія; 5) въ случаѣ бездѣтной смерти сестры, получившей отъ братьевъ приданое изъ этой четвертой части, безъ распоряженія онымъ, братья должны сестрамъ незамужнимъ дать приданое по цѣнѣ всей четвертой части отцовскаго имѣнія; 6) братья должны обезпечить слѣдующее сестрамъ приданое посредствомъ особой о томъ записи; 7) сестры, не получившія отъ братьевъ выдѣла приданаго сполна, могутъ отыскивать оное въ теченіе 10 лѣтъ со времени выхода замужъ» ($^{81}/_{8}$).

§ 3. Дочь крестьянина, вышедшая въ замужество за малороссійскаго казака и даже переѣхавшая въ другое сельское общество, не устраняется отъ наслѣдованія надѣльною землею, если она состоитъ единственною наслѣдницею умершаго домохозяина и если это не противорѣчитъ мѣстному обычаю (о. с. $^{06}/_{19}$).

§ 4. При отсутствіи мѣстнаго обычая, устраняющаго дочерей отъ наслѣдованія, наслѣдство послѣ крестьянина Черниговской губерніи, умершаго безъ мужского потомства, можетъ въ той или другой части переходить къ его дочери, хотя и находящейся въ замужествѣ за малороссійскимъ казакомъ, но живущей въ томъ же селеніи, въ которомъ жилъ умершій ея отецъ (о. с. $^{06}/_{19}$).

См. ст. 1005.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ.

1134. Если послѣ умершаго владѣльца не осталось нисходящихъ, то право наслѣдованія переходитъ въ боковыя линіи.

1135. Въ боковыхъ линіяхъ сестры при братьяхъ родныхъ и ихъ потомкахъ обоего пола не имѣютъ права на наслѣдство.

Примѣчаніе. Въ 1879 году, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по частному дѣлу разъяснено, что содержащееся въ сей (1135) статьѣ правило относится до всѣхъ боковыхъ линій вообще, а не исключительно до первой, и, притомъ, касается не только первыхъ степеней каждой линіи, но и всѣхъ другихъ степеней, призываемыхъ къ наслѣдству.

§ 1. Содержащееся въ этой статьѣ правило относится вообще къ сестрамъ наслѣдниковъ; сестры при братьяхъ во всѣхъ боковыхъ линіяхъ—не наслѣдуютъ, не пользуются тѣмъ правомъ, какое предоставлено имъ въ линіи нисходящей (ст. 1130);—не наслѣдуютъ какъ непосредственно, такъ и по праву представленія: родители предста-

вляются одними сыновьями, а дочерьми лишь въ томъ случаѣ, когда сыновей и ихъ нисходящихъ нѣтъ ($^{88}/_{74}$, $^{79}/_{264}$, $^{74}/_{123}$, $^{72}/_{88}$).— *См. ст. 1140 § 3.*

§ 2. Но потомство равноправныхъ представляемыхъ пользуется равными правами, — хотя бы потомство одного изъ нихъ представлялось лицами мужского, а другого—женскаго пола; поэтому сынъ одного дяди и дочь (не имѣющая братьевъ) другого дяди наслѣдодателя—пользуются, съ ихъ потомствомъ равными правами на наслѣдованіе ($^{77}/_{132}$).

§ 3. По смыслу статьи 1135 и 1137, въ боковыхъ линіяхъ наслѣдственныя права сестеръ должны быть устранены, если совмѣстно съ ними предъявляютъ право на наслѣдство братья умершаго наслѣдодателя или ихъ потомки; въ этомъ случаѣ право братьевъ получаетъ предпочтеніе и вполнѣ исключаетъ собою права сестеръ на наслѣдованіе послѣ умершаго. Для примѣненія, поэтому, правила, въ приведенныхъ статьяхъ изложеннаго, для признанія сестеръ не имѣющими права на наслѣдство, необходимо установить, что братья, или ихъ потомки, явились для осуществленія своихъ наслѣдственныхъ правъ, или что они вообще приняли наслѣдство установленнымъ порядкомъ (ст. 1241 и 1261 т. X ч. 1); одно же нахожденіе братьевъ въ живыхъ, при незаявленіи ими своихъ правъ и при отсутствіи какихъ либо признаковъ, которые указывали бы на желаніе ихъ воспользоваться оставленнымъ наслѣдственнымъ имуществомъ, не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ устраненію сестеръ отъ наслѣдства, на которое никѣмъ никакихъ притязаній и споровъ не предъявляется ($^{80}/_{210}$).

См. ст. 399 въ § 1 и ст. 1204.

§ 4. Правило, выраженное въ 1135 ст., должно быть примѣняемо и при наслѣдованіи послѣ внѣбрачныхъ дѣтей, а потому законные сыновья внѣбрачныхъ дѣтей устраняютъ своихъ родныхъ сестеръ отъ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ послѣ безпотомно умершихъ внѣбрачныхъ сестеръ и братьевъ своей матери ($^{05}/_{24}$).

1136. **Линія боковая ближайшая исключаетъ дальнѣйшую. Если будетъ не одна, но многія, равныя между собою, т. е. отъ одного родоначальника исходящія, боковыя линіи, то наслѣдство поступаетъ въ оныя и дѣлится такъ же, какъ и въ линіяхъ нисходящихъ, т. е. ближайшая степень линіи исключаетъ дальнѣйшую; равныя степени дѣлятъ наслѣдство поголовно, а въ степень умершихъ вступаетъ ихъ потомство и наслѣдуетъ по праву представленія поколѣнно, хотя бы при томъ въ обоихъ случаяхъ наслѣдники и не носили имени или прозванія умершаго.**

Въ боковыхъ линіяхъ наслѣдство, распадаясь на линіи, преимущественно идетъ въ тѣ изъ этихъ линій, которыя происходятъ отъ лицъ мужескаго пола, причемъ, въ случаѣ смерти представителя этой линіи, идетъ къ его потомству, съ устраненіемъ сестеръ при наличности братьевъ ($^{79}/_{264}$).

См. ст. 1138, ст. 399 § 1 и ст. 1204 и 1122.

1137. **Посему ближайшее право къ наслѣдству въ боковыхъ линіяхъ имѣютъ: братья и ихъ нисходящіе; въ недостаткѣ же оныхъ, наслѣдуютъ сестры какъ незамужнія, такъ и замужнія съ ихъ нисходящими; когда же и сихъ нѣтъ, то наслѣдуютъ родные дяди или тетки, съ ихъ нисходящими, и такъ далѣе.**

См. ст. 1135, ст. 399 § 1 и ст. 1204.

1138. **Въ боковыхъ линіяхъ имѣнія родовыя переходятъ: отцовское всегда въ родъ отца, материнское въ родъ матери. Имѣніе, самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное, когда объ ономъ не сдѣлано особыхъ распоряженій, поступаетъ также въ родъ отца, за исключеніемъ случая, въ статьѣ 1140 означеннаго.**

§ 1. Первоначально Сенатъ признавалъ, что законъ, опредѣляя порядокъ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ, не дѣлаетъ никакого различія между наслѣдниками, происходящими отъ одного отца,— все равно, происходятъ ли они отъ разныхъ матерей; близость линій опредѣляется происхожденіемъ отъ общаго родоначальника; поэтому полнородные и единокровные имѣютъ одинаковое право на наслѣдованіе (76/102, 74/738, 68/25). Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи (87/106) Сенатъ измѣнилъ этотъ взглядъ: *см. ст. 1140 § 3.*

§ 2. Единокровные братья и сестры принадлежатъ къ роду отца, а единоутробные — къ роду матери (76/214, 74/804). Поэтому порядокъ наслѣдованія въ родовомъ имуществѣ лица, не оставившаго нисходящихъ наслѣдниковъ, опредѣляется такъ: родовое имущество отцовское наслѣдуютъ полнородные братья наслѣдодателя и наравнѣ съ ними *(см. § 1)* братья единокровные: при недостаткѣ такихъ братьевъ и ихъ нисходящихъ, наслѣдуютъ сестры полнородныя и единокровныя съ ихъ нисходящими; а когда и ихъ нѣтъ — то дяди и тетки съ отцовской стороны. Родовое материнское имѣніе переходитъ къ братьямъ полнороднымъ и наравнѣ съ ними къ братьямъ единоутробнымъ: если такихъ братьевъ, ни ихъ потомства нѣтъ, — наслѣдуютъ сестры полнородныя и единоутробныя, а за ними дяди и тетки съ материнской стороны и т. д. Такимъ образомъ, въ родовомъ отцовскомъ имуществѣ не имѣютъ права на наслѣдованіе единоутробные, и въ материнскомъ— единокровные (76/214, 74/804).—*Ср. ст. 1140 § 3.*

§ 3. «Въ родъ даннаго лица входятъ только тѣ лица, связанныя съ нимъ кровнымъ родствомъ, которыя происходятъ чрезъ лицъ мужского пола, такъ какъ лицо женскаго пола не можетъ быть родоначальникомъ, а вслѣдствіе сего, какъ къ роду наслѣдодателя не принадлежитъ его мать, такъ точно и къ роду отца наслѣдодателя не принадлежитъ мать этого послѣдняго, а затѣмъ, не принадлежа къ роду своего сына, она, конечно, не можетъ принадлежать и къ роду своего внука. Коль скоро же она чужого рода, то и лица, связанныя съ нею кровнымъ родствомъ, тоже чужды отцовскому роду наслѣдодателя, и вслѣдствіе сего не могутъ и наслѣдовать въ имѣніи, имѣющемъ идти въ этотъ родъ» (92/3, 80/289).—*Ср. слѣд. §.*

§ 3[1]. «Общія положенія, опредѣляющія понятіе о «родѣ» (ст. 196, 197, 200, 204), «должны быть примѣняемы не только къ случаямъ опредѣленія родства въ родѣ отца наслѣдодателя, но также и къ случаямъ, когда возникаетъ необходимость установленія правъ на наслѣдство въ родѣ матери наслѣдодателя... Въ случаѣ необходимости опредѣлить свойство родового имѣнія, въ которомъ открылось наслѣдство, надлежитъ въ каждомъ случаѣ прослѣдить всѣ переходы даннаго имѣнія отъ одного лица къ другому, вплоть до того перехода, который придалъ имѣнію свойство родового имѣнія. При этомъ, очевидно, опредѣленіе свойства родового имѣнія не можетъ исчерпываться однимъ установленіемъ перехода имѣнія къ наслѣдодателю на правѣ законнаго наслѣдованія отъ его отца. Такъ какъ

каждое лицо, по своему отцу и по своей матери, можетъ принадлежать къ двумъ особымъ родамъ: роду отца своего и роду матери,— то и въ каждомъ данномъ переходѣ имѣнія по наслѣдству, для опредѣленія родового свойства этого имѣнія, необходимо именно выяснить, отъ кого оно досталось наслѣднику: отъ отца его или отъ матери, сообразно чему и должно выясниться, слѣдуетъ ли признавать имѣніе родовымъ отцовскимъ или родовымъ материнскимъ. Выраженіе, употребленное въ ст. 1130: «имѣнія родовыя переходятъ: отцовское— въ родъ отца, материнское—въ родъ матери» не можетъ быть истолковываемо въ томъ смыслѣ, что имѣніе, полученное наслѣдодателемъ отъ отца своего, должно непремѣнно переходить къ родственникамъ отца, независимо отъ того, какимъ образомъ имѣніе это перешло къ отцу наслѣдодателя и у кого изъ прежнихъ родственниковъ оно сдѣлалось родовымъ». «Послѣ бездѣтно умершаго вотчинника родовое его имѣніе должно всегда переходить въ тотъ родъ, изъ коего дошло по наслѣдству до послѣдняго владѣльца». Законъ (ст. 1068) прямо предусматриваетъ случай перехода имѣнія отъ лица, происходящаго изъ женскаго въ томъ родѣ колѣна, и ясно признаетъ «начало, по которому первоначальный родовой характеръ каждаго недвижимаго имѣнія сохраняется неизмѣннымъ, хотя бы нѣсколько имѣній сосредоточивались въ рукахъ одного наслѣдника, и имѣніе не можетъ быть отдано по завѣщанію никому иному, какъ члену того рода, изъ котораго вышло. Такимъ образомъ... выраженное въ ст. 1068 правило, по которому избранный завѣщателемъ наслѣдникъ долженъ быть «того рода», изъ котораго «досталось» завѣщаемое имущество, — можетъ быть истолковано лишь въ томъ смыслѣ, что означенный наслѣдникъ долженъ принадлежать не только къ роду отца наслѣдодателя въ тѣсномъ смыслѣ, но именно къ числу членовъ того рода, изъ котораго вышло завѣщаемое родовое имущество» ($^{91}/_{61}$, $^{97}/_{15}$).—*Ср. § 4.*

§ 3. «По русскому праву въ боковыхъ линіяхъ имѣнія родовыя переходятъ: отцовское—не только къ родственникамъ по отцу, но всегда въ родъ отца, а материнское—не просто къ родственникамъ по матери, а всегда въ родъ матери. Это общее и безусловное правило содержится въ 1138 ст. X т. ч. 1 и изъясняется въ томъ смыслѣ, что для наслѣдованія боковыми родственниками родового имѣнія требуется не близость родства, а старинная принадлежность имѣнія роду наслѣдника и, при столкновеніи наслѣдственныхъ правъ между разными линіями, ближайшая степень можетъ быть исключена дальнѣйшею—если эта послѣдняя удовлетворяетъ условію наслѣдованія родового имѣнія (см. $^{91}/_{61}$)... Несмотря на относительно недавнее внесеніе означеннаго общаго правила въ Свод. Зак., оно принадлежитъ къ древнимъ и своеобразнымъ постановленіямъ нашего законодательства. Начиная съ Уложенія 1649 г. и до ближайшаго времени оно послѣдовательно проводится въ законодательныхъ актахъ и указахъ...» ($^{97}/_{15}$).

По законамъ, дѣйствовавшимъ въ Западномъ краѣ до введенія въ немъ общихъ законовъ Россійской Имперіи. ...наслѣдованіе боковыхъ родственниковъ соотвѣтственно съ принадлежностью имѣній къ отцовскимъ или материнскимъ было установлено лишь въ случаѣ совмѣстнаго существованія родственниковъ наслѣдодателя и по отцу и по матери; но при наличности родственниковъ по одному изъ родителей, таковые не устранялись отъ наслѣдованія, и въ

этомъ случаѣ дѣленіе имѣній на отцовскія и материнскія теряло значеніе; наслѣдованіе не ограничивалось никакою степенью родства— и выморочность наступала лишь при отсутствіи какихъ бы то ни было родственниковъ ($^{97}/_{15}$).

§ 4. «Законъ имѣетъ въ виду, при наслѣдованіи въ родовомъ имѣніи, сохранить его въ родѣ, изъ котораго оно получено; поэтому право боковыхъ родственниковъ на наслѣдство въ родовомъ имѣніи обусловливается не однимъ кровнымъ родствомъ съ отцомъ или матерью наслѣдователя, но и принадлежностью ихъ къ тому роду, изъ котораго досталось имѣніе, т. е. общимъ происхожденіемъ наслѣдователя и отыскивающаго наслѣдство отъ того родоначальника, отъ котораго досталось родовое имѣніе, составляющее предметъ наслѣдства» ($^{91}/_{61}$, $^{81}/_{30}$).

§ 5. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе: «имѣніе, самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное», — равносильно выраженію «благопріобрѣтенное имѣніе умершаго владѣльца». При этомъ остается въ силѣ выраженное въ ст. 398 правило, что о родовомъ происхожденіи движимыхъ имуществъ и денежныхъ капиталовъ никакой споръ не пріемлется; постановленія же, изложенныя въ ст. 1141 — 1147, составляютъ лишь исключеніе изъ этого правила, относящееся только къ порядку наслѣдованія въ линіи восходящей ($^{81}/_{3}$).

Ср. ст. 1315 и ст. 399 § 1.

1139. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, когда умершій оставилъ послѣ себя имѣніе, доставшееся ему отъ матери, то таковое наслѣдство дѣлятъ между собою по равнымъ частямъ всѣ родные братья и сестры; когда же не будетъ ни родныхъ братьевъ, ни сестеръ, ниже ихъ нисходящихъ, то наслѣдуютъ, сообразно съ правилами, въ статьѣ 1137 установленными, родные по матери дяди или тетки съ ихъ нисходящими и такъ далѣе.**

§ 1. Законъ этотъ подъ выраженіемъ «имѣніе, доставшееся наслѣдователю отъ матери» — разумѣетъ только то имѣніе, которое досталось наслѣдователю отъ матери по праву законнаго наслѣдованія, а не инымъ какимъ либо способомъ; имѣніе же, доставшееся отъ матери, но не по праву законнаго наслѣдованія, считается, по законамъ Черниговской и Полтавской губ., благопріобрѣтеннымъ и идетъ въ родъ отца ($^{82}/_{183}$, $^{77}/_{286}$).

§ 2. Право на равное участіе въ наслѣдованіи имуществомъ, доставшимся наслѣдователю отъ матери по праву законнаго наслѣдованія, принадлежитъ только роднымъ (но не двоюроднымъ, и т. д.) братьямъ и сестрамъ наслѣдователя и ихъ потомству; въ дальнѣйшихъ же боковыхъ линіяхъ наслѣдство это дѣлится въ порядкѣ, установленномъ общими законами ($^{82}/_{49}$, ^{81} 4 ноября, д. де-Роберти, $^{79}/_{264}$).—*Ср. ст. 1136.*

См. ст. 1138 § 3[1].

1140. **Братья единоутробные и единокровные, въ наслѣдствѣ благопріобрѣтеннаго имущества послѣ владѣльца, умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія и неимѣвшаго родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ потомства, предпочитаются прочимъ его родственникамъ. Таковое наслѣдство поступаетъ къ нимъ въ одинаковомъ порядкѣ, какъ отъ пріобрѣтателей мужскаго пола, такъ и женскаго; и поелику единоутробные и единокровные признаются въ семъ случаѣ въ равныхъ правахъ на наслѣдство, то тамъ, гдѣ есть наслѣдники тѣ и другіе, имѣніе дѣлится между ними на законномъ основаніи, какъ бы между родными братьями. Когда братьевъ единоутробныхъ и едино-**

кровныхъ не осталось, то право, въ сей статьѣ опредѣленное, переходитъ въ той же силѣ къ сестрамъ единоутробнымъ и единокровнымъ съ ихъ потомствомъ.

Примѣчаніе. Въ 1877 году, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по частному дѣлу разъяснено, что статья 1140, какъ исключеніе изъ общихъ правилъ о порядкѣ наслѣдованія, изложенныхъ въ статьяхъ 1134—1138, должна быть примѣняема къ тѣмъ единственно случаямъ, когда къ благопріобрѣтенному имѣнію бездѣтно-умершаго владѣльца предъявятъ права братья его или сестры единокровные и единоутробные, при неимѣніи у умершаго братьевъ или сестеръ родныхъ (т. е. полнородныхъ), и потому содержащіяся въ этой статьѣ правила не могутъ быть распространяемы на случаи, прямо въ ней непредусмотрѣнные.

§ 1. Единоутробные братья и сестры принадлежатъ къ другому роду *(см. ст. 1138);* включеніе ихъ въ число наслѣдниковъ въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ при неимѣніи у бездѣтнаго владѣльца родныхъ братьевъ и сестеръ, съ уравненіемъ ихъ правъ съ единокровными и предпочтеніемъ дальнѣйшимъ кровнымъ родственникамъ—есть отступленіе отъ общаго духа нашихъ законоположеній о наслѣдствѣ,—а потому постановленіе это, какъ изъятіе изъ общихъ правилъ, нельзя распространять далѣе предѣловъ, точно указанныхъ закономъ ($^{68}/_{25}$).—*Ср. § 3.*

§ 2. Статья 1140 вовсе не разрѣшаетъ того случая, когда послѣ безпотомственно умершаго остались и родные и единокровные или единоутробные братья и сестры (д. Шарыхъ, 2 дек. 1870 г.: упоминается въ рѣш. $^{76}/_{102}$, $^{74}/_{739}$). Вопросъ о совмѣстности правъ тѣхъ и другихъ долженъ быть рѣшенъ силою общихъ положеній о наслѣдованіи въ боковыхъ линіяхъ въ такомъ смыслѣ: благопріобрѣтенное имущество поступаетъ въ родъ отца,—т. е. къ полнороднымъ и единокровнымъ братьямъ или сестрамъ наслѣдодателя, безъ всякаго предпочтенія въ пользу полнородныхъ *(см. ст. 1138 § 2).* Единоутробные же въ этомъ случаѣ изъ наслѣдованія исключаются, какъ не принадлежащіе къ роду отца, въ силу того же общаго правила (ст. 1138). Единоутробные призываются только въ томъ случаѣ, когда родныхъ братьевъ и сестеръ не имѣется,—и только въ этомъ случаѣ наслѣдуютъ наравнѣ съ единокровными ($^{74}/_{739}$).—*Ср. § 3.*

§ 3. Первоначально Сенатъ признавалъ, что полнородные и единокровные братья въ наслѣдованіи благопріобрѣтеннымъ имуществомъ вполнѣ равноправны *(ср. ст. 1138 § 1),*—а потому, и въ силу 1135 ст., единокровные братья и ихъ потомство исключаютъ полнородныхъ сестеръ ($^{76}/_{515}$, $_{102}$, $^{74}/_{739}$, $^{72}/_{1188}$, $^{68}/_{25}$). Но затѣмъ Сенатъ вошелъ вновь въ разсмотрѣніе вопроса «о правахъ по наслѣдству братьевъ и сестеръ единокровныхъ, по сравненію съ полнородными»,—«не стѣсняясь предыдущими рѣшеніями». Разобравъ со всею подробностью историческіе источники 1140 ст.,—Сенатъ пришелъ къ иному толкованію,—а именно: «1) братья единоутробные и единокровные владѣльца, умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія, призываются къ наслѣдству только при отсутствіи у умершаго полнородныхъ братьевъ и сестеръ и ихъ потомства, и 2) полнородныя сестры умершаго и ихъ потомство исключаютъ отъ наслѣдства единокровныхъ его братьевъ». Однакожъ, «установленное 1140 ст. исключеніе изъ общихъ правилъ о наслѣдствѣ не относится къ спорамъ между родственниками во второй и дальнѣйшей боковыхъ линіяхъ умершаго»: «Законъ (1140 ст.), по буквальному его содержанію, не даетъ основаній къ распространенію дѣйствія его» далѣе братьевъ и сестеръ. «Только для братьевъ и сестеръ неполно-

родныхъ установлено, что они получаютъ наслѣдство лишь при отсутствіи полнородныхъ братьевъ и сестеръ и ихъ потомства. Если же къ наслѣдству предъявятъ требованіе дальнѣйшіе родственники умершаго, напр. дяди его и тетки, происходящіе отъ одного или отъ разныхъ браковъ его дѣда,—то къ разрѣшенію спора между ними 1140 ст. не даетъ никакого основанія, и его нужно искать въ общихъ законахъ о наслѣдствѣ, по которымъ дяди отъ одного или отъ разныхъ браковъ дѣда умершаго, принадлежа къ одному роду, наслѣдуютъ въ равныхъ правахъ, а дяди, хотя отъ разныхъ браковъ, исключаютъ тетокъ, хотя происходящихъ отъ одного брака» ($^{87}/_{106}$).—*Ср. слѣд. §.*

§ 3. Разъясненіе о наслѣдованіи въ боковыхъ линіяхъ, изложенное въ рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1887 г. № 106, неприменимо къ наслѣдованію въ родовомъ имуществѣ (р. Граж. Кас. Деп. 12 декабря 1907 г. по д. Майковыхъ).

§ 4. «Статья 1140, какъ исключеніе изъ общихъ правилъ о порядкѣ наслѣдованія, должна быть примѣняема къ тѣмъ единственно случаямъ, которые въ ней приведены. Посему, если 1140 ст., въ видѣ исключенія, предоставляетъ единоутробнымъ братьямъ и сестрамъ наслѣдодателя, т. е. только единоутробнымъ родственникамъ его въ первой боковой линіи (ст. 205 т. X. ч. 1), право наслѣдованія въ точно опредѣленномъ случаѣ, то изъ сего слѣдуетъ, что такое право не предоставлено подобнымъ родственникамъ по второй, третьей и дальнѣйшимъ боковымъ линіямъ, исходящимъ отъ единоутробныхъ братьевъ или сестеръ дѣдовъ или бабокъ, прадѣдовъ или прабабокъ и т. д. даннаго лица (ст. 206 и 207)» ($^{92}/_{3}$; *ср.* $^{80}/_{289}$, $^{81}/_{30}$).—*Ср. ст. 1138 § 3.*

§ 5. Выраженное въ ст. 1140 т. X ч. 1 правило, въ силу котораго при наслѣдованіи въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ полнородные братья и сестры исключаютъ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ,—не распространяется на случаи наслѣдованія во второй и дальнѣйшихъ боковыхъ линіяхъ (р. Гражд. Кас. Деп. 6 февраля 1908 г. по д. Цвѣткова).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ линіи восходящей.

1141. Родители не наслѣдуютъ послѣ дѣтей ихъ въ пріобрѣтенномъ сими послѣдними имуществѣ; но если дѣти умрутъ бездѣтны, то таковыя имѣнія ихъ отдаются въ пожизненное владѣніе отцу и матери совокупно, буде оба въ живыхъ останутся, но съ тѣмъ однакожъ, чтобы они во время пожизненнаго таковаго владѣнія продать, заложить и инымъ образомъ перевесть имѣнія никуда не могли.

§ 1. Подъ словомъ «пріобрѣтенное» имущество статья эта разумѣетъ имущество благопріобрѣтенное; имѣніе же родовое, оставшееся послѣ бездѣтно-умершаго,—даже при жизни одного изъ родителей, если не предоставлено было этимъ послѣднимъ наслѣдодателю яко даръ,—идетъ въ боковыя линіи, отцовское въ родъ отца, и материнское въ родъ матери, въ силу общаго правила, выраженнаго въ 1138 ст. ($^{72}/_{16}$).—*См. ст. 1138 § 5 и ст. 1142 § 2.*

Рѣшеніемъ 29 октября 1908 г. подтверждено разъясненіе Правительствующаго Сената, преподанное въ рѣшеніи 1872 г. № 16 о томъ, что родовое имущество, оставшееся послѣ бездѣтно умершаго, не

подлежитъ отдачѣ родителямъ его въ пожизненное владѣніе на основаніи 1141 ст. т. X ч. 1.

§ 1¹. По точному смыслу 1141 и 1145 ст. т. X ч. 1 послѣ бездѣтно умершихъ дѣтей родителямъ ихъ принадлежитъ право пожизненнаго пользованія не только оставшимся послѣ нихъ благопріобрѣтеннымъ недвижимымъ имуществомъ, но также и капиталами и при томъ не только внесенными въ кредитныя установленія, но и помѣщенными въ процентныхъ бумагахъ, въ акціяхъ и облигаціяхъ, въ закладныхъ крѣпостяхъ и другихъ обязательствахъ (⁰³/₁₃₃).

§ 2. Родители, какъ не признаваемые закономъ наслѣдниками своихъ дѣтей, не отвѣчаютъ за долги послѣднихъ по правилу, изложенному въ ст. 1259,—т. е. они не обязаны, въ случаѣ недостатка оставшагося послѣ дѣтей ихъ имѣнія, платить ихъ долги изъ собственнаго своего имущества; но отвѣчаютъ за долги дѣтей въ размѣрѣ полученнаго ими, въ силу ст. 1141, 1142, отъ дѣтей имущества,—такъ какъ имущество это отъ отвѣтственности за долги умершаго владѣльца не освобождается (⁷⁶/₂₇₄, ⁷⁵/₈₂₁, ⁷³/₇₅₈, ₄₃₆).

§ 3. Законъ, предоставляя родителямъ право требовать въ пожизненное свое владѣніе имущество, оставшееся послѣ бездѣтно умершихъ дѣтей, не лишаетъ ихъ права получить это имущество и въ собственность по праву преемства отъ наслѣдниковъ ихъ дѣтей въ боковыхъ линіяхъ (имущество бездѣтно умершаго досталось дядѣ его, брату отца; послѣ смерти дяди, отецъ не лишенъ права унаслѣдовать это имущество какъ братъ послѣдняго наслѣдодателя, если нѣтъ ближайшихъ наслѣдниковъ) (⁷⁶/₅₇₃).

§ 4. «Ст. 1141, ни сама по себѣ, ни въ сопоставленіи съ другими узаконеніями, не требуетъ безусловно предоставленія въ фактическое обладаніе родителей оставшагося послѣ ихъ бездѣтно умершихъ дѣтей благопріобрѣтеннаго имущества, а опредѣляетъ только, что родители имѣютъ на такое имущество не право собственности, а лишь право пожизненнаго пользованія» (⁸⁹/₅₉).—*Ср. ст. 533¹ §§ 2 и 3.*

См. ст. 521 § 1.

1142. Но когда имущество не самими дѣтьми пріобрѣтено, но уступлено сыну или дочери родителями при жизни сихъ послѣднихъ въ видѣ дара, и когда при томъ послѣ умершаго сына или дочери не осталось дѣтей, но токмо наслѣдники въ побочныхъ линіяхъ, то имущество такое, не въ видѣ наслѣдства, а яко даръ, возвращается къ родителямъ, каждому то, что отъ кого было получено.

§ 1. Капиталы, данные родителями въ видѣ дара въ приданое за дочерьми при выходѣ ихъ въ замужество, и вообще капиталы, которые были получены дѣтьми отъ родителей, если дѣти умрутъ бездѣтны, возвращаются къ родителямъ (⁶⁷/₂₇₉).

§ 2. Ст. 1141—1147 допускаютъ отступленіе отъ общаго правила, содержащагося въ ст. 398; во всѣхъ остальныхъ случахъ дѣйствуетъ общее правило, воспрещающее всякій споръ о родовомъ происхожденіи движимыхъ имуществъ (⁸¹/₃).—*Ср. ст. 1138 § 5.*

§ 3. Мѣстные законы Бессарабіи не дѣлаютъ различія въ имуществѣ бездѣтно умершаго по способу пріобрѣтенія его наслѣдодателемъ. Имущество, подаренное родителями, не возвращается имъ яко даръ, а входитъ въ составъ наслѣдства, подлежащаго раздѣлу между восходящими и боковыми родственниками наслѣдодателя (⁰²/₉).

См. ст. 1141 § 2.

1143. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской имущество, полученное сыномъ отъ родителей посредствомъ выдѣла, въ томъ случаѣ, когда онъ, не распорядившись симъ имуществомъ при жизни, умретъ бездѣтно, или хотя бы и имѣлъ отъ брака дѣтей, но они умерли прежде, или хотя и послѣ него, но не достигнувъ совершенныхъ лѣтъ, возвращается къ отцу или къ матери, смотря по тому, отъ кого изъ нихъ таковое имущество было ему выдѣлено. На семъ же основаніи и въ тѣхъ же случаяхъ возвращается къ родителямъ и приданое дочери по ея смерти. Родители наслѣдуютъ въ благоприобрѣтенномъ имуществѣ дѣтей своихъ, но въ томъ только случаѣ, когда сынъ или дочь умрутъ бездѣтно и не оставятъ по себѣ родныхъ, или же единокровныхъ или единоутробныхъ братьевъ и сестеръ, или ихъ нисходящихъ.

§ 1. Въ томъ случаѣ, когда родители умрутъ ранѣе бездѣтнаго сына, доставшееся послѣднему имѣніе по выдѣлу не подлежитъ послѣ смерти бездѣтнаго сына возвращенію въ линію восходящую, а засимъ и право представленія восходящей линіи не можетъ имѣть мѣста ($^{93}/_{12}$, $^{80}/_{183}$).

§ 1½. Положеніе это «тѣмъ болѣе должно быть примѣнено къ имуществу, самимъ умершимъ благопріобрѣтенному» ($^{93}/_{12}$).

§ 2. Статья эта не даетъ основаній къ выводу, будто доставшееся дѣтямъ по выдѣлу имѣніе считается родовымъ ($^{80}/_{183}$).

См. ст. 400 и ст. 1139 § 1.

1144. Денежные капиталы, въ кредитныя установленія внесенные и въ оныхъ по смерти вкладчиковъ, бездѣтно умершихъ, безъ всякаго особеннаго съ ихъ стороны законнаго распоряженія оставшіеся, по требованію родителей и по предъявленіи отъ нихъ надлежащихъ судебныхъ свидѣтельствъ, обращаются въ полную ихъ собственность, если въ представленныхъ ими судебныхъ свидѣтельствахъ будетъ означено, что тѣ денежные капиталы признаны имъ принадлежащими и отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошедшими.

Правила, выраженныя въ 1141 и 1142 ст. т. X ч. 1, не могутъ имѣть никакого примѣненія къ наслѣдству, открывшемуся въ Бессарабіи ($^{92}/_{9}$).

См. ст. 1138 § 5, ст. 1142 § 2, ст. 1239 и 1336.

1145. Если же въ выданномъ имъ (ст. 1144) отъ судебнаго мѣста свидѣтельствѣ будетъ означено, что тѣ капиталы не отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошли, но самими дѣтьми ихъ были пріобрѣтены, то выдаются родителямъ съ капиталовъ сихъ одни только проценты по жизнь.

«Хотя собственно утвержденія въ правахъ наслѣдства для полученія отцомъ, въ силу 1145 ст., процентовъ по жизнь съ капиталовъ умершихъ дѣтей не требуется, а требуется лишь надлежащее о семъ судебное свидѣтельство»,—но если судебное мѣсто, по обстоятельствамъ дѣла, находитъ, что ходатайство о выдачѣ такого свидѣтельства направлено къ ограниченію правъ сонаслѣдниковъ, то въ правѣ отказать въ выдачѣ свидѣтельства до соблюденія всѣхъ, установленныхъ по закону мѣръ охраненія имущества, оставленнаго наслѣдодателемъ ($^{92}/_{46}$).—*Ср. ст. 1239 и 1336.*

См. ст. 1141 § 1½.

1146. Если бы на сіи капиталы (ст. 1144) вступили требованія отъ казны или частныхъ людей, законнымъ порядкомъ утвержденныя, тогда обращать сіи капиталы прежде всего на удовлетвореніе таковыхъ требованій безъ всякаго различія въ ихъ происхожденіи, а затѣмъ обращать въ пользу родителей въ собственность или по жизнь, сообразно выданнымъ имъ свидѣтельствамъ токмо то, что за симъ удовлетвореніемъ останется.

1147. Какъ кредитныя установленія не входятъ ни въ какое судебное разбирательство о правахъ наслѣдства, то опредѣленіе случаевъ, въ коихъ капиталы, послѣ бездѣтно умершихъ безъ распоряженія ихъ оставшіеся (ст. 1144),

должны принадлежать родителямъ ихъ въ собственность, или же въ пожизненное пользованіе, такъ, какъ и удостовѣреніе въ томъ, что капиталы сіи свободны отъ долговъ и взысканій, принадлежитъ судебнымъ мѣстамъ, къ коимъ родители и должны прежде всего обращаться, для полученія отъ нихъ положенныхъ законами свидѣтельствъ.

См. ст. 1138 § 5 и ст. 1142 § 2.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія супруговъ.

1148. Законная жена послѣ мужа, какъ при живыхъ дѣтяхъ, такъ и безъ оныхъ, получаетъ изъ недвижимаго имѣнія седьмую часть; а изъ движимаго четвертую. Право сіе не ограничиваетъ однако владѣльцевъ въ свободномъ распоряженіи благопріобрѣтенными имѣніями и въ завѣщаніи оныхъ. Когда осталось послѣ умершаго завѣщаніе, то оставшемуся въ живыхъ супругу опредѣляются одному послѣ другаго указныя доли изъ той только части сего рода имѣнія, о которомъ не сдѣлано распоряженія въ завѣщаніи.

Примѣчаніе. Супругъ, которому предоставлено право на пожизненное владѣніе родовымъ имѣніемъ другаго супруга, черезъ то самое лишается указной, слѣдующей ему, по общимъ законамъ, части изъ сего имущества; но онъ можетъ, по желанію, не вступая въ предоставляемое ему пожизненное владѣніе, отречься отъ него и вмѣсто того требовать себѣ въ собственность указную изъ всего имѣнія часть, на основаніи сей (1148) статьи, а равно и статей 1151 и 1153.

§ 1. По общему правилу закона (ст. 1105), къ наслѣдованію допускаются лица, кровнымъ родствомъ съ умершимъ соединенныя; жена же, хотя и не принадлежитъ къ роду своего мужа, тѣмъ не менѣе допускается къ наслѣдованію послѣ него въ части, закономъ опредѣленной, не въ силу кровнаго родства, а съ цѣлью доставить ей средства на прожитокъ изъ мужнина имѣнія. Но законъ не устанавливаетъ въ пользу вдовы правила о непремѣнномъ предоставленіи ей указной части не только изъ родового, но и изъ благопріобрѣтеннаго имѣнія мужа: напротивъ, свобода мужа распорядиться въ завѣщаніи своимъ благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ не обусловлена никакими въ пользу жены ограниченіями,—и мужъ воленъ предоставить все это имѣніе въ пользу другихъ лицъ, не оставляя въ пользу жены ничего ($^{70}/_{1599}$).

§ 2. Супруги другъ послѣ друга не наслѣдники, а имѣютъ право только на указную часть. Правило, по которому явившіеся наслѣдники вступаютъ во владѣніе всѣмъ наслѣдствомъ (ст. 1242), относится къ наслѣдникамъ, но не къ супругамъ: супругъ получаетъ только указную долю, хотя бы другихъ наслѣдниковъ и не было ($^{71}/_{1224}$).

§ 3. Въ мѣстныхъ законахъ Бессарабіи нѣтъ спеціальнаго опредѣленія доли вдовы при совмѣстномъ наслѣдованіи ея съ восходящими, а потому размѣръ этой доли, согласно 9 ст. Уст. Гражд. Суд. и рѣшенію Сената 1890 г. № 72, долженъ быть опредѣленъ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ опредѣляется по мѣстнымъ законамъ (Арменопуло стр. 143, книга Донича тит. 37 § 8) доля вдовы при совмѣстномъ наслѣдованіи ея съ братьями наслѣдодателя. Вслѣдствіе этого, при наличности братьевъ или восходящихъ, доля вдовы не можетъ превышать $^1/_4$ части наслѣдства, но эта доля можетъ умень-

шиться въ зависимости отъ числа лицъ, между которыми дѣлится наслѣдство ($^{02}/_{9}$).

См. ст. 1529 §§ 2, 3 и 18, ст. 1315 и ст. 533[1]. §§ 3 и 4.

1148[1]. **Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ Христіанскому исповѣданію соучастники въ наслѣдствѣ имѣютъ право слѣдующую вдовѣ указную часть изъ недвижимаго имѣнія мужа оставить за собою, удовлетворивъ ее деньгами по оцѣнкѣ имѣнія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ приложеніи къ примѣчанію къ статьѣ 1130 относительно выкупа и оцѣнки братьями указной части наслѣдства, слѣдующей сестрѣ.**

См. ст. 1123 § 4, 1151 и ст. 1154 § 2.

1148[2]. **Доли призоваго вознагражденія, причитающіяся лицамъ, умершимъ послѣ совершенія дѣйствій, за которыя вознагражденіе это назначено, а также доли, причитающіяся убитымъ, ранѣе совершенія этихъ дѣйствій, въ томъ же сраженіи, въ которомъ дѣйствія сіи совершены, выдаются полностью вдовамъ означенныхъ лицъ, если послѣ сихъ послѣднихъ не осталось родственниковъ прямой нисходящей линіи.**

1149. **Вдова не лишается указной части и изъ того имущества, которое слѣдовало бы мужу ея, если бы, при открытіи наслѣдства послѣ отца его, онъ въ живыхъ находился.**

1150. **Приданое и собственное имѣніе жены, какъ принадлежавшее ей до брака, такъ и пріобрѣтенное ею по вступленіи въ оный, въ указную ея часть не зачитается.**

1151. **Когда за умершимъ собственнаго недвижимаго имѣнія не было, а осталось одно только движимое, то вдова его получаетъ при жизни свекра ея указную часть изъ той доли недвижимаго имѣнія сего послѣдняго, которая слѣдовала бы умершему ея мужу, и четвертую часть изъ движимаго собственнаго мужнина имѣнія, но на движимое свекра, при жизни его, она права не имѣетъ.**

Овдовѣвшій супругъ имѣетъ право на выдѣлъ указной части только изъ родового имущества тестя или свекра ($^{97}/_{68}$, $^{84}/_{23}$, $^{68}/_{869}$). Но—законъ этотъ опредѣляетъ права вдовы требовать выдѣла указной доли изъ недвижимаго имѣнія свекра при жизни послѣдняго; право же на выдѣлъ изъ имѣнія умершаго свекра (или тестя) доли, слѣдовавшей супругу, умершему ранѣе,—опредѣляется не по 1151, а 1149 ст. Въ этомъ случаѣ выдѣлъ производится не изъ родового только, а изъ всего наличнаго, движимаго и недвижимаго, родового и благопріобрѣтеннаго имущества ($^{84}/_{23}$). — *Ср. ст. 1123 § 4 и ст. 1154 § 2.*

1152. **Если бездѣтная жена умретъ, не просивъ при жизни своей о выдѣлѣ ей указной части, то наслѣдники ея не имѣютъ права требовать сей части, и оная поступаетъ къ наслѣдникамъ мужа; вступленіемъ же въ новый бракъ и пропущеніемъ десятилѣтней давности не лишается какъ сама жена, такъ и ея наслѣдники сей части, если только просьба о выдѣлѣ оной подана при ея жизни.**

§ 1. Право на указную часть уничтожается лишь въ томъ случаѣ, когда овдовѣвшій супругъ не просилъ о выдѣлѣ этой части при своей жизни. Если же таковая просьба была заявлена, то,—хотя бы она и была оставлена безъ удовлетворенія,—наслѣдники въ правѣ возобновить ходатайство: право супруга на требованіе указной пасти считается осуществленнымъ одною подачею имъ о томъ

просьбы — и переходитъ къ его наслѣдникамъ ($^{78}/_{255}$). — Законъ не ставитъ непремѣннымъ условіемъ для сохраненія права на указную часть и того, чтобы просьба овдовѣвшаго супруга была заявлена въ надлежащемъ судѣ ($^{88}/_{95}$, $^{82}/_{101}$, $^{78}/_{188}$). Достаточно и заявленія въ опекунское учрежденіе ($^{88}/_{95}$). Законъ не установляетъ и особаго порядка для вступленія овдовѣвшаго супруга во владѣніе указною частью: поэтому супругъ, по общему правилу *(см. ст. 1254 § 1)*, въ правѣ вступить во владѣніе указною частью и безъ формальнаго утвержденія его наслѣдственныхъ правъ судомъ ($^{82}/_{101}$, $^{78}/_{188}$).

Супругъ, не просившій о выдѣлѣ указной части, — хотя бы и владѣлъ имѣніемъ сообща съ наслѣдниками, не становится собственникомъ указной части ($^{88}/_{95}$).

§ 1^1. «Въ законѣ не указано, въ какой именно формѣ и въ какихъ выраженіяхъ должна быть изложена просьба о выдѣлѣ указной части, изъ чего слѣдуетъ, что такая просьба, въ какой бы формѣ она ни была изложена, должна почитаться законною, если изъ нея можно усмотрѣть о намѣреніи вдовы воспользоваться предоставленнымъ ей по закону правомъ, слѣдовательно и въ видѣ просьбы о признаніи за нею законнаго права на наслѣдство». Упоминаемая въ 1152 ст. просьба о выдѣлѣ, въ какой бы формѣ она ни выражалась, знаменуетъ собою лишь просьбу о признаніи права на причитающуюся часть наслѣдства и ничего не имѣетъ общаго съ просьбой о выдѣленіи оной въ натурѣ или о раздѣлѣ состоящаго въ общемъ съ другими лицами владѣніи наслѣдственнаго имущества ($^{93}/_{97}$).

§ 2. Требованіе вдовы о выдѣлѣ указной части должно быть обращено къ тѣмъ лицамъ, во владѣніе или распоряженіе которыхъ поступило открывшееся послѣ мужа законное наслѣдство,—т. е. къ наслѣдникамъ, къ опекуну (если наслѣдники не явились), или, наконецъ, къ казнѣ (если имѣніе обратилось въ разрядъ выморочныхъ),— и только при требованіи выдѣла отъ этихъ лицъ десятилѣтняя давность не можетъ стѣснять правъ вдовы; если же имущество, на выдѣлъ изъ котораго указной части вдова имѣетъ право, перешло во владѣніе, хотя бы и неправильно, посторонняго лица, то къ иску вдовы къ такому лицу статья 1152 не можетъ имѣть примѣненія, постороннее лицо въ правѣ ограждать себя земскою давностью; точно такъ же, какъ могло бы защищать свое право силою давностнаго владѣнія противъ притязаній всякаго иного наслѣдника или собственника ($^{78}/_{19}$).

§ 3. Въ отношеніи права на указную часть законъ не дѣлаетъ никакого различія между женою бездѣтною и такою, у которой остались въ живыхъ дѣти. Употребленное въ 1152 ст. слово «бездѣтная»—опредѣляетъ не то положеніе, въ которомъ находилась жена при кончинѣ мужа или во время вдовства своего, но то, въ которомъ она будетъ находиться въ то время, когда, вслѣдствіе кончины ея, откроется для наслѣдниковъ ея право на оставшееся послѣ нея наслѣдство,—и имѣетъ въ виду отсутствіе въ это время дѣтей отъ брака съ тѣмъ мужемъ, изъ имущества котораго слѣдовала женѣ указная часть ($^{82}/_{101}$).

§ 4. Дѣйствіе этой статьи распространяется и на губерніи Черниговскую и Полтавскую ($^{91}/_{74}$).

См. ст. 1315 § 3 и приложс. къ ст. 694 п. 6 § 1^1.

1153. Мужъ послѣ жены наслѣдуетъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и жена послѣ мужа, и сообразно съ 1151 статьею получаетъ при жизни тестя указную часть изъ той доли недвижимаго его имѣнія, которое слѣдовало бы умершей женѣ, если только за его женою собственнаго недвижимаго имѣнія не было и онаго нисколько не доходило ни по рядной, ни по другому какому либо акту, до оставшагося въ живыхъ мужа.

См. ст. 1148, 1151, 1154 прил. къ ст. 694 п. 6 § 1[1].

1153[1]. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ Христіанскому исповѣданію соучастники въ наслѣдствѣ имѣютъ право слѣдующую овдовѣвшему мужу указную часть изъ недвижимаго имѣнія жены оставить за собою, удовлетворивъ его деньгами по цѣнѣ имѣнія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ приложеніи къ примѣчанію къ статьѣ 1130.

1154. Выдѣлъ законной части овдовѣвшему мужу изъ недвижимаго имѣнія тестя и овдовѣвшей женѣ изъ недвижимаго имѣнія свекра, въ опредѣленныхъ статьями 1151 и 1153 случаяхъ, дѣлается изъ того только недвижимаго имѣнія тестя или свекра, которое дѣйствительно было въ его владѣніи въ день смерти его сына или дочери. Выдѣлъ же четвертой части овдовѣвшему мужу или овдовѣвшей женѣ изъ движимаго имѣнія тестя или свекра производится только послѣ кончины послѣдняго изъ того имущества, какое въ день его смерти въ наличности окажется.

§ 1. Одно предъявленіе овдовѣвшимъ супругомъ иска о выдѣлѣ ему указной части изъ имѣнія тестя (или свекра) не дѣлаетъ его совладѣльцемъ тестя и не лишаетъ послѣдняго права отчуждать принадлежащее ему недвижимое имѣніе ([76]/3886).

§ 2. «Наслѣдственная доля умершаго супруга, изъ которой выдѣляется указная часть овдовѣвшему супругу, должна быть опредѣлена соразмѣрно съ числомъ тѣхъ только наслѣдниковъ тестя или свекра, кои дѣйствительно воспользовались наслѣдствомъ». Овдовѣвшій супругъ не лишается права воспользоваться приращеніемъ доли своей въ наслѣдствѣ по причинѣ отреченія кого либо изъ наслѣдниковъ ([84]/33).—*Ср. ст. 1123 § 4 и ст. 1151.*

1155. Право на выдѣлъ изъ имѣнія умершаго супруга указной части другому, въ живыхъ оставшемуся, супругу, въ случаѣ признанія и оглашенія сего послѣдняго несостоятельнымъ должникомъ, переходитъ, или къ конкурсу, буде оный существуетъ, или непосредственно къ кредиторамъ, если на удовлетвореніе ихъ наличнаго у должника имущества окажется недостаточно. Но право сіе предоставляется конкурсу и кредиторамъ лишь при жизни должника; по смерти же его, они никакихъ требованій на выдѣлъ упомянутой выше части предъявлять уже не могутъ.

1156 отмѣнена.

1157. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской права наслѣдованія послѣ супруговъ опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Вообще ни мужъ послѣ жены, ни жена послѣ мужа, не имѣютъ права на наслѣдованіе принадлежащихъ въ собственность одному изъ нихъ и остающихся послѣ ихъ смерти имуществъ.

2) Когда супруги при вступленіи въ бракъ не имѣли ни тотъ, ни другой никакого имущества, а впослѣдствіи общими трудами пріобрѣли оное и при жизни своей не распорядились симъ имуществомъ, то въ семъ случаѣ мужъ послѣ жены и жена послѣ мужа получаютъ при дѣтяхъ третью часть всего оставшагося имущества; когда же дѣтей въ бракѣ прижито не было, то наслѣдуютъ во всемъ томъ имуществѣ.

3) Приданое, которое съ собою принесла жена, составляетъ всегда неотъемлемую собственность ея и ея наслѣдниковъ. А посему, когда жена, не распорядившись при жизни приданымъ, умретъ бездѣтно, то мужнино имѣніе, коимъ приданое ея было обезпечено, не прежде освобождается отъ таковаго

обезпеченія, какъ по возвращеніи мужемъ приданой суммы сполна наслѣдникамъ жены. Въ случаѣ же смерти мужа, сія обязанность переходитъ въ равной силѣ къ его наслѣдникамъ.

4) Жена въ томъ случаѣ, когда приданое ея не было обезпечено однимъ изъ способовъ, установленныхъ въ пунктахъ 9 — 13 статьи 1005, считается какъ бы не принесшею за собою вовсе никакого приданаго; но по смерти своего мужа получаетъ въ награжденіе опредѣленную часть изъ его имущества, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ сей (1157) статьи.

5) Вдова послѣ перваго брака получаетъ во владѣніе по смерть свою, буде не вступитъ въ другой бракъ, изъ имѣнія мужа, при дѣтяхъ, равную съ ними часть; еслижъ дѣтей она отъ него не имѣла, то третью часть всего оставшагося послѣ мужа имѣнія; при вступленіи же въ другой бракъ, ей вмѣсто таковыхъ опредѣляемыхъ частей выдается изъ имѣнія мужа въ пожизненное владѣніе четвертая часть. Буде наслѣдники мужа пожелаютъ сію четвертую часть выкупить, то судъ, оцѣнивъ оную, выдѣляетъ вдовѣ въ собственность половину оцѣночной суммы; но когда жена умерла прежде мужа, то наслѣдники ея не могутъ требовать сей четвертой части изъ имѣнія мужа.

6) Вдова, вступившая въ другой бракъ, получаетъ по смерти втораго мужа въ пожизненное владѣніе равную часть съ дѣтьми, отъ того брака рожденными, буде ихъ прижито нѣсколько; когда же остается только одинъ сынъ, или одна дочь, то пользуется пожизненно третьею частію.

7) Равнымъ образомъ вдова, вышедшая въ замужество за имѣющаго дѣтей вдовца и прижившая съ нимъ дѣтей, получаетъ по его смерти въ пожизненное владѣніе изъ его недвижимаго имущества часть, равную съ дѣтьми; когда же дѣтей отъ него не имѣла, то владѣетъ частію, равною съ дѣтьми мужа отъ перваго его брака, пока не выйдетъ замужъ; а если она снова вступитъ въ бракъ, то и сей части лишается въ пользу дѣтей, которыя никакого вознагражденія давать ей за то не обязаны.

8) Дѣти и родственники умершаго въ такомъ только случаѣ выдаютъ вдовѣ его во владѣніе опредѣленныя, на основаніи предшедшихъ пунктовъ сей (1157) статьи, части изъ оставшагося послѣ него имѣнія, когда онъ самъ при своей жизни, по доброй волѣ, ничего изъ своего имущества, какъ движимаго, такъ и недвижимаго, ей законнымъ образомъ не укрѣпилъ, или не отдалъ въ ея пожизненное владѣніе.

9) На пріобрѣтенное мужемъ и женою по актамъ дарственнымъ или продажнымъ имѣніе жена только тогда имѣетъ право, ежели въ актахъ именно сказано, что имѣніе подарено мужу вмѣстѣ съ женою, или куплено за ихъ общія или ея собственныя деньги.

10) Оставшаяся послѣ смерти мужа вдова дворянка, вступившая въ новый бракъ до истеченія шести мѣсяцевъ со времени смерти его, лишается назначеннаго ей мужемъ, по вѣновой записи, имѣнія; буде имѣнія не было, то по жалобѣ дѣтей или ближайшихъ родственниковъ перваго ея мужа, должна имъ заплатить двѣнадцать рублей.

Примѣчаніе. Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ 18 Іюля 1806 года Правительствующій Сенатъ, опредѣливъ выдѣлить графинѣ Потоцкой, оставшейся послѣ мужа своего съ дѣтьми, отъ него рожденными, часть имѣнія съ правомъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія, положилъ съ симъ вмѣстѣ, чтобы допущенное имъ въ семъ случаѣ толкованіе Литовскаго Статута принималось во всѣхъ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ. Сіе толкованіе отмѣнено Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 15 Апрѣля 1842 года, коимъ право вдовы на владѣніе частію имѣнія мужа признано лишь пожизненнымъ; но для огражденія права тѣхъ лицъ, къ коимъ дошли какія либо имѣнія на основаніи Сенатскаго доклада 18 Іюля 1806 года, постановлено, что дѣла о таковыхъ имѣніяхъ, возникшія въ теченіе сего періода времени отъ 18 Іюля 1806 года до обнародованія втораго изданія Общаго Свода Законовъ Имперіи (1842 года), должны быть разрѣшаемы и впредь сообразно съ докладомъ 1806 года.

§ 1. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, супругъ, получившій въ пожизненное владѣніе часть имѣнія другого супруга, обязанъ участвовать въ платежѣ оставшихся послѣ наслѣдодателя долговъ ($^{74}/_{118}$).—*Ср. ст. 1259 §§ 2 и 3.*

§ 2. Точный смыслъ 9-го п. 1157 ст. заключается въ томъ, что для признанія имѣнія принадлежащимъ обоимъ супругамъ — недостаточно означенія въ купчей крѣпости, въ качествѣ покупщиковъ, мужа и жены, а необходимо, чтобы въ купчей было удостовѣрено, что имѣніе куплено за ихъ общія деньги, или за собственныя деньги жены; при этомъ въ отношеніи жены безразлично, упомянуто ли въ купчей крѣпости, кромѣ нея, еще о дѣтяхъ и другихъ потомкахъ ($^{78}/_{243}$).

«По точному смыслу 9 п. 1157 ст. 1 ч. X т., если въ купчей крѣпости, совершенной на имя обоихъ супруговъ, не обозначено, что имѣніе куплено на ихъ общія деньги, или на собственныя деньги жены,—то оно почитается принадлежащимъ одному мужу, безъ всякаго участія жены» ($^{84}/_{135}$).—*Ср. §§ 3 и 4.*

§ 3. 2-й п. 1157 ст., не измѣняя общаго правила, выраженнаго въ пп. 1 и 9 той же ст., составляетъ только совершенно спеціальное постановленіе (Стат. Лит.) «о бѣдныхъ людяхъ, которые при вступленіи въ бракъ не имѣли ни тотъ, ни другой никакого имущества, а впослѣдствіи общими трудами пріобрѣли оное, и при жизни своей не распорядились своимъ имуществомъ». «По точному смыслу 2-го п. 1157 ст., наличность имущества по смерти одного изъ супруговъ, не имѣвшихъ, при вступленіи въ бракъ, никакого имущества, ведетъ уже къ предположенію, что оставшееся имущество пріобрѣтено общими трудами ихъ, хотя бы въ актѣ на пріобрѣтенное имущество и не было сказано, что оно пріобрѣтено на общія средства супруговъ; разрушить это законное предположеніе можно только представленіемъ доказательствъ противнаго». До такихъ случаевъ пунктъ 9 ст. 1157 не относится ($^{92}/_{5}$, $^{78}/_{243}$).—*Ср. §§ 2 и 4.*

§ 4. Содержащійся во 2 п. 1157 ст. законъ «имѣетъ тотъ общій смыслъ, что супругамъ принадлежитъ наслѣдство одного послѣ другого въ имѣніи, пріобрѣтеніе котораго не находится въ зависимости отъ имущественныхъ средствъ супруговъ, коими они могли располагать до брака, но является послѣдствіемъ совмѣстной ихъ жизни и общаго хозяйства, доставившаго имъ возможность нажить имѣніе на средства, не бывшія въ ихъ распоряженіи до брака. Въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣленіе этой независимости нажитаго въ бракѣ состоянія отъ прежнихъ имущественныхъ средствъ супруговъ принадлежитъ суду». «Слѣдуетъ только имѣть въ виду, что упоминаемое во 2 п. 1157 ст. неимѣніе супругами при вступленіи въ бракъ никакого имущества не должно быть изъясняемо въ смыслѣ отсутствія у нихъ всякихъ средствъ къ существованію» ($^{92}/_{85}$).

§ 5. «Если имѣніе значится пріобрѣтеннымъ обоими супругами на общія ихъ деньги, то подъ оставшимся послѣ смерти одного изъ нихъ имуществомъ надлежитъ разумѣть ту долю, которая ему въ этомъ имѣніи принадлежала. Поэтому право супруговъ на такое общее имѣніе какъ при дѣтяхъ (на третью часть), такъ и безъ дѣтей (на все наслѣдство), относится, очевидно, къ той его части, которая составляетъ открывшееся послѣ умершаго наслѣдство» ($^{92}/_{85}$).

§ 6. Пунктъ 2-й ст. 1157 примѣнимъ и къ случаю пріобрѣтенія супругами имѣнія въ кредитъ ($^{92}/_{85}$).

§ 7. Выраженіе 5-го п. 1157 ст. «равную съ ними часть»—«можетъ быть понимаемо въ томъ только смыслѣ, что въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской имѣющая дѣтей вдова послѣ перваго брака получаетъ въ пожизненное владѣніе, буде не вступитъ въ другой бракъ, половину мужнина имѣнія» ($^{00}/_{88}$).

См. ст. 111, 1133 и ст. 1152 § 4.

1158 отмѣнена.

1159. Ни мужъ при живой женѣ, ни жена при живомъ мужѣ, не могутъ требовать выдѣла указной части; но если одинъ изъ супруговъ, бывъ изобличенъ въ преступленіи, лишенъ будетъ всѣхъ правъ состоянія, то другому, не участвовавшему въ таковомъ преступленіи, выдѣляется изъ имѣнія указная часть такъ же, какъ и по смерти.

1160. Когда мужъ дворянскаго состоянія приметъ съ Высочайшаго утвержденія фамилію жены своей, по причинѣ пресѣченія мужескаго поколѣнія ея рода, тогда, въ случаѣ смерти бездѣтной жены, все ея недвижимое имѣніе, которое дошло къ ней отъ отца, переходитъ къ мужу.

1161. Въ наслѣдствѣ магометанъ всѣ жены умершаго, сколько бы ихъ ни было, получаютъ совокупно изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, если послѣ мужа останутся дѣти, одну восьмую часть; если же дѣтей не останется, то всѣ жены вмѣстѣ получаютъ четвертую часть, а прочее отдается въ родъ умершаго. Каждая жена порознь получаетъ изъ совокупной ихъ части равную долю.

См. ст. 1338 §§ 3—5.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О ПОРЯДКѢ НАСЛѢДОВАНІЯ ВЪ ИМУЩЕСТВАХЪ ВЫМОРОЧНЫХЪ.

1162. Когда послѣ умершаго владѣльца не останется вовсе наслѣдниковъ, или хотя и останутся, но никто изъ нихъ не явится въ теченіе десяти лѣтъ со времени послѣдняго припечатанія въ вѣдомостяхъ вызова о явкѣ для полученія наслѣдства, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, тогда имущество признается вымороч нымъ.

Примѣчаніе. На Мингрелію (вошедшую въ составъ Кутаисской губерніи) распространяются въ отношеніи къ выморочнымъ имуществамъ общіе законы Имперіи. Тѣ имѣнія, кои до прекращенія въ 1867 году правъ владѣтеля Мингреліи не были, по дѣйствовавшему выморочному праву, окончательно приняты въ казну владѣтельскую, а равно всѣ тѣ, выморочное право по коимъ открылось послѣ прекращенія правъ владѣтеля Мингреліи, предоставлены, въ видѣ Монаршей милости, въ полную собственность ростенникамъ умершихъ вогчинниковъ, коимъ означеннаго рода имѣнія переданы были во временное пользованіе, а если имѣнія эти никому не переданы, то тѣмъ, которымъ они должны достаться на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ.

§ 1. То обстоятельство, что лицо, заявившее о своихъ наслѣдственныхъ правахъ въ предѣлахъ десятилѣтняго срока со дня вызова наслѣдниковъ, не доказало до истеченія этого срока своихъ правъ,—не можетъ служить основаніемъ къ признанію, въ безспорномъ (охранительномъ) порядкѣ, наслѣдственнаго имущества выморочнымъ ($^{75}/_{756}$).

§ 2. Имущество безвѣстно-отсутствующаго, вслѣдствіе непредъявленія къ таковому имуществу, въ десятилѣтній со дня публикаціи срокъ, правъ ни собственникомъ, ни его наслѣдниками, становится выморочнымъ—и въ дальнѣйшемъ опредѣленіи правъ на

него подчиняется тѣмъ узаконеніямъ, которыя существуютъ для этого рода (т. е. вообще для выморочныхъ) имуществъ (ст. 1167—1181) ($^{90}/_{129}$, $^{75}/_{845}$).—*Ср. ст. 1164 и ст. 1246 § 2.*

§ 3. «Казна имѣетъ право сначала на взятіе имѣнія лица, въ безвѣстномъ отсутствіи находящагося, въ казенный присмотръ, а по истеченіи 10 лѣтъ, при извѣстныхъ условіяхъ, пріобрѣтаетъ на него право собственности» ($^{90}/_{129}$).—*См. ст. 1167.*

§ 4. Правила законовъ гражданскихъ о выморочныхъ имуществахъ не распространяются на имущества, остающіяся послѣ умершихъ ссыльныхъ (о. с. $^{04}/_{10}$).

§ 5. Публикація о вызовѣ наслѣдниковъ для выслушанія судебнаго рѣшенія не можетъ замѣнить собою предусмотрѣнной 1162 ст. публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ для принятія наслѣдства (р. Гражд. Кас. Деп. 30 января 1908 г. по д. Ахматова).

См. ст. 1138 § 3, ст. 1026 § 9, ст. 1167 § 1 и ст. 1172.

1163. **Если имущество было благопріобрѣтенное, то оно считается выморочнымъ, когда изъ того рода, къ которому умершій владѣлецъ принадлежалъ по отцу, не осталось болѣе ни одного лица какъ въ нисходящихъ, такъ и въ побочныхъ линіяхъ, а равно не осталось ни единоутробныхъ братьевъ и сестеръ владѣльца, ни потомства отъ нихъ.**

1164. **Въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ, на основаніи статьи 1241, имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе. Предварительная сія мѣра для сохраненія имущества, которое хотя не есть еще выморочное, но можетъ быть впослѣдствіи признано таковымъ, не препятствуетъ однако же возвращенію имѣнія наслѣдникамъ, буде они предъявятъ права свои до истеченія установленнаго срока.**

§ 1. Къ опекунамъ, назначеннымъ къ имуществу умершаго, должны быть примѣняемы, за неимѣніемъ спеціальныхъ правилъ, постановленія объ опекѣ въ порядкѣ семейственномъ. Назначенный на основаніи 1164 ст. опекунъ въ правѣ принять участіе въ дѣлѣ уже производящемся и вообще являться отвѣтчикомъ и истцомъ въ интересахъ ввѣренной ему наслѣдственной массы; ему принадлежитъ и право отыскивать отъ постороннихъ лицъ все то, что должно поступить въ наслѣдственную массу ($^{93}/_{19}$, $^{91}/_{2}$, $^{80}/_{206}$, $^{78}/_{290}$, $^{77}/_{284}$).

§ 2. «Но изъ того, что опекуну предоставлено защищать права, уже принадлежащія безвѣстно-отсутствующему, нельзя дѣлать вывода, чтобы эта защита простиралась и на такія права, которыя, во время его отсутствія, могли бы для него открыться въ порядкѣ наслѣдства» ($^{87}/_{32}$).

§ 3. Взятіе наслѣдственнаго имущества, въ силу этой статьи, въ опеку—не лишаетъ явившагося наслѣдника права просить объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства ($^{69}/_{15}$).

§ 4. «Охраненіе наслѣдства мировымъ судьею не должно продолжаться неопредѣленное время, такъ какъ это можетъ быть сопряжено съ затрудненіями для судьи и вредно отразиться на охраняемомъ имѣніи, когда, напр., въ составѣ онаго находятся предметы, подверженные тлѣнію, или срочные долговые документы, для коихъ истекаетъ давность, и т. п. Посему, если послѣ умершаго лица не оказалось духовнаго завѣщанія и наслѣдники по сдѣланному вызову въ теченіе 6 мѣсяцевъ не явились и не представили судебнаго постановленія, признающаго ихъ права,—или же хотя и осталось завѣщаніе

и таковое утверждено окружнымъ судомъ къ исполненію, но въ завѣщаніи не назначено душеприказчика, или назначенный душеприказчикъ отказался отъ сего званія, а между тѣмъ съ одной стороны завѣщательныя распоряженія таковы, что приведеніе ихъ въ исполненіе заключается не въ одной передачѣ завѣщаннаго имущества тому или другому наслѣднику, но требуетъ какихъ либо предварительныхъ дѣйствій со стороны исполнителя завѣщанія, а съ другой стороны изъ числа лицъ, состоящихъ наслѣдниками по завѣщанію, нѣкоторыя заявили мировому судьѣ требованія о выдачѣ имъ завѣщаннаго имущества,—то въ обоихъ сихъ случаяхъ судья, охранявшій наслѣдство, обязанъ, примѣняясь къ 1164 ст. X т. 1 ч., сообщить надлежащему опекунскому учрежденію о взятіи имущества въ свое завѣдываніе и затѣмъ передать охраненное имъ наслѣдство назначенному опекуну» (о. с. $^{75}/_{58}$).

См. ст. 1299 и 1162.

1165. **О всѣхъ поступающихъ, на основаніи предшедшей (1164) статьи, въ опекунское управленіе имѣніяхъ доставляются немедленно, по пріемѣ оныхъ въ опекунское управленіе, свѣдѣнія въ мѣстныя Управленія Государственныхъ Имуществъ.**—*См. выше, ст. 505 (прим.).*

Обязанность доставлять управленіямъ государственныхъ имуществъ свѣдѣнія о поступающихъ въ опеку имѣніяхъ, лежавшая прежде на уѣздныхъ судахъ, нынѣ перешла на опекунскія учрежденія (о. с. $^{81}/_{55}$).

1166. **Если домы и другія отдѣльныя строенія, поступившіе въ опекунское управленіе и присмотръ казны или другаго, по принадлежности, вѣдомства, окажутся ветхими и не могущими приносить дохода, достаточнаго для покрытія необходимыхъ издержекъ на исправленіе и поддержаніе оныхъ, то по предварительномъ разрѣшеніи начальства того вѣдомства, въ присмотрѣ коего они состоятъ, и съ утвержденія губернскаго начальства, они безъ замедленія подвергаются продажѣ съ публичныхъ торговъ, и вырученныя чрезъ продажу деньги до окончанія десятилѣтняго срока, на явку наслѣдниковъ предоставленнаго, отсылаются для приращенія процентами въ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка; по истеченіи же означеннаго срока, если наслѣдники не явятся, или же явясь, правъ своихъ не докажутъ, обращать сіи капиталы съ процентами въ казну или въ то вѣдомство, коему оные должны принадлежать по выморочному праву; въ случаѣ же явки наслѣдниковъ, выдавать имъ, когда право ихъ на наслѣдство признано будетъ судебными мѣстами.**

1167. **Выморочныя имущества, исключая случаевъ, опредѣленныхъ ниже, обращаются въ государственную казну.**

Примѣчаніе 1. Особыя постановленія о выморочныхъ имуществахъ сельскихъ обывателей изложены въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ, въ Уставѣ Кредитномъ и въ особыхъ узаконеніяхъ.

Примѣчаніе 2. Изъ выморочныхъ земель Малороссійскихъ казаковъ тѣ, кои суть потомственныя казачьи земли, обращаются въ общественную принадлежность того общества, въ которомъ состояли умершіе; съ тѣмъ вмѣстѣ на общество сіе переходитъ обязанность платить числящіяся на умершихъ недоимки, а равно подати и повинности. Земли, лежащія внутри дачъ того общества, къ которому приписанъ былъ умершій, но пріобрѣтенныя отъ лицъ другаго званія, а равно движимое имущество и капиталы умершихъ поступаютъ въ пользу общества въ томъ лишь случаѣ, если оно само пожелаетъ оставить ихъ за собою; въ противномъ случаѣ съ землями сими и съ движимымъ имуществомъ и капиталами должно быть поступаемо на основаніи общихъ законовъ о выморочныхъ имуществахъ. Земли пріобрѣтенныя въ частную собственность отъ лицъ неказачьяго сословія и внѣ дачъ того общества, къ которому приписанъ былъ умершій, подчиняются общимъ правиламъ о выморочныхъ имуществахъ.

§ 1. Казна представляется заинтересованною въ отношеніи наслѣдственнаго имущества съ того времени, когда открывается еще только возможность наступленія впослѣдствіи выморочнаго права. Поэтому казна и до истеченія 10 лѣтъ со времени публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ въ правѣ требовать по суду устраненія всякихъ незаконныхъ на имущество притязаній, а слѣдовательно предъявить искъ о признаніи лица, утвержденнаго въ охранительномъ порядкѣ въ правахъ наслѣдства, неимѣющимъ наслѣдственныхъ правъ (01/23, 92/59, 90/129, 84/138, 77/374 74/374; *ср.* 93/19). Такое право казны не зависитъ отъ того, учреждено или не учреждено надъ имуществомъ опекунское управленіе (77/374). — *Ср.* § 1[2].

«То же право несомнѣнно принадлежитъ и городу—относительно тѣхъ имуществъ, которыя могутъ, какъ выморочныя, поступить въ будущемъ въ собственность городского общества» (01/23).

«Городъ въ правѣ, не выжидая вызова наслѣдниковъ, предъявить искъ въ защиту отъ постороннихъ вступщиковъ открывшагося наслѣдства, въ томъ предположеніи, что оно въ будущемъ окажется выморочнымъ» (01/23).

Для такой защиты нѣтъ надобности выжидать публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ: «Публикація имѣетъ существенное значеніе для установленія выморочнаго права, для признанія за казной, городомъ, дворянствомъ и т. д. права собственности на извѣстное имѣніе, какъ выморочное, но не для защиты правъ на имущество, какъ могущее оказаться выморочнымъ, и самая возможность выморочнаго права наступаетъ не съ момента публикаціи о вызовѣ, а—со времени смерти наслѣдодателя» (01/23).

§ 1[1]. Въ виду такого права *(§ 1)*, казна можетъ возбудить производство о безвѣстномъ отсутствіи въ порядкѣ, указанномъ въ 1451 и слѣд. ст. Уст. Гражд. Суд. (90/129).

§ 1[2]. «Съ истеченіемъ 10 лѣтъ со времени послѣдней публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго собственника, оставшееся послѣ него имущество признается, при условіи неявки наслѣдниковъ, выморочнымъ, и казна пріобрѣтаетъ на него право собственности съ этого момента, не нуждаясь, для осуществленія сего права, въ исходатайствованіи особаго судебнаго опредѣленія». «Право государственной казны осуществляется ранѣе поступленія выморочнаго имущества въ непосредственное завѣдываніе мѣстнаго управленія госуд. имуществъ; съ момента осуществленія права казны опека (надъ наслѣдствомъ) дѣйствуетъ во имя правъ ея» (92/59, 91/2; *ср.* 93/19).

§ 1[3]. Поэтому (*§ 1[2]*), и такъ какъ исковая давность исчисляется лишь съ момента нарушенія права,—лицо, завладѣвшее выморочнымъ имуществомъ (хотя бы и по истеченіи 10 лѣтъ со дня, когда оно стало таковымъ), не въ правѣ, при предъявленіи къ нему казною иска, ссылаться на непредъявленіе ею правъ собственности въ теченіе 10 лѣтъ съ момента возникновенія для нея такого права, а обязано, для отраженія иска, само доказать, что оно, въ качествѣ наслѣдника, не утратило, и послѣ 10 лѣтъ, права на наслѣдство, вслѣдствіе пріостановленія для него теченія давности» по какому либо изъ указанныхъ въ законѣ основаній, «или что оно пріобрѣло наслѣдственное имущество давностью своего владѣнія» (91/2).

§ 1[4]. «Казнѣ принадлежитъ главное выморочное право: казна пріобрѣтаетъ по выморочному праву имѣнія во всѣхъ случаяхъ, когда

не представляется установленнаго закономъ исключенія въ пользу какого либо сословія, общества или учрежденія». «Въ случаѣ истеченія давностнаго, по 1162 ст., срока на явку наслѣдниковъ, казна вовсе не поставлена закономъ въ обязанность ожидать, чтобы какое либо сословіе, общество или учрежденіе заявило свои особыя по 1168—1182 ст. права на выморочныя имущества», а если бы явились впослѣдствіи притязанія къ имѣнію, основанныя на 1168—1182 ст., то эти притязанія безпрепятственно могутъ быть удовлетворены казною, или добровольно возвращеніемъ имѣнія по принадлежности (1244 ст. X т. 1 ч.) или путемъ предъявленія къ казнѣ, согласно 1 ст. Уст. Граж. Суд., иска. Поэтому «судъ, разсматривая, въ охранительномъ порядкѣ, требованіе представителя казны о признаніи за нею выморочнаго права на имѣніе, не имѣетъ права возбуждать отъ себя вопроса о принадлежности имѣнія по выморочному праву не казнѣ, а какому либо сословію, обществу или учрежденію» ($^{92}/_{59}$).

§ 2. «Моментомъ, опредѣляющимъ пріобрѣтеніе права на выморочное имущество, является не открытіе наслѣдства (смерть собственника имущества), а истеченіе давностнаго срока со дня послѣдней публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ, а отсюда слѣдуетъ, что только по дѣйствующимъ въ сей послѣдній моментъ законоположеніямъ и должно совершаться обращеніе выморочнаго имущества либо въ пользу казны, либо въ пользу извѣстнаго учрежденія и общества» ($^{89}/_{64}$).

1168. **Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ членовъ Университетовъ и чиновниковъ учебнаго вѣдомства, обращаются въ пользу тѣхъ учебныхъ заведеній, при коихъ умершіе находились.**

1168^{1}. **Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ чиновъ и художниковъ вѣдомства Императорской Академіи Художествъ, обращаются въ пользу Академіи.**

1169. **Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ служившихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ Императрицы Маріи, поступаютъ въ собственность тѣхъ заведеній, гдѣ кто служилъ. Равнымъ образомъ выморочныя имущества, оставшіяся по смерти воспитанниковъ и воспитанницъ учебнаго вѣдомства Императрицы Маріи, обращаются въ пользу тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ умершіе воспитывались.**

Содержащееся въ этой статьѣ правило объ обращеніи выморочныхъ имуществъ, оставшихся по смерти воспитанниковъ и воспитанницъ учебнаго вѣдомства Императрицы Маріи въ пользу тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ умершіе воспитывались,—примѣнимо лишь къ имуществу, оставшемуся послѣ тѣхъ лицъ, кои умерли въ то время, когда воспитывались въ тѣхъ заведеніяхъ, а не и къ имуществу бывшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ, умершихъ послѣ выхода изъ сихъ заведеній ($^{91}/_{45}$).

1169^{1}. **Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ служащихъ и призрѣваемыхъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ, поступаютъ въ собственность сихъ учрежденій, если въ уставахъ оныхъ о семъ именно постановлено.**

1170. **Выморочныя движимыя имущества, остающіяся по смерти духовныхъ властей, обращаются въ духовное вѣдомство.**

1171. **По смерти монахинь, вступающихъ въ монастыри Римско-Католическаго исповѣданія, приданыя ихъ деньги, вносимыя въ государственныя кредитныя установленія, за неявкою въ узаконенный срокъ наслѣдниковъ, оставляются навсегда въ собственность тѣхъ монастырей.**

1172. Выморочныя имущества, остающіяся послѣ потомственныхъ дворянъ, въ томъ числѣ и въ предѣлахъ области войска Донскаго, обращаются, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 1168—1171, 1174, 1176—1178 и 1180—1182 и въ статьяхъ 1172[5] и 1172[6], въ пользу дворянскихъ обществъ, если относительно назначенія этихъ имуществъ не послѣдуетъ особой Высочайшей воли. Права дворянскихъ обществъ на означенныя выморочныя имущества опредѣляются на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ (1172[1]—1172[4] и 1172[3]) статьяхъ.

«Передача выморочныхъ дворянскихъ имѣній дворянскимъ обществамъ должна подчиняться общему порядку передачи наслѣдствъ» (о. с. $^{87}/_{19}$; *ср.* о. с. $^{02}/_{9}$).

Но при этомъ передача изъ дворянской опеки дворянскому обществу «выморочнаго имѣнія, въ томъ числѣ движимости и денежныхъ капиталовъ, не можетъ быть сдѣлана безъ участія суда и безъ надлежащаго о томъ судебнаго опредѣленія» (о. с. $^{02}/_{9}$).— *Ср. ст.* 1254 *§ 1.*

1172[1]. Недвижимыя имущества потомственныхъ дворянъ, какъ записанныхъ, такъ и не записанныхъ въ дворянскія родословныя книги, обращаются въ пользу дворянства той губерніи, въ предѣлахъ которой имущества сіи находятся.

1172[2]. Оставшаяся послѣ потомственнаго дворянина движимость, не составляющая принадлежности недвижимыхъ имуществъ, обращается въ пользу того дворянства, въ родословную книгу котораго умершій значится записаннымъ, а если онъ внесенъ въ родословныя книги по двумъ или болѣе губерніямъ, то означенное имущество распредѣляется между дворянскими обществами оныхъ поровну.

1172[3]. Движимое имущество, принадлежавшее умершему дворянину, не записанному въ дворянскую родословную книгу, но владѣвшему недвижимымъ имуществомъ, поступаетъ въ собственность дворянства той губерніи, въ чертѣ которой находится недвижимое имущество. Если послѣднее находится въ двухъ или болѣе губерніяхъ, то оставшаяся движимость распредѣляется между дворянскими обществами сихъ губерній поровну.

1172[4]. Движимое имущество, оставшееся послѣ дворянина, не владѣвшаго недвижимымъ имуществомъ и не записаннаго въ родословную книгу, поступаетъ въ пользу дворянскаго общества той губерніи, въ родословную книгу которой былъ записанъ отецъ умершаго или дѣдъ его съ отцовской стороны, буде отецъ также не былъ записанъ. Если отецъ или дѣдъ умершаго дворянина былъ записанъ въ родословныя книги двухъ или нѣсколькихъ губерній, то выморочное движимое имущество дѣлится между дворянскими обществами оныхъ поровну.

1172[5]. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ статьями 1172[1]—1172[4], выморочное имущество, оставшееся послѣ потомственныхъ дворянъ, обращается въ казну на общемъ основаніи.

1172[6]. Недвижимыя имущества въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель, остающіяся выморочными послѣ потомственныхъ дворянъ какъ записанныхъ, такъ и не записанныхъ въ дворянскія родословныя книги, обращаются,—за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 1168—1169[1], 1172[5], 1174, 1178, 1179 и 1181, а также въ другихъ узаконеніяхъ,—въ собственность дворянства той губерніи, въ предѣлахъ которой имущества сіи находятся, если относительно назначенія оныхъ не послѣдуетъ особой Высочайшей воли.

1172[7]. Недвижимыя имущества въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель, остающіяся выморочными послѣ ихъ владѣльцевъ, не принадлежащихъ къ потомственнымъ дворянамъ, обращаются въ пользу города во всѣхъ случаяхъ, кромѣ особо изъятыхъ изъ общаго правила.

Выморочныя имущества городскихъ обывателей обращаются или въ пользу города, когда это—недвижимыя имущества, находящіяся въ городахъ,—или—въ казну, когда это недвижимыя имущества, находящіяся внѣ городскихъ предѣловъ, а равно движимыя имущества и капиталы; при чемъ подъ употребленнымъ въ 1172 статьѣ выраженіемъ «городскихъ обывателей» разумѣются городскіе обыватели вообще (ст. 423 т. IX) (безъ различія сословій), а не въ «особенности» (ст. 424 т. IX) ([78]/[47]).

См. ст. 1167 §§ 1 и 2.

1172[8]. Движимыя имущества, остающіяся выморочными послѣ лицъ, записанныхъ въ городское состояніе (Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 503 и прим. 2, 506, 561, 563, 564 и прим. 3, 565—567 и 575), обращаются во всѣхъ случаяхъ,—кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 1168—1172, 1174 и 1176—1180, а также въ другихъ узаконеніяхъ,—въ собственность того города, къ одному изъ сословій котораго умершій былъ приписанъ, если относительно назначенія этихъ имуществъ не послѣдуетъ особой Высочайшей воли.

См. ст. 1172[7].

1172[9] (Прод.). Выморочныя иедвижимыя имущества, находящіяся внѣ предѣловъ городовъ и отведенныхъ имъ земель, остающіяся послѣ личныхъ дворянъ, обращаются, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 1168—1171, 1174, 1176—1178 и 1180—1182 и въ статьяхъ 1172[5] и 1172[6], въ пользу дворянства той губерніи, въ предѣлахъ которой имущества сіи находятся, если относительно назначенія этихъ имуществъ не послѣдуетъ особой Высочайшей воли.

1173 отмѣнена.

1174. Выморочныя имущества чиновниковъ и казаковъ казачьихъ войскъ (ср. ст. 1172) предоставляются въ пользу сихъ войскъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особыхъ узаконеніяхъ.

1175 отмѣнена.

1176. Доли призоваго вознагражденія, причитающіяся лицамъ, умершимъ послѣ совершенія дѣйствій, за которыя вознагражденіе это назначено, а также доли, причитающіяся убитымъ, ранѣе совершенія этихъ дѣйствій, въ томъ же сраженіи, въ которомъ дѣйствія сіи совершены, если послѣ означенныхъ лицъ не осталось ни родственниковъ въ прямой нисходящей линіи, ни вдовъ, обращаются въ инвалидный капиталъ, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ статьею 19 Положенія объ эмеритальной пенсіонной кассѣ морскаго вѣдомства [1871 дек. 7 (50276)], поступаютъ въ пользу сей кассы.

1177. Всѣ накопившіяся по частнымъ взысканіямъ въ присутственныхъ мѣстахъ суммы, для полученія коихъ въ теченіе десяти лѣтъ никто не явится, поступаютъ въ Комитетъ Призрѣнія Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ. Всѣ же суммы, накопившіяся въ судебныхъ мѣстахъ, за полученіемъ коихъ въ теченіе десяти лѣтъ никто не явился и происхожденіе которыхъ неизвѣстно, обращаются въ казну съ тѣмъ, что въ случаѣ признанія судебнымъ учрежденіемъ правъ на полученіе таковыхъ, лица, доказавшія свои права, удовлетворялись бы Министромъ Финансовъ изъ особаго фонда на непредвидѣнные расходы по постановленіямъ о томъ суда, въ вѣдѣніи коего находилась переданная въ казну депозитная сумма.

§ 1. «Не всѣ накопившіяся въ судебныхъ мѣстахъ по частнымъ взысканіямъ суммы, за которыми въ теченіе 10 лѣтъ никто не явился, подлежатъ отсылкѣ въ комитетъ заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ: для сего необходимо еще и то, чтобы судебное дѣло было окончено производствомъ и чтобы рѣшенія были объявлены лицамъ, имѣющимъ право на полученіе вкладовъ об-

ратно». «Необходимо, чтобы состоялось опредѣленіе суда о назначеніи этого капитала къ выдачѣ именно опредѣленному лицу и чтобы это лицо не предъявило на него требованія въ теченіе 10-ти лѣтъ». При этомъ, относительно капиталовъ частныхъ лицъ, удержанныхъ вслѣдствіе наложенныхъ на ихъ имѣнія запрещеній, должно имѣть въ виду, что распоряженіе этими капиталами принадлежитъ не тѣмъ судебнымъ мѣстамъ, которыя ихъ удержали, а тѣмъ, которыми наложены запрещенія ($^{87}/_{81}$).

§ 2. «Обязанность отсылать въ комитетъ подлежащія обращенію въ составъ его капитала суммы» лежитъ на всѣхъ «присутственныхъ мѣстахъ,—въ томъ числѣ и на окружныхъ судахъ», въ коихъ такія суммы могутъ накопляться. При наличности указанныхъ въ законѣ условій, «окружный судъ по собственному почину распоряжается перечисленіемъ помянутыхъ суммъ въ средства комитета»,—не ожидая требованій объ этомъ ($^{88}/_{61}$, $^{03}/_{92}$).

§ 3. «Лишь со времени поступленія тѣхъ суммъ въ комитетъ, на это учрежденіе всецѣло ложится бремя судебной защиты его правъ на нихъ противъ чьихъ бы то ни было притязаній». А до тѣхъ поръ подобныя притязанія подлежатъ разсмотрѣнію суда въ частномъ порядкѣ. При чемъ «признаніе судебнымъ мѣстомъ, въ порядкѣ частнаго производства, права комитета на деньги не исключаетъ возможности послѣдующаго разрѣшенія, въ исковомъ порядкѣ, спора о тѣхъ же деньгахъ» ($^{88}/_{61}$).

§ 3¹. Казенныя палаты не въ правѣ защищать интересы комитета. Такое право принадлежитъ лишь самому комитету ($^{03}/_{92}$).

§ 4. «Деньги, вырученныя отъ продажи имѣнія должника и поступившія въ присутственное мѣсто (полицейское или судебное) на удовлетвореніе кредиторовъ его, выходятъ изъ обладанія должника, и если кредиторы въ теченіе 10-ти лѣтъ не явятся за этими деньгами, то онѣ, въ силу 1177 ст. т. X ч. 1, становятся собственностью комитета призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, а вовсе не подлежатъ возвращенію прежнему собственнику, хотя бы онъ и сдѣлался несостоятельнымъ послѣ того, какъ возникло право комитета на эти суммы» ($^{88}/_{61}$, $^{03}/_{92}$).

1178. **Выморочные капиталы и имущества, остающіеся послѣ служившихъ въ морскомъ вѣдомствѣ, за исключеніемъ нижнихъ военныхъ чиновъ (ст. 1179), какъ въ случаѣ выморочности вообще, такъ и въ случаѣ, если нѣтъ наслѣдниковъ послѣ морскихъ чиновниковъ, умершихъ на военномъ кораблѣ, или другомъ казенномъ суднѣ во время похода, поступаютъ въ пользу эмеритальной кассы морскаго вѣдомства.**

1179 (Прод.). **Отмѣнена.**

1180. **Имѣнія, остающіяся послѣ жителей Закавказья, бѣжавшихъ за границу, отдаются родственникамъ или наслѣдникамъ, когда въ ихъ преданности и благонадежности не будетъ явнаго сомнѣнія; въ противномъ случаѣ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ бѣжавшаго не останется ни родственниковъ, ни наслѣдниковъ, означенныя имѣнія должны быть обращаемы не въ казну, а въ пользу тѣхъ обществъ городскихъ или сельскихъ, къ коимъ бѣжавшій принадлежалъ.**

1181. **Имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ Западныхъ, по прекращеніи наслѣдниковъ мужескаго колѣна, имѣющихъ, въ силу постановленныхъ для сего въ статьѣ 1214 основаній, право наслѣдія, отбираются въ казенное вѣдомство.**

1182. Имѣніе, обращаемое, по предшедшей (1181) статьѣ, въ казну, поступаетъ въ оную со всѣми хозяйственными строеніями и принадлежностями, необходимыми для поддержанія заведеннаго умершимъ владѣльцемъ хозяйства, какъ-то: домашнимъ скотомъ, земледѣльческими и другими хозяйственными орудіями, а также потребными для обсѣмененія полей сѣменами. За все сіе казна не обязана дѣлать никакого вознагражденія оставшимся послѣ умершаго владѣльца наслѣдникамъ другаго его имѣнія. Но если бы на устроенныхъ владѣльцемъ маіоратнаго имѣнія заводахъ и фабрикахъ оказались какіе либо многостоющіе машины и аппараты, и казна признала нужнымъ оставить ихъ въ имѣніи, то она уплачиваетъ за нихъ наслѣдникамъ, не имѣющимъ права на владѣніе маіоратомъ, оцѣночную сумму; въ противномъ случаѣ предоставляется имъ взять оные въ свое распоряженіе.

1183. Сумма, уплаченная по статьѣ 1182 наслѣдникамъ за машины и аппараты, поступаетъ въ число долга, на имѣніи лежащаго, и пополняется доходами съ онаго въ сроки, опредѣленные Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ при пожалованіи имѣнія новому владѣльцу.

Примѣчаніе (Прод.). Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ преобразовано въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 497, 941, 1630[1], прим. 1693, прим. 3, 698 (прим. 2) прил., ст. 10.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Объ особенномъ порядкѣ наслѣдованія въ случаяхъ, изъ общихъ правилъ изъятыхъ.

1184. Особенный порядокъ наслѣдованія, различный отъ общаго, установляется въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) въ наслѣдованіи по изданію книгъ и музыкальныхъ произведеній по смерти сочинителей и переводчиковъ и въ наслѣдованіи права собственности художественной; 2) въ наслѣдованіи послѣ духовныхъ властей и монашествующихъ низшихъ степеней; 3) въ наслѣдованіи нехристіанъ, коимъ достаются св. иконы; 4) въ наслѣдованіи казенныхъ имуществъ, состоящихъ въ арендномъ содержаніи; 5) въ наслѣдованіи сельскихъ обывателей и колонистовъ; 6) въ наслѣдованіи участковъ, отведенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ малоимущимъ дворянамъ для поселенія; 7) въ наслѣдованіи заповѣдныхъ имѣній; 8) въ наслѣдованіи имѣній временно-заповѣдныхъ; 9) въ наслѣдованіи въ имѣніяхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ; 10) въ наслѣдованіи послѣ иностранцевъ въ безсрочныхъ долгахъ ихъ, въ государственную долговую книгу внесенныхъ, равно и въ капиталахъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ; 11) въ наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ; 12) въ наслѣдованіи послѣ Малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ; 13) въ наслѣдованіи ссыльныхъ.

Примѣчаніе. Порядокъ наслѣдованія въ казенныхъ имуществахъ, состоящихъ въ арендномъ содержаніи у частныхъ лицъ, опредѣляется въ Уставѣ Казенныхъ имѣній (изд. 1893 г., ст. 2, прим. 3, прилож.: ст. 36, 39). Особыя правила о порядкѣ наслѣдованія въ имуществахъ, остающихся послѣ сельскихъ обывателей и колонистовъ, изложены въ Законахъ о Состояніяхъ и въ Особомъ къ симъ Законамъ Приложеніи, по принадлежности. Наслѣдованіе въ имѣніи ссыльныхъ, пріобрѣтенномъ ими во время пребыванія ихъ на поселеніи, опредѣляется особенными правилами въ Уставѣ о Ссыльныхъ (изд. 1890 г., ст. 428—433).

§ 1. Первоначально Сенатомъ было высказано, что бывшимъ колонистамъ, причисленнымъ къ разряду поселянъ-собственниковъ, дозволено руководствоваться мѣстными обычаями въ порядкѣ наслѣдованія только относительно земель, данныхъ имъ во владѣніе по записямъ; въ порядкѣ же наслѣдованія другихъ имуществъ — они подчиняются общимъ законамъ ([79]/[324]).

Но затѣмъ, «разсмотрѣвъ вновь, во всей подробности», этотъ вопросъ, Сенатъ пришелъ къ заключенію, что «поселяне-собственники

(бывшіе колонисты) и въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ, составляющимъ ихъ личную собственность, могутъ руководствоваться мѣстными своими обычаями» (85/3).—*Ср. § 2.*

§ 1¹. Обычный порядокъ наслѣдованія землями исключаетъ возможность располагать ими по духовному завѣщанію въ томъ случаѣ, когда такое распоряженіе противорѣчитъ установившемуся по обычаю наслѣдованію (93/77). (NB. Разъясненіе это высказано по поводу колонистовъ, но, какъ явствуетъ изъ аргументаціи Сената, въ равной мѣрѣ примѣнимо и къ крестьянамъ).

§ 2. Дѣла о наслѣдствѣ крестьянскимъ имуществомъ подлежатъ рѣшенію на основаніи обычая (84/105, 80/174),—хотя бы наслѣдство открылось внѣ сферы крестьянскаго надѣла (напр., въ видѣ торговаго капитала), и дѣло производилось не въ волостномъ, а въ общихъ судахъ. Судъ въ каждомъ дѣлѣ долженъ, по ссылкѣ сторонъ и по представленнымъ ими доказательствамъ, установить, существуетъ ли обычай, опредѣляющій порядокъ наслѣдованія въ томъ именно имуществѣ, о коемъ идетъ рѣчь, и только за неуказаніемъ существованія такого обычая или признаніемъ указанія на обычай недоказаннымъ, примѣнить къ спору общіе законы о наслѣдствѣ (85/3, 80/174).

Руководствоваться обычаемъ въ порядкѣ наслѣдованія дозволяется только крестьянамъ,—но не лицамъ другихъ сословій, хотя и происходящимъ изъ крестьянскаго сословія (85/74).—*Ср. слѣд. §.*

§ 2¹. Къ наслѣдству послѣ крестьянина утвержденъ въ правахъ его сынъ, крестьянинъ же. Дочь наслѣдодателя, по мужу купчиха, предъявила къ брату искъ, требуя себѣ 1/14 долю. Отвѣтчикъ защищался тѣмъ, что, по существующему на мѣстѣ родины тяжущихся обычаю, дочь, выданная замужъ отцомъ и награжденная приданымъ, въ наслѣдствѣ послѣ него, при наличности сыновей, не участвуетъ.—Отсюда возникъ такой вопросъ: при наслѣдованіи послѣ крестьянина, въ правѣ ли наслѣдникъ-крестьянинъ сослаться на мѣстный обычай—если въ числѣ его сонаслѣдниковъ состоятъ и лица, къ крестьянскому сословію не принадлежащія?—Вообще слѣдуетъ имѣть въ виду, что 38 статья Общ. Полож. о Кр., дозволяющая крестьянамъ въ порядкѣ наслѣдованія руководствоваться ихъ мѣстными обычаями, имѣетъ въ виду, конечно, обыденные случаи наслѣдованія въ крестьянской средѣ, когда и наслѣдодатели и наслѣдники одинаково принадлежатъ къ крестьянству. На тѣ искючительные случаи, когда наслѣдодатель, либо наслѣдники, оказываются выбывшими изъ крестьянскаго сословія,—законъ особыхъ постановленій не предустановилъ, поэтому такіе случаи, согласно 9 ст. Уст. Гражд. Суд., должны быть разрѣшаемы логическими выводами изъ 38 ст. Общ. Пол. Такъ, если, въ моментъ открытія наслѣдства, и наслѣдодатель и наслѣдники оказываются лицами некрестьянскаго сословія, то къ примѣненію названной статьи Общ. Полож. нѣтъ никакого основанія; такой случай и былъ въ виду Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1885 г. № 74. Возможны и другіе, болѣе или менѣе сомнительные случаи, къ числу коихъ относится и возникшій по настоящему дѣлу; разрѣшеніемъ только этого случая Правительствующему Сенату и надлежитъ въ настоящее время ограничиться. Обращаясь къ разрѣшенію поставленнаго вопроса, Сенатъ нашелъ, что такъ какъ споръ

идетъ о наслѣдствѣ послѣ крестьянина и отвѣтчикъ крестьянинъ, то право послѣдняго сослаться на обычай должно быть признано несомнѣннымъ, въ силу точнаго смысла 38 ст. Общ. Полож. Право это, принадлежащее отвѣтчику, какъ по рожденію, такъ и по продолжающейся принадлежности его къ крестьянскому сословію, не могло быть разрушено тѣмъ случайнымъ обстоятельствомъ, что сестра его вышла замужъ за купца и перешла въ сословное состояніе мужа, и для нея это обстоятельство не могло создать новыхъ правъ, въ ущербъ брату: если, получивъ отъ отца приданое, она, по обычаю, утратила право на наслѣдство,—то не могла возстановить это право выходомъ замужъ за купца» ([02]/37).

§ 2[2]. Мѣстный обычай не можетъ имѣть примѣненія въ дѣлахъ о наслѣдованіи крестьянъ въ тѣхъ случаяхъ, когда наслѣдодатель передъ своею смертью имѣлъ постоянное пребываніе внѣ того сельскаго или волостного общества, къ которому онъ приписанъ и оставшееся послѣ него имущество не только не составляетъ принадлежности его надѣла, но и находится за предѣлами той мѣстности, въ которой былъ надѣленъ наслѣдодатель ([05]/53.)

§ 3. Мѣстными обычаями могутъ, въ порядкѣ наслѣдованія, руководствоваться и бывшіе государственные крестьяне ([91]/86, [75]/839).

§ 4. «Въ законѣ не содержится указанія на то, чтобы существованіе мѣстнаго обычая могло быть удостовѣряемо только опредѣленными, предустановленными доказательствами». Мнѣніе, будто «доказательствомъ существованія обычая могутъ быть принимаемы исключительно рѣшенія народнаго суда, какъ ни на чемъ не основанное, не заслуживаетъ уваженія. Напротивъ того, Правит. Сенатъ въ рѣшеніяхъ своихъ уже высказалъ, что въ подтвержденіе существованія обычая могутъ быть допускаемы свидѣтельскія показанія, и что заключеніе суда о томъ, доказано ли существованіе извѣстнаго обычая, составляетъ существо дѣла, не подлежащее повѣркѣ кассаціонной инстанціи ([85]/3, [76]/295). Но, кромѣ свидѣтельскихъ показаній, судъ можетъ удостовѣриться въ существованіи мѣстнаго обычая изъ всякихъ письменныхъ документовъ, представленныхъ тяжущимися, если найдетъ въ нихъ несомнѣнное подтвержденіе этого обстоятельства». Изъ числа такихъ письменныхъ документовъ нѣтъ основанія исключать приговоры сельскихъ сходовъ, удостовѣренія мѣстнаго мирового судьи, предсѣдателя уѣздной земской управы и волостного правленія ([91]/86, [96]/116).—*Ср. ст. 1254 § 1.*

§ 5. Владѣльцами крестьянскихъ надѣльныхъ земель являются или сельское общество, или крестьянскій дворъ, какъ лица юридическія, а потому въ силу природы такихъ лицъ какъ надѣльныя земли крестьянъ, такъ и движимое имущество, необходимое для веденія на надѣльныхъ земляхъ крестьянскаго хозяйства, не могутъ подлежать завѣщательнымъ распоряженіямъ (о. с. [97]/29).

§ 6. По Уставу о ссыльныхъ въ качествѣ наслѣдниковъ къ имуществу ссыльнаго призываются: послѣдовавшіе за нимъ по своей волѣ въ мѣсто ссылки какъ его прямые наслѣдники, такъ и оставшійся въ живыхъ супругъ, а также дѣти и вообще нисходящія, родившіяся въ мѣстѣ ссылки, при чемъ за неимѣніемъ означенныхъ прямыхъ наслѣдниковъ все имущество поступаетъ къ оставшемуся супругу, прибывшему съ сосланнымъ, или вступившему съ нимъ въ бракъ въ мѣстѣ ссылки. Если однако не окажется никого изъ лицъ, допускаемыхъ закономъ къ принятію наслѣдства послѣ ссыль-

наго, то все наслѣдственное имущество поступаетъ въ составъ экономическаго капитала ссыльныхъ, который такимъ образомъ самъ становится законнымъ наслѣдникомъ. Вслѣдствіе этого наслѣдственное имущество ссыльныхъ никогда не можетъ оказаться въ положеніи выморочнаго и правила законовъ гражданскихъ о выморочномъ имуществѣ не распространяются на оставшіяся послѣ ссыльныхъ имущества (о. с. $^{04}/_{10}$).

I. О наслѣдованіи въ собственности литературной, музыкальной и художественной.

1185. **Въ случаѣ смерти сочинителя или переводчика книги, сочинителя музыкальнаго произведенія, или художника-автора, исключительное право пользоваться изданіемъ и продажею той книги, или того музыкальнаго сочиненія, или право художественной собственности (на произведенія живописи, гравированія, литографіи, фотографіи, скульптуры, архитектуры, искусствъ медальернаго и другихъ) переходитъ къ его наслѣдникамъ по закону, или по завѣщанію, если онъ при жизни не передалъ онаго кому либо другому; но право сіе не можетъ продолжаться долѣе пятидесяти лѣтъ со дня смерти сочинителя, переводчика или художника-автора, или со времени появленія въ свѣтъ сочиненія, перевода или произведенія, не изданнаго до смерти его.**

Примѣчаніе. Дѣйствіе изложеннаго въ сей (1185) статьѣ постановленія распространяется на всѣ лица, для коихъ не истекъ до 15 Апрѣля 1857 года установленный дѣйствовавшими дотолѣ законами срокъ исключительнаго пользованія правомъ изданія и продажи дошедшихъ къ нему по наслѣдству или завѣщанію сочиненій и переводовъ.

II. О наслѣдованіи послѣ лицъ духовнаго званія.

1186. **Жалуемые духовнымъ лицамъ панагіи и кресты, драгоцѣнными камнями украшенные, по смерти ихъ отдаются наслѣдникамъ, съ тѣмъ однако же, чтобы священныя изображенія, въ оныхъ находящіяся, были вынимаемы и оставляемы для храненія въ ризницѣ того мѣста, къ коему умершій по служенію принадлежалъ.**

См. ст. 1187.

1187. **Остающіяся послѣ монашествующихъ властей ризницы, хотя бы въ оныхъ находились вещи, ими на собственное иждивеніе устроенныя, и всякое движимое имущество монашествующихъ низшихъ степеней, а равно и капиталы, внесенные монашествующими въ кредитныя установленія, обращаются въ монастырскую казну. Всякое имущество, остающееся по смерти Настоятеля или Настоятельницы общежительнаго монастыря, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ, признается собственностью монастыря.**

Изложенное въ 1-й части этой статьи правило объ обращеніи въ монастырскую казну капиталовъ, внесенныхъ монашествующими въ кредитныя установленія, не распространяется на капиталы монашествующихъ властей ($^{94}/_{96}$).

Но 2-я часть этой статьи распространяется и на тѣ случаи, когда настоятелемъ общежительнаго монастыря было лицо, принадлежащее къ числу монашествующихъ властей ($^{97}/_{12}$).

III. О наслѣдованіи нехристіанами св. иконъ.

1188. **Идолопоклонники и другіе иновѣрцы — нехристіане, хотя и не устраняются отъ полученія въ наслѣдство, по закону или по завѣщанію, св. иконъ, но не иначе, какъ съ непремѣнною обязанностію передать оныя, со всѣми наложенными на нихъ украшеніями, въ шестимѣсячный со дня всту-**

МОСК. ЧАОТ. ВАЛЕНТИН ЖЕРОХИН

пленія въ наслѣдство срокъ, въ руки Православныхъ, или же въ Православную церковь, съ тѣмъ, чтобы, при неисполненіи сего, упомянутыя иконы были немедленно отъ означенныхъ иновѣрцевъ отбираемы и обращаемы въ Духовныя Консисторіи, для надлежащаго по усмотрѣнію духовнаго начальства распоряженія.

1189. Сила постановленія, въ предшедшей (1188) статьѣ изложеннаго распространяется и на тѣ случаи, когда въ наслѣдуемомъ иновѣрцемъ нехристіаниномъ имѣніи будутъ находиться частицы св. мощей, части одеждъ или гробовъ Святыхъ, и иные освященные предметы благоговѣнія Православной церкви.

1190. Мѣстное начальство обязано имѣть строгое и неослабное наблюденіе, чтобы въ теченіе предоставляемаго иновѣрцамъ наслѣдникамъ шестимѣсячнаго срока святыя иконы и другіе освященные предметы были хранимы въ приличныхъ мѣстахъ, безъ нарушенія подобающаго къ святынѣ уваженія.

IV. О наслѣдованіи въ участкахъ, отведенныхъ малоимущимъ дворянамъ.

1191. Участки, отведенные, по правиламъ 20 Іюля 1848 года (22457) малоимущимъ дворянамъ для поселенія, при раздѣлахъ по наслѣдству передаются безъ всякаго раздробленія, т. е. владѣніе участкомъ переходитъ въ полномъ его составѣ къ старшему въ родѣ наслѣднику, имѣющему по закону право пользоваться таковымъ участкомъ.

V. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ.

1192. Въ имѣніяхъ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ ближайшіе наслѣдники учредителей сихъ имѣній должны быть опредѣляемы ими самими въ актахъ учрежденія оныхъ. На семъ основаніи учредитель какъ одного, такъ и нѣсколькихъ заповѣдныхъ имѣній обязанъ съ точностію обозначить, кому изъ своихъ дѣтей, внуковъ, правнуковъ или иныхъ лицъ своего рода онъ предназначаетъ въ наслѣдство каждое изъ учреждаемыхъ имъ заповѣдныхъ имѣній и по какому, впрочемъ сообразному съ установленными для сего правилами, порядку наслѣдованія. Равнымъ образомъ при учрежденіи одного заповѣднаго имѣнія нѣсколькими лицами, они должны назначить наслѣдникомъ онаго лицо, къ ихъ роду принадлежащее.

1193. Во всякомъ случаѣ лица, имѣющія законныхъ дѣтей или другихъ нисходящихъ отъ нихъ по прямой линіи потомковъ, могутъ наслѣдниками учреждаемыхъ ими заповѣдныхъ имѣній назначать лишь своихъ законныхъ дѣтей и нисходящее отъ нихъ по прямой линіи потомство, съ соблюденіемъ между ними старшинства по праву первородства и представленія и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, по установленному ниже сего, въ статьяхъ 1198—1210, для наслѣдованія заповѣдными имѣніями порядку.

1194. Не имѣющіе ни законныхъ дѣтей, ни потомства отъ нихъ по прямой линіи нисходящаго, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, могутъ наслѣдниками учреждаемыхъ ими заповѣдныхъ имѣній назначать своихъ болѣе или менѣе близкихъ родственниковъ боковой линіи, если токмо сіи родственники принадлежатъ къ Россійскому потомственному дворянству.

1195. Учредитель заповѣднаго имѣнія, имѣющій законныхъ дѣтей, или нисходящее отъ нихъ по прямой линіи потомство, можетъ, на случай ихъ смерти и совершеннаго пресѣченія потомства ихъ, какъ по мужескому, такъ и по женскому колѣну, постановить, къ которому изъ его родственниковъ, съ нисходящимъ отъ сего послѣдняго по праву первородства потомствомъ, долженствуетъ поступить учреждаемое имъ заповѣдное имѣніе, если токмо сей родственникъ самъ и нисходящіе отъ него могутъ владѣть онымъ по правамъ своего состоянія.

1196. Равнымъ образомъ и учредитель заповѣднаго имѣнія, не имѣющій ни дѣтей законныхъ, ни другихъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ,

можетъ на случай смерти и пресѣченія потомства того родственника, коего онъ назначаетъ наслѣдникомъ заповѣднаго имѣнія, постановить, къ которому изъ другихъ родственниковъ его, съ нисходящимъ отъ сего послѣдняго по праву первородства потомствомъ, оно долженствуетъ поступить, если токмо и сей предназначаемый имъ родственникъ и нисходящіе отъ него будутъ также принадлежать къ Россійскому потомственному дворянству.

1197. Если въ случаяхъ, означенныхъ выше, въ статьяхъ 1194—1196, заповѣдное имѣніе учреждается изъ имѣнія родоваго, то предназначаемый къ наслѣдованію онымъ родственникъ долженъ принадлежать къ тому роду, изъ коего поступило къ учредителю имѣніе, обращаемое въ заповѣдное.

1198. Отъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній наслѣдованіе оными переходитъ на основаніи постановленныхъ для сего въ нижеслѣдующихъ статьяхъ правилъ; но при семъ переходѣ сіи имѣнія остаются всегда въ полномъ составѣ своемъ и до совершеннаго прекращенія рода учредителя, или перваго владѣльца, не могутъ ни въ какомъ случаѣ подлежать раздѣлу.

1199. Послѣ смерти владѣльца заповѣднаго имѣнія наслѣдуетъ въ ономъ старшій законнорожденный сынъ его, или, за смертію его сына, по праву представленія, старшій онаго сынъ, и такъ далѣе.

См. ст. 1204.

1200. Если старшій сынъ того лица, послѣ коего открывается наслѣдство заповѣднаго имѣнія, умеръ, не оставивъ наслѣдниковъ въ прямой нисходящей линіи ни по мужескому колѣну, ни по женскому, то заповѣдное имѣніе переходитъ ко второму сыну послѣдняго владѣльца, или, также по праву представленія и согласно съ правиломъ, въ предшедшей (1199) статьѣ означеннымъ, къ старшему онаго сыну; когда же и второй сынъ послѣдняго владѣльца умеръ безъ потомства, то заповѣдное имѣніе, на основаніи того же правила, переходитъ къ третьему его сыну или потомству его сына, и т. д.

См. ст. 1204.

1201. Когда послѣ умершаго владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось ни сыновей, ни потомства, отъ нихъ нисходящаго, то сіе имѣніе, переходитъ къ старшей его дочери, или къ нисходящимъ отъ нея также по праву представленія и первородства, и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому. Если старшая дочь владѣльца заповѣднаго имѣнія умерла безъ потомства, или же нисходящіе отъ нея не имѣютъ правъ Россійскаго потомственнаго дворянства, то заповѣдное имѣніе переходитъ, на томъ же основаніи, ко второй по старшинству дочери послѣдняго владѣльца имѣнія или къ нисходящимъ отъ нея, буде они имѣютъ права Россійскаго потомственнаго дворянства, или же къ третьей его дочери, и т. д.

См. ст. 1204.

1202. Если послѣ умершаго владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось нисходящихъ и онъ не былъ ни учредителемъ, ни первымъ по назначенію учредителя владѣльцемъ сего заповѣднаго имѣнія, то оное переходитъ къ старшему изъ его братьевъ, или къ нисходящимъ отъ сего брата; или же, когда нѣтъ ни братьевъ, ни потомства отъ нихъ, къ старшей изъ его сестеръ и къ нисходящимъ отъ нея по праву представленія и первородства и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, сообразно съ правилами, означенными выше, въ статьяхъ 1199—1201.

«При наслѣдованіи въ боковыхъ линіяхъ маіоратами въ Царствѣ Польскомъ, пожалованными на основаніи Высочайшаго указа 4—16 Октября 1835 г., дочь старшаго брата безпотомственно умершаго владѣльца такого маіората должна получить предпочтеніе передъ сыномъ его младшаго брата» ($^{94}/_{76}$).

См. ст. 1204.

1203. Когда послѣ владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось ни братьевъ, ни сестеръ, ни нисходящихъ отъ нихъ, тогда оное, на томъ же осно-

ваніи и тѣмъ же порядкомъ, переходитъ къ старшему изъ братьевъ, или къ старшей изъ сестеръ отца его, или къ нисходящему отъ нихъ потомству, если токмо сіи дядя или тетка его происходятъ, въ какой бы то ни было степени, отъ учредителя или перваго владѣльца, или же отъ назначеннаго учредителемъ перваго наслѣдника того заповѣднаго имѣнія.

1204. На семъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, т. е. съ соблюденіемъ во всѣхъ случаяхъ права первородства, представленія и предпочтенія въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, наслѣдуютъ въ заповѣдномъ имѣніи и всѣ прочіе родственники боковыхъ линій, происходящіе отъ учредителя или отъ перваго владѣльца, или отъ назначеннаго учредителемъ перваго наслѣдника того заповѣднаго имѣнія.

«При наслѣдованіи въ боковыхъ линіяхъ маіоратами въ Царствѣ Польскомъ, пожалованными на основаніи Высочайшаго указа 4 (16) октября 1835 г., дочь старшаго брата безпотомственно умершаго владѣльца такого маіората должна получить предпочтеніе предъ сыномъ его младшаго брата» ($^{94}/_{72}$).

1205. Лицо, наслѣдующее въ заповѣдныхъ имѣніяхъ, не теряетъ чрезъ то правъ, которыя оно, по общимъ законамъ о наслѣдствѣ, можетъ имѣть на какое либо иное оставленное послѣднимъ владѣльцемъ заповѣднаго имѣнія движимое или недвижимое имущество.

1206. Когда по установленному въ статьяхъ 1192—1205 и 1207—1213 порядку наслѣдства, или по самому акту учрежденія, къ одному лицу дойдутъ два состоящія въ отдѣльномъ одно отъ другаго составѣ заповѣдныя имѣнія, или и болѣе двухъ, то, владѣя и пользуясь всѣми оными на основаніи подробныхъ, въ статьяхъ 485—493 установленныхъ о томъ правилъ, сіе лицо не можетъ однакожъ совокупить ихъ въ одинъ составъ, и послѣ смерти его тѣ заповѣдныя имѣнія раздѣляются между его наслѣдниками слѣдующимъ образомъ: главное, состоящее въ одномъ составѣ, заповѣдное имѣніе отдается старшему, т. е. ближайшему изъ сихъ наслѣдниковъ по праву первородства и представленія, съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому; второе, по важности и количеству доходовъ, второму въ семъ порядкѣ наслѣднику; третіе третьему, и такъ далѣе. Если, однакожъ, случится, что число наслѣдниковъ, принадлежащихъ къ роду учредителя или учредителей сихъ заповѣдныхъ имѣній, будетъ менѣе числа сихъ самыхъ имѣній, слѣдующихъ въ раздѣлъ между ними, то старшій изъ нихъ, сверхъ главнаго, получаетъ и всѣ другія, оставшіяся за надѣленіемъ прочихъ наслѣдниковъ, и пользуется оными на томъ же правѣ, какъ прежній владѣлецъ, не совокупляя ихъ въ одинъ составъ; а по смерти его они раздѣляются между его ближайшими наслѣдниками по означенному выше въ сей статьѣ правилу. Если послѣ владѣльца нѣсколькихъ заповѣдныхъ имѣній останутся сыновья и дочери, или нисходящее отъ нихъ потомство, что всѣ заповѣдныя имѣнія раздѣляются, по установленному въ сей статьѣ порядку, между сыновьями и потомствомъ ихъ, съ устраненіемъ дочерей и потомства ихъ отъ всякаго участія въ семъ родѣ наслѣдства. То же правило наблюдается и при раздѣлѣ заповѣдныхъ имѣній между племянниками и племянницами и другими, въ одинакой степени по мужескому или женскому колѣну, наслѣдниками.

1207. Когда слѣдующія, на основаніи предшедшей (1206) статьи, въ раздѣлъ заповѣдныя имѣнія суть равнаго по доходамъ и прочимъ выгодамъ достоинства, то выборъ одного изъ нихъ предоставляется старшему изъ наслѣдниковъ, потомъ второму за нимъ и такъ далѣе, по порядку старшинства, въ вышеприведенной статьѣ (1206) означенному.

1208. Если мужъ и жена владѣютъ разными, каждый по своему праву, заповѣдными имѣніями, то заповѣдное имѣніе мужа, по смерти его, переходитъ къ старшему изъ сыновей, или, за неимѣніемъ сыновей и потомства отъ нихъ, къ старшей изъ дочерей ихъ, а заповѣдное имѣніе матери—ко второму изъ сыновей ихъ, или, буде у нихъ одинъ только сынъ, къ старшей изъ дочерей, или же ко второй дочери, когда старшая получаетъ заповѣдное имѣніе отца, или къ нисходящимъ отъ нихъ по праву первородства и представленія, съ предпочтеніемъ въ одинаковой степени мужескаго колѣна женскому, на основаніи правилъ, въ статьяхъ 1200 и 1201 постановленныхъ.

1209. Когда родъ перваго владѣльца заповѣднаго имѣнія, частнымъ лицомъ учрежденнаго, совершенно въ прямой нисходящей отъ него линіи и въ мужескомъ и женскомъ колѣнѣ пресѣчется, или изъ остающихся въ сей линіи наслѣдниковъ ни одинъ не будетъ принадлежать къ Россійскому потомственному дворянству, и въ актѣ учрежденія не постановлено, къ кому въ семъ случаѣ заповѣдное имѣніе должно перейти, то оное почитается уничтоженнымъ, и всѣ имѣнія, изъ коихъ оно было составлено, поступаютъ къ наслѣдникамъ лица, въ послѣднее время владѣвшаго, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ недвижимыхъ дворянскихъ имуществъ.

1210. Если владѣющая заповѣднымъ имѣніемъ или ближайшая къ оному наслѣдница, дѣвица или вдова, вступитъ въ супружество съ иностранцемъ, не состоящимъ ни въ подданствѣ, ни въ службѣ Россіи, то заповѣдное имѣніе переходитъ къ другому ближайшему по ней наслѣднику, безъ всякаго ей за то вознагражденія.

1211. Если владѣлецъ заповѣднаго имѣнія умеръ, не сдѣлавъ никакого постановленія для обезпеченія участи жены своей и тѣхъ изъ дѣтей, которыя не наслѣдуютъ ему въ семъ имѣніи, и не объявивъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, или же въ иномъ актѣ или иной бумагѣ, что участь жены его и не наслѣдующихъ въ заповѣдномъ имѣніи дѣтей достаточно обезпечена другими какими либо съ его стороны распоряженіями, или же собственнымъ ихъ имуществомъ, то они въ правѣ требовать: вдова, чтобы ей, ежегодно по смерть ея, была выдаваема шестая часть чистаго съ имѣній, заповѣдное составляющихъ, дохода, а дѣти, чтобы для раздѣла между ними былъ составленъ, посредствомъ займа, особый неприкосновенный денежный капиталъ, равняющійся двухлѣтнему съ тѣхъ имѣній чистому доходу. Въ семъ случаѣ, когда заповѣднымъ имѣніемъ владѣло лицо женскаго пола, то равномѣрно какъ дѣти онаго, въ заповѣдномъ имѣніи не наслѣдующія, могутъ требовать составленія неприкосновеннаго, для раздѣла между ними, денежнаго капитала, такъ и мужъ имѣетъ право на шестую же часть доходовъ заповѣднаго имѣнія.

Законъ этотъ касается исключительно младшихъ дѣтей владѣльца заповѣднаго имѣнія и не распространяется на родственниковъ его въ боковыхъ линіяхъ ([79]/[392]).

1212. Заемъ для надѣленія младшихъ братьевъ и сестеръ, согласно предшедшей (1211) статьѣ, можетъ быть сдѣланъ независимо отъ займа, допускаемаго для поддержанія заповѣднаго имѣнія на основаніи статьи 489.

1213. Остающіеся послѣ смерти владѣльца заповѣднаго имѣнія доходы, собранные съ онаго въ теченіе послѣдняго года владѣнія его, считая съ 1 Января, а равно и доходы за послѣднее время, также считая съ 1 Января того года по день смерти владѣльца слѣдовавшіе, но имъ не полученные, если онъ не сдѣлалъ никакого особеннаго на сей счетъ распоряженія, раздѣляются поровну между вступающимъ во владѣніе наслѣдникомъ заповѣднаго имѣнія, вдовою прежняго владѣльца, если она еще въ живыхъ, и другими, не наслѣдующими въ заповѣдномъ имѣніи дѣтьми его; но сей раздѣлъ производится не иначе, какъ за вычетомъ лежащихъ на владѣльцѣ личныхъ долговъ его.

VI. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ временно-заповѣдныхъ.

1213[1]. Относительно наслѣдованія въ имѣніяхъ временно-заповѣдныхъ соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 1192, 1194—1208, 1210 и 1213 о наслѣдованіи въ наслѣдственныхъ заповѣдныхъ имѣніяхъ, съ измѣненіями и дополненіями, изложенными въ статьяхъ 1069[1] и 1070[1], а также въ нижеслѣдующихъ (1213[2]—1213[9]) статьяхъ.

1213[2]. Лица, имѣющія законныхъ дѣтей или другихъ нисходящихъ отъ нихъ потомковъ, могутъ наслѣдниками учреждаемыхъ ими временно-заповѣдныхъ имѣній назначать лишь своихъ законныхъ дѣтей и нисходящихъ отъ нихъ потомковъ. Выборъ наслѣдника изъ числа дѣтей или нисходящихъ отъ нихъ потомковъ зависитъ отъ учредителя временно-заповѣднаго имѣнія, но если онъ имѣетъ сыновей и другихъ нисходящихъ отъ нихъ потомковъ

му женскаго пола, то не можетъ призвать къ ближайшему наслѣдованію во времени о-заповѣдномъ имѣніи дочь, внучку или потомка ихъ.

1213[3]. Наслѣдовать временно-заповѣдныя имѣнія могутъ только лица, принадлежащія къ потомственному дворянству.

1213[4]. Въ случаѣ учрежденія одного временно-заповѣднаго имѣнія двумя или нѣсколькими лицами изъ принадлежащихъ имъ имѣній, назначенный къ временно-заповѣдному имѣнію наслѣдникъ, по открытіи наслѣдства послѣ одного изъ учредителей, вступаетъ лишь въ его права по владѣнію оставшимся послѣ него имѣніемъ; владѣніе же временно-заповѣднымъ имѣніемъ въ полномъ его составѣ переходитъ къ сему наслѣднику не прежде, какъ по открытіи наслѣдства послѣ того изъ учредителей, который пережилъ остальныхъ.

1213[5]. Когда временно-заповѣдное имѣніе учреждено изъ родоваго имущества въ пользу одного изъ нѣсколькихъ нисходящихъ наслѣдниковъ, то этому лицу въ составъ его наслѣдственной по закону доли изъ остальнаго имущества учредителя зачитывается временно-заповѣдное имѣніе въ суммѣ его стоимости, за вычетомъ изъ нея лежащаго на семъ имѣніи банковаго долга.

1213[6]. Вдова учредителя или владѣльца временно-заповѣднаго имѣнія имѣетъ право требовать, чтобы ей ежегодно, по день смерти или вступленія въ новый бракъ, выдавалась одна шестая часть ежегоднаго съ временно-заповѣднаго имѣнія чистаго, за покрытіемъ банковыхъ платежей, дохода.

1213[7]. Если не бывшій учредителемъ владѣлецъ временно-заповѣднаго имѣнія умеръ, не сдѣлавъ никакого постановленія для обезпеченія участи тѣхъ законныхъ дѣтей, которыя не наслѣдуютъ ему въ семъ имѣніи, и не объявивъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи или же въ иномъ актѣ либо иной бумагѣ, что участь сихъ лицъ обезпечена другими его распоряженіями или собственнымъ ихъ имуществомъ, то въ случаяхъ, когда цѣнность временно-заповѣднаго имѣнія, за вычетомъ лежащаго на немъ банковаго долга, превышаетъ сто тысячъ рублей, означенныя лица могутъ требовать, чтобы, для раздѣла между ними поровну, былъ составленъ денежный капиталъ, равняющійся двухлѣтнему чистому съ того имѣнія доходу за покрытіемъ банковыхъ платежей. Подлежащій выдачѣ дѣтямъ умершаго владѣльца капиталъ можетъ быть составленъ посредствомъ займа изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка подъ залогъ временно-заповѣднаго имѣнія, съ представленіемъ залоговаго свидѣтельства и наложеніемъ на имѣніе запрещенія.

1213[8]. Въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣнность временно-заповѣднаго имѣнія, за вычетомъ лежащаго на немъ банковаго долга, не ниже двадцати пяти тысячъ и не выше ста тысячъ рублей, указанная въ предшедшей (1213[7]) статьѣ обязанность обезпеченія участи ненаслѣдующихъ въ семъ имѣніи законныхъ дѣтей владѣльца можетъ быть возложена имъ по нотаріальному духовному завѣщанію на наслѣдника его въ означенномъ имѣніи, который обязанъ исполнить упомянутую обязанность въ томъ только случаѣ, если произведенный съ изъясненною цѣлію залогъ временно-заповѣднаго имѣнія въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ, въ совокупности съ прежнимъ, лежащимъ на этомъ имѣніи, банковымъ долгомъ, не превысилъ бы тридцати трехъ процентовъ стоимости онаго.

1213[9]. Въ случаѣ прекращенія временной заповѣдности согласно статьямъ 4984[1]—4984[3], имѣніе поступаетъ къ наслѣдникамъ лица, въ послѣднее время онымъ владѣвшаго, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдованіи въ недвижимыхъ имуществахъ.

VII. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ.

1214. Имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, переходятъ въ наслѣдство въ мужескомъ колѣнѣ, поступая по смерти владѣльца всегда къ старшему сыну. Если отъ старшаго сына перваго пріо-

брѣтателя потомство пресѣчется, то имѣніе переходитъ къ линіи второго сына и такъ далѣе. Изъ сего правила допускается изъятіе въ пользу перваго пріобрѣтателя, не имѣющаго сыновей; по смерти его имѣніе переходитъ къ старшей его дочери, и по ней къ старшему внуку, а буде у ней нѣтъ мужескаго потомства, къ старшему въ родѣ другой дочери. Если же первый пріобрѣтатель не имѣетъ вовсе потомства, или у его дочери не будетъ дѣтей мужескаго пола, то наслѣдуетъ старшій братъ или его наслѣдники мужескаго пола, а въ случаѣ и его бездѣтной смерти, старшій изъ прочихъ братьевъ и его наслѣдники, всегда въ порядкѣ первородства безъ раздробленія имѣнія.

См. ст. 1204.

1215. Имѣніе поступаетъ всегда къ одному наслѣднику въ цѣломъ составѣ безъ раздробленія, со всѣми хозяйственными заведеніями; прочіе наслѣдники не только не получаютъ никакой части изъ онаго, но даже не имѣютъ права требовать за сіе какого либо вознагражденія.

1216. При раздѣлѣ наслѣдства, маіоратное имѣніе не принимается въ разсчетъ. Посему старшій наслѣдникъ, получившій маіоратъ, не лишается вмѣстѣ съ тѣмъ права на могущую достаться ему часть изъ прочаго имѣнія умершаго владѣльца. Симъ не стѣсняется, однако, право владѣльца располагать прочимъ принадлежащимъ ему имѣніемъ на основаніи существующихъ узаконеній.

1217. При отобраніи маіоратнаго имѣнія въ казну за прекращеніемъ наслѣдниковъ мужескаго пола, имѣющихъ, по статьѣ 1214, право наслѣдія, движимое имущество, оставленное умершимъ владѣльцемъ въ имѣніи, исключая предметовъ, означенныхъ въ статьяхъ 1182 и 1183, отдается наслѣдникамъ другаго его имѣнія, но не прежде, какъ по удовлетвореніи на счетъ сего имущества взысканій, основанныхъ на контрактахъ, заключенныхъ умершимъ владѣльцемъ по предметамъ, относящимся вообще до маіоратнаго имѣнія, и по исполненіи другихъ обязанностей умершаго владѣльца въ отношеніи казны и частныхъ лицъ по маіоратному же имѣнію. Впрочемъ, не воспрещается наслѣдникамъ владѣльца обезпечить числящіяся на немъ взысканія и прочія его обязанности по имѣнію достаточнымъ залогомъ, въ такомъ случаѣ движимое его имущество можетъ быть отдано имъ безпрепятственно.

VIII. О наслѣдованіи безсрочныхъ долговъ иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу.

1218 (Прод.). Наслѣдованіе послѣ иностранцевъ въ безсрочныхъ долгахъ ихъ, въ государственную долговую книгу внесенныхъ, а также въ капиталахъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ, принадлежавшимъ умершему безъ завѣщанія иностранцу, опредѣляется правилами, изложенными въ Уставѣ Кредитномъ (изд. 1903 г. Разд. I, ст. 58; Разд. II ст. 39).

По общимъ постановленіямъ русскаго законодательства, «иностранцы, находясь въ Россіи, какъ лично, такъ и по имуществу ихъ, подлежатъ дѣйствію русскихъ законовъ и пользуются общею оныхъ защитою и покровительствомъ (ст. 955 т. IX, Зак. о Сост.); въ соотвѣтствіе сему началу, и порядокъ наслѣдованія иностранцевъ въ имуществахъ, оставшихся въ Россіи, опредѣляются общими правилами, для коренныхъ подданныхъ дѣйствующими (ст. 1009 т. IX, Зак. о Сост., и ст. 1218 т. X. ч. 1); на основаніи 224 ст. Уст. Гражд. Суд., дѣла иностранцевъ, находящихся въ Россіи, подлежатъ вѣдомству русскихъ судебныхъ установленій, а потому ихъ вѣдѣнію подлежатъ, несомнѣнно, и дѣла о наслѣдствахъ, открывающихся послѣ умершихъ въ Россіи иностранцевъ. Но эти общія начала, насколько они касаются именно дѣлъ о наслѣдствахъ, имѣютъ безусловно обязательную силу лишь относительно имуществъ недвижимыхъ. Что же касается движимыхъ наслѣдствъ, остающихся послѣ умершихъ въ Россіи иностранцевъ, то изъ общихъ правилъ допущены нѣкоторыя

болѣе или менѣе существенныя изъятія, образовавшіяся преимущественно на основаніи договорныхъ съ иностранными державами отношеній и клонящіяся къ замѣнѣ территоріальнаго начала личнымъ, національнымъ» ($^{88}/_{34}$).

Относительно конвенцій о наслѣдствѣ см. объясненія подъ ст. 1238.

IX. О наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ.

1219. Нѣкоторыя особенныя правила о наслѣдованіи въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ послѣ умершихъ военныхъ чиновъ и нижнихъ чиновъ въ полкахъ войска Донскаго изложены въ Сводѣ Военныхъ Постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

X. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ Малороссійскихъ казаковъ.

1220. Остающіяся по смерти Малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, движимыя и недвижимыя имѣнія, которыя, по праву наслѣдства, будутъ принадлежать несовершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ, состоящимъ въ казачьемъ званіи и выбывшимъ въ другое состояніе, отдаются въ общее распоряженіе избираемыхъ отъ каждаго сословія опекуновъ, по назначенію мѣстъ, завѣдывающихъ по тѣмъ сословіямъ опекунскими дѣлами. Лежащія на умершемъ владѣльцѣ казачьей земли подати и всякаго рода повинности переходятъ на получающихъ сію землю въ свое владѣніе наслѣдниковъ умершаго, какъ остающихся въ казачьемъ званіи, такъ и на пріобрѣтшихъ, по силѣ Законовъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 698), права дворянскаго состоянія, или къ тѣмъ казакамъ, которые покупкою пріобрѣтутъ таковыя земли умершаго. Но если лицо, принадлежавшее къ казачьему сословію и пріобрѣтшее службою или инымъ случаемъ права другаго, не имѣетъ въ своемъ владѣніи земель, признаваемыхъ, на основаніи Законовъ о Состояніяхъ (изд. 1899 года, статья 698), казачьими, хотя бы и имѣло другія земли, пріобрѣтенныя имъ на основаніи статьи 701 тѣхъ же Законовъ, а между тѣмъ получитъ въ наслѣдство отъ лица, въ казачьемъ сословіи состоящаго, какое бы то ни было движимое имущество, то учрежденіе надъ нимъ или надъ наслѣдниками его и имѣніемъ опеки принадлежитъ исключительно тому сословію, въ которое владѣлецъ вступилъ по вновь пріобрѣтеннымъ имъ правамъ, безъ всякаго участія въ томъ со стороны казаковъ.

Примѣчаніе (Прод.). замѣнено правилами, изложенными въ ст. 698 Законовъ о Состояніяхъ (по Прод.).

1221 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 1184.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ открытіи и принятіи наслѣдства, и отреченіи отъ онаго.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ открытіи наслѣдства.

1222. Наслѣдство открывается: 1) естественною смертью владѣльца, и 2) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

1222[1]. Наслѣдованіе въ имѣніяхъ временно-заповѣдныхъ открывается смертью владѣльца или потерею имъ дворянскаго достоинства вслѣдствіе лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ.

1223. Монашествующимъ запрещается удерживать за собою ихъ имущество, хотя бы оно пріобрѣтено ими было и до вступленія въ сіе званіе; по-

сему вступающій въ монашество, изъ какого бы то ни было званія, обязанъ до постриженія отдать родовое свое имущество законнымъ наслѣдникамъ, благопріобрѣтеннымъ же имѣніемъ долженъ распорядить въ чью либо пользу по своему усмотрѣнію; въ недостаткѣ такого распоряженія, имущество въ обоихъ случаяхъ обращается къ законнымъ наслѣдникамъ, безвозмездно, по распоряженію правительства.

§ 1. Постригающійся въ монашество отрекается отъ всего своего имущества, не только недвижимаго, но и движимаго,—и если имъ не было, до постриженія, сдѣлано распоряженій объ этомъ послѣднемъ имуществѣ, то постриженіемъ открывается наслѣдованіе по закону» ($^{97}/_{24}$).

§ 1[1]. Поступающій въ монашество не лишенъ права составить о своемъ имуществѣ духовное завѣщаніе, которое воспринимаетъ силу съ момента постриженія, когда послѣ вступившаго въ монашество открывается и наслѣдованіе по закону ($^{98}/_{26}$).

§ 2. «Со времени постриженія, монашествующій порываетъ всякую связь съ имуществомъ, пріобрѣтеннымъ ранѣе того; если же у него вновь окажется какое либо имущество, то оно, послѣ его смерти, должно поступить въ монастырскую казну». Но на имущество, о которомъ сдѣлано завѣщаніе до постриженія,—«хотя бы оно оказалось впослѣдствіи въ стѣнахъ монастыря,—послѣдній никакихъ правъ не имѣетъ» ($^{97}/_{39}$).

1224. **Въ обезпеченіе правъ наслѣдниковъ пріемлются по открытіи наслѣдства мѣры къ охраненію оставшагося имущества.**

1225. **Средства охраненія правъ наслѣдниковъ суть: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ, и 2) вызовъ наслѣдниковъ.**

§ 1. Охраненію подлежитъ лишь то имущество, которое находилось во владѣніи наслѣдодателя въ моментъ его смерти ($^{81}/_{188}$, $^{74}/_{218}$, $^{73}/_{1386}$, $^{72}/_{209}$),—только наличное; должностныя лица, на которыхъ возложена обязанность охраненія наслѣдствъ, не въ правѣ дѣлать распоряженія о розыскѣ наслѣдственнаго имущества ($^{76}/_{457}$),—не въ правѣ принимать охранительныя мѣры по отношенію къ такому имуществу, которое находится во владѣніи третьихъ лицъ, заявляющихъ, что это имущество принадлежитъ имъ ($^{74}/_{218}$). Въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, описи можетъ быть подвергнуто только его имущество, а не вся движимость, находящаяся въ общей квартирѣ супруговъ ($^{80}/_{122}$).—Наслѣдники умершаго, если считаютъ, что принадлежащее ему имущество находится въ незаконномъ владѣніи посторонняго лица, должны отыскивать это имущество исковымъ порядкомъ ($^{74}/_{218}$). Третье лицо, имущество котораго внесено въ охранительную опись, какъ имущество умершаго,—обязано потребовать отмѣтки объ этомъ въ самой описи, а въ случаѣ уклоненія лица, производящаго опись, отъ такой отмѣтки,—оговорить въ подписи о сдѣланномъ имъ по этому предмету заявленіи; отсутствіе подобной оговорки лишаетъ третье лицо права домогаться исключенія его имущества изъ описи въ охранительномъ порядкѣ,—и въ такомъ случаѣ третье лицо можетъ доказывать принадлежность ему описаннаго имущества въ порядкѣ искового ($^{74}/_{180}$). Если оговорка сдѣлана, то имущество, въ случаѣ признанія объясненій третьяго лица о принадлежности этого имущества ему заслуживающими довѣрія, можетъ быть освобождено отъ описи; но такое освобожденіе имущества

отъ описи, послѣдовавшее въ охранительномъ порядкѣ, не имѣетъ значенія окончательнаго разрѣшенія вопроса о правѣ собственности и не лишаетъ наслѣдниковъ права доказывать въ исковомъ порядкѣ принадлежность спорнаго имущества наслѣдодателю (80/122). Отсутствіе описи не лишаетъ наслѣдника права подтверждать составъ и цѣнность имущества другими доказательствами (75/582).—*Ср. ст. 1297.*

§ 2. Для исполненія обязанности, возлагаемой на мирового судью 1-мъ пунктомъ 1225 статьи 1 ч. X т. и 1403 статьею Устава Гражд. Суд., наслѣдство, даже если оно заключается въ недвижимомъ имѣніи, можетъ быть сдаваемо, впредь до учрежденія опекунскаго управленія, на храненіе. Хранитель имѣетъ право на вознагражденіе, если не изъявитъ согласія исполнять обязанность охраны безвозмездно (84/56, 83/75, 79/57). Но размѣръ этого вознагражденія не можетъ быть опредѣляемъ ни на основаніи 1244 ст. (предусматривающей лишь спеціальный случай), ни по таксѣ за храненіе арестованнаго имущества. Размѣръ этого вознагражденія долженъ быть назначаемъ въ каждомъ данномъ случаѣ судомъ, сообразно количеству и качеству труда, понесеннаго хранителемъ, и по другимъ даннымъ, если не состоится, между нимъ и властью, его назначившею, или тѣмъ лицомъ, въ интересахъ котораго онъ назначенъ, особаго соглашенія (84/56, 83/75, 79/57). Это относится какъ къ недвижимому, такъ и къ движимому имуществу (84/56).

Наслѣдники въ правѣ потребовать отъ охранителя отчетъ (73/900).

§ 2¹. «Всѣ охранительныя мѣры должны быть предпринимаемы одновременно; слѣдовательно, поручая судебному приставу описать имущество умершаго, судья обязанъ въ то же время, безъ всякаго замедленія, сдѣлать распоряженіе и о вызовѣ наслѣдниковъ» (о. с. 75/58).

§ 3. Вызовъ наслѣдниковъ можетъ быть сдѣланъ и независимо отъ принятія мѣръ охраненія наслѣдства,—если онъ представляется необходимымъ для утвержденія наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства (76/70, 75/519, 12).

§ 4. Когда законныя средства охраненія наслѣдства, по усмотрѣнію мирового судьи, были приняты, то для вступленія въ наслѣдство взятіемъ его въ свое распоряженіе необходимо согласіе мирового судьи, постановившаго объ охраненіи. Если мирового судью, охранявшаго наслѣдство, о предоставленіи вступить въ наслѣдство будетъ просить наслѣдникъ, коего наслѣдственное право уже опредѣлено постановленіемъ надлежащей судебной власти,—тогда мировой судья не въ правѣ отказать въ передачѣ такому наслѣднику охраненнаго наслѣдства (83/26, 81/188, 72/277).—*Ср. ст. 1254 §§ 1 и 4.*—Но это непремѣнимо къ тому случаю, когда охраненное имущество поступаетъ въ опеку и когда оно, слѣдовательно, состоитъ въ завѣдываніи опекунскаго установленія. Въ этомъ случаѣ распоряженіе о снятіи опеки и о передачѣ имущества утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства или достигшимъ совершеннолѣтія наслѣдникамъ должно исходить отъ опекунскаго установленія, а не отъ мирового судьи (81/188).

§ 5. Если лицо утверждено въ правахъ наслѣдства по закону, а между тѣмъ открылось завѣщаніе, которымъ имущество предоставлено другимъ лицамъ,—то охранительныя мѣры не могутъ быть сняты (83/26).

§ 6. Когда охраненное имущество подлежитъ сдачѣ нѣсколькимъ наслѣдникамъ въ совокупности, а между тѣмъ не всѣ наслѣдники для принятія онаго явились,—то такое имущество должно быть отдано въ опекунское управленіе такъ какъ принятыя мировымъ судьею мѣры охраненія не могутъ продолжаться неопредѣленное время (83/26; *см. также* 72/885).

§ 7. Въ законѣ нѣтъ постановленія, воспрещающаго хранителю имущества, по снятіи мировымъ судьею охранительныхъ мѣръ, сдавать охраненное имъ имущество, по охранительной описи, непосредственно тому утвержденному въ правахъ наслѣдства лицу, по просьбѣ котораго послѣдовало постановленіе о снятіи этихъ мѣръ; посему участіе судебнаго пристава при передачѣ утвержденному наслѣднику охраненнаго имущества,—въ случаѣ согласія самого хранителя на непосредственную передачу такому наслѣднику упомянутаго имущества и при неимѣніи въ виду ходатайства самого наслѣдника о передачѣ ему такого имущества именно при посредствѣ судебнаго пристава,—должно ограничиваться однимъ снятіемъ печатей, въ томъ случаѣ, если онѣ были наложены, указаніемъ хранителю того лица—утвержденнаго наслѣдника, которому хранившееся имѣніе сдать надлежитъ, и отобраніемъ отъ наслѣдника, по сдачѣ ему хранителемъ имѣнія, пріемной росписки на имѣющемся у дѣлъ мирового судьи экземплярѣ охранительной описи. За всѣмъ тѣмъ, передача охраненнаго имущества утвержденному наслѣднику при посредствѣ судебнаго пристава, которому, въ этомъ случаѣ, оно передается хранителемъ, должна имѣть мѣсто всякій разъ, когда или хранитель не сдаетъ, или не соглашается на непосредственную сдачу имущества наслѣднику, или же когда сей послѣдній именно потребуетъ передачу имѣнія при посредствѣ судебнаго пристава.—Судебный приставъ не въ правѣ требовать вознагражденія за передачу въ томъ случаѣ, когда онъ беретъ только отъ хранителя (вмѣстѣ и наслѣдника) подписку въ сохраненіи имѣнія въ цѣлости (83/75).

§ 8. Повѣрка судебнымъ приставомъ имущества при охраненіи обязательна только въ указанномъ закономъ случаѣ (ст. 909 и 1404 Уст. Гражд. Суд.). Повѣрка же имущества по описи, самимъ судебнымъ приставомъ составленной, при сдачѣ имъ имущества хранителю, закономъ не установлена,—и относится она скорѣе къ обязанности хранителя; судебнымъ же приставомъ она можетъ дѣлаться лишь для собственнаго своего огражденія, на случай неисправнаго ея составленія или пропуска какихъ либо подлежащихъ описи предметовъ,—за что никакого вознагражденія причитаться ему не можетъ (83/75).

§ 9. О вознагражденіи судебныхъ приставовъ за охраненіе наслѣдствъ—Сенатомъ высказано то же, что и о вознагражденіи хранителей: *см. § 2* (83/75).—*Ср. § 12.*

§ 10. За опись имущества, признаннаго впослѣдствіи непринадлежащимъ къ наслѣдственной массѣ (какъ собственность не наслѣдодателя) и потому неподлежавшимъ охранѣ,—судебный приставъ не въ правѣ требовать вознагражденія,—хотя бы эта опись была произведена по распоряженію мирового судьи (83/75).—*Ср. § 12.*

§ 11. Оцѣнка наслѣдственнаго имущества—вовсе не включена закономъ въ число мѣръ, принятіе коихъ требуется для охраненія

наслѣдства. Единственный случай, въ которомъ законъ придаетъ значеніе оцѣнкѣ охраненнаго имущества, указанъ въ 1231 и 1237 ст. т. X ч. 1, да и въ этомъ случаѣ рѣчь идетъ исключительно о движимомъ имуществѣ. Внѣ этого случая, а также внѣ случая, предусмотрѣннаго 986 статьею Уст. Гражд. Суд.,—приведеніе въ извѣстность цѣны охраненнаго имущества не представляется необходимымъ (83/56, 84/75).—*Ср. слѣд. §.*

§ 12. Оцѣнка охраняемаго наслѣдства не обязательна. Но въ случаѣ требованія оцѣнки частными лицами (наличными наслѣдниками или представителями наслѣдства, или вообще лицами, заинтересованными въ томъ, чтобы цѣнность наслѣдства была опредѣлена одновременно съ его храненіемъ), судебный приставъ или замѣняющій его полицейскій чинъ обязаны произвести оную и получаютъ вознагражденіе по таксѣ, утвержденной земскимъ собраніемъ, а если таковой не существуетъ,—по опредѣленію суда, при чемъ вознагражденіе для судебнаго пристава должно быть ниже, а для полицейскаго чина—не свыше таксы, установленной для судебныхъ приставовъ общихъ судебныхъ мѣстъ. Въ такомъ же порядкѣ производится вознагражденіе за опись охраняемаго наслѣдства безъ оцѣнки. Путевыя издержки суд. приставовъ или замѣняющихъ ихъ полиц. чиновъ возмѣщаются во всякомъ случаѣ на счетъ охраненнаго наслѣдства (о. с. 86/2).

См. ст. 1226, ст. 1254 §§ 1 и 4 и ст. 687 § 2.

I. О описи, опечатаніи и храненіи имуществъ, оставшихся послѣ умершихъ.

1226. Опись оставшемуся послѣ умершаго имуществу и опечатаніе онаго производится: 1) когда при открытіи наслѣдства наслѣдниковъ на лицо не будетъ, и 2) когда имущество послѣ умершаго должно по закону поступить въ опекунское управленіе.

Примѣчаніе. Опись движимому имуществу, остающемуся послѣ умершаго, должна быть производима во всѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые изъ наслѣдниковъ будутъ въ отсутствіи, или когда будетъ сомнѣніе въ томъ, всѣ ли они на лицо находятся.

§ 1. То обстоятельство, что послѣ умершаго осталось завѣщаніе, еще не утвержденное къ исполненію, не исключаетъ возможности принятія охранительныхъ мѣръ (74/468).—*Ср. ст. 1254 § 1.*

§ 2. Но если имущество поступило во владѣніе наслѣдника, по праву законнаго наслѣдованія или по завѣщанію,—то мѣры охраненія наслѣдства не могутъ имѣть мѣста (75/62, 73/361).

§ 3. Мѣры охраненія не могутъ имѣть мѣста и въ томъ случаѣ, когда наслѣдственное имущество уже поступило въ вѣдѣніе опеки (73/651),—или, по несостоятельности наслѣдодателя, въ вѣдѣніе конкурса (76/365),—или находилось уже въ опекѣ въ моментъ смерти наслѣдодателя (76/91).

§ 4. Принятіе или непринятіе охранительныхъ мѣръ не предоставлено Уставомъ Гражд. Суд. безконтрольному усмотрѣнію мирового судьи: дѣйствія его по этому предмету могутъ быть обжалованы мировому съѣзду (74/268, 73/1157).

§ 5. «Распоряженіе судьи объ охраненіи наслѣдства должно имѣть силу по отношенію ко всему имуществу умершаго, какъ находящемуся въ его участкѣ, такъ и въ другихъ участкахъ мирового округа,—

и судебный приставъ, получивъ предписаніе объ описи оставшагося послѣ умершаго имущества, обязанъ исполнить это предписаніе, въ какомъ бы участкѣ того округа ни оказалось означенное имущество» (о. с. $^{75}/_{58}$).

§ 6. Мѣры охраненія имуществъ лицъ умершихъ «несомнѣнно имѣютъ исключительною цѣлью путемъ описи привести въ извѣстность все то имущество, которое въ моментъ смерти находилось въ фактическомъ владѣніи умершаго, и такимъ образомъ обезпечить сохраненіе его въ цѣлости до явки наслѣдниковъ. Въ виду неотложности въ такихъ случаяхъ распоряженія по принятію мѣръ охраненія и въ виду простоты дѣла, оно возложено на мѣстныя мировыя учрежденія. При производствѣ такихъ дѣлъ, конечно, возможны споры и жалобы, въ порядкѣ обжалованія дѣйствій судебныхъ приставовъ при составленіи охранительной описи, между прочимъ, и по поводу или невключенія въ опись имущества, подлежавшаго включенію, какъ бывшаго въ фактическомъ владѣніи умершаго, или по поводу включенія въ оную такого имущества, которое не подлежало включенію, какъ не состоявшее во владѣніи умершаго, и разборъ такихъ жалобъ, въ предѣлахъ спора, было ли то имущество въ фактическомъ владѣніи умершаго въ моментъ смерти или не было, можетъ подлежать разбору мирового судьи и съѣзда, въ вѣдѣніи коихъ производится дѣло объ охраненіи наслѣдства; но засимъ никакой другой споръ или вопросъ о правахъ на охраненное имущество, въ охранительномъ порядкѣ или въ порядкѣ обжалованія дѣйствій судебнаго пристава по охраненію имущества, по самому существу охранительнаго судопроизводства, обсужденію ихъ подлежать не можетъ, и производство дѣла въ охранительномъ порядкѣ можетъ заканчиваться лишь распоряженіемъ о выдачѣ всего охраненнаго имущества тѣмъ лицамъ, которыя докажутъ, что имъ принадлежатъ наслѣдственныя права послѣ умершаго. Всякія указанія на то, что въ числѣ охраненнаго имущества находится имущество, бывшее во владѣніи умершаго не по праву собственности, а въ силу какихъ либо договорныхъ или иныхъ юридическихъ отношеній съ третьими лицами, какъ-то: по довѣренности, по договору поклажи, заклада движимости, или какъ у душеприказчика, какъ бы эти указанія ни были безспорны, не могутъ вовсе подлежать обсужденію въ охранительномъ порядкѣ и служить основаніями для судебныхъ установленій, распоряжающихся мѣрами охраненія, дѣлать какія либо распоряженія по передачѣ такого имущества кому либо, помимо законныхъ наслѣдниковъ умершаго; такое распоряженіе можетъ быть сдѣлано лишь съ согласія такихъ наслѣдниковъ, или въ силу окончательнаго судебнаго рѣшенія, постановленнаго въ исковомъ порядкѣ по иску лицъ, почему либо заинтересованныхъ въ томъ, чтобы охраненное имущество, какъ не принадлежащее въ собственность умершему, не перешло въ руки его наслѣдниковъ; при чемъ по поводу такого иска можетъ быть, конечно, задержана, въ порядкѣ, установленномъ для обезпеченія исковъ, и самая выдача до окончанія искового дѣла охраненнаго имущества наслѣдникамъ» ($^{98}/_{84}$).

См. ст. 1261 и 1225.

1227. **Опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія производится по правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г., ст. 1403 и 1404) и въ Правилахъ объ устройствѣ судебной части и производ-**

ствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ (изд. 1892 г., ст. 161); въ мѣстностяхъ же, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675, — по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

См. ст. 533[1] § 1[1].

1228 и **1229** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1227.

1230 отмѣнена.

1231. При описи движимаго имущества, принадлежащаго умершему въ пути, должны находиться: 1) хозяинъ дома или тотъ, кто занимаетъ его мѣсто; 2) лица, бывшія въ пути съ умершимъ, то есть его родственники, приказчики или работники; 3) два или три свидѣтеля; 4) если смерть приключится на водяномъ пути, то при описи долженствуютъ находиться: а) управляющій судномъ, какъ-то: хозяинъ онаго, шкиперъ, штурманъ, приказчикъ, суперкаргъ и т. п., и б) двое или трое изъ старшихъ по управляющемъ людей.

Примѣчаніе. На всѣхъ вообще пароходахъ, плавающихъ по водамъ Имперіи, въ случаѣ смерти пассажира, капитанъ парохода немедленно составляетъ актъ о смерти и опись имущества умершаго; актъ сей и опись подписываются капитаномъ, служащими на пароходѣ и нѣсколькими пассажирами, находившимися при описи, и затѣмъ документы сіи передаются мѣстной полиціи, вмѣстѣ съ тѣломъ умершаго.

См. ст. 1225 § 11.

1232 исключена.

1233 замѣнена правилами, указанными въ статьяхъ 1060[2] и 1227.

1234. При производствѣ описи и охраненія имущества, остающагося въ случаѣ кончины Архіерея, Настоятеля или Настоятельницы монастыря, соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій [1883 апр. 9 (1495) ст. 115, 122, 123].

Оставшееся послѣ настоятеля имущество подлежитъ передачѣ въ вѣдѣніе монастыря и въ томъ случаѣ, когда имѣется на лицо родственникъ наслѣдодателя, заявляющій свои наслѣдственныя права, но получившій отказъ въ утвержденіи его наслѣдственныхъ правъ въ охранительномъ порядкѣ въ виду заявленнаго противъ этихъ правъ спора ($^{79}/_{197}$).

См. ст. 1223 и 1187.

1235. Сохраненіе имущества, подлежащаго по смерти владѣльца опекунскому управленію, возлагается на опекуновъ, подъ наблюденіемъ подлежащаго опекунскаго установленія, смотря по званію владѣльца.

См. ст. 1164 §§ 1 и 2 и ст. 1225 § 2.

1236 и **1237** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1227.

1238. Въ отношеніи открытія и принятія наслѣдства послѣ содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній наблюдаются слѣдующія изъ общаго порядка изъятія: 1) когда послѣ смерти содержателя оныхъ оставшіеся наслѣдники суть всѣ совершеннолѣтніе, и спора на право наслѣдства ни отъ кого не представлено, то всѣ его заведенія, равно какъ и прочее движимое и недвижимое имѣніе, поступаютъ въ полное сихъ наслѣдниковъ распоряженіе; 2) когда всѣ наслѣдники, или хотя нѣкоторые изъ нихъ, будутъ малолѣтные, также когда произойдетъ споръ по наслѣдству, — въ каковыхъ обстоятельствахъ, по силѣ статей 1066[14] и 1299, оставшееся послѣ умершаго владѣльца имѣніе долженствуетъ поступить въ опекунское управленіе, въ первомъ случаѣ до совершеннолѣтія всѣхъ наслѣдниковъ, а въ послѣднемъ до

судебнаго разрѣшенія,—то заведенія оставляются въ полномъ ихъ дѣйствіи подъ управленіемъ лица, завѣдывавшаго оными до смерти владѣльца; если же управлялъ самъ владѣлецъ, то у ближайшаго лица по прежнему управленію оными, и какъ въ случаѣ малолѣтства наслѣдниковъ, такъ и спора на наслѣдство, обязанность Мироваго Судьи, Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда или полиціи состоитъ единственно въ томъ, чтобы, не останавливая дѣйствія заведенія, сдѣлать установленнымъ порядкомъ опись всему заведенію и прочему имѣнію, равно какъ документамъ, для передачи оной опекунамъ по ихъ назначенію, до того же времени имѣть только надзоръ за дѣйствіями управляющаго; 3) сверхъ сихъ мѣръ распространяются на содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній правила, постановленныя въ статьяхъ 13—20 приложенія къ примѣчанію 1 къ сей (1238) статьѣ и въ Уставѣ Торговомъ (изд. 1893 г., ст. 73—75), для охраненія отъ разстройства торговыхъ заведеній вообще въ случаѣ смерти владѣльца; 4) когда на владѣльца при жизни его предъявлены были ко взысканію долговыя претензіи, превышающія его капиталъ, то въ семъ случаѣ надлежитъ поступать на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г., ст. 477 и слѣд.).

Примѣчаніе 1. Всѣ изложенныя въ сихъ Законахъ постановленія объ открытіи и принятіи наслѣдства относятся къ лицамъ всѣхъ состояній, но въ отношеніи лицъ, производящихъ торговлю, наблюдаются сверхъ того особенныя правила, при семъ приложенныя.

Примѣчаніе 2. Порядокъ охраненія имущества, остающагося послѣ Россійскаго подданнаго въ иностранныхъ земляхъ, опредѣляется въ Уставѣ Консульскомъ (изд. 1893 г.). Права и обязанности Начальниковъ миссій и Дипломатическихъ Агентовъ, Генеральныхъ Консуловъ, Консуловъ, Вице-Консуловъ, Консульскихъ Агентовъ и Коммерческихъ Агентовъ Россійскихъ въ иностранныхъ государствахъ и иностранныхъ государствъ въ Россіи относительно описи вещей, остающихся послѣ смерти кого либо изъ ихъ соотечественниковъ, опечатанія оныхъ, принятія мѣръ къ охраненію наслѣдства умершихъ, также ликвидаціи и управленія такимъ наслѣдствомъ опредѣляются особыми декларациями, конвенціями и трактатами (ср. Уст. Консул., изд. 1893 г., ст. 2, прим. 2 и ст. 75).

Примѣчаніе 3 (Прод.). Указанныя въ сей (1238) статьѣ статьи 73 — 75 Устава Торговаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 64—66 того же Устава, изданія 1903 года; статьи 477 и слѣд. Устава Судопроизводства Торговаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 384 и слѣд. того же Устава, изданія 1903 года; статьи 2 (прим. 2) и 75 Устава Консульскаго, изданія 1893 года, указанныя въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 1238 Законовъ Гражданскихъ, соотвѣтствуютъ статьямъ 1 (прим. 2) и 75 того же Устава, изданія 1903 года.

§ 1. Постановленія упоминаемыхъ во 2 примѣчаніи къ 1238 ст. трактатовъ и декларацій—различны: 1) въ трактатахъ сравнительно прежняго времени (напр. 1860 г. съ Австріею, 1850 г. съ Греціею) постановлено, что въ распоряженіе консульскаго или дипломатическаго агента, участвующаго въ описи и опечатаніи имущества, самыя вещи, принадлежащія къ движимому наслѣдству, могутъ быть передаваемы не иначе, какъ на основаніи довѣренности, выданной лицами, имѣющими право на то наслѣдство, или въ силу уполномочія, общаго или частнаго, которымъ онъ будетъ снабженъ на этотъ предметъ отъ своего правительства; 2) въ новѣйшихъ же конвенціяхъ (1874 г. съ Франціею, 1874 г. съ Германіею, 1875 г. съ Италіею, 1876 г. съ Испаніею, всѣ одинаковаго содержанія) консульская власть въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ сама совершать опечатаніе, принимать движимость въ свое завѣдываніе и т. д. Въ силу трактатовъ первой категоріи, консульская власть, не будучи уполномочена на самостоятельныя дѣйствія, является лишь представителемъ наслѣдниковъ; поэтому имущество передается консулу только тогда, когда оно подлежало бы передачѣ опредѣленному наслѣднику,—и отнюдь

не тогда, когда еще неизвѣстно, кто будетъ признанъ наслѣдникомъ, хотя бы претенденты на наслѣдство и имѣлись въ виду ($^{79}/_{197}$).

Входя въ сношенія съ мировыми судебными установленіями по поводу открывающагося наслѣдства, германскіе генеральные консулы, консулы и вице-консулы дѣйствуютъ какъ должностныя лица и сносятся, какъ таковыя, съ судебными учрежденіями имперіи на основаніи общихъ о семъ постановленій, и между прочимъ, согласно 357 ст. т. II ч. 1 Св. Зак. (изд. 1875 г.), обязывающей каждое судебное мѣсто и каждое должностное лицо, получившее законное требованіе другого должностнаго лица, исполнить оное безъ замедленія. Въ сношеніяхъ этого рода, очевидно, не могутъ имѣть никакого примѣненія ст. 261, 245, 247 и 248 Уст. Гражд. Суд. ($^{88}/_{34}$, $^{83}/_{1}$), — и лично къ консулу никакіе иски о наслѣдствѣ обращаемы быть не могутъ ($^{88}/_{34}$).

Изъ буквальнаго смысла 9 ст. конвенціи 20 марта (1 апрѣля) 1874 г. съ Франціею очевидно, что консулы признаются за повѣренныхъ своихъ соотечественниковъ. Слѣдовательно, предоставляется имъ являться предъ подлежащими властями для защиты, по всякому относящемуся до открытія наслѣдства дѣлу, интересовъ наслѣдниковъ, отыскивая ихъ права или отвѣчая по простираемымъ къ нимъ искамъ. Какъ и вообще повѣренные, консулъ можетъ защищать, въ силу своего званія, права и интересы лишь своихъ соотечественниковъ, а не права и интересы постороннихъ для него подданныхъ другихъ государствъ. Поэтому и объявленіе консулу рѣшенія суда можетъ имѣть значеніе только для тѣхъ лицъ, повѣреннымъ которыхъ онъ состоитъ ($^{82}/_{138}$).

«Изъ буквальнаго содержанія 19 ст. трактата съ Австріей 2 (14) сентября 1860 г. явствуетъ, съ одной стороны, что при открытіи наслѣдства послѣ умершаго въ Россіи австрійскаго подданнаго, мѣры охраненія движимой части онаго принимаются мѣстными властями при дѣятельномъ участіи австрійскаго консула или дипломатическаго агента, а съ другой — что, независимо отъ сего, движимое наслѣдство можетъ быть передано въ распоряженіе того же консула или агента, при соблюденіи двухъ условій: чтобы оно передано ему было не иначе, какъ на основаніи довѣренности отъ наслѣдниковъ или въ силу полномочія отъ его правительства, и чтобы выдачѣ наслѣдства предшествовалъ вычетъ всего, что будетъ подлежать къ платежу въ странѣ, гдѣ открылось наслѣдство». Изъ текста этой ст. «вовсе не видно, чтобы выдача движимыхъ наслѣдствъ вмѣнена была мѣстнымъ властямъ въ непремѣнную обязанность»; «такая передача зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія властей страны, гдѣ открылось наслѣдство» ($^{88}/_{34}$).

Съ момента выдачи наслѣдства консулу прекращается, по отношенію къ выданному наслѣдству, компетенція туземныхъ судовъ. Возложенное на консула «храненіе» наслѣдства обязательно для него по отношенію къ правительству, отъ коего дано ему полномочіе, а не въ отношеніи къ властямъ того государства, гдѣ открылось наслѣдство.—Засимъ—«не можетъ быть и рѣчи объ обратномъ истребованіи отъ консула русскимъ судомъ переданнаго уже имущества» ($^{88}/_{34}$).

«Представитель иностраннаго правительства, съ момента выдачи наслѣдства въ его распоряженіе, долженъ руководиться предпо-

ложеніемъ, что мѣстная власть, до выдачи онаго, исполнила все, предписанное ей туземными законами» (88/34).

Изъ смысла 19 ст. трактата съ Австріей отъ 2 (14) сентября 1860 г. вовсе не вытекаетъ положенія, что движимость, остающаяся въ Царствѣ Польскомъ по смерти австрійскаго подданнаго, должна подлежать дѣйствію австрійскихъ законовъ и распоряженію тамошнихъ судовъ (82/144).

Согласно конвенціи съ Италіей отъ 16 (28) апрѣля 1875 г., раздѣлъ между итальянскими подданными оставшейся въ Россіи движимости подвѣдомственъ итальянскимъ судамъ. Этимъ судамъ подвѣдомственъ и раздѣлъ аренднаго права на недвижимость въ Россіи (93/92, 02/62; *ср.* 86/68).—*Ср. ст. 402 § 2.*

По смыслу 2, 4 и 5 ст. той же конвенціи, «консульская власть имѣетъ несомнѣнное право требовать составленія описи и передачи ей всего движимаго имущества умершаго въ Россіи итальянскаго подданнаго, несмотря на то, осталось ли послѣ него духовное завѣщаніе или нѣтъ, такъ какъ и самое духовное завѣщаніе должно быть передано ему; затѣмъ дальнѣйшее распоряженіе этимъ имуществомъ принадлежитъ консулу и подчиняется дѣйствію законовъ той страны, къ которой принадлежалъ умершій» (94/110).

§ 2. «Хотя на основаніи 66 ст. Уст. Торгов., 1238 ст. 1 ч. X т., 1-го примѣчанія къ сей послѣдней статьѣ и приложенія къ ней, до прекращенія товарищества полнаго, составляющаго торговый домъ, въ случаѣ смерти одного изъ товарищей, въ права его можетъ вступить и законный его наслѣдникъ для продолженія предпріятій торговаго дома, но тѣмъ не менѣе имущество торговаго дома не перестаетъ принадлежать этому послѣднему, а къ наслѣднику умершаго товарища переходятъ лишь тѣ права по торговому предпріятію, которыя принадлежали умершему. Помимо того и права законныхъ наслѣдниковъ умершаго товарища по участію въ предпріятіи торговаго дѣла открываются лишь въ томъ случаѣ, если въ самомъ договорѣ, являющемся для товарищей закономъ, не назначенъ заранѣе замѣститель или преемникъ умершаго товарища торговой фирмы и если порядокъ ликвидаціи дѣлъ этой фирмы и самый переходъ ея имущества къ отдѣльнымъ составляющимъ ее членамъ не опредѣлены въ этомъ договорѣ (64, 67 и 70 ст. Уст. Торг.)» (07/61).

См. ст. 1218 и приложеніе къ ст. 1238.

II. О вызовѣ наслѣдниковъ.

1239. Наслѣдникамъ дѣлается, по распоряженію тѣхъ судебныхъ мѣстъ, въ вѣдѣніи коихъ находится оставшееся послѣ умершаго имущество, вызовъ чрезъ публичныя вѣдомости (Учр. Сен., изд. 1892 г., ст. 318, прим., прилож.: ст. 11, 23): 1) когда они всѣ или нѣкоторые изъ нихъ находятся въ отсутствіи; 2) когда умершій оставилъ по себѣ капиталъ, внесенный имъ въ Государственный Банкъ; или же 3) не выкупилъ до смерти своей заложенныхъ и просроченныхъ вещей въ С.-Петербургской или Московской Ссудныхъ Казнахъ.

Примѣчаніе 1 Вызовъ наслѣдниковъ производится по правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 года, ст. 1401 и слѣд.).

Примѣчаніе 2 (Прод.). Особыя правила о вызовѣ наслѣдниковъ умершихъ воинскихъ чиновъ содержатся также въ Сводахъ Военныхъ и Военно-Морскихъ Постановленій и въ Высочайше утвержденномъ, 30 Января 1901 года, мнѣніи Государственнаго Совѣта.

§ 1. 2-й п. этой ст. «требуетъ вызова наслѣдниковъ чрезъ публичныя вѣдомости, когда умершій оставилъ по себѣ капиталъ, внесенный въ Государственный банкъ. Отступить отъ этого закона (1401 ст. Уст. Гражд. Суд.), имѣющаго цѣлью предупредить признаніе за кѣмъ либо наслѣдственныхъ правъ въ противорѣчіе съ правами другихъ лицъ на капиталъ, хранящійся въ Государственномъ банкѣ, возможно лишь на основаніи 1060, 1084 и 1098 ст. 1 ч. X т. и 67 ст. раздѣла IV уст. кред. т. XI ч. 2 изд. 1887 г., при исполненіи утвержденнаго судомъ къ исполненію духовнаго завѣщанія» ($^{92}/_{46}$)—*Ср. ст. 1145.*

§ 2. «Правило, изложенное въ 1239 ст. 1 ч. X т. о производствѣ вызова наслѣдниковъ черезъ публикаціи, не можетъ быть признаваемо безусловнымъ. Не только не представляется необходимости въ строгомъ его примѣненіи ко всѣмъ случаямъ открытія наслѣдства, за допущенными въ самомъ законѣ исключеніями, обусловленными главнымъ образомъ маловажностью наслѣдствъ, къ каковымъ нельзя не отнести и наслѣдства послѣ ссыльныхъ, но достиженіе преслѣдуемой имъ цѣли въ дѣлахъ послѣдняго рода, безъ сомнѣнія, можетъ быть вѣрнѣе достигнуто посредствомъ розысканія мѣстнымъ начальствомъ тѣхъ членовъ семьи умершаго ссыльнаго, которые допускаются по закону къ принятію оставшагося наслѣдства» (о. с. $^{04}/_{10}$).

См. ст. 1225 § 2, ст. 1226, ст. 1241 § 2 и ст. 1336.

1240. **Если отсутствующіе наслѣдники находятся въ виду, и мѣстопребываніе ихъ извѣстно, то сверхъ объявленія въ публичныхъ вѣдомостяхъ, надлежитъ относиться въ тѣ губерніи, въ коихъ они вѣдомы, или гдѣ имѣютъ свое пребываніе, чрезъ мѣстную полицію.**

1241. **Буде отсутствующіе наслѣдники не явятся въ теченіе полугода со дня послѣдняго припечатанія въ публичныхъ вѣдомостяхъ (Учр. Сен., изд. 1892 г., ст. 318, прим., прил.: ст. 11), то на лицо находящіеся наслѣдники вступаютъ по истеченіи сего срока во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ; но симъ отсутствующіе наслѣдники не теряютъ своего права на открытіе спора установленнымъ порядкомъ и въ опредѣленные сроки.**

§ 1. «На явку для полученія наслѣдства общимъ давностнымъ срокомъ законъ считаетъ десятилѣтній срокъ со дня кончины наслѣдодателя,—и въ видѣ исключенія въ нѣкоторыхъ случаяхъ срокъ этотъ исчисляется съ послѣдней публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ, если такая публикація была произведена ($^{00}/_{36}$; *ср.* $^{74}/_{23}$, 680, 166, $^{77}/_{81}$, $^{77}/_{265}$, $^{86}/_{15}$).

§ 2. Публикація дѣлается для отсутствующихъ наслѣдниковъ; только для нихъ,—т. е. для такихъ, которые могли не знать объ открытіи наслѣдства,—давностный срокъ исчисляется со дня публикаціи ($^{79}/_{333}$, $^{77}/_{265}$). Для наличныхъ наслѣдниковъ погасительная давность исчисляется со дня открытія наслѣдства ($^{79}/_{333}$). И вообще для лицъ, которыя знали объ открытіи наслѣдства ранѣе публикаціи,—публикація не имѣетъ значенія при исчисленіи давностнаго срока ($^{77}/_{265}$). Публикація не можетъ возстановить утраченнаго права ($^{75}/_{520}$).—Рѣшеніе вопроса о томъ, съ какого времени данное лицо знало объ открывшемся наслѣдствѣ,—относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{77}/_{265}$).

§ 3. Лицо, заявляющее свои права на наслѣдство, не обязано доказывать, что у наслѣдодателя нѣтъ другихъ, болѣе близкихъ

родственниковъ: во владѣніе наслѣдствомъ вступаютъ ближайшіе изъ явившихся наслѣдниковъ,—хотя бы и были другіе, болѣе близкіе, коль скоро тѣ по вызову не явились (80/272, 79/90).—*Ср. ст. 1148 § 2, ст. 1125 и ст. 1122.*

§ 4. Давностный срокъ для отысканія наслѣдства неявившимися своевременно наслѣдниками отъ явившихся исчисляется со дня публикаціи, а не со дня утвержденія явившихся наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства (74/557, 03/124).—*Ср. ст. 1246.*

§ 4¹. «Начальнымъ моментомъ срока на явку за полученіемъ наслѣдства указано послѣднее припечатаніе вызова наслѣдниковъ (Зак. Гражд. ст. 1241) и затѣмъ постановлено безусловнымъ правиломъ, что «кто въ теченіе десятилѣтняго срока не явится для полученія наслѣдства, тотъ лишается онаго навсегда» (ст. 1246)... При спорахъ объ отдѣльныхъ имуществахъ, входящихъ въ составъ наслѣдства, возможны совсѣмъ иныя основанія для исчисленія давности; но для отысканія наслѣдства, какъ совокупности правъ на всякое имущество, давность должна быть исчисляема не иначе, какъ по правилу, предписанному въ 1246 ст. Зак. Гражд.—Правило 1246 ст. безусловно и ни въ какой зависимости отъ вины наслѣдниковъ не находится» (03/124).—*Ср. § 7.—Ср. ст. 1246.*

§ 5. Наслѣдники, явившіеся по истеченіи установленнаго въ 1241 ст. шестимѣсячнаго срока, не обязаны отыскивать принадлежащія имъ части исковымъ порядкомъ, если утвержденные ранѣе и уже вступившіе во владѣніе имѣніемъ наслѣдники правъ ихъ не оспариваютъ (76/483).

§ 5¹. «При предъявленіи въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства нѣсколькими лицами самостоятельныхъ, одно другое исключающихъ, правъ на одно и то же наслѣдство, судъ въ правѣ разсматривать права просителей въ томъ же охранительномъ порядкѣ, а не обязанъ предоставить просителямъ разобраться между собою въ порядкѣ искового судопроизводства» (97/71).

§ 6. Лицо, получившее наслѣдство за неявкою, въ шестимѣсячный послѣ публикаціи срокъ, болѣе близкихъ наслѣдниковъ,—въ случаѣ предъявленія затѣмъ требованія со стороны наслѣдника, имѣющаго предпочтительное право на наслѣдство, обязано передать этому послѣднему не только полученное наличное имущество, но и все то, что было, во время обладанія наслѣдствомъ, отыскано отъ третьихъ лицъ, въ силу принадлежавшаго наслѣдодателю права (79/391).

§ 7. Правило объ исчисленіи исковой давности со дня публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ установлено только для наслѣдственныхъ исковъ, т. е. для отысканія имущества отъ лицъ, вступившихъ во владѣніе онымъ въ качествѣ наслѣдниковъ умершаго и оспаривающихъ наслѣдственныя права истцовъ, но оно не примѣняется къ искамъ о правѣ собственности, къ отысканію имущества отъ постороннихъ лицъ, нарушившихъ владѣніе истца, или же его умершаго родственника, послѣ котораго истецъ состоитъ наслѣдникомъ (82/91; *ср.* 03/124).—*Ср. § 4¹.*

См. ст. 1225, ст. 1242 § 1, ст. 1246, ст. 1254 § 2, ст. 1164 § 2 и ст. 1301 § 1.

1242. **Относительно правъ соучастниковъ въ наслѣдствѣ общаго имѣнія наблюдаются слѣдующія правила: 1) Соучастники въ наслѣдствѣ общаго имѣнія теряютъ права свои тогда только, когда не предъявятъ ихъ въ теченіе десяти лѣтъ со дня учиненнаго публичнаго вызова, буде таковой былъ сдѣ-**

ланъ, считая началомъ срока послѣднее припечатаніе въ вѣдомостяхъ. 2) Владѣніе одного изъ соучастниковъ общимъ ихъ имѣніемъ по заключенной между ними добровольной записи, или иной сдѣлкѣ, или по узаконенной довѣренности, какъ зависящее отъ актовъ условныхъ, не можетъ быть превращаемо чрезъ давность въ право единственной или исключительной сего владѣльца собственности. 3) Если соучастникъ, владѣвшій имѣніемъ, хотя бы то было и безъ надлежащаго уполномочія, показывалъ оное предъ присутственными мѣстами собственностію, обще съ другими ему принадлежащею, или выплачивалъ соучастникамъ ежегодно доходы, а впослѣдствіи то же самое имѣніе началъ показывать исключительною своею собственностью, то въ семъ случаѣ давность считается для отсутствующихъ соучастниковъ не со дня публикаціи, а со дня, въ который общее имѣніе показано единственною собственностію владѣющаго, или въ который сдѣлана послѣдняя уплата доходовъ, смотря по тому, что было позднѣе. 4) Что же касается до споровъ, возникающихъ изъ управленія общимъ имѣніемъ, независимо отъ права собственности на оное, то споры сіи, какъ и всѣ вообще гражданскіе иски, подлежатъ дѣйствію общей давности.

§ 1. «Статья эта, установляя для предъявленія соучастниками въ наслѣдствѣ общаго имѣнія ихъ правъ десятилѣтній срокъ давности, исчисляемый со дня публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ,—не исключаетъ возможности пріобрѣтенія кѣмъ либо изъ означенныхъ соучастниковъ права собственности на общее наслѣдственное имѣніе на основаніи общаго закона о давности, изображеннаго въ ст. 533 ($^{74}/_{166}$).— Если публикаціи сдѣлано не было, то наслѣдственное имѣніе можетъ быть пріобрѣтено однимъ изъ наслѣдниковъ въ исключительную собственность силою давностнаго владѣнія, — и срокъ давности исчисляется, по общему правилу, со дня начала давностнаго владѣнія ($^{74}/_{680, 23}$; *см. ст. 1241 §§ 1 и 2).*—Въ случаѣ, указанномъ въ 3 п. 1242 ст., судъ, для рѣшенія спора, обязанъ установить, по представленнымъ сторонами доказательствамъ, день, съ котораго началось исключительное владѣніе одного изъ соучастниковъ, и событіе, давшее поводъ къ наступленію давности ($^{72}/_{430}$).— *Ср. ст. 1246.*

§ 2. Для пріобрѣтенія общаго имѣнія въ исключительную собственность однимъ изъ соучастниковъ—не требуется, чтобы послѣдовало отреченіе со стороны прочихъ соучастниковъ; они лишаются своихъ правъ, и безъ отреченія, силою давности ($^{79}/_{384}$).

§ 3. Право иска къ третьему лицу, потерянное нѣкоторыми изъ сонаслѣдниковъ, не можетъ быть возстановлено въ лицѣ другихъ сонаслѣдниковъ ($^{75}/_{288}$). Но наслѣдникъ, предъявляющій искъ объ отысканіи наслѣдства и имѣющій по закону право на одинаковую съ нимъ наслѣдственную долю, въ правѣ получить изъ наслѣдства такую же часть, какъ и отвѣтчикъ, хотя бы и были другіе наслѣдники, не заявившіе своихъ правъ; поэтому пропущеніе кѣмъ либо изъ сонаслѣдниковъ давности на отысканіе наслѣдства служитъ въ пользу всѣхъ наслѣдниковъ, заявившихъ свои права, а не исключительно въ пользу того изъ нихъ, который прежде прочихъ вступилъ до владѣніе всѣмъ наслѣдствомъ ($^{76}/_{444}$).—*См. ст. 1246.*

1243. **Имѣніе лица, въ безвѣстномъ отсутствіи находящагося, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, берется въ казенный присмотръ.**

См. ст. 1162 § 2, ст. 1167 и 1244.

1244. **Если безвѣстно отсутствующій явится прежде истеченія десятилѣтняго срока со дня объявленія въ вѣдомостяхъ, и надлежащимъ образомъ докажетъ, что имѣніе по наслѣдству принадлежитъ ему, тогда оно возвращается ему со всѣми доходами со времени взятія въ казенный присмотръ, за вычетомъ только издержекъ, употребленныхъ на сохраненіе его; издержки сіи однако же ни въ какомъ случаѣ не должны превышать одного процента со ста.**

§ 1. Если лицо, признанное, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, не явится послѣ сдѣланнаго ему вызова въ теченіе десяти лѣтъ, то его права на имѣніе прекращаются. По 1244 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд., имѣніе возвращается безвѣстно-отсутствующему только тогда, когда онъ явится прежде истеченія упомянутаго срока. Законъ съ неявкою безвѣстно-отсутствующаго въ теченіе десяти лѣтъ связываетъ предположеніе, что такое лицо, не явясь въ этотъ срокъ, уже вовсе не явится. При неявкѣ безвѣстно-отсутствующаго въ теченіе десяти лѣтъ, при извѣстныхъ условіяхъ возникаетъ право собственности казны на его имѣніе. «Только съ этого времени могутъ возникнуть и наслѣдственныя права на имѣніе его наслѣдниковъ». Во время же теченія этого срока право безвѣстно-отсутствующаго на его имѣніе признается еще существующимъ и охраняется закономъ; имѣніе его находится въ казенномъ присмотрѣ или опекѣ и доходы съ него сохраняются на случай его явки. Такія мѣры охраненія могутъ быть отмѣнены, въ случаѣ неявки его, лишь по истеченіи всѣхъ десяти лѣтъ и, слѣдовательно, до истеченія ихъ не можетъ быть и передачи имѣнія наслѣдникамъ. Въ случаѣ явки вызываемаго, имѣніе возвращается ему непосредственно изъ казеннаго присмотра или опеки ($^{92}/_{97}$; *ср.* $^{90}/_{126}$).—*Ср. слѣд. §.*

§ 2. Публикаціи, произведенныя по удостовѣреніи судебной власти въ томъ, что предположеніе о безвѣстномъ отсутствіи подкрѣплено достаточными доказательствами, должны служить вызовомъ не только объявленнаго безвѣстно-отсутствующимъ, но и лицъ, могущихъ имѣть наслѣдственныя послѣ него права. Лица эти обязаны заявлять, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ, о своихъ наслѣдственныхъ правахъ во время производства о безвѣстномъ отсутствіи, а именно со времени первой публикаціи о вызовѣ безвѣстно-отсутствующаго. При этомъ для наслѣдниковъ сохраняется и общій десятилѣтній срокъ, установленный закономъ для заявленія о наслѣдственныхъ правахъ (1246 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд.). Затѣмъ самое вступленіе въ наслѣдство явившихся и доказавшихъ свои права наслѣдниковъ можетъ послѣдовать лишь по истеченіи полныхъ десяти лѣтъ послѣ перваго вызова и неявки по оному лица, объявленнаго безвѣстно-отсутствующимъ ($^{92}/_{97}$).—*Ср. предыд. §.*

Ср. ст. 1225 § 2 и ст. 1167 § 1.

1245 отмѣнена.

1246. Кто въ теченіе десятилѣтняго срока не явится для полученія наслѣдства, тотъ лишается онаго навсегда.

§ 1. Въ законахъ не содержится правила, въ силу котораго на время пожизненнаго владѣнія пріостанавливалось бы теченіе давностнаго срока, установленнаго для отысканія наслѣдства. И при существованіи посторонняго пожизненнаго владѣнія, незаявленіе наслѣдникомъ о своихъ наслѣдственныхъ правахъ въ теченіе давностнаго срока или неосуществленіе имъ, въ продолженіе этого времени, своего наслѣдственнаго права тѣмъ или другимъ образомъ (хотя бы пожизненное владѣніе длилось долѣе 10 лѣтъ), влечетъ за собою, въ силу узаконеній о земской давности для начатія исковъ,

утрату наслѣдственнаго права, потерю права отыскивать наслѣдство судомъ ($^{86}/_{15}$).

§ 1¹. Правило 2-го п. прилож. къ 694 ст. о пріостановленіи давности примѣнимо и къ указанному въ 1246 ст. сроку явки для полученія наслѣдства ($^{01}/_{109}$).

§ 2. «Смыслъ этой статьи состоитъ въ томъ, что имѣніе, за полученіемъ котораго наслѣдники не явились, дѣлается, по 1162 ст. Зак. Гражд., выморочнымъ ($^{90}/_{129}$).—*Ср. ст. 1162 § 2.*

§ 2¹. Узаконенному принадлежитъ право на наслѣдство, открывшееся въ промежутокъ времени между бракомъ родителей и узаконеніемъ, но узаконенный не въ правѣ требовать поворота къ себѣ наслѣдства, открывшагося послѣ брака родителей, но до узаконенія, если узаконеніе послѣдовало по истеченіи давностнаго срока со дня припечатанія публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ ($^{03}/_{124}$).

§ 2². Ст. 1246 подлежитъ примѣненію и къ имѣніямъ заповѣднымъ и маіоратнымъ. Кто въ теченіе десяти лѣтъ со дня публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ послѣ послѣдняго владѣльца маіората не заявитъ своихъ правъ на наслѣдство, тотъ утрачиваетъ эти права на общемъ основаніи ($^{07}/_{15}$).

§ 3. Если при открытіи наслѣдства послѣ ссыльныхъ мѣстнымъ начальствомъ не будутъ розысканы лица, имѣющія по закону право на это наслѣдство, то учрежденіе, вѣдающее экономическимъ капиталомъ ссыльныхъ, вступаетъ во владѣніе оставшимся имуществомъ, но въ случаѣ явки наслѣдниковъ до истеченія указаннаго въ 1246 ст. срока выдаетъ имъ причитающуюся долю наслѣдства изъ экономическаго капитала. Порядокъ этотъ примѣняется и къ имуществу ссыльныхъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, при чемъ давностный срокъ, указанный въ 1246 ст., исчисляется по правиламъ, указаннымъ въ 392 ст. Уст. о Ссыльныхъ по прод. 1902 г. (о. с. $^{04}/_{10}$).

См. ст. 1241 §§ 1, 2, 4, 6 и 7, ст. 1242 §§ 1—2 и ст. 1301, § 1.

1247. **Наслѣдники умершихъ въ Россіи иностранцевъ, находящіеся за границею, вызываются для принятія наслѣдства, чрезъ публичныя вѣдомости, издаваемыя на нѣмецкомъ языкѣ. Срокъ же къ предъявленію требованій на наслѣдство пребывающимъ какъ въ Европѣ, такъ и въ другихъ частяхъ свѣта, полагается двухлѣтній.**

1248. **Наслѣдники умершихъ иностранцевъ изъ Турецкихъ и Персидскихъ подданныхъ и вообще Азіятцевъ, находящіеся за границею, вызываются для принятія наслѣдства чрезъ публичныя вѣдомости на русскомъ языкѣ, установленнымъ порядкомъ и, сверхъ того, чрезъ губернскія и областныя вѣдомости пограничныхъ съ отечествомъ умершаго иностранца губерній и областей, а въ случаѣ, если въ этихъ губерніяхъ и областяхъ таковыхъ вѣдомостей не издается, то черезъ одну изъ газетъ, издаваемыхъ въ сихъ губерніяхъ и областяхъ. Мѣстныя газеты, въ которыхъ должны быть припечатываемы означенныя въ настоящей статьѣ публикаціи, назначаются Министромъ Юстиціи, о чемъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій правительства и въ означенныхъ Министромъ газетахъ. Независимо отъ публикацій, мѣстныя губернскія начальства должны доставлять въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣнія о всѣхъ вообще умершихъ въ Россіи иностранцахъ и оставшемся послѣ нихъ имуществѣ, въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ есть иностранные Консулы, сообщать сіи свѣдѣнія непосредственно тѣмъ изъ нихъ, которымъ умершіе иностранцы были подвѣдомственны.**

1248¹. **Деньги на сумму не свыше пятисотъ рублей, оставшіяся послѣ умершаго Турецко-подданнаго, или вырученныя отъ продажи принадлежавшаго ему движимаго имущества, если на нихъ никто не заявитъ своихъ правъ въ теченіе полугода со дня послѣдней публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ (ст. 1248),**

передаются мѣстному Турецкому Консулу, а при неимѣніи въ данной мѣстности Турецкихъ Консуловъ, отсылаются въ первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ,—въ томъ и другомъ случаѣ по надлежащемъ удостовѣреніи, что умершій наслѣдодатель пользовался на законномъ основаніи правами турецкаго подданства.

1249 исключена.

1250 отмѣнена.

1251. Для принятія наслѣдства, наслѣдникамъ членовъ Университета и чиновниковъ Учебнаго вѣдомства опредѣляется годовой срокъ.

1252 отмѣнена.

1253. Правила относительно денегъ и имущества, остающихся послѣ умершихъ въ больницахъ и богадѣльняхъ общественнаго призрѣнія и другихъ сего рода заведеніяхъ, излагаются по принадлежности въ уставахъ и положеніяхъ, для сихъ заведеній изданныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРИНЯТІИ НАСЛѢДСТВА И ОТРЕЧЕНІИ ОТЪ ОНАГО.

1254. Право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины владѣльца.

§ 1. Переходъ наслѣдственныхъ правъ совершается въ моментъ смерти наслѣдодателя, силою самаго событія смерти наслѣдодателя. Для предпринятія какихъ либо дѣйствій относительно наслѣдственнаго имущества, не требуется со стороны лицъ, которыя имѣютъ наслѣдственное право, безусловно предварительнаго утвержденія ихъ въ правахъ наслѣдства ($^{96}/_{116}$, 90, $^{93}/_{4}$, $^{85}/_{1}$, $^{80}/_{101}$, 65, 174, $^{75}/_{848}$, 582, $^{73}/_{645}$, $^{71}/_{115}$, $^{69}/_{1241}$, 926, 822, $^{03}/_{140}$).

§ 1[1]. Все, что̀ принадлежало умершему при его смерти, составляетъ его наслѣдство, право на которое переходитъ къ его наслѣдникамъ по закону или завѣщанію. Такъ какъ съ момента смерти наслѣдодателя юридическая его личность прекращается, а законы гражданскіе не присваиваютъ наслѣдству значенія юридическаго лица и не допускаютъ такого состоянія имущества, въ которомъ оно могло бы считаться никому не принадлежащимъ (ст. 406), то отсюда слѣдуетъ, что сумма, назначенная завѣщателемъ на покрытіе расходовъ на его погребеніе, не можетъ быть исключаема изъ состава наслѣдства, поступающаго къ наслѣдникамъ съ обязательствомъ израсходовать эту сумму на указанный завѣщателемъ предметъ. Вслѣдствіе этого наслѣдники должны представить доказательства израсходованія по назначенію той суммы, которая опредѣлена завѣщателемъ на его погребеніе; при отсутствіи же такихъ доказательствъ судъ долженъ опредѣлить размѣры расходовъ на погребеніе соотвѣтственно имущественному достатку и общественному положенію завѣщателя, при чемъ только эта сумма, признанная судомъ дѣйствительно израсходованной на погребеніе, можетъ быть исключена изъ цѣнности наслѣдства, подлежащей обложенію наслѣдственною пошлиною ($^{06}/_{85}$).

§ 2. Поэтому лицо, имѣющее наслѣдственное право, можетъ,—независимо отъ того, утверждено оно или не утверждено въ правахъ наслѣдства,—отыскивать наслѣдственное имѣніе изъ чужого владѣнія ($^{80}/_{101}$), заявить споръ противъ завѣщанія наслѣдода-

дателя (75/519), предъявить искъ объ отысканіи наслѣдства (75/582), принять участіе въ дѣлѣ, касающемся наслѣдственнаго имущества (76/442), получить исполнительный листъ по состоявшемуся въ пользу наслѣдодателя судебному рѣшенію (80/65), отчуждать наслѣдственное имущество (96/116, 75/848), и т. п.—Судъ не въ правѣ отвергнуть право лица являться преемникомъ умершаго исключительно на томъ основаніи, что лицо это не утверждено въ правахъ наслѣдства,—а долженъ войти въ разсмотрѣніе, можетъ ли это лицо, по представленнымъ имъ доказательствамъ и имѣющимся въ дѣлѣ даннымъ, быть почитаемо преемникомъ правъ умершаго, по законамъ о наслѣдствѣ (80/65, и *ср. предыд. цит.*).

§ 3. Законъ только предоставляетъ наслѣдникамъ обращаться, для опредѣленія ихъ правъ, къ содѣйствію суда—лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они считаютъ это необходимымъ (80/101, 71/115).

§ 4. «Если переходъ наслѣдственнаго имѣнія совершается въ законномъ порядкѣ вступленіемъ во владѣніе онымъ, безъ всякаго участія судебныхъ органовъ, то очевидно, что въ случаяхъ воспослѣдованія, по какимъ либо причинамъ, постановленій судовъ по сему предмету,—неуказаніе въ оныхъ названій и мѣста нахожденія всѣхъ имѣній не можетъ имѣть невыгодныхъ для наслѣдниковъ послѣдствій. Равнымъ образомъ поименованіе въ такихъ постановленіяхъ нѣкоторыхъ изъ сихъ имѣній, само по себѣ, не служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ тому, чтобы переходъ другихъ имѣній того же наслѣдодателя не могъ совершиться однимъ пріемомъ оныхъ со стороны наслѣдника, если не выражено, что исчисленными имѣніями исчерпывается составъ наслѣдства» (85/1).

§ 5. Если имѣніе завѣщано въ пожизненное владѣніе опредѣленнаго лица и въ собственность дѣтямъ пожизненнаго владѣльца, то всѣ тѣ дѣти пожизненнаго владѣльца, которыя находились въ живыхъ въ моментъ смерти завѣщателя, въ силу 1254 ст. пріобрѣли съ этого момента право на наслѣдство, и потому судъ не въ правѣ отказывать имъ въ просьбѣ о вводѣ во владѣніе, основываясь лишь на предположеніи о возможности рожденія въ будущемъ другихъ дѣтей у пожизненнаго владѣльца (91/52).

§ 6. Изъ того, что утвержденіе въ правахъ наслѣдства необязательно,—«не слѣдуетъ, чтобы этимъ обусловливалось для наслѣдниковъ пріостановленіе теченія общаго давностнаго срока для отысканія наслѣдства» (86/15).—*См. ст. 1246.*

Однакожъ, есть случаи, когда утвержденіе въ правахъ наслѣдства необходимо для осуществленія наслѣдственныхъ правъ. Такъ, оно необходимо для полученія наслѣдникомъ охраненнаго (ст. 1225, 1226) наслѣдства (67/177) *(ср. § 4);* для полученія сдѣланнаго наслѣдодателемъ вклада въ городскіе общественные банки (77/310, 71/875; *ср.* о. с. 02/9).—*Ср. ст. 1225 § 4, ст. 1239 и ст. 1298 § 2.*

§ 7. «Для наслѣдника, желающаго продать унаслѣдованную недвижимость, обязательно ли представленіе старшему нотаріусу судебнаго опредѣленія объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства?» По смыслу 167 и 168 ст. Нотар. Пол., «для осуществленія той цѣли, которую имѣетъ законъ, обязывая старшаго нотаріуса убѣдиться въ принадлежности имѣнія на правѣ собственности лицу, его отчуждающему, вполнѣ достаточно наличности доказательствъ, по закону могущихъ удостовѣрить принадлежность права собственности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда принадлежность имущества сторонѣ,

отчуждающей оное, доказывается пріобрѣтеніемъ по наслѣдству, нельзя безусловно отрицать, что можетъ встрѣтиться надобность въ опредѣленіи подлежащимъ судомъ правъ наслѣдника на то или другое имущество умершаго наслѣдодателя. Такая надобность можетъ представиться, напримѣръ, при наслѣдованіи въ боковыхъ линіяхъ, когда одна часть наслѣдства переходитъ въ родъ отца, а другая въ родъ матери (1138 ст. Зак. Гражд. т. X ч. 1). Въ подобныхъ случаяхъ должно имѣть мѣсто особое, по каждой части наслѣдства, утвержденіе наслѣдниковъ (рѣш. $^{75}/_{848}$). Тѣмъ не менѣе несомнѣнно слѣдуетъ также признать, что требованіе, при всякомъ утвержденіи въ нотаріальномъ порядкѣ акта, устанавливающаго права на недвижимое имѣніе, представленія старшему нотаріусу судебнаго опредѣленія объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства лишено законнаго основанія» ($^{96}/_{116}$).

§ 8. Разъясненіе это распространяется и на тѣ случаи (именно по такому случаю оно и высказано), когда продавецъ (въ данномъ случаѣ—бывшій колонистъ) ссылается на то, что унаслѣдовалъ продаваемое имущество въ силу мѣстнаго обычая, и представляетъ доказательства такого обычая ($^{96}/_{116}$).—*Ср. ст. 1184 § 4.*

§ 9. «Векселедатель въ правѣ лишь судебнымъ опредѣленіемъ или рѣшеніемъ, а не иными доказательствами, опровергать передаточную надпись на векселѣ, сдѣланную въ силу послѣдовавшаго въ охранительномъ порядкѣ опредѣленія суда объ утвержденіи надписателя въ правахъ наслѣдства къ имуществу прежняго безспорнаго векселедержателя» ($^{90}/_{97}$). — *Ср. слѣд. §.*

§ 10. «Въ спорахъ, возникающихъ между наслѣдникомъ и пожизненнымъ владѣльцемъ на почвѣ ихъ взаимныхъ правоотношеній, пожизненный владѣлецъ не можетъ въ этомъ качествѣ противопоставить наслѣднику, утвержденному судомъ въ правахъ наслѣдства, отсутствующее у него, пожизненнаго владѣльца, собственное наслѣдничье право *(ср. ст. 521 § 5[1])*; поэтому «въ такомъ случаѣ отвѣтчику (пожизненному владѣльцу), для отраженія предъявленнаго къ нему (наслѣдникомъ) иска, надлежитъ опровергнуть судебное опредѣленіе объ утвержденіи истца въ правахъ наслѣдства представленіемъ доказательствъ, удостовѣряющихъ недѣйствительность помянутаго опредѣленія»; такимъ доказательствомъ могутъ служить лишь судебное опредѣленіе или рѣшеніе, опровергающее то опредѣленіе ($^{92}/_{30}$).—*Ср. предыд. §.*

§ 11. «По силѣ 67 ст. уст. Госуд. банка, банкъ не въ правѣ отказать въ выдачѣ вклада лицу, утвержденному опредѣленіемъ мирового судьи въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго собственника вклада на томъ лишь основаніи, что стоимость означеннаго вклада, по оцѣнкѣ банка, превышаетъ сумму мировой подсудности (500 р.)» ($^{91}/_{41}$).

§ 12. Право на доходы съ наслѣдственнаго имѣнія принадлежитъ съ самой кончины владѣльца—только тѣмъ наслѣдникамъ, которые явились для принятія наслѣдства въ теченіе шестимѣсячнаго (ст. 1241) срока. Но если наслѣдственное имѣніе уже поступило, въ силу 1241 ст., во владѣніе явившихся наслѣдниковъ, то вопросъ о правѣ другихъ явившихся затѣмъ до истеченія давности (ст. 1246) на доходы разрѣшается по правиламъ о вознагражденіи за владѣніе чужимъ имуществомъ (ст. 609 и слѣд.), т. е. смотря по тому, будетъ

ли владѣніе первыхъ признано судомъ добросовѣстнымъ или недобросовѣстнымъ ($^{76}/_{29}$).

§ 13. Право на открывшееся наслѣдство какъ по закону, такъ и по завѣщанію, принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины наслѣдодателя. Поэтому, въ случаѣ уничтоженія судомъ завѣщанія, оно признается недѣйствительнымъ не со времени судебнаго о томъ рѣшенія, а со дня смерти завѣщателя ($^{74}/_{155}$). Но погасительная давность на отысканіе наслѣдства въ указанномъ въ 3-мъ пунктѣ 1110 ст. случаѣ начинается со времени уничтоженія завѣщанія ($^{89}/_{48}$, $^{83}/_{126}$, $^{79}/_{384}$, $^{72}/_{1223}$).—*Ср. ст. 1110 § 3.*

§ 14. «Лишь со времени воспослѣдованія окончательнаго судебнаго рѣшенія объ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію начнется теченіе исковой давности для иска наслѣдника по завѣщанію къ наслѣдникамъ по закону о наслѣдствѣ». И наоборотъ: для исковъ объ осуществленіи наслѣдственныхъ правъ наслѣдниками по закону, нарушенныхъ завѣщательными распоряженіями наслѣдодателя, «срокъ теченія давности надлежитъ исчислять не со времени смерти наслѣдодателя, а со времени судебнаго рѣшенія о признаніи завѣщательныхъ распоряженій наслѣдодателя недѣйствительными ($^{92}/_{86}$, $^{89}/_{48}$, $^{72}/_{1223}$).

§ 15. До изданія временныхъ правилъ о завѣщаніяхъ, 5-го апрѣля 1869 г.,—снятіе мѣръ охраненія и выдача душеприказчикамъ или наслѣдникамъ по завѣщанію охраненнаго имущества—могли имѣть мѣсто не иначе, какъ по постановленію о томъ надлежащаго суда, смотря по роду и цѣнѣ наслѣдственнаго имущества ($^{71}/_{657}$, $^{69}/_{612}$, $^{67}/_{177}$); съ изданіемъ же упомянутыхъ правилъ, не можетъ уже быть требуемо никакое иное судебное постановленіе, кромѣ утвержденія завѣщанія къ исполненію ($^{74}/_{127}$, $^{72}/_{885}$).

§ 16. Въ законѣ нѣтъ такого правила, чтобы во всѣхъ случаяхъ отказа кому либо по завѣщанію права собственности подъ условіемъ бездѣтной кончины пожизненнаго владѣльца—право собственности указаннаго въ завѣщаніи наслѣдника воспринимало свое начало только съ момента, когда окончательно выяснится, что у пожизненнаго владѣльца не останется потомства, т. е. съ кончины этого послѣдняго. Напротивъ, по 1222 и 1254 ст., наслѣдство открывается естественною смертію владѣльца и право на оное принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой его кончины ($^{82}/_{63}$).

§ 17. Мѣстомъ открытія наслѣдства нельзя считать мѣсто нахожденія наслѣдственнаго имущества,—тѣмъ болѣе, что имущество это можетъ находиться въ разныхъ мѣстахъ.—Открытіе права наслѣдованія должно быть относимо не къ тому мѣсту, гдѣ оказалось оставшееся послѣ умершаго имущество, а къ тому, гдѣ онъ имѣлъ въ послѣднее время осѣдлость. Истинный смыслъ указанной въ 215 ст. Уст. Гражд. Суд. подсудности сводится къ тому началу, что мѣстомъ открытія наслѣдства должно почитаться мѣсто послѣдняго передъ смертью постояннаго жительства наслѣдодателя. Въ томъ случаѣ, если у умершаго была осѣдлость одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ, мѣстомъ послѣдняго постояннаго жительства должно почитаться то мѣсто осѣдлости, гдѣ умершій имѣлъ пребываніе въ послѣднее время. Временное или случайное пребываніе внѣ мѣста постояннаго жительства, хотя и служитъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ,

основаніемъ подсудности (ст. 206 и 207 Уст.), не можетъ имѣть никакого значенія при опредѣленіи подсудности по искамъ о наслѣдствѣ. Посему, и мѣсто смерти лица, послѣдовавшей внѣ мѣста постояннаго жительства умершаго, не можетъ почитаться ни мѣстомъ открытія наслѣдства, ни основаніемъ подсудности означенныхъ исковъ. Событіемъ смерти опредѣляется лишь время открытія наслѣдства, а вовсе не мѣсто, гдѣ наслѣдство должно почитаться открывшимся ([85]/131).

§ 18. Такъ какъ въ силу 1222 и 1254 ст. наслѣдникамъ принадлежитъ право на наслѣдство съ момента смерти наслѣдодателя, то отсюда явствуетъ, что въ самый моментъ смерти наслѣдодателя должно существовать и то лицо, къ которому по закону имѣетъ перейти наслѣдство, такъ что то лицо, которое родилось позже означеннаго момента не можетъ непосредственно притязать на открывшееся наслѣдство, ибо въ такомъ случаѣ о посмертномъ преемствѣ не можетъ быть и рѣчи ([96]/29).

См. ст. 1026 § 4[1], ст. 1106, ст. 1154 § 2, ст. 1246, ст. 1255 § 3 и ст. 1167 § 2.

1255. Наслѣдники властны принять наслѣдство или отречься отъ онаго.

§ 1. Наслѣдники властны только принять наслѣдство—или отречься отъ него; законъ не допускаетъ ни условнаго принятія наслѣдства до предварительнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ наслѣдодателя ([78]/243, [67]/384) (это допускается только для наслѣдниковъ лицъ торговаго званія: [70]/244), ни условнаго отреченія въ пользу другихъ наслѣдниковъ ([93]/4, [78]/243, [77]/24).

Если наслѣдники выражаютъ свой отказъ такимъ образомъ, что обусловливаютъ его переходомъ ихъ частей къ извѣстному лицу, то въ дѣйствіи этомъ, какъ выражающемъ собою уже распоряженіе наслѣдственною частью, отчужденіе ея,—нельзя усматривать отреченія: подобный отказъ представляется уже не одностороннимъ дѣйствіемъ лица по объявленію имъ суду о пользованіи или непользованіи гражданскимъ правомъ,—а имѣетъ характеръ двухсторонней сдѣлки по наслѣдству, характеръ договорный ([93]/4, [78]/243, [72]/794, [68]/552).—Уступить наслѣдственное имущество въ пользу другого наслѣдника—наслѣдникъ можетъ лишь порядкомъ, указаннымъ въ 708 и 728 ст. 1 ч. X т.,—но не путемъ отреченія ([77]/24). — *Ср. слѣд. §.*

§ 1[1]. «Отреченіе ближайшаго наслѣдника отъ наслѣдства не можетъ закрыть дальнѣйшему наслѣднику доступа къ наслѣдству. Отреченіе отца отъ наслѣдства не влечетъ за собою лишеніе сына права на то же наслѣдство». Племянникъ наслѣдодателя въ правѣ предъявить права на наслѣдство, отъ котораго отрекся его отецъ ([92]/58; *ср.* [94]/95).—*Ср. ст. 1125, 1122 и 1106.*

Однакожъ, разъясненіе это непримѣнимо: 1) къ родившемуся послѣ учиненнаго отцомъ отреченія, ибо, еще не родившись въ моментъ открытія наслѣдства, онъ самостоятельнаго права на наслѣдство не имѣетъ ([94]/95) *(ср. ст. 1106).*

и 2)—къ отреченію, сдѣланному не при открытіи наслѣдства, а при выдѣлѣ ([94]/95); *ср. ст. 998 § 2.*

§ 1[2]. Отреченіе отъ наслѣдства по смыслу 1255, 1265 и 1266 ст. т. X ч. 1 Зак. Гражд. составляетъ актъ личной воли каждаго изъ на-

слѣдниковъ и не связываетъ воли послѣдующихъ наслѣдниковъ. Поэтому отреченіе ближайшаго наслѣдника не закрываетъ доступа къ наслѣдству дальнѣйшаго наслѣдника ($^{92}/_{58}$). Это разъясненіе не относится однако къ отреченію при выдѣлѣ. Отказъ отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ при выдѣлѣ обязателенъ какъ для сдѣлавшаго такой отказъ, такъ и для его наслѣдниковъ ($^{06}/_{15}$).

§ 2. Правомъ отречься отъ наслѣдства наслѣдникъ можетъ воспользоваться лишь настолько, насколько это не лишаетъ кредиторовъ его возможности получить удовлетвореніе своихъ претензій. При неоплатности долговъ, при неимѣніи другого имущества на удовлетвореніе кредиторовъ, отреченіе отъ наслѣдства можетъ быть признано недѣйствительнымъ,—но, конечно, лишь въ интересѣ кредиторовъ и только въ размѣрѣ ихъ претензій ($^{84}/_{50}$).—*См. ст. 1529 § 16.*

§ 3. Время отреченія наслѣдника отъ наслѣдства должно быть относимо къ моменту открытія наслѣдства» ($^{84}/_{23}$).—*См. ст. 1154 § 2 и ст. 1155 § 1*[1].

§ 4. «По дѣйствующему закону въ моментъ смерти собственника наслѣдниками пріобрѣтается лишь право наслѣдованія, т. е. право вступить въ обладаніе наслѣдствомъ посредствомъ его принятія, и только со времени его осуществленія право на наслѣдственное имущество возводится ко времени открытія наслѣдства ($^{91}/_{105}$). Это положеніе одинаково относится какъ къ наслѣдникамъ по закону, такъ и къ наслѣдникамъ по завѣщанію, съ тѣмъ однако различіемъ, что у наслѣдника по закону возможность осуществить свое право наслѣдованія возникаетъ непосредственно вслѣдъ за открытіемъ наслѣдства, тогда какъ наслѣдникъ по завѣщанію до утвержденія его къ исполненію не можетъ законномѣрно ни проявить, ни осуществить свое право какими либо фактическими относительно наслѣдственнаго имущества дѣйствіями ($^{05}/_{4}$). Въ виду этихъ соображеній въ случаѣ смерти лица, коему завѣщано опредѣленное имущество, до утвержденія завѣщанія къ исполненію по просьбѣ другихъ наслѣдниковъ, наслѣдственный переходъ къ этому лицу завѣщаннаго ему имущества не можетъ быть признанъ осуществившимся, а потому, согласно 201 ст. Уст. о Пошл., наслѣдственная пошлина не подлежитъ въ этихъ случаяхъ взысканію съ умершаго ($^{07}/_{80}$).

См. ст. 1004 § 2.

1256. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если наслѣдники, по бѣдности своей, или другимъ какимъ либо причинамъ, не будутъ въ состояніи, или не захотятъ отыскивать открывшагося наслѣдства, то имъ дозволяется право на такое наслѣдство передать, или уступить кому либо другому, по ихъ произволу.**

См. ст. 710 и 556.

I. Принятіе наслѣдства и послѣдствія онаго.

1257. **За малолѣтнихъ, безумныхъ и умалишенныхъ, согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства обязаны изъявлять назначенные надъ ними опекуны.**

См. ст. 1164 § 2.

1258. **Принявшему наслѣдство принадлежатъ не только наличное имущество и капиталы, но и слѣдующіе къ полученію долги, заслуженное жалованье, и тому подобное, по службѣ умершему законно принадлежавшее.**

§ 1. Жалованье и всѣ прибавочныя къ нему подъ разными наименованіями (квартирныя, столовыя и т. п.) суммы, слѣдовавшія умершему и полученныя послѣ его смерти наслѣдниками, принадлежатъ къ составу наслѣдства; полученіе ихъ—есть принятіе наслѣдства, обязывающее къ платежу долговъ наслѣдодателя ($^{71}/_{251}$).

§ 2. Но считаться наслѣдственнымъ имуществомъ могутъ только тѣ суммы, на которыя наслѣдодатель при жизни своей имѣлъ право; поэтому пенсіи и пособія, выдаваемыя вдовѣ и семейству наслѣдодателя,—не могутъ быть признаваемы наслѣдствомъ, и полученіе ихъ къ платежу долговъ наслѣдодателя не обязываетъ ($^{73}/_{202}$, $^{70}/_{1462}$).

«Право на пенсію, какъ личное и пожизненное, не можетъ принадлежать къ числу правъ наслѣдственныхъ». Вдова чиновника не отвѣчаетъ своею пенсіею за долги мужа, и изъ этого правила допущено одно только изъятіе, установленное 1088 ст. Уст. Гражд. Суд., изд. 1883 г. ($^{88}/_{8}$ *и см. предыд. цитату).—Ср. ст. 1259 § 3*).

См. ст. 1104.

1259. **Но вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему наслѣдство переходятъ и обязанности: 1) платить долги умершаго соразмѣрно наслѣдственной его долѣ и отвѣтствовать, въ случаѣ недостатка имѣнія, даже собственнымъ капиталомъ и имуществомъ; 2) выполнять обязательства по договорамъ съ казною и частными лицами и удовлетворять открывшіеся на умершемъ казенные начеты и взысканія; 3) вносить судебныя пошлины и штрафы, которые при жизни внесены имъ не были, и 4) вообще отвѣтствовать въ искахъ по имуществу.**

Примѣчаніе. По долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, если они представлены ко взысканію по смерти заемщика, наслѣдники его отвѣтствуютъ только всѣмъ принятымъ ими по наслѣдству отъ должника имѣніемъ; если же таковое обязательство будетъ оставлено въ безгласности въ теченіе десяти лѣтъ со времени смерти заемщика, то наслѣдники его освобождаются отъ всякой по оному отвѣтственности.

Отвѣтственность наслѣдниковъ по обязательствамъ наслѣдодателя.

§ 1. Наслѣдники отвѣчаютъ за долги наслѣдодателя во всякомъ случаѣ: утверждены ли они въ правахъ наслѣдства или приняли наслѣдство безъ судебнаго опредѣленія ($^{75}/_{395}$, $^{73}/_{1647}$, $^{71}/_{819}$, $^{69}/_{501}$; *ср. ст. 1254 § 1*),—въ безспорномъ ли порядкѣ получили наслѣдство или посредствомъ иска ($^{72}/_{862}$),—изъ родового ли или изъ благопріобрѣтеннаго имущества состоитъ наслѣдство ($^{67}/_{467}$),—получено ли оно въ силу закона или въ силу завѣщанія ($^{80}/_{35}$, $^{74}/_{190}$, $^{71}/_{781}$, ^{780}, ^{392}, $^{68}/_{777}$, ^{610}), домашняго или крѣпостного (если только завѣщаніе не осуществлено, въ видѣ дара, при жизни завѣщателя: *см. ст. 991*) ($^{71}/_{392}$).

§ 2. «Право на пенсію есть личное, а не наслѣдственное»; поэтому полученіе вдовою или дѣтьми пенсіи за службу мужа или отца не обязываетъ платить его долги. Но если дѣти отца, выслужившаго пенсію, приняли и наслѣдство послѣ него,—то и относительно пенсіи подчиняются дѣйствію 1085 и 1086 ст. Уст. Гражд. Суд. ($^{93}/_{88}$).—*Ср. ст. 1258 § 2.*

§ 3. Отвѣчаютъ за долги наслѣдодателя только его наслѣдники, принявшіе наслѣдство. Захватъ же наслѣдственнаго имущества постороннимъ лицомъ, не имѣющимъ наслѣдственныхъ правъ,—или, напр., супругомъ, имѣющимъ право только на указную долю,—не дѣлаетъ это лицо отвѣтственнымъ въ платежѣ долговъ умершаго, а даетъ лишь право требовать возврата захваченнаго (77/151, 72/102, 68/563).—*Ср. ст. 1261 §§ 4 и 5.*

§ 4. Отвѣтственность наслѣдниковъ не состоитъ ни въ какой зависимости отъ того, знали или не знали они объ обязательствѣ наслѣдодателя (68/714), заключено ли обязательство до или послѣ составленія наслѣдодателемъ завѣщанія (72/624), заявлено ли кредиторомъ требованіе до или послѣ шестимѣсячнаго срока, установленнаго на явку наслѣдниковъ по вызову (74/304), заявлено или не заявлено это требованіе при вводѣ наслѣдника во владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ (68/6).—*См. ст. 2108.*

§ 5. Наслѣдники отвѣчаютъ и за тѣ долги наслѣдодателя, которые лежали на немъ вслѣдствіе полученія имъ наслѣдства (68/47). Не отвѣчаютъ за долги лица представляемаго, когда наслѣдуютъ по праву представленія (79/392, 342, 70/1114), т. е. въ томъ случаѣ, когда представляемое лицо, при открытіи наслѣдства, не находилось уже въ живыхъ; но если въ моментъ открытія наслѣдства лицо это находилось въ живыхъ и затѣмъ умерло, не успѣвъ получить открывшагося ему наслѣдства, то наслѣдство это переходитъ къ его наслѣдникамъ отъ него, а не по праву представленія за него,—а потому переходитъ на наслѣдниковъ и обязанность платить его долги (70/1114).—*Ср. ст. 1123 § 1.*

§ 5[1]. Дочь крестьянина Черниговской губерніи, вышедшая замужъ за малороссійскаго казака и по смерти отца унаслѣдовавшая надѣльную землю послѣдняго,—обязана платить его долги (рѣш. Гр. Кас. Деп. 12 марта 1908 г. по д. Рыженковой).

§ 6. Для наслѣдниковъ обязательны всѣ вообще имущественныя обязательства наслѣдодателя: коль скоро доказано, что данное лицо получило наслѣдство, то тѣмъ самымъ доказано, что на это лицо перешла, соразмѣрно наслѣдственной долѣ, и отвѣтственность по обязательствамъ наслѣдодателя (70/202),—кромѣ лишь исключительныхъ случаевъ.

Для наслѣдниковъ обязательны и условія заключенной наслѣдодателямъ запродажной записи (73/787), и обезпечивающее его обязательства условіе о неустойкѣ (71/965), и арендные договоры (71/181, 67/304),—при чемъ поставленное въ договорѣ условіе о непередачѣ арендаторомъ своихъ правъ другому лицу—не можетъ стѣснить наслѣдниковъ арендатора въ преемствѣ его правъ (71/181); *ср. ст. 2018 и ст. 1586.*—На наслѣдника переходитъ и лежащее на имуществѣ запрещеніе, хотя бы это запрещеніе и не было переведено на имя наслѣдника (77/59).

§ 7. «Личныя» обязательства наслѣдодателя—для наслѣдниковъ необязательны (73/188, 71/206). Налагаемая 194-ю ст. 1 ч. X т. на дѣтей обязанность относительно пропитанія родителей—не переходитъ, съ принятіемъ наслѣдства, къ дѣтямъ и внукамъ наслѣдодателя (88/17, 87/105, 71/995); не переходитъ къ наслѣдникамъ и обязанность мужа доставлять пропитаніе и содержаніе женѣ (70/1599).—*Ср. ст. 194 § 1 и ст. 644 § 5.*

§ 8. Правило, по которому договоры о дѣйствіяхъ личныхъ не переходятъ на наслѣдниковъ,—имѣетъ тотъ смыслъ, что наслѣдники заключившаго такой договоръ не могутъ требовать отъ обязавшагося по тому договору продолженія личныхъ услугъ, какія одна изъ договорившихся сторонъ обязалась исполнить въ пользу другой. Другими словами, установленныя договоромъ личныя отношенія, со смертью одного изъ контрагентовъ, прекращаются. Но это не значитъ, чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ безусловно погашались и возникшія изъ такого договора для одной изъ сторонъ имущественныя обязательства; такъ, напр., наслѣдники лица, въ пользу котораго по договору была произведена какая либо работа, не въ правѣ отказываться отъ уплаты условленнаго за эту работу вознагражденія ($^{71}/_{206}$; *ср.* $^{75}/_{960}$).—*Ср. ст. 1544.*

§ 9. Въ случаѣ смерти повѣреннаго до представленія имъ отчета своему вѣрителю по управленію его имѣніемъ обязанность представленія такого отчета, въ качествѣ обязанности личной, не переходитъ на наслѣдниковъ. Тѣмъ не менѣе наслѣдники не освобождаются отъ имущественной отвѣтственности и за тѣ дѣйствія наслѣдодателя, кои были предприняты или учинены имъ по веденію чьихъ либо дѣлъ, или по управленію имѣніемъ, если таковыя дѣйствія причинили вредъ или ущербъ имуществу его вѣрителя ($^{02}/_{24}$).

§ 10. На наслѣдниковъ лица, прижившаго ребенка отъ незаконной связи съ женщиной, можетъ быть возложена обязанность вознагражденія какъ ребенка, такъ и матери только въ томъ случаѣ, если рожденіе было послѣдствіемъ преступнаго дѣянія противъ его матери; если же рожденіе ребенка было послѣдствіемъ незаконнаго или прелюбодѣйнаго сожительства по взаимному согласію, то обязанность обезпечить содержаніе ребенка есть личная обязанность отца, проистекающая изъ естественной связи между родителями и дѣтьми и, не основываясь на имущественныхъ отношеніяхъ и не имѣя характера вознагражденія за вредъ и убытки, не можетъ переходить на наслѣдниковъ ($^{04}/_{70}$).

§ 11. Лица, принявшія имѣніе умершаго владѣльца въ порядкѣ законнаго наслѣдованія и обязанныя, въ силу 1259 ст., исполнять всѣ его обязательства, не могутъ быть изъяты и отъ исполненія воли наслѣдодателя, выраженной въ завѣщаніи, если она не противна закону,—напр., распоряженія о денежныхъ выдачахъ и т. п. ($^{74}/_{583}$).

§ 12. Обязанность удовлетворенія по обязательствамъ наслѣдодателя возлагается на наслѣдниковъ по завѣщанію не въ силу завѣщанія, а въ силу закона; отвѣтственность эта по отношенію къ кредиторамъ опредѣляется не завѣщательными распоряженіями, а силою самаго обязательства ($^{71}/_{781, 780}$). Вообще, для наслѣдниковъ не можетъ быть установлено особаго, новаго начала исполненія обязательствъ, не существовавшаго для наслѣдодателя, ибо на нихъ переходятъ всѣ тѣ обязанности по договорамъ, какія лежали бы на самомъ наслѣдодателѣ, если бы жизнь его продолжалась ($^{68}/_{714}$). Наслѣдники продолжаютъ исполнять заключенный наслѣдодателемъ договоръ въ силу общаго закона, по которому они въ отношеніи правъ и обязанностей наслѣдодателя составляютъ продолженіе существованія его, а не въ силу особаго условія, которое наслѣдодатель въ совершенный имъ съ другимъ лицомъ договоръ включилъ съ цѣлью обязать ихъ къ исполненію послѣ его смерти того или другого дѣйствія, которое самъ наслѣдодатель, договоръ

заключившій, не имѣлъ возможности исполнить; обязывать наслѣдниковъ такимъ образомъ, на случай смерти самого контрагента, послѣдній можетъ не иначе, какъ посредствомъ завѣщанія (69/1892).—*Ср. ст. 1010 § 1.*

§ 13. Расходы на погребеніе наслѣдодателя должны быть пополнены изъ цѣнности наслѣдства. Поэтому супругъ не обязанъ производить эти расходы при наличности собственнаго имущества у умершаго супруга; если же эти расходы имъ произведены, то онъ можетъ требовать возврата ихъ отъ наслѣдниковъ (01/124).

Распредѣленіе между наслѣдниками отвѣтственности за долги наслѣдодателя.

§ 14. Отвѣтственность эта распредѣляется между сонаслѣдниками пропорціонально полученной каждымъ долѣ наслѣдства *(см. слѣд. цит.).* Въ этомъ отношеніи законъ не дѣлаетъ различія между наслѣдниками и легатаріями: тѣ и другіе отвѣчаютъ одинаково, соразмѣрно отношенію полученнаго каждымъ—къ общей массѣ наслѣдственнаго имущества (79/294; *ср.* 86/60).—*См. ст. 1086 § 4.*

Не изъятъ отъ отвѣтственности и супругъ, получившій указную часть; и онъ отвѣчаетъ соразмѣрно полученной имъ долѣ наслѣдства (80/35, 79/171, 73/1674, 68/563). Для опредѣленія размѣра этой отвѣтственности надо оцѣнить или учесть всю полученную на указную часть долю имѣнія въ совокупности, движимаго и недвижимаго, — и опредѣлить отношеніе этой доли къ общему количеству всего наслѣдства (79/171).

Если одно и то же лицо получило наслѣдство и по закону и по завѣщанію, то отвѣтственность его опредѣляется соотвѣтственно общей стоимости всего имъ полученнаго (80/35). Такъ должна быть опредѣляема, напр., отвѣтственность супруга, получившаго указную долю и, сверхъ того, унаслѣдовавшаго по завѣщанію (80/35).

§ 15. Наслѣдникъ отвѣчаетъ за долги наслѣдодателя соразмѣрно наслѣдственной своей долѣ *(ср. § 6);* отвѣтствовать въ большемъ размѣрѣ наслѣдникъ можетъ лишь по признаніи несостоятельности остальныхъ сонаслѣдниковъ (84/187).

§ 16. Правило о томъ, что наслѣдники отвѣчаютъ за долги наслѣдодателя соразмѣрно полученной каждымъ долѣ наслѣдства,— имѣетъ полное примѣненіе въ томъ случаѣ, когда наслѣдство получаютъ наслѣдники по закону. Но когда наслѣдство переходитъ къ наслѣдникамъ не въ силу закона, опредѣляющаго порядокъ наслѣдованія однихъ лицъ послѣ другихъ, а волею лица, послѣ котораго остается наслѣдство, объявленною въ завѣщаніи,—тогда могутъ быть случаи, въ которыхъ этою же волею, прямо высказанною или подразумѣваемою (т. е. выводимою изъ смысла завѣщанія), опредѣляется и отвѣтственность наслѣдниковъ за долги наслѣдодателя; эта отвѣтственность можетъ быть раздѣлена между наслѣдниками волею завѣщателя и несоразмѣрно ихъ наслѣдственнымъ долямъ (81/62, 80/70, 74/190). Если завѣщатель отказываетъ одному лицу имѣніе, служащее обезпеченіемъ долга его, а другому предоставляетъ имѣніе, свободное отъ долга, то привлеченіе этого послѣдняго наслѣдника къ отвѣтственности за долгъ завѣщателя, лежащій на имѣніи, отданномъ сонаслѣднику, можетъ имѣть мѣсто лишь при наличности особаго о томъ завѣщательнаго распоряженія; отсутствіе же

въ завѣщаніи какихъ либо указаній по этому предмету несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что отвѣтственность за долгъ, обезпеченный имѣніемъ, оставляется всецѣло на томъ, кому это имѣніе завѣщается или кому оно достанется по праву законнаго наслѣдованія, и что прочіе сонаслѣдники, получившіе по завѣщанію имѣнія, свободныя отъ долга, не обязаны отвѣчать за тотъ обезпеченный долгъ (31/62, 80/70).—Или: если наслѣдодатель запродалъ имѣніе и умеръ до наступленія срока, къ которому обязался совершить купчую крѣпость, то обязанность выполнить запродажную запись и отвѣтственность за ея неисполненіе переходитъ исключительно на того наслѣдника, которому досталось запроданное имѣніе, — ибо только этотъ наслѣдникъ и имѣетъ возможность выполнить запродажную запись (69/1185).—Но изъ того обстоятельства, что данный долгъ возникъ изъ обязательства (необезпеченнаго залогомъ или закладомъ), касающагося опредѣленнаго имѣнія,— нельзя выводить, что отвѣтственность по такому долгу упадаетъ исключительно на унаслѣдовавшаго это имѣніе (76/399),—если нѣтъ о томъ особаго распоряженія завѣщателя (80/70, 74/190): такой долгъ, не будучи обезпеченъ опредѣленнымъ имуществомъ, лежалъ на всемъ имуществѣ наслѣдодателя, а потому и переходитъ на всѣхъ наслѣдниковъ (76/399).—*Ср. § 20.*

§ 17. Сонаслѣдники, дѣля между собою наслѣдство, вольны договориться о распредѣленіи между ними отвѣтственности за долги наслѣдодателя и несоразмѣрно своимъ наслѣдственнымъ долямъ. Такая сдѣлка, будучи обязательною для взаимныхъ расчетовъ между договорившимися лицами, не можетъ стѣснять правъ постороннихъ лицъ—кредиторовъ наслѣдодателя, въ сдѣлкѣ не участвовавшихъ: она не освобождаетъ никого изъ наслѣдниковъ отъ обязанности платить долги наслѣдодателя на законномъ основаніи, — а даетъ только сонаслѣдникамъ право требовать другъ отъ друга исполненія принятыхъ по ихъ договору обязательствъ и условій (76/307, 71/1173, 03/120; *ср.* 81/127).

Ср. § 20 и ст. 1341 § 1.

§ 18. Удовлетвореніе по закладной производится всегда изъ заложеннаго имущества, при чемъ перенесеніе отвѣтственности съ имѣнія на наслѣдниковъ, соразмѣрно полученнымъ ими по раздѣлу частямъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія залогодержателя (03/120, 71/1173).

§ 18[1]. Завѣщатель воленъ обязать одного лишь изъ наслѣдниковъ уплатить долгъ по закладной; но это не лишаетъ залогодержателя права взыскивать долгъ по закладной съ заложеннаго имѣнія, въ чьемъ бы владѣніи оно ни находилось; воля же завѣщателя обязательна только для наслѣдниковъ (81/127, 1 апр., д. Боброва, 80/70).—*Ср. § 4.*

Если послѣ залогодателя открылось наслѣдство, то залогодержатель имѣетъ право требовать отъ наслѣдниковъ до раздѣла заложеннаго имѣнія, чтобы, примѣняясь къ 1329 ст., было опредѣлено, въ какой части долгъ по закладной относится къ различнымъ частямъ дѣлимаго имѣнія *(ср. § 6)*. Если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и раздѣлѣ ими онаго, договорнымъ соглашеніемъ между ними и залогодержателемъ, или опредѣленіемъ суда, не означено, въ обезпеченіе какой части занятой по за-

кладной суммы служатъ различныя части заложеннаго имѣнія, то залогодержатель долженъ предъявить искъ по закладной ко всѣмъ наслѣдникамъ, получившимъ заложенное имѣніе, и долженъ обратить на каждую часть изъ заложеннаго имѣнія взысканіе лишь такой суммы по закладной, которая соразмѣрна съ отношеніемъ этой части заложеннаго имѣнія къ цѣлому заложенному имѣнію. Въ случаѣ недостатка въ полученіи удовлетворенія залогодержателя изъ другихъ частей заложеннаго имѣнія, онъ можетъ недостающую часть, за продажею всѣхъ остальныхъ частей, обратить и на ту часть заложеннаго имѣнія, съ которой онъ получилъ уже ту часть взысканія, которая представлялась соразмѣрною съ этою частью имѣнія и занятою по закладной суммою ($^{81}/_{127}$).

§ 19. Законъ установляетъ только соразмѣрность между отвѣтственностью наслѣдниковъ за долги наслѣдодателя, и не дѣлаетъ при этомъ никакого различія, достаточно или недостаточно оставшагося послѣ должника имущества на полное удовлетвореніе его долговъ: и въ томъ, и въ другомъ случаѣ отвѣтственность распредѣляется по количеству полученнаго наслѣдства, такъ что соразмѣрное распредѣленіе, установленное 1 пунктомъ 1259 статьи, должно имѣть мѣсто какъ въ отношеніи отвѣтственности изъ самаго наслѣдственнаго имущества, такъ и въ отношеніи отвѣтственности собственнымъ имуществомъ наслѣдника ($^{69}/_{1292}$) — *Ср. §§ 17 и 19 и ст. 1141 § 2.*

§ 20. Когда по иску, предъявленному къ наслѣднику должника, представляется доказаннымъ, что отвѣтчикъ дѣйствительно унаслѣдовалъ послѣ должника, и слѣдовательно правильно привлеченъ къ отвѣту,—то засимъ на отвѣтчикѣ лежитъ обязанность доказать, что у него есть сонаслѣдники, обязанные дѣлить съ нимъ отвѣтственность по иску ($^{76}/_{549}$). Утверждая, что истецъ неправильно обращаетъ на него взысканіе всего долга, такъ какъ онъ получилъ не все наслѣдство,—отвѣтчикъ долженъ доказать, какая доля общей массы наслѣдства имъ унаслѣдована ($^{77}/_{330}$).

Но когда истецъ, будучи кредиторомъ должника, состоитъ въ то же время и его наслѣдникомъ, такъ что часть долга при этомъ погашается, — то истецъ долженъ доказать, какую долю наслѣдства онъ получилъ, чтобы такимъ образомъ опредѣлить, какая часть долга осталась непогашенною ($^{85}/_{35}$).—*Ср. § 16.*

§ 21. Въ случаѣ совпаденія въ одномъ и томъ же лицѣ правъ кредитора и обязанностей наслѣдника должника, — долгъ погашается въ размѣрѣ наслѣдственныхъ правъ ($^{80}/_{35}$, $^{74}/_{190}$, $^{69}/_{1292}$), — хотя бы это былъ и кредиторъ по закладной ($^{74}/_{190}$; *ср.* $^{80}/_{70}$). Но, при наслѣдованіи по завѣщанію, отвѣтственность сонаслѣдниковъ можетъ быть распредѣлена завѣщателемъ и непропорціонально наслѣдственнымъ ихъ долямъ (*ср. § 4*); въ такомъ случаѣ предоставленіе должникомъ, по завѣщанію, какого либо своего имущества своему кредитору—можетъ и не имѣть послѣдствіемъ соотвѣтственнаго погашенія кредиторскихъ правъ ($^{80}/_{79}$, $^{74}/_{190}$). Тѣ же начала примѣнимы и въ такомъ случаѣ, когда кредиторъ получаетъ по завѣщанію имущество должника въ пожизненное владѣніе ($^{80}/_{70}$, $^{76}/_{170}$, $^{95}/_{82}$).—*Ср. §§ 3, 31 и 7.*

Когда часть долга наслѣдодателя признается погашенною вслѣдствіе перехода доли отвѣтственности по этому долгу на самого кредитора, въ качествѣ одного изъ сонаслѣдниковъ, то этимъ и исчер-

пывается вся доля отвѣтственности того изъ сонаслѣдниковъ, который состоитъ въ то же время и кредиторомъ; остальная за такимъ погашеніемъ часть долга уже не можетъ быть взыскиваема съ этого лица, а должна быть всецѣло обращена на другихъ сонаслѣдниковъ. Поэтому, въ случаѣ предоставленія завѣщателемъ-должникомъ части своего имущества въ пожизненное владѣніе своего кредитора,—кредиторскія права послѣдняго погашаются въ части, соразмѣрной полученному имъ наслѣдству *(ср. ст. § 7);* удовлетвореніе же остальной засимъ части долга такой кредиторъ въ правѣ получить изъ остального имущества наслѣдодателя (76/170).

§ 22. Примѣчаніе къ ст. 1259, постановляющее, что по безсрочнымъ обязательствамъ наслѣдники «отвѣтствуютъ только принятымъ ими по наслѣдству отъ должника имѣніемъ»,—имѣетъ тотъ смыслъ, что наслѣдники не отвѣчаютъ свыше стоимости наслѣдственнаго имущества, а не тотъ, что взысканіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обращено иначе какъ на унаслѣдованное имущество; признавъ, что отвѣтчикъ, наслѣдникъ должника, не доказалъ недостаточности наслѣдственнаго имущества на удовлетвореніе долга наслѣдодателя, судъ не обязанъ ограничивать взысканіе только наслѣдственнымъ имуществомъ: взысканіе можетъ быть въ этомъ случаѣ обращено безразлично на всякое имущество отвѣтчика (70/31).

Размѣръ отвѣтственности пожизненнаго владѣльца за долги наслѣдодателя.

§ 23. Лицо, получившее имѣніе, по завѣщанію, въ пожизненное владѣніе,—участвуетъ въ платежѣ долговъ наслѣдодателя (80/237 и *см. смѣд. цит.).* Состоящее въ пожизненномъ владѣніи имѣніе не изъято и отъ публичной продажи на удовлетвореніе долга наслѣдодателя. При такомъ способѣ удовлетворенія, и пожизненный владѣлецъ, и наслѣдникъ, которому принадлежитъ право собственности,—оба несутъ отвѣтственность по соразмѣрности, соотвѣтствующей соотношенію ихъ наслѣдственныхъ правъ: пожизненный владѣлецъ лишается права пользованія доходами съ имѣнія, а наслѣдникъ—права собственности на это имѣніе (95/82, 80/237, 76/170). Но когда взысканіе обращается на наслѣдственное имѣніе, не состоящее въ пожизненномъ владѣніи, между тѣмъ какъ есть еще и другое имѣніе того же наслѣдодателя, предоставленное имъ въ пожизненное владѣніе (80/237, 76/170), и вообще когда представляется нужнымъ опредѣлить, какая часть долга упадаетъ на пожизненнаго владѣльца и какая на прочихъ наслѣдниковъ,—размѣръ отвѣтственности пожизненнаго владѣльца не можетъ быть опредѣляемъ однимъ отношеніемъ стоимости имѣнія, поступившаго въ пожизненное владѣніе, къ остальному наслѣдственному имѣнію, а долженъ быть опредѣляемъ соразмѣрно отношенію цѣнности права пожизненнаго владѣнія къ стоимости всего наслѣдства; цѣнность же этого права можетъ быть опредѣляема десятилѣтнею сложностью дохода, приносимаго поступившимъ въ пожизненное владѣніе имѣніемъ (80/237, 77/373).—На этихъ основаніяхъ опредѣляется и отвѣтственность супруга, получившаго имѣніе другого супруга въ пожизненное владѣніе по правиламъ, изложеннымъ въ 533[1] и слѣд. ст. т. X ч. 1 (80/237, 77/373, 76/170).—*Ср. §§ 31 и 16.*

Статья 533^{2} «обнимаетъ собою какъ тѣ случаи, когда послѣ наслѣдодателя осталось и другое имущество, кромѣ предоставленнаго въ пожизненное владѣніе, такъ и тѣ, когда послѣднее состоитъ только изъ одного этого имущества. Для обоихъ случаевъ установляется соразмѣрность отвѣтственности. Но соразмѣрность эту затруднительно опредѣлить—пока нѣтъ точныхъ основаній для оцѣнки дѣйствительной стоимости даннаго пожизненнаго владѣнія. Въ рѣшеніяхъ, относящихся къ вопросу объ отвѣтственности пожизненнаго владѣльца за долги наслѣдодателя (рѣш. $^{95}/_{82}$, $^{80}/_{237}$, $^{77}/_{378}$, $^{76}/_{170}$), Правительствующій Сенатъ имѣлъ въ виду споры, возникшіе при жизни владѣльца, когда цѣнность его права представляется болѣе или менѣе гадательною. Наименѣе сомнительнымъ является случай, когда наслѣдство заключается единственно въ имѣніи, принадлежащемъ одному лицу въ пожизненное владѣніе, а другому въ собственность—и когда это имѣніе подвергается публичной продажѣ на удовлетвореніе долговъ наслѣдодателя; при такомъ способѣ удовлетворенія, и пожизненный владѣлецъ, и наслѣдникъ, которому принадлежитъ право собственности,—оба несутъ отвѣтственность по соразмѣрности, соотвѣтствующей соотношенію ихъ наслѣдственныхъ правъ: пожизненный владѣлецъ лишается права пользованія доходами съ имѣнія, а наслѣдникъ—права собственности на это имѣніе. Въ другихъ же случаяхъ, при рѣшеніи вопросовъ о распредѣленіи отвѣтственности между пожизненнымъ владѣльцемъ и наслѣдникомъ, Правительствующій Сенатъ указывалъ на возможность,—примѣняя, по аналогіи, законы на сходные случаи,—оцѣнивать право пожизненнаго владѣнія десятилѣтнею сложностью дохода, за неимѣніемъ, конечно, болѣе точнаго основанія къ оцѣнкѣ. И 4 ст. Полож. о Пошл. съ имущ., переходящихъ безмездными способами, также имѣетъ въ виду живого пожизненнаго владѣльца, цѣнность права котораго, за неизвѣстностью продолжительности его жизни, представляется гадательною. Совсѣмъ въ иномъ видѣ является вопросъ, когда рѣчь идетъ о расчетахъ послѣ смерти пожизненнаго владѣльца, либо въ случаѣ его добровольнаго отказа отъ пожизненнаго владѣнія. Тутъ цѣнность его права можетъ быть установлена не гадательно, и имѣется полная возможность примѣнить правила, указанныя въ ст. 1259 и 533^{2} Зак. Гражд.». Въ такихъ случаяхъ отвѣтственность за долги должна распредѣляться между наслѣдникомъ и пожизненнымъ владѣльцемъ соразмѣрно полученной каждымъ изъ нихъ отъ наслѣдодателя имущественной выгодѣ ($^{99}/_{12}$).

§ 24. Долги, обезпеченные имѣніемъ должника, подлежатъ удовлетворенію исключительно изъ этого имѣнія. Отсюда,—по вопросу о разверсткѣ такихъ долговъ между пожизненнымъ владѣльцемъ и наслѣдниками завѣщателя,—вытекаетъ рядъ положеній, состоящихъ въ томъ: 1) что платежи, причитающіеся по состоящему въ залогѣ кредитнаго установленія имѣнію, которое находится въ чьемъ либо пожизненномъ владѣніи, обязанъ вносить одинъ пожизненный владѣлецъ, безъ участія наслѣдника; 2) что пожизненный владѣлецъ имѣнія, обезпечивающаго долгъ наслѣдодателя, погашаетъ этотъ долгъ лишь изъ средствъ этого имѣнія, не будучи обязанъ удовлетворять его изъ какихъ либо другихъ средствъ, и 3) что пожизненый владѣлецъ не имѣетъ надобности, для сложенія съ себя отвѣтственности за ипотечный долгъ наслѣдодателя, отказываться отъ пожизненнаго владѣнія, такъ какъ онъ не подвергается опасно-

сти отвѣчать за такой долгъ свыше средствъ имѣнія, оный обезпечивающаго и съ продажею коего прекращается право пожизненнаго владѣнія ($^{95}/_{82}$).

Право преимущественнаго удовлетворенія изъ наслѣдственнаго имущества личныхъ кредиторовъ наслѣдодателя передъ кредиторами наслѣдниковъ.

§ 25. Сенатъ признавалъ, что кредиторы наслѣдодателя не имѣютъ никакого предпочтительнаго передъ кредиторами самого наслѣдника права на удовлетвореніе изъ наслѣдственнаго имущества: имущество наслѣдодателя смѣшивается съ имуществомъ самого наслѣдника,—и кредиторы того и другого имѣютъ одинаковое право на удовлетвореніе. Словомъ, долги и имущество наслѣдодателя становятся долгами и имуществомъ наслѣдника ($^{80}/_{23}$, $^{79}/_{85}$, $^{78}/_{32}$).

Но затѣмъ Сенатъ «призналъ необходимымъ, не стѣсняясь предшествующими своими разъясненіями, подвергнуть опять обсужденію» вопросъ о томъ, «подлежатъ ли личные долги наслѣдодателя преимущественному удовлетворенію передъ личными долгами наслѣдника».—Обозрѣвъ, въ историческомъ порядкѣ, всѣ относящіяся до сего предмета узаконенія»,—Сенатъ пришелъ къ заключенію о правѣ преимущественнаго удовлетворенія личныхъ кредиторовъ наслѣдодателя предъ личными кредиторами наслѣдника. Однакожъ, Правительствующій Сенатъ «не могъ не обратить вниманія на то, что долги наслѣдодателя дѣлаются гласными не въ одно и то же время. Одни, предъявленные ко взысканію еще при жизни умершаго должника, уже извѣстны въ самый моментъ открытія послѣ него наслѣдства; другіе оглашаются вслѣдъ за его смертью, пока имущество еще не поступило въ обладаніе наслѣдниковъ; наконецъ, третьи—обнаруживаются тогда, когда эти послѣдніе уже вступили во владѣніе наслѣдствомъ. Въ первыхъ двухъ случаяхъ наслѣдственное имущество продолжаетъ уже составлять вполнѣ самостоятельную массу, такъ что предпочтительное удовлетвореніе изъ него кредиторовъ умершаго не можетъ представить затрудненій; въ послѣднемъ же случаѣ, въ отношеніи движимости, теряются уже отличительные признаки наслѣдственнаго ея происхожденія, да, при томъ, какъ ею, такъ и недвижимою собственностью, по наслѣдству доставшеюся, наслѣдники, вступивъ во владѣніе, въ силу 424 ст. т. X ч. 1, получаютъ право владѣть, пользоваться и распоряжаться по своему усмотрѣнію». Поэтому «должны быть признаны дѣйствительными всѣ распоряженія наслѣдниковъ по доставшемуся имъ наслѣдству, хотя бы эти распоряженія заключались въ залогѣ и даже въ отчужденіи этого наслѣдственнаго имѣнія, такъ что кредиторы наслѣдодателя могутъ простирать свои притязанія на преимущественное удовлетвореніе только изъ тѣхъ частей наслѣдства, которыя, при предъявленіи ихъ требованій ко взысканію, оставались еще въ обладаніи наслѣдниковъ и въ установленномъ закономъ порядкѣ будутъ подвергнуты, по этому поводу, аресту или запрещенію» ($^{87}/_{76}$, $^{86}/_{63}$).

См. ст. 420 § 9, ст. 487 § 2, ст. 570 § 10, ст. 897 § 3, ст. 991 § 5, ст. 1104 § 1, ст. 1141 § 2, ст. 1258, 1261, 1265, прил. къ 2188 п. 1.

1260. **Ежели одинъ изъ сыновей отдалъ отцу на сохраненіе свои деньги или другое движимое имущество, а отецъ умеръ, не отдавъ ихъ, то другіе сыновья должны, до раздѣла въ отцовскомъ имѣніи, тотъ долгъ отцовскій уплатить брату, раздѣливъ оный между собою, въ томъ числѣ и съ нимъ, на равныя части. То же правило относится и къ имуществу, ввѣренному сыновьями матери.**

1261. **Принятіемъ наслѣдства почитается, когда наслѣдники ни отзыва о неплатежѣ долговъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались имуществомъ въ личную себѣ прибыль.**

§ 1. Лицо, утвержденное въ правахъ наслѣдства, — въ порядкѣ охранительнаго или спорнаго производства,—предполагается дѣйствительнымъ и отвѣтственнымъ наслѣдникомъ. Могутъ быть случаи, когда такое лицо въ правѣ и послѣ того доказывать, что послѣ умершаго вовсе не осталось имущества, или что есть другія лица, хотя не утвержденныя въ правахъ наслѣдства, но фактически принявшія на себя права и обязанности наслѣдника. Все это однако признанные наслѣдники обязаны доказать, а пока не доказали, не изъемлются отъ сопряженной съ званіемъ наслѣдника отвѣтственности ([93]/88, [69]/1266).

§ 1¹. Постановленіе суда объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства составляетъ несомнѣнное удостовѣреніе наслѣдственныхъ правъ и обязанностей. Такое постановленіе суда предоставляетъ наслѣднику въ каждый данный моментъ вступить въ дѣйствительное владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ и требовать выдачи ему такового отъ всѣхъ и каждаго,—а вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ и для другихъ доказательствомъ, что данное лицо, являясь преемникомъ правъ и обязанностей наслѣдодателя несетъ отвѣтственность за долги умершаго. Такимъ образомъ, наслѣдникъ можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ наслѣдникомъ и при отутствіи фактическаго принятія имъ наслѣдственнаго имущества ([73]/695).—*См. ст. 1265 § 1.*

Но отсутствіе постановленія объ утвержденіи даннаго лица въ правахъ наслѣдства — не исключаетъ возможности доказывать, что наслѣдство принято фактически ([87]/86, [73]/695 и *ср. смѣд. цит.).*

§ 2. Принятіе наслѣдства и сопряженныхъ съ нимъ обязанностей— удостовѣряется такими дѣйствіями наслѣдника, изъ которыхъ судъ можетъ заключить, что онъ владѣлъ и пользовался наслѣдственнымъ имуществомъ въ личную себѣ прибыль ([88]/71, [73]/695).—Вопросъ о томъ, вступило ли данное лицо фактически въ наслѣдство, — составляетъ существо дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([80]/27, [77]/19, [76]/329, [75]/480, [73]/1502).—Существеннымъ признакомъ принятія наслѣдства является владѣніе и пользованіе наслѣдственнымъ имуществомъ въ личную себѣ прибыль ([88]/71).

§ 2¹. Наслѣдникъ признается принявшимъ наслѣдство —когда онъ дѣлалъ какія либо распоряженія наслѣдственнымъ имуществомъ ([69]/501), — когда лицо, имѣющее наслѣдственныя права, ведетъ процессъ о принадлежащихъ наслѣдодателю правахъ и обязанностяхъ ([75]/927), — когда сынъ продолжаетъ изданіе отца ([68]/552), — и т. п. Принявшимъ наслѣдство считается не только тотъ, кто вступилъ въ обладаніе наслѣдствомъ и воспользовался его выгодами, но и тотъ, кто приступилъ, въ качествѣ наслѣдника, къ исполненію обязательствъ, лежавшихъ на наслѣдодателѣ ([67]/384).

§ 2². Фактъ вступленія наслѣдниковъ въ распоряженіе имуществомъ лица крестьянскаго сословія послѣ его смерти—можетъ быть удостовѣренъ волостнымъ правленіемъ ([87]/86).

§ 2[3]. Принятіе опекуномъ, или попечителемъ на правахъ опекуна наслѣдственнаго имущества не какъ безхозяйнаго, а какъ принадлежащаго опекаемому, — составляетъ фактическое вступленіе опекаемаго въ наслѣдство ([93]/88, [77]/24).

§ 2[4]. Одно заявленіе или упоминаніе о своихъ наслѣдственныхъ правахъ въ поданномъ въ судебное мѣсто прошеніи — не составляетъ еще принятія наслѣдства ([71]/971, 843, 819). Нельзя выводить заключенія о принятіи наслѣдства изъ того, напр., факта, что лицо, жившее вмѣстѣ съ наслѣдодателемъ и въ пользу котораго послѣднимъ составлено завѣщаніе, умедлило заявить о смерти завѣщателя (для принятія охранительныхъ мѣръ) ([70]/1583). Принятіе опекуномъ отъ судебнаго пристава наслѣдственнаго имущества, — если опекунъ не извлекъ изъ этого имущества «никакой личной для малолѣтняго пользы» и затѣмъ отрекся отъ наслѣдства, — не составляетъ принятія наслѣдства ([88]/71).

§ 3. Всякій наслѣдникъ, въ какой бы степени родства съ умершимъ онъ ни состоялъ, можетъ быть признанъ принявшимъ наслѣдство — если владѣлъ и пользовался наслѣдственнымъ имуществомъ ([76]/329).

§ 4. Однако не всякое лицо, вступившее въ обладаніе, въ личную себѣ прибыль, наслѣдственнымъ имуществомъ, можетъ быть признано наслѣдникомъ, принявшимъ наслѣдство; судъ долженъ обсудить, представляется ли данное лицо, завладѣвшее имуществомъ умершаго, его наслѣдникомъ, — или завладѣло имуществомъ какъ лицо постороннее ([77]/151, [72]/202, [68]/563). — *Ср. ст. 1259 § 18.*

§ 5. Когда, за смертію одного изъ наслѣдниковъ общаго имѣнія, прочіе наслѣдники раздѣлили это имѣніе, отдѣливъ однако часть умершаго, и не воспользовались доходами съ этой части, то ущербъ, нанесенный имуществу умершаго, выразившійся въ томъ, что оставленная за нимъ часть имѣнія неравномѣрна съ прочими частями, и что вообще раздѣлъ имѣлъ мѣсто безъ участія законнаго представителя умершаго, устанавливаетъ возможность оспаривать раздѣлъ, но не даетъ кредиторамъ умершаго права признавать совладѣльцевъ, производившихъ раздѣлъ, лицами, воспользовавшимися имуществомъ умершаго и потому отвѣтственными за его долги ([74]/224).

§ 6. Фактическое принятіе наслѣдства безъ содѣйствія суда возможно лишь для наслѣдника по закону. Что же касается наслѣдника по завѣщанію, то до утвержденія завѣщанія судомъ онъ не можетъ законномѣрно проявить и осуществить предоставленное ему право наслѣдованія какими либо фактическими относительно наслѣдственнаго имущества дѣйствіями ([05]/4).

См. ст. 1246, 1254 и ст. 1152 § 1.

1262. **Дѣти не обязаны платить долговъ за родителей, если по смерти ихъ никакого имѣнія въ наслѣдство не получили, хотя бы по праву представленія и досталось ихъ потомъ наслѣдство отъ дѣдовъ и другихъ родственниковъ.**

См. ст. 1152 § 1, ст. 1246 и 1254.

1263. **Казна и прочія мѣста и вѣдомства, принявшія наслѣдство въ выморочныхъ имуществахъ, не изъемлются отъ обязанности удовлетворять долги, на тѣхъ имѣніяхъ лежащіе, и вообще отвѣтствовать въ искахъ порядкомъ, законами установленнымъ.**

Примѣчаніе. Съ поступленіемъ имѣнія, состоящаго въ правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, въ казенное вѣдомство на основаніи статьи 1181,

исполненіе контрактовъ, заключенныхъ умершимъ владѣльцемъ, по предметамъ, относящимся вообще до имѣнія, принадлежатъ казнѣ, прочіе же контракты исполняются наслѣдниками.

1264 отмѣнена.

II. Отреченіе отъ наслѣдства и послѣдствія онаго.

1265. **Отреченіемъ отъ наслѣдства признается: 1) когда наслѣдники не вступятъ въ наслѣдство по несоразмѣрности онаго съ долгами, и 2) когда отсутствующіе наслѣдники по учиненнымъ вызовамъ не явятся для принятія наслѣдства въ установленные сроки.**

§ 1. Отреченіе отъ наслѣдства допускается лишь до принятія его, фактическаго или юридическаго ([80]/17, [78]/243, [77]/24, [76]/447). Поэтому отреченіе недѣйствительно, если сдѣлано послѣ вступленія наслѣдника въ обладаніе наслѣдствомъ ([77]/24 [76]/447, [72]/776 [67]/384), или послѣ утвержденія въ правахъ наслѣдства ([73]/783)—*Ср. ст. 1261 §§ 1—4.*

Но если наслѣдство не было принято, то, сколько бы времени ни прошло послѣ открытія наслѣдства,—отреченіе дѣйствительно ([80]/17).

§ 2. Одинъ формальный отказъ отъ наслѣдства, безъ дѣйствительнаго осуществленія своего отреченія, недостаточенъ для освобожденія отъ отвѣтственности за долги наслѣдодателя; вступленіе въ обладаніе наслѣдствомъ, даже и послѣ формальнаго отреченія,—составляетъ актъ принятія наслѣдства и налагаетъ обязанность платить лежащіе на наслѣдствѣ долги ([68]/552).

§ 3. Отказъ отъ будущаго, еще не открывшагося, наслѣдства—недѣйствителенъ,—за исключеніемъ лишь случая, указаннаго въ ст. 1002 [78]/280).—*Ср. ст. 998 § 2.*

§ 3[1] Если дочери завѣщателя имущество завѣщано въ пожизненное владѣніе, а въ случаѣ рожденія ею дѣтей—въ собственность, то остальныя дѣти завѣщателя послѣ его смерти могутъ немедленно отречься отъ наслѣдственныхъ своихъ правъ на означенное имущество, и такое отреченіе не будетъ отказомъ отъ будущаго, не открывшагося еще наслѣдства, такъ какъ въ этомъ случаѣ для нихъ со смертью завѣщателя открылось условное право на наслѣдство, ограниченное съ одной стороны пожизненнымъ владѣніемъ, предоставленнымъ дочери завѣщателя, а съ другой отмѣнительнымъ условіемъ, постановленнымъ въ завѣщаніи на случай рожденія ею ребенка ([03]/140)

§ 4. Непринятіе наслѣдства возможно и безъ отреченія; лицо, имѣющее наслѣдственныя права, несмотря на незаявленіе объ отреченіи, въ правѣ доказывать, что наслѣдственнаго имущества вовсе не осталось, или что оно не было принято ([71]/86, [68]/786).

§ 5. Частное опредѣленіе объ оставленіи заявленія объ отреченіи безъ послѣдствій—не служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что наслѣдство принято,—и не можетъ стѣснять судъ при рѣшеніи вопроса, принято наслѣдство или не принято ([77]/366).

§ 6. Неотысканіе наслѣдникомъ при жизни своей наслѣдства не можетъ считаться отреченіемъ и не влечетъ за собою утрату для преемниковъ этого лица права на полученіе какъ самаго наслѣдственнаго имущества, такъ и доходовъ съ него со времени смерти перваго наслѣдодателя. Исключеніе изъ этого правила существуетъ только для наслѣдниковъ бездѣтнаго супруга, не требовавшаго при жизни выдѣла указной части ([74]/115).

См. ст. 1122, 1255, 1266 и 1002.

1266. **Отреченіе отъ наслѣдства производится посредствомъ объявленія о томъ наслѣдниковъ въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ.**

§ 1. Отреченіе отъ наслѣдства выражается письменнымъ заявленіемъ о томъ надлежащему судебному мѣсту (74/228, 72/776, 71/86, 69/15, 67/177),—т. е. тому судебному установленію, которому наслѣдственное имущество, по мѣсту нахожденія, роду и цѣнѣ его, подвѣдомо (72/776, 71/86).

§ 2. Допросъ на судѣ лица, отъ котораго подано заявленіе объ отреченіи, въ подтвержденіе этого заявленія,—не составляетъ условія, необходимаго для дѣйствительности отреченія (74/228),—и вообще отреченіе не нуждается непремѣнно въ судебномъ утвержденіи (80/27, 76/476, 74/228, 72/776).

§ 3. Такъ какъ объявленіе объ отреченіи отъ наслѣдства не есть искъ, а есть лишь письменное предъ судомъ сознаніе воли наслѣдника не пользоваться своими наслѣдственными правами, то при отсутствіи спора со стороны лицъ, интересы которыхъ могли бы этимъ отреченіемъ быть нарушены, подобное объявленіе не можетъ подлежать разсмотрѣнію по правиламъ, установленнымъ для дѣлъ исковыхъ (72/776). Судъ обязанъ лишь принять отреченіе къ свѣдѣнію, постановивъ о томъ частное опредѣленіе (76/476, 74/228). Засимъ судъ обязанъ заявленное ему отреченіе имѣть въ виду на случай возникновенія дѣлъ объ имѣніи или обязательствахъ того владѣльца, послѣ котораго отрекшееся лицо состояло наслѣдникомъ (72/776).

§ 4. Отреченіе отъ наслѣдства, выраженное въ поданномъ въ судъ заявленіи, не представляется безповоротнымъ, и можетъ быть уничтожено подачею новаго заявленія съ ходатайствомъ о признаніи перваго недѣйствительнымъ, если это послѣднее заявленіе поступило ранѣе, чѣмъ со стороны суда послѣдовало какое либо опредѣленіе по первоначальному заявленію, и другіе наслѣдники ни въ чемъ не проявили своего желанія принять наслѣдство (04/97).

См. ст. 1265 §§ 1—5 и ст. 1004 § 2.

1267. **Молчаніе законнаго наслѣдника при спорѣ сонаслѣдниковъ его противъ духовнаго завѣщанія не почитается отреченіемъ отъ наслѣдства, когда оное присуждено будетъ вслѣдствіе сего спора наслѣдникамъ по закону.**

См. ст. 1110 § 3 и ст. 1254 § 3.

1268. **Кто отрекся отъ наслѣдства, тотъ не обязанъ платить долговъ, лежащихъ на наслѣдствѣ.**

См. ст. 1261, ст. 1265 §§ 1—5 и ст. 1266.

1269 до **1278** **замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1219.**

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

ОВЪ ОТКРЫТІИ НАСЛѢДСТВА И О ПОРЯДКѢ НАСЛѢДОВАНІЯ ВЪ ИМУЩЕСТВѢ, ОСТАЮЩЕМСЯ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ, НА ОСОБЫХЪ ПРАВАХЪ СОСТОЯЩИХЪ, ПОСЛѢ СМЕРТИ УРОЖЕНЦЕВЪ ГУБЕРНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ НА ОБЩИХЪ, БЕЗЪ МѢСТНЫХЪ ИЗЪЯТІЙ, ПРАВАХЪ, И ВЪ ОБРАТНОМЪ СЛУЧАѢ.

1279. **Гражданскія права и обязанности уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ, когда сіи уроженцы временно пребываютъ въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоя-**

щихъ, опредѣляются общими законами Имперіи. Нахожденіе чиновниковъ въ одной изъ таковыхъ губерній или областей на службѣ не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они именно не изъявили намѣренія постоянно въ которой либо изъ сихъ губерній или областей водвориться, или буде, по мѣстнымъ законамъ, служба ихъ не считается уже и водвореніемъ въ томъ краѣ. На основаніи сего во всѣхъ распоряженіяхъ не только о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ и капиталахъ, находящихся въ губерніяхъ, состоящихъ на общихъ правахъ, но и о движимомъ, при нихъ находящемся, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, означенныя лица обязаны руководствоваться общими законами Имперіи.

См. ст. 1254 § 6.

1280. Въ случаѣ смерти уроженца одной изъ состоящихъ на общихъ правахъ губерній, временно пребывающаго въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, приведеніе въ извѣстность всего оставшагося послѣ него движимаго имущества, а равно и принятіе законныхъ мѣръ къ охраненію правъ наслѣдниковъ, относится къ обязанности Мироваго Судьи или Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится.

1281. Судебныя мѣста губерній, состоящихъ на особыхъ правахъ, въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора на оставшееся послѣ такихъ лицъ завѣщаніе, рѣшатъ оный на основаніи общихъ законовъ Имперіи.

1282. Равнымъ образомъ, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, производится между наслѣдниками и раздѣлъ оставшагося послѣ умершаго движимаго имущества, если лицо сіе особаго духовнаго завѣщанія о томъ не учинило.

1283. Буде уроженецъ одной изъ губерній или областей, состоящихъ на особыхъ правахъ, временно пребывая въ которой либо изъ губерній, на общихъ правахъ состоящихъ, оставитъ, по смерти своей, движимое имущество, о коемъ между наслѣдниками возникнетъ споръ, то оный передается на разрѣшеніе того судебнаго мѣста упомянутыхъ губерній и областей, которому умершій, по постоянному жительству и по званію своему, былъ подвѣдомъ. Причемъ все означенное движимое имущество, по приведеніи онаго въ извѣстность, препровождается въ распоряженіе того же судебнаго мѣста, а вещи, тлѣнію и порчѣ подверженныя, или по свойству ихъ къ пересылкѣ неспособныя, равно какъ и требующія на содержаніе свое особыхъ издержекъ, продаются на законномъ основаніи съ аукціоннаго торга; вырученная же за нихъ сумма, впредь до рѣшенія дѣла, пріобщается къ капиталу умершаго. Но для сохраненія въ пользу наслѣдниковъ, въ случаѣ ихъ желанія, могущихъ оставаться послѣ такихъ лицъ примѣчательныхъ произведеній изящныхъ искусствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ аукціонную продажу тогда лишь, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ на свою часть.

1284. Гражданскія права и обязанности по распоряженію движимымъ имуществомъ лицъ, не имѣющихъ постояннаго мѣста жительства, и иностранцевъ, опредѣляются общими законами Имперіи.

И при существованіи конвенціи съ Германіей $\frac{31\text{ октября}}{12\text{ ноября}}$ 1874 г., «относительно умершихъ въ Россіи германскихъ подданныхъ остается въ силѣ общій законъ (ст. 822, 834 Зак. о сост., ст. 1284 Зак. Гражд.), на основаніи коего германскій подданный, живущій въ Россіи, въ правѣ свободно завѣщать свое имущество русскому подданному или иностранцу, ограничиваясь въ этомъ своемъ правѣ только законами русскими. Съ другой стороны, такъ какъ, въ случаѣ заявленія русскимъ подданнымъ правъ на наслѣдство послѣ германскаго подданнаго, умершаго въ Россіи, все равно, основана ли эта претензія на правахъ законнаго наслѣдованія, или на завѣщаніи (рѣш. общ. собр. 1 и касс. д-товъ 1885 г. № 20), права эти, по крайней мѣрѣ до тѣхъ

поръ, пока оставшееся наслѣдство не передано консулу, разсматриваются русскимъ судомъ и утверждаются на основаніи русскаго закона, то несомнѣнно, что вопросъ о правѣ германскаго подданнаго, умершаго въ Россіи, завѣщать свое имущество русскому подданному, въ предѣлахъ правилъ русскаго закона о завѣщаніяхъ и не стѣсняясь существующими по сему предмету правилами законовъ своей родины, долженъ быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ» (02/99).

1285. **Если умершій имѣлъ двойное мѣсто жительства, то раздѣлъ оставшагося послѣ него движимаго имущества, когда особаго объ ономъ завѣщанія не учинено, производится по законамъ того изъ сихъ двухъ мѣстъ, гдѣ умершій въ послѣднее время жизни пребывалъ.**

См. ст. 1254 § 6.

1286. **Дѣла о движимости, послѣ умершаго оставшейся, должны быть разрѣшаемы установленнымъ въ семъ Отдѣленіи порядкомъ, независимо отъ дѣлъ по недвижимому того же лица имѣнію, если оное находится не въ томъ мѣстѣ, гдѣ умершій имѣлъ пребываніе.**

См. ст. 1254 § 6.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи, временно пребывающихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Финляндіи, и послѣ лицъ, водворенныхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, или Финляндцевъ, временно пребывающихъ въ Имперіи.

1287. **Права и обязанности въ отношеніи къ наслѣдству движимаго имущества послѣ лицъ, водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, но временно пребывающихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Финляндіи, и наоборотъ, послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающихъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, или въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, опредѣляются: въ первомъ случаѣ, общими законами Имперіи, или мѣстными законами того края, къ коему, по званію и состоянію своему, принадлежалъ умершій, а въ послѣднемъ законами, дѣйствующими въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ Финляндіи.**

§ 1. Подъ мѣстомъ постояннаго водворенія, о коемъ говорится въ 1287—1294 ст., надлежитъ разумѣть мѣсто постояннаго жительства, т. е. то мѣсто, гдѣ данное лицо по службѣ, занятіямъ, промысламъ или недвижимому имуществу, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе (п. 1 ст. 2 т. XIV пол. о вид. на жит. по Прод. 1895 г. и ст. 26 Гражд. Ул. Цар. Пол. 1825 г.) (04/40).

§ 2. Лица русскаго происхожденія, имѣющія постоянное жительство въ Привислянскомъ краѣ, но не перечисленныя въ установленномъ порядкѣ въ число жителей Царства Польскаго, не могутъ быть отнесены къ числу лицъ, постоянно водворенныхъ въ этомъ краѣ (98/32).

См. ст. 1292 и ст. 1254 § 6.

1288. **Нахожденіе чиновниковъ одного края на службѣ въ другомъ не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они не водворились постоянно въ мѣстѣ своего служенія, со всѣми правами, ихъ состоянію въ томъ мѣстѣ при-**

своенными, или буде, по мѣстнымъ законамъ, ихъ служба не считается совершеннымъ водвореніемъ въ томъ краѣ.

См. ст. 1292 и ст. 1254 § 6.

1289. На основаніи сего (ст. 1287 и 1288), водворенные постоянно и числящіеся въ губерніяхъ и областяхъ Великороссійскихъ, или состоящихъ на особыхъ правахъ, но временно пребывающіе въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Финляндіи, и наоборотъ, водворенные постоянно и числящіеся въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающіе въ Имперіи, обязаны во всѣхъ распоряженіяхъ, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, о движимомъ имуществѣ и капиталахъ, находящихся въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, или же при нихъ, руководствоваться законами того края, или той губерніи, къ коимъ они, по званію и состоянію своему, принадлежатъ.

Точный смыслъ 1289 ст. въ связи съ 1287 и 1288 ст. т. X ч. 1, на которыя въ ней сдѣлана ссылка, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что заключающееся въ ней спеціальное правило касается только правъ и обязанностей, устанавливаемыхъ закономъ о дарственныхъ актахъ, т. е. внутренняго содержанія этихъ актовъ, а не формы ихъ совершенія. Поэтому, а также въ виду 707 ст. Уст. Гражд. Суд. и рѣшеній Сената 1893 г. № 50, 1890 г. № 12 и друг., надлежитъ признать, что дареніе движимости въ губерніяхъ Царства Польскаго постояннымъ жителемъ Имперіи, временно пребывающимъ въ означенныхъ губерніяхъ, должно быть совершено въ формѣ, предписанной гражданскимъ кодексомъ, дѣйствующимъ въ Царствѣ Польскомъ, а не 1 ч. X т. св. зак. ($^{06}/_{2}$)

См. ст. 1292 и ст. 1254 § 6.

1290. Приведеніе въ точную извѣстность и принятіе мѣръ для сохраненія въ цѣлости движимаго имущества, оставшагося послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, умершихъ въ которой либо изъ губерній и областей Имперіи, и послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, умершихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, относятся къ обязанности Мироваго или Гминнаго Судьи или Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится (Уст. Гражданскаго Суд. изд. 1892 г., ст. 1401, 1403 и 1683). Въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, если умершій не былъ причисленъ къ тому приходу, въ коемъ онъ умеръ, судебныя мѣста обязаны дѣлать нужныя въ семъ случаѣ распоряженія, съ помощью мѣстнаго полицейскаго начальства и коронныхъ служителей. Сіи послѣдніе извѣщаютъ надлежащій судъ о смерти такого лица и объ оставшемся послѣ него движимомъ имуществѣ, до истеченія трехъ мѣсяцевъ со дня его кончины. Въ городахъ Магистраты, а въ уѣздахъ коронные служители, принимаютъ законныя мѣры для сохраненія имущества умершаго за печатью, если наслѣдниковъ его нѣтъ на мѣстѣ; буде же нѣтъ и свѣдѣнія о нихъ и о мѣстѣ ихъ пребыванія, то Магистратъ, или коронные служители о случившейся кончинѣ доносятъ немедленно Губернскому Правленію, для отысканія наслѣдниковъ.

См. ст. 1292 и ст. 1254 § 6.

1291. Въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора объ оставшемся послѣ умершаго имуществѣ, все дѣло передается на разрѣшеніе надлежащаго судебнаго мѣста того края, къ коему, по званію и состоянію своему, принадлежалъ умершій.

1292. Равнымъ образомъ, на основаніи законовъ того же края, производится между наслѣдниками раздѣлъ движимаго имущества, оставшагося послѣ умершаго, если имъ не было сдѣлано особаго духовнаго завѣщанія. Въ противномъ случаѣ, раздѣлъ не допускается дотолѣ, пока духовное завѣщаніе не будетъ признано дѣйствительнымъ и имѣющимъ законную силу, или же

уничтожено судебными мѣстами того края, къ коему умершій, по состоянію, званію или постоянному водворенію, принадлежалъ.

Высочайше утвержденное 15 іюля 1844 г. мнѣніе Госуд. Совѣта, изложенное въ статьяхъ 1287—1293 т. X ч. 1, со введеніемъ въ дѣйствіе въ губерніяхъ Царства Польскаго Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г. и съ изданіемъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (ст. 16 этихъ правилъ) 5 апрѣля 1869 г., касательно подсудности дѣлъ по утвержденію духовныхъ завѣщаній, подверглось измѣненію въ томъ смыслѣ, что завѣщанія должны быть предъявляемы для утвержденія къ исполненію въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства или по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества или же по мѣсту жительства завѣщателя ($^{80}/_{117}$, $^{01}/_{19}$).— *Ср. ст. 1283, ст. 1254 § 6 и ст. 1006 § 4.*

1293. **Движимое имущество умершаго, по приведеніи онаго въ точную извѣстность, препровождается въ распоряженіе того судебнаго мѣста, отъ коего зависитъ разрѣшеніе споровъ, возникшихъ со стороны наслѣдниковъ. При семъ вещи, по свойству ихъ къ пересылкѣ неспособныя, или тлѣнію и порчѣ подверженныя, равно и такія, коихъ храненіе сопряжено съ особенными издержками, продаются, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга, и вырученныя за нихъ деньги препровождаются, по принадлежности, въ вышеозначенное судебное мѣсто. Но дабы сохранить для наслѣдниковъ остающіяся послѣ умершихъ произведенія изящныхъ искусствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ публичную продажу тогда только, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ на свою часть.**

См. ст. 1292 и ст. 1254 § 6.

1294. **Если уроженецъ одной изъ губерній или областей Имперіи, или уроженецъ губерній Царства Польскаго или Финляндіи, по роду своей службы, или по другимъ какимъ либо причинамъ, не можетъ быть признанъ исключительно водвореннымъ ни въ томъ, ни въ другомъ краѣ, то права его по распоряженію движимымъ имуществомъ опредѣляются законами мѣста его происхожденія; по тѣмъ же законамъ рѣшатся и дѣла по раздѣламъ оставшагося послѣ него имущества. Что же касается до иностранцевъ, умершихъ во время пребыванія своего въ Имперіи, или въ губерніяхъ Царства Польскаго, или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, то, буде умершій принялъ подданство Россіи, дѣла по оставшемуся послѣ него движимому имуществу рѣшатся на основаніи законовъ того края, гдѣ умершій былъ принятъ въ подданство; а если онъ не былъ подданнымъ Россіи, то по общимъ о иностранцахъ законамъ того мѣста, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе.**

Подъ упоминаемымъ въ этой статьѣ «мѣстомъ происхожденія» надлежитъ разумѣть мѣсто рожденія ($^{99}/_{15}$).

1295. **Означенныя въ предшедшихъ (1287 — 1294) статьяхъ правила, распространяясь лишь на движимое имущество, остающееся послѣ лицъ, умершихъ въ мѣстѣ временнаго ихъ пребыванія, нисколько не касаются постановленій, опредѣляющихъ порядокъ наслѣдованія въ имѣніяхъ недвижимыхъ.**

См. ст. 1254 § 6.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О вводѣ во владѣніе по наслѣдству.

1296. **Вводъ наслѣдниковъ во владѣніе оставшимся послѣ умершаго недвижимымъ имуществомъ производится на основаніи общаго порядка о вводѣ во владѣніе по недвижимымъ имуществамъ.**

Утвержденіе въ правахъ наслѣдства доказываетъ только, что принадлежавшія наслѣдодателю права—перешли къ его наслѣднику; но, не доказывая принадлежности наслѣдодателю даннаго имущества, постановленіе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства можетъ служить основаніемъ ко вводу наслѣдника во владѣніе—лишь въ связи съ актомъ укрѣпленія, по которому владѣлъ наслѣдодатель, или съ владѣніемъ его на правѣ собственности въ теченіе давности ($^{78}/_{60}$, $^{76}/_{302}$)

§ 2. Если при просьбѣ о вводѣ во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ представлены духовное завѣщаніе, по коему это имѣніе было завѣщано наслѣдодателю и, сверхъ того вводный листъ о вводѣ наслѣдодателя означеннымъ имѣніемъ во владѣніе, то судъ не имѣетъ основанія требовать еще, въ подтвержденіе принадлежности имѣнія наслѣдодателю, представленія тѣхъ актовъ укрѣпленія, которые имѣлись у завѣщателя ($^{05}/_{73}$).

1297. **Передача движимыхъ имуществъ совершается врученіемъ оныхъ наслѣдникамъ по описямъ.**

Законъ, указывая на принятіе движимаго наслѣдственнаго имущества по описямъ, не запрещаетъ наслѣдникамъ вступать въ обладаніе наслѣдствомъ и безъ соблюденія этого порядка. Опись есть способъ доказать дѣйствительное количество полученнаго въ наслѣдство движимаго имущества, и непринятіе наслѣдникомъ этой мѣры предосторожности можетъ имѣть для него невыгодныя послѣдствія—лишить средства, въ случаѣ надобности, доказать, въ чемъ именно состояло и что могло стоить принятое имъ имущество ($^{70}/_{873}$, $^{69}/_{1292}$; *ср.* $^{75}/_{582}$).

1298. **Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка, а также другія кредитныя установленія, возвращаютъ вклады законнымъ наслѣдникамъ на основаніи ихъ уставовъ.**

Примѣчаніе. Выдача капиталовъ, обращающихся въ кредитныхъ установленіяхъ Имперіи, послѣ лицъ, умершихъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, производится съ соблюденіемъ особыхъ правилъ [1852 Іюл. 11 (26441) Б., ст. 6, 7].

§ 1. Подъ выраженіемъ «законный наслѣдникъ»—статья эта разумѣетъ наслѣдниковъ не только по закону, но и по завѣщанію ($^{73}/_{799}$).

§ 2. «Крестьяне должны утверждаться въ правахъ наслѣдства по вкладамъ, хранящимся въ учрежденіяхъ Государственнаго банка, сообразно предѣламъ подсудности дѣлъ, или общимъ гражданскимъ порядкомъ или посредствомъ волостныхъ судовъ, за исключеніемъ духовныхъ завѣщаній на сумму до 100 рублей, записанныхъ въ книгу при волостномъ правленіи» (о. с. $^{99}/_{10}$).

§ 3. Надпись на именномъ билетѣ городского общественнаго банка, сдѣланная правленіемъ банка о томъ, что въ случаѣ смерти вкладчика вкладъ подлежитъ выдачѣ указанному въ подписи лицу, не можетъ установить правъ этого лица на полученіе вклада. На основаніи 1 примѣч. къ ст. 112 Устава Государственной Комиссіи погашенія долговъ, отмѣтки въ государственной долговой книгѣ, сдѣланныя по объявленію вкладчика о правѣ на капиталъ по его смерти, считаются законными и несомнительными доказательствами права на билетъ; но такое правило, безъ особаго указанія закона, не можетъ быть распро-

страняемо на порядокъ передачи вкладовъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ ($^{97}/_{4}$).

См. ст. 1336.

1299. **Если наслѣдственное имущество отдано въ опекунское управленіе, то наслѣдникъ не прежде вступаетъ во владѣніе онымъ, какъ по прекращеніи опеки.**

§ 1. Опекунъ надъ наслѣдственнымъ имуществомъ представляетъ на судѣ права не вступившихъ еще во владѣніе наслѣдниковъ,—и потому наслѣдники, права которыхъ были представлены на судѣ законно назначеннымъ опекуномъ надъ имуществомъ умершаго, не могутъ считаться третьими, не участвовавшими въ дѣлѣ, лицами ($^{77}/_{225}$)—*Ср. ст. 1164.*

§ 2. Наложенная на имѣніе, по неявкѣ наслѣдниковъ, опека теряетъ всякое значеніе съ момента утвержденія явившихся наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства,—хотя бы не было еще сдѣлано распоряженія о снятіи этой опеки ($^{79}/_{101}$).

1300. **Наслѣдники по закону, бывъ введены во владѣніе имѣніемъ, не отвѣтствуютъ наслѣдникамъ по домашнему завѣщанію ни въ доходахъ, ни въ управленіи до того времени, доколѣ завѣщаніе не будетъ въ надлежащемъ мѣстѣ представлено для утвержденія къ исполненію и по представленіи не будетъ открытъ споръ установленнымъ порядкомъ. По открытіи же спора, надлежитъ поступать со спорнымъ имѣніемъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 398, 1066^{2}, 1066^{3} и 1066^{12} до 1066^{14}.**

См. ст. 1301.

1301. **Если имущество будетъ продано или заложено наслѣдниками по закону до открытія спора, то продажа сія и залогъ, яко учиненные на имѣніе свободное и безспорное, суть дѣйствительны даже и въ томъ случаѣ, когда домашнее завѣщаніе будетъ признано и утверждено законнымъ порядкомъ. Продажа и залогъ, до представленія для утвержденія къ исполненію того завѣщанія совершившіеся, не уничтожаются, но полученныя по купчей или закладной деньги взыскиваются безъ процентовъ въ пользу того, кому по завѣщанію имѣніе будетъ присуждено.**

§ 1. Первоначально Сенатомъ было высказано, что купчая и закладная, совершенныя наслѣдникомъ по закону на имущество, которое впослѣдствіи оказалось завѣщаннымъ другому лицу,—дѣйствительны лишь въ томъ случаѣ, если совершены не только до открытія со стороны наслѣдника по завѣщанію спора о принадлежности такого имѣнія ему, но и до утвержденія завѣщанія къ исполненію; если же совершены послѣ утвержденія завѣщанія,—хотя бы и до открытія упомянутаго спора,—то недѣйствительны ($^{76}/_{64}$). Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи разъяснено, что наслѣдникъ по закону, вступившій во владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ, лишается права распоряженія этимъ имѣніемъ не со дня явки домашняго завѣщанія къ исполненію, а съ того времени, когда, послѣ этой явки, наслѣдникъ по завѣщанію откроетъ противъ его правъ установленнымъ порядкомъ споръ, искъ о возвращеніи имѣнія; одной же явки домашняго завѣщанія, безъ предъявленія со стороны наслѣдника по завѣщанію спора противъ правъ наслѣдника по закону—недостаточно для признанія ничтожнымъ акта на наслѣдственное имѣніе, выданнаго наслѣдникомъ по закону ($^{76}/_{458}$). Послѣдній не лишается права на отчужденіе имѣнія до предъявленіи къ нему упомянутаго спора,—хотя бы онъ самъ и предъявилъ споръ о признаніи завѣщанія незаконнымъ и недѣйствительнымъ ($^{76}/_{458}$).

§ 2. Статья 1301 можетъ быть, по аналогіи, примѣняема и къ обратному случаю—когда имѣніе продано или заложено наслѣдникомъ по завѣщанію, или душеприказчикомъ, до открытія спора со стороны законныхъ наслѣдниковъ: и въ этомъ случаѣ акты остаются дѣйствительными,—хотя бы завѣщаніе и было по суду уничтожено ($^{94}/_{5}$, $^{91}/_{105}$, $^{90}/_{43}$, $^{80}/_{101}$, $^{79}/_{50}$, $^{78}/_{77}$, $^{76}/_{46}$). Не исключается и тотъ случай, когда такимъ образомъ продано родовое имѣніе—коль скоро не доказано, что родовое свойство имѣнія было извѣстно лицамъ, принимавшимъ участіе въ совершеніи купчей крѣпости ($^{76}/_{46}$). При существованіи права на предъявленіе спора противъ завѣщаній при самомъ предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію, распространеніе силы 1301 статьи и на такіе случаи, которые хотя въ ней и не обозначены, но въ сущности представляются тождественными, не можетъ послужить къ ущербу законныхъ наслѣдниковъ завѣщателя ($^{76}/_{46}$).

§ 2^{1}. Для примѣненія 1301 ст. къ случаю отчужденія или залога имѣнія наслѣдникомъ по завѣщанію, впослѣдствіи опровергнутому,—не можетъ служить препятствіемъ отсутствіе публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ. Распоряженія наслѣдника по завѣщанію не могутъ подлежать уничтоженію и на томъ основаніи, что совершены до истеченія двухгодичнаго срока, установленнаго 1066^{12} ст. для оспариванія завѣщаній ($^{94}/_{5}$).

§ 2^{2}. Статья эта не можетъ быть примѣняема къ случаю отдачи въ залогъ имѣнія пожизненнымъ владѣльцемъ ($^{78}/_{77}$), а также къ продажѣ и залогу такого доставшагося по наслѣдству имѣнія, которое окажется принадлежавшимъ не наслѣдодателю, а третьему лицу ($^{83}/_{79}$).

§ 2^{3}. Разъясненія вопроса о поворотѣ недвижимаго имущества, заложеннаго или проданнаго собственникомъ въ постороннія руки, если впослѣдствіи окажется, что имущество это принадлежало третьему лицу,—*см. также ст. 524 § 1 и 420 § 2.* Сенатъ, между прочимъ, высказалъ, что «статья 1301, какъ исключеніе изъ общаго правила, относится лишь къ случаямъ, въ ней предусмотрѣннымъ» ($^{83}/_{79}$).—*Ср. слѣд. § и ст. 420 § 2 и ст. 1392 § 1.*

§ 2^{4}. Разобравъ свои рѣшенія ($^{83}/_{79}$, $^{87}/_{35}$, 34, $^{80}/_{101}$, $^{76}/_{46}$) *(см. § 2, ст. 420, ст. 522 и ст. 1629 §§ 1 и 2)* и не въ отмѣну содержащихся тамъ разъясненій, а какъ дальнѣйшее ихъ развитіе, Сенатъ, между прочимъ, высказалъ, что изложенное въ 1301 ст. правило «не составляетъ правила исключительнаго, но какъ бы служитъ примѣненіемъ къ частному случаю другого общаго положенія, прямо не выраженнаго въ законѣ (продажа и залогъ дѣйствительны, «яко учиненные на имѣніе свободное и безспорное),—и въ заключеніе пришелъ «къ слѣдующимъ выводамъ: 1) что наслѣдникъ, утвержденный въ качествѣ единственнаго явившагося наслѣдника, долженъ быть признаваемъ, впредь до открытія спора другими наслѣдниками, полнымъ и единственнымъ собственникомъ наслѣдственнаго имѣнія; 2) что залогъ этого имѣнія долженъ быть разсматриваемъ, какъ распоряженіе собственника, законное не только по формѣ, но и по существу, составлявшее осуществленіе права собственности на имѣніе; 3) что публичная продажа его имѣнія по закладной, равнымъ образомъ, должна быть разсматриваема, какъ законный способъ перехода имѣнія отъ лица, которому таковое принадлежало по праву собственности; 4) что 1 п. ст. 1180 Уст. Гражд.

Суд., по которому публичная продажа можетъ быть признана недѣйствительною, когда проданное имѣніе оказалось впослѣдствіи, по суду, не принадлежавшимъ должнику, не можетъ имѣть примѣненія къ разсматриваемому случаю, такъ какъ заложенное имѣніе составляло несомнѣнную собственность заложившаго его лица; 5) что право на наслѣдство, до принятія онаго, не можетъ ни въ чемъ стѣснять осуществленія права собственности наслѣдника, утвержденнаго въ правахъ наслѣдства на наслѣдованное имѣніе; 6) что, посему, продажа и залогъ, учиненные наслѣдникомъ, вступившимъ въ права наслѣдства, въ случаѣ объявленія правъ на оное другихъ лицъ, какъ совершенные на имѣніе, принадлежащее продавцу или залогодателю на правѣ полной собственности и въ нарушеніе законно принадлежащихъ другому лицу правъ на это имѣніе, должны быть признаваемы, такъ же какъ и въ случаѣ, предусмотрѣнномъ въ 1301 ст. т. X ч. 1, незыблемыми, и 7) что появленіе другихъ наслѣдниковъ послѣ продажи или залога имѣнія наслѣдникомъ, утвержденнымъ уже въ качествѣ единственнаго явившагося наслѣдника, можетъ имѣть послѣдствіемъ лишь требованіе о вознагражденіи на основаніи правилъ о вознагражденіи, указанныхъ въ ст. 609 и слѣд. Гражд. Зак., подобно тому, какъ продажа и залогъ имѣютъ сохранить свою силу, хотя бы залогодатель былъ впослѣдствіи признанъ потерявшимъ, за давностью владѣнія третьяго лица, право собственности на заложенное имѣніе» ($^{77}/_{59}$, $^{91}/_{105}$) —*Ср. ст. 1392 въ § 1.*

§ 2[5]. 1301 ст. примѣнима и къ тому случаю, когда имѣніе въ полномъ составѣ заложено единственнымъ законнымъ наслѣдникомъ, а затѣмъ вдова наслѣдодателя заявитъ требованіе объ освобожденіи отъ залога принадлежащей ей вдовьей доли. Предоставляя истинному наслѣднику искать себѣ удовлетворенія отъ лица, неправильно воспользовавшагося наслѣдственнымъ имуществомъ, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ ограждаетъ третьихъ лицъ, добросовѣстно пріобрѣвшихъ это имущество, отъ того, кто въ данное время являлся безспорнымъ представителемъ наслѣдственнаго права ($^{04}/_{23}$).

§ 2[6]. 1301 ст. распространяется какъ на случаи отчужденія имѣнія наслѣдниками по закону до открытія спора наслѣдниковъ по завѣщанію, такъ и на случай отчужденія наслѣдниками по завѣщанію, впослѣдствіи оспоренному ($^{80}/_{101}$, $^{90}/_{43}$, $^{07}/_{64}$).

§ 3. Статья 1301-я относится и къ тому случаю, когда акты на наслѣдственное имѣніе совершены наслѣдниками по закону, права которыхъ впослѣдствіи оспорены не наслѣдниками по завѣщанію а другими ближайшими наслѣдниками по закону же ($^{79}/_{113}$, $^{76}/_{46}$, *ср.* $^{73}/_{719}$).

Но это—лишь при условіи соблюденія указанныхъ въ законѣ охранительныхъ мѣръ въ обезпеченіе отсутствующихъ или неполноправныхъ наслѣдниковъ. Когда же никакихъ мѣръ, указанныхъ въ 1222—1226, 1228 и 1239 ст. 1 ч., предпринято не было,—тогда и самое условіе, приводимое въ 1301 ст.—о безспорности владѣнія, не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія... «Если на обязанность покупщика не можетъ быть возложено изслѣдованіе о мѣрахъ огражденія наслѣдниковъ при открытіи наслѣдства, то одно это не можетъ лишить законнаго наслѣдника права отыскивать свое имущество изъ чужого неправильнаго владѣнія, обезпеченнаго за нимъ 609 и 691 статьями X т. ч. 1» ($^{86}/_{68}$).

1302. Если въ завѣщанномъ имѣніи до открытія спора устроены будутъ наслѣдниками по закону какія либо заведенія, или употреблены будутъ издержки на его усовершеніе, то, при переходѣ самаго имѣнія къ наслѣднику по завѣщанію, всѣ означенныя издержки по законному доказательству должны быть возвращены бывшему временному владѣльцу отъ получающаго имѣніе сіе по завѣщанію, безъ вычета доходовъ, съ имѣнія собранныхъ. Если же имѣніе наслѣдникомъ по закону продано или заложено будетъ, то упомянутыя издержки должны быть вычитаемы изъ той суммы, которая слѣдовать будетъ въ возвратъ наслѣднику вмѣсто проданнаго или заложеннаго имѣнія.

Ср. ст. 1259 § 15.

1303. Въ случаѣ утайки наслѣдникомъ по закону завѣщанія, учиненнаго въ пользу другаго лица, поступать на томъ основаніи, какъ законами постановлено о самовольномъ завладѣніи.

1304. Населенныя имѣнія, доставшіяся по наслѣдству не потомственнымъ дворянамъ (ст. 1105), поступаютъ въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ, впредь до совершенія акта о выкупѣ крестьянами сихъ имѣній поземельнаго надѣла въ установленномъ размѣрѣ, или до отчужденія имѣнія самимъ владѣльцемъ въ собственность потомственному дворянину (ср. Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 780).

Завѣщаніе, хотя заключающее въ себѣ распоряженіе о населенномъ имѣніи, не можетъ быть признано недѣйствительнымъ только потому, что наслѣдникъ не принадлежитъ къ потомственному дворянству ($^{92}/_{80}$).

1305 отмѣнена.

1306 отмѣнена.

1307 замѣнена правилами, изложеннымн въ статьѣ 1304.

1308. Судебныя мѣста обязаны, въ постановленіяхъ о признаніи наслѣдниками населенныхъ имѣній такихъ лицъ, которыя владѣть ими права не имѣютъ (ст. 1304), дѣлать съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленія о взятіи оныхъ въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ.

1309 и **1312** отмѣнены.

1313. Наслѣдники, когда ихъ осталось два или болѣе, могутъ, буде того пожелаютъ: 1) остаться въ общемъ владѣніи наслѣдственнымъ имуществомъ, и въ семъ случаѣ примѣняются къ нимъ всѣ правила о правѣ собственности общемъ, изложенныя въ статьяхъ 543—555, и 2) требовать раздѣла наслѣдственнаго имущества.

§ 1. Для вступленія въ наслѣдство наслѣдники не обязаны предварительно договариваться о раздѣлѣ наслѣдства по наслѣдственнымъ ихъ долямъ, но могутъ вступить въ наслѣдство и совокупно, на правѣ собственности общемъ ($^{72}/_{277}$).

§ 2. Право требовать раздѣла по правиламъ, установленнымъ для раздѣла наслѣдства,—предоставляется соучастникамъ общей собственности въ томъ случаѣ, если общая собственность образовалась вслѣдствіе перехода имущества по наслѣдству къ двумъ или нѣсколькимъ лицамъ. Но право общей собственности можетъ образоваться еще и другимъ путемъ—общимъ пріобрѣтеніемъ имущества двумя или нѣсколькими лицами; въ этомъ случаѣ права каждаго изъ соучастниковъ опредѣляются тѣмъ актомъ или договоромъ, въ силу котораго пріобрѣтеніе совершилось, а выдѣлъ изъ общаго владѣнія совершается по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 546, 548, 550 и 558; наслѣдники же соучастника, всѣ

въ совокупности, суть только представители перешедшаго къ нимъ права на часть, пріобрѣтенную тѣмъ соучастникомъ, — и не могутъ требовать отъ другихъ соучастниковъ, или ихъ наслѣдниковъ, ни раздѣла, ни надѣла инымъ способомъ, какъ тѣмъ, который самому пріобрѣтателю принадлежалъ ([71]/432, [98]/10, [73]/292, [76]/254).

См. ст. 1336 и ст. 698 въ § 4.

1314. **Каждому изъ наслѣдниковъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи, дозволяется отчуждать до раздѣла доставшуюся ему часть, но не прежде однако же, какъ когда прочіе сонаслѣдники отрекутся пріобрѣсти оную для себя съ заплатою ему за нее по оцѣнкѣ (ср. ст. 555).**

§ 1. Продажа однимъ изъ сонаслѣдниковъ принадлежащей ему доли нераздѣленнаго имѣнія безъ согласія прочихъ сонаслѣдниковъ—не можетъ быть признаваема по этой причинѣ недѣйствительною ([76]/559, [75]/178). Если однимъ изъ сонаслѣдниковъ продано все имѣніе, то прочіе сонаслѣдники въ правѣ требовать уничтоженія продажи только по отношенію къ ихъ долямъ, по отношенію же къ долѣ продавца продажа остается въ силѣ. На эту долю остальные соучастники не имѣютъ никакого иного права, кромѣ общаго права родственниковъ на возвращеніе къ себѣ родовыхъ имуществъ, проданныхъ чужеродцамъ,—при чемъ должны быть соблюдены порядокъ и правила, на этотъ предметъ въ законахъ установленные ([75]/178).

§ 2. Требованіе о признаніи права преимущественной покупки продаваемыхъ долей въ общемъ наслѣдственномъ имуществѣ должно быть заявлено сонаслѣдникомъ въ исковомъ порядкѣ, а не въ порядкѣ охранительнаго производства ([04]/88).

См. ст. 555 §§ 1 и 1[1].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О раздѣлѣ наслѣдства.

1315. **Раздѣлъ наслѣдства производится или полюбовно самими наслѣдниками или судомъ.**

Примѣчаніе 1. Ограниченія при раздѣлахъ населенныхъ имѣній между сонаслѣдниками указаны въ Законахъ о Состояніяхъ.

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, раздѣлъ всякаго рода имѣній, какъ въ случаѣ наслѣдства, такъ и при общемъ владѣніи, между лицами, принадлежащими къ Христіанскому исповѣданію, производится или полюбовно самими участниками, или судомъ.

§ 1. Просить судебнаго раздѣла можно и до утвержденія въ правахъ наслѣдства ([70]/1638).

§ 2. Раздѣлы наслѣдствъ не изъяты изъ круга дѣлъ, предоставленныхъ разрѣшенію третейскихъ судовъ ([90]/90).

§ 3. Приступивъ по просьбѣ наслѣдника къ раздѣлу имущества, судъ обязанъ довести раздѣлъ до конца ([83]/32, [79]/293, [71]/443), за исключеніемъ того случая, когда производство, за силою 213 ст. 2 ч. X т., погасилось давностью ([79]/293). При этомъ судъ ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ, подъ какими бы то ни было предлогами, оставлять

нѣкоторыя части имѣнія въ общемъ владѣніи сонаслѣдниковъ (83/32, 71/443).

§ 4. При раздѣлѣ имѣнія между соучастниками соотвѣтственно наслѣдственнымъ долямъ каждаго изъ нихъ—не установляется перехода права собственности отъ однихъ лицъ къ другимъ, а только опредѣляются тѣ части, которыя уже принадлежатъ каждому изъ соучастниковъ (95/54, 93/4, 85/124. 83/32, 78/274, 73/1249; *ср.* 76/274, 72/409).—*Ср. ст. 1337 § 2 и ст. 698 § 4.*

Переходъ права собственности совершается только въ томъ случаѣ, если одинъ изъ сонаслѣдниковъ уступаетъ свою часть другому *(тѣ же цит.).*

Раздѣлъ «служитъ лишь способомъ прекращенія общей собственности» (85/124).

§ 5. «Размѣръ долей въ порядкѣ законнаго наслѣдованія опредѣляется самимъ закономъ, а не договоромъ». Раздѣлъ имѣетъ предметомъ лишь установленіе причитающейся каждому наслѣднику части имѣнія въ натурѣ, а не опредѣленіе слѣдующихъ имъ въ порядкѣ наслѣдованія долей. Онъ предполагаетъ размѣръ такихъ долей извѣстнымъ и безспорнымъ на основаніи самаго закона. При раздѣлѣ перешедшаго къ наслѣдникамъ имѣнія можетъ быть рѣчь уже не о правѣ наслѣдованія, а о правѣ собственности.

Совмѣстное ходатайство наслѣдниковъ объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства въ указываемыхъ ими доляхъ, при чемъ доли опредѣлены ими несогласно съ закономъ, не можетъ быть трактуемо какъ соглашеніе о раздѣлѣ наслѣдства (93/4).—*Ср. ст. 1104 § 4.*

Ср. ст. 1322 § 3, ст. 1341 § 2 и ст. 1342 § 1.

§ 6. Законъ не лишаетъ сонаслѣдниковъ права на раздѣлъ и въ томъ случаѣ, если на наслѣдственномъ имѣніи числятся запрещенія, обезпечивающія ихъ общій долгъ, а предписываетъ лишь принимать эти запрещенія въ соображеніе при составленіи жеребьевъ (ст. 1322) (73/1249) *(см. цит. въ § 1).*

Когда за долгъ одного изъ соучастниковъ общей собственности налагается запрещеніе на принадлежащее ему имѣніе, то это запрещеніе, касаясь лишь части, изъ общаго имѣнія ему слѣдующей, не можетъ служить препятствіемъ къ раздѣлу. Если такой соучастникъ получаетъ то, что на его долю слѣдуетъ, не уступая своей части другимъ наслѣдникамъ,—то здѣсь нѣтъ перехода къ другому лицу состоящаго подъ запрещеніемъ имѣнія (73/1249; *ср.* 76/274, 72/400) *(ср. § 1 тѣ же цит.).*

§ 7. «Пріобрѣтеніе постороннимъ лицомъ съ публичнаго торга доли наслѣдственнаго имущества не можетъ служить препятствіемъ къ совершенію между этимъ постороннимъ лицомъ и прочими сонаслѣдниками раздѣла всего имущества на основаніи законовъ о раздѣлѣ наслѣдствъ (1315 и 1317 ст. Зак. Гражд. и 1409 ст. Уст. Граж. Суд.). Какъ 550, такъ и 1315 ст. 1 ч. X т. имѣютъ цѣлью установить способы прекращенія общей собственности, при чемъ первая говоритъ вообще о правѣ собственности общемъ, тогда какъ послѣдняя относится исключительно до общей собственности въ имуществѣ наслѣдственномъ. Соотвѣтственно различію въ свойствѣ той и другой общей собственности, законъ установилъ и неодинаковый порядокъ въ способахъ прекращенія оной: такъ, въ

отношеніи наслѣдственныхъ имуществъ, законъ (1315 ст. 1 ч. X т.) установилъ сперва полюбовный раздѣлъ между самими наслѣдниками, а затѣмъ, въ случаѣ неуспѣха,—раздѣлъ судомъ, между тѣмъ какъ прекращеніе общей собственности во всякомъ другомъ имуществѣ можетъ послѣдовать имъ въ порядкѣ межеваго разбирательства (примѣч. къ 552 ст. 1 ч. X т.), или же путемъ непосредственнаго совершенія нотаріальнымъ порядкомъ раздѣльнаго акта. Не подлежитъ сомнѣнію, что та особенность, которая установлена закономъ въ способѣ прекращенія общей собственности въ наслѣдственномъ имуществѣ, кроется въ самомъ свойствѣ наслѣдственнаго имущества, и потому должна существовать до того времени, пока самое имущество, по какимъ бы то ни было основаніямъ, не потеряетъ свойства наслѣдственности, т. е. пока оно не обратится въ такое имущество, для котораго наслѣдственное происхожденіе его, по отношенію къ совладѣльцамъ его, не будетъ имѣть никакого значенія; а такъ какъ вступленіе посторонняго лица, въ качествѣ замѣстителя одного изъ сонаслѣдниковъ, въ общее съ другими сонаслѣдниками владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ еще не можетъ отнять отъ этого имущества свойства его наслѣдственности по отношенію къ тѣмъ совладѣльцамъ, которые, вступивъ въ свои наслѣдственныя права, ихъ никому не передали, то и становится очевиднымъ, что постороннее лицо, являясь замѣстителемъ одного изъ сонаслѣдниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обязано соблюдать тѣ права и обязанности по владѣнію, какія несъ на себѣ замѣщенный имъ сонаслѣдникъ по отношенію къ другимъ своимъ сонаслѣдникамъ, и слѣдовательно, отъ сихъ послѣднихъ не можетъ быть отнято право требовать раздѣла наслѣдственнаго ихъ имущества въ порядкѣ 1317 и послѣдующихъ статей 1 ч. X. т.» ([91]/[23]).—*Ср. ст. 546 § 3.*

§ 7[1]. Право требовать раздѣла въ порядкѣ, установленномъ 1315 и слѣдующими статьями, принадлежитъ также и каждому изъ лицъ, пріобрѣвшихъ сообща имѣніе по купчей крѣпости (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 12 марта 1908 г. по д. Хондру).—*Ср. ст. 550 § 3[2].*

§ 8. «Подъ наслѣдствомъ, подлежащимъ раздѣлу между сонаслѣдниками, слѣдуетъ разумѣть не каждую отдѣльную недвижимость, доставшуюся наслѣдникамъ послѣ смерти наслѣдодателя, а всю совокупность ихъ, ибо посредствомъ раздѣла наслѣдства устанавливаются права сонаслѣдниковъ по отношенію ко всему наслѣдственному имуществу, а не къ какимъ либо отдѣльнымъ его частямъ, и потому для раздѣла должно представляться безразличнымъ то обстоятельство, что права одного изъ сонаслѣдниковъ простираются не ко всему наслѣдству въ его совокупности, а лишь къ какимъ либо отдѣльнымъ частямъ его» ([91]/[23]).

§ 9. Установленныя этою и слѣдующими статьями правила примѣняются и къ выдѣлу овдовѣвшему супругу указной части ([77]/[201]).—*Ср. § 4.*

§ 10. Сонаслѣдниками могутъ считаться только лица, имѣющія право на наслѣдованіе въ томъ же имѣніи; а такъ какъ, по закону, родовыя имѣнія могутъ поступать, по наслѣдству, только къ лицамъ, принадлежащимъ къ тому же роду, то наслѣдниками въ родовыхъ имѣніяхъ не могутъ считаться лица различныхъ родовъ, и если послѣ одного наслѣдодателя остались имѣнія, доставшіяся ему изъ различныхъ родовъ, то раздѣлъ между наслѣдниками его не

можетъ быть одинъ, но въ каждомъ родѣ наслѣдственное имѣніе должно дѣлиться между всѣми сонаслѣдниками только этого рода. Изъ имѣній каждаго рода должна быть выдѣлена соразмѣрная часть на составленіе указной доли вдовы. А потому выдѣлъ вдовѣ указной части, хотя онъ происходитъ по правиламъ, установленнымъ въ законѣ для судебнаго раздѣла (*смотри § 3*),—но этотъ выдѣлъ не имѣетъ значенія судебнаго раздѣла въ отношеніи разграниченія правъ между сонаслѣдниками, а имѣетъ значеніе судебнаго раздѣла только въ отношеніи опредѣленія правъ вдовы къ наслѣдникамъ. Въ этомъ же смыслѣ и примѣняемый, при выдѣлѣ вдовы, годовой срокъ для просьбы о передѣлѣ обязателенъ для наслѣдниковъ въ отношеніи спора ихъ только противъ выдѣла вдовы,—если судебнаго раздѣла между самими наслѣдниками не было.—Поэтому, если, по случайности, вслѣдствіе вынутія жребія, по 1322 ст., для одной вдовы, по причинѣ продолжавшейся еще тяжбы между наслѣдниками, указная эта часть составилась неравномѣрно изъ имѣній двухъ разныхъ родовъ и двухъ разныхъ группъ наслѣдниковъ, а исключительно или преимущественно изъ имѣній одного рода,—то представители этого рода имѣютъ, въ теченіе общаго срока земской давности со дня признанія судебною властію ихъ правъ на извѣстныя имѣнія, право требовать отъ представителей другого рода вознагражденія за такой излишекъ, поступившій вдовѣ изъ имѣній истцовъ, который долженъ былъ быть выдѣленъ изъ имѣній отвѣтчиковъ и отъ невыдѣла коего отвѣтчики обогатились на счетъ истцовъ ($^{83}/_{32}$).—*См. ст. 574 и ст. 1337 § 6*[1].

§ 11. Раздѣльный актъ, совершенный по добровольному согласію наслѣдниковъ, безъ нарушенія 1545 ст. т. X ч. 1 и 1408 ст. Уст. Гражд. Суд. не можетъ быть признанъ отмѣненнымъ только потому, что послѣ совершенія домашняго раздѣльнаго акта наслѣдники обратились въ судъ съ просьбою о признаніи ихъ въ правахъ наслѣдства въ законныхъ доляхъ ($^{05}/_{7}$).

См. ст. 113 § 2, ст. 1322 § 3, ст. 1341 § 2, ст. 1342 § 1, ст. 1336 и 1337.

1316 отмѣнена.

1317. Если раздѣлъ, по причинѣ семейственной вражды и споровъ между сонаслѣдниками, не будетъ ими конченъ полюбовно въ два года, тогда оный производится по законамъ надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ; до окончанія же судебнаго раздѣла, налагается на все наслѣдственное имущество запрещеніе и берется оное, смотря по званію умершаго, въ управленіе подлежащаго опекунскаго установленія, отъ коего опредѣляются опекуны, а сверхъ того, со всего имущества взимается шесть процентовъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія той губерніи, въ которой находится имущество, на счетъ тѣхъ, кои такому замедленію были причиною.

Примѣчаніе. Указомъ 25 Іюня 1840 года, коимъ повелѣно въ губерніяхъ Кіевской, Волынской, Минской, Виленской и Гродненской и въ бывшей области Бѣлостокской всякое дѣйствіе Статута Литовскаго, и всѣхъ, на основаніи сего Статута, или въ дополненіе къ оному изданныхъ, Сеймовыхъ конституцій прекратить, замѣнивъ ихъ общими Россійскими узаконеніями, вмѣстѣ съ симъ предписано: дѣла о наслѣдствѣ и раздѣлѣ имѣній и о выдѣлѣ приданаго рѣшать на основаніи вышесказанныхъ мѣстныхъ узаконеній, въ тѣхъ случаяхъ, когда право на наслѣдство или выдѣлъ открылось смертію лица, коего имѣніе слѣдуетъ въ раздѣлъ или къ выдѣлу прежде полученія указа 1840 года Іюня 25 въ присутственныхъ мѣстахъ того уѣзда,

гдѣ находится имѣніе, хотя бы споры о наслѣдствѣ или выдѣлѣ и дѣла по онымъ возникли и позднѣе; сіе же правило наблюдать и при полюбовныхъ безспорныхъ между наслѣдниками раздѣлахъ.

§ 1. Указанныя въ этой статьѣ мѣры относительно подлежащаго судебному раздѣлу имущества принимаются лишь по истеченіи двухлѣтняго срока, назначаемаго (ст. 1318) на полюбовный раздѣлъ (73/713, 70/1376).—*Ср. ст. 1318.*

§ 2. Установленный этою статьею штрафъ взыскивается во всякомъ случаѣ—коль скоро не послѣдовалъ полюбовный раздѣлъ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня подачи кѣмъ либо изъ сонаслѣдниковъ въ судъ просьбы о раздѣлѣ, и коль скоро судъ приступилъ къ раздѣлу (76/129, 68/131),—хотя бы затѣмъ стороны пришли къ соглашенію, и раздѣлъ совершился, при участіи суда, на основаніяхъ, предложенныхъ самими сторонами (76/511),—и даже хотя бы сонаслѣдники совершили раздѣльный актъ безъ участія суда (76/129). Штрафъ взыскивается не со всѣхъ лицъ, производящихъ раздѣлъ, — а только съ тѣхъ изъ нихъ, которыя были причиною замедленій раздѣла (79/344, 76/511). — Вопросъ о томъ, кто изъ дѣлящихся виновенъ въ неокончаніи раздѣла полюбовно въ двухгодичный срокъ,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (83/64, 78/15, 76/54).

Установленный 1317 статьею штрафъ взыскивается съ цѣны всего имущества, бывшаго предметомъ спора, а не съ разницы цѣны, образующейся изъ требуемой и предлагаемой спорящими сторонами суммъ (83/64).

При опредѣленіи установленнаго этою статьею штрафа, лежащій на имѣніи долгъ долженъ быть вычтенъ изъ цѣнности имѣнія,— и штрафъ взыскивается лишь съ остальной стоимости имѣнія (83/64)—*См. ст. 418.*

§ 3. Въ отношеніи наслѣдованія крестьянъ мѣстные обычаи примѣняются и въ томъ случаѣ, когда они противорѣчатъ закону (84/105; 78/225). Обычаемъ могутъ опредѣляться наслѣдственныя доли. Обычай можетъ исключать и примѣненіе двухлѣтняго срока на полюбовный раздѣлъ (84/105).

См. ст. 531 § 3, ст. 698 въ § 4, ст. 1313 § 2, ст. 1315 и ст. 1318.

1318. Двухгодичный срокъ, назначенный для полюбовнаго раздѣла между наслѣдниками, считается съ того времени, когда отъ всѣхъ или отъ кого либо изъ нихъ подано будетъ о раздѣлѣ въ подлежащее судебное мѣсто прошеніе.

§ 1. Несогласія между сонаслѣдниками относительно совершенія полюбовнаго раздѣла не могутъ служить основаніемъ къ производству раздѣла судебнымъ порядкомъ,—если наслѣдниками не было подано прошенія о раздѣлѣ, или хотя и было подано, но не прошло съ тѣхъ поръ двухлѣтняго срока (73/713).—*См. ст. 531 § 3 и ст. 1317 §§ 1, 2, 4 и 5.*

§ 2. Просьба супруга о выдачѣ ему опредѣленной судомъ указной части послѣ смерти другого супруга не составляетъ просьбы о раздѣлѣ наслѣдства (73/713).

1319. Если раздѣлъ дворянскаго въ губерніяхъ Тифлисской, Кутаисской и Эриванской имѣнія оконченъ будетъ наслѣдниками полюбовно, съ представленіемъ надлежащаго о томъ акта, хотя и по мииованіи двухгодичнаго

срока и по воспослѣдованіи уже судебнаго о семъ раздѣлѣ приговора, но до приведенія еще онаго въ дѣйствительное исполненіе, то всякое дальнѣйшее производство дѣла прекращается, и опредѣленный статьею 1317 штрафъ съ наслѣдниковъ не взыскивается.

1320. **Въ общій составъ наслѣдства при раздѣлѣ полагаются тѣ только имущества, которыя принадлежали умершему владѣльцу; собственныя же имущества наслѣдниковъ въ составъ раздѣла не входятъ.**

Споры о правѣ собственности на имѣнія, къ раздѣлу тою или другою стороною привлекаемыя, должны быть завляемы особо отъ дѣла о судебномъ раздѣлѣ,—при чемъ въ такомъ случаѣ стороны имѣютъ возможность по дѣлу о судебномъ раздѣлѣ заявить отводъ, указанный во 2 пунктѣ 571 ст. Уст. Гражд. Суд., и тогда отъ судебнаго мѣста зависитъ отложить или не откладывать разрѣшеніе дѣла о судебномъ раздѣлѣ, смотря по тому, будетъ ли заявленный споръ о правѣ собственности на указанную къ раздѣлу часть имѣнія признанъ препятствующимъ производству уравнительнаго раздѣла между сонаслѣдниками остальной безспорной части имѣнія, или нѣтъ ($^{77}/_{201}$).—*Ср. ст. 1317 § 3.*

См. ст. 698 въ § 4, ст. 1315 § 4, ст. 1322 §§ 3 и 4.

1321. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской при раздѣлѣ отцовскихъ имѣній между потомствомъ, отъ разныхъ браковъ рожденнымъ, ежели сумма приданаго которой либо изъ женъ превосходила приданыя другихъ женъ, то излишекъ при раздѣлѣ долженъ быть, по сдѣланному разсчету, уплаченъ дѣтямъ отъ той жены, которая внесла болѣе приданаго.**

См. ст. 1315 § 4.

1322. **При каждомъ раздѣлѣ составляются жеребьи по соразмѣрности слѣдующихъ наслѣдникамъ частей, равные въ качествѣ, удобности и прочихъ выгодахъ.**

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, тому изъ членовъ семейства, которому было ввѣрено управленіе общимъ имѣніемъ, при раздѣлѣ опредѣляется вознагражденіе соразмѣрно съ понесенными имъ трудами и доставленною пользою. Тамъ же раздѣлъ хлѣба между лицами Христіанскаго исповѣданія, принадлежащими къ крестьянскому сословію, производится по числу душъ, составляющихъ семейство.

§ 1. На обязанности суда, производящаго раздѣлъ, лежитъ принять всѣ зависящія мѣры для того, чтобы разверстать общее наслѣдственное имущество между сонаслѣдниками равномѣрно по количеству, качеству и удобству, съ возможнымъ уравненіемъ правъ и выгодъ, и чтобы затѣмъ границы каждаго участка были опредѣлены съ точностью, такъ чтобы между сонаслѣдниками не могло возбуждаться никакихъ споровъ и недоумѣній относительно принадлежности каждому изъ нихъ того или другого участка ($^{79}/_{344}$, $^{71}/_{443}$).

§ 2. Существеннымъ условіемъ для производства правильнаго раздѣла представляется опредѣленіе цѣнности дѣлимаго имѣнія,—какъ въ случаѣ распредѣленія его на отдѣльныя жеребьи, такъ и при оставленіи нераздробляемаго имѣнія, согласно 1324 ст., за однимъ изъ соучастниковъ наслѣдства. Для оцѣнки судъ можетъ обращаться къ свѣдущимъ людямъ; но показанія ихъ не безусловно обязательны для суда ($^{79}/_{344}$).—*Ср. ст. 1324 § 2.*

§ 2^{1}. 1322 статья т. X ч. 1 не должна быть толкуема въ значеніи обязательности составленія жеребьевъ исключительно изъ ма-

теріальныхъ частей дѣлимаго имѣнія. Этотъ законъ указываетъ лишь на извѣстный пріемъ, обезпечивающій справедливость раздѣла, что подтверждается и 1328 ст. X т. 1 ч., установляющей, что если при раздѣлѣ одна сторона обязалась учинить денежную выдачу другимъ, или производить непремѣнный доходъ, то о семъ должно быть постановлено условіе въ самомъ крѣпостномъ актѣ. При неудобствѣ фактическаго раздѣленія наслѣдственнаго имѣнія на соотвѣтствующія правамъ каждаго части, эти денежныя выдачи дополняютъ собою недостающія цѣнности въ частяхъ имѣнія и, тѣмъ самымъ, входятъ въ составъ жеребьевъ, которые въ такомъ случаѣ слагаются изъ частей дѣлимаго наслѣдства и изъ денегъ, принадлежащихъ самимъ дѣлящимся. Это присоединеніе денежныхъ капиталовъ къ частямъ дѣлимаго имѣнія не есть отступленіе отъ 1320 ст. X т. 1 ч. Денежный платежъ не составляетъ имущества, прилагаемаго къ дѣлимому имѣнію въ качествѣ предмета раздѣла. Онъ является только вспомогательнымъ средствомъ, необходимымъ для уравненія жеребьевъ, т. е. для выполненія 1332 ст. X т. 1 ч., и таковое значеніе сохраняется за нимъ и въ томъ случаѣ, когда, за неудобствомъ выдѣленія тому или другому совладѣльцу въ натурѣ какой либо части имѣнія, этотъ платежъ заполняетъ собою весь жеребій сонаслѣдника ($^{72}/_{456}$, $^{79}/_{2}$, $^{85}/_{124}$).

§ 3. При невозможности составить во всемъ равныя жеребьи, дозволяется уравнивать ихъ денежными приплатами (ст. 1328); но не дозволяется, даже и для уравненія жеребьевъ, придавать одному изъ сонаслѣдниковъ собственное недвижимое имѣніе другого: это было бы включеніемъ въ раздѣлъ собственнаго имѣнія наслѣдника, или мѣною недвижимыхъ имуществъ, — тогда какъ то и другое запрещено закономъ (ст. 1320 и 1374) ($^{75}/_{209}$). — *Ср. ст. 698 § 4.*

§ 4. При раздѣлѣ не могутъ быть принимаемы во вниманіе интересы наслѣдниковъ, посторонніе дѣлежу, — напр. интересъ одного изъ наслѣдниковъ какъ владѣльца собственнаго имѣнія, смежнаго съ дѣлимымъ ($^{79}/_{344}$).

См. ст. 698 § 4, ст. 1315 §§ 4 и 2, ст. 1317 § 3 и ст. 1320.

1323. **Наслѣдникамъ, буде они того пожелаютъ, дозволяется для удобства дѣлить наслѣдственное недвижимое имущество къ однимъ мѣстамъ (ср. Зак. Меж., изд. 1893 г., ст. 617); но если они сами не согласятся, то закономъ къ тому не принуждаются.**

См. ст. 550 § 3.

1324. **Когда послѣ умершаго остались имущества нераздробляемыя, какъ-то: дворы, заводы, фабрики и лавки, то раздѣлъ оныхъ производится по слѣдующимъ правиламъ: 1) наслѣдникъ, получившій изъ таковыхъ имуществъ одно или нѣсколько, обязанъ удовлетворить сонаслѣдниковъ своихъ деньгами, по соразмѣрности частей, имъ слѣдующихъ, буде доставшееся ему нераздѣльное имущество превосходитъ по справедливой оцѣнкѣ слѣдующій ему жребій; 2) если таковыхъ имуществъ въ составѣ наслѣдства много, то каждый изъ наслѣдниковъ, по общему ихъ согласію, можетъ взять на слѣдующую ему долю одно цѣлое имѣніе, или нѣсколько; 3) когда осталось послѣ владѣльца одно токмо нераздробляемое имѣніе, тогда преимущественное право ко владѣнію онымъ принадлежитъ старшему наслѣднику; 4) буде онъ не въ состояніи заплатить другимъ ихъ части, или не намѣренъ брать нераздробляемаго имѣнія, то позволяется другому младшему принять оное и учинить прочимъ наслѣдникамъ денежныя выдачи за причитающіяся имъ части.**

§ 1. Подъ «старшимъ» наслѣдникомъ, о которомъ говорится въ 3 пунктѣ этой статьи, разумѣется старшій по рожденію, т. е. старшій лѣтами,—а не старшій по происхожденію, т. е. родившійся отъ старѣйшаго изъ родоначальниковъ ($^{78}/_{15}$).—*Ср. ст. 1104 § 2.*

§ 2. Истинною цѣною дѣлимаго имѣнія должна считаться та, въ какую оцѣнитъ имѣніе судъ *(см. ст. 1322 § 2)*. Возвышеніе однимъ изъ соучастниковъ стоимости дѣлимаго имѣнія не можетъ служить источникомъ какихъ либо правъ для другихъ совладѣльцевъ, если въ числѣ ихъ находятся такіе, для которыхъ оцѣнка имѣнія согласно дѣйствительной его стоимости обусловливаетъ пользованіе особымъ правомъ, не принадлежащимъ прочимъ соучастникамъ. Поэтому старшій сонаслѣдникъ не можетъ быть лишенъ предоставляемаго ему (п. 3 этой ст.) преимущественнаго права на удержаніе за собою нераздробляемаго имѣнія на томъ основаніи, что младшій сонаслѣдникъ предлагаетъ высшую,—выше дѣйствительной стоимости,—цѣну ($^{79}/_{344}$).

§ 3. «Предоставленное по 3 п. 1324 ст. преимущественное право на владѣніе наслѣдственнымъ имѣніемъ, вытекающее изъ принадлежности къ роду, должно быть признаваемо правомъ, связаннымъ съ личностью наслѣдника, не могущимъ быть продаваемымъ, а, слѣдовательно, къ постороннему покупщику наслѣдственной доли переходить не можетъ» ($^{01}/_{41}$).

См. ст. 1317 § 4 и ст. 698 въ § 4.

1325. **При раздѣлахъ какъ поссессіонныхъ, такъ и на владѣльческомъ правѣ состоящихъ горныхъ заводовъ, соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ Горномъ (изд. 1893 г., ст. 221 и 229).**

1326 и **1327** отмѣнены.

1328. **Если при раздѣлѣ одна сторона обязалась учинить денежную выдачу другимъ, или производить непремѣнный доходъ, то о семъ должно быть постановлено условіе въ самомъ крѣпостномъ актѣ.**

См. ст. 1322 § 3, ст. 1337 § 2 и ст. 698 въ § 4.

1329. **Раздѣлъ имѣній, заложенныхъ въ государственныхъ, а равно въ земскихъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, производится съ соблюденіемъ правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ Кредитномъ и въ уставахъ тѣхъ установленій, по принадлежности.**

См. ст. 1337 § 6[1].

1330 и **1331** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1239.

1332. **Раздѣлъ, полюбовно наслѣдниками учиненный, остается въ своей силѣ; но если кто либо изъ сонаслѣдниковъ при раздѣлѣ, произведенномъ судомъ, получитъ на свою часть удѣлъ менѣе прочихъ и будетъ тѣмъ считать себя обиженнымъ, то таковой имѣетъ право въ установленный срокъ (ст. 1335) просить надлежащее судебное мѣсто о передѣлѣ.**

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, временные раздѣлы, учиненные на основаніи прежде дѣйствовавшихъ въ этихъ губерніяхъ узаконеній, обращаются сами собою въ окончательные, если не будутъ опровергнуты въ теченіе десяти лѣтъ со времени вступленія малолѣтныхъ наслѣдниковъ въ совершенныя лѣта.

§ 1. Право требовать передѣла не исключаетъ и права обжаловать раздѣлъ ($^{79}/_{344}$, $^{76}/_{42}$, $_{31}$).

Если по производству о судебномъ раздѣлѣ кто либо изъ участвующихъ въ немъ находитъ незаконными тѣ или другія дѣйствія должностныхъ лицъ и суда первой степени, либо признаетъ неправильными постановленія окружнаго суда по частнымъ возникшимъ въ дѣлѣ вопросамъ, то можетъ подать жалобу и этимъ путемъ достигнуть возстановленія нарушеннаго порядка и законнаго огражденія своихъ правъ и интересовъ (77/142).

§ 2. Просьба же о передѣлѣ можетъ быть заявлена только путемъ иска, а не путемъ обжалованія раздѣла (75/250). Для предъявленія такого иска нѣтъ необходимости ни приносить предварительно жалобы на раздѣлъ, ни выжидать мииованія срока для принесенія такихъ жалобъ (75/250).

§ 3. Относительно поводовъ, по которымъ допускается передѣлъ, Сенатомъ первоначально было высказано, что просьба о передѣлѣ можетъ подлежать удовлетворенію не только въ томъ случаѣ, когда удѣлена не равная часть, но и тогда, если раздѣлъ учиненъ противно правиламъ, законами постановленнымъ (71/443). Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи разъяснено, что право просить передѣла ограничено тѣми случаями, когда кто либо изъ наслѣдниковъ, при произведенномъ судомъ раздѣлѣ, получилъ на свою часть удѣлъ менѣе прочихъ и тѣмъ считаетъ себя обиженнымъ *(ср. ст. 1334)*. Такимъ образомъ основаніемъ къ передѣлу не могутъ служить, сами по себѣ, никакія нарушенія правилъ при судебномъ раздѣлѣ,— если истцомъ не доказано, что его удѣлъ, по составу или цѣнности, меньшій, чѣмъ ему слѣдовало по сравненію съ удѣлами другихъ (77/142).

Поэтому судъ для допущенія передѣла не можетъ входить въ повѣрку ни наслѣдственныхъ правъ лицъ, между которыми раздѣлъ произведенъ, ни того, правильно ли включено то или другое имущество въ составъ подлежащаго раздѣлу имѣнія, и т. п.; судъ долженъ ограничиться обсужденіемъ лишь того, дѣйствительно ли по соразмѣрности наслѣдственныхъ долей лицъ, участвовавшихъ въ судебномъ раздѣлѣ, изъ состава подвергнутаго раздѣлу имущества просителю присужденъ такой удѣлъ, который оказывается меньшимъ, чѣмъ ему слѣдовало получить сравнительно съ удѣлами, назначенными другимъ участникамъ (77/201, 142).

§ 4. Наслѣдникъ, возвращая, по случаю передѣла, полученное имъ по судебному раздѣлу на свою часть имѣніе, не обязанъ возвращать полученныхъ имъ съ того имѣнія доходовъ (69/1293).

§ 5. Полюбовный раздѣлъ не допускаетъ передѣла. Но это не лишаетъ лицо, интересы котораго, во время его малолѣтства, представлялись при полюбовномъ раздѣлѣ опекуномъ, — права отыскивать свое имущество, если оно, подъ видомъ раздѣла, незаконно отчуждено во время его малолѣтства; въ этихъ видахъ такое лицо можетъ предъявить искъ объ уничтоженіи раздѣльнаго акта, и не предъявляя предварительнаго иска къ опекуну объ убыткахъ (75/209).

§ 6. «Всѣ тѣ временные раздѣлы, кои воспослѣдовали до 1874 г. въ Черниговской губерніи на основаніи дѣйствовавшихъ въ то время правилъ и не обратились при условіи, указанномъ въ прим. къ 1332 ст. 1 ч. X т. изд. 1837 г., въ окончательные, могутъ быть уничтожены въ порядкѣ охранительнаго производства» (94/52).

См. ст. 1315 §§ 3 и 4.

1333 отмѣнена.

1334. **Въ просьбѣ, поданной о передѣлѣ, истецъ долженъ доказать, что раздѣлъ учиненъ противно правиламъ, законами постановленнымъ.**

Изъ постановляемаго этою статьею правила нельзя дѣлать вывода, чтобы основаніемъ къ передѣлу могло, и при отсутствіи условія, указаннаго въ ст. 1332, служить неисполненіе при судебномъ раздѣлѣ правилъ, нарушеніе которыхъ своевременно не было обжаловано. Статья 1334 имѣетъ значеніе только въ связи съ статьею 1332, опредѣляющею основанія для допущенія раздѣла ($^{77}/_{142}$).—*Ср. 1332 §§ 1 и 3.*

1335. **Срокомъ для передѣла полагается одинъ годъ, со дня утвержденія перваго раздѣла; по прошествіи же онаго просить о передѣлѣ запрещается.**

1336. **Раздѣлъ можетъ быть учиненъ и тогда, когда въ числѣ наслѣдниковъ находятся малолѣтные; но въ семъ случаѣ производится оный со стороны малолѣтныхъ чрезъ ихъ опекуновъ, подъ надзоромъ подлежащаго опекунскаго установленія, смотря по званію наслѣдниковъ, и представляется на утвержденіе Окружнаго Суда; за упущеніе при раздѣлѣ пользы малолѣтныхъ отвѣтствуютъ ихъ опекуны.**

§ 1. «Выдача процентныхъ бумагъ, внесенныхъ наслѣдодателемъ въ Государственный банкъ, его конторы и отдѣленія, должна производиться не иначе, какъ по предъявленіи наслѣдниками раздѣльнаго акта, совершеннаго въ порядкѣ 1341—1345 ст. т. X ч. 1.—Процентныя бумаги, по крайнему ихъ разнообразію и постоянному колебанію въ цѣнности, не имѣютъ одинаковыхъ свойствъ съ наличными деньгами; а потому, отнесеніе ихъ на долю тѣхъ наслѣдниковъ, интересы которыхъ ограждаются правительствомъ, т. е. на долю малолѣтнихъ, безумныхъ и сумасшедшихъ, должно быть дѣлаемо съ надлежащею осмотрительностью и по тщательномъ соображеніи, соотвѣтствуютъ ли онѣ, по своей стоимости, наслѣдственной долѣ опекаемаго, а это можетъ быть удостовѣрено не иначе, какъ представленіемъ сдѣланныхъ всѣми наслѣдниками, въ этомъ отношеніи, предположеній на утвержденіе подлежащихъ опекунскихъ установленій, съ облеченіемъ затѣмъ таковыхъ въ установленную на этотъ случай форму «акта раздѣла». Что же касается денежныхъ суммъ, то «часть каждаго изъ сонаслѣдниковъ выясняется столь точно путемъ простого ариѳметическаго расчета, что въ этихъ случаяхъ излишне и несогласно съ прямымъ постановленіемъ 67 ст. уст. Государственнаго банка обязывать наслѣдниковъ, помимо опредѣленія суда объ утвержденіи ихъ въ наслѣдственныхъ правахъ, представлять банку еще особый по этому предмету актъ раздѣла,—хотя, конечно, доли малолѣтнихъ подлежатъ выдачѣ изъ банка только при соблюденіи порядка, установленнаго въ 3 прим. (по прод.) къ 267 ст. т. X ч. 1. Что касается засимъ наслѣдованія по духовному завѣщанію, то въ тѣхъ случаяхъ, когда воля завѣщателя ясно и полно выражена (ст. 1026 т. X ч. 1), т. е. когда въ духовномъ завѣщаніи означены точно доли каждаго изъ наслѣдниковъ и точно обозначены процентныя бумаги, отказанныя тому или другому лицу, для выдачи этихъ вкладовъ изъ Государственнаго банка не представляется нужнымъ предъявлять банку иные акты, сверхъ утвержденнаго духовнаго завѣщанія;

при отсутствіи же подобной ясности, когда воля завѣщателя выражена въ общихъ выраженіяхъ (ст. 1027 т. X ч. 1), выдача денежныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ, для вящаго огражденія малолѣтнихъ, можетъ имѣть мѣсто только на тѣхъ же основаніяхъ, какія выше указаны при наслѣдствѣ по закону.—Такимъ образомъ раздѣльный актъ требуется во всѣхъ случаяхъ, кромѣ того, когда въ духовномъ завѣщаніи точно опредѣлены подлежащія къ выдачѣ каждому наслѣднику процентныя бумаги, или когда предметъ наслѣдства составляютъ наличныя деньги ($^{87}/_{91}$).

§ 2. Въ видахъ огражденія банка отъ неподлежащихъ выдачъ, нельзя возлагать на него обязанность опредѣлять наслѣдственныя доли въ процентныхъ бумагахъ. Государственный банкъ имѣетъ право не выдавать наслѣдникамъ вклады и проценты по нимъ безъ представленія раздѣльнаго акта или установленнаго ст. 1144 и 1145 т. X ч. 1 судебнаго свидѣтельства; судебныя же установленія не могутъ отказывать въ выдачѣ требуемыхъ свидѣтельствъ ($^{92}/_{46}$).—*Ср. ст. 1145 и 1239.*

См. ст. 1337 § 6 и ст. 1239.

1337. **Раздѣльные акты суть раздѣльныя записи. Сіи акты совершаются съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о Нотаріальной Части.**

§ 1. Раздѣльная запись принадлежитъ къ числу договоровъ—и въ порядкѣ составленія, исполненія и прекращенія подлежитъ дѣйствію общихъ правилъ о договорахъ ($^{68}/_{891}$).—*Ср. ст. 1259 § 5.*

§ 2. При раздѣлахъ наслѣдственнаго имущества не воспрещается закономъ, для удобности раздѣла, не только уравнивать наслѣдникамъ между собою ихъ части изъ наличнаго движимаго или недвижимаго имущества деньгами, но и обязываться между собою относительно выдачи одними наслѣдниками другимъ денежнаго капитала вмѣсто всей доли изъ наличныхъ вещей; такія соглашенія наслѣдниковъ считаются по закону раздѣломъ и по формѣ составляемаго о нихъ договора (раздѣльной записи) подлежатъ тѣмъ же правиламъ, какъ вообще акты о раздѣлѣ наслѣдства ($^{88}/_{55, 54, 33}$, $^{85}/_{124}$, $^{72}/_{456}$).—*Ср. §§ 4 и 5.—Ср. ст. 1322 § 3 и ст. 1315 § 1.—Ср. ст. 698 въ § 4.*

§ 2[1]. 1328 ст. X т. 1 ч. несомнѣнно относитъ къ раздѣльнымъ актамъ не только тѣ, по которымъ дѣлаются доплаты къ частямъ, не достигающимъ законнаго размѣра, но и тѣ, по условіямъ коихъ все имѣніе поступаетъ къ одному, а прочіе сонаслѣдники получаютъ на свои жеребьи только денежные платежи» ($^{89}/_{55, 54, 33}$).—*Ср. ст. 698 въ § 4.*

§ 3. Раздѣлъ движимаго имущества не требуетъ непремѣнно письменной формы; въ доказательство перехода движимаго имущества по раздѣлу между сонаслѣдниками могутъ быть принимаемы судомъ и свидѣтельскія показанія ($^{75}/_{935}$).—*См. ст. 1336.*

§ 4. Раздѣльный актъ не можетъ быть разсматриваемъ какъ актъ, самостоятельно укрѣпляющій за участвующими въ раздѣлѣ лицами упомянутыя въ томъ актѣ имѣнія, ибо раздѣлъ, по своему назначенію, не установляетъ передачи права собственности на имѣніе другимъ лицамъ, а опредѣляетъ лишь тѣ части, которыя должны слѣдовать въ имѣніи каждому изъ тѣхъ лицъ, въ силу принадлежности имъ того имѣнія въ общую собственность. Слѣдо

вательно, въ отношеніи третьихъ лицъ, раздѣльный актъ можетъ служить законнымъ предположеніемъ о принадлежности имѣнія участвующимъ въ раздѣлѣ лицамъ лишь настолько, насколько эта принадлежность удостовѣрена тѣми актами или доказательствами права общей собственности, которыя приняты были въ основаніе для совершенія раздѣльнаго акта. Коль скоро же никакихъ доказательствъ принадлежности имѣнія дѣлящимся, при совершеніи раздѣльнаго ихъ акта, представляемо не было, то актъ этотъ утрачиваетъ всякое въ семъ отношеніи доказательное значеніе для третьяго лица, которое, поэтому, въ правѣ ограничить свое возраженіе противъ иска, основаннаго на такомъ актѣ, указаніями на бездоказательность этого иска, не представляя, съ своей стороны, доказательствъ въ подтвержденіе своего права на спорное имѣніе ($^{85}/_{32}$).

§ 5. Договоръ сонаслѣдниковъ о выдачѣ кому либо изъ нихъ, вмѣсто его части, оставшагося въ общемъ ихъ владѣніи недвижимаго имущества, денежнаго капитала *(см. § 2)*,—въ виду того, что предметомъ, цѣлью и послѣдствіемъ такого соглашенія есть установленіе новаго права собственности на недвижимое имущество, — можетъ состояться только въ формѣ раздѣльной записи, являемой у крѣпостныхъ дѣлъ, или совершаемой у нотаріуса и обращаемой въ крѣпостной актъ ($^{72}/_{456}$).—*Ср. §§ 2 и 4 и ст. 1315 § 1.*

§ 6. Проектъ раздѣла недвижимаго имущества,—хотя и утвержденный судомъ по случаю участія малолѣтнихъ (ст. 1336),—получаетъ силу лишь по обращеніи его въ актъ крѣпостной ($^{79}/_{374}$).

6^{1}. «При судебномъ раздѣлѣ не слѣдуетъ требовать совершенія особаго нотаріальнаго акта о раздѣлѣ, а всѣ права наслѣдниковъ на части наслѣдства, составляющаго предметъ раздѣла, должны опредѣляться силою того постановленія суда, которымъ закончился судебный раздѣлъ. При этомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ составъ дѣлимаго наслѣдства входитъ и недвижимое имѣніе, на судъ, по существу самаго дѣла, переходитъ обязанность исполненія тѣхъ мѣръ, которыя указаны въ законѣ при совершеніи актовъ на недвижимыя имѣнія въ порядкѣ нотаріальномъ, въ видахъ охраненія какъ порядка, такъ и достовѣрности землевладѣнія, именно удостовѣреніе въ принадлежности имѣнія наслѣдникамъ, собраніе свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія имѣнія по планамъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, о существующихъ на имѣніи запрещеніяхъ и сношеніе съ кредитными установленіями, буде имѣніе состоитъ у нихъ въ залогѣ (1329 ст. т. X ч. 1 св. Зак. Гражд., 167, 168 и 168^{1} ст. Пол. о Нот. Части, 77 ст. Врем. Прав. и форм. для рук. мир. суд., нотар. и старш. нот. при примѣн. Пол. о Нот. Части). Засимъ состоявшіяся въ порядкѣ, указанномъ въ 1409—1423 ст. Уст. Гражд. Суд., постановленія суда по предмету раздѣла наслѣдства должны подлежать исполненію на общемъ основаніи, указанномъ для исполненія судебныхъ рѣшеній, т.-е. съ выдачею исполнительнаго листа (925—932 ст. Уст. Гражд. Суд.) и съ примѣненіемъ при исполненіи ихъ ст. 1209—1212 Уст. Гражд. Суд., опредѣляющихъ порядокъ понудительной передачи отсужденнаго имущества; при чемъ, если въ составѣ раздѣленнаго наслѣдства имѣется недвижимое имѣніе, то исполнительный листъ относительно передачи части, въ которой заключается недвижимое имѣніе, представляется, согласно 73 ст. Врем. Прав. по нотар. части, старшему нотаріусу для от-

мѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ, а по совершеніи ввода во владѣніе, согласно 1209 ст. Уст. Гражд. Суд., исполняется и порядокъ, указанный для каждаго ввода во владѣніе въ 1431 ст. того же Устава» (90/121).

§ 7. По законамъ, дѣйствовавшимъ до Нотар. Полож., полюбовный раздѣлъ недвижимыхъ имѣній совершался не крѣпостнымъ порядкомъ, а посредствомъ акта, явленнаго къ засвидѣтельствованію у крѣпостныхъ дѣлъ (82/18).

§ 8. Изъ правилъ, изложенныхъ въ 6 п. 51 ст. и въ ст. 54 и 57 Общаго Полож. о Крестьянахъ,—«очевидно, что выдѣлы участковъ изъ общественныхъ крестьянскихъ земель совершаются по приговору сельскаго схода, постановленному при соблюденіи опредѣленныхъ условій и формальностей, со внесеніемъ его въ особую книгу, и засимъ нѣтъ никакихъ въ законѣ указаній о томъ, чтобы этотъ порядокъ почитался недостаточнымъ для обращенія выдѣляемыхъ участковъ въ отдѣльную собственность и чтобы, для силы такихъ выдѣловъ, требовалось совершеніе иныхъ какихъ либо актовъ. Порядокъ этотъ касается всѣхъ безъ изъятія выдѣловъ изъ тѣхъ земель, которыя составляютъ общественную крестьянскую собственность. По отношенію къ землямъ надѣльнымъ, указано лишь, что, до полной уплаты выкупной ссуды, на выдѣляемые отдѣльнымъ домохозяевамъ участки выдаются данныя, но и это требованіе закона, какъ видно изъ точнаго смысла правилъ 29 апрѣля 1878 г. (прилож. къ ст. 167, прим. 2, Полож. о Выкупѣ), обусловлено лишь необходимостью удостовѣренія, что выдѣленный участокъ свободенъ отъ наложеннаго на него по выкупной ссудѣ запрещенія; когда же выкупная ссуда погашена и надѣльная земля обратилась окончательно въ общественную собственность, то на такія земли, по словамъ самаго закона (159 ст. Положенія о Выкупѣ), распространяются правила, установленныя въ Общемъ Положеніи относительно земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность, изъ чего, согласно послѣдовавшему уже разъясненію Правительствующаго Сената (86/58), вытекаетъ, что для силы выдѣловъ изъ надѣльной земли, ставшей уже общественною собственностью, ни данныхъ, ни иныхъ крѣпостныхъ актовъ не требуется. Тѣмъ менѣе такое требованіе можетъ касаться тѣхъ земель, которыя пріобрѣтены сельскимъ обществомъ на основаніи 34 ст. Общ. Пол., независимо отъ надѣла.—Такимъ образомъ, несомнѣнно, что и для силы выдѣловъ, производимыхъ на основаніи 34 ст. Общ. Пол., не можетъ почитаться обязательнымъ совершеніе крѣпостныхъ актовъ (86/90).—*Ср. ст. 414 §§ 4 и 3.*

См. ст. 1315 § 1, ст. 1322 § 3 и ст. 1336.

1338. **Раздѣлъ имуществъ, оставшихся послѣ магометанъ, производится по ихъ закону. Но магометанское духовенство, подвѣдомственное Оренбургскому Духовному Собранію, имѣетъ право разсматривать и рѣшить по своему закону дѣла о частной собственности, возникающія по завѣщаніямъ или при раздѣлахъ имѣній между наслѣдниками, тогда только, когда участвующіе въ сихъ дѣлахъ магометане будутъ просить о томъ и примутъ безпрекословно объявленныя имъ рѣшенія; раздѣлы, въ семъ случаѣ совершаемые, утверждаются въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ. Но если участвующіе въ дѣлахъ объявятъ на рѣшеніе духовенства, касающееся до ихъ собственности, неудовольствіе и обратятся съ просьбою къ гражданскому начальству, то разсмотрѣніе сихъ дѣлъ предоставляется обыкновеннымъ судебнымъ мѣстамъ по установленному общими узаконеніями порядку.**

§ 1. Право магометанскаго духовенства рѣшать споры, возникающіе при раздѣлѣ, обусловливается согласіемъ участвующихъ въ раздѣлѣ магометанъ подчиниться разбирательству и опредѣленію своего духовенства ($^{73}/_{538}$).

«Раздѣлъ наслѣдства послѣ магометанъ, совершенный магометанскимъ духовенствомъ, по ихъ закону, и облеченный (въ Таврическомъ округѣ) въ форму яфты, вступаетъ въ силу и подлежитъ утвержденію со стороны гражданскаго начальства только при добровольномъ подчиненіи рѣшенію названнаго духовенства участвовавшихъ въ дѣлѣ магометанъ; въ случаѣ же предъявленія отъ кого либо изъ участвующихъ неудовольствія на рѣшеніе духовенства, или спора, прежде утвержденія того рѣшенія гражданскою властью, таковые споры предоставляются разбирательству обыкновенныхъ судебныхъ мѣстъ, установленнымъ для сего порядкомъ» ($^{85}/_{17}$).

§ 2. Совершенные магометанскимъ духовенствомъ раздѣлы не имѣютъ того значенія, какое имѣетъ раздѣлъ судебный; они должны быть утверждены въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ—не духовнымъ собраніемъ или правленіемъ, а гражданскимъ нотаріальнымъ учрежденіемъ ($^{73}/_{538}$).

§ 3. Раздѣлъ имущества между магометанами долженъ производиться по магометанскому закону—не только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло производится въ ихъ духовныхъ установленіяхъ, но и тогда, если дѣло производится въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Наслѣдственныя же права, наслѣдственныя доли и проч.—опредѣляются во всякомъ случаѣ по законамъ магометанскимъ ($^{89}/_{119}$, $^{84}/_{8}$, $^{76}/_{155}$, $^{75}/_{693}$).—*Ср. ст. 1130 § 2.—Ср. §§ 3¹ и 7.*

§ 3¹. Магометанскіе наслѣдственные законы примѣняются вообще къ дѣламъ, имѣющимъ предметомъ своимъ опредѣленіе наслѣдственныхъ правъ на имущество, послѣ магометанъ оставшееся. Но нѣтъ основанія къ заключенію, что при рѣшеніи подобныхъ дѣлъ устраняется примѣненіе общаго закона о погашеніи исковъ дѣйствіемъ земской давности ($^{89}/_{119}$, $^{02}/_{67}$; *ср.* $^{76}/_{155}$, $^{75}/_{693}$, $^{84}/_{8}$).

§ 3². Содержащіяся въ статьяхъ 1338 т. X ч. 1 Зак. Гражд. правила о примѣненіи къ магометанамъ ихъ законовъ о наслѣдствѣ нисколько не устраняетъ, при разрѣшеніи споровъ тѣхъ же магометанъ о законности рожденія прижитыхъ ими въ бракѣ дѣтей, примѣненія законовъ общихъ изъ области права семейственнаго въ связи съ правилами гражданскаго судопроизводства, которыми разрѣшаются подобные споры ($^{00}/_{41}$).

§ 3³. Права наслѣдованія усыновленныхъ дѣтей магометанина въ имуществѣ ихъ усыновителей опредѣляются не на основаніи 156¹ ст. т. X ч. 1, а по магометанскимъ законамъ ($^{07}/_{12}$).

§ 4. Но правило о томъ, что раздѣлъ имуществъ, оставшихся послѣ магометанъ, производится во всякомъ случаѣ по магометанскому закону *(ср. § 3)*, — не можетъ быть признано обязательнымъ въ отношеніи тѣхъ земель высшаго мусульманскаго сословія въ Закавказскомъ краѣ, которыя утверждены за ними по Высочайшему рескрипту 6 декабря 1846 года; на основаніи этого спеціальнаго закона, наслѣдники лицъ высшаго въ томъ краѣ сословія, при раздѣлѣ помянутыхъ земель, могутъ руководствоваться правилами шаріата или адата тогда только, когда на то послѣдуетъ общее ихъ согласіе; если же такого согласія не состоится, то на-

слѣдственныя права и доли опредѣляются не по магометанскимъ, а по общимъ гражданскимъ законамъ, — за исключеніемъ лишь долей вдовъ, которыя опредѣляются по ст. 1161 (84/8, 78/164; ср. 74/128).

§ 5. «Въ дѣлахъ о наслѣдствѣ магометанъ,—исключая земель высшаго магометанскаго духовенства въ Закавказскомъ краѣ,—статьи 1161 и 1338 т. X ч. 1 относятся не только къ открывшемуся уже наслѣдству по закону, но на основаніи этихъ статей можетъ быть предъявленъ къ наслѣднику по завѣщанію искъ о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ на томъ основаніи, что завѣщаніемъ не назначена истцу слѣдующая по закону часть наслѣдства» (84/8).

§ 6. «Ст. 1338 должна быть понимаема въ смыслѣ установленія общаго для раздѣловъ наслѣдства послѣ магометанъ правила—о примѣнимости къ симъ раздѣламъ шаріата» (97/35).

§ 7. «Согласно статьямъ 1338—1340 т. X ч. 1, раздѣлъ имуществъ, оставшихся послѣ мусульманъ, производится «по ихъ закону». Хотя въ вышеуказанныхъ статьяхъ и не содержится болѣе точнаго опредѣленія тѣхъ «мусульманскихъ законовъ», примѣненіе которыхъ допущено по отношенію къ наслѣдственному имуществу магометанъ, однако установляемое этими статьями устраненіе дѣйствія общихъ законовъ имперіи, очевидно, не можетъ быть понимаемо въ иномъ смыслѣ, какъ исключеніе, не подлежащее распространительному толкованію и ограниченное примѣненіемъ тѣхъ лишь постороннихъ законовъ, которыми опредѣлялись правовыя отношенія, однородныя съ составляющими предметъ замѣняемыхъ ими постановленій русскихъ гражданскихъ узаконеній. Вслѣдствіе сего, никакіе законы мусульманскаго права, если содержащіяся въ нихъ правила направлены для достиженія цѣлей, выходящихъ изъ тѣсныхъ предѣловъ имущественно-наслѣдственныхъ отношеній, не могутъ ни подлежать примѣненію, ни устранять дѣйствія законовъ общихъ, какъ это уже и было разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (въ рѣш. 1884 г. № 119) по отношенію къ давности для исковъ о мусульманскомъ наслѣдствѣ. На этомъ же основаніи не можетъ быть примѣненъ и мусульманскій законъ или правило шаріата о лишеніи мусульманина наслѣдства за отступленіе отъ ислама. Такое правило шаріата, извлеченное, какъ видно изъ представленнаго къ дѣлу удостовѣренія закавказскаго духовнаго правленія, изъ книги «Хидулъ» о наказаніяхъ (свода Шархи-Лумьи), есть, очевидно, постановленіе, принадлежащее къ карательнымъ, а не наслѣдственнымъ мусульманскимъ законамъ, а потому, будучи чуждымъ нормамъ наслѣдственнаго права, не можетъ быть примѣняемо гражданскимъ судомъ при опредѣленіи правъ на наслѣдство мусульманъ. Невозможность примѣненія къ наслѣдствамъ, оставшимся послѣ мусульманъ, вышеуказаннаго правила шаріата подкрѣпляется также и содержаніемъ статей 1105, 1112, 1113 т. X ч. 1 Зак. Гражд., изъ которыхъ усматривается, что допущеніе къ наслѣдству не ставится ни въ какую зависимость отъ исповѣдуемой наслѣдниками вѣры, а слѣдовательно и перехода ихъ въ другое исповѣданіе» (02/67).

1339. **Раздѣлы наслѣдствъ, открывающихся по смерти магометанъ Таврической губерніи, производятся на слѣдующемъ основаніи: 1) производство оныхъ, съ замѣномъ издержекъ погребенія и отчисленіемъ части имѣній на платежъ безспорныхъ долговъ, предоставляется разсмотрѣнію магометанскаго духовенства по его закону; 2) если при такомъ раздѣлѣ не будетъ спора отъ**

участвующихъ сторонъ, то на доли каждаго изъ наслѣдниковъ выдается документъ, яфтою называемый; документы сіи совершаются съ соблюденіемъ правилъ Положенія о Нотаріальной Части и почитаются доказательствами на принадлежность частей наслѣдства; 3) если бы при означенномъ раздѣлѣ предъявлено было отъ кого либо изъ участвующихъ неудовольствіе или споръ, то оные разбираются судебными мѣстами установленнымъ для сего порядкомъ.

1340. Когда въ числѣ наслѣдниковъ Таврическихъ магометанъ будутъ и принявшіе Христіанскую вѣру, то оные, удерживая вполнѣ право наслѣдства по магометанскому закону, получаютъ соотвѣтственно сему и слѣдующія имъ изъ имѣнія части.

1341 до **1345** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1337.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О выкупѣ родовыхъ имуществъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ПРАВѢ ВЫКУПА.

1346. Выкупъ есть право родственниковъ на обращеніе къ себѣ родовыхъ имуществъ, отчужденныхъ по продажамъ во владѣніе чужеродцамъ.

§ 1. Выкупъ родового имѣнія есть особый, самостоятельный институтъ права, а не одинъ изъ способовъ осуществленія права наслѣдства по закону ($^{91}/_{40}$). Поэтому и въ виду правилъ, содержащихся въ приложеніи къ ст. 698 (прим. 2) ч. 1 т. X, лица польскаго происхожденія путемъ выкупа не могутъ пріобрѣтать родовыхъ имѣній въ девяти западныхъ губерніяхъ ($^{03}/_{51}$).

§ 1¹. При разрѣшеніи, въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, вопроса о правѣ просителя на выкупъ, судъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1443) обязанъ, не стѣсняясь заявленіями сторонъ, опредѣлить въ силу закона, по представленнымъ доказательствамъ, можетъ ли быть удовлетворено ходатайство просителя или нѣтъ. Поэтому судъ въ правѣ и обязанъ отказать въ ходатайствѣ о выкупѣ, хотя бы отвѣтчикъ не отрицалъ права истца на выкупъ,—коль скоро найдетъ, что истецъ, по закону, права этого не имѣетъ ($^{69}/_{138}$).

§ 2. Право выкупа не ограничено только дворянскими имѣніями.—Дома и строенія въ городѣ, если они составляютъ родовое имущество, подлежатъ выкупу, къ какому бы сословію владѣльцы ни принадлежали.—Статья 1350, заключая въ себѣ исключенія изъ общаго правила, выраженнаго въ 1346 ст., не подлежитъ распространительному толкованію ($^{81}/_{136}$).—*Ср. ст. 1350.*

§ 3. По мѣстнымъ законамъ Бессарабіи право выкупа предоставлено не только по отношенію однѣхъ резешскихъ вотчинъ, но принадлежитъ вообще всѣмъ совладѣльцамъ въ общемъ имуществѣ ($^{03}/_{52}$).

См. ст. 1314, ст. 555 § 1 и ст. 698 въ § 4.

1347. Родовыя имущества не подлежатъ выкупу: 1) когда оныя продажею перешли въ тотъ же родъ, хотя бы пріобрѣтатели оныхъ происходили отъ общаго родоначальника по женскому колѣну и носили другую фамилію; 2) когда родовое имущество покупщикомъ, или его наслѣдниками, возвращено

будетъ добровольно продавцу, или наслѣдникамъ его; 3) когда родовое имущество за долги или по залогамъ и обязательствамъ владѣльца продано будетъ съ публичнаго торга; 4) когда за неуспѣшностію публичной продажи частные кредиторы или казна взяли имущество въ свою собственность.

Нахожденіе родового имѣнія въ чужомъ родѣ составляетъ необходимое условіе для допустимости выкупа. Поэтому родовое имѣніе не подлежитъ выкупу, если оно, хотя бы и послѣ подачи прошенія о выкупѣ, перешло обратно въ тотъ же родъ, изъ котораго было продано ([05]/82).

1348. **Какъ родовое имущество, передшее въ чужой родъ, а потомъ снова возвратившееся въ свой родъ, покупкою (а не выкупомъ), дѣлается благопріобрѣтеннымъ, то оно выкупу при вторичной продажѣ подлежать не можетъ.**

1349 **отмѣнена.**

1350. **Ненаселенныя земли, проданныя отъ лицъ одного состоянія лицамъ другаго, выкупу не подлежатъ.**

§ 1. Бывшія помѣщичьи имѣнія, въ коихъ крестьяне получили въ собственность усадебныя и полевыя земли, или приступлено къ выкупу оныхъ,—теряютъ свойство имѣній «населенныхъ» («населенными» признавались только земли, заселенныя крѣпостными людьми: *см. ст. 385*),—а потому, будучи проданы лицомъ одного состоянія лицу другого, выкупу не подлежатъ ([70]/772, [69]/138.—Это подтверждено и подробно разъяснено: [00]/11, [02]/620; *ср.* [03]/75)—*Ср. ст. 1346 § 2 и ст. 385.*

§ 2. «Духовенство принадлежитъ къ особому состоянію, отличному отъ дворянства и другого рода людей. Хотя лица духовнаго состоянія могутъ пользоваться правами потомственнаго или личнаго дворянства какъ по своему происхожденію (ст. 400 Зак. о Сост.), такъ и по пожалованію орденами (ст. 143 и 144 т. I ч. 2 учрежд. орден.), но, тѣмъ не менѣе, пока они остаются въ духовномъ званіи, они принадлежатъ къ особому состоянію и возвращаются въ прежнее только по увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства (ст. 428 т. IX)». Посему родовое ненаселенное имѣніе, проданное дворяниномъ лицу духовному, не подлежитъ, за силою 1350 ст. X т. 1 ч. выкупу ([03]/63).

§ 3. Ненаселенное имѣніе, проданное мѣщаниномъ почетному гражданину, выкупу не подлежитъ ([03]/75).

1351. **Ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ выкупу: 1) имущества благопріобрѣтенныя и 2) имущества движимыя.**

1352. **Хотя доставшееся отъ умершаго супруга на указную часть пережившему супругу имѣніе и почитается благопріобрѣтеннымъ сего послѣдняго имуществомъ (ст. 397) и, какъ таковое, подлежитъ свободному его распоряженію, но если овдовѣвшій супругъ, не требовавъ выдѣла себѣ указной части изъ родоваго имѣнія умершаго супруга и оставаясь въ нераздѣльномъ съ дѣтьми, или другими наслѣдниками его владѣніи, вмѣстѣ съ сими послѣдними продалъ и свою указную часть, въ совокупности съ прочимъ родовымъ умершаго супруга имѣніемъ, то, въ случаѣ выкупа родственниками умершаго супруга отчужденнаго такимъ образомъ родоваго имѣнія, право выкупа распространяется и на указную часть, и имѣніе должно быть выкупаемо въ цѣломъ составѣ, въ коемъ оно было продано.**

1353 **отмѣнена.**

1354. **Право выкупа на губерніи Черниговскую и Полтавскую не распространяется.**

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ЛИЦАХЪ, ИМѢЮЩИХЪ ПРАВО ВЫКУПА.

1355. Право выкупа принадлежитъ кровнымъ родственникамъ, которые продавцу имѣнія суть ближайшіе наслѣдники. Оно переходитъ отъ ближнихъ родственниковъ къ дальнимъ, согласно съ правилами законнаго наслѣдованія по линіямъ и степенямъ.

1356. Но изъ ближнихъ родственниковъ не допускаются къ выкупу 1) дѣти и 2) по смерти неотдѣленныхъ дѣтей внуки продавца при жизни его. Послѣ же смерти его, тѣ и другіе допускаются къ выкупу до истеченія законнаго срока (ст. 1363 и слѣд.), если имѣніе не выкуплено между тѣмъ ближайшими по нихъ родственниками.

1357. Когда ближайшіе родственники, имѣющіе право выкупа, не хотятъ онымъ воспользоваться, то право сіе они могутъ передать дальнимъ родственникамъ чрезъ письменное дозволеніе на выкупъ.

1358. Ближайшіе родственники, не имѣющіе права выкупа при живыхъ продавцахъ, какъ-то: дѣти и внуки (ст. 1356), не могутъ давать дозволенія на выкупъ; право сего дозволенія принадлежитъ ближайшимъ по нихъ родственникамъ.

1359. Изъ родственниковъ, равно близкихъ къ продавцу, каждый имѣетъ право на выкупъ всего имѣнія безъ позволительныхъ писемъ отъ прочихъ; но сіи послѣдніе могутъ выкупать отъ него слѣдующія имъ части.

1360. Лица женскаго пола чрезъ замужество и перемѣну фамиліи не теряютъ право на выкупъ имуществъ, вышедшихъ изъ ихъ рода, и родственники по женскому колѣну, на томъ же самомъ основаніи, допускаются къ выкупу, какъ и родственники по мужескому колѣну.

1361. Родственники допускаются къ выкупу безъ различія лѣтъ и возраста.

См. ст. 1363.

1362. Къ выкупу не могутъ быть допущены: 1) лица, не имѣющія правъ наслѣдованія (ст. 1107, 1109 и 1304); 2) родственники, которые, вмѣсто продавцовъ, къ купчимъ или при запискѣ въ крѣпостныхъ книгахъ руки приложили, или же во свидѣтельствѣ подписались.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О СРОКѢ И ЦѢНѢ ВЫКУПА.

I. О срокѣ выкупа.

1363. Родственники пользуются правомъ выкупа проданнаго имущества въ теченіе трехъ лѣтъ со времени совершенія купчей крѣпости, то есть, съ того времени, когда со стороны надлежащаго нотаріальнаго установленія кончень будетъ весь узаконенный на совершеніе оной обрядъ, и когда она будетъ выдана покупщику.

Примѣчаніе 1. Срокъ выкупа недвижимыхъ имѣній, въ сей (1363) статьѣ опредѣленный, распространяется и на Бессарабскую губернію.

Примѣчаніе 2. Въ Западныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ, относительно выкупа участковъ, доставшихся по приговорамъ Экздивизорскихъ Судовъ, были постановлены особыя правила [1807 Мая 7; 1810 Апр. 7 (24187); 1840 Апр. 3 (13342) ст. 11; Іюня 25 (13591); 1846 Іюня 3 (20081)].

§ 1. Законъ допускаетъ къ выкупу всѣхъ родственниковъ, безъ различія лѣтъ и возраста (ст. 1361), и предусматриваетъ только одинъ случай продленія трехлѣтняго срока, а именно для военнослужащихъ, когда, по причинѣ войны и заграничнаго похода, состоится особый указъ о продленіи срока для выкупа родовыхъ имѣній (ст. 1365). Малолѣтство родственника, имѣющаго право на выкупъ, не пріостанавливаетъ теченія трехлѣтняго срока ($^{82}/_{48}$, $^{03}/_{51}$).

§ 2. Установляемый этой статьею срокъ—безусловенъ ($^{95}/_{45}$).—*Ср. ст. 1066[12] § 2[1].*

1364 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 1363.

1365. Когда, по случаю войны и заграничнаго похода, срокъ для выкупа военнослужащими родовыхъ имѣній отлагается, тогда срокъ сей считается на основаніи особаго указа, о томъ послѣдовавшаго.

См. ст. 1363.

1366. Кто, оспаривая самый актъ, по которому имѣніе перешло въ чужой родъ, пропуститъ срокъ выкупа, тотъ лишается сего права.

II. О цѣнѣ выкупа.

1367. Желающій выкупить родовое имущество обязанъ уплатить: 1) цѣну проданнаго имѣнія; 2) издержки, употребленныя покупщикомъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія по оцѣнкѣ, и наконецъ 3) крѣпостныя пошлины (ср. ст. 1371, прим.).

§ 1. Слѣдующая на выкупъ сумма должна быть представлена при просьбѣ о выкупѣ; это требовалось и до введенія въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ ($^{80}/_{126}$, $^{73}/_{20}$ ноябр., д. Григорова).

§ 2. Но правило это *(§ 1)* имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда деньги подлежатъ, по окончаніи дѣла (ст. 1370), выдачѣ владѣльцу возвращаемаго имѣнія или залогодержателю; если же выданная подъ залогъ имѣнія ссуда не менѣе той, за которую имѣніе пріобрѣтено, и если залогодержателемъ является такое кредитное установленіе, по уставу котораго долгъ по залогу переводится на новаго пріобрѣтателя, то предстоящій такимъ образомъ переводъ долга исключаетъ уже обязанность для выкупающаго представить деньги на погашеніе этого долга ($^{80}/_{126}$).

§ 3. Если (въ случаѣ, указанномъ въ § 2 этого объясненія) выкупаемое имѣніе заложено въ кредитномъ установленіи, по уставу котораго залогодержателю принадлежитъ право на долю складочнаго капитала, —то при просьбѣ о выкупѣ должны быть представлены и деньги, составляющія эту долю ($^{80}/_{126}$).

§ 4. При просьбѣ о выкупѣ должны быть представлены доказательства на право выкупа и крѣпостные акты, согласно которымъ производится платежъ; затѣмъ въ случаѣ оспариванія этихъ указаній противною стороною, домогающеюся представленія денегъ въ другомъ размѣрѣ, на ней лежитъ обязанность подтвердить правильность своего возраженія ($^{80}/_{126}$).

1368. За выкупаемое имущество должно платить цѣну, означенную въ крѣпостяхъ, по коимъ оно перешло въ чужой родъ.

1369. **Если проданное имущество укрѣплено потомъ въ другія руки продажею или закладомъ, и до совершенія о томъ крѣпостного акта не подано прошенія о выкупѣ, то желающій выкупить долженъ заплатить цѣну, означенную въ послѣднемъ крѣпостномъ актѣ.**

§ 1. Въ случаѣ переукрѣпленія части родового имѣнія въ другія руки, часть эта можетъ быть выкуплена не иначе, какъ съ уплатою той суммы, которая означена за эту переукрѣпленную часть въ послѣднемъ актѣ. Слѣдовательно, если выкупающій родовое имѣніе, часть котораго переукрѣплена уже въ другія руки, желаетъ выкупить какъ ту часть, которая остается еще у перваго покупщика, такъ и ту, которая переукрѣплена уже въ другія руки, то онъ долженъ заплатить первому покупщику то, что тотъ самъ заплатилъ по первому крѣпостному акту, съ вычетомъ лишь того, что первымъ покупщикомъ получено отъ второго покупщика при перепродажѣ ему части покупаемаго имѣнія (хотя бы, при перепродажѣ, цѣна была ниже той, какая была опредѣлена при первоначальной покупкѣ), послѣднему же покупщику—то, что̀ значится въ его послѣднемъ крѣпостномъ актѣ. Если же выкупающій не желаетъ выкупать части переукрѣпленной въ другія руки, то за нее можетъ удержать не болѣе того, что первымъ покупщикомъ получено отъ второго при перепродажѣ ему этой части ($^{80}/_{16}$).

§ 2. Статья эта имѣетъ въ виду заклады, существующіе и не исполненные платежемъ со стороны должника ранѣе подачи просьбы о выкупѣ; оплаченная же закладная не можетъ служить основаніемъ при опредѣленіи цѣны выкупа ($^{68}/_{185}$).

§ 3. При просьбѣ о выкупѣ родового имѣнія, перепроданнаго первоначальнымъ пріобрѣтателемъ другому лицу по купчей крѣпости, совершенной у младшаго нотаріуса, но не утвержденной еще старшимъ нотаріусомъ, выкупающій обязанъ заплатить лишь ту сумму, за которую это имущество было первоначально продано въ чужой родъ ($^{04}/_{12}$, $^{07}/_{90}$).

§ 4. Если выкупаемое имущество перепродано или заложено въ другія руки, но совершенный по этому предмету крѣпостной актъ утвержденъ старшимъ нотаріусомъ послѣ подачи прошенія о выкупѣ, то желающій выкупить имущество не обязанъ платить цѣны, означенной въ послѣднемъ крѣпостномъ актѣ, хотя бы этотъ актъ былъ утвержденъ до сообщенія продавцу копіи прошенія о выкупѣ или до извѣщенія старшаго нотаріуса о поступленіи въ судъ такого прошенія ($^{06}/_{17}$).

См. ст. 1367 §§ 1—3.

1370. **Вносимыя на выкупъ деньги отсылаются, до окончанія дѣла о выкупѣ, въ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка для храненія и обращенія изъ процентовъ.**

См. ст. 1367 §§ 1—3 и ст. 1369.

1371. **Пошлины при выкупѣ имуществъ взимаются тѣ же, какія опредѣлены съ купчихъ крѣпостей; но выкупщикъ въ то же время долженъ возвратить пошлины покупщику, уплаченныя имъ за совершеніе акта, по которому онъ вступилъ во владѣніе имѣніемъ.**

Примѣчаніе. При выкупѣ потомственными дворянами родовыхъ земельныхъ имуществъ, крѣпостныя пошлины въ пользу казны не взимаются.

1372. **Выкупившій имущество можетъ требовать, чтобъ оное было отдано ему въ цѣлости.**

Арендные договоры, заключенные покупщикомъ родового имѣнія, обязательны для выкупающаго. Изъятіе изъ сего общаго правила можетъ относиться лишь къ тѣмъ договорамъ, заключеніе коихъ можетъ быть объяснено лишь недобросовѣстностью обѣихъ сторонъ, заключившихъ оные, и которые направлены къ лишенію законовъ о выкупѣ присущихъ имъ значенія и послѣдствій. Такіе договоры могутъ быть признаны судомъ недѣйстительными, но не только въ силу постановленій о выкупѣ, а на основаніи общаго закона, изображеннаго въ 1529 ст. 1 ч. X т. ($^{91}/_{40}$).

1373. Вводъ во владѣніе выкупленными имуществами производится на основаніи общихъ правилъ о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ (ср. ст. 709).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ПОРЯДКѢ ОБОЮДНАГО ПРІОБРѢТЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВО МѢНОЮ И КУПЛЕЮ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О мѣнѣ имуществъ на имущества.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О мѣнѣ недвижимыхъ имуществъ.

1374 (Прод.). Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая пяти слѣдующихъ случаевъ: 1) для доставленія удобнаго выгона посадамъ и городамъ, дозволяется мѣнять казенныя земли на земли частныя; 2) для пріобрѣтенія выгона въ случаѣ обращенія селеній въ города по распоряженію правительства (ср. Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 689, прил.: ст. 5 и прим.); 3) для миролюбиваго развода общихъ и чрезполосныхъ дачъ по правиламъ, изложеннымъ въ Межевыхъ Законахъ (изд. 1893 г., ст. 616 и слѣд.); 4) для поземельнаго устройства крестьянъ (ср. Особ. Прил. Зак. Сост., изд. 1902 г. и по Прод.; Зак. Меж., ст. 632, прим., прил., изд. 1893 г. и по Прод.), и 5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ Народнаго Просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и Православнаго Исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты), посредствомъ промѣна казенныхъ земель на земли частныхъ лицъ или учрежденій, а равно крестьянскія надѣльныя.

См. ст. 1322 § 3.

1375 отмѣнена.

1376. Промѣнъ казенной земли на земли частныя, для доставленія посадамъ и городамъ удобнаго выгона, дѣлается съ утвержденія Судебнаго Департамента Правительствующаго Сената.

1377 замѣнена правилами, указанными въ пунктахъ 3 и 4 статьи 1374.

1378. Вводъ во владѣніе вымѣниваемыми, на основаніи вышеизъясненныхъ правилъ, имуществами производится на основаніи общихъ правилъ о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ (ср. ст. 709).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О мѣнѣ движимыхъ имуществъ.

1379. **Мѣна движимыхъ имуществъ оставляется на волю и взаимное согласіе ихъ хозяевъ.**

1380. **Мѣна движимыхъ имуществъ можетъ быть производима и безъ письменнаго укрѣпленія одною взаимною передачею, но съ поручительствомъ въ томъ случаѣ, когда настоитъ сомнѣніе въ дѣйствительной принадлежности хозяину мѣняемой вещи.**

Условія договора мѣны движимыхъ имуществъ могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями ($^{73}/_{327}$).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О продажѣ и куплѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

I. О продажѣ.

1381. **Продавать имущество могутъ всѣ тѣ, коимъ распоряженіе и отчужденіе онаго не воспрещено закономъ.**

Примѣчаніе. Особыя правила о продажѣ имуществъ сельскими обывателями изложены въ Особомъ приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ и въ особыхъ узаконеніяхъ.

1382. **Недѣйствительна продажа, учиненная малолѣтними и несовершеннолѣтними безъ согласія ихъ опекуновъ и попечителей.**

См. ст. 222.

1383. **Недѣйствительна продажа, учиненная лицами, состоящими подъ законнымъ прещеніемъ, какъ-то: безумными, сумасшедшими и расточителями, когда имѣнія сихъ послѣднихъ состоятъ въ опекѣ.**

См. ст. 374[1].

1384. **Продавать можно токмо то имущество, коимъ владѣлецъ можетъ распоряжать по праву собственности.**

Сенатомъ признавалось, что вообще продажа недвижимаго имущества, учиненная при отсутствіи запрещенія и такимъ лицомъ, которое во время продажи считалось законнымъ собственникомъ,—напр. владѣло по купчей крѣпости, по данной, по праву наслѣдованія,—не можетъ быть уничтожена, — хотя бы впослѣдствіи имущество было признано принадлежащимъ не продавцу, а другому лицу, и актъ, по которому владѣлъ продавецъ, признанъ недѣйствительнымъ ($^{79}/_{50, 31}$, $^{76}/_{46}$, $^{75}/_{879}$, $^{73}/_{719}$).—Позднѣйшія разъясненія—*см. ст. 420 § 2.—Ср. ст. 388, 546 §§ 1 и 4, ст. 555, ст. 575 § 3, ст. 1301, 1314, 1388.*

Въ рѣш. $^{80}/_{272}$ высказанъ тотъ взглядъ, что собственникъ, недвижимое имѣніе котораго продано незаконнымъ владѣльцемъ, въ правѣ требовать возвращенія ему этого имѣнія отъ покупщика, хотя бы добросовѣстнаго ($^{80}/_{272}$).—*См. ст. 1512 § 7.*

См. ст. 387 § 6 и ст. 420 § 2.

1385. Продажа можетъ быть совершена какъ самимъ владѣльцемъ, такъ и другимъ по довѣренности, отъ него законно данной.

1386. Недѣйствительна продажа имущества, состоящаго въ пользованіи, содержаніи, или временномъ и пожизненномъ владѣніи, на которое право собственности принадлежитъ другому.

1387. Недѣйствительна продажа имущества общественнаго, когда оно принадлежитъ городу или селенію на правѣ пользованія.

1388. Продавать можно имущество токмо свободное, т. е. не состоящее подъ запрещеніемъ въ письмѣ купчихъ и закладныхъ крѣпостей. Изъ сего правила изъемлются слѣдующіе случаи: 1) Если имущество состоитъ подъ запрещеніемъ по иску или взысканію въ извѣстной и опредѣленной суммѣ, то продажа онаго разрѣшается, какъ скоро до утвержденія купчей крѣпости внесена будетъ вся сумма иска, или взысканія, и тѣмъ самымъ причина запрещенія уничтожится, или же представлено будетъ въ обезпеченіе другое, во всемъ равное прежнему, имущество, и когда притомъ другаго никакого запрещенія въ виду не будетъ. 2) Если имущество состоитъ подъ запрещеніемъ по залогу въ кредитномъ установленіи, то продажа онаго разрѣшается по правиламъ, изложеннымъ въ уставахъ кредитныхъ установленій. 3) Если запрещеніе наложено въ обезпеченіе какого либо дохода, который владѣлецъ имущества обязанъ вносить въ пользу государственныхъ или общественныхъ заведеній, то продажа разрѣшается, когда обезпеченіе, утверждаемое на имуществѣ, замѣнено будетъ постояннымъ и равнымъ доходомъ съ наличнаго капитала.

§ 1. Начало и предѣлы ограниченія права распоряженія недвижимымъ имуществомъ опредѣляются содержаніемъ запретительной статьи и временемъ напечатанія ея въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, — а не временемъ, когда состоялось судебное опредѣленіе о наложеніи запрещенія. Истцу, въ интересахъ котораго состоялось такое опредѣленіе, предоставляется воспрепятствовать отчужденію или залогу имѣнія способомъ, указаннымъ въ 619 и 620 ст. Уст. Гражд. Суд. Если же истецъ этимъ правомъ не воспользовался, то продажа или залогъ имѣнія, состоявшіеся въ промежутокъ времени, когда упомянутое опредѣленіе суда состоялось, но запретительная статья еще не была напечатана,—не могутъ быть признаны недѣйствительными (78/91, 77/193, 71/93).

Равнымъ образомъ, не можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію продажи или залога — и нарушеніе правила, постановляемаго 1097 статьей Уст. Гражд. Суд.: статья это относится исключительно къ должнику; ему воспрещается отчужденіе имѣнія со времени полученія повѣстки объ исполненіи; онъ предупреждается о личной и имущественной отвѣтственности за нарушеніе этого воспрещенія. Но за неправильныя дѣйствія должника не можетъ отвѣчать третье лицо; поэтому купившій или принявшій въ залогъ имѣніе не можетъ быть лишенъ пріобрѣтеннаго имъ права,—хотя бы продажа или залогъ были совершены съ нарушеніемъ упомянутаго воспрещенія (78/91; *ср.* 79/101).

§ 1[1]. Постановляя о наложеніи въ обезпеченіе заключаемаго договора запрещенія на принадлежащее обязавшейся по договору сторонъ имѣніе, стороны въ правѣ включить въ договоръ и условіе о томъ, что запрещеніе это не должно служить препятствіемъ къ отчужденію имѣнія, а подлежитъ, въ случаѣ продажи имѣнія, переводу на покупщика (03/118).

§ 2. Оспаривать продажу или залогъ имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ, въ правѣ только тотъ, въ чьихъ интересахъ нало-

жено было запрещеніе,—но не другія лица, интересовъ которыхъ запрещеніе не гарантировало ($^{71}/_{931}$).— *Ср. ст. 1415 и ст. 1406 § 3.*

§ 3. Продажа имѣнія, на которомъ числится запрещеніе по закладной, не можетъ нарушить правъ залогодержателя; послѣдній сохраняетъ право обратить взысканіе на заложенное имѣніе,—и для этого ему нѣтъ надобности предварительно добиться уничтоженія продажи и возвращенія имѣнія залогодателю ($^{77}/_{59}$).

§ 4. Хотя запрещенія пишутся по фамиліямъ собственниковъ, но налагаются на самыя имѣнія; поэтому запрещенія сохраняютъ силу и послѣ перехода имѣнія къ наслѣдникамъ прежняго собственника, хотя бы и не было сдѣлано распоряженія о переводѣ запрещенія на новыхъ владѣльцевъ ($^{77}/_{59}$).

§ 5. Правило, запрещающее продавать имущество, состоящее подъ запрещеніемъ, относится къ случаю добровольной продажи—и не можетъ служить препятствіемъ къ понудительной продажѣ за долги собственника. При назначеніи такого имѣнія въ публичную продажу соблюдается порядокъ, изложенный въ гл. 5 разд. 5 книги 2 Устава Гражд. Суд., и продажа совершается, несмотря на запрещенія и безъ предрѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ назначеніи и о способѣ распредѣленія вырученныхъ при продажѣ денегъ ($^{75}/_{967}$).

§ 6. Дозволеніе продавать состоящее подъ запрещеніемъ имѣніе подъ условіемъ взноса «суммы иска или взысканія» (1 п. 1388 ст.) не можетъ распространяться на тѣ случаи, когда запрещеніе наложено по спору о правѣ собственности на имѣніе ($^{76}/_{386}$).

§ 7. Обмѣнъ угодій, произведенный между крестьянами и помѣщикомъ заложеннаго имѣнія по правиламъ Положенія 19 февраля 1861 г.,—не составляетъ воспрещеннаго 1388 статьею отчужденія имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ ($^{73}/_{1451}$).

§ 8. Статья 1388 не имѣетъ того смысла, чтобы продажа могла быть признаваема недѣйствительною только въ томъ случаѣ, когда во время продажи имѣніе состояло подъ запрещеніемъ: есть и другіе случаи, когда продажа недѣйствительна, хотя бы на имѣніи запрещенія и не числилось ($^{72}/_{241}$).

§ 9. Статья 1388 относится только къ недвижимымъ имуществамъ: на движимость налагаются не запрещенія, а арестъ или секвестръ ($^{69}/_{1337}$).

См. ст. 1406 § 1, ст. 1399 § 2, ст. 387 § 6 и ст. 542.

1389. Продавать дозволяется только то имѣніе, которое состоитъ въ дѣйствительномъ владѣніи, или на которое продавецъ имѣетъ право собственности; посему продажа имущества, которое впредь можетъ принадлежать продавцу по наслѣдству, недѣйствительна.

Примѣчаніе. Относительно совершенія купчихъ крѣпостей на участки, доставшіеся въ губерніяхъ западныхъ по рѣшеніямъ Экздивизорскихъ Судовъ, на которыя принесена апелляція, были изданы особыя правила [1846 Іюня 3 (20081); 1848 Іюня 14 (22362)].

§ 1. Договоръ купли-продажи можетъ быть совершаемъ не иначе, какъ на имущество опредѣленное, и при томъ состоящее въ дѣйствительномъ обладаніи продавца,—а не могущее поступить къ нему, какимъ бы то ни было образомъ, впослѣдствіи ($^{70}/_{1381}$).

§ 2. Имѣніе, состоящее въ пожизненномъ владѣніи можетъ быть продано собственникомъ, при чемъ умолчаніе въ купчей крѣпости объ

этомъ владѣніи не можетъ отразиться на правахъ пожизненнаго владѣльца и не дѣлаетъ продажи недѣйствительною ($^{75}/_{10}$).

1390 и 1391 замѣнены правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 1389.

1392. Продажа имѣнія спорнаго, если не состоитъ оно подъ запрещеніемъ, хотя и дозволяется, но при семъ: 1) установленіе, гдѣ совершается купчая крѣпость, обязано напомнить покупщику и продавцу, дабы они къ очисткамъ и оговоркамъ, кои обыкновенно въ купчихъ приписываются, присовокупляли таковыя же касательно спора; 2) если спорное имѣніе отчуждено будетъ впослѣдствіи отъ продавца, то, не взирая на учиненную продажу, оное отбирается и отдается тому, кому присуждено будетъ судомъ; деньги же, заплаченныя за имѣніе, предоставляется покупщику взыскивать съ продавца. А буде по суду найдется, что имѣніе должно принадлежать продавцу, то произведенная продажа остается въ своей силѣ.

§ 1. Имѣніе въ тотъ моментъ, когда споръ о немъ рѣшенъ судомъ и истекъ срокъ на обжалованіе рѣшенія суда въ апелляціонномъ порядкѣ, — не можетъ считаться «состоящимъ въ спорѣ». Хотя бы затѣмъ апелляціонный срокъ былъ возстановленъ и имѣніе было присуждено другому лицу, залогъ или продажа имѣнія, учиненные въ упомянутый промежутокъ времени, остаются въ силѣ ($^{79}/_{32}$). — *Ср. ст. 420 § 2.*

Точно также не можетъ считаться «состоящимъ въ спорѣ» и такое имѣніе, споръ о которомъ рѣшенъ судебною палатою,—хотя бы на рѣшеніе палаты и была принесена кассаціонная жалоба: кассація рѣшенія и постановленіе затѣмъ палатою рѣшенія въ пользу другой стороны – не могутъ служить основаніемъ къ уничтоженію продажи или залога, совершенныхъ въ промежутокъ времени между первымъ и вторымъ рѣшеніями ($^{79}/_{32}$, $^{76}/_{46}$, $^{73}/_{719}$). — *Ср. ст. 420 § 2.*

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Правительствующій Сенатъ установилъ слѣдующее положеніе: «если дѣло не подходитъ подъ тѣ случаи, въ коихъ самъ законъ (напр. 1301 ст. 1 ч. X т.) не допускаетъ поворота имѣнія къ настоящему собственнику, то лицо, купившее недвижимое имѣніе, считавшееся принадлежащимъ извѣстному лицу въ силу признанія его собственникомъ онаго по рѣшенію судебной палаты, впослѣдствіи, хотя бы и послѣ продажи, отмѣненному Правительствующимъ Сенатомъ, не въ правѣ присвоивать себѣ это имѣніе на основаніи актовъ, составлявшихъ послѣдствіе отмѣненнаго рѣшенія, если по тяжбѣ объ имѣніи, продолжавшейся хотя бы и безъ участія купившаго оное, имѣніе то по рѣшенію другой палаты признано собственностью не того лица, которое по отмѣненному рѣшенію признавалось собственникомъ, а иного лица ($^{92}/_{69}$). — *Ср. ст. 420 § 2 и ст. 1301.*

§ 2. Продавецъ, а равно и залогодатель,—въ случаѣ послѣдовавшаго затѣмъ отсужденія имѣнія другому лицу,—отвѣчаютъ передъ покупщикомъ или залогопринимателемъ за убытки,—все равно, было или не было постановлено условіе объ очисткахъ ($^{92}/_{61}$, $^{79}/_{32}$, $^{71}/_{1121}$).

Но если покупщикъ, при покупкѣ имѣнія, взялъ на себя отвѣтственность на случай отсужденія имѣнія,—то засимъ уже не въ правѣ требовать отъ продавца вознагражденія, о которомъ говорится во 2 п. 1392 статьи ($^{69}/_{735}$).

§ 2^{1}. «Статья 1392 Зак. Гражд. вовсе не имѣетъ того смысла, будто покупщикъ имѣнія, въ предусматриваемомъ этою статьею случаѣ,

удовлетворяется только взысканіемъ съ продавца заплаченныхъ за имѣніе денегъ—и не въ правѣ искать возмѣщенія иныхъ понесенныхъ имъ убытковъ. Напротивъ того: наряду съ правиломъ, указаннымъ въ приведенной статьѣ, дѣйствуютъ общія, указанныя въ ст. 574 и 684 тѣхъ же законовъ, правила о правѣ потерпѣвшаго всякіе убытки искать возмѣщенія ихъ съ лицъ, представляющихся отвѣтственными въ причиненіи оныхъ» ($^{96}/_{49}$).

§ 2. Для покупщика имѣнія обязательно судебное рѣшеніе объ отсужденіи части этого имѣнія, состоявшееся послѣ продажи, но по иску, предъявленному до продажи,—хотя бы рѣшеніе было основано на признаніи продавца, сдѣланномъ имъ въ томъ дѣлѣ послѣ продажи ($^{92}/_{61}$).

§ 3. Статья эта, хотя она и помѣщена въ раздѣлѣ общихъ правилъ о куплѣ-продажѣ, не можетъ имѣть примѣненія въ куплѣ-продажѣ движимости ($^{80}/_{303}$).—*Ср. ст. 534 въ § 1.*

Ср. ст. 420 § 2, ст. 1301 и ст. 974 § 2.

1393. **Когда какое либо имущество запрещено продавать безъ разрѣшенія начальства, то продажа, безъ сего разрѣшенія учиненная, есть недѣйствительная. Посему: 1) недѣйствительна продажа, учиненная безъ разрѣшенія начальства, такихъ земель, кои отданы были съ условіемъ заселенія или хозяйственныхъ заведеній прежде, нежели условія сіи исполнены; разрѣшеніе же дается не иначе, какъ съ обязательствомъ покупщика исполнить условія; при чемъ срокъ исполненія считается со времени, когда первоначально отведена была земля, а не со времени продажи; 2) недѣйствительна продажа, учиненная Казначеями безъ разрѣшенія ихъ начальства (ст. 718).**

«При залогѣ пріобрѣтенныхъ въ Западныхъ губерніяхъ, въ силу Высочайше утвержденной 23 іюля 1865 г. инструкціи, имѣній лицомъ русскаго происхожденія не требуется разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ и генералъ-губернатора» ($^{86}/_{39}$).

1394. **Запрещается частному владѣльцу продавать имущество, состоящее въ опекѣ, описи или секвестрѣ. Порядокъ продажи опекунами имущества, состоящаго въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ, изложенъ въ статьѣ 277.**

1395 **исключена.**

1396. **Запрещается продажею раздроблять имѣнія, кои по закону должны быть нераздѣльными; посему: 1) недѣйствительна раздробительная продажа двора (ст. 394, прим. 1), завода, фабрики и лавки; 2) недѣйствительна продажа принадлежащихъ къ заводамъ поссессіонныхъ земель и лѣсовъ отдѣльно отъ сихъ заводовъ; 3) земля, полученная бывшими государственными крестьянами по правиламъ 20 Февраля 1803 года (20620), при продажѣ не можетъ быть раздроблена на участки менѣе восьми десятинъ.**

Примѣчаніе 1. При раздробленіи продажею дачъ, состоящихъ въ единственномъ владѣніи, соблюдаются правила, постановленныя въ Законахъ Межевыхъ (ст. 617).

Примѣчаніе 2. Въ 1848 году дозволена была въ Западныхъ губерніяхъ продажа участковъ въ раздробительно-владѣемыхъ по экздивизіямъ домахъ, но съ тѣмъ, чтобы сіи участки были продаваемы только владѣльцамъ другихъ частей означенныхъ домовъ, и не иначе, какъ въ полномъ владѣльцамъ каждаго участка составѣ, безъ всякаго дальнѣйшаго оныхъ раздробленія.

См. ст. 394 § 3.

1397 **и** **1398** **отмѣнены.**

1399. **Движимое имѣніе, на которое наложенъ арестъ или секвестръ, владѣльцемъ продано быть не можетъ.**

§ 1. До исполненія формальностей, указанныхъ въ ст. 628 и 968—979 Устава Гражд. Суд., имущество не можетъ считаться арестованнымъ, а владѣлецъ не имѣющимъ права продать оное, хотя бы ему и было извѣстно о состоявшемся опредѣленіи суда о наложеніи ареста ($^{73}/_{759}$).

См. ст. 1388 § 2.

§ 2. Статья эта не даетъ основаній для разрѣшенія вопроса о дѣйствительности купли-продажи имущества, состоящаго въ спорѣ. Если въ моментъ продажи существовалъ споръ,—и даже состоялось не вошедшее еще въ законную силу судебное рѣшеніе, коимъ право собственности отъ продавца отсуждено, то этого недостаточно для признанія имущества непринадлежащимъ продавцу ($^{80}/_{303}$).—*Ср. ст. 354 въ § 1 и ст. 1392 § 1.*

§ 3. Запрещеніе продавать имущество, на которое наложенъ арестъ, имѣетъ въ виду оградить интересы взыскателя—и продажа такого имущества можетъ быть уничтожена лишь по иску сего послѣдняго, а не сторонняго лица ($^{81}/_{45}$).

1400 отмѣнена.

1401. **Продажа частныхъ всякаго рода промессовъ на какія либо лотереи, а также промессы на билеты займовъ съ выигрышами, воспрещается.**

1401[1]. **Запрещаются сдѣлки по покупкѣ и продажѣ на срокъ золотой валюты, траттъ и тому подобныхъ цѣнностей, писанныхъ на золотую валюту, совершаемыя исключительно съ цѣлью полученія разницы между курсомъ валюты, условленнымъ сторонами и дѣйствительнымъ на какой либо назначенный ими срокъ, а также сдѣлки по покупкѣ и продажѣ золотой валюты и упомянутыхъ цѣнностей, извѣстныя подъ названіемъ сдѣлокъ съ преміями, стеллажей и сдѣлокъ съ правомъ дотребованія или кратныхъ (ср. Уст. Кред., Разд. X, ст. 138 и прим., по Прод. 1895 г., 139—141, 142, по Прод. 1895 г.; Улож. Наказ., ст. 1174[5], по Прод. 1895 г.).**

Примѣчаніе (Прод.). Статьи 138 и прим., по Прод. 1895 г., 139 и 141, 142, по Прод. 1895 г. Раздѣла X Устава Кредитнаго, изданія 1893 г. соотвѣтствуютъ статьямъ 181—185 Раздѣла X того же Устава, изданія 1903 года. Статья 1174[5], Уложенія о Наказаніяхъ, по Прод. 1895 г. соотвѣтствуетъ этой же статьѣ по Прод. 1906 года.

II. О куплѣ.

1402. **Покупать имущества могутъ всѣ тѣ, кои по праву ихъ состоянія могутъ владѣть купленнымъ имуществомъ.**—Ср. Сводъ Законовъ о Состояніяхъ и Особое къ симъ законамъ Приложеніе.

Покупка типографіи не можетъ быть признана недѣйствительною на томъ основаніи, что покупщикъ не имѣетъ еще разрѣшенія на открытіе типографскаго заведенія ($^{69}/_{1095}$).

О лицахъ ограниченныхъ въ правѣ покупки имущества см. объясненія подъ ст. 698.

1403. **Лицамъ, не принадлежащимъ къ составу казачьихъ войскъ, дозволяется, въ предѣлахъ войсковыхъ земель, пріобрѣтать прочную осѣдлость на вѣчныя времена, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ особыхъ положеніяхъ.**

«Войсковыя и юртовыя земли Донского казачьяго войска не могутъ быть пріобрѣтены въ собственность по давности владѣнія ли-

цами, какъ принадлежащими, такъ и не принадлежащими къ его составу» (94/54).—*Ср. ст. 424 § 5.*

1404. **Запрещается торговать невольниками, вывозимыми изъ-за границы.**

1405 **отмѣнена.**

III. О послѣдствіяхъ запрещенной продажи и купли.

1406. **Продажа и купля, учиненная вопреки законныхъ запрещеній, сверхъ недѣйствительности ея, подвергаетъ виновныхъ взысканіямъ по законамъ уголовнымъ.**

§ 1. Подъ употребленнымъ въ этой статьѣ выраженіемъ «вопреки законныхъ запрещеній» должно разумѣть не только продажу имѣнія, на которомъ числится запрещеніе, напечатанное въ Сенатскихъ Объявленіяхъ (*ср. ст. 1388 § 1*),—но вообще всякую продажу, учиненную вопреки установленныхъ на этотъ предметъ правилъ подъ страхомъ недѣйствительности продажи (72/241).

§ 2. Если самъ продавецъ дѣйствовалъ противозаконно, совершая продажу, то неправильность собственныхъ его дѣйствій ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить ему законнымъ основаніемъ требовать по суду уничтоженія акта, въ которомъ онъ принималъ участіе по доброй волѣ и съ сознаніемъ того, что дѣлалъ (72/999).

См. ст. 1388 § 2.

§ 3. Судъ не въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о дѣйствительности или недѣйствительности актовъ по собственному усмотрѣнію, или по требованію такихъ лицъ, правъ которыхъ эти акты не нарушаютъ (71/931).—*Ср. ст. 1388 § 2 и ст. 1415.*

1407 **до** **1410** **замѣнены правилами, изложенными въ статьѣ 1406.**

1411 **до** **1414** **отмѣнены.**

1415. **Кто продастъ имѣніе, подвергнутое по какому либо случаю опекѣ описи или секвестру, тотъ подвергается уголовному суду; между тѣмъ проданное имѣніе возвращается въ прежнее положеніе; покупщику предоставляется искать заплаченныхъ имъ денегъ и убытковъ съ продавца, чего же не достанетъ, то взыскивается, въ случаѣ, если проданное имѣніе состояло подъ запрещеніемъ, съ должностныхъ лицъ, которыя допустили противозаконную продажу. Но если запрещеніе наложено не было, то взысканіе заплаченной за имѣніе суммы и убытокъ покупщика обращаются послѣ продавца на виновныхъ въ семъ упущеніи.**

§ 1. Продажа имѣнія, подвергнутаго опекунскому управленію въ охрану тѣхъ или другихъ правъ и интересовъ, почитается ничтожною въ виду того, что такая продажа клонится къ подрыву тѣхъ именно правъ и интересовъ, въ огражденіе которыхъ на проданное имѣніе была наложена опека. Поэтому только представители этихъ правъ могутъ требовать уничтоженія такой продажи (79/101).—*Ср. ст. 1388 § 2 и ст. 1406 § 3.*

§ 2. Въ статьѣ этой «проводится та мысль, что должникомъ казны и частныхъ лицъ, при всякихъ сдѣлкахъ, совершаемыхъ при содѣйствіи правительственной власти, имѣвшихъ послѣдствіемъ недоборъ или убытокъ, является прежде всего контрагентъ», — и

лишь при несостоятельности его отвѣтственность обращается на должностное лицо, допустившее неправильность при совершеніи акта. Сообразно съ этимъ, напр., «городское управленіе съ требованіемъ о взносѣ причитающейся городу суммы, если нотаріусъ, при совершеніи или засвидѣтельствованіи явки акта, подлежащаго обложенію, установленнаго сбора въ пользу города не взыщетъ или не довзыщетъ,— должно обратиться къ лицамъ, участвующимъ въ актѣ, и лишь при несостоятельности ихъ, или другой какой либо невозможности взысканія всей или части суммы, требовать уплаты отъ нотаріуса» (88/21).

См. ст. 1529 § 33³.

1416. Если одно и то же недвижимое имѣніе будетъ продано двумъ разнымъ лицамъ, то имѣніе утверждается за тѣмъ изъ двухъ покупщиковъ, котораго купчая крѣпость совершена прежде. Въ пользу же другого покупщика взыскивается съ подложнаго продавца цѣна, ему заплаченная, со всѣми убытками покупщика.

§ 1. Въ предусмотрѣнномъ этою статьею случаѣ покупщикъ имѣетъ право на взысканіе съ продавца цѣны, ему заплаченной, со всѣми убытками, — но не процентовъ съ этой суммы (71/1096). — *Ср. ст. 1392 § 2².*

§ 2. Статья эта не можетъ быть примѣняема къ тому случаю, когда имѣніе, запроданное одному лицу, будетъ продано другому (68/883).— *Ср. ст. 1679.*

§ 2¹. Въ случаѣ продажи въ одинъ и тотъ же день съ двухъ различныхъ публичныхъ торговъ одного и того же имѣнія двумъ разнымъ лицамъ, покупщикъ имѣнія на ранѣе окончившемся торгѣ не въ правѣ домогаться искомъ уничтоженія опредѣленія суда, объ укрѣпленіи имѣнія за другимъ лицомъ и полученной имъ данной только потому, что торгъ, на которомъ послѣдній купилъ имѣніе, окончился послѣ того торга, на которомъ имѣніе куплено истцомъ. При столкновеніи двухъ судебныхъ опредѣленій объ укрѣпленіи одного и того же имѣнія за разными лицами и отсутствію какихъ либо указаній на неправильность этихъ опредѣленій, право собственности, по силѣ 1416 ст. 1 ч. X т., должно быть признано за тѣмъ покупщикомъ, въ пользу коего состоялось ранѣе опредѣленіе и выдана ранѣе данная (95/40).

§ 3. 1416 ст., относящаяся къ недвижимому имѣнію, не можетъ быть примѣняема къ тому случаю, когда движимость будетъ продана двумъ разнымъ лицамъ и тогда второй покупщикъ, дѣйствовавшій добросовѣстно, не зналъ о продажѣ ея первому, самая же движимость продолжала находиться во владѣніи продавца до второй продажи ея (80/215).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Обрядъ совершенія купчихъ крѣпостей.

I. Положенія общія.

1417. Продажа всѣхъ недвижимыхъ имуществъ совершается посредствомъ купчихъ крѣпостей.

§ 1. Купля-продажа недвижимаго имѣнія считается окончательно совершившеюся и право собственности на имѣніе перешедшимъ отъ

продавца къ покупщику съ момента утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ, т. е. со времени внесенія акта въ книгу и отмѣткѣ о томъ въ крѣпостномъ реестрѣ (87/100, 78/127, 76/203, 73/1160, 72/306, 71/267; *ср.* 75/626).

§ 1[1]. «Совершенный у нотаріуса актъ о переходѣ права собственности на недвижимость представляется недѣйствительнымъ, доколѣ не будетъ утвержденъ старшимъ нотаріусомъ, который удостовѣряетъ о невоспрещеніи закономъ акта при самомъ утвержденіи акта. Почему, такъ какъ именно при утвержденіи акта провѣряется соотвѣтствіе акта дѣйствующимъ въ то время законамъ, дозволяющимъ или запрещающимъ, или ограничивающимъ переходъ права собственности на недвижимость, то изъ сего слѣдуетъ, что старшій нотаріусъ обязанъ при утвержденіи акта принимать въ соображеніе и примѣнять и тѣ законы, которые обнародованы послѣ совершенія акта у нотаріуса и даже послѣ представленія акта къ утвержденію» (00/48).

§ 2. Продажа недвижимаго имѣнія, совершенная по домашнему акту, недѣйствительна; проданное такимъ образомъ имѣніе подлежитъ возвращенію продавцу (71/751).

§ 2[1]. Подворные владѣльцы могутъ отчуждать принадлежащіе имъ участки надѣльной земли не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ (о. с. 04/7). Правило это примѣняется и къ случаямъ переуступки крестьяниномъ однообщественнику своему подворнаго, еще окончательно не выкупленнаго, участка надѣльной земли (о. с. 06/12, 06/91).

§ 3. Купля-продажа есть двусторонній договоръ, а не односторонній актъ — и такое значеніе купля-продажа имѣла до введенія Нотар. Полож. и сохранила послѣ его введенія (87/100).—*Ср. ст. 825 и 1424.*

§ 4. «Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, право собственности на постройки можетъ быть отдѣлено отъ право собственности на землю, на которой онѣ возведены. Такое отдѣленіе имѣетъ мѣсто въ томъ случаѣ, когда кѣмъ либо возведены строенія, заводъ или фабрика на чужой землѣ, взятой въ аренду на опредѣленный срокъ, при чемъ возведшій строенія, имѣя на нихъ право собственности, сохраняетъ на землю лишь временное право пользованія. Передача другому лишь права собственности на такія постройки, вмѣстѣ съ правомъ пользованія землею, не составляетъ перемѣны крѣпостного владѣнія и не требуетъ посему совершенія крѣпостного акта (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1878 г. № 276, 1894 г. № 76, 1901 г. № 6 и общ. собр. 1881 г. № 47)» (03/6, 02/20, 01/89; о. с. 81/47).—*Ср. ст. 1629 § 8.*

«Коль скоро съ переходомъ отъ одного лица къ другому возведенныхъ на чужой землѣ сооруженій не отчуждается право собственности на эту землю, то для дѣйствительности такой сдѣлки не требуется облеченія ея въ форму крѣпостного акта» (01/89, 03/6, 94/76, о. с. 81/47).

Не требуется крѣпостного акта и на продажу рельсоваго пути (частнаго пользованія), устроеннаго на чужой землѣ, съ правомъ лишь временнаго пользованія тою землею (01/89).

1418 отмѣнена.

1419 (Прод.). **Правила о продажѣ мореходныхъ торговыхъ судовъ излагаются въ статьяхъ 149—154 Устава Торговаго (изд. 1903 г. и по Прод.).**

Въ 1419 ст. X т. 1 ч. изд. 1887 г. указано на ст. 165—170 Уст. Торг. только въ отношеніи продажи мореходныхъ торговыхъ судовъ. Если по 79 ст. X т. 1 ч. Пол. о Каз. Подр. и Постав. изд. 1887 г. при закладѣ рѣчныхъ судовъ, для обезпеченія обязательствъ частныхъ лицъ съ казною, требуется представленіе надлежащаго свидѣтельства о принадлежности судна, то изъ сего можно заключить только, что принадлежность рѣчного судна,—а, слѣдовательно, и продажа оного,—удостовѣряется письменнымъ актомъ, безъ точнаго указанія формы такового; но такое требованіе закона не даетъ права требовать, въ доказательство права собственности на рѣчное судно, ни корабельной крѣпости, установленной лишь для морскихъ судовъ, ни сплавного билета» ($^{89}/_{1}$).

1420. Купчая крѣпость совершается нотаріальнымъ порядкомъ и обращается въ актъ крѣпостной чрезъ утвержденіе ея Старшимъ Нотаріусомъ.

Примѣчаніе (Прод.). Совершеніе купчихъ крѣпостей за границею производится на основаніи правилъ, постановленныхъ о томъ въ отношеніи ко всѣмъ вообще актамъ (ст. 911—915; ср. Уст. Суд. Торг., изд. 1903 г. ст. 218).

§ 1. Означеніе въ купчей крѣпости мѣры проданной земли *(форма купчей крѣпости)*—еще не составляетъ безусловнаго доказательства, что въ натурѣ продавецъ владѣлъ землею въ томъ пространствѣ, какъ и показано въ купчей крѣпости ($^{78}/_{13}$).

§ 2. Законъ (формы купчимъ крѣпостямъ), требуя, чтобы въ купчей крѣпости была показана мѣра земли, не придаетъ этому особаго значенія и не установляетъ, чтобы въ купчей крѣпости мѣра продаваемой земли была непремѣнно означена. Продаваемое имѣніе можетъ быть означено и другими признаками, напр. указаніемъ на то, что продается имѣніе, доставшееся продавцу отъ того-то, состоящее во владѣніи продавца,—наименованіемъ имѣнія, и т. п. ($^{84}/_{20}$, $^{80}/_{192}$, $^{78}/_{13}$, $^{76}/_{110}$).—Не требуется означенія границъ и смежныхъ владѣльцевъ ($^{84}/_{110}$).—*Ср ст. 1642 § 8.*

§ 3. Законъ не запрещаетъ продавать недвижимыя имѣнія въ долгъ; покупщикъ можетъ обязаться, напр., выдать, въ уплату покупной суммы, закладную на купленное имѣніе ($^{78}/_{173}$).

§ 4. Подъ употребленнымъ въ формѣ купчихъ крѣпостей выраженіемъ «со всѣми по имѣнію обязательствами»—слѣдуетъ разумѣть обязательства, существующія по самому имѣнію, а не личные долги продавца. Состоящіе на продаваемомъ имѣніи казенные и частные иски, которые по запретительнымъ книгамъ и Сенатскимъ Объявленіямъ могутъ быть извѣстны присутственному мѣсту или старшему нотаріусу прежде совершенія купчей крѣпости, должны быть обезпечены удержаніемъ соотвѣтствующей суммы, безъ чего купчая крѣпость не можетъ быть совершена, а въ случаѣ продажи съ условіемъ перевода платежей на покупщика, количество платежей должно быть показано въ купчей крѣпости со всею опредѣленностью ($^{71}/_{700}$, $^{69}/_{453}$).

§ 5. Законъ не опредѣляетъ, продавецъ или покупщикъ долженъ представить крѣпостную бумагу для купчей крѣпости: значитъ, законъ предоставляетъ это взаимному соглашенію сторонъ ($^{68}/_{766}$).

См. ст. 1417 § 3 и ст. 1642 § 8.

1421 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1420.

1422 до **1423** замѣнены правилами, изложенными въ статьяхъ 940 и 1690 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

1424. **Если продавецъ не получитъ отъ пукупщика цѣны недвижимаго имущества, на продажу коего совершенъ крѣпостной актъ, то онъ долженъ просить объ уничтоженіи дѣйствительности онаго то же должностное лицо, которое сей актъ совершило, и при томъ въ семидневный срокъ, считая оный отъ дня полученія акта отъ Старшаго Нотаріуса. Если же семидневный срокъ пропущенъ, то уничтоженіе крѣпостнаго акта не иначе можетъ быть произведено, какъ по суду.**

§ 1. Коль скоро купчая крѣпость воспріяла силу,—она можетъ быть уничтожена судомъ, по иску продавца, единственно въ томъ случаѣ, если продавцомъ не получена цѣна проданнаго имѣнія ($^{69}/_{208}$). При этомъ безразлично, находится ли купчая крѣпость въ рукахъ покупщика или продавца: если неуплата условленной цѣны истцомъ не доказана, то купчая крѣпость не можетъ быть уничтожена, хотя бы и не поступала въ руки покупщика; и наоборотъ: если неуплата доказана, то купчая можетъ быть уничтожена, хотя бы и находилась уже въ рукахъ покупщика ($^{78}/_{173}$, $^{69}/_{208}$).

Вопросъ о томъ, уплачена ли продавцу цѣна, за которую имѣніе продано,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{78}/_{173}$).

Если вмѣсто уплаты условлена выдача покупщикомъ продавцу закладной на имѣніе *(ср. ст. 1420 § 3)*, то невыдача закладной можетъ быть признана за доказательство неуплаты покупной цѣны ($^{78}/_{173}$).

§ 2. «Статья эта не обязываетъ, а только даетъ продавцу право просить объ уничтоженіи купчей крѣпости въ случаѣ неполученія отъ покупщика цѣны проданнаго имѣнія,—и не лишаетъ его права взыскивать съ покупщика неуплаченныя ему по купчей крѣпости деньги, если купчая крѣпость не принята покупщикомъ не по винѣ продавца» ($^{87}/_{100}$).

§ 3. Продавецъ, получившій часть покупной цѣны за имѣніе, если имъ не было дано согласія на отсрочку остальной не уплаченной суммы, не лишается права, въ случаѣ неуплаты всѣхъ слѣдующихъ ему денегъ, требовать уничтоженія купчей крѣпости ($^{03}/_{129}$).

§ 4. Выдача главной выписи крѣпостного акта (купчей крѣпости) покупщику не устраняетъ возможности предъявленія къ нему иска объ уничтоженіи купчей крѣпости за неполученіемъ продавцомъ цѣны проданнаго имѣнія. При этомъ однако фактъ неполученія продавцомъ покупной суммы долженъ быть удостовѣренъ письменными актами и не можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 30 сентября 1908 г. по д. Кондрашевой).

См. ст. 825 и ст. 967 § 2.

II. Содержаніе купчей крѣпости.

1425. **Купчая крѣпость содержитъ въ себѣ два рода условій: необходимыя и произвольныя.**

См. ст. 1427.

1) Содержаніе условій необходимыхъ.

1426. **Необходимыя купчей крѣпости условія суть: 1) объявленіе продавца, что онъ продалъ имѣніе покупщику, и означеніе званія, имени, отчества и прозванія того и другаго; 2) изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу; 3) подробное описаніе имѣнія; 4) изъясненіе, что оно отъ запрещенія свободно; 5) цѣна, за которую имѣніе продано.**

«Описныя книги», заключающія въ себѣ подробное описаніе тѣхъ имѣній, которыя въ силу Высочайшаго указа 5 апрѣля 1797 года были фактически переданы изъ вѣдѣнія Казенныхъ Палатъ въ завѣдываніе и распоряженіе Департамента удѣловъ, имѣютъ такое же значеніе актовъ укрѣпленія, какъ и крѣпостные акты. Поэтому для утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продаваемое удѣльнымъ вѣдомствомъ имѣніе въ подтвержденіе принадлежности названному вѣдомству этого имѣнія достаточно представить засвидѣтельствованную начальникомъ главнаго управленія удѣловъ выпись изъ «описныхъ книгъ», удостовѣряющую въ томъ, что продаваемое имѣніе внесено въ названныя книги на основаніи § 100 Высочайшаго указа 5 апрѣля 1797 года. Засвидѣтельственная такимъ образомъ выпись изъ описныхъ книгъ, составленныхъ по Высочайшему повелѣнію подлежащими органами публичной власти, служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ принадлежности показанныхъ въ этихъ книгахъ имѣній удѣльному вѣдомству и потому вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ актамъ укрѣпленія, о которыхъ упоминается въ 2 п. 1426 ст. т. X ч. 1 (рѣш. о с. 31 марта 1908 г.).

См. ст. 1417 § 3, 1420 §§ 1—3, 1529 § 26, 1685 § 26, 702 § 3, ст. 967 § 2 и ст. 424 § 7.

2) Содержаніе условій произвольныхъ.

1427. **Въ числѣ произвольныхъ условій первое есть объ очисткахъ. Продавецъ можетъ, по обоюдному согласію съ покупщикомъ, принять на свою отвѣтственность очистки въ продаваемомъ имуществѣ. Подъ именемъ очистокъ разумѣется объявленіе, дѣлаемое въ купчей крѣпости продавцемъ о томъ, что имущество прежде никому отъ него не было продано и заложено, никому ни въ чемъ не укрѣплено и ни за что не отписано, и обязанность, принимаемая продавцемъ очищать покупщика отъ всѣхъ въ то имущество вступщиковъ и не доводить до убытковъ, съ удостовѣреніемъ заплатить оные покупщику, буде таковые для него произойдутъ.**

Примѣчаніе. Въ уложеніи 1649 года такая очистка называется вотчиннымъ очищеніемъ.

§ 1. Съ переходомъ права собственности на имѣніе отъ продавца къ покупщику, къ послѣднему переходитъ и право судебной защиты. Продавецъ становится постороннимъ этому имуществу лицомъ—и не въ правѣ предъявлять, въ защиту этого имущества, иски къ третьимъ лицамъ, хотя бы и принялъ на себя обязательство очистки ($^{78}/_{21}$).

Напротивъ покупщику принадлежитъ право защищать купленное имущество отъ всякихъ на него притязаній и предъявлять съ этою цѣлью искъ къ третьимъ лицамъ; при этомъ покупщикъ не обязанъ, въ виду принятаго продавцомъ обязательства очистки, при-

влекать къ участію въ такихъ искахъ и продавца,—а воленъ, въ случаѣ причиненія ему отъ вступщиковъ убытковъ, вѣдаться съ продавцомъ особо (78/21, 71/561, 70/1548, 69/549).

Однакожъ, рѣшеніе, состоявшееся по спору между покупщикомъ и третьимъ лицомъ, безъ участія продавца,—не можетъ считаться безспорнымъ и неопровержимымъ доказательствомъ противъ продавца, въ случаѣ предъявленія къ нему иска объ очисткѣ (76/395); продавецъ въ правѣ оспаривать предъявленный къ нему искъ самостоятельными доводами и доказательствами и не можетъ быть признаваемъ безусловно обязаннымъ ходайствовать объ отмѣнѣ состоявшагося по спору между покупщикомъ и третьимъ лицомъ рѣшенія въ качествѣ неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица, указаннымъ въ 795 ст. Уст. Гражд. Суд. путемъ (76/395, 73/1240).

§ 2. Условіе объ очисткѣ есть условіе произвольное, которое, по волѣ продавца или покупщика, можетъ быть включенно или не включенно въ купчую крѣпость,—не измѣняя тѣмъ обязательныхъ отношеній между провдавцомъ и покупщикомъ, которыя сами собою возникаютъ въ силу акта продажи. Если въ купчей крѣпости продавецъ положительно не устранилъ себя отъ отвѣтственности за всѣ послѣдствія, которыя могутъ возникнуть отъ продажи, то одно умолчаніе объ очисткѣ не освобождаетъ продавца отъ отвѣтственности передъ покупщикомъ (71/1121; *ср.* 69/735).

И такъ, въ силу общаго закона (ст. 684), продавецъ, хотя бы онъ и не принялъ обязательства очистки, — отвѣчаетъ передъ покупщикомъ за всѣ убытки, причиненные его, продавца, дѣйствіями или упущеніями, предшествовавшими продажѣ (80/134, 74/848).

«То обстоятельство, что законъ (ст. 1420 т. X. ч. 1 и прилож. къ ней: *формы купчимъ крѣпостямъ)* дозволяетъ писать купчія крѣпости и безъ означенія точной мѣры проданной земли и что въ законахъ нѣтъ положительнаго постановленія, обязывающаго продавца возвратить покупщику деньги за землю, недостающую противъ количества, показаннаго въ купчей крѣпости, не можетъ служить подтвержденіемъ того, чтобы законъ безусловно освобождалъ продавца отъ такой отвѣтственности, ибо отвѣтственность эта должна лежать на немъ въ силу общаго, содержащагося въ ст. 569 и 570 т. X ч. 1 правила» (84/20, *ср.* 76/110).

«Существованіе для банка обязанности отвѣчать передъ покупщикомъ за недостатокъ земли, противъ показаннаго въ выданномъ ему крѣпостномъ актѣ, не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ того, какимъ порядкомъ производилась продажа, или какого рода актъ ему выданъ.—Какъ при продажѣ съ публичнаго торга имѣнія, оставшагося за банкомъ, такъ и при продажѣ онаго по вольной цѣнѣ, съ выдачею на оное не купчей крѣпости, а данной, на банкѣ, какъ на собственникѣ имѣнія, не можетъ не лежать обязанности, для огражденія своего отъ отвѣтственности въ случаѣ недостатка земли въ проданномъ имѣніи, — ежели отъ этой отвѣтственности онъ не освобожденъ условіями, на которыхъ производится продажа, — передать учрежденію, производящему продажу или выдающему данную, свѣдѣнія о составѣ продаваемаго имѣнія, согласныя съ дѣйствительностью» (84/20).

§ 3. Поэтому *(см. § 2)* продавецъ, и помимо обязательства объ очисткѣ, отвѣчаетъ передъ покупщикомъ, — если, послѣ продажи,

право собственности на проданное имѣніе признано непринадлежащимъ продавцу и имѣніе отсуждено другому лицу (79/32, 71/1121),—за исключеніемъ лишь того случая, когда покупщикъ принялъ на себя рискъ исхода процесса (69/735).

§ 4. По тому же основанію, продавецъ отвѣчаетъ передъ покупщикомъ, если на проданномъ имѣніи окажутся недоимки, которыя не были извѣстны покупщику и потому не были приняты въ расчетъ при опредѣленіи покупной цѣны (80/134).

§ 5. Невѣдѣніе продавца о такомъ обстоятельствѣ, которое сдѣлалось бы ему извѣстнымъ при надлежащей съ его стороны заботливости,—нельзя не счесть упущеніемъ, и если оно имѣло послѣдствіемъ убытки для покупщика, то продавецъ обязанъ вознаградить за эти убытки (80/134).

§ 6. Продавецъ, принявъ обязательство объ очисткѣ, тѣмъ самымъ принялъ отвѣтственность не на тотъ только случай, когда имѣніе будетъ отсуждено другому лицу; условіемъ объ очисткахъ продавецъ принимаетъ на себя обязанность очищать покупщика отъ всѣхъ въ проданное имущество вступщиковъ, а слѣдовательно и отъ тѣхъ, кои, и безъ домагательства объ отчужденіи имущества отъ покупщика, въ цѣломъ составѣ или въ части, предъявляютъ на купленное имущество иныя права, основанныя на обязательствахъ, до продавца относящихся: такъ, напр., права пользованія или участія во владѣніи проданнымъ имуществомъ въ цѣломъ его составѣ или въ части, и вообще права, при существованіи которыхъ покупщикъ ограничивается въ правахъ собственности на купленное имѣніе вопреки помѣщенному продавцомъ въ купчей крѣпости удостовѣренію о свободности имѣнія (74/848, 97/9, 70/1548). Вступщиками должны быть признаваемы не только тѣ лица, права которыхъ будутъ признаны судебнымъ рѣшеніемъ: если въ купленное имѣніе будутъ вступаться и такіе вступщики, которыхъ права, основанныя на томъ или другомъ обстоятельствѣ, до продавца относящемся, не будутъ признаны судебнымъ рѣшеніемъ, то и въ томъ случаѣ покупщикъ не можетъ быть безусловно лишенъ права на вознагражденіе со стороны продавца за убытки, нанесенные ему подобными вступщиками, судебнымъ рѣшеніемъ отвергнутыми, такъ какъ вступщики сіи заявляли права свои на пріобрѣтенное покупщикомъ имущество хотя и неосновательно, но по обстоятельству, относящемуся до продавца, который посему и обязанъ оградить отъ нихъ покупщика, не доводя сего послѣдняго до убытковъ (70/1548).—Къ вступщикамъ принадлежитъ и лицо, имѣющее на имущество арендное право въ силу договора, заключеннаго съ продавцомъ (74/848, 97/9).

Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ нашелъ, что жилецъ или квартирантъ въ проданномъ домѣ не можетъ быть причисленъ къ вступщикамъ, о которыхъ вообще упоминается въ 1427 ст. (78/21).

Продавецъ отвѣчаетъ передъ покупщикомъ за всякій вообще убытокъ, который покупщикомъ будетъ понесенъ, вслѣдствіе утвержденія за кѣмъ либо права на то имущество, которое онъ пріобрѣлъ покупкою, или на часть онаго,—а подъ вступщикомъ разумѣется то именно лицо, которое такое право на проданное имѣніе къ купившему оное предъявляетъ, если при томъ право это возникло до сей продажи. Продавецъ не можетъ быть освобожденъ отъ принятаго имъ обязательства очистки, коль скоро покупщикъ понесъ отъ такого вступ-

щика убытки,—хотя бы продавецъ и не зналъ при продажѣ о правахъ вступщика (81/87).

§ 7. Во всякомъ случаѣ, отвѣтственность продавца за вступщиковъ обусловливается его виною—дѣйствіемъ или упущеніемъ (80/134, 74/848). Но, напр., если покупщикъ даже лишается части имѣнія не потому, что продавецъ не имѣлъ права отчуждать имѣніе, но вслѣдствіе измѣненій въ законодательствѣ,—продавецъ не отвѣчаетъ (71/296).

§ 8. Давность для иска покупщика къ продавцу объ очисткѣ отъ убытковъ, понесенныхъ покупщикомъ вслѣдствіе рѣшенія спора объ имѣніи въ пользу третьяго лица—исчисляется со временитого рѣшенія (70/1548, 69/589).

См. ст. 420 § 2 и ст. 424 § 7.

1428. Прочія произвольныя условія суть: 1) о платежѣ пошлинъ и гербоваго сбора (ср. ст. 714); 2) о переводѣ долговъ и платежей съ продавца на покупщика; 3) всякія другія условія, законамъ непротивныя.

См. ст. 1420 §§ 4 и 5.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Особенное наставленіе о совершеніи купчихъ крѣпостей.

I. О званіи совершающихъ купчую крѣпость.

1429. Монастыри и церкви не могутъ пріобрѣтать недвижимыхъ имѣній иначе, какъ по Высочайшему разрѣшенію. Для сего они о предполагаемой покупкѣ прежде всего представляютъ установленнымъ порядкомъ Святѣйшему Синоду, для испрошенія Высочайшаго соизволенія.

См. ст. 985.

1430. Если имѣніе покупается для монастыря, то Настоятель его съ братіею должны уполномочить кого либо отъ своего лица узаконенною довѣренностью на бытіе при совершеніи купчей въ качествѣ покупщика.—Довѣренность сія дается отъ приходскихъ Священнослужителей и церковныхъ причетниковъ и старосты церковнаго, если имѣніе пріобрѣтается въ пользу церкви, при которой они состоятъ.

1431. Купчія крѣпости на недвижимыя имѣнія, покупаемыя Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ съ Высочайшаго разрѣшенія, совершаются на его имя. Въ книгѣ, въ которую записана купчая, вмѣсто покупщика, росписывается Управляющій мѣстнымъ Удѣльнымъ округомъ или другой чиновникъ по назначенію Главнаго Управленія Удѣловъ.

1432 и **1433** отмѣнены.

1434 до **1441** замѣнены правилами, изложенными въ статьѣ 718 и въ статьѣ 1018 Общаго Учрежденія Губернскаго.

1442 и **1443** исключены.

1444 до **1446** отмѣнены.

1447 и **1448** замѣнены правилами, изложенными въ Положеніи о Нотаріальной Части.

1449 исключена.

II. Изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу.

1450. Въ изъясненіи образа укрѣпленія надлежитъ показать, какимъ образомъ имѣніе дошло къ продавцу: по наслѣдству ли, или по выдѣлу, или по рядной, или по раздѣлу, или по купчей крѣпости, или же по другимъ какимъ либо актамъ.

См. объясн. подъ ст. 1426.

III. Подробное описаніе имѣнія.

1451. Въ случаѣ продажи населеннаго имѣнія, надлежитъ показать: губернію и уѣздъ, въ которохъ оно состоитъ, названіе продаваемыхъ деревень, количество при нихъ пашенныхъ и сѣнокосныхъ земель, лѣсовъ и всѣхъ угодьевъ десятинами и саженями, съ поименованіемъ пустошей, въ которыхъ оныя заключаются, и число водворенныхъ въ тѣхъ деревняхъ временно обязанныхъ крестьянъ.

1452. При продажѣ не заселенныхъ земель равномѣрно показывается губернія и уѣздъ, въ которыхъ онѣ находятся, а также родъ сихъ земель и мѣра ихъ десятинами и саженями.

См. ст. 1420 § 2 и ст. 1642 § 8.

1453. Въ случаѣ продажи двора или дома надлежитъ показать: уѣздъ, селеніе или городъ и часть его, гдѣ дворъ или домъ стоитъ, нумеръ, подъ какимъ значится строеніе, мѣру земли въ длину и поперекъ саженями, и межи.

1454. Правило, въ предшедшей (1453) статьѣ постановленное, наблюдается при продажѣ лавокъ, мѣстъ, фабрикъ, заводовъ, мельницъ, рыбныхъ и соляныхъ промысловъ, при коихъ не состоитъ заселенія.

1455 отмѣнена.

IV. Изъясненіе о свободности имѣнія.

1456. До утвержденія купчей крѣпости надлежитъ выправиться съ запретительными книгами: не состоитъ ли на имѣніи того, кто даетъ актъ, запрещеній, или не поступили ли прямо въ установленіе, утверждающее актъ, откуда либо требованія о запрещеніи.

Старшій нотаріусъ обязанъ собирать упомянутыя въ этой статьѣ справки—по дѣламъ ввѣреннаго ему нотаріальнаго архива, но не по дѣламъ окружнаго суда, при которомъ состоитъ ($^{79}/_{48}$).

1457. Состоящіе на продаваемомъ имѣніи частные и казенные иски, которые, на основаніи предшедшей (1456) статьи, по запретительнымъ книгамъ могутъ быть извѣстны установленію, утверждающему актъ, прежде утвержденія въ ономъ купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, покупщикомъ продавцу платимыхъ.

Правило о томъ, что изъ платимыхъ покупщикомъ продавцу денегъ обезпечиваются казенные и частные иски, по которымъ на имѣніе наложено запрещеніе,—примѣняется и къ продажѣ съ публичныхъ торговъ, съ тѣмъ, что при недостаткѣ вырученной суммы на удовлетвореніе всѣхъ взысканій и запрещеній, обезпеченное запрещеніемъ взысканіе должно быть принимаемо въ расчетъ при распредѣленіи вырученной суммы наравнѣ съ исполнительными листами. Запрещенія, напечатанныя въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, должны имѣться въ виду присутственными мѣстами и помимо указаній

со стороны заинтересованныхъ лицъ (87/81, 80/185, 79/364, 78/171, 77/122, 75/645, 641, 74/342).

§ 2. «Должностныя лица, производящія и утверждающія публичную продажу имѣній, за необезпеченіе тѣхъ взысканій, по которымъ эти запрещенія наложены, подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, указанномъ 1331 ст. Уст. Гражд. Суд.; въ уголовномъ же порядкѣ означенныя должностныя лица могутъ подлежать отвѣтственности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія ихъ по производству и утвержденію публичной продажи сопровождались признаками преступленій, прямо предусмотрѣнныхъ въ Уложеніи о Наказ.» (о. с. 79/36).

См. ст. 1459.

1458. **Безъ сего вычета (ст. 1457), Старшій Нотаріусъ не долженъ утверждать купчей крѣпости на имѣніе, состоящее подъ запрещеніемъ; если же утвердитъ, упустя изъ виду извѣстные по его дѣламъ долги или запрещенія, то взыскиваются оные сперва съ того, кто самъ взысканію подлежалъ, а потомъ, чего не достанетъ, съ означеннаго должностного лица.**

Члены присутственнаго мѣста *(ср. ст. 1547)*, не отчислившіе изъ вырученной при продажѣ суммы часть, причитающуюся на удовлетвореніе обезпеченнаго запрещеніемъ взысканія, должны быть признаны поступившими неосмотрительно. Послѣдствіемъ такой неосмотрительности является право лица, въ пользу котораго запрещеніе было наложено, взыскивать съ виновныхъ убытки. Но вознагражденіе за эти убытки можетъ быть присуждено съ членовъ присутственнаго мѣста, во-1-хъ, лишь въ томъ случаѣ, когда съ самого должника взыскатель не получитъ полнаго удовлетворенія, и, во-2-хъ, лишь въ размѣрѣ той суммы, которой, при взысканіи съ самого должника, недостаетъ на полное удовлетвореніе (77/122).

См. ст. 1459.

1459. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если на купленномъ имѣніи до продажи еще его былъ обезпеченъ законнымъ образомъ чей либо долгъ, но заимодавецъ не отыскивалъ его послѣ продажи въ теченіе трехъ лѣтъ, то онъ лишается права отыскивать его съ того имѣнія, а долженъ обратиться съ искомъ къ самому должнику.**

«Въ статьѣ этой говорится объ обезпеченіи недвижимымъ имѣніемъ, осуществлявшемся, до введенія въ дѣйствіе въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской Положенія о Нотар. Части, посредствомъ записей, совершаемыхъ сознаніемъ въ судѣ, какъ, напр., вѣновыхъ (ст. 1005 п. 10 и ст. 118 п. *а*), или заемныхъ обязательствъ, обезпеченныхъ недвижимымъ имѣніемъ. Но къ закладнымъ статья эта не примѣняется (84/10).

1460 **замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 713.**

1461. **При утвержденіи купчихъ крѣпостей на заложенныя въ бывшихъ С.-Петербургской и Московской Сохранныхъ Казнахъ имѣнія соблюдаются правила, изложенныя въ Уставѣ Кредитномъ, а также нижеслѣдующія: 1) если по займу, обезпеченному продаваемымъ имѣніемъ, или частію онаго, числится просрочка, то Особенная Канцелярія по Кредитной Части требуетъ, чтобы слѣдующая къ уплатѣ недоимка была внесена въ мѣстное Казначейство или въ учрежденіе Государственнаго Банка; 2) буде по таковому неисправному займу заложенное имѣніе назначается или уже назначено въ продажу съ публичнаго торга, то Особенная Канцелярія по Кредитной**

Части, не отказывая въ согласіи на продажу всего или части имѣнія, съ переводомъ долга на покупщика, требуетъ, чтобы слѣдующая для приведенія займа въ исправность сумма была непремѣнно доставлена не позже полудня назначеннаго или имѣющаго быть назначеннымъ дня для торга.

1462 отмѣнена.

1463. Купчія крѣпости на заложенныя въ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыя имѣнія, съ переводомъ числящагося на продаваемомъ имѣніи долга, должны быть утверждаемы съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ уставахъ подлежащихъ кредитныхъ установленій.—*Ср. Уст. Кред.*

Статья эта установляетъ шестимѣсячный срокъ лишь на тотъ случай, если кредитное учрежденіе не установитъ, по своимъ соображеніямъ, другого срока ($^{81}/_{88}$).

V. О цѣнѣ продажи.

1464. Цѣна имѣнію должна быть назначена Россійскою монетою.

§ 1. Правило о томъ, чтобы въ купчихъ крѣпостяхъ цѣна имѣнію была назначаема россійскою серебряною монетою,—не отнимаетъ у договорившихся сторонъ права, по взаимному согласію, производить условленную плату процентными бумагами ($^{75}/_{810}$).

§ 2. Высочайше утвержденныя 15 іюня 1887 г. (Собр. Узак. № 83, ст. 758) и 7 марта 1888 г. (Собр. Узак. № 35, ст. 350) мнѣнія Госуд. Совѣта,—«устанавливая новыя правила единственно для разсчетовъ между обществомъ взаимнаго поземельнаго кредита и его заемщиками по выданнымъ обществомъ ссудамъ въ металлической валютѣ,—должны быть примѣняемы лишь къ случаямъ, въ нихъ прямо предусмотрѣннымъ»; такъ какъ «при куплѣ-продажѣ имѣнія, цѣна оному должна быть назначена россійскою серебряною монетою, то само собою разумѣется, что при публичномъ торгѣ—вся цѣнность продаваемаго имѣнія, слагающаяся какъ изъ обременяющаго оное ипотечнаго долга, переводимаго на покупателя, такъ и изъ предложенной симъ послѣднимъ, сверхъ этого долга, надбавки покупной суммы, можетъ быть исчисляема не иначе, какъ на одну и ту же общеустановленную въ государствѣ денежную единицу—серебряный рубль, совершенно независимо отъ биржевой разницы въ курсѣ между металлическою и кредитною валютою» ($^{89}/_{116}$).

1465 (Прод.). Хотя назначеніе количества цѣны предоставляется обоюдному согласію покупщика и продавца, но при продажѣ недвижимаго имѣнія цѣна оному въ купчей крѣпости для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ опредѣляется съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Пошлинахъ (изд. 1903 г., ст. 256—258).

1466. Во всякихъ актахъ, заключаемыхъ на продажу состоящихъ въ какой либо губерніи недвижимыхъ имѣній вмѣстѣ съ имѣніями, въ другихъ губерніяхъ находящимися, цѣны таковымъ имѣніямъ должны быть показываемы отдѣльно.

1467. Запрещается совершать купчія крѣпости, въ коихъ вмѣстѣ съ покупкою имѣнія переведены будутъ на покупщика долги и другіе платежи за продавца, безъ точнаго показанія въ нихъ, за какую именно цѣну имѣніе продано, и сверхъ ли оной цѣны покупщикъ принялъ на себя удовлетворить за продавца долгамъ и платежамъ (количество коихъ непремѣнно со всею опредѣлительностью должно показывать), или оные исключены изъ той цѣны.

Правило о томъ, чтобы количество долговъ, переводимыхъ на покупщика съ продавца, было показано со всею опредѣлительностью въ самой купчей,—непримѣнимо къ тому случаю, когда покупщикъ принимаетъ на себя не платежъ долговъ за продавца, а отвѣтственность по нѣкоторымъ предъявленнымъ на него претензіямъ ($^{75}/_{855}$).

См. ст. 1420 § 4.

1468 отмѣнена.

1469 до **1486** замѣнены правилами, указанными выше, въ примѣчаніи къ статьѣ 1381.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О пріобрѣтеніи имуществъ куплею съ публичныхъ торговъ.

I. О пріобрѣтеніи движимыхъ имуществъ.

1487. Движимыя казенныя имущества пріобрѣтаются куплею отъ казны при продажѣ съ публичныхъ торговъ.

Примѣчаніе. Продажа пришедшихъ въ негодность казенныхъ арестантскихъ вещей и другаго тюремнаго имущества, стоимость коихъ по оцѣнкѣ не превышаетъ пятидесяти рублей, можетъ быть производима на мѣстѣ безъ торговъ.

1488. Продажа казенныхъ движимыхъ имуществъ производится на основаніи правилъ, постановленныхъ относительно казенныхъ подрядовъ, съ измѣненіями, значащимися въ нижеслѣдующихъ (1489—1500) статьяхъ.

1489. Продажа ненужныхъ движимыхъ имуществъ разрѣшается: казенныхъ—Казенными Палатами и Управленіями Государственными Имуществами, городскихъ (въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе)—губернскими Правленіями, вѣдомства Приказовъ Общественнаго Призрѣнія—Приказами, принадлежащихъ Римско-Католическимъ церквамъ и ветхихъ фундушевыхъ строеній—Римско-Католическою Духовною Коллегіею, Армяно-Грегоріанскимъ церквамъ—Армянскими Консисторіями, Евангелическо-Лютеранскимъ церквамъ—Генеральною Консисторіею, магометанскихъ духовныхъ вакуфовъ—главнымъ магометанскимъ духовнымъ начальствомъ, и вообще всѣми губернскими мѣстами, а также Горными Управленіями и Начальникомъ С.-Петербургскаго Монетнаго Двора, по имуществамъ, въ вѣдѣніи ихъ состоящимъ, до шести сотъ рублей, Департаментами Министерствъ и Главныхъ Управленій и Директоромъ Московскихъ Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ—до двухъ тысячъ рублей; Министрами и Главноуправляющими—до десяти тысячъ рублей, а свыше сего, на всякую сумму, Правительствующимъ Сенатомъ. Самое утвержденіе продажи предоставляется подлежащимъ властямъ въ размѣрѣ, для утвержденія публичныхъ торговъ назначенномъ (ср. Пол. Казен. Подряд. и Поставк. ст. 118 и слѣд.); при семъ поименованныя выше духовныя учрежденія пользуются правами губернскихъ мѣстъ.—*См. выше, ст. 505 (прим.).*

Примѣчаніе 1. Правила о продажѣ движимыхъ имуществъ, принадлежащихъ земствамъ, а также городамъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, изложены, по принадлежности, въ Положеніи о Земскихъ Учрежденіяхъ (ст. 4) и въ Городовомъ Положеніи (ст. 7, 63 и. 9; 95, 103, 106).

Примѣчаніе 2. Министру Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ предоставляется, по ближайшему его усмотрѣнію, разрѣшать продажу съ Монетнаго Двора металловъ и другихъ матеріаловъ съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, а также утверждать продажу сихъ металловъ и матеріаловъ на неограниченныя суммы.

Примѣчаніе 3. По всѣмъ заведеніямъ, подвѣдомственнымъ Опекунскому Совѣту Учрежденій Императрицы Маріи, предоставляется, вмѣсто Опекун-

скаго Совѣта, начальствамъ заведеній, съ разрѣшенія Почетныхъ Опекуновъ, производить и утверждать торги на продажу пришедшаго въ негодность имущества въ заведеніяхъ, не ограничиваясь размѣромъ предложенной на торгахъ суммы.

Примѣчаніе 4. Общему Присутствію Правленія Кавказскаго округа Путей Сообщенія предоставляется разрѣшать продажу негодныхъ и ненужныхъ вещей, инструментовъ, матеріаловъ и вообще всякаго движимаго имущества на сумму до трехъ тысячъ рублей, считая по первоначальной ихъ стоимости, и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, если предложенныя цѣны выгодны и не ниже оцѣночной суммы. Начальнику Кавказскаго округа Путей Сообщенія предоставляется разрѣшать продажу съ публичныхъ торговъ негодныхъ вещей, инструментовъ, матеріаловъ и всякаго движимаго имущества на сумму до тысячи рублей въ годъ, по первоначальной ихъ стоимости, по каждому мѣстному управленію путей сообщенія на Кавказѣ и отдѣльнымъ работамъ и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму до пяти тысячъ рублей.

Примѣчаніе 5. Порядокъ продажи движимаго имущества духовныхъ установленій Шіитскаго и Суннитскаго ученій указанъ въ Уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій (изд. 1896 г., ст. 1550 и прим. 1665 и прим.).

Примѣчаніе 6. Присутствіемъ Управленія Томскимъ округомъ Путей Сообщенія утверждается продажа ненужнаго казеннаго движимаго имущества, если первоначальная стоимость сего имущества не превышаетъ тысячи рублей.

Примѣчаніе 7. Присутствіемъ Управленія водными путями Амурскаго бассейна утверждается продажа ненужнаго казеннаго движимаго имущества, если первоначальная стоимость сего имущества не превышаетъ двухъ тысячъ рублей.

Примѣчаніе 8 (Прод.). Войсковымъ и Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіямъ предоставляется, съ утвержденія Войсковыхъ Наказныхъ и Наказныхъ Атамановъ, право продавать съ торговъ ветхія и пришедшія въ негодность войсковыя зданія, стоимостью по оцѣнкѣ до тысячи рублей, и утверждать торги на эту продажу.

1490. **Приступая къ заключенію договора о продажѣ казенныхъ движимыхъ имуществъ, казенныя мѣста и лица обязаны дѣлать онымъ предварительныя описи и оцѣнки.**

1491. **Со времени вызова желающихъ, предоставляется имъ видѣть продаваемыя вещи.**

1492. **Отъ торгующихся на покупку казеннаго движимаго имущества залоговъ не требуется.**

1493. **При производствѣ торговъ, на томъ листѣ, на коемъ записаны имена торгующихся, записывается объявляемая каждымъ изъ нихъ цѣна до тѣхъ поръ, пока никто выше цѣны объявлять не будетъ.**

1494. **Послѣ окончательнаго торга и переторжки продаваемыя казенныя движимыя имущества оставляются за тѣмъ, кто далъ выгоднѣйшую цѣну; при чемъ покупатель вноситъ десять процентовъ въ задатокъ условленной суммы.**

1495. **Когда бы давшій подписку на покупку казеннаго имущества впослѣдствіи отказался, то производятся вновь торги; задатокъ же удерживается и остается въ пользу казны, хотя бы отъ новыхъ торговъ и не понесла она убытка.**

1496. **Если случится продажа казенныхъ движимыхъ имуществъ не на наличныя деньги, но съ условіемъ въ пріемѣ и платежѣ, то должно быть означено въ договорѣ: 1) количество товара или вещей по сортамъ и добротѣ; 2) цѣна онымъ; 3) образъ и время сдачи и время уплаты.**

1497. Если при продажѣ казеннаго имущества будутъ давать цѣну ниже оцѣнки, то договоръ не можетъ быть заключенъ безъ разрѣшенія начальства.

1498. Квитанціи въ пріемѣ отъ покупщика денегъ за проданныя казною движимыя имущества выдаются такимъ же образомъ, какъ квитанціи въ пріемѣ по подрядамъ вещей, припасовъ и матеріаловъ.

1499. Строго запрещается казеннымъ чиновникамъ дѣлать притѣсненіе частному лицу въ пріемѣ отъ него денегъ за проданныя вещи.

1500. Евреи не могутъ быть допускаемы къ торгамъ, производимымъ на продажу казеннаго имущества въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство.

II. О пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ.

1501. Недвижимыя имущества, поступающія въ продажу съ публичныхъ торговъ, суть: или казенныя, или частныя.

1502 (Прод.). Казенныя недвижимыя имущества поступаютъ въ продажу по особому усмотрѣнію правительства и не иначе, какъ по Высочайшему разрѣшенію (ср. Учр. Гос. Дум., изд. 1906 г., ст. 31 п. 4).

1503. Продажа ненужныхъ недвижимыхъ имуществъ разрѣшается: казенныхъ—Казенными Палатами и Управленіями Государственными Имуществами, городскихъ (въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе)—Губернскими Правленіями, вѣдомства Прикозовъ Общественнаго Призрѣнія—Приказами, принадлежащихъ Римско-Католическимъ церквамъ и ветхихъ фундушевыхъ строеній—Римско-Католическою Духовною Коллегіею, Армяно-Грегоріанскимъ церквамъ—Армянскими Консисторіями, Евангелическо-Лютеранскимъ церквамъ—Генеральною Консисторіею, магометанскихъ духовныхъ вакуфовъ—главнымъ магометанскимъ духовнымъ начальствомъ, и вообще всѣми губернскими мѣстами, а также Горными Управленіями, по имуществамъ, въ вѣдѣніи ихъ состоящимъ, до трехъ сотъ рублей; Департаментами Министерствъ и Главныхъ Управленій до тысячи рублей; Министрами и Главноуправляющими до пяти тысячъ рублей, а свыше сего, на всякую сумму, Правительствующимъ Сенатомъ. Самое утвержденіе продажи недвижимыхъ имуществъ предоставляется подлежащимъ властямъ въ размѣрѣ, для утвержденія публичныхъ торговъ назначенномъ (ср. Пол. Казен. Подряд. и Поставк., ст. 118 и слѣд.); при семъ поименованныя выше духовныя учрежденія пользуются правами губернскихъ мѣстъ.—*См. выше, ст. 505 (прим.).*

Примѣчаніе 1. Правила о продажѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городамъ, въ коихъ введено Городовое Положеніе, а также земствамъ, изложены, по принадлежности, въ Городовомъ Положеніи (ст. 7, 63 п. 11; 71, 79 отд. I п. 3) и въ Положеніи о Земскихъ Учрежденіяхъ (ст. 4).

Примѣчаніе 2. Общему Присутствію Правленія Кавказскаго округа Путей Сообщенія предоставляется разрѣшать продажу недвижимаго имущества на сумму до одной тысячи рублей, считая по первоначальной его стоимости, и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, если предложенныя цѣны выгодны и не ниже оцѣночной суммы. Начальнику Кавказскаго округа Путей Сообщенія предоставляется разрѣшать продажу недвижимаго имущества до пятисотъ рублей въ годъ, по первоначальной его стоимости, по каждому мѣстному управленію путей сообщенія на Кавказѣ и отдѣльнымъ работамъ и утверждать по симъ предметамъ разрѣшенные торги на сумму до пяти тысячъ рублей.

Примѣчаніе 3. Порядокъ продажи недвижимаго имущества духовныхъ установленій Шіитскаго и Суннитскаго ученій указанъ въ уставѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій (изд. 1896 г., ст. 1550 и примѣч., ст. 1665 и прим.).

Примѣчаніе 4 (Прод.). Порядокъ продажи мелкихъ казенныхъ участковъ и оброчныхъ статей и пріобрѣтенія въ казну частновладѣльческихъ

земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, въ видахъ округленія казенныхъ владѣній, а также порядокъ продажи казенныхъ недвижимыхъ имуществъ и пріобрѣтенія въ казну частновладѣльческихъ лѣсовъ и земель опредѣляются правилами, изложенными въ Уставѣ о Казенныхъ Оброчныхъ Статьяхъ и въ Уставѣ Лѣсномъ.

§ 1. Городскія имущества продаются по правиламъ город. положенія,—какъ имущества частныхъ лицъ. И «такъ какъ нашимъ гражданскимъ законамъ неизвѣстна вовсе добровольная публичная продажа недвижимыхъ имуществъ частныхъ лицъ, то слѣдуетъ прійти къ заключенію, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено городовое положеніе, публичный торгъ не составляетъ установленнаго закономъ способа отчужденія городскихъ недвижимостей, и поэтому имущества эти подлежатъ продажѣ по вольной цѣнѣ посредствомъ совершенія купчихъ крѣпостей». Но «при этомъ однако слѣдуетъ имѣть въ виду, что продажа съ публичнаго торга, по самому существу своему, заключаетъ въ себѣ обязательство продавца продать имущество тому, кто на публичномъ торгѣ предложитъ высшую за него цѣну, и какъ всякое обязательство, не заключающее ничего воспрещеннаго закономъ, оно должно подлежать исполненію на основаніи 569, 570 и 1536 ст. 1 ч. X т. Поэтому, хотя публичный торгъ не составляетъ указаннаго самимъ закономъ способа отчужденія городскихъ недвижимостей, но если, несмотря на это, городская управа, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, назначила публичный торгъ, вызывала для этого чрезъ публикацію желающихъ торговаться и произвела самый торгъ, то въ такихъ дѣйствіяхъ ея выразилось обязательство городского общества продать недвижимость лицу, предложившему высшую на торгѣ цѣну, и засимъ уже городская управа не имѣетъ права отказаться отъ исполненія сего обязательства на томъ основаніи, что послѣ торга другое лицо, не принимавшее въ немъ участія, предложило высшую цѣну». И хотя предложившій на торгѣ высшую цѣну и не можетъ требовать выдачи ему крѣпостного акта, но онъ не лишенъ права требовать въ судебномъ порядкѣ «возстановленія его правъ, нарушенныхъ распоряженіемъ городской управы» ($^{97}/_{98}$).

§ 1^1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено городовое положеніе, за городскимъ общественнымъ управленіемъ не можетъ быть признано право добровольной продажи городскихъ имуществъ съ публичнаго торга (о. с. $^{06}/_{8}$).

§ 2. На отчужденіе частнымъ лицамъ участковъ городской земли, при продажѣ съ публичныхъ торговъ, должны быть выдаваемы данныя, а при продажѣ таковыхъ по вольной цѣнѣ—купчія крѣпости ($^{81}/_{94}$, $^{97}/_{98}$).

1504. При продажѣ недвижимыхъ казенныхъ имуществъ надлежитъ руководствоваться относительно производства торговъ и утвержденія состоявшихся на оныхъ цѣнъ тѣми же правилами, какія постановлены выше въ статьяхъ 1488—1500 для продажи движимаго казеннаго имущества.

Примѣчаніе. По продажамъ значительныхъ казенныхъ имѣній въ Сибири вызовъ къ торгамъ производится чрезъ припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ, съ назначеніемъ торгамъ такихъ сроковъ, чтобы въ продолженіе того времени могло быть всѣмъ объ ономъ извѣстно, и чтобы желающіе даже изъ отдаленныхъ мѣстъ могли къ симъ торгамъ явиться.

1505 (Прод.). Частныя недвижимыя имущества, заложенныя въ кредитныхъ установленіяхъ, продаются, въ случаѣ просрочки платежей, съ пу-

бличнаго торга по правиламъ, особенно для того постановленнымъ, и на основаніи уставовъ сихъ установленій. Покупщикамъ проданныхъ съ публичнаго торга въ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыхъ имѣній выдаются данныя на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставахъ сихъ установленій и въ Положеніи о Нотаріальной Части.

*)

§ 1. Кредитное общество, оставляя, въ силу своего устава, за собою заложенное въ немъ имущество, вслѣдствіе неявки желающихъ на торги,—обязано исходатайствовать себѣ надлежащій актъ укрѣпленія: безъ того переходъ къ обществу права собственности не можетъ считаться состоявшимся окончательно ($^{83}/_{50}$, $^{80}/_{139}$, $^{79}/_{188}$, $^{78}/_{101}$).—*Ср. ст. 1509 § 1.*

«По 27 § устава акціонерныхъ земельныхъ банковъ, при неуспѣшности вторичнаго торга, продаваемыя по неисправности заемщиковъ имѣнія поступаютъ «въ полную собственность банковъ»; то обстоятельство, что банки обязаны такія имѣнія продать въ теченіе полугода,—не препятствуетъ считать эти имѣнія поступившими въ собственность банка; поэтому банки о переходѣ къ нимъ права собственности должны получать данныя, съ отмѣткой въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ ($^{90}/_{127}$, $^{80}/_{139}$, $^{78}/_{101}$).—*Ср. ст. 1509 § 1.*

При продажѣ же банкомъ оставшихся за нимъ имѣній (хотя бы эта продажа состоялась посредствомъ публичнаго торга) должны быть совершаемы не данныя, а купчія крѣпости ($^{90}/_{127}$).

---

*) **Законъ 12 мая 1903 г.**

(Собр. узак. 1903 г., ст. 803) постановлено:

I. Капиталъ сельской промышленности, учрежденный для пособія къ распространенію названной промышленности въ губерніяхъ: Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской (Уст. Сел. Хоз. ст. 36), присоединить къ спеціальнымъ средствамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по капиталу для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

II. Дальнѣйшую выдачу ссудъ на основаніи статей 36—52 Устава Сельскаго Хозяйства прекратить.

III. Въ отношеніи ссудъ, выданныхъ до обнародованія настоящаго, узаконенія изъ капитала сельской промышленности на основаніи статей 36—52 Устава Сельскаго Хозяйства, постановить слѣдующія дополнительныя правила:

1) По ходатайствамъ заемщиковъ, выданныя имъ ссуды могутъ быть подчинены дѣйствію Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 года положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія (собр. узак., ст. 1634) съ тѣмъ, чтобы срокъ сихъ ссудъ со дня ихъ выдачи не превышалъ, въ общей сложности, предѣльнаго срока, установленнаго означеннымъ положеніемъ для ссудъ на однородныя сельскохозяйственныя улучшенія; для тѣхъ же ссудъ, которыя выданы на предметы, упомянутымъ положеніемъ не предусмотрѣнные, общій срокъ со дня ихъ выдачи не долженъ превышать десяти лѣтъ.

2) Отсрочки въ уплатѣ ссудъ допускаются не иначе, какъ при условіи подчиненія таковыхъ ссудъ дѣйствію Высочайше утвержденнаго, 29 мая 1900 г., положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, съ соблюденіемъ правилъ, въ предыдущей (1) статьѣ изложенныхъ.

3) Производство дѣлъ по ссудамъ въ губерніяхъ: Херсонской, Бессарабской и Екатеринославской возлагается на мѣстныя Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) Ликвидація ссудъ по Таврической губерніи должна быть окончена, по возможности, не позднѣе, какъ въ теченіе шести лѣтъ со дня обнародованія настоящаго закона, должностными лицами, указанными въ статьѣ 37 Устава Сельскаго Хозяйства, съ отнесеніемъ потребныхъ на сіе расходовъ на счетъ процентовъ роста, получаемыхъ по означеннымъ ссудамъ. По истеченіи же шести лѣтъ, дѣла по упомянутымъ ссудамъ передаются въ мѣстное Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Но если въ уставѣ кредитнаго общества сказано, что въ случаѣ неуспѣшности торга общество можетъ или назначить новые торги или же, «оставивъ имущество въ своемъ владѣніи, продать оное по вольной цѣнѣ» въ опредѣленный срокъ, то «для оставленія имущества во временномъ завѣдываніи общества не требуется судебнаго опредѣленія». Крѣпостной актъ необходимъ только для присвоенія кредитному обществу права собственности на заложенное имѣніе. Поэтому общество не нуждается въ судебномъ опредѣленіи для того, чтобы требовать искомъ устраненія такихъ дѣйствій отвѣтчика, которыя несовмѣстимы съ правомъ общества завѣдывать имѣніемъ, каковое право въ упомянутомъ случаѣ переходитъ отъ должника къ обществу ($^{86}/_{76}$).

§ 2. Городскимъ общественнымъ банкамъ, дѣйствующимъ на основаніи Нормальнаго Положенія (Высоч. утв. 6 февр. 1862 г.), принадлежитъ общее право залогодержателей оставлять заложенныя въ этихъ банкахъ имущества за собою въ томъ случаѣ, когда предложенною въ окончательномъ торгѣ цѣною не покрывается сумма взысканія по залогу. Къ этимъ банкамъ не можетъ быть примѣняемо и установленное для земельныхъ банковъ ограниченіе, въ силу коего послѣдніе обязаны продать оставленное ими за собою имѣніе за свой счетъ въ полугодовой срокъ ($^{81}/_{101}$).

Оцѣнщикъ Бакинскаго городского кредитнаго общества, которому заложенное въ семъ обществѣ имѣніе, оставшееся непроданнымъ на вторыхъ торгахъ, передано правленіемъ банка, согласно § 88 уст. общ., для продажи его по вольной цѣнѣ или для удержанія его за собою,—можетъ требовать у старшаго нотаріуса утвержденія купчей крѣпости на имя лица, пріобрѣвшаго отъ него эту недвижимость безъ предварительнаго укрѣпленія ея за обществомъ или за нимъ оцѣнщикомъ ($^{07}/_{7}$).

См. ст. 1524 §§ 8 и 9.

1506. Проданное, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ, съ публичныхъ торговъ имѣніе укрѣпляется за купившимъ оное безвозвратно и ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ выкупу.

§ 1. Укрѣпленіе купленнаго на торгахъ имѣнія за покупщикомъ производится судомъ помимо ходатайства о томъ покупщика, при чемъ опредѣленіе суда о такомъ укрѣпленіи имѣетъ значеніе лишь судебнаго удостовѣренія о состоявшихся торгахъ и о внесеніи покупщикомъ слѣдующихъ съ него за купленное имѣніе платежей; собственностью же покупщика становится это имѣніе съ момента торга. Поэтому судъ обязанъ укрѣпить имѣніе за покупщикомъ, хотя бы его и не было уже въ живыхъ въ моментъ постановленія опредѣленія, ибо смерть не разрушаетъ пріобрѣтенныхъ уже правъ, а порождаетъ лишь право наслѣдства на эти права ($^{04}/_{79}$).

§ 2. Право собственности на имѣніе переходитъ на покупщика со дня торга лишь въ томъ случаѣ, если имѣніе укрѣплено за покупщикомъ опредѣленіемъ надлежащаго судебнаго мѣста ($^{78}/_{282}$, $^{81}/_{40}$, $^{95}/_{40}$, $^{96}/_{42}$, $^{99}/_{42}$). Если однако покупщикъ до укрѣпленія за нимъ имѣнія переуступитъ всѣ свои права третьему лицу, то въ этомъ случаѣ совершается одинъ лишь переходъ права собственности отъ должника къ третьему лицу, и этотъ одинъ переходъ и подлежитъ только оплатѣ крѣпостною пошлиною ($^{04}/_{37}$). — *Ср. разъясненіе* $^{07}/_{60}$ *подъ ст. 1509 § 1*^{4}.

§ 3. Лицо, предложившее на публичномъ торгѣ высшую за имѣніе цѣну и внесшее установленный задатокъ, не можетъ уступить свое право на укрѣпленіе за нимъ имѣнія другому лицу ($^{07}/_{60}$).

§ 4. Въ виду того, что право собственности на купленное на торгахъ имѣніе покупатель пріобрѣтаетъ со дня публичной продажи, судъ при опредѣленіи права покупщика на пріобрѣтеніе недвижимой собственности долженъ руководствоваться законами, дѣйствовавшими въ моментъ торга, а не тѣми законами, которые воспослѣдовали ко времени постановленія судомъ опредѣленія о послѣдствіяхъ торга ($^{04}/_{79}$).

1507 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 1164 и 1165 Устава Гражданскаго Судопроизводства и въ статьѣ 332 Положенія о Взысканіяхъ Гражданскихъ.

1508. Данныя на недвижимыя имущества совершаются съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о Нотаріальной Части (ст. 81, прим. 2; ст. 181).

1509. По полученіи на пріобрѣтенное съ публичнаго торга имѣніе данной или купчей, пріобрѣтатель такового имѣнія вступаетъ въ полное право собственности и можетъ свободно отчуждать оное; прежде же полученія сего акта уступка пріобрѣтеннаго имъ на торгѣ права не дозволяется.

§ 1. Первоначально Сенатъ не считалъ нарушеніемъ 1509-й ст. заключеніе суда, что право собственности на купленное съ публичнаго торга имѣніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и право на доходы съ этого имѣнія, принадлежатъ покупщику лишь съ момента полученія данной ($^{70}/_{1806}$).

Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что статья 1509 опредѣляетъ лишь моментъ, съ котораго покупщикъ съ публичнаго торга пріобрѣтаетъ право на отчужденіе купленнаго имѣнія: это право пріобрѣтается съ момента полученія данной ($^{04}/_{79}$, $^{96}/_{42}$, $^{95}/_{40}$, $^{76}/_{141}$). Право же собственности принадлежитъ покупщику со дня воспослѣдованія судебнаго опредѣленія объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія ($^{96}/_{42}$, $^{95}/_{40}$, $^{92}/_{71}$, $^{78}/_{282}$, $^{76}/_{141}$, $^{75}/_{304}$, $^{74}/_{480}$, $^{72}/_{929}$, 928),—при чемъ покупщикъ дѣлается собственникомъ не съ этого дня, а со дня публичной продажи ($^{95}/_{40}$, $^{92}/_{71}$, $^{81}/_{137}$, 40, $^{76}/_{141}$, $^{75}/_{304}$). Поэтому и право на доходы принадлежитъ покупщику со дня торга ($^{81}/_{40}$, $^{79}/_{188}$, $^{76}/_{296}$, $^{76}/_{165}$, $^{75}/_{304}$, $^{74}/_{480}$, $^{72}/_{929}$); отыскивать же эти доходы ($^{81}/_{64}$, $^{79}/_{188}$, $^{75}/_{304}$), а равно и предъявлять иски въ защиту пріобрѣтеннаго имущества,—напр., искъ о признаніи аренднаго контракта, заключеннаго прежнимъ собственникомъ, незаконнымъ ($^{75}/_{304}$), покупщикъ въ правѣ со дня утвержденія торга, независимо отъ того, получена или не получена данная ($^{81}/_{64}$, $^{75}/_{304}$, $^{74}/_{480}$).—*Ср. ст. 425 § 8 и ст. 1416 § 4.*

Со дня торга переходятъ къ покупщику и страховыя права по имѣнію ($^{92}/_{71}$).—*Ср. ст. 392 § 2 и ст. 2200 5¹.*

§ 1¹. «На основаніи ст. 1509 т. X ч. 1, пріобрѣтатель имѣнія съ публичнаго торга вступаетъ въ полное право собственности и можетъ свободно отчуждать оное по полученіи данной». Хотя и указано, что выпись данной слѣдуетъ представить въ нотаріальный архивъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, но изъ этого еще нельзя придти къ заключенію, чтобы, до внесенія оной въ таковой, нотаріусъ не могъ совершить, на основаніи ея, купчей крѣпости. Послѣдствіемъ совершенія нотаріусомъ купчей, при такихъ обстоятельствахъ, будетъ лишь то, что, для утвержденія послѣдней старшимъ нотаріусомъ, къ сему послѣднему

должна быть представлена, кромѣ выписи купчей, и данная, а на старшемъ нотаріусѣ будетъ лежать обязанность—отмѣтить сначала данную въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, а затѣмъ приступить къ утвержденію купчей, если къ сему нѣтъ препятствій» (88/15).

§ 12. Въ случаяхъ производства публичной продажи помимо участія судебной власти (продажа въ земельныхъ банкахъ и случаи оставленія имѣній, по безуспѣшности торговъ, за банками), когда судебнаго опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за пріобрѣтателемъ состояться не можетъ, право на доходы всетаки принадлежитъ пріобрѣтателю со дня торга (79/188), но право собственности, пока не получена данная, не считается окончательно перешедшимъ къ пріобрѣтателю (80/139, 79/188, 78/101). Поэтому банкъ, оставившій имѣніе за собою, пока не получитъ данной *(ср. ст. 1505)*, не только не въ правѣ отчуждать это имѣніе (80/139, 78/101), но не въ правѣ и искать доходовъ съ имѣнія (79/188).

§ 13. Коль скоро законъ предоставилъ земельному банку производить, по правиламъ своего устава, публичную продажу заложенныхъ въ немъ имѣній, банкъ по отношенію къ этой продажѣ является тою законною властью, которая уполномочена установлять дѣйствительность торговъ и признавать ихъ окончательно состоявшимися, и въ этомъ отношеніи постановленія суда объ утвержденіи торговъ вполнѣ по своимъ послѣдствіямъ замѣняются распоряженіемъ банка о признаніи торговъ состоявшимися. Распоряженіе банка объ утвержденіи торговъ должно быть также признано лишь констатированіемъ права покупщика, каковое право, какъ при всякой публичной продажѣ, уже создано результатомъ публичнаго торга. При публичной продажѣ право собственности на купленное имѣніе пріобрѣтается самымъ фактомъ уплаты высшей предложенной на торгахъ цѣны, но для укрѣпленія этого права необходимо еще утвержденіе торговъ подлежащею властью, удостовѣряющею, что торгъ дѣйствительно состоялся, и совершеніе крѣпостного акта. Но ни утвержденіе торговъ, ни совершеніе крѣпостного акта не создаютъ сами по себѣ права собственности, которое возникло еще на торгахъ, а лишь укрѣпляютъ за покупателемъ это принадлежащее уже ему право,—и потому одно несовершеніе крѣпостного акта не поражаетъ недѣйствительностью пріобрѣтеннаго покупателемъ права» (96/42).

§ 14. Лицо, предложившее на публичномъ торгѣ высшую за имѣніе цѣну и внесшее установленный задатокъ,—не въ правѣ до выдачи на оное данной уступить свое право на укрѣпленіе за нимъ этого имѣнія другому лицу (07/60).

§ 2. Судъ, рѣшая споръ о томъ, что въ данномъ случаѣ должно почитаться проданнымъ съ публичнаго торга,—въ правѣ подвергнуть обсужденію данную совокупно со всѣми актами публичной продажи — описью, объявленіями о продажѣ и торговымъ листомъ,—и сдѣланный такимъ образомъ судомъ выводъ, относясь къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (70/1063).

§ 3. Для покупщика имѣнія съ публичнаго торга доказательствомъ его права собственности служитъ опредѣленіе суда объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія и выданная на основаніи этого опредѣленія данная крѣпость. Поэтому въ случаѣ иска такого покупщика къ фактическому владѣльцу купленнаго имѣнія отвѣтчикъ, для опроверженія основанныхъ на данной правъ, не можетъ ограничиться ссылкою лишь

на свое фактическое владѣніе, но долженъ доказать принадлежность ему имѣнія на правѣ собственности (⁸⁸/₈₄). Разъясненіе это вполнѣ примѣнимо и къ тому случаю, когда истцомъ является покупщикъ съ публичнаго торга, а самъ должникъ, за долги котораго имѣніе продано, но который впослѣдствіи пріобрѣлъ часть этого имѣнія отъ покупщика (⁰⁵/₂₆).

§ 4. Мировое прошеніе объ отмѣнѣ публичнаго торга на недвижимое имѣніе и уничтоженіи выданной уже пріобрѣтателю данной крѣпости, поданное бывшимъ собственникомъ имѣнія и пріобрѣтателемъ его съ торговъ во время производства дѣла, возникшаго по жалобѣ бывшаго собственника на неправильность опредѣленія суда объ укрѣпленіи имѣнія,—можетъ подлежать удовлетворенію, какъ своевременно заявленное (⁰⁴/₅₁).

См ст 392 § 2, ст. 1515 § 1, ст. 560 § 2¹, ст. 1444 § 2 и ст. 1416 § 4.

1509¹ (Прод.). **Продажа въ розницу съ разсрочкою платежа машинъ, орудій, инструментовъ и вообще движимаго имущества, составляющихъ предметъ домашней обстановки либо оборудованія сельскаго хозяйства (кромѣ живаго инвентаря), мастерства или промысла и предназначенныхъ при томъ для пользованія, но не для уничтоженія и не для перепродажи, совершается по общимъ правиламъ Законовъ Гражданскихъ относительно договоровъ купли-продажи движимаго имущества съ соблюденіемъ особыхъ постановленій, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ (1509²—1509⁶) статьяхъ.**

1509² (Прод.). **Договоръ купли-продажи движимаго имущества (ст. 1509¹) въ розницу съ разсрочкою платежа долженъ содержать въ себѣ точное означеніе продаваемаго имущества, покупной его цѣны, а также сроковъ и размѣровъ платежей.**

1509³ (Прод.). **До полной уплаты цѣны проданнаго въ разсрочку имущества (ст. 1509¹), покупщикъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ, не въ правѣ закладывать, продавать или инымъ способомъ отчуждать это имущество, которое въ то же время служитъ обезпеченіемъ требованій продавца, истекающихъ изъ договора продажи онаго въ разсрочку, преимущественно предъ другими, обращенными къ покупщику, требованіями. Совершенные вопреки упомянутому воспрещенію отчужденіе или закладъ признаются недѣйствительными, кромѣ того случая, когда купившій или принявшій въ закладъ не зналъ, что имущество не могло быть отчуждаемо или закладываемо.**

1509⁴ (Прод.). **Въ случаѣ невзноса покупщикомъ послѣдовательно двухъ срочныхъ платежей, продавецъ, не желающій ограничиваться взысканіемъ ихъ, въ правѣ потребовать уничтоженія договора, возвращенія имущества и вознагражденія какъ за пользованіе имъ со дня передачи онаго покупщику по день возвращенія продавцу, такъ и за понесенные имъ убытки. Въ слѣдующую на семъ основаніи продавцу общую сумму засчитываются произведенные покупщикомъ до уничтоженія договора платежи, а если они превышаютъ ту сумму, то излишекъ возвращается продавцомъ покупщику.**

1509⁵ (Прод.). **Въ случаѣ уничтоженія проданнаго въ разсрочку имущества (ст. 1509¹), его утраты или порчи, продавецъ въ правѣ потребовать отъ покупщика единовременной уплаты всей остальной неуплаченной за то имущество суммы.**

1509⁶ (Прод.). **Правила, изложенныя въ предшедшихъ (1509¹—1509⁵) статьяхъ, не примѣняются къ тѣмъ сдѣлкамъ купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкою платежа, которыя со стороны покупщика представляются сдѣлками торговыми.**

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О ПЕРЕДАЧѢ ПРОДАННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ И ВВОДѢ ВО ВЛАДѢНІЕ ИМУЩЕСТВАМИ, ПРІОБРѢТЕННЫМИ ПО КУПЧИМЪ КРѢПОСТЯМЪ.

I. О передачѣ проданныхъ имуществъ движимыхъ.

1510. **Передача отъ продавца покупщику проданнаго движимаго имущества совершается дѣйствительнымъ врученіемъ покупщику самаго сего имущества, или поступленіемъ онаго въ его распоряженіе.**

Примѣчаніе (Прод.). Переходъ права золотопромышленника на золотой пріискъ, состоящій на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества, совершается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Горномъ (ст. 427, прил.: ст. 2, по Прод.).

§ 1. Существенное различіе между договоромъ купли-продажи и договоромъ запродажи заключается въ слѣдующемъ: по договору продажи, вещь поступаетъ немедленно въ собственность пріобрѣтателя, а по договору запродажи—продавецъ сохраняетъ право собственности на запроданную вещь и между договаривающимися сторонами установляется только предварительное соглашеніе о совершеніи акта купли-продажи впослѣдствіи, въ опредѣленный срокъ и за опредѣленную цѣну ([80]/288, [94], [75]/915, [70]/1592, [69]/462, [67]/72).—*Ср. ст. 1679 § 1 и ст. 1685 § 3.*

§ 1[1]. При разрѣшеніи вопроса о томъ, надлежитъ ли признать данный договоръ продажею или запродажею, слѣдуетъ руководствоваться общими правилами о договорахъ: и такъ какъ свойство и значеніе всякаго договора опредѣляются тѣмъ смысломъ и тою цѣлью, какія придавали ему договорившіяся стороны, то буквальный смыслъ выраженій, употребленныхъ сторонами для опредѣленія своихъ намѣреній и цѣли,—долженъ опредѣлить и юридическій характеръ самой сдѣлки ([69]/822, 462).—*Ср. ст. 1529.*

§ 2. Право собственности на проданную движимость,—и при томъ со всѣми правами, изъ которыхъ собственность слагается,—переходитъ къ покупщику со времени совершенія акта купли-продажи ([79]/283, [77]/206, [72]/897, 689, [71]/515, [69]/462, [67]/72).

Коль скоро имущество передано покупщику, или вообще поступило въ его распоряженіе,—то продажа состоялась,—все равно, уплачена ли вся покупная цѣна, или только задатокъ, или и ничего не уплачено ([75]/954).

§ 2[1]. Но передача вещи покупщику не есть необходимый признакъ совершившейся продажи ([80]/125, [79]/283, [77]/206, [72]/897, 689, [71]/517, [69]/1095, 103, [78]/788, [67]/72). Полученіе купленныхъ вещей не при самой покупкѣ, а съ условіемъ продавца сдать ихъ въ будущемъ—еще не доказываетъ, что такая сдѣлка есть запродажа, а не продажа: законъ не запрещаетъ оставлять купленную вещь на время у прежняго ея собственника, предоставляя такимъ образомъ сторонамъ назначить срокъ, когда вещь должна быть отдана продавцомъ или взята купившимъ ([80]/125, [76]/132, [72]/897, [71]/517, [70]/1203, [69]/462); купленная вещь можетъ быть оставлена у продавца и безъ опредѣленія срока,—впредь до востребованія ея покупщикомъ ([77]/208, [72]/806).—Во всѣхъ этихъ случаяхъ, продажа должна считаться состоявшеюся въ моментъ заключенія сдѣлки купли-продажи; съ этого момента покупщикъ, хотя и не получилъ еще вещи въ

свое обладаніе, въ правѣ уже распорядиться ею, напр. перепродать другому лицу (71/618).

§ 2². Право собственности переходитъ отъ продавца къ покупщику немедленно, въ моментъ продажи, независимо отъ передачи или непередачи самой вещи,—когда продается извѣстное, индивидуально-опредѣленное имущество (80/94, 79/283). Когда же продаваемое имущество опредѣляется родомъ и качествомъ, или условленнымъ образцомъ (ст. 1516), или когда продается часть извѣстнаго количества (ст. 1515),—тогда право собственности переходитъ отъ продавца къ покупщику съ передачею имущества, т. е. со врученіемъ покупщику самаго имущества, или съ поступленіемъ онаго въ его распоряженіе (80/94).

См. ст. 569 § 14¹.

§ 3. Уплата покупной цѣны—такъ же, какъ и передача вещи *(см. § 2)*—не есть необходимый признакъ совершившейся купли-продажи: продажа можетъ состояться и подъ условіемъ разсрочки платежа (72/897, 71/517, 68/229),—въ долгъ (68/229). Такимъ образомъ, неуплата покупной цѣны, точно такъ же какъ и непередача вещи при самомъ совершеніи сдѣлки, не доказываетъ еще, что сдѣлка эта—не продажа, а запродажа (72/897, 460). Задатокъ можетъ быть уплаченъ какъ при продажѣ, такъ и при запродажѣ; но при запродажѣ собственникомъ вещи остается продавецъ, а при продажѣ—собственникомъ становится покупщикъ, который поэтому въ правѣ требовать передачи ему проданной вещи (79/462, 70/1202).—*См. ст. 1685 § 3.*

§ 4. Договоръ купли-продажи совершается не иначе, какъ на имущество опредѣленное и притомъ уже принадлежащее продавцу,—а не могущее поступить къ нему какимъ либо образомъ впослѣдствіи (70/1381, 68/788). Предметомъ продажи можетъ быть, однакожъ, и такая вещь, которая не состоитъ въ наличномъ владѣніи продавца,—лишь бы послѣдній имѣлъ на нее право собственности (92/44, 71/618). Возможна, впрочемъ, и продажа будущей вещи, напр. продажа собственникомъ земли будущаго урожая: то обстоятельство, что проданные продукты въ моментъ продажи еще не существовали, не можетъ служить препятствіемъ къ признанію договора продажею, такъ какъ продавцу, собственнику земли, принадлежитъ право и на ея продукты (92/44, 80/94, 75/294, 71/910, 779, 70/907, 69/1093, 68/788).

«Покупщикъ будущаго урожая, покупая урожай, имѣющій быть снятымъ, и имѣя возможность осуществить свое вещное право лишь послѣ отдѣленія урожая отъ земли, покупаетъ, очевидно, движимость» (92/44).

§ 5. Весьма сходнымъ съ договоромъ продажи движимаго имущества представляется договоръ поставки. Разница между поставкою и продажею заключается въ томъ, что подрядчикъ во время заключенія договора не предполагается, и обыкновенно не бываетъ, собственникомъ тѣхъ вещей, которыя онъ обязуется поставить,—тогда какъ продавать можно только то имущество, которое принадлежитъ продавцу на правѣ собственности (*ср. § 4*),—что предметомъ поставки не можетъ быть индивидуально-опредѣленная вещь, какъ при продажѣ, а лишь вещи, опредѣляемыя количествомъ, родомъ и качествомъ, и что для исполненія поставки всегда назначается срокъ, между тѣмъ какъ при продажѣ отсрочка въ передачѣ проданныхъ вещей покупателю предста-

вляется въ видѣ исключенія (86/04, 83, 80/288; *ср. § 2).* Въ продолженіе извѣстнаго промежутка времени,—который непремѣнно предполагается между заключеніемъ и исполненіемъ договора подряда или поставки,—поставщикъ сохраняетъ полную свободу дѣйствій и безпрепятственно можетъ избрать тотъ или другой способъ исполненія договора; продавецъ же обязывается, подъ страхомъ законной отвѣтственности, сохранить въ цѣлости проданные предметы впредь до сдачи ихъ покупателю, и не въ правѣ замѣнить ихъ другими, хотя бы тождественными и равнокачественными (75/294, 69/931 и др.: *ср. предыд. цит.—См. ст. 1737 § 1.*

«Для исполненія поставки всегда назначается особый срокъ,—но и при продажѣ допускается отсрочка въ передачѣ проданныхъ вещей... Нѣкоторыя изъ условій, присущихъ одному роду договоровъ, какъ необходимые ихъ признаки, оказываются допустимыми и для договоровъ другого рода, но не составляютъ признаковъ, для нихъ существенныхъ. При такомъ значеніи указанныхъ различій, зависящемъ отъ значительнаго сходства разсматриваемыхъ договоровъ, точный смыслъ выраженій, опредѣляющихъ, по соглашенію договорившихся, характеръ сдѣлки, имѣетъ важное значеніе. Посему, если судебное мѣсто основываетъ свое сужденіе, при опредѣленіи существа сдѣлки, на этихъ выраженіяхъ, оно можетъ быть обвиняемо въ ошибочномъ опредѣленіи характера данной сдѣлки лишь тогда, когда договоръ содержитъ въ себѣ условія, несовмѣстныя съ понятіемъ, выведеннымъ изъ выраженій, опредѣляющихъ сущность сдѣлки. Въ частности, если въ договорѣ сами стороны изъяснили, что одна изъ нихъ «продала», а другая «купила» извѣстные предметы,—нѣтъ никакого основанія, вопреки этому изъясненію, не признавать сдѣлку куплей-продажей, если въ содержаніи договора не замѣчается признаковъ, не допускаемыхъ при продажѣ» (86/33).

Подъ «индивидуально-опредѣленною» вещью—нельзя, однакожъ, понимать непремѣнно вещь, уже существующую въ наличности; напр. урожай, который владѣлецъ соберетъ со своей земли въ данный годъ,—есть предметъ индивидуально-опредѣленный, и можетъ быть предметомъ продажи: это — продажа будущей, но индивидуально-опредѣленной вещи (75/294, 69/931 и др.: *ср. предыд. цит.).— Ср. § 4.*

§ 6. Продажа лѣса на срубъ есть договоръ купли-продажи движимости, а не договоръ найма недвижимаго имущества (земли) (80/125, 77/186, 76/222, 183, 132 и др.).

§ 7. Договоръ о продажѣ деревьевъ на срубъ, въ которомъ собственникъ, получившій всю продажную цѣну, сохранилъ за собою право возвратить покупателю, въ теченіе извѣстнаго срока, полученныя отъ него деньги и тѣмъ уничтожить самый договоръ, — есть купля-продажа, а не заемъ съ закладомъ движимости (74/20).

§ 8. Договоръ о продажѣ движимости можетъ быть заключенъ словесно (80/125, 76/222, 183, 132),—за нѣкоторыми лишь исключеніями; напр. для продажи иска требуется письменная форма (78/256), для продажи рекрутской квитанціи—крѣпостной актъ (70/1017) и т. п.

Поэтому въ доказательство покупки движимости, уплаты денегъ и, вообще, по возникающимъ по этого рода договорамъ спорамъ—могутъ быть допускаемы свидѣтельскими показаніями (75/294, 69/931 и др.).

Однакожъ, законъ не запрещаетъ и письменные договоры о продажѣ движимости,—и если стороны признали нужнымъ облечь такой

договоръ въ письменный актъ, то возникающія между договорившимися лицами отношенія, въ случаѣ спора, подлежатъ разрѣшенію на основаніи заключенныхъ между ними письменныхъ условій (72/83).— Опредѣленія цѣны движимаго имущества въ актѣ не требуется непремѣнно: такое требованіе установлено закономъ только для купчихъ крѣпостей (71/142).—*Ср. ст. 543 § 2.*

§ 9. Условіе о томъ, что продавецъ движимости, прежде передачи ея покупщику, обязанъ совершить надъ нею извѣстныя дѣйствія (проданъ хлѣбъ, находящійся еще въ стогахъ, съ обязательствомъ продавца вымолотить),—не даетъ еще основанія къ признанію договора не куплею-продажею: законъ (ст. 1516) допускаетъ продажу наличной движимости и съ принятіемъ продавцомъ на себя обязанности привести ее, до передачи покупщику, въ тотъ видъ, въ какомъ она должна соотвѣтствовать условіямъ или образцамъ, предварительно, по обоюдному согласію сторонъ, утвержденнымъ (70/288). — *Ср. §§ 5 и 10.*

§ 10. По понятію о договорѣ купли-продажи движимости, когда продаваемое имущество опредѣляется родомъ и качествомъ или условленными образцами (ст. 1516), или когда продается часть извѣстнаго количества, напр. изъ склада (ст. 1515), тогда право собственности переходитъ отъ продавца къ покупщику съ передачею имущества, т. е. со врученіемъ покупщику самаго имущества или съ поступленіемъ онаго въ его распоряженіе (ст. 1510). Поэтому, если проданъ, напр., хлѣбъ въ стогахъ, съ обязанностью продавца обмолотить,—то право собственности переходитъ къ покупщику лишь съ момента поступленія проданнаго хлѣба въ его распоряженіе; до этого момента покупщикъ «вещнаго права» на купленную имъ движимость не имѣетъ (80/288).—*Ср. §§ 9 и 11.*

§ 11. При продажѣ не въ кредитъ, покупщикъ можетъ требовать передачи купленнаго имъ имущества только уплачивая въ то же время условленную въ договорѣ сумму (80/265).—*См. ст. 387 въ § 4.*

См. ст. 569 § 14[1], ст. 715, ст. 1521 § 3, ст. 1685 § 3, ст. 1690 § 1, ст. 1679 §§ 1 и 3 и ст. 1737 § 1.

1511. Покупщикъ, въ случаѣ неизвѣстности или неблагонадежности продавца, можетъ при передачѣ потребовать отъ него поручительства въ томъ, что продаваемое имущество ему дѣйствительно принадлежитъ.

Росписка продавца движимаго имущества не служитъ безусловнымъ доказательствомъ продажи и не исключаетъ спора о принадлежности этого имущества третьему лицу (71/924).

См. ст. 1512 § 6.

1512. Если движимое имущество куплено безъ поручительства, хотя впрочемъ не завѣдомо краденое, но впослѣдствіи оно окажется краденымъ, то покупщикъ подвергается лишенію онаго и отобранію въ пользу настоящаго хозяина, а ему предоставляется заплаченныя деньги искать на продавцѣ.

§ 1. Имущество, купленное безъ поручительства (ст. 1511), подлежитъ отобранію въ пользу настоящаго хозяина — если окажется краденымъ; правило это не можетъ быть распространяемо на тотъ случай, когда имущество оказалось не краденымъ, а растраченнымъ (80/291, 78/25), или продано лицомъ, не имѣвшимъ на то отъ собственника уполномочія (80/291, 77/286).—*См. § 6[2].*

§ 2. Статья 1512 имѣетъ примѣненіе лишь къ тѣмъ случаямъ, когда купленное безъ поручительства имущество, хотя и не завѣдомо краденое, но впослѣдствіи оказавшееся краденымъ, при самомъ предъявленіи иска находится у покупщика налицо, и потому можетъ быть отобрано и возвращено хозяину. Поэтому хозяинъ украденой вещи не можетъ требовать отъ лица, первоначально купившаго эту вещь и затѣмъ въ свою очередь продавшаго ее, ни возвращенія самой вещи, ни вознагражденія убытковъ за нее ($^{78}/_{181}$, $^{68}/_{803}$).

§ 2[1]. «Фактъ нахожденія въ теченіе нѣкотораго времени похищеннаго предмета, въ качествѣ заклада, у залогодержателя, самъ по себѣ, не возлагаетъ на послѣдняго обязанности — при невозможности возвратить собственнику предметъ въ натурѣ—возмѣстить ему цѣнность того предмета, ибо обязанность возвращенія похищеннаго, находящагося, хотя бы и на законномъ основаніи (чрезъ покупку, принятіе въ закладъ, дареніе и т. п.), у лица, непричастнаго къ совершенному похитителемъ преступленію, т. е. одно принятіе похищеннаго безъ знанія о преступности пріобрѣтенія онаго продавцомъ или залогодателемъ, истекаетъ изъ прямого предписанія закона (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1868 г. № 803; 1878 г. № 181; Общ. Собр. касс. д-товъ 1896 г. № 31 и др.); обязанность же вознагражденія за убытки возлагается, по закону, лишь на виновника въ дѣяніи, причинившемъ оные (644—688 ст. 1 ч. X т. св. зак.), такъ какъ безъ вины нѣтъ и отвѣтственности, кромѣ случаевъ, въ точности исчисленныхъ въ законѣ» ($^{02}/_{22}$).—*Ср. слѣд. §.*

§ 2[2]. «Хотя пріобрѣтеніе, а равно и взятіе въ закладъ не завѣдомо краденаго, не составляя закономъ воспрещеннаго дѣянія, не влечетъ за собою отвѣтственности въ убыткахъ предъ собственникомъ, однако же, въ томъ случаѣ, когда, послѣ предупрежденія о принадлежности того имущества не лицу, вступившему въ договоръ съ покупщикомъ или залогопринимателемъ, а другому лицу, у коего продавцомъ или залогодателемъ таковое похищено,—покупщикъ и залогопріниматель, вообще держатель похищеннаго, по обнаруженіи предъ нимъ, что то имущество было пріобрѣтено преступнымъ способомъ, несмотря на это, предприметъ или совершитъ такія дѣйствія, въ коихъ выразится его намѣреніе присвоить себѣ то имущество или вообще устранить законную для потерпѣвшаго возможность изъять отъ него оное (рѣш. Угол. Кас. Д-та 1870 г. № 1615), то такой покупщикъ или залогопріниматель, хотя при самомъ принятіи похищеннаго имущества и не зналъ о преступности способа пріобрѣтенія онаго, не можетъ считаться свободнымъ отъ отвѣтственности предъ дѣйствительнымъ собственникомъ того имущества за убытки, причиненные лишеніемъ настоящаго хозяина того имущества фактической возможности возвратить себѣ послѣднее въ точномъ основаніи 1512 и 1664 ст. 1 ч. X т. св. зак.» ($^{02}/_{22}$).

§ 3. Статья 1512, относясь къ договорамъ купли-продажи, не можетъ служить основаніемъ къ разрѣшенію тѣхъ случаевъ, когда собственникъ отыскиваетъ похищенную вещь не отъ того, кому она продана, а отъ того, кому она заложена похитителемъ ($^{74}/_{110}$).—*Ср. ст. 1664.*

§ 4. Покупщикъ вещи, оказавшейся краденою, обязанъ только возвратить ее хозяину, но не отвѣчаетъ за убытки, причиненные похищеніемъ ($^{68}/_{803}$).

§ 5. Право хозяина похищенной вещи требовать ее отъ покупщика ($^{74}/_{110}$), а равно и право покупщика искать заплаченныя деньги съ продавца—возникаетъ лишь тогда, какъ похищеніе доказано и признано судомъ ($^{76}/_{566}$, $^{74}/_{110}$, $^{70}/_{38}$).

Поэтому отобраніе у покупщика купленной имъ вещи, какъ краденой, полиціею—не даетъ еще покупщику права на искъ съ продавца ($^{76}/_{566}$).

Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ нашелъ жалобу на то, что мировой съѣздъ «безъ судебнаго приговора призналъ вещи похищенными и оставилъ въ силѣ распоряженіе судебнаго слѣдователя и полиціи объ отобраніи вещей»,—незаслуживающею уваженія, «такъ какъ Сенатъ уже разъяснилъ (рѣшен. Угол. Кассац. Деп. $^{84}/_{13}$), что уголовный судъ обязанъ, по ст. 777 Уст. Угол. Суд., только тогда постановлять опредѣленіе о похищенныхъ вещахъ, если онѣ находятся еще при дѣлѣ; относительно же предметовъ, которые, за силою ст. 375 Уст. Угол. Суд., возвращены уже потерпѣвшему слѣдователемъ, на котораго возможно было жаловаться по этому предмету своевременно, суду нѣтъ надобности дѣлать особое постановленіе; мировой съѣздъ не имѣлъ законнаго основанія провѣрять дѣйствія судебнаго слѣдователя и полиціи» ($^{96}/_{70}$).

§ 6. Билеты внутренняго съ выигрышами займа, и вообще билеты кредитныхъ установленій, составляя движимое имущество, подлежатъ дѣйствію 1512 ст. Высочайше утвержденное 17 мая 1865 г. мнѣнія Госуд. Совѣта объ установленіи новыхъ правилъ о передачѣ 5% банковыхъ билетовъ отъ одного лица къ другому — установляетъ лишь, что государственный 5% банковые билеты могутъ быть безыменные (на предъявителя), и владѣльцемъ ихъ признается держатель билета, и что объявленія о потерѣ оныхъ не принимаются; но эти правила вовсе не отмѣняютъ закона, изображеннаго въ ст. 1512, который и за изданіемъ оныхъ остался въ своей силѣ ($^{81}/_{75}$, $^{78}/_{110}$).

См. ст. 534 § 1 и ст. 1664 §§ 5 и 6.

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ (ссылаясь и на законъ 17 мая 1865 г. и на рѣшеніе общаго собранія Сената $^{84}/_{18}$) высказалъ такія положенія: «Процентныя бумаги на предъявителя, подобно тому какъ и денежные знаки, не могутъ считаться такою движимостью, о коей упоминается въ 1511 и 1512 ст. X т. 1 ч.»; къ такимъ бумагамъ означенныя статьи непримѣнимы. Процентныя бумаги на предъявителя составляютъ собственность ихъ обладателя и не могутъ быть отобраны отъ пріобрѣтателя, хотя бы оказались крадеными. Въ этомъ отношеніи нѣтъ различія между процентными бумагами государственными и выпущенными частными обществами ($^{86}/_{33}$).—*Ср. слѣд. §.—Ср. ст. 1664 §§ 5 и 6.*

§ 6^{1}. «Судебный слѣдователь не можетъ требовать отъ Государственнаго банка задержанія предъявленныхъ въ оный государственныхъ кредитныхъ бумагъ на предъявителя (о. с. $^{92}/_{18}$, $^{86}/_{42}$, 18).

«Когда подобныя бумаги будутъ истребованы отъ держателя ихъ, по требованію слѣдственной власти, по уголовному дѣлу о похищеніи этихъ бумагъ,—то если послѣдній держатель ихъ не будетъ по суду признанъ соучастникомъ въ похищеніи, или прикосновеннымъ къ дѣлу лицомъ, или пріобрѣтателемъ бумагъ, завѣдомо похищенныхъ,—

бумаги эти подлежатъ, по тому же приговору суда, возвращенію послѣднему держателю ихъ, какъ законному собственнику» (о. с. $^{92}/_{18}$, $^{84}/_{42}$).

Государственныя безымянныя бумаги не могутъ быть отбираемы отъ третьихъ лицъ, которыми онѣ были пріобрѣтены законно (о. с. $^{84}/_{42}$, 18).

«Статья 1512 т. X ч. 1 не можетъ имѣть примѣненія къ денежнымъ знакамъ въ звонкой монетѣ или кредитныхъ билетахъ» (о. с. $^{84}/_{42}$, 18).

Вообще, судебная власть въ правѣ требовать отъ Государственнаго банка задержанія и выдачи хранящихся въ немъ предметовъ, подлежащихъ возвращенію потерпѣвшему, или пріобщенію къ слѣдствію въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ; это можетъ быть необходимо для розысканія и уличенія преступника. Но нельзя требовать задержанія банкомъ платежа по билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ. «Слѣдственной власти принадлежитъ несомнѣнно право требовать выдачи процентныхъ бумагъ, о похищеніи которыхъ производится дѣло, и въ такомъ требованіи не можетъ быть отказано ни Госуд. банкомъ, ни какимъ либо другимъ учрежденіемъ. Но отсюда вовсе не истекаетъ обязанность банка задерживать оплату подобныхъ билетовъ, такъ какъ вещественнымъ доказательствомъ, могущимъ вести къ установленію преступнаго факта и къ обнаруженію его виновника, служитъ самый билетный листъ, а не представляемый имъ капиталъ... Поэтому Госуд. банкъ, уплачивая капитальную стоимость вышедшаго въ тиражъ билета предъявителю онаго и препровождая затѣмъ судебному слѣдователю, требующему выдачи такого билета, для пріобщенія къ дѣлу въ качествѣ вещественнаго доказательства, оплаченный билетный листъ, ни въ чемъ не нарушаетъ налагаемой на него 368 и 376 ст. Уст. Угол. Суд. обязанности. Конечно, сказанное нисколько не освобождаетъ Госуд. банкъ отъ лежащаго на немъ, наравнѣ со всѣми прочими государственными установленіями, долга оказывать всѣми зависящими отъ него мѣрами судебнымъ властямъ содѣйствіе къ обнаруженію преступленій. Въ силу такового, Госуд. банкъ обязанъ не только немедленно сообщить судебному слѣдователю полученныя имъ свѣдѣнія о лицѣ, предъявившемъ къ оплатѣ билетъ, о похищеніи коего производится дѣло, и о мѣстѣ жительства сего лица, но, въ случаѣ предъявленія подобнаго билета такою личностью, относительно которой банку извѣстно, что она подозрѣвается въ полученіи предъявленныхъ ею процентныхъ бумагъ преступнымъ способомъ, озаботиться и о томъ, чтобы виновникъ преступленія не ускользнулъ изъ рукъ правосудія. Сего послѣдняго рода мѣры могутъ, однако, быть принимаемы лишь относительно лицъ, обвиняемыхъ въ преступномъ пріобрѣтеніи представляемыхъ ими въ банкъ цѣнностей, но отнюдь не должны имѣть послѣдствіемъ задержанія платежа по объявленнымъ похищенными безымяннымъ билетамъ, кѣмъ бы таковые предъявлены ни были» (о. с. $^{84}/_{18}$).

§ 6^{2}. «Возвращеніе предметовъ, добытыхъ преступленіемъ, . . . производится уголовными судами въ силу закона; . . . . вещи отбираются, у кого бы онѣ ни оказались, хотя бы объ этомъ и не было предъявлено иска. Право это принадлежитъ не только суду (ст. 126 и 777 Уст. Уг. Суд.), но и судебному слѣдователю (ст. 375 того же Уст.) . . . Добытыя преступленіемъ вещи подлежатъ возвращенію потерпѣвшему независимо отъ того, были ли эти вещи отобраны у лица,

признаннаго по суду виновнымъ, или у лица, совершенно непричастнаго къ дѣлу. Обязанность возвращенія уголовнымъ судомъ потерпѣвшему добытыхъ преступленіемъ вещей распространяется и на случаи оправданія обвиняемаго и прекращенія дѣла за необнаруженіемъ виновнаго, или за недостаточностью уликъ, но подъ непремѣннымъ условіемъ признанія со стороны суда самаго событія преступленія... Правила о возвращеніи вещей распространяются не только на частныхъ лицъ, но и на всѣ установленія... Правила эти не могутъ имѣть примѣненія лишь къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ, въ силу спеціальныхъ узаконеній, возвращеніе добытыхъ преступленіемъ вещей не допускается даже путемъ гражданскаго иска... Возвращеніе вещей имѣетъ мѣсто при всѣхъ имущественныхъ преступленіяхъ» (о. с. 96/31, 97/73).

§ 6 3. Подвергнувъ новому обсужденію положенія, приведенныя въ предшествующемъ параграфѣ, Общее Собраніе Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената подтвердило ихъ правильность и вмѣстѣ съ тѣмъ признало утратившими силу разъясненія Общаго Собранія, изложенныя въ рѣшеніи 1887 г. № 11 и Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента въ рѣшеніяхъ 1878 г. № 25 и 1900 г. № 113, на основаніи которыхъ 126, 375 и 777 ст. Уст. Угол. Суд. не примѣнимы къ вещамъ растраченнымъ и находящимся въ рукахъ добросовѣстно пріобрѣвшихъ ихъ третьихъ лицъ (о. с. 06/26).

§ 6 4. 1512 ст., въ силу которой купленное безъ поручительства имущество, оказавшееся впослѣдствіи краденымъ, подлежитъ отобранію отъ покупщика въ пользу настоящаго хозяина,—распространяется и на тѣ случаи, когда имущество было не украдено, а растрачено или же вообще добыто какимъ либо имущественнымъ преступленіемъ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 30 января 1908 г. по д. Минутко).

§ 7. Статья 609, по которой всякій, владѣющій чужимъ имуществомъ незаконно, добросовѣстно или недобросовѣстно, обязанъ по окончательному рѣшенію суда возвратить имущество настоящему собственнику онаго, не примѣняется къ тому случаю, когда движимое имущество, поступившее въ постороннее владѣніе не вслѣдствіе кражи или преступленія, а по сдѣлкѣ съ собственникомъ, будетъ, противъ воли собственника, продано лицу, купившему это имущество добросовѣстно, т. е. не зная, что продавецъ владѣлъ имуществомъ не по праву собственности и не былъ въ правѣ его продать (84/6, 80/303, 302, 294).—*Ср. ст. 1384 § 2 и ст. 1664 §§ 5 и 6.*

§ 8. Статья 1512 примѣнима только къ добровольной продажѣ, когда вещь перешла изъ рукъ въ руки по сдѣлкѣ купли-продажи, состоявшейся по соглашенію между частными лицами, — а не съ публичныхъ торговъ: вещь купленная съ публичнаго торга, не можетъ быть отобрана отъ покупщика даже и тогда, когда она оказалась бы краденою (96/70, 82/16; *ср.* 79/348, 76/6).—*Ср. § 9.*

Однакожъ, «хотя въ 1061 ст. Уст. Гражд. Суд. и сказано, что проданные съ публичнаго торга предметы во всякомъ случаѣ оставляются за покупщикомъ, но такое право на безвозвратное оставленіе за пріобрѣтателемъ купленнаго съ торговъ имущества, по точному смыслу этой статьи, допустимо лишь въ томъ случаѣ, если торги произведены съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ для публичныхъ торговъ въ законахъ правилъ». Поэтому, въ случаѣ признанія торга несостоявшимся или недѣйствитель-

нымъ, — движимость не подлежитъ оставленію за покупателемъ ($^{84}/_{1}$).

§ 9. Статья 1664 т. X ч. 1 примѣняется къ закладамъ въ частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, насколько это не противорѣчитъ ихъ уставамъ ($^{96}/_{70}$, $^{79}/_{165}$).

См. ст. 1664, ст. 1416 § 3 и ст. 652 § 3.

1513. **Если продавецъ взялъ съ покупщика задатокъ или всѣ деньги, а потомъ проданныхъ вещей отдавать не будетъ, видя въ цѣнѣ возвышеніе, то къ таковой отдачѣ принуждается судомъ и притомъ по условленной цѣнѣ, а не по возвысившейся.**

§ 1. Первоначально Сенатомъ было высказано, что покупщикъ, заплативши деньги, въ правѣ требовать передачи ему купленныхъ вещей, но не въ правѣ требовать возврата уплаченныхъ денегъ ($^{70}/_{1555}$).

Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что требовать передачи купленныхъ вещей есть право, а не обязанность покупщика ($^{74}/_{4}$), и что покупщикъ не лишенъ и права требовать возвращенія задатка, или вообще уплаченныхъ денегъ, если купленныя вещи ему не доставлены ($^{77}/_{187}$, $^{75}/_{869}$, 782, 597, $^{74}/_{685}$, 4, $^{73}/_{749}$).—*Ср. ст. 1685 § 3.*

§ 2. Статья 1513 имѣетъ въ виду уже совершившуюся куплю-продажу и потому не можетъ служить основаніемъ къ рѣшенію спора, возникающаго изъ такого договора, въ которомъ стороны, упоминая о продажѣ имущества съ полученіемъ задатка, условились совершить окончательный актъ на продажу того имущества впослѣдствіи ($^{76}/_{363}$).

Ср. ст. 387 въ § 4 и ст. 1685 § 3.

1514. **Если покупщикъ не будетъ принимать купленныхъ имъ вещей, имѣющихъ условленное по договору достоинство, то принуждается къ сему судомъ.**

§ 1. Статья эта установляетъ для продавца право, которымъ воспользоватся или не воспользоваться — зависитъ отъ воли продавца ($^{80}/_{168}$, $^{79}/_{47}$).

Продавецъ воленъ или требовать понужденія къ принятію купленныхъ вещей, или—искать убытки, причиненные отказомъ въ принятіи ($^{80}/_{168}$).

§ 2. Въ силу 1514 ст., покупщикъ можетъ быть присужденъ только къ принятію купленныхъ имъ вещей. Если же, по обстоятельствамъ дѣла, исполненіе этой статьи оказывается невозможнымъ, то споръ долженъ быть рѣшенъ не этимъ закономъ: эта статья не даетъ основанія къ присужденію съ покупщика убытковъ ($^{70}/_{1711}$).

1515. **При продажѣ движимаго имущества, пріемъ вещей, подлежащихъ измѣренію и взвѣшиванію, долженъ быть производимъ на узаконенные отъ правительства мѣры и вѣсы.**

1516. **Продавецъ долженъ передать покупщику проданное движимое имущество той самой доброты, какой оно должно быть на основаніи условія или предварительно по обоюдному согласію утвержденныхъ образцовъ.**

См. ст. 1517, ст. 1510 §§ 9—11 и ст. 684 § 14.

1517. **Если при семъ произойдетъ споръ, то оный разрѣшается надлежащимъ судомъ.**

Въ законахъ нѣтъ такого правила, чтобы возможность спора о достоинствѣ проданной вещи допускалась только до принятія ея покупщикомъ и платежа денегъ; подобные споры не ограничены никакимъ особымъ срокомъ; они возможны и послѣ передачи вещи и уплаты денегъ ($^{73}/_{1450}$).—*Ср. ст. 1518 § 1.*

1518. **Если въ судѣ признано будетъ проданное движимое имущество по добротѣ своей несоотвѣтствующимъ условію или образцамъ, то оное отдается обратно продавцу, который обязанъ возвратить покупщику полученный отъ него задатокъ.**

§ 1. Содержащееся въ этой статьѣ правило, объ отдачѣ проданнаго имущества обратно продавцу, если оно окажется несоотвѣтствующимъ условіямъ договора, примѣняется и къ тому случаю, когда не только данъ задатокъ, но и уплачена вся покупная цѣна ($^{75}/_{853}$, ^{603}, $^{73}/_{1450}$).—*Ср. ст. 1685 § 3.*

§ 1^1. Содержащееся въ этой статьѣ правило «очевидно, не можетъ быть понимаемо какъ ограниченіе правъ покупщика, какъ лишеніе его права удержать переданную ему вещь низшей доброты противъ условленной по договору и взыскивать съ продавца, въ видѣ убытка отъ неточнаго исполненія договора, разницу въ цѣнѣ между дѣйствительно полученною и купленною имъ вещью» ($^{91}/_{12}$).

§ 2. Когда оказывается, что въ основаніи договора купли-продажи лежала ошибка относительно достоинствъ вещи, составляющей предметъ договора, то сдѣлка должна быть признана недѣйствительною съ момента составленія ея ($^{83}/_{78}$, $^{73}/_{1450}$); продавецъ получаетъ обратно вещь, а покупщикъ—уплаченныя деньги ($^{73}/_{1450}$).

См. ст. 684 § 14 и ст. 1685 § 3.

1519. **Если же проданное движимое имущество окажется сходнымъ съ условіемъ или образцомъ, то покупщикъ обязанъ принять оное безотговорочно и удовлетворить продавца платежомъ цѣны.**

1520 **замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 173 Устава о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).**

1521. **Покупщикъ обязанъ заплатить продавцу цѣну проданнаго имущества въ надлежащее время и въ надлежащемъ мѣстѣ наличными деньгами или обязательствами по условію.**

§ 1. Неуплата покупщикомъ условленной цѣны—даетъ продавцу право требовать уплаты, но не уничтоженія самаго договора купли-продажи ($^{74}/_{561}$, $^{67}/_{283}$).—*Ср. ст. 1510 §§ 2 и 3.*

§ 2. Покупщикъ, принявъ проданную ему движимость безъ оговорки и заплативши условленную цѣну, не въ правѣ затѣмъ домогаться обратнаго взысканія части произведенной имъ уплаты подъ тѣмъ предлогомъ, что проданное имущество оказалось ниже условленнаго достоинства ($^{74}/_{264}$).—*Ср. ст. 694 § 13, ст. 1517 и 1518.*

§ 3. «Статья эта подъ выраженіемъ «обязательствами» разумѣетъ не обязанности покупателя по самому договору купли-продажи, а обязательства, выдаваемыя покупателемъ лишь въ уплату по этому договору въ условленное время вмѣсто наличныхъ денегъ, т. е. обязательства, возникающія только въ моментъ, назначенный покупщику для исполненія принятой имъ на себя по первоначальному договору обязанности уплатить цѣну купленнаго имущества, и только взамѣнъ обязанности. А такъ какъ законъ

этотъ не обязываетъ покупщика платить цѣну проданнаго ему имущества при самомъ заключеніи договора купли-продажи, то очевидно, что постановленное въ договорѣ условіе о платежѣ денегъ не при заключеніи договора, а впослѣдствіи въ извѣстный срокъ — не измѣняетъ существа самаго договора и не превращаетъ его въ этомъ отношеніи въ отдѣльное и независимое отъ самаго договора обязательство» ($^{80}/_{265}$).—*Ср. ст. 387 въ § 4.*

§ 4 Продавецъ, не получившій отъ покупщика условленной цѣны, не въ правѣ на этомъ основаніи требовать проданную вещь обратно ($^{74}/_{561}$, $^{67}/_{282}$).—*Ср. § 1 и ст. 1510 §§ 2 и 3.*

Продавцу не принадлежитъ и право преимущественнаго и исключительнаго обезпеченія въ исправной уплатѣ долга покупщикомъ на проданномъ имуществѣ ($^{68}/_{229}$).

§ 5. Въ удовлетвореніе иска продавца къ покупщику объ уплатѣ покупной цѣны, судъ, постановляя рѣшеніе о взысканіи слѣдуемой суммы, не обязанъ постановлять въ то же время и о продажѣ съ публичнаго торга проданнаго имущества; вопросъ о томъ, на какое имущество должно быть обращено взысканіе, можетъ возникнуть только при исполненіи рѣшенія ($^{70}/_{726}$).

§ 6. «По законамъ о привилегіяхъ (т. XI ч. 2 Уст. о Пром. ст. 167 и слѣд.), всякое открытіе, изобрѣтеніе или усовершенствованіе какого либо общеполезнаго предмета или способа производства въ искусствахъ, мануфактурахъ и ремеслахъ есть собственность того лица, кѣмъ оное сдѣлано, и сіе лицо, для обезпеченія правъ своихъ на свою собственность можетъ испросить себѣ отъ правительства исключительную привилегію, предоставляющую ему исключительное право пользоваться сдѣланнымъ открытіемъ, изобрѣтеніемъ или усовершенствованіемъ въ продолженіе назначеннаго времени, какъ своею собственностью (ст. 168). Пользованіе привилегіей заключается въ употребленіи и продажѣ или иной уступкѣ какъ предмета привилегіи, такъ и самой привилегіи, при чемъ послѣ продажи привилегированной вещи собственникъ привилегіи, при отсутствіи особаго о томъ договора, не въ правѣ требовать отъ покупщика еще особой платы за пользованіе этого вещью, такъ какъ никакихъ ограниченій въ правѣ пользованія пріобрѣтенными на законномъ основаніи привилегированными предметами законы о привилегіяхъ не установляютъ ($^{07}/_{89}$).

1522 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 1 и 968—1093 Устава Гражданскаго Судопроизводства.

II. О вводѣ во владѣніе по купчимъ крѣпостямъ.

1523. Кто въ уѣздѣ или въ городѣ купитъ землю, домъ или иное строеніе, тотъ обязанъ объявить купчую крѣпость установленнымъ порядкомъ (ст. 709), въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

1524. Буде въ теченіе двухъ лѣтъ со дня объявленія (ср. ст. 709, прим. 1, прил.: ст. 2; Уст. Гражд. Суд., ст. 1425; Пол. Нотар., ст. 179) и опубликованія въ вѣдомостяхъ о купчей крѣпости или о вводѣ во владѣніе (Уст. Гражд. Суд., ст. 1431 и слѣд.; Пол. Нотар., ст. 180) никто не явится для спора о купчей крѣпости, то впредь всякій споръ объ оной не долженъ имѣть мѣста.

§ 1. Упоминаемая въ этой статьѣ публикація заключала въ себѣ только объявленіе о явкѣ купчей крѣпости для ввода во владѣніе: публикація эта дѣлалась одновременно съ прибитіемъ

листа къ судейскимъ дверямъ,—ранѣе приступленія подчиненнымъ мѣстомъ къ совершенію самаго обряда ввода во владѣніе; двухгодичный срокъ на предъявленіе спора противъ купчей крѣпости—надлежало исчислять со времени публикаціи. Такимъ образомъ начало срока — не вводъ, а оглашеніе указаннымъ способомъ совершенія купчей крѣпости, предъявленной для ввода во владѣніе (84/55, 76/539; *ср.* 82/78).—*Ср. ст. 531 § 12 и ст. 4 приложенія къ ст. 709.*

§ 2. Двухгодичнымъ срокомъ устраняются всѣ споры противъ купчей крѣпости, какъ акта укрѣпленія (89/9, 03/64, 86/96, 80/244, 74/271, 72/884, 71/894, 69/501). Но срокъ этотъ не распространяется на случай предъявленія третьимъ лицомъ, не участвовавшимъ въ совершеніи купчей крѣпости, спора противъ этого акта на томъ основаніи, что актъ совершенъ на имѣніе, принадлежащее третьему лицу (86/96, 80/244, 78/246),—и вообще упомянутый срокъ не устраняетъ оспариванія, независимо отъ акта укрѣпленія, права собственности на имѣніе (72/884, 03/64, 71/894, 69/510): въ отношеніи этихъ споровъ, какъ вообще въ отношеніи споровъ о правахъ имущественныхъ, дѣйствуетъ общая десятилѣтняя давность (89/9, 03/64, 78/246, 72/884, 71/894, 69/510).

§ 2[1]. «Возможны иски, въ коихъ истецъ не оспариваетъ ни порядка совершенія купчей крѣпости, ни вотчиннаго права продавца, но основываетъ свой споръ на отсутствіи у продавца права на совершеніе купчей крѣпости». Таковы, напр., «иски, основанные на томъ, что продано имѣніе заповѣдное или маіоратное, или что продавецъ былъ лично неправоспособенъ по сумасшествію или другой причинѣ. Таковы и иски о признаніи недѣйствительною купчей крѣпости по отсутствію правоспособности у покупателя-еврея». Къ такимъ искамъ, прямо не предусмотрѣннымъ въ 1524 и 1525 ст. X т. 1 ч., установляемый ими двухгодичный срокъ, какъ исключительный, непримѣнимъ (03/64, 90/124). Непримѣнимъ онъ и къ искамъ администраціи, предъявляемымъ въ силу закона 27-го декабря 1884 г. Иски эти погашаются лишь общею десятилѣтнею давностью (90/124).

§ 3. Отсутствіе въ теченіе двухгодичнаго срока споровъ противъ купчей крѣпости со стороны третьяго лица, во владѣніи котораго находится часть имущества, указаннаго въ купчей,—не даетъ покупщику права требовать на этомъ основаніи изъятія этого имущества изъ владѣнія третьяго лица (74/271).

§ 4. Для малолѣтнихъ — теченіе опредѣленнаго 1524 статьею срока пріостанавливается (69/510).

§ 5. Двухлѣтній срокъ, установленный для оспариванія купчихъ крѣпостей,—примѣняется и къ даннымъ, выданнымъ на недвижимыя имѣнія (89/9, 74/877).

§ 6. До 1857 г. (Свод. Зак. изд. 1842 г. ст. 753, 756 и 1276 т. X ч. 1) двухгодичная давность существовала для споровъ противъ всѣхъ вообще актовъ укрѣпленія, а не только противъ купчихъ крѣпостей. Прибитіе упомянутаго въ статьѣ 753 т. X изд. 1842 г. объявленія составляло обязанность присутственнаго мѣста и должно было предшествовать вводу во владѣніе, не оставляя по себѣ никакихъ особыхъ слѣдовъ,—а при возникающей отсюда трудности для частныхъ лицъ доказать это событіе, уже одно совершеніе ввода должно служить достаточнымъ основаніемъ для предположенія, что упомянутая обязанность присутственнымъ мѣстомъ исполнена,—по крайней мѣрѣ пока не будетъ доказано противное (81/49).

§ 7. Законъ о давности двухлѣтней, подобно всѣмъ вообще законамъ о давности, какъ способъ пріобрѣтенія и прекращенія правъ, составляетъ правило матеріальнаго права, и потому, въ отношеніи дѣйствія во времени, подлежитъ общему правилу (ст. 60 Зак. Основныхъ), по которому законъ дѣйствуетъ только на будущее время и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся до его обнародованія ($^{82}/_{78}$). — *См. приложж. къ ст. 694 п. 1 § 40.*

§ 8. «Установленный этою статьею двухгодичный срокъ для спора противъ купчихъ крѣпостей, какъ актовъ укрѣпленія — подлежитъ примѣненію тоже и къ даннымъ крѣпостяхъ» (рѣш. 1889 г. № 9, 1880 г. № 47, 1874 г. № 877, 1872 г. № 884) вообще—и «въ частности къ даннымъ на имѣнія, проданныя правленіями частныхъ кредитныхъ установленій» ($^{03}/_{64}$).

§ 9. «Подъ «всякимъ споромъ» противъ акта укрѣпленія, согласно точному смыслу правила ст. 1524, слѣдуетъ разумѣть не только оспариваніе правильности совершенія самаго акта укрѣпленія, но и всѣхъ тѣхъ предшествовавшихъ его совершенію дѣйствій, завершеніемъ коихъ является собственно такой актъ, каковыя дѣйствія при принудительной продажѣ состоятъ—въ описи продаваемаго имѣнія, въ оцѣнкѣ его, публикаціяхъ о предстоящихъ торгахъ, въ производствѣ самыхъ торговъ, въ постановленіяхъ объ укрѣпленіи торговъ и т. п.» ($^{03}/_{64}$; *ср.* $^{80}/_{47}$, $^{89}/_{9}$; *ср.* $^{90}/_{124}$,$^{69}/_{510}$).

1525. **Объявившій на купчую крѣпость споръ долженъ непремѣнно, не пропуская вышеозначеннаго срока, войти и въ самый искъ, и представить надлежащему суду свои доказательства; если же кто, объявя одинъ только споръ, но въ тѣ же два года къ разрѣшенію онаго судомъ доказательствъ своихъ не представитъ, то, по прошествіи уже того срока, никакой споръ и доказательство на оный приняты быть не должны.**

Предъявленный въ теченіе двухгодичнаго срока противъ купчей крѣпости споръ не можетъ быть оставленъ безъ уваженія на томъ основаніи, что истцомъ не представлены всѣ доказательства при самомъ предъявленіи иска; относительно предъявленія доказательствъ, этого рода иски подчиняются общимъ правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ Гражд. Суд. (^{69}510).

1526. **Вводъ во владѣніе по имуществамъ, купленнымъ съ публичнаго торга, не прежде производится, какъ по внесеніи полной покупной суммы (о чемъ мѣста и лица, производящія публичную продажу, сообщаютъ куда слѣдуетъ), а равно и по взносѣ узаконенныхъ пошлинъ и написаніи крѣпостнаго акта.**

1527 **замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 3 приложенія къ примѣчанію 1 къ статьѣ 709.**

КНИГА ЧЕТВЕРАЯ

О ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХЪ ПО ДОГОВОРАМЪ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О СОСТАВЛЕНІИ, СОВЕРШЕНІИ, ИСПОЛНЕНІИ И ПРЕКРАЩЕНІИ ДОГОВОРОВЪ ВООБЩЕ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О составленіи и совершеніи договоровъ вообще.

1528. **Договоръ составляется по взаимному согласію договаривающихся лицъ. Предметомъ его могутъ быть или имущества, или дѣйствія лицъ, цѣль его должна быть не противна законамъ, благочинію и общественному порядку.**

§ 1. Договоръ есть соглашеніе воли двухъ или нѣсколькихъ лицъ, порождающее право на чужое дѣйствіе, имѣющее имущественный характеръ и интересъ, т. е. цѣнность въ общежитіи ($^{73}/_{1458}$).—Если добровольное соглашеніе подъ это опредѣленіе не подходитъ,—то не можетъ быть признано договоромъ; такъ, напр., соглашеніе нѣсколькихъ лицъ, состоящихъ совмѣстно душеприказчиками, о томъ, чтобы вопросы по исполненію завѣщанія рѣшать по большинству голосовъ, не можетъ быть признано договоромъ ($^{73}/_{1458}$).

Когда по договорамъ условлены обязательства только съ одной стороны, — договоры суть односторонніе; когда же приняты къ исполненію и выговорены права между сторонами взаимно, — договоры суть взаимные ($^{71}/_{788}$).

Обязательства содержатся въ договорахъ, изъ коихъ они происходятъ, и потому суть не что иное, какъ составныя части договора ($^{71}/_{788}$). Договоръ слагается изъ различныхъ условій, совокупность которыхъ составляетъ содержаніе договора ($^{72}/_{13}$)

§ 1^{1}. «Во всякомъ двустороннемъ договорѣ, къ числу которыхъ относятся и векселя, должны участвовать два лица, изъ которыхъ одно принимаетъ на себя, на опредѣленныхъ условіяхъ, извѣстныя обязательства передъ другимъ. Соединеніе въ одномъ лицѣ двухъ договаривающихся сторонъ было бы противно самому понятію о договорѣ, который, на основаніи 1528 статьи X т. 1 ч., составляется не иначе, какъ по взаимному согласію договорившихся лицъ. Это тре-

бованіе закона не можетъ быть исполнено, если въ договорѣ участвуетъ только одно лицо, хотя бы и по довѣренности отъ другого, ибо въ этомъ случаѣ взаимнаго согласія договаривающихся лицъ быть не можетъ. Посему повѣренный, отъ имени своего довѣрителя, не можетъ заключать договоровъ съ самимъ собою, не можетъ продать самому себѣ имѣніе своего довѣрителя, не можетъ и купить имѣніе довѣрителя своего, участвуя въ совершеніи купчей крѣпости въ одно и то же время отъ своего имени и отъ имени довѣрителя. На семъ же основаніи онъ не можетъ выдавать долговыхъ обязательствъ самому себѣ отъ имени довѣрителя своего. Такое обязательство представляется недѣйствительнымъ съ самаго момента его выдачи, и посему послѣдующая передача его третьему лицу не можетъ сдѣлать его дѣйствительнымъ» ($^{99}/_{16}$), *ср.* $^{00}/_{94}$).

Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ «отступилъ» отъ этого взгляда: «Ближайшая провѣрка этого взгляда показываетъ, что при всей его правильности съ точки зрѣнія общихъ началъ договорнаго права, онъ непримѣнимъ къ векселю, который, въ качествѣ кредитной бумаги, предназначенной для обращенія, подчиняется дѣйствію особыхъ правилъ, различныхъ отъ общихъ постановленій закона о договорахъ. Нашъ сводъ законовъ не отождествляетъ векселей съ заемными обязательствами. Въ сводѣ законовъ гражданскихъ (т. X ч. 1) въ ст. 2012, которою открывается отдѣлъ узаконеній о займѣ, высказано, что постановленія о заемныхъ обязательствахъ, которыя составляются по правиламъ о составленіи договоровъ вообще (ст. 1528), не объемлютъ займовъ, о которыхъ изложено—во всей подробности въ Уставѣ о Векселяхъ и въ уставахъ кредитныхъ установленій. По Уставу о Векселяхъ (т. XI ч. 3 изд. 1893 г.), ст. 1, вексель дается отъ векселедателя или на себя (простой вексель), или на другого плательщика (переводный вексель). По силѣ 5 п. 2 ст., къ существеннымъ принадлежностямъ того и другого векселя относится указаніе, «кому или по чьему приказу платежъ долженъ быть учиненъ, съ означеніемъ имени и фамиліи или торговой фирмы; сіе лицо можетъ быть и самъ векселедатель». А по ст. 7, вексель, какъ простой, такъ и переводный, считается вступившимъ въ силу вексельнаго права, какъ скоро онъ отъ векселедателя выданъ пріобрѣтателю. Содержаніе приведенныхъ постановленій не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что простой вексель, въ коемъ первымъ пріобрѣтателемъ значится самъ векселедатель и въ коемъ имѣются налицо всѣ прочія существенныя принадлежности векселя, вступаетъ въ силу съ момента выдачи его. Само собою разумѣется, что между векселедателемъ и первопріобрѣтателемъ такой вексель, въ рукахъ послѣдняго, не можетъ установить никакого обязательственнаго отношенія, по причинѣ очевидно недопустимости соединенія въ одномъ лицѣ положенія должника (или его повѣреннаго) и кредитора; но когда подобный вексель переходитъ по передаточнымъ надписямъ къ постороннему векселепріобрѣтателю, то, въ рукахъ этого послѣдняго, онъ воспринимаетъ силу обязательства, возникающаго изъ самостоятельнаго, опирающагося на законную форму векселя, кредитнаго отношенія третьяго лица — векселедержателя къ векселедателю и первопріобрѣтателю (ст. 24 — 27 и 1 п. ст. 55 Уст. о Векс.; рѣш. 1876 г. № 492 и 1891 г. № 14)» ($^{03}/_{123}$).

§ 2. Выраженное въ этой статьѣ постановленіе о томъ, что предметомъ договора могутъ быть или имущества или дѣйствія лицъ,

не имѣетъ того смысла, чтобы одинъ и тотъ же договоръ не могъ быть заключаемъ и объ имуществѣ и о дѣйствіяхъ лицъ (70/1091).— Въ сущности предметомъ обязательствъ суть всегда дѣйствія (70/1091; *ср.* 73/1485, 71/788), которыя по нимъ могутъ быть требованы; а дѣйствія, какъ предметъ обязательствъ, могутъ или служить къ установленію вещнаго права, или обусловливать дѣятельность всякаго другого рода, къ которой по договору обязываются (70/1091).

§ 3. Никто не можетъ быть принужденъ къ заключенію договора, хотя бы даже и обязался заключить договоръ: неисполненіе такого обязательства можетъ влечь только отвѣтственность за причиненные этимъ убытки (77/116, 76/197, 74/880, 70/378, 44, 69/505).

§ 4. Взаимное добровольное согласіе сторонъ составляетъ необходимое условіе для дѣйствительности договора. Договоры должны считаться состоявшимися не прежде наступленія окончательнаго соглашенія воли заключающихъ оные сторонъ (71/1220),—*См. ст. 917 §§ 1 и 4, ст. 568 § 2; ср. также. ст. 568 §§ 3 и 4.*

О договорахъ, заключенныхъ въ состояніи умственнаго разстройства, см. ст. 374[1]. — О нарушеніи свободы воли принужденіемъ — см. ст. 702 и 703.

Свобода воли можетъ быть нарушена вслѣдствіе ошибки, или заблужденія относительно предмета договора (90/9, 84/28, 73/1450, 72/343), а равно вслѣдствіе обмана (78/129);—не только такого обмана, который карается уголовнымъ закономъ, но всякаго обмана, которымъ была подорвана свобода воли контрагента (90/9. 78/129).—*Ср. ст. 684 § 14 и ст. 702 § 3.*

Однакожъ, «не всякое заблужденіе контрагентовъ при заключеніи договора влечетъ за собою его недѣйствительность, — а лишь такое, которое касается самаго основанія сдѣлки или одного изъ существенныхъ ея условій» (92/26, 73/1450, 78/129).

О значеніи договоровъ для третьихъ лицъ—см. ст. 569 §§ 8 и 12.

§ 4[1]. «Основаніемъ всякаго договора служитъ взаимное соглашеніе договаривающихся лицъ, вступающихъ въ взаимныя обязательныя отношенія (ст. 1528 т. X ч. 1), и однимъ только договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоры, по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію, всякія условія, законамъ непротивныя (ст. 1530); равнымъ образомъ, и уничтоженіе договора, какъ выраженіе воли договаривающихся сторонъ, основанной на взаимномъ и непринужденномъ согласіи, зависитъ непосредственно отъ обоюднаго согласія тѣхъ же сторонъ (ст. 1545). Изъ этого ясно, что никакое постороннее вмѣшательство не въ правѣ собственною властью видоизмѣнять договоры или включать въ нихъ такія условія, которыя не основываются на взаимномъ согласіи договаривающихся: что всѣ эти дѣйствія зависятъ вполнѣ отъ добровольнаго ихъ согласія, и что если бы между сторонами нельзя было достигнуть добровольнаго соглашенія, то законъ и въ такомъ случаѣ не предоставляетъ суду права пользоваться преимуществами, предоставленными однимъ только участвующимъ въ договорѣ лицамъ. Начало это служитъ, въ дѣлахъ подобнаго рода, постоянно руководствомъ для судебной практики, въ коей оно и примѣняется неуклонно» (88/20; *ср.* 69/1161).—*Ср. ст. 1583 § 6[1].*

§ 5. Дѣйствительность договора находится въ зависимости отъ согласія на него сторонъ; цѣли же, для достиженія которыхъ стороны даютъ непринужденное согласіе на сдѣлку, составляютъ въ договорѣ

обстоятельство побочное *(ст. 568 § 1)* и могутъ, по силѣ ст. 1529, имѣть вліяніе на дѣйствительность договора лишь въ случаѣ ихъ противозаконности (Въ данномъ случаѣ отвѣтчикъ считалъ договоръ поставки необязательнымъ для себя на томъ основаніи, что, заказывая контрагенту поставку, онъ имѣлъ цѣлью не пріобрѣтеніе условленныхъ вещей, а раскрытіе кражи: разсчитывалъ, что въ числѣ поставленныхъ вещей окажутся и вещи, у него украденныя,— и въ этомъ расчетѣ ошибся; Сенатъ призналъ договоръ обязательнымъ) ($^{79}/_{329}$).

§ 6. То обстоятельство, что данный договоръ не подходитъ ни подъ одну изъ указанныхъ въ законѣ категорій, не можетъ служить основаніемъ къ признанію его недѣйствительнымъ: всякій договоръ обязателенъ, коль скоро онъ не противенъ закону ($^{87}/_{70}$, $^{81}/_{110}$, 99, $^{80}/_{186}$, $^{79}/_{63}$, $^{78}/_{288}$, $^{76}/_{354}$, $^{75}/_{810}$, 167; *ср.* $^{73}/_{1485}$, $^{71}/_{114}$, $^{68}/_{891}$, 269).—*См. ст. 1529 § 14.*

§ 6^{1}. Подтверждая прежде высказанное положеніе, что контокорентный договоръ, не предусмотрѣнный дѣйствующими законами, не можетъ быть вслѣдствіе этого признанъ недѣйствительнымъ, Гражданскій Кассаціонный Департаментъ, обозрѣвъ прежнюю свою практику въ связи съ рѣшеніемъ IV департамента и положеніями, выработанными доктриною, пришелъ къ заключенію, что подъ контокорентомъ надлежитъ разумѣть такое договорное соглашеніе двухъ лицъ, въ силу котораго, вмѣсто наличнаго расчета по цѣлому ряду заключаемыхъ ими другъ съ другомъ сдѣлокъ, они заносятъ эти сдѣлки въ видѣ отдѣльныхъ статей въ текущій счетъ, при чемъ всѣ статьи, по которымъ контрагенту слѣдуетъ получить какую-либо сумму, ставятся ему въ кредитъ, а тѣ статьи, по которымъ съ него слѣдуетъ платежъ, заносятся въ его дебетъ. На статьи, записанныя какъ въ дебетъ, такъ и въ кредитъ каждаго изъ контрагентовъ, начисляются условленные проценты; по истеченіи же установленнаго соглашеніемъ срока подводится итогъ взаимнымъ ихъ расчетамъ въ видѣ сальдо, т. е. того остатка, который причитается съ одного контрагента въ пользу другого. Расчетъ, по которому выведено сальдо, можетъ быть оспоренъ контрагентомъ, но разъ онъ имъ принятъ, то тѣмъ самымъ завершаются всѣ расчеты по ранѣе совершеннымъ сдѣлкамъ и контрагенты могутъ основывать свои требованія только на контокорентѣ ($^{07}/_{18}$).

§ 6^{2}. Чековыя операціи Государственнаго банка производятся на основаніи устава этого банка, установленія же общественнаго кредита производятъ эти операціи на основаніи правилъ ихъ уставовъ. Недостаточная опредѣлительность означенныхъ постановленій, въ чемъ они касаются юридической сущности чековой операціи и взаимныхъ отношеній сторонъ, принимающихъ въ ней участіе, въ нѣкоторой мѣрѣ восполнена рѣшеніями Сената. Такъ въ рѣшеніи 1892 г. № 114 высказано, что «банкъ уплачиваетъ деньги по чекамъ на томъ лишь основаніи, что деньги вкладчика находятся у него на текущемъ счету, т. е. въ сущности банкъ распоряжается деньгами вкладчика по его порученію». Развивая это положеніе, Сенатъ въ рѣшеніи 1900 г. № 71 призналъ, что по существу своему чекъ, какъ приказъ на кассу банка или банкира, у котораго чекодатель имѣетъ текущій счетъ, служитъ главнымъ образомъ для окончанія долговыхъ отношеній, существовавшихъ между чекодателемъ и чекопринимателемъ, представляя собою орудіе уплаты по обязательствамъ. Такъ какъ чекодержатель не состоитъ въ какихъ-либо юридическихъ от-

ношеніяхъ съ плательщикомъ, который при производствѣ платежа дѣйствуетъ по порученію чекодателя и за его счетъ, то отсюда само собою слѣдуетъ, что въ случаѣ отказа въ платежѣ по чеку со стороны указаннаго въ немъ плательщика, чекопріниматель можетъ предъявить свои требованія лишь къ чекодателю, но не въ правѣ простирать какія либо притязанія къ плательщику (05/63).

§ 7. Правила, постановленныя для договоровъ вообще, должны быть примѣняемы и къ различнаго рода договорамъ въ особенности,—если для какого либо рода договоровъ именно не сдѣлано изъятія (72/108).

§ 8. По статьѣ 1528, цѣль договора должна быть, между прочимъ, не противна «благочинію, — т. е. понятіямъ нравственности» (82/150, 78/11, 67/411).—*Ср. ст. 1529 § 1.*

§ 8[1]. По вопросу о томъ, подходитъ ли сдѣлка пари подъ понятія о тѣхъ договорахъ, о которыхъ упоминается въ 1528 ст., — въ сенатской практикѣ замѣчается нѣкоторое колебаніе. Первоначально Сенатомъ было высказано, что договоръ пари (бились объ закладъ, прострѣлитъ ли одинъ изъ поспорившихъ шапку другого) недѣйствителенъ потому, что не подходитъ ни подъ одну изъ указанныхъ въ законѣ категорій договоровъ (68/269) (точка зрѣнія, отъ которой Сенатъ въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ отступился: *см. § 6).* Въ другомъ рѣшеніи—признанъ недѣйствительнымъ долгъ, возникшій изъ пари во время игры (неучаствовавшіе «держали мазу»: кто изъ играющихъ выиграетъ) (68/414). Въ позднѣйшемъ рѣшеніи (пари о скорости бѣга лошади) разъяснено, что одно то обстоятельство, что договоръ пари не подходитъ ни подъ одну изъ указанныхъ въ законѣ категорій—не даетъ еще основанія къ признанію этого договора незаконнымъ: судъ долженъ обсудить, было ли побудительною причиною къ заключенію условія пари — достиженіе цѣли, противной законамъ, благочинію и общественному порядку (78/288; *ср.* 81/110). Договоръ пари по игрѣ, основанной на случаѣ, противозаконенъ (81/110). Оцѣнка такихъ договоровъ, какъ и всякихъ иныхъ, по внутреннему ихъ содержанію—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (въ данномъ случаѣ пари объ исходѣ процесса признано обязательствомъ, основаннымъ на случаѣ; въ повѣрку этого заключенія мирового съѣзда Сенатъ не вошелъ, а то положеніе, что пари по игрѣ, основанной на случаѣ, противозаконно—нашелъ правильнымъ) (81/110).

Засимъ, Сенатомъ даны слѣдующія общія указанія: «По общему понятію о пари, это—такое соглашеніе, которое, имѣя всѣ внѣшніе признаки договора, вызывается не дѣйствительными и серьезными потребностями жизни, а прихотью или страстью, и въ которомъ стремленіе достигнуть извѣстнаго результата лишь путемъ риска составляетъ единственный мотивъ соглашенія» (83/57). Для того, чтобы признать такой договоръ недѣйствительнымъ,— необходимо, чтобы онъ обладалъ именно этими свойствами (83/57).

Въ послѣднемъ своемъ рѣшеніи, подвергнувъ новому обсужденію вопросъ о томъ, могутъ ли пользоваться покровительствомъ закона требованія, возникающія изъ расчетовъ по игрѣ на тотализаторѣ,— Сенатъ высказалъ слѣдующія соображенія. На основаніи 1528 ст. для дѣйствительности договора необходимо, между прочимъ, чтобы цѣль его не противорѣчила благочинію, т. е. добрымъ нравамъ. Ме-

жду тѣмъ, сдѣлки пари не удовлетворяютъ указанному условію. По всѣмъ вообще договорамъ, имѣющимъ своимъ предметомъ обмѣнъ цѣнностей или услугъ, каждый изъ контрагентовъ, пріобрѣтая извѣстныя права, несетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣленныя обязанности. Даже въ тѣхъ договорахъ, которые порождаютъ опредѣленныя послѣдствія лишь при нарушеніи того или иного случайнаго обстоятельства и которымъ вслѣдствіе этого присущъ въ значительной мѣрѣ элементъ риска, каждая изъ сторонъ, наряду съ пріобрѣтеніемъ условленныхъ правъ, несетъ также и опредѣленныя обязанности, при чемъ отъ наступленія случайнаго обстоятельства зависитъ лишь распредѣленіе этихъ правъ и обязанностей между обѣими сторонами. Вслѣдствіе этого, по общему правилу, всѣ вообще договоры, вызываемыя серьезными потребностями жизни и имущественнаго оборота, приводятъ обыкновенно къ удовлетворенію интересовъ обѣихъ договаривающихся сторонъ, такъ какъ каждая изъ нихъ взамѣнъ уступленнаго ею права пріобрѣтаетъ тѣ именно цѣнности или услуги, въ которыхъ они нуждаются въ моментъ заключенія договора. Между тѣмъ, въ противоположность этому общему свойству всѣхъ договоровъ, сдѣлки пари ни при какихъ условіяхъ не могутъ привести къ взаимнымъ выгодамъ обѣихъ сторонъ въ виду того, что выигравшая сторона получаетъ прибыль, не неся при этомъ никакихъ обязанностей по отношенію къ противной сторонѣ. Предметомъ сдѣлки пари является такимъ образомъ не взаимный обмѣнъ услугъ или цѣнностей, а лишь простое перемѣщеніе послѣднихъ отъ одного лица къ другому въ зависимости отъ наступленія того или иного случайнаго обстоятельства. Вмѣстѣ съ тѣмъ единственный мотивъ этихъ сдѣлокъ заключается не въ достиженіи взаимныхъ выгодъ, а лишь въ стремленіи путемъ риска къ обогащенію на чужой счетъ, въ прямой ущербъ своему контрагенту. Построенныя на такихъ началахъ сдѣлки пари не могутъ быть отнесены къ числу тѣхъ договоровъ, которые нормируются и охраняются закономъ въ интересахъ правильнаго развитія гражданской жизни и имущественныхъ оборотовъ, а потому и въ виду преслѣдуемыхъ этими сдѣлками цѣлей онѣ, за силою 1528 ст., не могутъ пользоваться судебною защитою ($^{04}/_{84}$).

О долгахъ по игрѣ ср. ст. 2014 § 8.

§ 9. «По смыслу 1528 ст., вопросъ о томъ, состоялся ли договоръ, поставленъ въ зависимость не отъ подписи его тою или другою стороною, а отъ того, есть ли на него взаимное согласіе договорившихся лицъ. Согласіе это удостовѣряется не только подписью договора, но и другими дѣйствіями сторонъ; и при отсутствіи подписи другой стороны договоръ долженъ считаться состоявшимся силою принятія его этою стороною» ($^{87}/_{70}$, $^{81}/_{175}$, $^{80}/_{180}$, 135, $^{73}/_{410}$, $^{71}/_{126}$; *ср.* $^{96}/_{32}$).

См. ст. 569 и 575.

§ 10. Дѣйствительность договора полнаго товарищества обусловливается согласіемъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя положили «заедино дѣйствовать общимъ именемъ всѣхъ». Отказъ хотя бы одного изъ этихъ лицъ отъ подписанія договора полнаго товарищества, основаннаго на взаимныхъ обязательствахъ всѣхъ товарищей и общей ихъ отвѣтственности за долги товарищества, существеннымъ образомъ нарушаетъ условія состоявшагося между ними соглашенія, и потому такой отказъ долженъ повлечь за собою необязательность договора и для подписавшихъ его лицъ ($^{07}/_{14}$).

1529. Договоръ недѣйствителенъ и обязательство ничтожно, если побудительная причина къ заключенію онаго есть достиженіе цѣли, законами запрещенной, какъ-то, когда договоръ клонится: 1) къ расторженію законнаго супружества; 2) къ подложному переукрѣпленію имѣнія въ избѣжаніе платежа долговъ; 3) къ лихоимственнымъ изворотамъ; 4) къ присвоенію частному лицу такого права, котораго оно по состоянію своему имѣть не можетъ; 5) ко вреду государственной казны.

Общія положенія.

§ 1. Ст. 1529 не содержитъ въ себѣ исчерпывающаго перечня всѣхъ тѣхъ случаевъ, когда договоръ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ. Статья эта объявляетъ ничтожными договоры, побудительная причина къ составленію которыхъ заключается въ достиженіи цѣли, закономъ запрещенной, напр.: разстройство супружества, лихоимственные извороты, и. т. п. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы, внѣ указанныхъ въ 1529 ст. случаевъ, договоръ не могъ быть признанъ недѣйствительнымъ, хотя бы въ немъ были помѣщены условія, явно противорѣчащія требованіямъ закона. Напротивъ, законъ устанавливаетъ лишь общія начала, предоставляя суду примѣнять ихъ къ даннымъ случаямъ ($^{86}/_{65}$, $^{96}/_{74}$, $^{76}/_{342}$, $^{70}/_{1756}$, ^{1671}, $^{68}/_{70}$).—*Ср. ст. 1693 § 2.*

Такъ какъ приведенные въ 1529 ст. примѣры не исчерпываютъ всѣхъ случаевъ, въ которыхъ договоръ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ,—то судъ «не имѣетъ надобности объяснять, на основаніи котораго именно пункта этого узаконенія» онъ призналъ договоръ недѣйствительнымъ ($^{86}/_{66}$).

§ 2. Сдѣланный судомъ изъ обстоятельствъ дѣла выводъ о томъ, что данный договоръ составленъ для достиженія противозаконной цѣли,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{90}/_{117}$, $^{79}/_{170}$, $^{77}/_{38}$).—Однакожъ, судъ обязанъ указать, въ чемъ именно онъ усматриваетъ противозаконную цѣль договора ($^{77}/_{160}$, $^{76}/_{441}$, $^{73}/_{800}$),—долженъ установить дѣйствительное существованіе тѣхъ условій, при наличности коихъ только и возможно примѣненіе 1529 ст.,—и не въ правѣ подвести договоръ подъ дѣйствіе этой статьи, если противозаконность цѣли договора представляется, по мнѣнію суда, только «отчасти» доказанною ($^{79}/_{63}$).

§ 3. Незаконность одного изъ условій договора не всегда должна повлечь за собою признаніе всего договора ничтожнымъ, а только тогда, когда судъ установитъ, что незаконное условіе, по связи его съ цѣлымъ договоромъ, разрушаетъ обязательную силу остальныхъ частей договора, согласныхъ съ предписаніемъ закона ($^{76}/_{342}$, $^{73}/_{717}$, $^{72}/_{13}$). Законъ объявляетъ недѣйствительными такіе договоры, которые для того только и заключены, чтобы исполненіемъ ихъ договаривающіяся стороны или одна изъ нихъ достигали чего либо, закономъ воспрещеннаго ($^{73}/_{717}$, $^{01}/_{105}$). Поэтому, незаконность одного изъ условій договора можетъ влечь недѣйствительность всего договора тогда только, когда весь онъ клонится къ достиженію того, что выражено въ условіи незаконномъ, т. е. когда въ этомъ послѣднемъ условіи заключается и самая цѣль договора ($^{73}/_{717}$).

§ 4. «Возможность проявленія, при выполненіи гражданскаго договора, преступной воли одной изъ договорившихся сторонъ не можетъ служить основаніемъ для признанія договора недѣйстви-

тельнымъ, за исключеніемъ того случая, когда достиженіе противозаконной цѣли легло непосредственно въ основу соглашенія и какъ бы вызвало самое существованіе договора» (80/286, 01/105).— *См. ст. 1737 § 6.*

Одна возможность наступленія тѣхъ или иныхъ противозаконныхъ послѣдствій при исполненіи договора,—не можетъ служить основаніемъ для признанія договора недѣйствительнымъ (01/105).

§ 5. Всякое гражданское право можетъ быть предметомъ сдѣлокъ или договорныхъ соглашеній, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда при такихъ сдѣлкахъ имѣется въ виду достиженіе цѣлей, закономъ запрещенныхъ. Поэтому не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ договоръ, въ силу котораго крестьянинъ отказывается отъ предоставляемаго ему 107-ю ст. Мѣстнаго Положенія о Крестьянахъ права на открытіе постоялаго двора (78/73),—или такой договоръ, по которому одинъ контрагентъ обязался, подъ страхомъ неустойки, брать водку для своихъ питейныхъ заведеній изъ склада другого контрагента. Договоръ, по которому одна сторона добровольно ограничиваетъ свои права въ пользу другой, не подходитъ подъ понятіе запрещенной закономъ монополіи (73/397).

§ 6. Договоръ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ вслѣдствіе того, что контрагентъ пользуется предметомъ договора для противозаконной цѣли (напр. открылъ въ арендуемомъ помѣщеніи запрещенную торговлю), коль скоро такое пользованіе не условлено договоромъ (68/746).

§ 7. «Статья 1529, признавая недѣйствительнымъ договоръ, побудительная причина котораго заключается въ достиженіи цѣли, противной закону, предполагаетъ, конечно, недобросовѣстность обѣихъ сторонъ, а не одной только стороны». — «Преступное побужденіе одной стороны къ заключенію договора, само по себѣ, не можетъ еще служить основаніемъ для признанія договора недѣйствительнымъ. Если таковое побужденіе не выразилось въ самомъ договорѣ и не доказывается его содержаніемъ,—то другая сторона въ правѣ защищаться добросовѣстнымъ вступленіемъ ею въ договорное соглашеніе и требовать, на этомъ основаніи, исполненія договора» (85/63).

§ 8. Поэтому даже признаніе уголовнымъ судомъ, что одинъ изъ контрагентовъ заключилъ договоръ съ преступною цѣлью— не служитъ основаніемъ къ уничтоженію договора, если не установлено, что другая сторона знала о преступной цѣли контрагента, и если цѣль эта не явствовала изъ самаго существа договора (85/63).

«Если опекунъ, заключая отъ имени подопечнаго, договоръ съ третьимъ лицомъ, не вышелъ изъ предѣловъ правомочія, установленнаго на сей предметъ закономъ, то таковой договоръ обязателенъ для подопечнаго, по отношенію добросовѣстно заключившаго договоръ 3-го лица, хотя бы заключеніемъ этого договора опекунъ причинилъ имущественный вредъ подопечному. Причиненіе такого вреда даетъ лишь подопечному право искать съ опекуна понесенные имъ убытки» (85/63).

§ 9. Въ 1529 ст. заключается общее правило закона, и одно помѣщеніе этой статьи въ книгѣ о договорахъ не должно служить препятствіемъ къ примѣненію оной, напр., къ отреченію отъ наслѣдства. Въ законахъ нѣтъ прямой статьи, разрѣшающей вопросъ о правѣ наслѣдника, неоплатность долговъ котораго въ дѣй-

ствительности наступила, отречься отъ наслѣдства, открывшагося въ его пользу. Но содержащееся во 2-мъ пунктѣ 1529 ст. правило «должно имѣть примѣненіе ко всѣмъ тѣмъ случаямъ, когда должникъ, пришедшій въ неоплатность, скрываетъ свое имѣніе отъ кредиторовъ, во избѣжаніе платежа долговъ» ($^{84}/_{50}$).

См. ст. 1255 § 2.

§ 9[1]. Уплата долга, произведенная должникомъ, хотя и не объявленнымъ еще несостоятельнымъ, но въ то время, когда несостоятельность его обнаружилась и сдѣлалась извѣстной тѣмъ кредиторамъ, которымъ произведена уплата,—не можетъ быть признана недѣйствительною на основаніи 1529 ст. Зак. Гражд., такъ какъ уплата долга должникомъ своему кредитору—не договоръ, не сдѣлка и не обязательства, а исполненіе обязательства, погашеніе и прекращеніе прежде существовавшей сдѣлки. Затѣмъ, хотя на основаніи 485 ст. Уст. Суд. Торг. признается недѣйствительнымъ платежъ по векселю и по другимъ актамъ, коимъ по день несостоятельности сроки еще не наступили, но и то, когда платежъ учиненъ должникомъ въ теченіе десяти дней до объявленія несостоятельности, помимо же этого правила нѣтъ закона, коимъ воспрещалось бы должнику, впадшему въ неоплатность, расплачиваться съ своими кредиторами до объявленія его несостоятельнымъ ($^{07}/_{69}$).

См. ст. 1255 § 2.

Необходимыя условія для признанія договора недѣйствительнымъ по 2 п. 1529 ст. Сдѣлки мнимыя и притворныя.

§ 10. Невыгодность сдѣлки для кредиторовъ одной изъ участвующихъ въ оной сторонъ не можетъ еще, сама по себѣ, служитъ достаточнымъ основаніемъ къ признанію сдѣлки безусловно недѣйствительною и къ уничтоженію правъ, вытекающихъ изъ нея для другой стороны: для этого требуется, чтобы кредиторы доказали, что не только ихъ должникъ, но и вступившее съ нимъ въ договоръ лицо—оба сознательно стремились къ лишенію ихъ, кредиторовъ, возможности получить удовлетвореніе по ихъ претензіямъ изъ имущества должника, т. е. что обѣ воли, результатомъ соглашенія коихъ явился оспариваемый кредиторами договоръ, были одинаково направлены къ достиженію той противозаконной цѣли, которая во 2 п. ст. 1529 т. X ч. 1 именуется «подложнымъ переукрѣпленіемъ имѣнія во избѣжаніе платежа долговъ». Недобросовѣстность обѣихъ заключившихъ подобную сдѣлку сторонъ не предполагается, а должна быть доказана, и, слѣдовательно, только при этомъ послѣднемъ условіи сдѣлка можетъ быть опорочена судомъ» ($^{91}/_{62}$, $^{88}/_{3}$).

§ 11. Продажа лицомъ, впавшимъ впослѣдствіи въ несостоятельность, своего имущества покупщику, дѣйствовавшему добросовѣстно и безъ знанія о преступной цѣли продавца,—не подлежитъ уничтоженію ($^{88}/_{3}$, $^{85}/_{63}$).

§ 12. «Значительное несоотвѣтствіе продажной цѣны дѣйствительной стоимости имѣнія можетъ лишь служить для суда однимъ изъ признаковъ наличности условій для примѣненія 2-го п. 1529 ст. 1 ч. X т.; обязанность же представленія доказательствъ тако-

го несоотвѣтствія лежитъ на истцѣ, домогающемся признанія продажи недѣйствительною,—и оцѣнка такихъ доказательствъ относится къ существу дѣла (91/6, 88/3).

§ 13. При установленіи стоимости недвижимыхъ имуществъ контрагента для опредѣленія его фактической несостоятельности въ моментъ заключенія договора (оспариваемаго по 2 п. 1529 ст.)—нельзя руководствоваться правилами, изложенными въ 1124 ст. Уст. Граж. Суд.: по этимъ правиламъ производится оцѣнка имущества для публичной продажи въ тѣхъ случаяхъ, когда о стоимости ихъ возникаетъ споръ между взыскателемъ и должникомъ. При составленіи этихъ правилъ имѣлось въ виду, что для публичной продажи оцѣнка должна быть ниже дѣйствительной стоимости имѣнія. Для опредѣленія же фактической несостоятельности надо сопоставить дѣйствительную стоимость имущества съ количествомъ долговъ (98/38).

§ 14. «Главный признакъ сдѣлокъ мнимыхъ или вымышленныхъ заключается въ томъ, что внѣшнее содержаніе ихъ всегда не соотвѣтствуетъ дѣйствительному соглашенію сторонъ, т. е. прикрываетъ лишь собою ни въ чемъ не измѣнившіяся имущественныя отношенія контрагентовъ, либо другую сдѣлку, хотя между ними и состоявшуюся, но существенно отличную отъ той, которая выразилась въ заключенномъ ими договорѣ; тогда какъ сдѣлки, клонящіяся къ подложному переукрѣпленію имѣнія во избѣжаніе платежа долговъ, могутъ выражать и обыкновенно выражаютъ собою дѣйствительную волю сторонъ, но волю, всегда злонамѣренно направленную ко вреду третьихъ лицъ». Тѣ и другія сдѣлки одинаково не пользуются защитою дѣйствующихъ у насъ гражданскихъ законовъ и могутъ быть опорочиваемы, по суду, въ ихъ дѣйствительности, но по совершенно различнымъ основаніямъ, а именно: сдѣлки мнимыя—по отсутствію въ нихъ одного изъ существенныхъ элементовъ всякаго договора—соглашенія сторонъ (ст. 1528 т. X ч. 1) на то, что въ немъ выражено, а сдѣлки, предусмотрѣнныя во 2-мъ п. ст. 1529 т. X ч. 1,—въ силу устанавливаемаго этою ст. общаго начала, что никакой договоръ, хотя бы и правильно составленный, не долженъ, подъ страхомъ его недѣйствительности, стремиться къ достиженію противозаконной цѣли. Указаннымъ выше различіемъ въ самыхъ юридическихъ основаніяхъ исковъ того и другого рода вполнѣ обусловливается и разрѣшеніе вопроса о томъ, что именно въ каждомъ изъ нихъ истецъ долженъ доказывать. Когда исковое требованіе объ уничтоженіи договора выводится изъ мнимости или вымышленности изложенной въ договорѣ сдѣлки—истцу достаточно доказать лишь несоотвѣтствіе содержанія договора дѣйствительному соглашенію контрагентовъ, независимо отъ преслѣдовавшейся ими при этомъ цѣли; когда же договоръ оспаривается не по самому его содержанію, но по противозаконности лежащей въ основаніи его цѣли—лишить кредиторовъ одного изъ контрагентовъ возможности получить удовлетвореніе по своимъ претензіямъ изъ имущества ихъ должника, то въ подобныхъ искахъ долженъ быть, прежде всего, доказанъ злой умыселъ обоихъ контрагентовъ вредить законнымъ правамъ и интересамъ истца» (92/28, 91/62, 88/3).—

Доказательствъ злого умысла контрагентовъ судъ долженъ искать не «исключительно въ документальныхъ данныхъ и свидѣтельскихъ показаніяхъ», а въ «совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла» (91/62).

§ 15. «Надлежитъ различать собственно мнимые договоры, заключенные только для виду, и договоры притворные, т. е. прикрывающіе собою другую, дѣйствительно состоявшуюся между сторонами сдѣлку. Это различіе мнимыхъ и притворныхъ сдѣлокъ нельзя не имѣть въ виду при обсужденіи спора о значеніи такихъ сдѣлокъ. Сдѣлки собственно мнимыя подлежатъ безусловному уничтоженію въ силу того вытекающаго изъ смысла 1528 ст. 1 ч. X т. общаго положенія, по которому договоръ есть соглашеніе воли двухъ или нѣсколькихъ лицъ, направленное къ измѣненію ихъ имущественныхъ отношеній; поэтому, гдѣ отсутствуетъ воля сторонъ на измѣненіе этихъ отношеній, тамъ нѣтъ договора, нѣтъ серьезнаго обязательства. При заключеніи притворныхъ договоровъ стороны имѣютъ дѣйствительное намѣреніе вступить въ сдѣлку, но заключаютъ ее подъ видомъ другого договора. Если на судѣ будетъ установлено содержаніе этого дѣйствительно состоявшагося между сторонами соглашенія, то имъ и замѣняется притворная сдѣлка, выраженная въ письменномъ актѣ. Это въ дѣйствительности состоявшееся соглашеніе не считается ничтожнымъ потому только, что стороны прикрыли его другою сдѣлкою; оно можетъ быть признано недѣйствительнымъ лишь тогда, когда по своей цѣли и содержанію оно противно закону, благочинію и общественному порядку; если же оно само по себѣ закону не противно, то оно не уничтожается и, по обсужденіи его по правиламъ о томъ договорѣ, которому оно по своему содержанію соотвѣтствуетъ, можетъ сохранить свою обязательную силу» ($^{02}/_{87}$, $^{01}/_{45}$ *ср.* $^{91}/_{62}$).

«По самому свойству притворныхъ сдѣлокъ, при отсутствіи при томъ указаній на нарушеніе чѣмъ либо свободы воли при заключеніи сдѣлки (700 и 701 ст. т. X ч. 1), домогаться чрезъ судъ уничтоженія таковыхъ сдѣлокъ возможно только при наличности преслѣдуемой ими противозаконной цѣли (1529 ст. т. X ч. 1)» ($^{02}/_{87}$).

«Для уничтоженія же сдѣлки мнимой достаточно доказать, что она «не соотвѣтствуетъ дѣйствительности» ($^{01}/_{45}$; *ср.* $^{91}/_{62}$).

§ 16. Если притворнымъ арендным договоромъ имѣлось въ виду предоставить еврею запрещенное закономъ арендное владѣніе имѣніемъ, но затѣмъ эта цѣль не осуществилась и арендный договоръ былъ переданъ лицу, имѣющему право арендовать недвижимыя имѣнія, то для признанія такого договора ничтожнымъ или недѣйствительнымъ не представляется достаточнаго основанія, такъ какъ, въ силу закона 3 мая 1882 г., арендный договоръ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, когда на основаніи этого договора недвижимое имѣніе поступило въ арендное владѣніе такого лица, которое не имѣетъ на то права ($^{05}/_{105}$).

§ 17. Примѣненіе въ дѣлахъ о несостоятельности спеціальнаго постановленія, изложеннаго въ 1933 ст. т. XI ч. 2, не исключаетъ возможности примѣненія въ тѣхъ же дѣлахъ общаго правила, выраженнаго въ 2 п. ст. 1529 т. X ч. 1: сдѣлка, заключенная несостоятельнымъ должникомъ съ цѣлью подложнаго переукрѣпленія имущества во избѣженіе платежа долговъ, хотя бы и съ лицомъ не состоящимъ съ должникомъ въ родственныхъ связяхъ, означенныхъ въ ст. 1933 т. XI ч. 2, можетъ быть признана недѣйствительною по 2 п. 1529 ст. т. X ч. 1. Такимъ образомъ, ст. 1529 имѣетъ самостоятельное значеніе, независимо спеціальныхъ статей 1932 и 1933 т. XI ч. 2 ($^{80}/_{105}$, $^{78}/_{5}$).—*Ср. §§ 61 и 71.*

§ 18. О взаимномъ соотношеніи 2-го п. 1529 ст. X т. 1 ч. и 553 и 554 ст. XI т. Уст. Суд. Торг. (изд. 1887 г.) Сенатъ далъ слѣдующія разъясненія: Въ основу этихъ законовъ положено общее начало недѣйствительности сдѣлокъ, клонящихся къ передачѣ имѣнія другому лицу во избѣжаніе платежа долговъ; но во 2 п. 1529 ст. это начало высказано относительно всякихъ вообще соглашеній и сдѣлокъ,—а въ ст. 554 Уст. Суд. Торг. установлено, при какихъ именно условіяхъ недвижимое имущество несостоятельнаго должника признается безденежно отчужденнымъ и подлежащимъ возврату въ конкурсную массу, при чемъ имѣются въ виду сдѣлки несостоятельнаго лишь съ его дѣтьми и родственниками. «Если кредиторъ не имѣетъ въ виду особыхъ условій, указанныхъ въ 554 ст., но встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію своего долга со стороны должника, подложно переукрѣпляющаго свое имѣніе, онъ имѣетъ права иска по 1529 ст., но обязывается доказать вредъ, причиненный ему извѣстной сдѣлкой, и отсутствіе въ ней правильнаго и согласнаго съ закономъ основанія,—тогда какъ при условіяхъ примѣнимости 554 ст. безденежность акта признается словомъ закона и истецъ, имѣя за собою это законное предположеніе, вызываетъ отвѣтчика къ опроверженію его». Но засимъ послѣдствія уничтоженія силы актовъ, оспариваемыхъ по тому или другому закону, — одинаковы: въ обоихъ случаяхъ «актъ подлежитъ уничтоженію въ мѣру допущеннаго должниковъ нарушенія права кредитора»,—и «если по одному и тому же акту имущество передано частью безденежно, частью же по правильной сдѣлкѣ, то такой актъ можетъ быть признанъ незаконнымъ лишь настолько, насколько осуществилась запрещенная закономъ цѣль» (90/117).

Договоры, совершенные въ нарушеніе законовъ, ограждающихъ интересы публичнаго права.

§ 19. Условіе о томъ, что рабочій за нанесеніе хозяину оскорбленія и за кражи подвергается денежному въ пользу хозяина штрафу, недѣйствительно, ибо здѣсь сторонами присвоено себѣ право, законами запрещенное и имъ противное, а именно—право замѣны опредѣленныхъ въ законѣ наказаній за преступленія и проступки денежными въ пользу частнаго лица штрафами (78/78, 71/671). По тому же основанію недѣйствительно и такое условіе, по которому контрагентъ соглашается, за нарушеніе договора, подвергнуться личному задержанію (78/717). Незаконность такого условія не влечетъ, впрочемъ, непремѣнно недѣйствительности всего договора (76/117, 73/717; *ср.* 78/78, 71/671).—*Ср. § 3.*

§ 20. Договоръ, по которому обвиняемый за труды и совѣты третьяго лица по производящемуся у судебнаго слѣдователя дѣлу обязуется заплатить условленное вознагражденіе,—не можетъ быть признанъ противозаконнымъ (74/581). Равнымъ образомъ не можетъ быть признанъ необязательнымъ и договоръ о вознагражденіи лица, которое ходатайствовало по дѣлу, не имѣя права на это ходатайство (судебный приставъ,—по дѣлу, производящемуся въ мировыхъ установленіяхъ, при которыхъ онъ состоитъ на службѣ); контрагентъ не можетъ быть освобожденъ отъ обязательства вознаградить за ходатайство, совершенное въ его интересахъ (76/117). Судъ въ правѣ, по обстоятельствамъ дѣла, не усмотрѣть ничего противозаконнаго и въ

такомъ договорѣ, въ силу котораго одно лицо обязалось уплатить другому условленную сумму за содѣйствіе и труды по утвержденію правительствомъ предпріятія обязавшагося лица, хотя бы утвержденіе предпріятія зависѣло отъ того установленія, въ которомъ другая договорившаяся сторона состоитъ на службѣ ($^{74}/_{349}$).

§ 21. Договоръ, направленный къ передачѣ помѣщичьихъ правъ на крестьянскій надѣлъ лицу, не принадлежащему къ потомственному дворянству,—нарушаетъ законъ, имѣющій «несомнѣнно публичный характеръ». А тѣмъ болѣе—если означенныя права передаются еврею ($^{85}/_{102}$).—*Ср. предыдущій §.*

§ 22. Постановленія, воспрещающія бывшимъ государственнымъ крестьянамъ отчуждать и уничтожать отошедшіе имъ въ надѣлъ лѣса—имѣютъ «цѣлью предоставленіе крестьянамъ такого лѣсного фонда, пользованіе которымъ обезпечивало бы имъ навсегда удовлетвореніе ихъ потребностей въ лѣсномъ матерьялѣ, но не давало бы имъ возможности безразсчетливымъ уничтоженіемъ этого фонда измѣнить данное ему закономъ предназначеніе». Заключенные вопреки этимъ постановленіямъ договоры недѣйствительны—и «недѣйствительность договоровъ, въ семъ случаѣ, вытекаетъ изъ соображеній государственной пользы» ($^{85}/_{123}$).—*Ср. § 18.*

§ 23. «Договорное соглашеніе, по которому одинъ контрагентъ обязывается возмѣстить другому убытки, которые для него произойдутъ отъ взысканія гербоваго штрафа за написаніе акта на простой бумагѣ, не можетъ быть допущено» ($^{86}/_{84}$).

§ 24. Разъясненіе, изложенное въ предшествующемъ §, состоялось при дѣйствіи прежняго закона. Съ изданіемъ закона 15 іюня 1887 г., договорное соглашеніе, по которому одна изъ сторонъ принимаетъ на себя возмѣщеніе другой сторонѣ могущаго пасть на послѣднюю штрафа за написаніе договора на простой бумагѣ,—не можетъ быть признаваемо противозаконнымъ ($^{98}/_{9}$).

§ 25. Дареніе или пожертвованіе, совершенное частнымъ лицомъ въ пользу земства, не можетъ быть признано недѣйствительнымъ только потому, что путемъ такого даренія даритель разсчитывалъ достигнуть оправдательнаго приговора по обвиненію его въ преступленіи, за которое онъ былъ преданъ суду, такъ какъ 33 и 34 ст. т. XIII св. зак.—Уст. Общ. Призр., воспрещающія принимать пожертвованія отъ лицъ порочныхъ, не распространяются на земскія учрежденія ($^{05}/_{94}$).

§ 26. Сдѣлка не можетъ быть уничтожена по одному только нарушенію казеннаго интереса, ибо казенный интересъ, и безъ нарушенія договора, можетъ быть огражденъ порядкомъ, предписаннымъ закономъ, не колебля правъ частныхъ лицъ ($^{69}/_{454}$). На этомъ основаніи, нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ влечетъ денежный штрафъ, но не уничтоженіе акта ($^{69}/_{454}$). Въ силу того же принципа дополнительное къ купчей крѣпости условіе, по которому покупщикъ обязуется уплатить продавцу опредѣленную сумму сверхъ показанной въ купчей крѣпости цѣны имѣнія, не можетъ быть признано ничтожнымъ въ силу 5 п. 1529 ст. Законъ подвергаетъ виновныхъ въ причиненіи казнѣ ущерба только денежному штрафу, не уничтожая вовсе пріобрѣтенныхъ ими по договору правъ. Въ виду этого спеціальнаго закона, 5-й пунктъ 1529 ст. въ подобныхъ случаяхъ не можетъ имѣть примѣненія ($^{78}/_{102}$). Точно также, въ случаѣ превышенія купцомъ предоставляемыхъ ему гильдейскимъ свидѣтельствомъ торговыхъ

правъ, т. е. когда дѣйствительные его торговые обороты не соотвѣтствуютъ взятому имъ торговому свидѣтельству,—нарушитель закона, ограждающаго казенный интересъ, подвергается штрафу въ пользу казны; но законъ не разрушаетъ договора между частными лицами потому только, что участвующіе въ сдѣлкѣ не состоятъ въ соотвѣтствующихъ гильдіяхъ (69/454).

§ 27. Предварительное условіе, по которому одна сторона обязывается платить другой въ продолженіе извѣстнаго срока опредѣленныя суммы и имѣетъ пріобрѣсти право собственности на недвижимость по исправномъ взносѣ всѣхъ срочныхъ платежей,—не можетъ быть признано недѣйствительнымъ, какъ заключенное будто бы взамѣнъ купчей крѣпости (77/108).

§ 28. По вопросу о томъ, какое значеніе имѣютъ такія сдѣлки кредитныхъ обществъ, заключеніе которыхъ ихъ уставами не предоставлено, — Сенатъ нашелъ, что уставы банковъ опредѣляютъ лишь порядокъ дѣйствій самихъ банковъ, но не стѣсняютъ заемщика въ совершеніи дѣйствій, предусмотрѣнныхъ уставомъ, если на это обѣ стороны изъявятъ согласіе; а разъ подобное соглашеніе состоялось, то заемщикъ не въ правѣ считать принятыя имъ добровольно условія для себя необязательными, не въ правѣ отказываться отъ послѣдствій, вызванныхъ собственными его дѣйствіями, въ которыхъ онъ не былъ ограниченъ ни уставомъ банка, ни общимъ закономъ (78/216, 112).

§ 29. Подписка, взятая желѣзною дорогой съ товароотправителя относительно размѣра вознагражденія за утраченную кладь—не можетъ быть признана ничтожною на томъ основаніи, что взятіе подобныхъ подписокъ воспрещено желѣзнодорожнымъ управленіямъ распоряженіемъ министра путей сообщенія: если такая подписка взята по обоюдному согласію сторонъ и не содержитъ законопротивныхъ условій,—но нарушеніе упомянутаго распоряженія «не можетъ уничтожать всякаго значенія подписки по отношенію къ выдавшему ее товароотправителю,—а можетъ лишь имѣть послѣдствія для желѣзнодорожнаго управленія въ отношеніи къ министерству путей сообщенія и къ третьимъ лицамъ» (81/179).

§ 30. Судъ не въ правѣ возбуждать безъ указанія стороны вопроса о недѣйствительности договора вслѣдствіе того, что онъ заключенъ обществомъ внѣ предоставленныхъ ему уставомъ правъ безъ разрѣшенія на то правительства (84/143).—*Ср. § 18.*

§ 31. Къ законамъ, изданнымъ въ интересахъ публичнаго права, несомнѣнно относятся и законы, ограничивающіе гражданскія права извѣстныхъ лицъ, въ виду ихъ состоянія или происхожденія (88/39).

§ 32. Договоръ, въ силу коего кредиторъ обязался обратить взысканіе долга на имущество должника съ тѣмъ, что если продажная цѣна на публичныхъ торгахъ будетъ дана ниже суммы долга, то кредиторъ пріобрѣтаетъ означенное имущество въ погашеніе долга, если же цѣна превыситъ долгъ, то онъ не обязывается производить должнику никакихъ приплатъ,—не заключаетъ въ себѣ ничего, противнаго публичному интересу. И если нѣтъ спора о томъ, что установленными такимъ договоромъ условіями публичной продажи нарушены частные интересы сторонъ,—судъ не въ правѣ возбуждать вопроса о дѣйствительности договора (90/123).

§ 33. «Духовное завѣщаніе есть частный законъ, исключающій дѣйствіе общихъ законовъ о порядкѣ наслѣдованія. Исполненіе воли завѣщателя, въ отношеніи установленныхъ имъ ограниченій наслѣдниковъ въ правѣ распоряженія имѣніемъ, не ограждается закономъ въ большей степени, чѣмъ существующія въ самомъ законѣ подобнаго же рода ограниченія. Между тѣмъ, Правительствующій Сенатъ неоднократно признавалъ, что договоры, совершенные въ нарушеніе постановленныхъ въ законѣ ограниченій въ правѣ распоряженія имуществомъ (220, 1415 ст. 1 ч. X т., Высоч. утв. уст. общ. Тамб.-Саратов. жел. дороги 11 мая 1873 г.), могутъ быть признаны недѣйствительными только по просьбѣ тѣхъ лицъ, права коихъ тѣми договорами нарушены (рѣш. 1871 г. № 931, 1879 г. № 118, 1884 г. № 143). Отсюда слѣдуетъ придти къ заключенію, что законы, ограждающіе исполненіе духовныхъ завѣщаній, согласно волѣ завѣщателя, относятся къ области частнаго права, и нарушеніе этихъ законовъ можетъ служить основаніемъ къ опроверженію договоровъ только для лицъ, права коихъ нарушены». ($^{01}/_{105}$).

Кому принадлежитъ право оспаривать дѣйствительность договора по 1529 ст.

§ 34. Оспаривать обязательность договора, недѣйствительнаго по 1529 ст., въ правѣ и само лицо, заключившее такой договоръ ($^{90}/_{32}$, $^{80}/_{36}$, $^{78}/_{216}$).—*Ср. §§ 18 и 5.*

§ 35. «Договоръ, запрещенный законами, не можетъ вслѣдствіе сего служить ни для одной изъ договаривающихся сторонъ источникомъ какихъ либо правъ и обязанностей, на томъ договорѣ основанныхъ, при чемъ уничтоженіе договора влечетъ за собою лишь возстановленіе каждой изъ договорившихся сторонъ въ то положеніе, въ которомъ онѣ находились до заключенія его, и возвращеніе каждому принадлежавшаго ему ($^{90}/_{32}$, $^{78}/_{85}$, $^{76}/_{519}$). Отсюда слѣдуетъ, что признаніе договора незаконнымъ преграждаетъ заключившимъ оный возможность достигнуть принудительнаго исполненія такого договора или осуществленія тѣхъ соглашеній контрагентовъ, которыми они обезпечивали исполненіе условій договора, каковы, наприм., соглашенія о неустойкѣ на случай нарушенія въ чемъ либо договора тою или другою изъ договорившихся сторонъ». Противъ основаннаго на такомъ договорѣ иска самъ контрагентъ въ правѣ сослаться на незаконность договора, хотя бы и воспользовался имъ (Съ еврея присуждена была мировымъ съѣздомъ неустойка за нарушеніе аренднаго договора между прочимъ сдачею, по окончаніи срока договора, арендованнаго дома въ разоренномъ видѣ. Отвѣтчикъ ссылался на недѣйствительность договора, какъ нарушающаго законъ 3 мая 1882 г. Сенатъ кассировалъ рѣшеніе) ($^{90}/_{32}$).

§ 36. Суду, при возбужденіи вопроса о недѣйствительности того или другого договора, надлежитъ различать причины этой недѣйствительности,—а именно: когда договоръ направленъ къ достиженію цѣли, запрещенной закономъ въ огражденіе общественнаго порядка и благочинія, то судъ, въ качествѣ одного изъ органовъ государственной власти, не только въ правѣ, но и обязанъ, помимо указаній участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, отказать въ защитѣ правъ, выводимыхъ изъ такой сдѣлки ($^{00}/_{105}$, и *см. слѣд.*

цит.); наоборотъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда договоръ нарушаетъ права не публичныя, а только частныя, не можетъ возбудить вопроса о недѣйствительности подобнаго договора, если лицо, права коего имъ нарушаются, не желаетъ оспаривать его обязательности (88/39, 02/94, 00/105, 86/16, 85/123, 102, 84/143; *ср.* 88/3).

§ 37. 2-й пунктъ 1529 ст. имѣетъ въ виду кредитора и должника,—и при томъ такого кредитора, который имѣетъ право на имущество должника. Право на имѣніе должника кредиторъ пріобрѣтаетъ или въ силу спеціальнаго договора, заключеннаго съ должникомъ, или по общему закону—вслѣдствіе обращенія кредиторомъ своего взысканія на данное имущество должника, или вслѣдствіе несостоятельности послѣдняго (77/324 и *см. слѣд. цит. въ этомъ §*).

Кредиторъ, имѣющій на данное имущество залоговое право, можетъ требовать уничтоженія заключеннаго должникомъ объ этомъ имуществѣ договора, коль скоро этотъ договоръ лишаетъ кредитора возможности получить удовлетвореніе. Такъ напр. кредиторъ въ правѣ требовать уничтоженія аренднаго договора, уменьшающаго стоимость имѣнія; право это принадлежитъ такому кредитору въ силу 2 п. 1529 ст. (81/166, 158, 80/252, 200, 75/620, 542, 74/253, 72/1215).—Если договоръ оказывается заключеннымъ въ нарушеніе залоговыхъ правъ, то онъ недѣйствителенъ за силою 2 п. 1529 ст.,—и въ такомъ случаѣ не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ на томъ основаніи, что заключенъ до полученія повѣстки объ исполненіи (81/166, 158, 80/252, 200, 79/170).

§ 38. Залогодержателю принадлежитъ также право оспаривать подложное переукрѣпленіе залогодателемъ доходовъ съ заложеннаго имѣнія, которыми залогодатель въ правѣ пользоваться по 1129 ст. Уст. Гражд. Суд.; это право также не можетъ быть ограничено временемъ полученія должникомъ повѣстки объ обращеніи взысканія на имѣніе (82/150).

Оспаривать обезцѣнивающіе имѣніе договоры залогодержатель въ правѣ и въ томъ случаѣ, когда оставляетъ имѣніе за собою за неимѣніемъ покупщиковъ, которые предложили бы цѣну, достаточную для полнаго удовлетворенія по закладной (81/158; *ср.* 82/150).

§ 39. Поземельные банки—также въ правѣ оспаривать договоры, обезцѣнивающіе заложенныя въ оныхъ имѣнія. Но, при исправномъ взносѣ платежей со стороны собственника, поземельные банки, оспаривая такіе договоры, не могутъ требовать немедленнаго ихъ уничтоженія, а могутъ лишь ходатайствовать о признаніи ихъ по суду недѣйствительными на случай продажи имѣнія вслѣдствіе неисправности въ платежахъ (81/166, 80/200).

§ 40. Залогодатель можетъ принять передъ залогодержателемъ обязательство—относительно пользованія имѣніемъ подчинится такимъ, непредусмотрѣннымъ въ законѣ, ограниченіямъ, которыя ограждаютъ интересы залогодержателя; но нарушеніе такого обязательства залогодателемъ посредствомъ заключенія договора съ третьимъ лицомъ можетъ влечь за собою отвѣтственность только залогодателя, права же третьяго лица, добросовѣстно пріобрѣтенныя по такому договору, не могутъ быть разрушены единственно вслѣдствіе неисполненія залогодателемъ упомянутаго обязательства (81/166, 80/199).

§ 41. Кредиторы личные, имѣющіе право обратить взысканіе на всякое имущество должника, въ правѣ просить объ уничтоженіи

договоровъ послѣдняго въ силу 2 п. 1529 ст.—лишь въ томъ случаѣ, когда у должника нѣтъ другого имущества, на которое могло бы быть обращено взысканіе. Поэтому такое требованіе судъ можетъ удовлетворить не иначе, какъ предварительно установивъ, что у должника другого имущества нѣтъ, т. е. установивъ несостоятельность должника (92/28, 86/64, 83/21, 82/150, 81/24, 80/113, 105, 34, 79/348, 78/11, 77/264, 76/441, 121, 75/479, 73/800, 702).

Для признанія договора недѣйствительнымъ по требованію личнаго кредитора, слѣдуетъ установить: 1) что должникъ во время заключенія договора былъ несостоятельнымъ, или сдѣлался несостоятельнымъ вслѣдствіе заключенія договора, и 2) что договоръ заключенъ съ цѣлью скрыть имущество должника отъ взысканія кредиторовъ и передать его безденежно или фиктивно въ другія руки. Обязанность доказать эти обстоятельства лежитъ на кредиторѣ, требующемъ уничтоженія договора (81/24).

Достаточно доказать фактическую несостоятельность; нѣтъ необходимости въ объявленіи должника несостоятельнымъ (83/21).

§ 42. Давая указанія, что споръ о переукрѣпленіи имущества во избѣжаніе платежа долговъ можетъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда прочее принадлежащее должнику имущество недостаточно на удовлетвореніе его долговъ,—Сенатъ не касался тѣхъ исключительныхъ случаевъ, когда хотя у должника и есть другое имущество, но по особымъ обстоятельствамъ (напр. по отдаленности) обращеніе на него взысканія представляло бы затрудненія, граничащія съ полной невозможностью (92/28).

§ 43. «Если въ рѣшеніи 81/24 въ числѣ способовъ опроверженія дѣйствительности договоровъ указано на ихъ фиктивность, то изъ этого еще нельзя вывести, чтобы возможность указанія на наличность у должника другого имущества распространялась и на тѣ случаи, когда споръ основанъ не на уменьшеніи имущества должника во вредъ кредиторовъ, но и на фиктивности договора». Напротивъ: «По общему правилу, кредиторъ имѣетъ право обратить взысканіе на всякое имущество должника безразлично. Если, пользуясь этимъ правомъ, онъ встрѣтится съ фактомъ совершенія должникомъ мнимой сдѣлки объ отчужденіи имущества, то онъ въ правѣ такую сдѣлку оспаривать и требовать для осуществленія своего права обратить на это имущество взысканіе, какъ на принадлежащее въ дѣйствительности должнику». Существо подлежащаго судебному разсмотрѣнію спора одинаково состоитъ въ томъ: продолжаетъ ли имущество, несмотря на сдѣлку, въ дѣйствительности принадлежать должнику или нѣтъ (92/28).—*Ср. слѣд. §.*

§ 44. Третьи лица, не состоящія кредиторами лица, заключившаго сдѣлку, вовсе не имѣютъ права добиваться ея уничтоженія по 2 п. 1529 ст. На этомъ основаніи и покупщики имѣнія съ публичнаго торга, не состоявшіе кредиторами прежняго собственника и вообще не состоявшіе съ нимъ ни въ какихъ юридическихъ отношеніяхъ, не въ правѣ добиваться уничтоженія заключенныхъ прежнимъ собственникомъ арендныхъ договоровъ въ силу 2 п. 1529 ст. (82/150, 79/136, 78/394, 75/542; *ср.* 83/36); если и по ихъ требованію возможно уничтоженіе такихъ договоровъ, то по другимъ основаніямъ, но отнюдь не на основаніи 1529 ст.

§ 45. Собственникъ въ правѣ оспаривать арендный контрактъ, заключенный прежнимъ незаконнымъ владѣльцемъ, обезцѣни-

вающій имѣніе; при этомъ безразлично, представляется ли прежній незаконный владѣлецъ состоятельнымъ или несостоятельнымъ ($^{80}/_{208}$).

Вопросъ о томъ, обезцѣнено ли имѣніе даннымъ договоромъ—относится къ существу дѣла, не подлежащему повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{84}/_{16}$, $^{81}/_{166}$, 158, 36, $^{80}/_{252}$), — однакожъ судъ обязанъ обсудить всѣ доводы сторонъ относительно вліянія договора на цѣнность и доходность имѣнія ($^{81}/_{166}$, $^{80}/_{252}$).

О договорахъ, клонящихся къ расторженію законнаго супружества—*см. ст. 103 § 3 и 106 § 2.*

По вопросу о договорахъ, клонящихся къ лихоимственнымъ изворотамъ,—*см. ст. 1583 § 7 и къ ст. 1653 § 5.*

Объ условіи не прекращать довѣренности—*см. въ ст. 2330.*

Объ ограниченіи права на судебную защиту—*см. ст. 691 § 1 и ст. 1530 § 3.*

Объ обязательствѣ вступить въ бракъ, а равно о вознагражденіи за содѣйствіе къ устройству брака (вознагражденіе «свахи»)—*см. ст. 12.*

См. ст. 420 § 4, ст. 569 § 2[1], ст. 698 § 10, ст. 2022, 2023, ст. 1544 § 2[1], прил. къ ст. 698 п. 5.

1530. **Договаривающимся сторонамъ оставляется на волю включать въ договоръ по обоюдному согласію и по ихъ усмотрѣнію всякія условія, законамъ не противныя, какъ-то: условія о срокѣ, о платежѣ, о неустойкѣ, о обезпеченіяхъ, и тому подобныя.**

§ 1. Изъ статьи этой нельзя дѣлать того вывода, будто законъ требуетъ, чтобы во всякомъ договорѣ былъ непремѣнно означенъ срокъ его дѣйствія ($^{80}/_{58}$).

Назначеніе времени, когда обязательство должно быть исполнено,—предоставлено соглашенію договаривающихся сторонъ. Онѣ могутъ или поставить исполненіе извѣстныхъ условій договора въ зависимость отъ произвола той или другой стороны, или опредѣлить для того наступленіе какого либо необходимаго событія, или наконецъ назначить положительный срокъ, въ который условіе подлежитъ исполненію. Срокъ этотъ можетъ быть назначенъ двоякимъ образомъ: или опредѣленіемъ послѣдняго дня или числа, когда должно послѣдовать исполненіе какого либо условія, или же опредѣленіемъ того дня или числа, съ котораго начинается теченіе договорнаго срока; въ послѣднемъ случаѣ, хотя окончаніе срока опредѣляется не какимъ либо именно указаннымъ числомъ и днемъ, а извѣстнымъ періодомъ времени, тѣмъ не менѣе такое назначеніе срока не можетъ быть признано неопредѣлительнымъ или зависящимъ отъ произвола обязавшагося лица,—ибо съ истеченіемъ указаннаго въ договорѣ періода времени наступаетъ тотъ именно день, который договоромъ былъ опредѣленъ какъ послѣдній день срока ($^{72}/_{907}$).

§ 2. Отъ усмотрѣнія договаривающихся зависитъ обусловить въ договорѣ исполненіе его наступленіемъ извѣстнаго событія. Но когда оказывается, что событіе, которымъ обусловлено исполненіе договора, неосуществимо и было таковымъ во время совершенія договора,—т. е. когда условіе, положенное въ основаніе договора, является невозможнымъ,—тогда обстоятельство это должно имѣть послѣдствіемъ признаніе уголовнаго обязательства недѣйствительнымъ ($^{79}/_{223}$).

§ 3. Условія, въ силу которыхъ сторона лишаетъ себя права на судебную защиту,—противозаконны и недѣйствительны *(ср. ст. 691 § 1)*. Недѣйствительно и такое условіе, которымъ сторона ограничивается въ способахъ доказыванія, въ случаѣ спора: порядокъ представленій сторонами доказательствъ при судебномъ разсмотрѣніи споровъ ихъ о дѣлахъ гражданскихъ, равно какъ и правила оцѣнки этихъ доказательствъ судомъ—установлены самимъ закономъ и потому никакими соглашеніями частныхъ лицъ измѣняемы быть не могутъ ($^{80}/_{71}$).

Въ другомъ рѣшеніи даны Сенатомъ слѣдующія по этому предмету разъясненія: «Включеніе условія относительно способовъ констатированія нарушенія договора зависитъ отъ воли сторонъ, но во всякомъ случаѣ, состоялось или нѣтъ соглашеніе по этому предмету, разрѣшенія спорнаго вопроса о томъ, послѣдовало ли нарушеніе договора, относится всецѣло къ вѣдомству суда. Различіе дѣятельности суда въ этомъ отношеніи заключается въ томъ, что если стороны пожелали опредѣлить и способъ удостовѣренія въ осуществленіи принятыхъ на себя обязательствъ, то заключеніе суда объ исполненіи договора можетъ быть установлено только при наличности предусмотрѣнныхъ сторонами доказательствъ. При отсутствіи же въ договорѣ подобныхъ указаній фактъ исполненія договора можетъ быть удостовѣряемъ всякаго рода документами и доказательствами ($^{81}/_{102}$).

§ 4. Въ статьѣ 227 Уст. Гражд. Суд. не сдѣлано никакого изъятія, которымъ компаніямъ, обществамъ или товариществамъ воспрещалось бы входить съ участвующими въ заключеніи съ ними договоровъ въ соглашеніе относительно избранія суда первой степени для разбора исковъ, могущихъ возникнуть изъ тѣхъ договоровъ. Ежели самъ законъ дозволяетъ опредѣлять, по взаимному соглашенію сторонъ, подсудность исковъ, возникающихъ изъ договоровъ, то очевидно, что при наличности такого соглашенія споры относительно подсудности такихъ исковъ должны быть разрѣшаемы на основаніи состоявшагося между сторонами при заключеніи договоровъ соглашенія, а не на основаніи общихъ законовъ о подсудности разнаго рода исковъ; но для того, чтобы такое соглашеніе могло служить основаніемъ для измѣненія опредѣленной закономъ подсудности, необходимо, чтобы оно было основано на взаимномъ добровольномъ согласіи и выражено положительно ($^{84}/_{96}$).

§ 5. «Нельзя признать право каждаго договорившагося лица, въ случаѣ спора, обращаться къ суду съ просьбою объ обезпеченіи исправнаго исполненія договора,—ибо обезпечивать исполненіе договоровъ по просьбѣ одной стороны безъ согласія другой, суду, по законамъ Россійской Имперіи, не предоставлено; статьи же 602—615 Уст. Гражд. Суд. относятся только къ обезпеченію исковъ». Но стороны вольны условиться объ обезпеченіи договора (напр. взносомъ въ банкъ суммы, проценты съ которой обезпечивали бы условленные повременные платежи)—и въ такомъ случаѣ, при уклоненіи обязавшагося отъ исполненія такого условія, судъ можетъ обязать исполнить оное ($^{83}/_{74}$).

§ 6. Если стороны согласились о наложеніи въ обезпеченіе заключаемаго договора запрещенія на имѣніе, принадлежащее обязавшейся по договору сторонѣ, то они въ правѣ включить въ договоръ условіе о томъ, что запрещеніе это не должно служить препятствіемъ

къ отчужденію имѣнія, но въ случаѣ продажи подлежитъ переводу на покупщика ($^{03}/_{118}$).

См. ст. 569 §§ 8, 10, 12, ст. 570 §§ 1, 5, 9, ст. 1528 §§ 1, 4[1], 6, ст. 1529 §§ 1, 3, 5, 14, 19, 20, 28, ст. 1554 § 3, ст. 1681 § 2, ст. 1642 § 7, ст. 1653 § 5 и ст. 1685 § 3.

1531. **Договоры и обязательства совершаются порядкомъ домашнимъ, нотаріальнымъ, явочнымъ или крѣпостнымъ. Договоры и обязательства домашніе составляются на письмѣ или словесно.**

Примѣчаніе. Особый порядокъ совершенія договоровъ торговыхъ излагается въ Уставѣ Торговомъ.

§ 1. Домашнимъ порядкомъ могутъ быть совершаемы всѣ договоры, для которыхъ законъ не предписываетъ какой либо формы ($^{76}/_{451}$).

§ 2. Изъ употребленныхъ въ этой статьѣ словъ «на письмѣ или словесно»—не слѣдуетъ, чтобы всѣ указанные въ ней договоры могли быть составляемы или письменно или словесно; для нѣкоторыхъ изъ нихъ письменная форма безусловно обязательна ($^{71}/_{262}$).

§ 3. Договоръ, облеченный въ письменную форму, можетъ считаться совершившимся только по подписаніи его всѣми участвующими въ совершеніи его лицами ($^{71}/_{794}$, $^{79}/_{151}$); или же когда лица, не подписавшія договора, не спорятъ противъ его дѣйствительности и приняли его къ исполненію ($^{72}/_{941}$, $^{75}/_{805}$, $^{80}/_{135}$, $^{87}/_{70}$). Вслѣдствіе этого отказъ нѣсколькихъ лицъ отъ подписанія договора полнаго товарищества можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ необязательность его для другихъ подписавшихъ его лицъ, если послѣдствія неподписанія его не опредѣлены въ самомъ текстѣ договора ($^{07}/_{14}$).

См. ст. 707, 715, 770, 825, 909, 1421, ст. 1510 § 2, ст. 1683, 2045 и ст. 6 и 8 приложенія къ ст. 708.

1532 до 1535 замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1531.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О исполненіи, прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ вообще.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О исполненіи договоровъ.

1536. **Договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ.**

См. ст. 569 §§ 1—4, 10, 11 и 15[1], ст. 570 §§ 7—9, ст. 685 §§ 1 и 4 и ст. 1539.

1537. **Присутственныя мѣста и должностныя лица, заключившія съ частными людьми договоры, не должны оныхъ нарушать, какимъ бы то образомъ ни было, но содержать въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества. Если же правительственное мѣсто или лицо заключитъ контрактъ съ ущербомъ казеннымъ, то хотя такой договоръ для сохраненія народнаго довѣрія не нарушается, но за казенный убытокъ отвѣчаетъ то мѣсто или лицо, которое сіе допустило.**

Изъ того, что «присутственныя мѣста и должностныя лица, заключившія съ частными людьми договоры, должны содержать эти договоры въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества»,—не слѣдуетъ, чтобы эти договоры разсматривались какъ частный законъ: право толкованія такихъ договоровъ, какъ и всякихъ другихъ, принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу ($^{72}/_{222}$).—*Ср. ст. 1539 §§ 1 и 4.*

Разъясненія вопроса о толкованіи договоровъ сведены подъ ст. 1539.

1538. **При исполненіи, договоры должны быть изъясняемы по словесному ихъ смыслу.**

1539. **Если словесный смыслъ представляетъ важныя сомнѣнія, тогда договоры должны быть изъясняемы по намѣренію ихъ и доброй совѣсти, наблюдая при томъ слѣдующее: 1) слова двухсмысленныя должны быть изъясняемы въ разумѣ, наиболѣе сообразномъ существу главнаго предмета въ договорахъ; 2) не ставить въ вину, когда въ договорѣ упущено такое слово или выраженіе, которое вообще и обыкновенно въ договорахъ употребляется и которое потому само собою разумѣется; 3) когда договоръ, по неясности словеснаго смысла, изъясняется по намѣренію его и по доброй совѣсти, тогда неясныя статьи объясняются по тѣмъ, кои не сомнительны, и вообще по разуму всего договора; 4) когда выраженія, въ договорѣ помѣщенныя, не опредѣляютъ предмета во всѣхъ его частяхъ съ точностію, тогда принадлежности онаго изъясняются обычаемъ, если впрочемъ не опредѣлены онѣ закономъ; 5) если всѣ правила, вышепостановленныя, недостаточны будутъ къ ясному истолкованію договора, тогда, въ случаѣ равнаго съ обѣихъ сторонъ недоумѣнія, сила его изъясняется болѣе въ пользу того, кто обязался что либо отдать или исполнить, по тому уваженію, что отъ противной ему стороны зависѣло опредѣлить предметъ обязательства съ большею точностію.**

§ 1. Толкованіе и установленіе судомъ смысла договоровъ—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{88}/_{20}$, $^{82}/_{96}$, 12, $^{81}/_{190}$, $^{80}/_{141}$, $^{78}/_{215}$, 74, 65, $^{76}/_{164}$, 96, $^{75}/_{279}$, $^{74}/_{114}$, $^{73}/_{1496}$ и мн. др.).

§ 2. Однакожъ, явное извращеніе смысла договора,—т. е. когда въ рѣшеніи приведены такія слова договора, которыхъ въ немъ вовсе нѣтъ, или упущены изъ виду существенныя слова договора, или когда словамъ договора данъ совершенно противный смыслъ,—составляетъ поводъ въ кассаціи рѣшеній ($^{89}/_{53}$, $^{80}/_{180}$, $^{79}/_{178}$, 156, $^{78}/_{195}$, 26, $^{76}/_{506}$, 185, 2, $^{75}/_{886}$, 885, $^{74}/_{731}$, 669 и мн. др.).

§ 3. Равнымъ образомъ, составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія и истолкованіе договора не на основаніи его содержанія, а на основаніи побочныхъ обстоятельствъ,—т. е. когда судъ основываетъ свое рѣшеніе не на содержаніи того договора, изъ котораго возникъ споръ, и тѣмъ измѣняетъ сущность договора и вводитъ въ него новыя условія, несоотвѣтствующія волѣ сторонъ, выраженной въ договорѣ ($^{76}/_{538}$, 185, $^{75}/_{874}$, $^{74}/_{669}$, $^{70}/_{1153}$, $^{69}/_{1911}$, $^{68}/_{850}$, $^{67}/_{401}$, 22; *ср.* $^{81}/_{82}$, $^{79}/_{303}$, $^{78}/_{215}$, $^{75}/_{874}$).—*Ср. ст. 570 § 5.*

Но это не значитъ, что споръ по договору рѣшенъ на основаніи обстоятельствъ побочныхъ, когда судъ, изъясняя договоръ по намѣренію и доброй совѣсти, заключеніе свое о намѣреніи сторонъ основалъ на такихъ предшествовавшихъ совершенію договора или сопровождавшихъ его совершеніе обстоятельствахъ, изъ которыхъ усматривается истинная воля сторонъ ($^{77}/_{388}$, $^{74}/_{573}$; *ср.* $^{78}/_{244}$). Такъ, напр. судъ въ правѣ изъяснить возникшія для сторонъ изъ купчей крѣпости обязательства—посредствомъ содержанія предшествовавшей

ей запродажной записи (92/123, 78/244, 77/388, 74/573),—однако же не иначе, какъ установивъ, по совокупномъ обсужденіи обстоятельствъ дѣла, что при совершеніи купчей крѣпости стороны ни въ чемъ не измѣнили условій предшествовавшаго договора (92/123, 77/388, 74/573; *ср.* 68/850).—*См. также ст. 1642 § 4 и ст. 543 § 3.*—Не можетъ быть признано основаннымъ на побочныхъ обстоятельствахъ и такое рѣшеніе, когда судъ основалъ рѣшеніе главнымъ образомъ на изъясненіи смысла договора, а другія обстоятельства принялъ въ соображеніе лишь какъ подтвержденіе главнаго, сдѣланнаго изъ смысла договора, вывода (78/215).—Уничтоженіе предмета найма—не можетъ быть признаваемо побочнымъ обстоятельствомъ для аренднаго договора (81/82).

§ 4. Не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ толкованіе судомъ смысла договоровъ (*ср. § 1*). Но когда въ договорѣ помѣщены выраженія, указанныя въ преподанныхъ закономъ для даннаго рода договоровъ формахъ,—то толкованіе такихъ выраженій есть, въ сущности, толкованіе не договора, а закона,—и такое толкованіе подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (69/631, 538, 453).

§ 5. Судъ не въ правѣ отказать въ основанномъ на договорѣ требованіи въ виду того, что договоръ неясенъ или заключаетъ въ себѣ противорѣчія,—а обязанъ уяснить истинную волю сторонъ по ихъ намѣренію и доброй совѣсти, согласно правиламъ, преподаннымъ въ ст. 1539 (76/13, 75/556).

§ 6. Ошибочное пониманіе стороною договора не можетъ освобождать ее отъ отвѣтственности по договору (76/394).

«Установивъ признаки сдѣлокъ и подводя оныя, на основаніи установленныхъ признаковъ, подъ тотъ или другой юридическій терминъ, законъ тѣмъ самымъ издалъ правила постоянныя, не подлежащія измѣненію по произволу тяжущихся сторонъ, и согласіе или несогласіе сихъ послѣднихъ на причисленіе сдѣлки къ такому роду, къ которому оная, по существу вытекающихъ изъ оной для сторонъ правъ и обязанностей, не подходитъ, не стѣсняетъ судъ въ установленіи того значенія, которое должно быть присвоено сдѣлкѣ по смыслу изложенныхъ въ законѣ правилъ» (80/248).—*Ср. § 9.*

§ 7. Заключеніе суда по вопросу о томъ, ясенъ ли договоръ, или неясенъ и потому требуетъ изъясненія по намѣренію и доброй совѣсти сторонъ, относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (88/20, 81/57, 78/287, 76/140, 75/374, 74/703, 621, 72/336).

§ 8. Договоръ можетъ быть въ однихъ частяхъ ясенъ, въ другихъ неясенъ (*см. слѣд. цит. въ этомъ §*). Первоначально Сенатомъ было высказано, что нельзя совмѣстно примѣнять 1536 и 1538 статьи къ однимъ и тѣмъ же словамъ, къ одному и тому же условію договора: одни и тѣ же слова не могутъ быть ясны и неясны, и засимъ совмѣстное примѣненіе обѣихъ упомянутыхъ статей составляетъ нарушеніе одной изъ нихъ (70/1056, 738, 67/221). Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ пояснено, что приведенное разъясненіе состоялось при такихъ обстоятельствахъ, когда изъ обжалованныхъ Сенату рѣшеній не было положительно видно, признавалъ ли судъ извѣстныя слова договоровъ ясными или неясными (74/48); но если рѣшеніе такого недоразумѣнія не возбуждаетъ, то собственно одновременная ссылка на обѣ упомянутыя статьи еще не доказываетъ ихъ нарушенія (77/106, 74/48). Наконецъ, Сенатъ разъяснилъ, что даже и одни и тѣ же слова договора могутъ быть ясными въ отношеніи одного предмета и неясными въ отношеніи другого предмета,—и что слѣдовательно

судъ не лишенъ права примѣнить совмѣстно обѣ упомянутыя статьи къ однимъ и тѣмъ словамъ договора, опредѣляя ихъ смыслъ въ двухъ различныхъ отношеніяхъ (78/287).

§ 9. Заключеніе суда по вопросу о томъ, къ какому роду договоровъ или обязательствъ слѣдуетъ отнести разсматриваемый актъ, по характеру удостовѣряемой ими сдѣлки, т. е. квалификація акта, подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, ибо относится не къ фактической, а къ юридической сторонѣ дѣла (90/67, 82/96, 77/322, 199, 75/528, 73/158).

Свойство, юридическій характеръ договора—опредѣляется тѣмъ внутреннимъ смысломъ и тою цѣлью, какія придавали ему контрагенты; поэтому буквальный смыслъ употребленныхъ въ договорѣ выраженій имѣетъ важное значеніе при опредѣленіи юридическаго значенія договора (72/897, 71/910, 70/1402, 68/788 и мн. др.). Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы для суда было обязательно и неправильное наименованіе акта не тѣмъ юридическимъ терминомъ, который опредѣляется для даннаго рода актовъ въ законѣ: при квалификаціи акта, судъ обязанъ руководствоваться опредѣленіями закона, не стѣсняясь въ этомъ отношеніи указаніями сторонъ (78/95, 75/455, 68/14, 2 и мн. др.).—*Ср. § 6.*

Квалификація актовъ подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, но лишь съ той точки зрѣнія, не придано ли акту, по установленнымъ судебнымъ мѣстомъ его содержанію и волѣ совершившихъ его, такое значеніе, какого онъ, по закону, имѣть не можетъ; самое установленіе истиннаго смысла акта и воли участвовавшихъ въ его совершеніи относится къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежащей кассаціонной повѣркѣ (01/97).

Юридическая квалификація заключеннаго договора, не завися отъ воли сторонъ, лежитъ на судѣ, который долженъ установить признаки данной сдѣлки и на основаніи установленныхъ признаковъ подвести сдѣлку подъ тотъ или другой юридическій терминъ, руководствуясь при этомъ требованіями закона. Вслѣдствіе этого Сенатъ въ правѣ въ кассаціонномъ порядкѣ входитъ въ повѣрку юридическаго характера сдѣлки по установленнымъ судомъ признакамъ (07/18, 80/248, 79/49).

По Уставу о Векселяхъ, «одну изъ существенныхъ принадлежностей какъ простого, такъ и переводного векселя составляетъ обозначеніе въ выдаваемомъ обязательствѣ, что оно есть именно вексель». «Хотя, по силѣ ст. 4 Уст. о Векс. изд. 1887 года (ст. 544 изд. 1857 года), вексель, въ коемъ упущены будутъ одна или болѣе изъ его принадлежностей, и можетъ, по судебному рѣшенію, вступить въ силу вексельнаго права, но правило это ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть распространяемо на такія обязательства, въ которыхъ не только упущена указанная въ п. 7 ст. 2 Уст. о Векс. формальность, но, напротивъ, въ заголовкѣ или въ самомъ текстѣ которыхъ данное обязательство прямо названо не векселемъ, а какимъ либо инымъ образомъ» (90/67).

Подъ квалификацію договора, которая провѣряется въ кассаціонномъ порядкѣ, нельзя подводить опредѣленіе судомъ силы акта (ст. 459 Уст. Гражд. Суд.); заключеніе суда о томъ, заключается ли въ оном сдѣлка окончательно состоявшаяся или только проектъ сдѣлки,—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (82/96; *ср.* 89/68).—*Ср. § 1.*

§ 10. Встрѣтивши затрудненіе въ квалификаціи спорнаго акта, судъ въ правѣ подвести актъ, по аналогіи, къ тому виду, къ какому онъ по содержанію своему наиболѣе подходитъ (77/342; *ср.* 82/12).—*Ср. ст. 1528 § 6.*

§ 11. При истолкованіи договоровъ, суду предоставляется руководствоваться такими правилами, которыя постоянно соблюдаются при заключеніи и исполненіи извѣстныхъ договоровъ и вслѣдствіе сего признаются обязательными,—предоставляется права и обязанности сторонъ, если онѣ не опредѣлены договоромъ, ни закономъ, опредѣлять обычаемъ (80/63, 78/270, 75/722, 73/43). Это предоставляется не только мировымъ, но и общимъ судебнымъ установленіямъ (73/43),—при чемъ судъ въ правѣ примѣнить обычай и помимо ссылки тяжущихся (78/270, 75/722).

§ 12. Постановленія статьи 1539-й объ истолкованіи договоровъ, установленныя для договоровъ, изложенныхъ въ письменной формѣ,—тѣмъ болѣе должны примѣняться къ договорамъ, которые заключены на словахъ и въ которыхъ взаимныя права и обязанности сторонъ не могутъ быть опредѣлены съ достаточною подробностью (80/63).

§ 13. Участвующая въ договорѣ сторона можетъ оспаривать толкованіе договора (*ср. §§ 2, 3 и 9*) только въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ толкованіе это представляется нарушеніемъ ея правъ (80/248).

§ 14. Встрѣчающіяся въ договорѣ противорѣчія устраняются по общимъ правиламъ о толкованіи договоровъ (80/248; *ср.* 76/13).

См. ст. 569 § 14[1] и ст. 570 § 9.

1540. **Всѣ счеты, условія и вообще всякаго рода сдѣлки, какъ въ дѣлахъ казны съ частными лицами, и обратно частныхъ лицъ съ казною, такъ и во всѣхъ вообще дѣлахъ частныхъ людей между собою производятся и совершаются на Россійскую монету. Равнымъ образомъ во всѣхъ дѣлахъ казенныхъ и частныхъ сдѣлкахъ должны быть употребляемы Россійскіе мѣры и вѣсъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Торговомъ и въ особыхъ узаконеніяхъ (ср. Пол. Нотар., ст. 97).**

Примѣчаніе 1. По общественнымъ и частнымъ займамъ, обязательствамъ и сдѣлкамъ, которые до 7 Іюня 1899 года были заключены на золотую монету, содержавшую десять рублей въ имперіалѣ, сумма капитала и платежей исчисляется по разсчету одного рубля пятидесяти копѣекъ за металлическій рубль или рубль золотомъ.

Примѣчаніе 2. Международные метръ и килограммъ, ихъ подраздѣленія, а равно и иныя метрическія мѣры, дозволяется примѣнять въ Имперіи, наравнѣ съ основными Россійскими мѣрами, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ [1899 Іюн. 4, собр. узак., 132*г*, пол., ст. 11].

§ 1. Означеніе цѣны не есть необходимая принадлежность всякаго договора (71/143).

§ 2. Несоблюденіе требованія этой статьи о томъ, чтобы сдѣлки совершались исключительно на серебряную монету,—не влечетъ признанія сдѣлки недѣйствительною (68/740).

См. ст. 1464, 2013 и ст. 569 § 2[1].

1541 **исключена.**

1542. **Счетъ на иностранную монету во всѣхъ внутреннихъ сдѣлкахъ вовсе запрещается; впрочемъ, иностранная золотая монета, равно какъ и иностранная серебряная монета высокой пробы (въ мѣстностяхъ, гдѣ сія послѣдняя допущена къ обращенію) можетъ быть употребляема при внутреннихъ**

платежахъ, если на сіе будетъ согласіе плательщика и того, кто платежъ принимаетъ, но не иначе, какъ по установленнымъ курсу и цѣнности (ср. Пол. Нотар., ст. 97).

См. ст. 569 § 2¹, ст. 1540 и 2013.

1543. **Договоры о имуществѣ имѣютъ равное дѣйствіе какъ на обязавшееся лицо, такъ и на его наслѣдниковъ, соразмѣрно полученному наслѣдству, когда они отъ онаго не отказались.**

§ 1. Если вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ опредѣлены права и обязанности извѣстнаго лица относительно его имущества, то лицо это не можетъ затѣмъ передать своему преемнику болѣе правъ на это имущество, чѣмъ само имѣло (81/159, 79/312).

§ 2. Договоръ, по которому сынъ обязался выдавать своей матери ежемѣсячное содержаніе до раздѣла оставшагося послѣ отца наслѣдственнаго имущества, является не личнымъ договоромъ, а миролюбивой сдѣлкой, обязательной для наслѣдниковъ (70/1788).

§ 3. Для наслѣдниковъ лица, совершившаго запродажную запись, обязательны постановленныя въ ней условія (73/787).

Договоръ о наймѣ квартиры, какъ обязательство по имуществу, подлежитъ, въ силу 1543 и 1553 ст. т. X ч. 1, въ случаяхъ гражданской или естественной смерти обязавшихся, исполненію ихъ наслѣдниками (07/76).

См. ст. 1259, ст. 570 § 10 и ст. 987 § 3.

1544. **Договоры о дѣйствіяхъ личныхъ, какъ то: о наймѣ въ услуги и тому подобные, почитаются обязательными единственно для лицъ, заключившихъ оные, не распространяясь на ихъ потомство.**

§ 1. Договоры, заключающіе въ себѣ условія и о дѣйствіяхъ личныхъ и объ имуществѣ (*ср. 1528 § 2*),—не могутъ быть подводимы въ цѣломъ ихъ составѣ подъ дѣйствіе 1544 ст. (76/47).—*См. ст. 1259 §§ 7 и 8.*

§ 2. Законъ не признаетъ преемства по наслѣдству личныхъ обязательствъ наслѣдодателя; всякая передача отъ одного лица другому личныхъ обязательствъ, какъ-то: услугъ, исполненія работъ и проч., можетъ имѣть мѣсто не иначе какъ съ согласія другой договорившейся стороны. Но имущественныя права, возникшія вслѣдствіе исполненія личныхъ обязательствъ, какъ-то: право на полученіе условленной платы за личныя услуги, работы и т. п.,—могутъ быть передаваемы и безъ согласія контрагента (75/960).

§ 2¹. «Обязанность повѣреннаго представить своему вѣрителю отчетъ по управленію его имѣніемъ, въ случаѣ смерти повѣреннаго до выполненія этой обязанности, переходитъ ли на его наслѣдниковъ? На основаніи 3 п. 2201 и 2291 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., договоръ личнаго найма для отправленія всякаго рода работъ и должностей, равно какъ и договоры довѣренности и вѣрющихъ писемъ относятся къ обязательствамъ личнымъ, по силѣ же 1544 ст. приведенныхъ законовъ, договоры о дѣйствіяхъ личныхъ почитаются обязательными для лицъ, заключившихъ оные, не распространяясь ни на ихъ потомство, ни на ихъ наслѣдниковъ (рѣш. 1873 г. № 188). Обязанность повѣреннаго дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по управленію дѣлами или имуществомъ, т. е. вообще по выполненію личнаго обязательства, истекающаго изъ договора довѣренности, составляетъ завершеніе сего договора или во всей его цѣлости, или же

за опредѣленный періодъ дѣйствія его и, посему, таковая обязанность, входя въ составъ суммы принятыхъ повѣреннымъ лично на себя обязательствъ, относится къ лицу самого повѣреннаго, какъ исполнителя данныхъ лично ему вѣрителемъ порученій и, слѣдовательно, подлежитъ выполненію самимъ повѣреннымъ. Поэтому, хотя, на основаніи 4 п. 1259 статьи X т. 1 ч., наслѣдники обязаны, вообще, отвѣтствовать въ искахъ по имуществу за дѣйствія своего наслѣдодателя и, слѣдовательно, не освобождаются отъ имущественной отвѣтственности и за тѣ его дѣйствія, кои были предприняты или учинены имъ по веденію чьихъ либо дѣлъ, или по управленію имѣніемъ, если таковыя дѣйствія причинили вредъ или ущербъ имуществу вѣрителя его; но эта отвѣтственность не можетъ быть возложена въ порядкѣ требованія отчета, къ представленію коего наслѣдники повѣреннаго никакимъ закономъ не обязаны, а потому и судомъ къ выполненію такой обязанности присуждены быть не могутъ» ($^{02}/_{24}$).

§ 3. Замѣна однихъ представителей юридическаго лица другими не уничтожаетъ заключенныхъ прежними представителями договоровъ о личныхъ дѣйствіяхъ въ пользу этого юридическаго лица ($^{76}/_{485}$).

О силѣ довѣренностей въ подобныхъ случаяхъ—*см. въ ст. 2330.*

См. ст. 570 § 10, ст. 987 § 3 и ст. 2238 § 3.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ.

1545. Договаривающіяся стороны могутъ уничтожить договоръ по обоюдному согласію во всякое время, но въ договорѣ, заключенномъ съ казною, если бы польза обѣихъ сторонъ требовала остановить дѣйствіе договора, и обѣ стороны были бы на то согласны, исполненіе сего не можетъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія высшаго начальства.

§ 1. Договоръ, во всемъ его составѣ или въ части, можетъ быть прекращенъ или по обоюдному согласію участвующихъ въ немъ сторонъ,—или вслѣдствіе односторонняго отказа отъ своего права той стороны, которая въ правѣ чего либо требовать по договору ($^{74}/_{13}$ февр., д. Петровыхъ съ Юментовымъ).

По взаимному согласію сторонъ, договоръ можетъ быть прекращенъ также посредствомъ обновленія его, т. е. замѣны прежняго договора новымъ; въ такомъ случаѣ предшествующій договоръ теряетъ силу, а мѣсто его заступаетъ другая, новая сдѣлка, замѣнившая первую ($^{70}/_{1809, 1122}$).

§ 2. По общему правилу, если договоръ заключенъ письменно, то и прекращеніе его, а равно и отреченіе отъ правъ по такому договору—должно быть доказано также письменнымъ актомъ ($^{75}/_{257}$, $^{74}/_{703}$, $^{71}/_{571, 186}$, $^{70}/_{1431, 984, 928}$, $^{69}/_{1191}$, $^{68}/_{390}$, $^{07}/_{86}$).

§ 2^{1}. Письменный договоръ, хотя бы и домашній, не можетъ быть отмѣненъ или измѣненъ словеснымъ соглашеніемъ ($^{07}/_{86}$).

§ 2^{2}. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ выраженіе воли можетъ имѣть значеніе только при выраженіи оной способомъ, указаннымъ для этихъ именно случаевъ подъ страхомъ недѣйствительности сдѣлки. Но это ограниченіе относится только до передачи или ограниченія права собственности на недвижимое иму-

щество. Въ статьяхъ 1545—1547 подобнаго ограниченія не содержится, а потому слѣдуетъ признать, что ограниченія способа выраженія воли въ отношеніи уничтоженія договоровъ вообще или отказа отъ предоставленнаго договоромъ права закономъ не установлено (за исключеніемъ упомянутыхъ договоровъ относительно права собственности на недвижимость),—а затѣмъ нѣтъ повода къ признанію соглашенія, послѣдовавшаго между сторонами, не имѣющимъ обязательнаго для нихъ значенія потому только, что выраженіе ихъ воли послѣдовало не посредствомъ особаго акта или надписи на договорѣ, а инымъ, признаваемымъ ими достаточнымъ, способомъ (77/137).

Итакъ, соглашеніе сторонъ относительно уничтоженія договора и воля лица, отказывающагося отъ установленнаго договоромъ права, могутъ быть облечены въ форму акта нотаріальнаго или домашняго; но, кромѣ этого способа выраженія воли контрагентовъ, воля ихъ можетъ выразиться и такимъ дѣйствіемъ, изъ котораго несомнѣнно усматривается намѣреніе или согласіе лица, совершившаго это дѣйствіе, отказаться отъ права, принадлежащаго ему по договору (77/137; *ср.* 74/703). Сдѣланный изъ письменныхъ доказательствъ выводъ суда о томъ, что контрагентъ совершилъ такое дѣйствіе,—относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (77/137).

§ 3. Но бываютъ случаи, когда отреченіе стороны отъ принадлежащаго ей по договору права—можетъ быть признано состоявшимся и безъ письменнаго въ томъ удостовѣренія. Такъ, отказъ контрагента, при наступленіи предусмотрѣннаго договоромъ случая, отъ права своего уничтожить договоръ до истеченія назначеннаго въ немъ срока есть, въ сущности, не что иное, какъ согласіе на продолженіе того же непрекратившагося еще договора (По арендному договору, хозяинъ имѣлъ право, въ случаѣ неисправности во взносѣ арендной платы, отказать въ дальнѣйшей арендѣ; плата была просрочена, но принята и послѣ срока; въ принятіи этого и послѣдующихъ платежей—усмотрѣнъ отказъ хозяина отъ права требовать досрочнаго уничтоженія договора). Для удостовѣренія этого согласія не требуется составленія особаго письменнаго акта (78/45).

Разъясненіе это касается собственно вопроса о правѣ требовать досрочнаго прекращенія договора. Но принятіе контрагентомъ исполненія по договору послѣ того, какъ онъ былъ уже нарушенъ другою стороной—не можетъ быть разсматриваемо какъ отреченіе вообще отъ правъ, вытекающихъ изъ прежде допущеннаго нарушенія,—отъ права на неустойку, на убытки (79/40, 75/254, 186, 74/872, 72/588, 71/960, 579 и др.).—*Ср. ст. 1585 § 8.*

§ 4. Изъ того, что договоръ оставленъ сторонами безъ исполненія, или нарушенъ обѣими сторонами,—нельзя еще выводить, что договоръ прекращенъ по взаимному согласію сторонъ (77/276, 74/523, 72/887, 68/393).—*Ср. ст. 570 § 5.*—Договоръ, хотя и неисполненный сторонами, остается въ силѣ, и въ теченіе десятилѣтней давности стороны могутъ требовать его исполненія (74/523); истеченіе срока, на который договоръ заключенъ, не лишаетъ контрагентовъ права на предъявленіе тѣхъ исковъ, которые вытекаютъ изъ нарушенія тою или другою стороною условій договора во время его дѣйствія, и которые поэтому должны быть разрѣшены на основаніи условій договора (72/887).

Нельзя заключать о согласіи сторонъ на уничтоженіе договора и изъ одного факта обратнаго полученія уплаченнаго по договору задатка ($^{70}/_{223}$).

Засимъ—выводъ суда о томъ, что сдѣлка уничтожена по взаимному согласію контрагентовъ,—относится къ существу дѣла, не подлежащему повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{82}/_{59}$).

§ 4¹. Полюбовный раздѣлъ наслѣдства имѣетъ значеніе договора, въ силу котораго общая собственность замѣняется предоставленіемъ каждому изъ сонаслѣдниковъ опредѣленной части изъ наслѣдственнаго имущества. Если наслѣдники совершили раздѣльный актъ, а затѣмъ обратились въ судъ съ просьбой объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, то подача такой просьбы не уничтожаетъ еще совершеннаго ранѣе раздѣльнаго акта ($^{05}/_{7}$).

§ 5. Въ случаѣ уничтоженія заложеннаго имущества, залогодержатель, получивъ ранѣе срока удовлетвореніе изъ страховой преміи, не имѣетъ права на проценты за время, остающееся до срока закладной; это общее правило примѣнимо и къ городскимъ общественнымъ банкамъ, дѣйствующимъ на основаніи Нормальнаго Положенія о гор. общ. банкахъ ($^{83}/_{36}$).

См. ст. 570 § 10, ст. 1528 § 4¹ и ст. 217 Положе. о Каз. Подрядахъ.

1546. **Изъ сего (ст. 1545) изъемлются условія, подписки и тому подобныя обязательства, дѣлаемыя съ казною безъ торговъ на различныя мелочныя надобности; въ случаѣ взаимнаго согласія, дѣйствіе ихъ можетъ быть прекращаемо и безъ представленія высшему начальству.**

См. ст. 217 Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ.

1547. **Если сторона, имѣющая по договору право требовать исполненія, отступится добровольно отъ своего права въ цѣломъ договорѣ или въ части, тогда дѣйствіе договора въ цѣломъ его составѣ или части прекращается. Но уступка сія недѣйствительна, если она учинена во вредъ третьему лицу.**

§ 1. Если одну изъ сторонъ въ договорѣ представляютъ нѣсколько лицъ, то отказъ одного изъ нихъ отъ своего права не можетъ имѣть безусловной обязательной силы въ отношеніи прочихъ соучастниковъ ($^{73}/_{1521}$).

§ 2. Договоръ установляетъ правовыя отношенія только между договорившимися лицами. Въ договорахъ о наймѣ имуществъ собственникъ имѣнія, предоставляя наемщику отдавать имѣніе въ наемъ отъ себя, не становится тѣмъ въ положеніе стороны, обязавшейся передъ субъ-арендаторомъ, вступающимъ въ договорныя отношенія съ наемщикомъ безъ участія собственника. Давая нанимателю свое согласіе на означенный способъ пользованія имъ нанятымъ имуществомъ, собственникъ тѣмъ не менѣе остается чуждымъ самой сдѣлкѣ нанимателя съ перенаемщикомъ; однимъ этимъ согласіемъ онъ не подчиняетъ себя условіямъ особаго договора, составленнаго безъ его участія по усмотрѣнію нанимателя и перенаемщика. Сей послѣдній договоръ, имѣя своимъ источникомъ право первоначальнаго нанимателя, падаетъ, какъ скоро первый наемный договоръ прекращается однимъ изъ предусмотрѣнныхъ въ законѣ способовъ, въ числѣ которыхъ указаны: уничтоженіе договора по обоюдному согласію договорившихся сторонъ (ст. 1545) и отказъ одной изъ сторонъ отъ своего права

(ст. 1547). Въ сихъ случаяхъ собственникъ, ничѣмъ необязанный по отношенію къ поднанимателю, не нарушаетъ правъ этого послѣдняго прекращеніемъ найма (79/200).—*Ср. ст. 1691 § 6.*

§ 3. То обстоятельство, что лицо отказавшееся отъ принадлежавшаго ему по договору права, впослѣдствіи объявлено несостоятельнымъ,—не даетъ еще кредиторамъ его права требовать признанія упомянутаго отказа недѣйствительнымъ, какъ учиненнаго во вредъ имъ третьимъ лицамъ: такое требованіе кредиторовъ можетъ быть удовлетворено лишь въ томъ случаѣ, когда доказано, что во время отказа несостоятельность отказавшагося уже очевидно существовала по дѣйствительному положенію его дѣлъ, хотя и не была еще объявлена судебнымъ порядкомъ (80/34)—*Ср. ст. 1255 § 2 и ст. 1529 §§ 37 и 9.*

§ 4. Если отреченіе отъ правъ по договору выражено контрагентомъ надписью на договорѣ, то пока эта надпись находится въ рукахъ сдѣлавшаго оную, не сообщена сторонѣ обязавшейся и ею не принята, дотолѣ актъ отреченія не можетъ считаться окончательно совершившимся и создавшимъ новыя между контрагентами отношенія (80/196).

§ 5. «Въ законѣ не содержится указаній на то, чтобы неоглашеніе уклоненія отъ договора могло быть сочтено за отказъ кредитора отъ правъ своихъ (84/132; *ср.* 80/196, 79/40, 75/156).

§ 6. Сторона, принявшая несогласное съ договорами исполненіе, не можетъ быть признана удовлетворенною по договору, а потому она не лишена права требовать удовлетворенія во всемъ томъ, что установлено въ договорѣ на случай его неисполненія (75/709).

См. ст. 270 § 2, ст. 569 § 12 и ст. 1545.

1548. Если нѣсколько лицъ приняли на себя обязательство по одному и тому же договору, но не постановивъ, что, при неисполненіи договора, отвѣтствуетъ каждый за всѣхъ и всѣ за каждаго, и если одни изъ нихъ исполнили, а другіе не исполнили своего обязательства, то имѣющій право требовать исполненія по договору долженъ съ симъ обратиться не ко всѣмъ вступившимъ въ обязательство, а къ тѣмъ токмо, которые не исполнили его.

§ 1. Законъ различаетъ между долговыми отношеніями долевыя и совокупныя, — т. е. такія, въ которыхъ, при наличности нѣсколькихъ должниковъ, обязанныхъ исполнить дѣлимое дѣйствіе, каждый должникъ обязанъ исполнить только долю обязательства, а при наличности нѣсколькихъ кредиторовъ, каждый изъ нихъ имѣетъ право требовать исполненія каждымъ должникомъ только его доли въ обязательствѣ, — и такія, въ которыхъ, и при дѣлимомъ обязательствѣ, дѣйствіе, составляющее предметъ обязательства должно быть исполнено только одинъ разъ, но цѣликомъ, въ полномъ его правовомъ объемѣ, при чемъ требованіе объ исполненіи этого дѣйствія можетъ быть предъявлено каждому должнику. Вообще долговое отношеніе, образуемое изъ обязательства между нѣсколькими кредиторами или нѣсколькими должниками, имѣющее предметомъ дѣлимое дѣйствіе,—не предполагаетъ совокупнаго всѣхъ кредиторовъ права требованія и совокупнаго всѣхъ должниковъ долга; напротивъ, требованіе и долгъ предполагаются долевыми,—и при томъ въ равныхъ частяхъ, поголовные, если доли не опредѣлены ни закономъ, ни договоромъ, ни судебнымъ рѣшеніемъ. Совокупнымъ же обязательство признается только тогда,

когда совокупность права и совокупность обязательства вытекаютъ изъ закона, или изъ существа и основанія долгового отношенія (87/95, 86/24, 84/78, 71/1218 и др.: *ср. смѣд. цит.*).—*Ср. § 3.*

§ 1[1]. Изъ того, что лица, составляющія одну изъ сторонъ въ договорѣ, состоятъ между собою въ отношеніяхъ товарищества,—еще не слѣдуетъ непремѣнно, что отвѣтственность ихъ солидарна, ибо солидарная отвѣтственность установлена закономъ не при товариществѣ вообще, а лишь при товариществѣ полномъ (ст. 2134) (74/306; *ср.* 70/1879, 1866).—*Ср. ст. 2181.*—Нельзя выводить солидарной отвѣтственности изъ того, что заемное обязательство подписано совмѣстно нѣсколькими должниками; напротивъ, отсутствіе условія о солидарной отвѣтственности доказываетъ, что такой отвѣтственности должники на себя не приняли (76/124, 75/427, 216, 19, 73/258, 72/108, 70/1879). Солидарная отвѣтственность не вытекаетъ непремѣнно и изъ аренднаго договора, заключеннаго нѣсколькими соарендаторами (74/306).

§ 1[2]. Вообще, изъ того, что совмѣстно обязавшіяся лица не выразили въ договорѣ, что раздѣляютъ между собою отвѣтственность,—отнюдь не слѣдуетъ, что принята ими отвѣтственность солидарная (75/216, 75/19, 74/306, 70/1879).

§ 1[3]. Однакожъ, общее правило о томъ, что солидарная отвѣтственность не предполагается, если именно не выражена въ договорѣ, — относится собственно къ тѣмъ случаямъ, когда нѣсколько лицъ примутъ на себя по договору такое обязательство, которое можетъ быть исполнено независимо отъ воли каждаго изъ нихъ — т. е. когда отказъ одного изъ лицъ, представляющихъ одну изъ договорившихся сторонъ, не лишаетъ другую сторону возможности требовать исполненія обязательства отъ остальныхъ контрагентовъ безъ нарушенія самыхъ условій договора (76/537, 75/427, 216, 73/258). Но упомянутое правило не относится къ тѣмъ случаямъ, когда солидарность вытекаетъ изъ самой сущности установленныхъ договоромъ юридическихъ отношеній; — здѣсь солидарность должна быть признана установленною самымъ свойствомъ договора (86/24, 84/78, 78/216 и др.). Сообразно этому, если обязательство, принятое однимъ лицомъ въ отношеніи нѣсколькихъ контрагентовъ, другую сторону составляющихъ, по свойству своему можетъ быть исполнено не иначе, какъ во всей цѣлости, то и права этого лица, изъ договора возникающія, относятся совокупно ко всѣмъ контрагентамъ, одну договорившуюся сторону составляющимъ (84/78, 76/527; *ср.* 75/216).

§ 1[4]. Заключеніе суда по вопросу о томъ, вытекаетъ ли солидарная отвѣтственность изъ смысла договора,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (72/405; *ср.* 81/78). Но оставленіе безъ обсужденія указанія стороны на то, что солидарность вытекаетъ изъ сущности договора, — по тому лишь основанію, что такая отвѣтственность въ договорѣ положительно не выражена, — составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія (75/427, 216).

Такія выраженія, какъ «вообще и порознь», «одинъ или каждый за всѣхъ и всѣ за одного или каждаго», «другъ за друга», «совокупно», «вообще», «нераздѣльно», — должны быть принимаемы за указанія на установленіе солидарной отвѣтственности (71/1218).

§ 1[5]. Вотъ нѣкоторые изъ случаевъ, въ которыхъ Сенатъ призналъ солидарную отвѣтственность вытекающею изъ свойства

договора, хотя она и не была въ договорѣ положительно выражена. Признана солидарною отвѣтственность нѣсколькихъ сопродавцовъ, или сопокупщиковъ по запродажной записи и задаточной росписке, когда задатокъ полученъ или данъ ими сообща и отказъ отъ продажи послѣдовалъ сообща (75/794, 73/258),—совладѣльцевъ общаго дома по вознагражденію за произведенныя въ домѣ работы (76/537), — соконцессіонеровъ за произведенныя по ихъ заказу работы (75/216),— сопоставщиковъ (72/405).

§ 2. Для обращенія всего взысканія на одного изъ солидарныхъ должниковъ не требуется, чтобы остальные были признаны несостоятельными (72/405).

§ 3. Первоначально (80/23 и 76/439) Сенатъ призналъ, что когда въ исполнительномъ листѣ о взысканіи съ двухъ лицъ опредѣленной суммы не указана доля отвѣтственности каждаго изъ нихъ, то отвѣтственность ихъ предъ взыскателемъ является солидарною. Но затѣмъ, «подвергнувъ вопросъ новому обсужденію, Сенатъ пришелъ къ тому заключенію, что взысканіе, присужденное съ нѣсколькихъ лицъ безъ указанія въ рѣшеніи долей отвѣтственности каждаго изъ нихъ, обращается на каждаго изъ содолжниковъ въ равной части безъ солидарной ихъ другъ за друга отвѣтственности» (87/95).

§ 4. Статья эта, относясь лишь къ заемнымъ обязательствамъ, совершаемымъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, не можетъ быть примѣняема къ векселямъ (86/100, 83/14), даже и потерявшимъ силу вексельнаго права (83/14).

§ 4[1]. «Въ противоположность солидарному обязательству, вексель представляетъ собою совокупность отдѣльныхъ и вполнѣ самостоятельныхъ обязательствъ, разновременно возникающихъ изъ каждой особой на немъ подписи и надписи и не связанныхъ между собою ни общимъ интересомъ, ни единствомъ основанія. Вслѣдствіе такой самостоятельности ихъ, обязательства эти, если возникли въ предѣлахъ разныхъ государствъ, подлежатъ дѣйствію разныхъ законовъ, въ зависимости отъ мѣста ихъ возникновенія и условій, предусмотрѣнныхъ въ законѣ (ст. 707 Уст. Гражд. Суд. и 82—85 ст. Новаго Устава о Векселяхъ). Согласно сему и самая солидарная отвѣтственность вексельныхъ должниковъ въ сущности сводится къ самостоятельной отвѣтственности каждаго изъ нихъ въ полномъ размѣрѣ вексельнаго долга, установленной въ законѣ только по практическимъ соображеніямъ, не имѣющимъ никакого отношенія къ солидарнымъ обязательствамъ, въ видахъ облегченія вексельнаго обращенія и укрѣпленія вексельнаго кредита». На этомъ основаніи, если вексельное взысканіе по заочному рѣшенію присуждено солидарно съ векселедателя и съ надписателя, то обращеніе его къ исполненію противъ векселедателя не прерываетъ по законамъ, дѣйствующимъ въ Имперіи, теченіе установленнаго 735 ст. Уст. Гражд. Суд. срока противъ надписателя (06/61).

§ 5. Изъ содержанія 1548 статьи X т. 1 ч. вовсе не вытекаетъ того, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣсколько лицъ приняли на себя обязательства по одному и тому же договору, лицо, имѣющее право требовать исполненія по договору, непремѣнно обязано было предъявить это требованіе, по своему усмотрѣнію, порознь къ каждому изъ обязавшихся предъ нимъ лицъ. «Истецъ можетъ не опредѣлять, съ кого прежде слѣдуетъ взыскивать, а сохраняетъ

за собою право обратить взысканіе на того или другого отвѣтчика, даже послѣ того, какъ рѣшеніе состоится» (84/95).—*Ср. § 3.*

§ 6. Каждый изъ солидарныхъ должниковъ можетъ быть подвергнутъ, посредствомъ суда, отвѣтственности по солидарному обязательству не иначе, какъ вслѣдствіе иска, обращеннаго именно къ нему одному или совмѣстно съ другими. Посему, если кредиторъ, заявивъ требованіе къ нѣкоторымъ изъ солидарныхъ отвѣтчиковъ, въ отношеніи другихъ иска, въ давностный срокъ, не предъявитъ, то теряетъ право на искъ къ нимъ. Также точно и по присужденному уже съ солидарныхъ должниковъ взысканію, тѣ изъ нихъ, противъ коихъ не было въ давностный срокъ приведено рѣшеніе въ дѣйствіе, могутъ защищаться погашающею взысканіе съ нихъ давностію (85/82).

См. ст. 2181.

1549. **Договоръ прекращается, если отъ срока, назначеннаго для окончательнаго его дѣйствія, протекла десятилѣтняя давность и договоръ не былъ представленъ ко взысканію, или когда не было по оному хожденія въ присутственныхъ мѣстахъ въ теченіе десяти лѣтъ со времени предъявленія ко взысканію. Земская давность по долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія считается со дня представленія такого обязательства ко взысканію (ср. ст. 1259, прим.).**

§ 1. «По обязательствамъ, по которымъ назначены срочные платежи, не зависящіе одинъ отъ другого, съ наступленіемъ каждаго изъ сихъ сроковъ возникаетъ для обязавшагося лица обязанность произвести платежи; а такъ какъ исковая давность исчисляется съ момента нарушенія правъ истца, то очевидно, что по каждому изъ указанныхъ въ обязательствѣ сроковъ начинается исчисленіе исковой давности» (80/296).

§ 1[1]. Изложенное въ первой половинѣ этой статьи правило не можетъ имѣть примѣненія къ праву закладодержателя получить удовлетвореніе изъ этого заклада. Пока закладъ остается въ обладаніи закладодержателя, дѣйствіе договора о закладѣ продолжается, а затѣмъ не можетъ быть рѣчи о давности (91/26).

§ 1[2]. «По общему смыслу законовъ о давности, одно наступленіе десятилѣтняго срока не уничтожаетъ само по себѣ правоотношеній, вытекающихъ изъ договора, и договоръ не становится, въ этомъ случаѣ, самъ по себѣ ничтожнымъ, а сохраняетъ силу, доколѣ стороны сами не сошлются на давность» (91/26).

§ 1[3]. Поэтому (*§ 1[1]*), если казна обратила взысканіе на залоги своего контрагента,—хотя бы и по истеченіи 10 лѣтъ со дня окончанія срока контракта, но при отсутствіи просьбы контрагента о признаніи закладного права ничтожнымъ,—то «всѣ распоряженія казны, вытекающія изъ этого права, представлялись законными», и если казна успѣла осуществить это право раньше, чѣмъ было сдѣлано заявленіе о недѣйствительности договора, контрагентъ не можетъ основывать свое требованіе о возвращеніи залоговъ на давности, которою онъ своевременно не воспользовался (91/26).

§ 2. «Давность по долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ до востребованія считается со дня представленія такого обязательства ко взысканію, т. е. съ того момента, когда

кредиторъ, выразивъ въ установленномъ порядкѣ желаніе получить удовлетвореніе по обязательству, тѣмъ самымъ превращаетъ послѣднее изъ безсрочнаго въ срочное. Коль скоро искъ былъ предъявленъ,—никакія послѣдующія событія не въ состояніи измѣнить этого положенія и обратить вновь срочное обязательство въ безсрочное; законъ придаетъ рѣшающее значеніе самому факту заявленія требованія объ удовлетвореніи, каковы бы ни были процессуальныя его послѣдствія» (86/92).

§ 3. По долговымъ обязательствамъ давность исчисляется: относительно срочныхъ—со дня, назначеннаго по обязательству для платежа, относительно же безсрочныхъ и выданныхъ до востребованія—со дня представленія обязательства ко взысканію. Изъ этого общаго правила 1550 ст. 1 ч. X т. установляетъ изъятіе. Но она имѣетъ исключительно въ виду одни только срочныя обязательства, и совсѣмъ непримѣнима къ безсрочнымъ обязательствамъ, пока они остаются таковыми, т. е. пока они не предъявлены ко взысканію. Уплата части должной суммы по безсрочному обязательству не превращаетъ этого обязательства въ срочное и потому не можетъ измѣнить порядка исчисленія давности для такого безсрочнаго обязательства (89/53).

§ 4. Счета на забранные товары, при подписаніи которыхъ должникъ принялъ на себя обязанность уплатить должную сумму по первому востребованію, не могутъ быть отнесены къ числу безсрочныхъ долговыхъ обязательствъ, ибо, на основаніи 2046 ст. т. X ч. 1 подписанный должникомъ счетъ долженъ быть въ теченіе шести мѣсяцевъ представленъ ко взысканію или превращенъ въ заемное обязательство. Поэтому на подписанные счета не распространяется правило, выраженное во второй части 1549 ст. (07/29).

См. приложеніе къ ст. 694 п. 1 §§ 11, 10 и 40 и ст. 204 Положс. о Каз. Подр. §§ 6 и 7.

1549[1]**. Русскіе подданные, заключившіе обязательства и договоры въ какомъ либо иностранномъ государствѣ, на основаніи узаконеній того края, не могутъ и по возвращеніи въ Россію уклоняться отъ исполненія ихъ подъ предлогомъ истеченія срока земской давности, если сіи обязательства и по минованіи сего срока сохраняютъ свою силу по законамъ того государства, въ коемъ оныя составлены.**

1550. Въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ уплачиваетъ часть долга, а контрагентъ выполняетъ часть принятой на себя обязанности и послѣ назначенныхъ сроковъ, подтверждая тѣмъ дѣйствительность выданныхъ обязательствъ, началомъ давности считается первый день послѣ того, въ который сдѣлана позднѣйшая уплата, или выполненіе обязанности, если притомъ будутъ доказательства, что уплата или выполненіе обязанности произведены дѣйствительно до истеченія давности.

§ 1. Статья 1550 должна имѣть примѣненіе ко всякаго рода обязательствамъ, каковъ бы ни былъ источникъ ихъ происхожденія, т. е. проистекаетъ ли обязательство изъ договора, или изъ правонарушенія и отношеній и основаній имъ подобныхъ (95/21, 79/347).

§ 2. Съ перерывомъ давности уплатою капитала или его части—прерывается и давность для требованія процентовъ (96/3, 79/347).

§ 3. Признаніе должникомъ своего обязательства, веденіе съ кредиторомъ переговоровъ относительно удовлетворенія его—прерываетъ давность, хотя бы самаго исполненія обязательства и не послѣдовало (95/2, 77/804).

§ 4. По ст. 2052, росписка или надпись объ уплатѣ должна быть сдѣлана кредиторомъ. Но правило это имѣетъ въ виду росписки и надписи—какъ доказательство противъ кредитора. Когда же идетъ споръ о томъ, совершена ли уплата, прервавшая давность, тогда доказательствомъ противъ должника служитъ, напротивъ, его росписка или надпись ($^{67}/_{718}$; *ср. сл. цит.*). Въ этомъ случаѣ росписка кредитора, сама по себѣ, не имѣетъ доказательной силы противъ должника ($^{75}/_{341}$, $^{70}/_{1700}$, 809, 307, $^{69}/_{267}$).—*Ср. ст. 2052 § 1.*

Однакожъ, не одна только надпись самого должника (или его повѣреннаго) о сдѣланной уплатѣ прерываетъ теченіе давности. Такимъ послѣдствіемъ могутъ сопровождаться и надписи о томъ какого либо присутственнаго мѣста, или даже другого частнаго лица—если, по обстоятельствамъ дѣла, будетъ доказано, что уплата или вообще исполненіе обязательства дѣйствительно учинены и что надпись послѣдовала съ воли и согласія должника ($^{77}/_{242}$, $^{71}/_{1122}$, $^{70}/_{1700}$). Представить такія доказательства обязанъ истецъ-кредиторъ ($^{75}/_{341}$, $^{71}/_{1122}$, $^{70}/_{1700}$, $^{69}/_{267}$). Оцѣнка же этихъ доказательствъ есть обязанность суда, рѣшающаго дѣло по существу ($^{77}/_{242}$; *ср.* $^{69}/_{267}$). По обстоятельствамъ дѣла и объясненіямъ сторонъ, плата можетъ быть признана доказанною и въ томъ случаѣ, когда надпись сдѣлана самимъ кредиторомъ ($^{68}/_{118}$).

§ 5. «Частичная уплата и признаніе долга по исполнительному листу по заочному рѣшенію, послѣдовавшія въ то время, когда сіе рѣшеніе, за непредъявленіемъ истцомъ въ теченіе трехъ лѣтъ просьбы объ исполненіи онаго, потеряло всякую силу (ст. 735 Уст. Гражд. Суд.), не возстановляютъ силы означеннаго рѣшенія и не даютъ права на взысканіе долга въ порядкѣ исполненія рѣшенія, но по новому иску взыскателя могутъ служить основаніемъ для признанія перерыва земской давности по 1550 ст. т. X ч. 1» ($^{90}/_{68}$).—*Ср. ст. 1549 § 2.*

См. ст. 1549 § 3, ст. 683 § 63 и приложеніе къ ст. 694 ст. 1 §§ 10 и 36[1].

1551. **Договоры, явочнымъ порядкомъ, совершенные, когда будутъ продержаны въ безгласности безъ представленія ихъ ко взысканію по истеченіи срока долѣе одного года, а счеты, подписанные должникомъ, долѣе шести мѣсяцевъ отъ ихъ подписанія, хотя и не теряютъ чрезъ то своей силы, но въ случаѣ несостоятельности обязавшагося лица истецъ лишается равнаго съ другими соблюдшими тѣ сроки удовлетворенія, а получаетъ таковое на основаніи правилъ, изъясненныхъ ниже, въ главѣ IV раздѣла III сей книги.**

1552 **отмѣнена.**

1553. **Съ лишеніемъ по суду всѣхъ правъ состоянія, всѣ личныя обязательства осужденнаго прекращаются; но обязательства его по имуществамъ переходятъ на его наслѣдниковъ соразмѣрно полученному наслѣдству, если они отъ онаго вовсе не отказались.**

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О ОБЕЗПЕЧЕНІИ ДОГОВОРОВЪ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВЪ ВООБЩЕ.

1554. **Договоры и обязательства по обоюдному согласію могутъ быть укрѣпляемы и обезпечиваемы: 1) поручительствомъ; 2) условіемъ неустойки; 3) залогомъ имуществъ недвижимыхъ; 4) закладомъ имуществъ движимыхъ.**

§ 1. Изъ статьи этой нельзя дѣлать вывода, будто договоръ обязателенъ только тогда, когда онъ обезпеченъ однимъ изъ указанныхъ въ этой статьѣ способовъ ([75]/[849], [67]/[304]).—*См. § 5 и ст. 1530 § 5 и ст. 1642 §§ 5 и 6.*

§ 2. Въ уставахъ нѣкоторыхъ обществъ постановлено, что «облигаціи обезпечиваются всѣмъ достояніемъ» общества. Правило это сопровождается нерѣдко поясненіемъ, что онѣ имѣютъ преимущество, въ порядкѣ удовлетворенія, передъ всѣми другими долгами общества. Хотя подобныхъ поясненій и указаній не встрѣчается въ уставахъ желѣзнодорожныхъ обществъ, но отсюда, однако же, вовсе не слѣдуетъ, чтобы то преимущество, какое усвоено облигаціямъ въ уставахъ нѣкоторыхъ обществъ, составляло такую особенность, которая чужда облигаціямъ, выпускаемымъ обществами желѣзныхъ дорогъ. При несостоятельности общества желѣзной дороги, владѣльцы облигацій имѣютъ преимущественное предъ иными частными долговыми обязательствами удовлетвореніе изъ принадлежащаго обществу имущества.—Отсюда не исключается и тотъ случай, если «облигаціи не были еще выпущены и ссуда выдана была обществу подъ обезпеченіе временными на облигаціи свидѣтельствами ([85]/[126]).

§ 3. «Залогомъ недвижимаго имѣнія могутъ быть обезпечиваемы не только займы, но и всякаго рода долговыя отношенія, какъ уже существующія, такъ и могущія возникнуть въ будущемъ»; при чемъ сообразно съ существомъ сдѣлки, возможны соотвѣтствующія измѣненія и въ самой формѣ закладного акта. Поэтому, если при продажѣ лѣса на срубъ, собственникъ имѣнія получилъ отъ покупщика впередъ деньги, то въ обезпеченіе того, что покупщикъ дѣйствительно воспользуется лѣсомъ на уплаченную сумму, собственникъ въ правѣ отдать ему въ залогъ имѣніе, въ которомъ находится тотъ лѣсъ—съ тѣмъ что если до назначеннаго срока покупщикъ не воспользуется лѣсомъ на всю уплаченную сумму, или недополучитъ лѣса на часть этой суммы, то воленъ во всей суммѣ или въ части получить удовлетвореніе по этой закладной ([89]/[4]).—*Ср. ст. 1644 §§ 5 и 6.*

§ 4. Не участвовавшее въ заключеніи долгового обязательства лицо можетъ требовать, по особому условію съ однимъ изъ контрагентовъ, уплаты извѣстной суммы въ случаѣ неисполненія въ срокъ означеннаго обязательства ([90]/[4]).—*Ср. ст. 1583 § 5.*

§ 5. Одно указаніе на источникъ покрытія долга, и даже принятое на себя должникомъ обязательство предоставить этотъ источникъ въ распоряженіе кредитора еще не создаетъ договора о закладѣ, пока должникъ сохраняетъ за собою право распоряженія

тѣмъ имуществомъ, которое въ обезпеченіе долга указано, и подобная сдѣлка, не передавая кредитору вещнаго права на обезпечивающее долгъ имущество, составляетъ не закладъ, а лишь личное обязательство должника ($^{95}/_{8}$).

§ 6. «На основаніи 1554 ст. 1 ч. X т., условіе о неустойкѣ, подобно поручительству и залогу, составляетъ одинъ изъ способовъ обезпеченія договоровъ и обязательствъ, а изъ сего слѣдуетъ, что условіе о неустойкѣ, хотя бы оно было облечено въ форму особаго акта, будучи обезпеченіемъ другого договора, не имѣетъ самостоятельнаго характера, а составляетъ лишь дополнительный или придаточный договоръ къ тому главному договору, обезпеченіемъ коего служитъ, подобно тому какъ это разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ отношеніи поручительства ($^{69}/_{504}$, $^{73}/_{595}$). При такомъ назначеніи неустойки, какъ обезпеченія исполненія договора, она находится въ такой неразрывной связи съ послѣднимъ, что прекращеніе дѣйствія ея можетъ послѣдовать лишь при прекращеніи главнаго договора, если противное сему не постановлено въ самомъ договорѣ или не содержится въ законѣ въ видѣ изъятія изъ общаго правила, какъ это постановлено въ ст. 1560 ч. 1 т. X въ отношеніи поручительства, которое прекращаетъ свое дѣйствіе въ случаѣ непредставленія ко взысканію главнаго обязательства въ установленный закономъ срокъ; а такъ какъ отсрочка не прекращаетъ договора, а лишь отдаляетъ его исполненіе до новаго срока, то изъ сего слѣдуетъ, что при отсрочкѣ исполненія по главному договору, обезпечивающая его неустойка не прекращаетъ своего дѣйствія, а продолжетъ обезпечивать исполненіе главнаго обязательства и безъ новаго на то согласія сторонъ» ($^{98}/_{18}$).

§ 7. На основаніи 39 ст. временныхъ правилъ объ акцизѣ съ сахара заводъ со всѣмъ при немъ имуществомъ служитъ обезпеченіемъ безнедоимочнаго поступленія въ казну всѣхъ платежей и числящихся на заводчикѣ взысканій по сахарному производству. «Обезпеченіе, о которомъ говорится въ этой статьѣ, не можетъ быть подводимо ни подъ одинъ изъ видовъ обезпеченія, указанныхъ въ 1554 ст. X т. 1 ч. Ему не можетъ быть придано значеніе залога въ собственномъ смыслѣ, но обезпеченіе это составляетъ особое право, присвоенное закономъ взысканіямъ по сахарному производству, предоставляющее казнѣ обращать эти взысканія на заводъ независимо отъ всякихъ другихъ, могущихъ лежать на томъ заводѣ, долговъ, по какому бы то ни было праву, хотя бы обезпеченныхъ залогомъ, и несмотря на то, принадлежитъ ли заводъ тому собственнику, на которомъ открылась недоимка по сахарному производству, или онъ перешелъ въ собственность другого лица» ($^{91}/_{55}$).

См. ст. 1685 § 3.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О поручительствѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ПОРУЧИТЕЛЬСТВѢ ПО ДОГОВОРАМЪ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМЪ МЕЖДУ ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ.

1555. **Въ поручительство могутъ вступать всѣ тѣ лица, кои въ правѣ обязываться договорами вообще.**—Ср. кн. I, II.

§ 1. Поручительство на векселѣ, учиненное лицомъ, не имѣющимъ права обязываться векселями, не имѣетъ силы вексельнаго обязательства, но сохраняетъ значеніе обязательства вообще ([70]/[1846]).

§ 2. «Нѣтъ закона, который бы ограничивалъ лицъ бѣлаго духовенства въ правѣ выдавать и принимать на себя долговыя обязательства, кромѣ векселей, и посему, согласно 1555 ст. 1 ч. X т., они могутъ быть и поручителями по такого рода обязательствамъ, а слѣдовательно и подлежатъ отвѣтственности за неисполненіе принятаго на себя поручительства въ общемъ установленномъ законами порядкѣ» ([99]/[65]).

1556. **Поручительство можетъ быть принято: 1) въ части долга, или 2) во всей онаго суммѣ. Если въ подписи о поручительствѣ не изъяснено именно, что оно принимается въ части долга и въ какой именно, то поручитель отвѣтствуетъ во всей суммѣ.**

§ 1. Поручительство можетъ сопровождать не только долговое обязательство, но и всякій договоръ,—и не только договоръ имущественный, но и личный. Такъ, поручительствомъ могутъ быть обезпечиваемы: мѣна, заемъ, договоръ съ казною, договоръ личнаго найма, и всѣ другіе договоры ([69]/[504]; [89]/[4]; *ср.* [78]/[66]).—*Ср. ст. 1557 § 1 и ст. 1554 § 3.*

§ 2. Договоромъ поручительства можетъ быть признаваема только такая сдѣлка, которая обезпечиваетъ исполненіе другого какого либо договора ([74]/[2]); это—договоръ придаточный, въ отношеніи къ главному ([78]/[66]).

Самостоятельное обязательство—не есть поручительство ([74]/[2]; *ср.* [72]/[158], [70]/[648]). Выведенное изъ смысла договора заключеніе суда по вопросу о томъ, есть ли это поручительство, или самостоятельный договоръ,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([76]/[66], [74]/[2]),—какъ и вообще выводъ о томъ, что, по смыслу договора, данное лицо представляется отвѣтственнымъ за другое лицо, въ качествѣ поручителя ([78]/[66]).

§ 3. Въ случаѣ признанія главнаго обязательства недѣйствительнымъ, — напримѣръ, вслѣдствіе неправоспособности обязавшагося лица—поручитель, ручавшійся въ исполненіи, но не въ дѣйствительности обязательства, не подлежитъ отвѣтственности ([92]/[67], [73]/[595], [69]/[504]).

Но поручительство можетъ быть дано не только въ исполненіи, а и въ дѣйствительности обязательства—напр., въ томъ, что обязывающееся лицо достигло совершеннолѣтія; въ такомъ случаѣ поручитель отвѣчаетъ, если окажется, что обязавшееся лицо было

несовершеннолѣтнее и если обязательство будетъ признано на этомъ основаніи недѣйствительнымъ (92/67, 69/504).

§ 4. Поручительствомъ обезпечивается опредѣленный договоръ; поэтому поручитель не можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, въ случаѣ измѣненія или обновленія договора непосредственно участвующими въ немъ лицами безъ вѣдома и согласія поручителя (69/522, 504).

§ 5. Поручительство можетъ быть дано при самомъ совершеніи акта, или впослѣдствіи (76/69, 70/648); можетъ быть дано и послѣ смерти лица, обязаннаго по договору (76/69); но—ни въ какомъ случаѣ не послѣ опредѣленнаго въ договорѣ срока его исполненія: обязательство, обезпечивающее долгъ, срокъ уплаты котораго уже минулъ,—есть не поручительство, а новый договоръ, по которому лицо, выдавшее такой актъ, принимаетъ на себя уплату долга (76/69, 72/158, 70/648).

§ 6. Для договора поручительства не требуется непремѣнно участія въ немъ трехъ лицъ: должника, кредитора и поручителя; договоръ поручительства можетъ иногда, какъ, напр., по долговымъ обязательствамъ, состояться безъ всякаго участія въ немъ заимодавца, собственно между заемщикомъ и поручителемъ, и затѣмъ уже отъ воли заимодавца зависитъ принять или не принять предлагаемое ему заемщикомъ поручительство (73/1478).

§ 7. Поручительство можетъ быть дано на актахъ не только явочныхъ, но и домашнихъ (71/225).

§ 8. Поручительствомъ можно обезпечивать и заемное обязательство, уже обезпеченное закладомъ. Въ такомъ случаѣ долговое обязательство является съ двойнымъ обезпеченіемъ — залога и поручительства. Поручитель, обезпечивая закладную, принимаетъ на себя обязательство заплатить долгъ по закладной, если залогъ, представляющій вещное обезпеченіе, окажется недостаточнымъ для погашенія всего взысканія (69/522).

§ 9. Круговая порука, принятая должниками передъ кредиторомъ,—не есть поручительство (69/1186).

§ 10. Обязательство третьяго лица передъ лицомъ, отдавшимъ на храненіе свое имущество, уплатить стоимость этого имущества въ случаѣ растраты его лицомъ, принявшимъ на храненіе, или въ случаѣ смерти этого лица,—есть не поручительство, а обязательство особаго рода, не подходящее подъ дѣйствіе законовъ о поручительствѣ (78/28).

§ 11. Встрѣтивъ затрудненіе въ квалификаціи спорнаго акта, судъ въ правѣ подвести актъ, по аналогіи, къ тому виду, къ какому онъ, по содержанію своему, наиболѣе подходитъ; поэтому, установивъ, что данное обязательство всего ближе подходитъ къ поручительству,—судъ въ правѣ примѣнить къ нему, по аналогіи же, и законы о поручительствѣ (77/342).

См. ст. 1554 § 3.

1557. Поручительство можетъ быть сдѣлано или токмо въ платежѣ суммы или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ; тотъ или другой видъ поручительства долженъ быть съ точностью означенъ въ самый подписи поручителя (ст. 1562).

§ 1. Раздѣленіе поручительства на простое и срочное относится къ долговымъ обязательствамъ, а не къ ручательству по такимъ

договорамъ, каковы, наприм., личный наемъ, отдача въ обученіе, и т. п. (*ср. ст. 1556 § 2*). Въ подобныхъ случахъ, отвѣтственность поручителя не ограничивается лишь случаемъ несостоятельности обязаннаго лица (78/66).

§ 2. Законъ не запрещаетъ помѣщать въ договорѣ и одновременно оба рода поручительства, простое и срочное; въ такомъ случаѣ поручитель отвѣчаетъ какъ по силѣ ст. 1558, такъ и ст. 1560,—смотря по тому, предъявилъ ли кредиторъ свое требованіе въ мѣсячный срокъ по наступленіи срока платежа по долговому обязательству, или по истеченіи упомянутаго срока (71/386, 70/1866, 1343). — *Ср. ст. 1560.*

§ 3. Обязательство уплатить долгъ за другое лицо, не выжидая обращенія взысканія на самого должника и объявленія его несостоятельнымъ, — есть поручительство срочное (71/1139; *ср.* 72/626).—Поручительство на случай несостоятельности или смерти должника—не есть срочное (70/1147).

§ 4. Первоначально Сенатомъ было высказано, что, по силѣ 1557 и 1562 ст., въ самой подписи поручителя должно быть съ точностью означено, ручается ли онъ только въ платежѣ, или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ на срокъ (60/990). — Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ признано, что сдѣланный судомъ изъ смысла обязательства выводъ о томъ, есть ли данное поручительство простое или срочное,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (77/82, 76/262).—*Ср. ст. 1556 §§ 2 и 11.*

§ 5. Срочное поручительство допускается и на векселяхъ (76/437, 310, 75/797, 72/746, 118, 77 и др.), не исключая и векселей «по предъявленіи» (77/82).—*Ср. ст. 1560 § 2.*

Срочный поручитель по векселю—принимаетъ на себя поручительство не на основаніи вексельнаго устава, гдѣ о поручительствѣ на срокъ не упоминается, а на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ; поэтому и отвѣтственность такого поручителя опредѣляется статьею 1560 т. X ч. 1 и не обусловливается несостоятельностью плательщика по векселю *(см. предыд. цит. въ этомъ §).*

Поручительство по векселю можетъ быть выражено или въ надписи на самомъ векселѣ, или въ особомъ актѣ. Въ первомъ случаѣ поручитель, если онъ означилъ, что только ручается по векселю, отвѣтствуетъ по правиламъ вексельнаго взысканія; если же поручительство на векселѣ дано на срокъ, то слѣдуетъ примѣнять 1560 ст. т. X ч. 1, на основаніи которой противъ срочнаго поручителя обязательство должно быть представлено ко взысканію въ теченіе мѣсяца, если должникъ не уплатитъ къ сроку (80/267, 77/82, 72/746, 77, 70/973). Что же касается до поручительства въ вексельномъ долгѣ, выраженнаго не на самомъ векселѣ, а въ особомъ актѣ, то «отвѣтственность по сему предмету опредѣляется на основаніи общаго порядка, для обязательствъ установленнаго» (80/267). — Приведенное правило относительно поручительства на самомъ векселѣ примѣняется къ векселямъ, выданнымъ Каблуковскому ссудо-сберегательному товариществу (80/267).—*Ср. § 6.*

§ 6. «Поручительство по уставу Самарскаго ссудо-сберегательнаго товарищества значительно различествуетъ отъ поручительства по общимъ гражданскимъ законамъ». «При своеобразныхъ условіяхъ поручительства по сему уставу, обязательному для всѣхъ членовъ товарищества, исключается возможность совмѣстнаго примѣ-

ненія къ поручительству, данному въ силу сего устава, общихъ постановленій гражданскаго права по сему предмету» ($^{80}/_{270}$). — Точно также уставъ Кронштадтскаго ссудо-сберегательнаго товарищества исключаетъ примѣненіе общихъ законовъ о поручительствѣ ($^{31}/_{142}$).—*Ср. § 5.*

1558. **Если поручительство въ платежѣ суммы дано простое, т. е. не на срокъ (ст. 1557), то поручитель отвѣтствуетъ за долгъ только тогда, когда все имущество признаннаго несостоятельнымъ должника будетъ подвергнуто продажѣ, вырученныя за оное деньги распредѣлены между заимодавцами по установленному въ законѣ порядку, и затѣмъ окажется, что суммы сихъ денегъ не довольно для удовлетворенія того долга, по коему дано поручительство. При семъ имѣютъ быть соблюдаемы слѣдующія правила:**

1) Когда наступитъ срокъ платежу долговаго обязательства, въ коемъ дано поручительство не на срокъ, заимодавецъ, буде онъ не получитъ тогда же удовлетворенія отъ должника своего, сообщаетъ о томъ поручителю, спрашивая: не согласенъ ли онъ учинить немедленно сей платежъ вмѣсто должника; если поручитель не изъявитъ на сіе готовности, то заимодавецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія на имѣніе поручителя для обезпеченія своего иска на случай несостоятельности должника. Заимодавцу предоставляется также право трбовать отъ поручителя вознагражденія за всѣ убытки и расходы, которые будутъ понесены имъ при взысканіи съ должника по обязательству, въ коемъ онъ былъ порукою.

2) Поручитель не на срокъ можетъ, если признаетъ за благо, по наступленіи срока исполненія обязательства, заплатить заимодавцу сумму долга, въ коемъ онъ поручился, и за тѣмъ, на общемъ основаніи, взыскивать оную съ должника и участвовать въ могущемъ быть по долгамъ его конкурсѣ, наравнѣ съ другими кредиторами.

3) Поручитель, удовлетворившій кредитора, имѣетъ право требовать отъ должника вознагражденія за понесенныя имъ отъ того убытки, а равно и слѣдующіе ему съ заплаченной за него суммы денегъ проценты.

4) Если заимодавецъ отсрочитъ, по желанію должника, исполненіе обязательства, по коему было поручительство, безъ согласія на то поручителя, или же въ продолженіе шести мѣсяцевъ со дня наступленія срока платежу не начнетъ взысканія по сему обязательству, то поручитель освобождается отъ всякой по оному отвѣтственности.

5) Когда въ исполненіи одного и того же обязательства поручились не одно, а нѣсколько лицъ въ совокупности, и должникъ окажется несостоятельнымъ, то взыскивается съ каждаго поручителя только та часть долга, которая по числу поручившихся лицъ причтется на долю его; въ случаѣ же несостоятельности одного или нѣсколькихъ изъ поручителей, часть долга, по разсчету на несостоятельнаго поручителя упадающая, распредѣляется между прочими.

§ 1. «Отвѣтственность простого поручителя наступаетъ только при условіи неимѣнія у должника не только наличныхъ средствъ къ удовлетворенію падающаго на него взысканія, но и достаточнаго къ этому имущества, при чемъ такая отвѣтственность падаетъ на поручителя безъ всякой съ его стороны вины только вслѣдствіе взятаго на себя ручательства за должника, не оправдавшаго предположенія о его состоятельности» ($^{91}/_{69}$).

§ 1^1. Кредиторъ въ правѣ обратиться съ требованіемъ платежа къ безсрочному поручителю не прежде, какъ послѣ признанія установленнымъ порядкомъ несостоятельности должника, и только въ суммѣ, недополученной изъ имущества должника ($^{84}/_{58}$, $^{75}/_{152}$, $^{70}/_{1776}$, $^{69}/_{163}$, $^{68}/_{609}$, $^{67}/_{386}$, 321; *ср.* $^{76}/_{262}$). Признаніе должника несостоятельнымъ къ платежу даннаго долга ($^{68}/_{609}$), и вообще фактическая несостоятельность должника—не составляетъ основанія къ привлеченію безсрочнаго поручителя къ отвѣтственности ($^{67}/_{386}$, 321). Искъ къ безсрочному поручителю возможенъ лишь по окончаніи производства о несостоятельности должника и по распредѣленіи

его имущества между кредиторами (75/152, 70/1776, 69/163, 68/609, 67/386). Судъ не въ правѣ присудить взысканіе долга съ безсрочнаго поручителя, основываясь на томъ, что, по произведеннымъ публикаціямъ, не сдѣлано никакихъ заявленій объ имуществѣ должника, несостоятельность котораго хоть и объявлена, но еще окончательно не опредѣлена, — а обязанъ исполнить всѣ тѣ дѣйствія, которыми обусловливается производство о несостоятельности (75/152).

§ 2. Но когда сумма долга не превышаетъ 1500 рублей, и слѣдовательно объявленіе несостоятельности не можетъ имѣть мѣста,— тогда отвѣтственность простого поручителя возникаетъ при обнаруженіи одной фактической несостоятельности должника (80/121, 79/41, 78/109, 74/459); удостовѣреніемъ такой несостоятельности можетъ служить надпись судебнаго пристава на исполнительномъ листѣ (80/121).— То обстоятельство, что у должника существуютъ еще и другіе долги, превышающіе сумму 1500 рублей, — если эти долги не предъявлены ко взысканію,—не можетъ быть принимаемо во вниманіе при опредѣленіи момента отвѣтственности безсрочнаго поручителя за такого фактически-несостоятельнаго должника (79/41). Пріобрѣтенное однажды, вслѣдствіе фактической несостоятельности должника, право требовать съ поручителя — сохраняется въ теченіе давности, и не можетъ быть утрачено вслѣдствіе того, что матеріальныя средства должника улучшились (80/121).

§ 3. Къ поручительству по векселямъ, — даже и потерявшимъ силу вексельнаго права,—не можетъ быть примѣняема ст. 1558 т. X ч. 1, такъ какъ статья эта относится исключительно къ заемнымъ обязательствамъ (78/109, 77/369, 72/398, 70/954). Для отвѣтственности безсрочнаго поручителя по векселю—достаточно одного факта объявленія должника несостоятельнымъ (77/369).

§ 4. Въ силу Устава Торговаго, кредиторъ, претензія котораго отнесена къ долгамъ третьяго разряда, долженъ обратиться съ искомъ въ подлежащій судъ не позже трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія ему окончательнаго о семъ постановленія. Чрезъ пропущеніе этого срока кредиторъ хотя и теряетъ право на полученіе изъ конкурса отчисленнаго на удовлетвореніе его претензіи дивиденда, но, вслѣдствіе такого упущенія въ предъявленіи иска, самое обязательство, служащее основаніемъ такой претензіи, не становится недѣйствительнымъ вообще, а только теряетъ силу въ отношеніи должника. Засимъ и поручитель по такому обязательству, въ виду несостоятельности должника, не можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности передъ кредиторомъ въ той суммѣ долга, которая, по отчисленіи изъ конкурсной массы удовлетворенія и на эту претензію, осталась бы непополненною,—если бы кредиторомъ и не былъ пропущенъ срокъ, указанный въ пунктѣ 4 статьи 1558 (75/819).—*Ср. § 5.*

§ 5. Смыслъ 4-го п. 1558 ст. состоитъ въ томъ, что кредиторъ, чтобы сохранить право на взысканіе съ поручителя, обязанъ начать взысканіе, въ теченіе 6-мѣсячнаго срока, съ должника, а не съ поручителя (78/161, 75/819, 72/733).—*Ср. ст. 1560 § 1.*

Въ случаѣ продленія поручителемъ своего ручательства на неопредѣленное время, началомъ шестимѣсячнаго срока должно быть признано время предъявленія обязательства ко взысканію (78/161).

Уплата поручителемъ части долга за должника—служитъ доказательствомъ, что долговое обязательство, за неполученіемъ креди-

торомъ удовлетворенія отъ должника, было своевременно предъявлено поручителю, и что послѣдній добровольно принялъ на себя отвѣтственность должника; засимъ, поручитель не освобождается отъ отвѣтственности, хотя бы обязательство и не было предъявлено ко взысканію съ должника въ шестимѣсячный срокъ ($^{70}/_{634}$).

§ 6. Поручитель безъ срока подлежитъ отвѣтственности въ платежѣ процентовъ только въ случаѣ своевременнаго его извѣщенія о неисправности заемщика; въ противномъ случаѣ, онъ обязанъ заплатить одну капитальную сумму долга, безъ наросшихъ процентовъ ($^{69}/_{74}$).

§ 6^{1}. «При несоблюденіи заимодавцемъ 1 п. 1558 ст. и при томъ, независимо отъ того, былъ ли срокъ платежа обозначенъ опредѣленнымъ временемъ или по востребованіи, поручитель долженъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности передъ нимъ въ суммѣ не только расходовъ и убытковъ (п. 1), но и процентовъ на долговую сумму, не погашенную должникомъ по наступленіи срока» ($^{03}/_{125}$).

§ 7. Содержащееся въ пунктѣ 5 статьи 1558 правило относительно отвѣтственности нѣсколькихъ лицъ, давшихъ совмѣстное поручительство,—примѣняется только къ поручительству несрочному ($^{68}/_{514}$).—*Ср. ст. 1560 § 5.*

§ 8. Заплативъ кредитору за должника добровольно, поручитель въ правѣ искать свои деньги съ должника и при отсутствіи несостоятельности послѣдняго ($^{71}/_{1024}$).

§ 9. Отвѣтственность городского общества за дѣйствія городского общественнаго банка нормируется не 1558 ст. Зак. Гражд., а положеніемъ 6 февр. 1862 г. и правилами 26 апр. 1883 г. ($^{94}/_{98}$).

§ 9^{1}. Обязательное ручательство городского общества за цѣлость ввѣренныхъ городскому общественному банку вкладовъ имѣетъ всѣ признаки простого поручительства и такъ какъ поручитель отвѣчаетъ передъ кредиторомъ, а не должникомъ, то ликвидаціонная комиссія, учреждаемая на основаніи правилъ о закрытіи кредитныхъ установленій вслѣдствіе несостоятельности (т. XI ч. 2 Уст. кредит. изд. 1903 г. ст. 137, 160 и 163), въ качествѣ хозяина конкурсной массы, не въ правѣ требовать отъ городского общества пополненія суммы, недостающей до полнаго удовлетворенія всѣхъ кредиторовъ городского банка. Такое право принадлежитъ лишь отдѣльнымъ вкладчикамъ и заимодавцамъ банка ($^{06}/_{28}$).

§ 9^{2}. «При закрытіи городского общественнаго банка вслѣдствіе несостоятельности, привлеченіе городского общества къ отвѣтственности по претензіямъ кліентовъ банка можетъ имѣть мѣсто лишь по ликвидаціи дѣлъ банка, производимой конкурснымъ управленіемъ по правиламъ ст. 109 Уст. Кред. разд. X изд. 1887 г. (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1894 г. № 98); слѣдовательно, съ этого времени возникаетъ для кредиторовъ банка право иска къ городскому обществу и начинается исковая давность (ст. 693 Зак. Гражд.; рѣш. 1890 г. № 84 и др.)» ($^{02}/_{29}$).

§ 9^{3}. При несостоятельности городского общественнаго банка, городское общество обязано платить на возвращаемые вклады и проценты со времени объявленія банка несостоятельнымъ ($^{02}/_{29}$).

§ 10. «Правила статьи 1558 т. X ч. 1 примѣнимы къ простымъ поручительствамъ по обязательствамъ, выданнымъ срокомъ до востребованія ($^{03}/_{125}$; *ср.* $^{73}/_{299}$).

См. ст. 1561, ст. 1557 §§ 5 и 6 и ст. 1548 § 6.

МОСК. ЧАСТ. 39 ВЫЛЕЗЛО ЖИЛЬЦОВ Юридическое бюро

1559. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, поручитель, даже и въ случаѣ, когда самъ должникъ не признанъ несостоятельнымъ, не имѣетъ права отказываться отъ платежа, ссылаясь на должника, ежели онъ въ поручительствѣ обязался, въ случаѣ неисполненія на срокъ обязательства должникомъ, принять на себя удовлетвореніе. Поручитель, удовлетворившій по обязательству, а равно и наслѣдники его, вступаютъ во всѣ права заимодавца и могутъ въ семъ качествѣ отыскивать прямо удовлетвореніе съ должника.**

§ 1. Статья эта говоритъ исключительно о поручительствѣ срочномъ ($^{76}/_{437}$, ^{262}).

§ 2. Этой статьею нисколько не отмѣняется для Черниговской и Полтавской губерній то общее правило, въ силу котораго по простому, т. е. безсрочному поручительству, поручитель подвергается взысканію только въ случаѣ несостоятельности должника, а по срочному—непосредственно, если должникъ не исполнитъ обязательства въ назначенный срокъ ($^{76}/_{262}$; *ср.* $^{70}/_{1273}$).

§ 3. Статья эта не установляетъ для упомянутыхъ губерній никакого изъятія и относительно мѣсячнаго срока, опредѣляемаго статьею 1560 ($^{76}/_{437}$, $^{70}/_{1273}$).—*Ср. ст. 1560.*

§ 4. Статья 1559 относится къ поручительству по долговымъ обязательствамъ вообще, кромѣ векселей, въ отношеніи которыхъ Уставъ Вексельный не установляетъ для упомянутыхъ губерній никакихъ изъятій изъ общихъ правилъ ($^{76}/_{437}$).

1560. **Если поручительство дано на срокъ (ст. 1557), то поручитель отвѣтствуетъ во всемъ капиталѣ и слѣдующихъ на оный процентахъ точно, такъ же, какъ и самый должникъ, коль скоро сей послѣдній въ срокъ не заплатилъ; но онъ отвѣтствуетъ токмо тогда, когда обязательство не далѣе, какъ въ мѣсяцъ представлено будетъ, куда надлежитъ, ко взысканію; въ противномъ случаѣ поручитель освобождается отъ платежа по обязательству какъ процентовъ, такъ и самаго капитала.**

§ 1. Мѣсячный срокъ для предъявленія ко взысканію обязательства съ срочнаго поручителя составляетъ не давностный, а такъ называемый преклюзивный срокъ, т. е. такой срокъ, не подлежащій ни перерыву, ни пріостановленію, до истеченія котораго лицо, имѣющее опредѣленное право, должно совершить извѣстныя дѣйствія, дабы получить возможность осуществленія этого права. Вмѣстѣ съ тѣмъ коль скоро требуемое дѣйствіе совершено до истеченія преклюзивнаго срока, то самое право, осуществленіе котораго обусловлено совершеніемъ такого дѣйствія, сохраняется въ теченіе общаго срока земской давности. На этомъ основаніи, если до введенія судебной реформы обязательство, обезпеченное срочнымъ поручительствомъ, было представлено въ мѣсячный срокъ въ полицію для взысканія въ безспорномъ порядкѣ, то по прекращеніи въ полиціи дѣла вслѣдствіе введенія новыхъ судовъ взыскатель сохраняетъ право на предъявленіе иска къ срочному поручителю въ теченіе общаго срока давности, исчисляемой со времени прекращенія дѣла въ полиціи ($^{05}/_{10}$).

§ 1¹. Статья эта требуетъ предъявленія обязательства со срочнымъ поручительствомъ ко взысканію въ мѣсячный срокъ не на должника *(ср. ст. 1558 § 5)*, а на поручителя; въ случаѣ пропуска кредиторомъ этого срока, поручитель освобождается отъ отвѣтственности ($^{77}/_{82}$, $^{76}/_{437}$, $^{75}/_{20}$, $^{70}/_{516}$).

§ 2. Статья эта должна быть примѣняема и къ срочному поручительству по векселямъ ($^{76}/_{746}$, ^{437}, ^{69}, $^{72}/_{746}$, ^{77}, $^{70}/_{943}$).—*Ср. ст. 1557 § 5.*

Мѣсячный срокъ на предъявленіе иска къ срочному поручителю по векселю начинается не съ указаннаго въ векселѣ срока,—а по минованіи дней обожданія (79/145).—А если вексель данъ «по предъявленіи», то—со дня протеста (75/20; *ср.* 77/82).

§ 2. «Поручительство въ платежѣ по векселю занятой суммы можетъ быть выражено или надписью на самомъ векселѣ, или въ особомъ отдѣльномъ актѣ. Въ первомъ случаѣ поручитель, если онъ означилъ, что только ручается по векселю, отвѣтствуетъ по правиламъ вексельнаго взысканія. Если же поручительство на вексель дано на срокъ, то слѣдуетъ примѣнять 1560 ст. т. X ч. 1, на основаніи которой противъ срочнаго поручителя обязательство должно быть представлено ко взысканію въ теченіе мѣсяца, если должникъ не уплатитъ къ сроку (77/82, 72/746, 77, 70/979). Что же касается до поручительства въ вексельномъ долгѣ, выраженнаго не на самомъ векселѣ, а въ особомъ актѣ, то отвѣтственность по сему предмету опредѣляется на основаніи общаго порядка, для обязательствъ установленнаго (80/267).

§ 3. Кредиторъ въ правѣ обратить взысканіе непосредственно на срочнаго поручителя, не обращаясь предварительно съ требованіемъ къ должнику (78/272, 71/861, 70/516).

§ 3. Статья 1560 т. X ч. 1, предоставляющая кредитору право обратиться съ требованіемъ непосредственно къ срочному поручителю,—примѣнима и къ срочному поручительству по закладнымъ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 6 февраля 1908 г. по дѣлу Сысоева).

§ 4. Искъ можетъ быть предъявленъ къ должнику и къ срочному по немъ поручителю—одновременно и совмѣстно (78/272).

§ 5. «Срочный поручитель, заплатя долгъ по обязательству, становится на мѣсто кредитора по отношенію только къ должнику, но не къ прочимъ поручителямъ» (90/58).

См. ст. 1557 §§ 5 и 6 и ст. 1560 § 2.

1561. Поручитель, заплатя долгъ по обязательству, участвуетъ въ конкурсной массѣ, какъ обыкновенный кредиторъ, и удовлетворяется по соразмѣрности съ прочими.

§ 1. Поручитель какъ простой, такъ и срочный, заплативъ долгъ кредитору за должника, становится на мѣсто кредитора—и имѣетъ право взыскать съ должника и проценты на заплоченный капиталъ, сообразно силѣ и значенію долгового документа (74/717).—*Ср. ст. 1560 § 5.*

§ 2. Въ случаѣ признанія несостоятельности должника несчастною, поручитель не въ правѣ искать съ него уплаченныхъ за него денегъ, хотя бы уплата была произведена и послѣ окончанія конкурса (80/164).

См. ст. 1558 § 8 и ст. 1560 § 5.

1562. Поручительство совершается собственноручною подписью поручителя на обязательствѣ послѣ рукоприкладства должника. Въ сей подписи должны быть изъяснены всѣ условія поручительства, то есть, принимается ли оно въ части, во всей суммѣ (ст. 1556), на срокъ, или въ платежѣ безъ срока, (ст. 1557). За поручителя, неумѣющаго грамотѣ, подписывается тотъ, кому онъ въ томъ вѣритъ.

§ 1. Поручительство можетъ быть дано и не посредствомъ подписи на самомъ обязательствѣ, а въ отдѣльномъ актѣ (80/267, 74/2, 69/522). Но если оно дается въ отдѣльномъ актѣ, то необходимо,

чтобы была сдѣлана ссылка на предшествующее обязательство другого лица, за которое дается поручительство (74/2).

Поручительство можетъ быть дано и въ самомъ текстѣ договора, который имъ обезпечивается; такъ, напр., договоры родителей объ отдачѣ ими несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ наемъ или обученіе—могутъ вмѣщать въ самомъ содержаніи своемъ поручительство за дѣтей—и засимъ нѣтъ надобности въ особой подписи о поручительствѣ (78/66).—*Ср. ст. 1556 § 2.*

§ 2. Явка поручительной подписи можетъ быть сдѣлана и послѣ явки самаго обязательства; да и вообще явка поручительной подписи—необязательна (79/145, 69/522).—*См. ст. 1156 §§ 6 и 7.*

§ 3. Поручительная подпись за неграмотнаго, незасвидѣтельствованная, необязательна (70/1242); но это правило не распространяется на подписи, сдѣланныя до изданія этого закона (67/321).

§ 4. До изданія закона 24 ноября 1847 г., личное сознаніе поручителемъ своей подписи при явкѣ ея—не требовалось (69/74).

§ 5. Законъ не запрещаетъ свидѣтелю заемнаго письма быть вмѣстѣ съ тѣмъ и поручителемъ по должникѣ (71/1084).

1562[1] **(Прод.). Правила о поручительствѣ по векселямъ изложены въ Уставѣ о Векселяхъ.**

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Особенныя правила о поручительствѣ по договорамъ съ казною.

1563. Особыя правила о поручительствѣ по договорамъ съ казною изложены въ Положеніи о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ, въ Уставѣ о Казенныхъ Оброчныхъ Статьяхъ и въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

1564 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 1563.

1565 исключена.

1566 до **1569** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1563.

1570 до **1572** исключены.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О неустойкѣ.

1573. Неустойка опредѣляется: 1) закономъ; 2) особымъ условіемъ въ договорѣ по обоюдному согласію обязывающихся сторонъ.

I. О неустойкѣ, опредѣленной закономъ.

1574. Неустойка опредѣляется закономъ за неисправность: 1) въ платежѣ по заемнымъ обязательствамъ между частными лицами; 2) въ исполненіи по обязательствамъ съ казною.

1575. По заемнымъ обязательствамъ между частными лицами, не заплатившій по онымъ на срокъ подвергается взысканію неустойки единожды по три процента со всего незаплаченнаго капитала. Отъ взысканія сей неустойки изъемлются одни обязательства, обезпеченныя залогомъ недвижимаго имѣнія.

Законная неустойка установлена за неплатежъ своевременно долга не по всѣмъ вообще обязательствамъ, изъ которыхъ возникаетъ

долгъ одного лица другому, а только по обязательствамъ, возникающимъ изъ займа денегъ, и при томъ въ томъ лишь случаѣ, когда обязательства эти облечены въ форму заемныхъ писемъ, съ соблюденіемъ правилъ, означенныхъ въ ст. 2036 (77/208, 75/881, 74/605, 73/1729, 72/1225, 71/1256, 69/1303, 68/878),—не исключая и заемныхъ писемъ безсрочныхъ или выданныхъ до востребованія (73/299). — *Ср. ст. 1583 § 6.*

По векселямъ—законной неустойки не полагается (76/249, 75/735, 74/636).

Не полагается ея ни по договору ссуды (76/721), ни по договору найма (72/807, 757, 756).

1576. **Особыя правила о законной неустойкѣ по обязательствамъ съ казною изложены въ Положеніи о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ.**

1577 **до** **1581** **замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1576.**

1582 **отмѣнена.**

II. О неустойкѣ по добровольному условію.

1583. **Включеніе въ договоръ условія о неустойкѣ, въ такихъ случаяхъ, когда оная не опредѣлена закономъ, а равно и другихъ какихъ либо добровольныхъ условій въ подкрѣпленіе силы долговыхъ обязательствъ, предоставляется обоюдному согласію договаривающихся лицъ.**

§ 1. Договоръ о неустойкѣ можетъ быть выраженъ или особымъ условіемъ въ томъ договорѣ, къ которому неустойка относится, или же—въ видѣ отдѣльнаго договора (78/83, 76/249, 74/625, 73/1332, 72/588, 227, 70/268, 69/1139, 972, 68, 67/105).

Условіе о неустойкѣ можетъ и предшествовать совершенію главнаго договора, которому оно служитъ обезпеченіемъ (74/625).

§ 2. Неустоичная запись можетъ быть совершена и домашнимъ порядкомъ (69/418, 416). Но, во всякомъ случаѣ, право на неустойку можетъ быть основано лишь на письменномъ актѣ (72/78).

§ 3. По вопросу о правѣ повѣренныхъ заключать, отъ имени своихъ довѣрителей, обязательства неустойки, первоначально Сенатомъ было высказано, что повѣренный, уполномоченный на заключеніе договора, тѣмъ самымъ уполномоченъ и на обезпеченіе этого договора неустойкою; если же довѣритель не желаетъ предоставить повѣренному право обязывать его неустойкой, то долженъ оговорить это въ довѣренности (70/796). Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что повѣренный не въ правѣ обязывать своего довѣрителя неустойкой, если на это именно не уполномоченъ довѣренностью (80/33, 78/218, 72/504, 71/322, 175, 161).—*Ср. ст. 2326 § 8.*

§ 3¹. Условіе о неустойкѣ, заключенное участникомъ и распорядителемъ дѣлъ торговаго дома, хотя бы и безъ спеціальнаго на то полномочія, обязательно для торговаго дома (04/87).

§ 4. Недѣйствительность условія о неустойкѣ не дѣлаетъ еще недѣйствительнымъ и обезпечиваемый ею договоръ (77/84).

§ 5. Послѣдствія передачи долгового обязательства, обезпеченнаго особымъ условіемъ о неустойкѣ,—различны, смотря по тому, передано ли вмѣстѣ съ главнымъ обязательствомъ и условіе о неустойкѣ, а если не передано—то послѣдовала ли передача долгового обязательства ранѣе или послѣ назначеннаго въ немъ

срока платежа. Если обязательство передано вмѣстѣ съ неустоичною записью, то новый кредиторъ пріобрѣтаетъ всѣ права по обоимъ договорамъ. Но когда первоначальный кредиторъ передалъ другому лицу одно только долговое обязательство, оставивъ неустоичную запись за собою, то право его на взысканіе неустойки зависитъ отъ того обстоятельства, когда именно послѣдовала передача долгового обязательства—до или послѣ наступленія срока платежа: если обязательство передано уже послѣ просрочки, то значитъ первоначальный кредиторъ уже пріобрѣлъ право на неустойку и сохранилъ это право за собою; если же онъ передалъ долговое обязательство до наступленія срока платежа, т. е. прежде, нежели онъ самъ могъ пріобрѣсти право на требованіе неустойки,—то, поступивъ такимъ образомъ, онъ долженъ быть признанъ отступившимся и отъ права, которое могло для него возникнуть, вслѣдствіе неисполненія въ срокъ должникомъ обязательства ([80]/256, [78]/83).—*См. ст. 1585 §§ 9[1], 10 и 11 и ст. 1554 § 4.*

§ 6. Условіе о добровольной неустойкѣ не можетъ быть включаемо въ такіе договоры, по которымъ полагается неустойка законная ([80]/86 и *см. слѣд. цит. въ этомъ §*).—*Ср. ст. 1575 и ст. 1685 § 16.*

Правило это имѣетъ силу и относительно договоровъ съ казною ([80]/86).—*См. ст. 1835.*

По всѣмъ же договорамъ, по которымъ законной неустойки не полагается,—допускается неустойка добровольная. Она допускается по всякому долговому обязательству, за исключеніемъ лишь формальныхъ заемныхъ писемъ ([77]/208, [75]/881, [74]/605, [73]/1729, [72]/1225, [71]/1256, [69]/1303, [68]/878); если заемное письмо совершено съ нарушеніемъ предписанныхъ статьею 2036 правилъ, то кредиторъ не имѣетъ права на неустойку законную, право же на неустойку добровольную, если она условлена, сохраняетъ ([71]/1073, [70]/1211, 722). Добровольная неустойка допускается и по векселямъ ([75]/735, [74]/636) и по долговымъ обязательствамъ, возникшимъ изъ договора купли движимости ([75]/881, [71]/1255), и по заемнымъ обязательствамъ, необлеченнымъ въ форму заемныхъ писемъ ([77]/208, [74]/605, [72]/1158), и по договорамъ ссуды ([70]/721), и по договорамъ найма—имущественнаго ([72]/807, 757, 756, 755) и личнаго ([75]/354), и въ договорѣ повѣреннаго съ довѣрителемъ на случай прекращенія довѣренности ([75]/483) и т. п.

Запрещеніе включать условія о неустойкѣ въ договоры, обезпечиваемые законной неустойкой,—имѣетъ, впрочемъ, лишь тотъ смыслъ, что условія о неустойкѣ нельзя включать въ текстъ этихъ договоровъ. Но и въ подкрѣпленіе силы этихъ договоровъ—можно заключать особые, отдѣльные договоры о неустойкѣ ([76]/249, [75]/881, [73]/1332, [72]/588, 227, [71]/1255, [70]/268, [69]/395, 68).

§ 6[1]. Сводъ Военныхъ Постановленій размѣръ неустойки, по подрядамъ по военному вѣдомству, ставитъ въ зависимость отъ усмотрѣнія подлежащихъ военныхъ начальствъ и отъ согласія подрядчика, назначая лишь высшую и низшую нормы. Такимъ образомъ, вмѣсто единообразной неустойки, существующей силою закона по подрядамъ по гражданскому вѣдомству, Сводъ Военныхъ Постановленій, предписывая военнымъ управленіямъ, по подрядамъ по военному вѣдомству, обязывать подрядчиковъ неустойкою, исчисляемою по различнымъ масштабамъ, соотвѣтственно важности подряда, тѣмъ самымъ выводитъ ее изъ категоріи законной неустойки, подразумѣваемой по закону; такая неустойка

становится въ существѣ своемъ договорною. При такомъ характерѣ неустойки по подрядамъ по военному вѣдомству, неопредѣленіе въ условіяхъ подряднаго договора размѣра ея на тотъ или другой случай неисправности подрядчика должно имѣть своимъ послѣдствіемъ отказъ со стороны суда въ требованіи казеннаго управленія о присужденіи съ неисправнаго подрядчика неустойки неопредѣленнаго размѣра, ибо упущеніе въ семъ отношеніи контрагентовъ не можетъ быть восполнено усмотрѣніемъ суда (88/20).—*Ср. ст. 1528 § 4 и ст. 40 Пол. о Каз. Подр.*

§ 7. Неустойка можетъ быть назначаема или въ видѣ опредѣленной цифры, или—въ видѣ періодическихъ, по мѣрѣ просроченнаго времени, платежей; во всякомъ случаѣ сумма, неустойки можетъ и превышать узаконенные проценты: это—не «лихвенные проценты» (76/510, 509, 74/636, 73/1332, 72/588, 227).

§ 8. Не запрещены и такіе договоры, по которымъ платежъ условленной за нарушеніе договора неустойки обезпечивается новою неустойкою (74/83).

§ 8[1]. Періодическая неустойка, опредѣляемая въ процентахъ на сумму неуплаченнаго въ срокъ, по договору займа, условленнаго за пользованіе капиталомъ роста, не можетъ быть назначаема въ размѣрѣ, превышающемъ ростъ узаконенный (93/108).

§ 9. «Продавецъ, продавшій имущество, хотя бы и замѣнимое имуществомъ того же рода, опредѣляемымъ мѣрою, счетомъ или вѣсомъ, не отвѣчаетъ за недоставку имущества контрагенту опредѣленною въ договорѣ неустойкою, въ случаѣ, если имущество во время доставки погибнетъ не по винѣ продавца (аварія). По дѣйствующимъ гражданскимъ законамъ (Зак. Гражд. ст. 1574 и 1583; Полож. о Казен. Подряд. и Пост. ст. 87), неустойка есть не что иное, какъ штрафъ за неисправность въ исполненіи договора, опредѣляемый въ извѣстномъ размѣрѣ закономъ или договоромъ въ подкрѣпленіе силы обязательствъ. При такомъ значеніи неустойки, право на взысканіе ея можетъ возникать только въ случаѣ неисправности въ исполненіи обязательствъ, послѣдовавшей по винѣ должника, но никакъ не отъ случая или отъ другихъ обстоятельствъ, сдѣлавшихъ его исполненіе невозможнымъ. Правильность этого разсужденія подтверждается постановленіями 216 и 218 статей Положенія о Казен. Подрядахъ и Поставкахъ, указывающими на воздѣйствіе непреодолимой силы и на несчастные случаи, какъ на причины, освобождающія неисполнившаго договоръ отъ штрафа и процентовъ и даже отъ самаго исполненія договора. Хотя эти постановленія относятся къ одному виду обязательствъ, но, являясь частнымъ выраженіемъ общаго начала, не допускающаго взысканія неустойки за неисполненіе договора, послѣдовавшее не по винѣ должника, они должны быть принимаемы въ руководство какъ восполненіе пробѣла въ общихъ законахъ, и въ другихъ аналогичныхъ случаяхъ, на что законъ даетъ суду право въ правилѣ 9 статьи Уст. Гражд. Суд. Высказанное положеніе не измѣняется и тогда, когда предметомъ договора являются вещи замѣнимыя» (93/71).

§ 10. «Неустойка есть одинъ изъ способовъ обезпеченія договоровъ и обязательствъ,—наравнѣ съ поручительствомъ, залогомъ и закладомъ (Зак. Гражд. ст. 1554). Какъ поручительствомъ, залогомъ и закладомъ можетъ быть обезпечиваемо только обязательство, имѣющее интересъ имущественный,—точно также лишь такое

же обязательство можетъ быть обезпечиваемо и условіемъ о неустойкѣ. Это явствуетъ и изъ постановленій закона, относящихся въ частности къ неустойкѣ. Такъ, неустойка законная стоитъ въ процентномъ отношеніи съ суммою обязательства (Зак. Гражд. ст. 1575; Полож. о Каз. Подр. ст. 87—90), изъ чего явствуетъ, что полагается она лишь въ обезпеченіе имущественнаго интереса. На такой характеръ и неустойки добровольной—указываетъ статья 1583 Зак. Гражд., опредѣляющая, что неустойка условливается «въ подкрѣпленіе силы долговыхъ обязательствъ». Допустимость условія о неустойкѣ лишь въ обезпеченіе обязательствъ имущественныхъ усматривается и въ постановленіи статьи 1584 тѣхъ же зак., по коей въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской количество неустойки не можетъ «превышать суммы самого обязательства, неустойкой обезпечиваемаго». Что касается до условія о неустойкѣ на случай уничтоженія довѣренности, то хотя такое условіе допускалось Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. 1875 г. № 483), но это объясняется тѣмъ, что отъ преждевременнаго уничтоженія довѣренности предполагались могущими пострадать интересы повѣреннаго; если же, условіе о неустойкѣ «не имѣло другой цѣли», кромѣ ограниченія свободы довѣрителя (ср. рѣш. 1873 г. № 717),—то къ присужденію такой неустойки никакихъ законныхъ основаній не представляется. Наконецъ, если даже допустить неустойку въ обезпеченіе «нравственнаго интереса», то суду должно быть объяснено, въ чемъ же этотъ интересъ заключается, дабы судъ могъ оцѣнить законность такого интереса ($^{03}/_{83}$).

1584. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской количество неустойки ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышать суммы самаго обязательства, неустойкою обезпечиваемаго.**

Постановленная въ договорѣ съ рабочимъ неустойка за прогульные дни въ размѣрѣ двойной рабочей платы, которая пришлась бы за тѣ дни,—не можетъ быть признана превышающею размѣръ неустойки, указанной въ 1584 ст. ($^{75}/_{354}$).

1585. **Неустойка, опредѣленная въ самомъ договорѣ, взыскивается въ томъ количествѣ, какое назначено, но независимо отъ взысканія по неисполненію самаго договора, который и при взысканіи неустойки остается въ своей силѣ, развѣ бы въ содержаніи договора было изъяснено, что платежемъ неустойки онъ прекращается.**

§ 1. Въ законѣ нѣтъ такихъ постановленій, изъ которыхъ можно было бы вывести заключеніе, что неустоичныя записи не имѣютъ самостоятельнаго значенія и состоятъ съ договорами, которые ими обезпечиваются, въ такой сѣсной связи и зависимости, что всякая перемѣна въ усллoвіяхъ договора непремѣнно уничтожаетъ силу неустоичной записи: напротивъ, неустоичная запись, особливо когда она составлена въ отдѣльномъ актѣ, по сущности своей представляетъ сама собою договоръ и можетъ имѣть самостоятельное значеніе; поэтому напр. изъ того, что кредиторъ согласился на отсрочку платежа по обязательству—еще не слѣдуетъ непремѣнно, что тѣмъ самымъ уничтожилась и обязательность неустоичной записи, которою обезпечивался платежъ въ срокъ, который первоначально былъ условленъ ($^{67}/_{105}$). Впрочемъ, связь неустоичной записи съ договоромъ, въ обезпеченіе котораго она выдана, можетъ

быть въ каждомъ данномъ случаѣ опредѣлена лишь самымъ содержаніемъ записи, и опредѣленіе этой связи принадлежитъ суду, разсматривающему дѣло по существу (72/651, 79/1795, 70/268, 67/105).—*Ср. ст. 1554 § 6.*

§ 2. Искъ о неустойкѣ не находится въ необходимой связи съ искомъ объ исполненіи обезпеченнаго неустойкой обязательства (73/1602, 71/175, 70/1795).—Первоначально Сенатомъ было высказано, что кредиторъ, ищущій присужденія ему договорной неустойки, не искавъ объ обязаніи должника исполнить обязательство, за неисполненіе котораго неустойка условлена, долженъ доказать, что онъ требовалъ исполненія этого обязательства, но что должникъ, и за такимъ требованіемъ, обязательства не исполнилъ (71/854). Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что неоглашеніе неисправности должника не уничтожаетъ принадлежащихъ кредитору правъ (75/156),—что какъ вообще право на взысканіе по договору открывается со времени нарушенія договора, то и право требовать уплату неустойки возникаетъ съ момента нарушенія договора, или того условія договора, исполненіе котораго ограждено неустойкою. Такимъ образомъ, если въ договорѣ опредѣлены сроки для его исполненія и поставлено условіе о неустойкѣ собственно за несоблюденіе этихъ сроковъ,—то право на взысканіе неустойки возникаетъ со времени просрочки исполненія, независимо отъ права требовать исполненія по договору (79/40, 78/183, 75/872).—Впрочемъ, въ договорѣ можетъ быть постановлена неустойка на случай неисполненія обязательства по требованію контрагента,—и тогда присужденіе неустойки не можетъ имѣть мѣста, если не доказано, что такое требованіе было заявлено (74/659).—*См. § 10.*

§ 3. Неустойка можетъ быть присуждена за нарушеніе только тѣхъ условій договора, въ обезпеченіе которыхъ она именно постановлена,—и не можетъ быть присуждена за нарушеніе прочихъ условій того же договора (88/20, 67/209).

§ 4. Сторона, оградившая исполненіе другою стороною условій договора неустойкою, въ правѣ требовать взысканія этой неустойки за всякое отдѣльное или повторное нарушеніе того условія договора, за которое она была положена,—если въ договорѣ не постановлено по этому предмету какихъ либо особливыхъ условій (72/588).

§ 4¹. Присужденіе съ должника условленной неустойки за нарушеніе договора, выразившееся въ недоплатѣ въ срокъ нѣсколькихъ копѣекъ наемной платы вслѣдствіе ариѳметической ошибки въ исчисленіи причитавшагося платежа,—не можетъ быть признано соотвѣтствующимъ точному смыслу 1554 и 1585 ст. т. X ч. 1, такъ какъ это противорѣчило бы чувству справедливости, которымъ долженъ руководствоваться судья при разрѣшеніи сомнительныхъ случаевъ (05/52).

§ 5. Взысканіе неустойки не исключаетъ права кредитора требовать и вознагражденія за убытки, причиненные нарушеніемъ договора (72/638, 71/891, 70/572, 69/310).

§ 6. Неисполнившій обязательства освобождается отъ платежа неустойки — если докажетъ, что неисполненіе произошло вслѣдствіе уклоненія контрагента отъ принятія исполненія (74/684, 802; *ср.* 78/183). Освобождается и тогда, если докажетъ, что неисполненіе договора произошло не по его волѣ, а напр. вслѣдствіе случайнаго уничтоженія предмета договора (71/498).

§ 7. Несостоятельность должника не лишаетъ кредитора права на условленную добровольную неустойку (71/159).

§ 8. Добровольное исполненіе обязательства послѣ назначеннаго срока не освобождаетъ должника отъ взысканія неустойки, условленной за неисполненіе обязательства въ срокъ; принятіе такого исполненія кредиторомъ—не можетъ быть разсматриваемо какъ отреченіе его отъ права на неустойку (79/40, 75/254, 156, 74/872, 72/588, 71/960, 579).

§ 9. Отвѣтственность по условію о неустойкѣ переходитъ и на наслѣдниковъ обязавшагося лица (71/965).

§ 9[1]. «Если отвѣтственность, составляющая неустойку, выражается доставленіемъ другой сторонѣ имущественнаго удовлетворенія, и самый договоръ, обезпеченный неустойкой, принадлежитъ къ сдѣлкамъ по имуществу, то, при обязательности договора для третьяго лица, принявшаго его къ исполненію по законному основанію, не можетъ быть и рѣчи о необязательности такого обезпечивающаго договоръ условія, потому что въ немъ не оказывается никакихъ признаковъ исключительной связи съ личностью того или другого контрагента» (92/41).—*Ср. ст. 387 § 6.*

§ 10. Кредиторъ, предъявившій требованіе о взысканіи неустойки въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ на какой имѣлъ право,—не въ правѣ засимъ искать остальную часть той же неустойки еще особымъ искомъ (80/256).—*Ср. § 11 и ст. 641 § 8.*

§ 11. Послѣ постановленія судебнаго рѣшенія объ исполненіи по договору,—существовавшія между сторонами въ силу договора отношенія—должны быть признаваемы замѣнившимися новыми, установленными вступившимъ въ законную силу рѣшеніемъ. Засимъ договоръ не можетъ уже служить основаніемъ для требованія неустойки за новое его нарушеніе (80/256).—*Ср. § 10.*

§ 12. Въ договорѣ можетъ быть постановлено, что, въ случаѣ его нарушенія, онъ, съ уплатою неустойки, прекращается самъ собою,—безъ обращенія къ суду; въ такомъ условіи нѣтъ ничего противозаконнаго (81/90).—*Ср. ст. 570 § 9.*

См. ст. 1545, ст. 1554 § 4, ст. 1563 § 6, ст. 2055, ст. 570 § 10 и ст. 684 § 41.

1586. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской отвѣтственность въ платежѣ неустойки по обязательствамъ между частными лицами переходитъ на наслѣдниковъ обязавшагося лица въ томъ только случаѣ, когда искъ по оной начатъ установленнымъ порядкомъ еще при жизни сего лица, или когда въ самомъ обязательствѣ платежъ неустойки распространенъ на наслѣдниковъ.**

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О залогѣ недвижимыхъ имуществъ.

1587. **Залогомъ недвижимаго имущества обезпечиваются договоры: 1) съ казною, и 2) между частными лицами.**

Примѣчаніе (Прод.). Правила о залогахъ по займамъ изъ кредитныхъ установленій изложены въ Уставѣ Кредитномъ, а также въ уставахъ частныхъ и общественныхъ кредитныхъ установленій, по принадлежности.

§ 1. «Заложенное имѣніе служитъ не только обезпеченіемъ займа, но и единственнымъ источникомъ его удовлетворенія. Слѣ-

довательно, коль скоро заложенное имѣніе продано и вырученная сумма обращена на удовлетвореніе займа, — то съ симъ вмѣстѣ прекращаются и договорныя между сторонами отношенія» (80/187).

§ 2. Залоговое право на лѣсъ остается въ силѣ и по обращеніи лѣса въ лѣсные матеріалы (97/80).

См. ст. 1554 § 3.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ЗАЛОГАХЪ ПО ДОГОВОРАМЪ СЪ КАЗНОЮ.

1588. **Особыя правила о залогахъ недвижимаго имущества по договорамъ съ казною изложены въ Положеніи о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ.**

1589 до **1626** **замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1588**

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ЗАЛОГАХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ МЕЖДУ ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ.

I. О отдачѣ въ залогъ недвижимаго имущества.

1627. **Отдавать въ залогъ недвижимое имущество могутъ токмо тѣ, кои имѣютъ право отчуждать оное продажею.**—Ср. кн. III, разд. III, гл. II.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ законъ опредѣляетъ порядокъ продажи и залога крестьянской общественной земли, требуется составленіе приговора двумя третями лицъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ. Такое правило обязательно не только для государственныхъ крестьянъ, не только при покупкѣ земли при содѣйствіи крестьянскаго банка, но и во всѣхъ случаяхъ, когда сельское общество желаетъ и имѣетъ право продать или заложить свою общественную землю (89/30).

См. ст. 420 § 2, ст. 1629, 1630, ст. 575 § 3, ст. 387 § 6 и 1663 § 2.

1628. **Принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ токмо тѣ, коимъ дозволено по праву ихъ состоянія владѣть онымъ.**—Ср. Зак. Сост. и Особ. Прил.

Въ мѣстностяхъ, въ коихъ закономъ 10 декабря 1865 года воспрещено было только пріобрѣтеніе помѣщичьихъ имѣній лицамъ польскаго происхожденія,—послѣднія могли принимать таковыя имѣнія въ залогъ, но съ тѣмъ, что, въ случаѣ просрочки закладной, не имѣли права ни вступать во временное владѣніе сими имѣніями, ни оставлять ихъ за собою. Ст. 1628 т. X ч. 1 не могла быть примѣнена къ лицамъ польскаго происхожденія, «ограниченнымъ въ правѣ вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія не по праву ихъ состоянія, а вслѣдствіе ихъ происхожденія» (82/13).—*См. ст. 698 § 4.*

Имѣнія, пріобрѣтенныя по льготнымъ правиламъ 5 марта 1864 г. и инструкціи 23 іюля 1865 г., не могутъ быть отдаваемы въ залогъ лицамъ польскаго происхожденія ни первымъ пріобрѣтателемъ такого имѣнія, ни наслѣдниками его, ни ихъ правопреемниками,—хотя бы

на означенныхъ имѣніяхъ не числилось долговъ за покупку имѣнія, какъ казеннаго, такъ и по ссудамъ ($^{82}/_{13}$).

См. ст. 1393.

1629. **Отдавать въ залогъ можно токмо то имущество, которое принадлежитъ отдающему по праву собственности. Посему: 1) недѣйствительны залоги чужаго имущества безъ надлежащаго къ тому законнаго уполномочія; если залогъ учиненъ подлогомъ, то залогодатель не токмо обязанъ вознаградить настоящаго владѣльца за всѣ убытки, а заимодавцу заплатить полученныя отъ него подъ залогъ деньги, но и подвергается уголовному суду по законамъ; 2) недѣйствителенъ залогъ имущества, въ пожизненномъ владѣніи состоящаго, если владѣльцу не предоставлено такого права, въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имѣнія, духовнымъ завѣщаніемъ; но и въ семъ случаѣ пожизненный владѣлецъ долженъ дѣлать такой залогъ съ дозволенія Правительствующаго Сената.**

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ залогъ имѣнія, сдѣланный лицомъ торговаго состоянія, впадшимъ въ несостоятельность, признается недѣйствительнымъ, изложены въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г., ст. 553 и слѣд.).—*См. выше, ст. 112 (прим.).*

§ 1. Залогъ имѣнія, признаннаго не принадлежавшимъ залогодателю, недѣйствителенъ ($^{87}/_{35}$, ^{34}, $^{86}/_{85}$, $^{85}/_{107}$, $^{81}/_{52}$, $^{70}/_{337}$), — хотя бы споръ о правѣ собственности на имѣніе возникъ и послѣ совершенія закладной ($^{79}/_{337}$). — *Ср. ст. 1630 § 4, ст. 420 § 2, ст. 1301 и ст. 575 § 3.*

§ 2. Одно владѣніе кѣмъ либо чужимъ имуществомъ въ видѣ или на правахъ собственности—не можетъ еще служить основаніемъ къ признанію совершенной такимъ владѣльцемъ на это имущество закладной дѣйствительною: только тотъ залогъ считается дѣйствительнымъ, который совершенъ лицомъ, имѣющимъ на заложенное имѣніе право собственности, а не тѣмъ, кто владѣлъ имѣніемъ, присвоивая его себѣ въ собственность ($^{88}/_{62}$, $^{87}/_{35}$, ^{34}, $^{84}/_{11}$, $^{78}/_{77}$).— *Ср. ст. 420 § 2 и ст. 1301 §§ 2 и 2[1].*

§ 3. Добросовѣстность или недобросовѣстность владѣнія не имѣетъ вліянія на послѣдствія отдачи въ залогъ имѣнія, непринадлежащаго владѣльцу-залогодателю въ собственность. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, права залогодержателя на заложенное ему имѣніе одинаковы ($^{88}/_{62}$, $^{86}/_{85}$, $^{84}/_{11}$, $^{78}/_{77}$). — *Ср. ст. 420 § 2, ст. 1301 и ст. 1384.*

§ 4. Къ случаю залога чужого имѣнія въ Обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита—должно быть примѣняемо общее по этому предмету правило: такой залогъ недѣйствителенъ ($^{81}/_{52}$).

§ 5. При столкновеніи различныхъ правъ на одно и то же имущество, право обязательственное безусловно уступаетъ вещному. Поэтому, напр., при столкновеніи залогового права на лѣсъ и права, основаннаго на договорѣ съ собственникомъ о продажѣ того же лѣса на срубъ,—если этотъ послѣдній договоръ не былъ гарантированъ способомъ, установленнымъ для ограниченія права собственности на недвижимость, — преимущество должно быть отдано залоговому праву, хотя бы сдѣлка о продажѣ на срубъ была совершена ранѣе залога ($^{82}/_{59}$; *ср.* $^{86}/_{52}$).—*Ср. ст. 387 § 3.*

См. ст. 386 § 1 и 2.

§ 6. Совершеніе у младшаго нотаріуса закладной до утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости на продажу

закладываемаго имѣнія залогодателю — не противорѣчитъ закону; такая закладная можетъ быть утверждена старшимъ нотаріусомъ вслѣдъ за утвержденіемъ имъ купчей крѣпости, не ожидая ввода во владѣніе купленнымъ имѣніемъ ($^{81}/_{121}$).

§ 7. Споръ о незаконности или подложности залога можетъ быть заявленъ собственникомъ имѣнія (1 п. 1629 ст.) въ предѣлахъ срока давности, даже послѣ продажи заложеннаго имѣнія, послѣдовавшей вслѣдствіе взысканія по закладной ($^{89}/_{103}$, $^{83}/_{133}$).

§ 8. Ст. 76 Уст. Кред. X разд. изд. 1903 г. предоставляетъ право залога въ учрежденіяхъ долгосрочнаго кредита владѣльцамъ городскихъ участковъ, находящихся въ ихъ владѣніи на правѣ безсрочнаго потомственнаго пользованія и распоряженія за опредѣленную и неподлежащую измѣненію плату или чиншъ; но такое право не распространяется на лицъ, владѣющихъ городскими участками на вѣчно чиншевомъ правѣ во владѣльческихъ городахъ ($^{06}/_{44}$).

См. ст. 1627, ст. 387 §§ 3 и 6 и 1663 § 2.

1630. Отдавать и принимать въ залогъ можно имущество токмо свободное; посему: 1) недѣйствителенъ залогъ имущества, состоящаго подъ запрещеніемъ; имущество, такимъ образомъ заложенное, остается въ прежней его обязанности по предъидущему запрещенію; заимодавцу же, принявшему въ залогъ запрещенное имущество, предоставляется требовать удовлетворенія отъ залогодателя; если же сей послѣдній окажется несостоятельнымъ, то взысканіе обращается на должностное лицо, утвердившее закладную крѣпость; 2) когда одно и то же имущество будетъ заложено въ разныя руки, то тотъ токмо залогъ остается дѣйствительнымъ, на который закладная крѣпость совершена прежде другихъ; прочимъ же заимодавцамъ предоставляется право требовать удовлетворенія отъ должника.

§ 1. Закладная не можетъ быть признана недѣйствительною на томъ основаніи, что совершена послѣ опредѣленія суда о наложеніи запрещенія, или послѣ полученія залогодателемъ повѣстки объ обращеніи присужденнаго съ него взысканія на имѣніе, на которое затѣмъ совершена закладная, — если во время совершенія закладной запрещеніе не было припечатано въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ и если лицо, въ интересахъ котораго запрещеніе наложено, не воспользовалось способомъ, указаннымъ въ 619 и 620 ст. Уст. Гражд. Суд., чтобы воспрепятствовать совершенію закладной ($^{78}/_{91}$, $^{77}/_{193}$, $^{71}/_{93}$).

§ 1^1. Если на имѣніе, свободное отъ запрещеній, совершена у младшаго нотаріуса закладная, но залогодатель умеръ, не успѣвъ представить ее къ утвержденію старшаго нотаріуса, то въ случаѣ представленія ея къ утвержденію наслѣдникомъ, на имѣнія котораго наложено общее запрещеніе, — закладная эта не подлежитъ утвержденію ($^{89}/_{28}$).

§ 2. Правило о недѣйствительности залога имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ, безусловно: оно не допускаетъ исключенія и для того случая, когда закладная совершается взамѣнъ другой закладной, существовавшей до наложенія запрещенія, и въ той же суммѣ ($^{77}/_{253}$).

§ 3. Закладная, совершенная въ то время, когда прежняя на то же имѣніе закладная была по суду уничтожена и наложенное по ней запрещеніе было снято,—не можетъ быть признана недѣйствительною, хотя бы послѣдовавшимъ затѣмъ судебнымъ рѣшеніемъ первая закладная и была найдена сохранившею свою силу. Но залогодержателю по закладной, первой по времени, принадлежитъ право на преимущественное удовлетвореніе ($^{77}/_{314}$).

§ 4. «Уничтоженіе окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ публичнаго торга на недвижимое имѣніе должно имѣть послѣдствіемъ возвращеніе имѣнія въ то юридическое положеніе, въ которомъ оно находилось до торга, и посему закладная, обременявшая это имѣніе до торга и оставшаяся, вслѣдствіе уничтоженія послѣдняго, не погашенною, возстановляется въ прежней своей силѣ и, какъ старѣйшая по времени ея совершенія, должна пользоваться правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ позднѣйшею закладной, выданной покупщикомъ имѣнія съ публичнаго торга, впослѣдствіи уничтоженнаго (ст. 1630 т. X ч. 1)» ([88]/62).

§ 5. Хотя постановленіе, изложенное во 2 п. 1630 ст. 1 ч. X т., «опредѣляло дѣйствительность закладныхъ по старшинству ихъ совершенія при дѣйствіи прежняго нашего закладного права, допускавшаго одновременное существованіе одной только закладной на недвижимомъ имуществѣ, но нѣтъ поводовъ не принять этого же начала при опредѣленіи дѣйствительности и послѣдующихъ закладныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, въ силу новыхъ постановленій закона, обремененіе ими имущества можетъ имѣть мѣсто, если въ порядкѣ совершенія оныхъ соблюдены условія, указанныя въ 1646 ст. т. X ч. 1» ([93]/14).—*Ср. ст. 1630[1] § 1.*

См. ст. 1388, 1627, 1630[1] § 1, 1631 § 2, 1649 §§ 4 и 4[1], 420 § 2 и 387 § 6.

1630[1]. Изъятіе изъ правила, содержащагося въ статьѣ 1630, допускается относительно заложенныхъ въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыхъ имуществъ, кои, съ вѣдома сихъ установленій, могутъ быть отдаваемы, сверхъ того, въ залогъ частнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Изъятія же относительно недвижимыхъ имуществъ, заложенныхъ въ частныхъ банковыхъ обществахъ, изложены въ уставахъ сихъ обществъ.—Ср. Уст. Кред., разд. VI, VII, X, ст. 40 и слѣд.; XI.

Примѣчаніе. Имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ, обезпечивающія долгъ по ссудѣ, выданной отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, могутъ быть отдаваемы сверхъ того, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ залогъ частнымъ учрежденіямъ или лицамъ. Но если на имѣніи, на покупку коего была выдана ссуда отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, прежде выдачи сей ссуды числились банковый и казенный долги, которые были переведены на покупщика, то на залогъ того имѣнія въ частныя руки должно быть, кромѣ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, испрошено разрѣшеніе кредитнаго установленія, въ коемъ имѣніе заложено, и мѣстной Казенной Палаты.—*См. выше, ст. 1183 (прим.).*

§ 1. «Имѣніе, состоящее въ залогѣ у частнаго лица, хотя бы подъ залогъ его и не было выдано ссуды изъ кредитнаго установленія, можетъ быть заложено въ другія руки по второй, третьей и т. д. закладнымъ, подъ условіемъ предоставленія старшимъ по времени залогодержателямъ права преимущественнаго удовлетворенія изъ заложеннаго имѣнія ([89]/88; *ср.* [93]/14).—*Ср. ст. 1630 § 5.*

§ 1[1]. Сенатъ циркулярно разъяснилъ, что: «1) старшинство долга, обезпеченнаго имѣніемъ по залоговому свидѣтельству, въ отношеніи другихъ долговъ, обезпеченныхъ тѣмъ же имѣніемъ, опредѣляется по времени наложенія запрещенія о выдачѣ означеннаго свидѣтельства; 2) этотъ порядокъ учета старшинства не освобождаетъ кредитное установленіе отъ приведенія въ извѣстность въ ближайшее по возможности къ выдачѣ ссуды время тѣхъ запрещеній, которыя наложены послѣ запрещенія о выдачѣ

залогового свидѣтельства; оказавшіяся запрещенія должны быть приняты банкомъ во вниманіе при пріемѣ имѣнія въ залогъ и банкъ обязанъ обратить ссуду не только на значащіяся въ залоговомъ свидѣтельствѣ, но и на позднѣйшія запрещенія; 3) изложенное въ предыдущихъ пунктахъ примѣнимо къ залогу по свидѣтельствамъ, выданнымъ какъ послѣ, такъ и до изданія Высочайше утвержденнаго 16 марта 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о залоговыхъ свидѣтельствахъ, и 4) для выдачи дополнительной подъ имѣніе ссуды, хотя бы она производилась изъ того же кредитнаго установленія, изъ котораго была получена первоначальная ссуда,—требуется представленіе дополнительнаго залогового свидѣтельства, по которому время наложенія запрещенія о его выдачѣ опредѣлитъ старшинство дополнительной ссуды; при дополнительныхъ ссудахъ на банкахъ лежатъ приведенныя выше въ пунктѣ 2 обязанности» ($^{93}/_{53}$; *ср.* $^{93}/_{4}$).

Въ дополненіе къ этому пояснено: «1) что предварительно выдачи ссуды кредитное установленіе должно привести въ извѣстность запрещенія, наложенныя старшимъ нотаріусомъ или полученныя имъ по тотъ день, съ котораго по существующему въ кредитномъ установленіи порядку наступила возможность выдачи изъ сего установленія назначенной ссуды; 2) что приведеніе въ извѣстность означенныхъ въ п. 1 запрещеній производится или полученіемъ справки старшаго нотаріуса непосредственно кредитнымъ установленіемъ или представленіемъ справки старшаго нотаріуса залогодателемъ; 3) что запрещеніе, наложенное или полученное старшимъ нотаріусомъ послѣ упомянутаго въ п. 1 дня, принимается при выдачѣ ссуды или части ея во вниманіе кредитнымъ установленіемъ, если доказательства о такомъ запрещеніи будутъ въ семъ установленіи до дѣйствительной выдачи всей ссуды или какого либо остатка ея, и 4) что разъясненія, приведенныя въ предыдущихъ пунктахъ, примѣняются и при дополнительныхъ ссудахъ» ($^{94}/_{4}$).

Дѣйствіе закона 16 марта 1892 г. о дополнительныхъ залоговыхъ свидѣтельствахъ должно распространяться и на тѣ кредитныя учрежденія, въ уставахъ коихъ имѣются спеціальныя постановленія относительно порядка, соблюдаемаго при выдачѣ дополнительныхъ подъ заложенныя въ оныхъ недвижимости ссудъ, а потому правленіямъ сихъ учрежденій надлежитъ при выдачѣ дополнительныхъ ссудъ требовать представленія дополнительныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ ($^{94}/_{94}$).

§ 2. Право оставить имѣніе за собою принадлежитъ и второму залогодержателю—если предложенная на торгѣ цѣна недостаточна на удовлетвореніе обѣихъ закладныхъ ($^{81}/_{38}$). Оставляя имѣніе за собою, второй залогодержатель обязанъ удовлетворить перваго сполна,—хотя бы этотъ первый залогодержатель, участвуя въ торгахъ, предлагалъ меньшую сумму, чѣмъ какая причитается ему по закладной ($^{85}/_{8}$).

§ 3. «Хотя ссуда по положенію 5 марта 1864 г. (см. примѣч. къ ст. 1630[1]) и не называлась прямо залогомъ, тѣмъ не менѣе ей присущи всѣ существенныя условія того особаго рода залога, который имѣетъ примѣненіе при займахъ изъ банковыхъ учрежденій... То обстоятельство, что получающій ссуду по положенію 5 марта 1864 года не представлялъ залогового свидѣтельства, не имѣетъ никакого значенія и не отнимаетъ у ссуды вещнаго, залогового ея харак-

тера. Отсутствіе залогового свидѣтельства объясняется тѣмъ, что по закону таковое выдается собственнику имѣнія, а ссуды по положенію 5 марта 1864 года разрѣшались не собственнику, а лицу, имѣвшему сдѣлаться таковымъ послѣ покупки имѣнія при помощи ссуды. Такой же порядокъ выдачи ссуды примѣняется крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ». Правительствующій Сенатъ разъяснилъ ([85]/77, [92]/24), что, несмотря на представленіе залогового свидѣтельства, однимъ фактомъ выдачи крестьянамъ ссуды изъ крестьянскаго поземельнаго банка установляется залоговое право не только въ пользу банка, но и въ пользу продавца, если, по условіямъ продажи, ему слѣдуютъ отъ крестьянъ приплаты сверхъ ссудной изъ банка суммы, и въ обоихъ этихъ случаяхъ отвѣтственность заемщиковъ ограничивается только купленною землей. Въ виду полной аналогіи между ссудами изъ крестьянскаго поземельнаго банка и ссудами по положенію 5 марта 1864 года, ссуды послѣдняго рода имѣютъ также залоговой характеръ; а слѣдовательно къ нимъ примѣнимо то коренное правило закона, по силѣ коего долги, обезпеченные залогомъ имѣнія, подлежатъ удовлетворенію исключительно изъ имѣнія, ихъ обезпечивающаго ([96]/41).

См. ст. 546 § 7.

1631. **Не запрещается отдавать и принимать въ залогъ имущество, состоящее въ спорѣ, если оно не находится подъ запрещеніемъ; но при семъ установленіе, совершающее закладную, обязано дѣлать такія же напоминанія въ отношеніи къ очисткамъ, какъ и при купчихъ. Посему, если по спору имѣніе будетъ отсуждено, то, вслѣдствіе таковыхъ очистокъ, залогъ на оное уничтожается, а заимодавцу предоставляется требовать отъ должника или другаго залога, или возвращенія займа съ понесенными убытками.**

§ 1. «Законъ этотъ предусматриваетъ исключительно тотъ случай, когда залогъ уничтоженъ совершенно, т. е. когда заложенное имѣніе вслѣдствіе судебнаго спора, бывшаго въ виду договорившихся о займѣ сторонъ, отсуждается вполнѣ,—и не можетъ быть примѣняемъ къ случаю умаленія цѣнности заложеннаго имѣнія» ([80]/187).

§ 2. Статья эта примѣнима только къ искамъ вещнымъ, къ каковымъ не можетъ быть отнесенъ искъ объ уничтоженіи дарственной записи вслѣдствіе непочтительности одареннаго къ дарителю ([86]/62).—*Ср. ст. 974 § 2.*

См. ст. 1392.

1632. **Недвижимое имущество, состоящее въ общемъ владѣніи, не можетъ быть отдано въ залогъ иначе, какъ по согласію всѣхъ участвующихъ въ немъ владѣльцевъ.**

1633. **Дворы (ср. ст. 394, прим.), заводы, фабрики, мануфактуры и лавки, какъ имѣніе нераздробляемое, не могутъ быть отдаваемы въ залогъ по частямъ.**

1634. **Лѣса и земли, состоящіе при заводахъ поссессіонныхъ, не могутъ быть отданы въ залогъ особо отъ оныхъ.**

1635. **Земля, полученная въ собственность бывшими государственными крестьянами по правиламъ 20 Февраля 1803 года (20620), при залогѣ не можетъ быть раздроблена на участки менѣе восьми десятинъ.**

1636 и 1637 **отмѣнены.**

1638. Особенныя запрещенія, выше сего книги III въ главѣ о куплѣ и продажѣ постановленныя, о имуществахъ, кои не могутъ быть отчуждаемы безъ особаго разрѣшенія, распространяются въ равной мѣрѣ и на залоги.

1639. Составляемыя Дворянскими Обществами, по предоставленному имъ праву, общественныя суммы, могутъ быть отдаваемы ими въ займы подъ залогъ недвижимыхъ имѣній на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) удостовѣреніе о свободности принимаемаго въ залогъ недвижимаго имущества выдается, по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ (ст. 65 и слѣд.), Старшимъ Нотаріусомъ; 2) закладная на такое имущество должна быть писана на имя всего Дворянскаго Общества.

1640 отмѣнена.

1641. Имѣнія заповѣдныя наслѣдственныя, равно какъ и временно-заповѣдныя (ср. ст. 493[24]), и состоящія на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ не могутъ быть отдаваемы въ залогъ; но владѣлецъ заповѣднаго наслѣдственнаго имѣнія, въ нѣкоторыхъ, опредѣленныхъ выше сего въ статьяхъ 489, 1069, 1211 и 1212 случаяхъ, и на основаніи изложенныхъ въ сихъ же статьяхъ правилъ, можетъ занимать денежныя суммы подъ залогъ доходовъ съ заповѣднаго имѣнія.

II. О совершеніи закладной крѣпости.

1642. Актъ на залогъ недвижимаго имущества между частными лицами совершается крѣпостнымъ порядкомъ, и называется закладною крѣпостью на недвижимое имѣніе.

§ 1. Закладная, коль скоро она совершена установленнымъ для того порядкомъ, самымъ содержаніемъ своимъ удостовѣряетъ, что заемъ совершился и означенная въ ней сумма заемщиковъ получена; поэтому доказывать свидѣтельскими показаніями неполученіе денегъ по закладной—нельзя: это значило бы опровергать содержаніе закладной (96/93, 79/128).—*Ср. § 2[1].*

§ 2. Однакожъ, споры о безденежности закладныхъ допускаются (88/70, 96/93; *ср.* 79/128).—*Ср. ст. 967 § 3.*

§ 2[1]. «Закладная крѣпость, какъ и всякое долговое обязательство, должна быть признана безденежною, безвалютною лишь при томъ условіи, когда по дѣлу будетъ вполнѣ установлено, что денегъ, или вообще—валюты по ней, въ чемъ бы таковая ни заключалась, не переходило отъ залогопринимателя къ залогодателю. Посему, въ силу 366 ст. Уст. Гражд. Суд., отказъ судебнымъ мѣстомъ въ искѣ, на такомъ актѣ основанномъ, по безденежности онаго, можетъ послѣдовать въ томъ единственно случаѣ, когда судебнымъ мѣстомъ, на основаніи представленныхъ ему доказательствъ, будетъ установлена наличность обстоятельствъ, вполнѣ исключающихъ допущеніе возможности поступленія къ залогодателю валюты, въ чемъ бы таковая ни состояла» (92/24).

§ 3. На фабрики и заводы, состоящіе въ заложенномъ имѣніи, но въ закладной не поименованные,—залоговое право не распространяется (69/1008).

§ 4. Законъ не воспрещаетъ суду, при толкованіи закладной по намѣренію и доброй совѣсти, принимать въ соображеніе залоговое обязательство (данное заемщикомъ земельному банку). Такое залоговое обязательство не можетъ имѣть послѣдствій формальной закладной, но тѣмъ не менѣе можетъ удостовѣрить, въ случаѣ сомнѣнія, въ чемъ именно заключались воля и согласіе договорившихся сто-

ронъ и какія были дѣйствительныя условія такого соглашенія. Толкованіе же такого обязательства—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([79]/397).

§ 5. Залоговое право банка, которому его уставомъ предоставлено принимать въ залогъ недвижимыя имущества, не можетъ быть признано недѣйствительнымъ потому только, что право это установлено не тѣмъ порядкомъ, какой указанъ уставомъ банка, а особою закладною ([80]/287).—*Ср. § 6.*

§ 6. «Залогъ недвижимыхъ имуществъ составляетъ одинъ изъ видовъ укрѣпленія и обезпеченія дозволяемыхъ закономъ договоровъ и обязательствъ; поэтому и содержаніе внесенныхъ въ закладную условій должно соотвѣтствовать условіямъ того договора, исполненіе котораго обезпечивается залогомъ». Такъ, Новочеркасскому обществу взаимнаго кредита уставомъ его «предоставлено брать въ залогъ недвижимыя имущества отъ частныхъ лицъ при вступленіи въ члены, въ обезпеченіе открытаго имъ кредита, слѣдовательно въ обезпеченіе несуществующаго еще долга, а такого, который составится впослѣдствіи на основаніи особыхъ обязательствъ». Поэтому то обстоятельство, что въ закладной, выданной упомянутому обществу, «не значатся, согласно формы закладной, ни тѣ обязательства, исполненіе которыхъ ею обезпечивается, ни сроки, на которыя они выданы, не можетъ служить основаніемъ къ признанію акта этого не заключающимъ въ себѣ существенныхъ принадлежностей закладной крѣпости и потому не устанавливающимъ закладного права въ пользу того лица (общества), которому онъ выданъ» ([80]/287).—*Ср. ст. 1554 § 3.*

§ 7. Форма закладной представляетъ «лишь общій образецъ закладной крѣпости, въ которомъ указаны главныя и существенныя принадлежности сего акта, но не могли быть предусмотрѣны условія побочныя, зависящія, въ каждомъ данномъ случаѣ, отъ доброй воли договаривающихся сторонъ (ст. 1530 т. X ч. 1)» ([84]/5).—*Ср. §§ 9—13 и ст. 1649 § 1.*

§ 8. Требованіе, согласно образца закладной, чтобы въ закладной указаны были принадлежности закладываемаго имѣнія, обязательно лишь при совершеніи закладной на населенное имѣніе. Поэтому неозначеніе въ закладной на ненаселенное имѣніе, что вмѣстѣ съ землею поступаетъ въ залогъ и растущій на ней лѣсъ, «само по себѣ не можетъ служить доказательствомъ того, что лѣсъ этотъ не заложенъ» ([81]/109).

См. ст. 1610[1], ст. 1554 § 1 и ст. 465 § 7.

§ 8[1]. Дѣйствіе закладной не распространяется на фабрики и заводы, коль скоро они не поименованы въ ней особо ([69]/1008).

§ 9. Домашнее долговое обязательство,—хотя бы въ немъ должникъ предоставлялъ кредитору свое недвижимое имущество въ обезпеченіе долга,—не имѣетъ силы закладной ([75]/909, [69]/1135). Закладное право можетъ быть установлено не иначе, какъ по договорамъ, составленнымъ и совершеннымъ по формѣ и условіямъ, предписаннымъ для этого закономъ ([71]/797).

§ 10. Однакожъ, несоблюденіе установленныхъ для закладныхъ правилъ не освобождаетъ должника отъ обязанности исполнить принятое имъ на себя обязательство возвратить взятыя имъ деньги,—а только лишаетъ кредитора права требовать удовлетворе-

нія тѣмъ способомъ, который собственно для закладныхъ актовъ въ законѣ установленъ ($^{74}/_{139}$).

§ 10^1. «Актъ займа съ залогомъ недвижимаго имѣнія, совершенный нотаріальнымъ порядкомъ и врученный залогодержателю для представленія на утвержденіе старшаго нотаріуса, но не обращенный въ крѣпостной актъ, не можетъ служить безусловнымъ доказательствомъ совершившагося займа, возлагающимъ, въ случаѣ предъявленія иска по подобному акту и утвержденія отвѣтчика, что заемъ не состоялся,—обязанность доказать это послѣднее обстоятельство на отвѣтчика. Опредѣленіе значенія и доказательной силы подобнаго акта зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу» ($^{85}/_{111}$).

§ 11. Утвержденіе старшимъ нотаріусомъ закладной можетъ послѣдовать и по истеченіи срока займа ($^{88}/_{58}$).

§ 12. Крестьянскому поземельному банку принадлежитъ залоговое право на купленныя крестьянами при его содѣйствіи земли. Это залоговое право устанавливается однимъ фактомъ выдачи продавцу земли назначенной крестьянамъ ссуды. Отмѣтка о такомъ залогѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ получаетъ значеніе не для самого Крестьянскаго поземельнаго банка,—права котораго и при отсутствіи всякихъ отмѣтокъ останутся столь же дѣйствительными и непоколебимыми,—но для всѣхъ третьихъ лицъ. Подобныя отмѣтки для старшихъ нотаріусовъ безусловно обязательны ($^{92}/_{24}$, $^{85}/_{77}$).—*Ср. ст. 66 Положс. о Каз. Подр.*

§ 12^1. «Если Крестьянскій банкъ послѣ полученія выписи, не назначая ссуды и не налагая запрещенія по ссудѣ, сообщилъ старшему нотаріусу о несостоявшейся купчей крѣпости (ст. 29 Пол. о Крест. банкѣ), то права залогодержателя не подвергаются измѣненію; имѣніе остается за залогодателемъ и по прежнему продолжаетъ обезпечивать долгъ по закладной, по которой удовлетвореніе можетъ быть получено изъ имѣнія. Но, когда по передачѣ выписи утвержденной крѣпости въ банкъ, сей послѣдній не сообщалъ старшему нотаріусу о несостоявшейся купчей, а назначилъ ссуду и наложилъ по ней запрещеніе, то тѣмъ самымъ банкъ внесъ измѣненіе въ обезпеченіе, такъ какъ съ этого времени имѣніе обезпечиваетъ ссуду банка а не долгъ продавца по закладной и по отношенію къ обезпеченію этого долга имѣніе замѣняется суммою, подлежащею выдачѣ по закладной, вслѣдствіе сего залогодержатель можетъ требовать платежа отъ Крестьянскаго банка» ($^{92}/_{113}$).

§ 13. Долгъ крестьянъ прежнему собственнику имѣнія, купленнаго ими при содѣйствіи Крестьянскаго банка (доплата къ ссудѣ), подлежитъ, удовлетворенію исключительно изъ имѣнія, его обезпечивающаго ($^{97}/_{2}$. $^{96}/_{41}$, $^{92}/_{24}$).

Коль скоро долгъ образовался изъ доплаты за купленную крестьянами, при содѣйствіи Крестьянскаго банка, землю,—то представляется вполнѣ безразличною та форма, въ которой выразилось обязательство доплаты. Хотя бы долгъ этотъ былъ облеченъ въ форму заемныхъ писемъ, и хотя бы письма эти были выданы до совершенія купчей,—все-таки взысканіе можетъ быть обращено только на купленное имѣніе ($^{97}/_{2}$).

См. ст. 1163, ст. 1554 § 3 и ст. 1663 § 2.

1643 исключена.

1644. Если въ обезпеченіе какого либо долга отдаются въ залогъ нѣсколько отдѣльныхъ имѣній, состоящихъ въ разныхъ губерніяхъ, или же хотя и въ одной губерніи, но въ разныхъ мѣстахъ, то на каждое изъ сихъ имѣній совершается особый закладной актъ, съ означеніемъ, какая именно сумма обезпечивается тѣмъ имѣніемъ. Впрочемъ, по обоюдному желанію заимодавца и закладчика, можетъ быть совершаемъ и одинъ общій о залогѣ нѣсколькихъ имѣній актъ, но съ тѣмъ однако же, чтобы въ закладной было съ точностію означено: въ обезпеченіе какой части долга принимается каждое изъ сихъ отдѣльныхъ имѣній. Установленіямъ, гдѣ совершаются на недвижимыя имѣнія закладныя, вмѣняется въ обязанность не утверждать сихъ актовъ, если они составлены не на точномъ основаніи изложенныхъ здѣсь правилъ.

1 Если въ закладной не означено, въ обезпеченіе какой части взятой по закладной суммы принимается каждая изъ различныхъ частей заложеннаго имѣнія (ст. 1644 т. X ч. 1), то залогодержатель не можетъ обращать взысканія всего долга по закладной по своему исключительному выбору на какую-либо одну часть заложеннаго имѣнія, хотя бы оно находилось во владѣніи первоначальнаго залогодателя въ полномъ составѣ; 2) если послѣ залогодателя открылось наслѣдство, то залогодержатель имѣетъ право требовать отъ наслѣдниковъ, до раздѣла заложеннаго имѣнія, чтобы, примѣняясь къ 1329 ст. 1 ч. X т., было опредѣлено, въ какой части долгъ по его закладной относится къ различнымъ частямъ дѣлимаго имѣнія; 3) если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и раздѣлѣ ими онаго, договорнымъ соглашеніемъ между ними и залогодержателемъ, или опредѣленіемъ суда не означено, въ обезпеченіе какой части занятой по закладной суммы служатъ различныя части заложеннаго имѣнія, то залогодержатель долженъ предъявить искъ по закладной ко всѣмъ наслѣдникамъ, получившимъ заложенное имѣніе, и долженъ обратить на каждую часть изъ заложеннаго имѣнія взысканіе лишь такой суммы по закладной, которая соразмѣрна съ отношеніемъ этой части заложеннаго имѣнія къ цѣлому заложенному имѣнію; 4) въ случаѣ недостатка въ полученіи удовлетворенія залогодержателямъ изъ другихъ частей заложеннаго имѣнія, онъ можетъ недостающую часть, за продажею всѣхъ остальныхъ частей, обратить и на ту часть заложеннаго имѣнія, съ которой онъ получилъ уже ту часть взысканія, которая представлялась соразмѣрною съ этою частію имѣнія занятой у него по закладной суммѣ ($^{81}/_{127}$) — *См. ст. 1259 §§ 16 и 19 и ст. 1554 § 3.*

1645 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 84 Положенія о Нотаріальной Части.

1646. Акты, которыми владѣлецъ заложеннаго кредитному установленію имѣнія обезпечиваетъ на семъ имѣніи долгъ свой частному учрежденію или лицу (ст. 1630[1]), совершаются крѣпостнымъ порядкомъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для закладныхъ (ст. 1642 и слѣд.). Акты сіи не могутъ быть совершаемы, когда есть въ виду запрещенія или другія обстоятельства, препятствующія, по дѣйствующимъ законамъ, совершенію акта крѣпостнымъ порядкомъ; но долги государственнымъ кредитнымъ установленіямъ по первоначальному въ нихъ залогу имѣнія, отвѣтственность по выданнымъ, для залога въ дѣлахъ съ казною, свидѣтельствамъ, и долги, обезпеченные закладными на то же имѣніе, а равно запрещенія по всѣмъ симъ долгамъ, не служатъ препятствіемъ къ совершенію новой закладной; только въ ней должны быть указаны всѣ прежде того обезпеченные тѣмъ же имѣніемъ долги и указанія сіи должны быть подкрѣплены подробными ссылками на запретительныя статьи.

См. ст. 1554 § 3, 1630 § 5 и 1630[1] § 1.

1647. **По совершеніи закладной крѣпости, Старшій Нотаріусъ налагаетъ у себя запрещеніе на заложенное имѣніе и дѣлаетъ надлежащее распоряженіе объ извѣщеніи о томъ установленнымъ порядкомъ.**

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1646, при наложеніи новаго запрещенія означаются и прежнія запрещенія.

§ 1 Запрещенія налагаются на имѣнія, хотя и пишутся по фамиліямъ собственниковъ ($^{77}/_{59}$).

См. ст. 1259 § 2, ст. 1629 § 6, ст. 1630 § 1[1] и ст. 1630[1] § 1.

§ 2. Вещное право залогодателя установляется со времени совершенія закладной присутственнымъ мѣстомъ, или утвержденія старшимъ нотаріусомъ; обрядъ совершенія закладной заканчивается внесеніемъ ея въ надлежащія книги и выдачею залогодержателю. За симъ несвоевременное напечатаніе запрещенія въ Сен. объявленіяхъ не можетъ нарушить правъ залогодержателя и лишить его преимущественнаго удовлетворенія передъ закладными, совершенными позже ($^{93}/_{36}$).

1648. **Если бы по совершеніи закладной крѣпости, она за чѣмъ либо не состоялась, то надлежитъ являть оную тому Старшему Нотаріусу, который ее утвердилъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ къ уничтоженію, въ семидневный срокъ.**

См. ст. 1642 § 1.

§ 1. За начало теченія семидневнаго срока для объявленія о несостоявшихся актахъ, совершаемыхъ по правиламъ Положенія о Нотаріальной Части, должно быть принимаемо время выдачи актовъ изъ крѣпостного установленія участвовавшимъ въ томъ актѣ лицамъ, т-е. тотъ моментъ, когда лицамъ этимъ становится уже извѣстнымъ съ надлежащею достовѣрностью, что со стороны крѣпостного установленія конченъ весь узаконенный на совершеніе акта обрядъ (о. с. $^{93}/_{46}$).

См. ст. 825 § 4[1] и ст. 1642 § 1.

III. Объ исполненіи по закладной крѣпости.

1649. **Исполненіе по закладной крѣпости производится платежемъ отъ должника заимодавцу всѣхъ должныхъ по закладной денегъ, въ срокъ, оною постановленный; досрочный платежъ допускается на основаніи статьи 2023.**

Примѣчаніе 1. Четверть-процентный сборъ въ пользу городскихъ доходовъ съ закладныхъ на недвижимыя имущества взимается только при предъявленіи сихъ закладныхъ ко взысканію.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Особыя правила объ удовлетвореніи по закладнымъ, совершеннымъ на населенныя имѣнія, въ случаѣ выкупа временнообязанными крестьянами сихъ имѣній земли, находящейся въ ихъ пользованіи, изложены въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (изд. 1902 кн. II, Пол. Выкуп., ст. 41, прим. 2).

§ 1. Порядокъ уплаты долга по закладной можетъ быть опредѣленъ особымъ договоромъ ($^{78}/_{95}$, $^{74}/_{625}$, $^{69}/_{374}$), хотя бы и заключеннымъ домашнимъ порядкомъ ($^{78}/_{95}$, $^{74}/_{625}$); такой договоръ можетъ и предшествовать совершенію закладной ($^{74}/_{625}$).—*Ср. §§ 4 и 5 и ст. 1650 § 2.*

§ 2. Продажа заложеннаго имѣнія съ публичнаго торга до наступленія срока закладной не измѣняетъ условій закладной; долгъ по закладной лежитъ попрежнему на заложенномъ имѣніи и переходитъ

на покупщика имѣнія. Но если покупщикъ, не желая воспользоваться занятою прежнимъ собственникомъ имѣнія суммою, вноситъ ее въ судебное мѣсто, при которомъ производилась продажа, а кредиторъ проситъ о выдачѣ ему этой суммы и слѣдовательно соглашается на измѣненіе первоначально условленнаго срока займа,—въ такомъ случаѣ договоръ заклада измѣняется по взаимному соглашенію обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ,—и нѣтъ препятствія къ выдачѣ залогодержателю представленной покупщикомъ суммы въ уплату по закладной ($^{78}/_{248}$).

§ 3. Удовлетвореніе по закладной производится всегда изъ заложеннаго имѣнія ($^{03}/_{98}$, *ср. слѣд. цит.*),—хотя бы оно по какому либо законному акту укрѣпленія и перешло уже во владѣніе новаго собственника ($^{81}/_{65}$, $^{77}/_{59}$). Право залогодержателя утрачивается лишь уплатою долга по закладной,—но не находится въ зависимости отъ того, была ли при перемѣнѣ собственника имѣнія совершена и новая закладная отъ имени новаго собственника. При этомъ нѣтъ надобности залогодателю предъявлять къ новому собственнику новый искъ, если взысканіе уже присуждено ($^{81}/_{65}$).—*Ср. ст. 1677 § 6.*

§ 4. Неуплаченный долгъ по закладной не можетъ быть обращенъ на иное имущество должника, кромѣ того, которое по закладной служитъ обезпеченіемъ кредитора ($^{80}/_{143}$, $^{77}/_{59}$ и др.).—*Ср. § 4.*

Поэтому неправильный залогодержатель, не имѣя права на удовлетвореніе изъ заложеннаго имущества, тѣмъ самымъ не имѣетъ права и на удовлетвореніе вообще ($^{80}/_{143}$).—*Ср. ст. 1653.*

Съ другой стороны, въ силу другого принципа, что залогодержателю (правильному) принадлежитъ право на удовлетвореніе изъ заложеннаго имущества,—залогодержатель въ правѣ искать удовлетворенія долга изъ этого имущества, хотя бы оно, по какимъ либо обстоятельствамъ, перешло въ собственность третьяго лица, необязаннаго отвѣчать за долги залогодателя ($^{89}/_{103}$, $^{84}/_{10}$, $^{77}/_{59}$). Залогодержатель не обязанъ для этого начинать особаго производства о возвращеніи имѣнія въ обладаніе залогодателя, а можетъ прямо обратить взысканіе на заложенное имѣніе ($^{77}/_{59}$).

Находящіяся въ заложенномъ имѣніи строенія, какъ составляющія принадлежность имѣнія, служатъ несомнѣнно обезпеченіемъ долга по закладной ($^{91}/_{30}$). Но когда строеніе, по сносѣ его, обращено въ строительный матеріалъ, оно перестаетъ быть недвижимостью и не составляетъ болѣе принадлежности земли, а потому въ случаѣ продажи такихъ матеріаловъ третьему лицу, залоговое обезпеченіе на нихъ не можетъ сохраняться и вслѣдствіе сего залогодержатель не въ правѣ требовать отъ добросовѣстнаго пріобрѣтателя сихъ матеріаловъ возвращенія оныхъ въ составъ заложеннаго имѣнія. Залогодержатель, имѣя обезпеченіе долга на недвижимомъ имуществѣ, со всѣми его принадлежностями, въ томъ числѣ и строенія, можетъ для огражденія своего права принимать законныя мѣры для воспрепятствованія залогодателю подвергать находящіяся въ заложенномъ имѣніи строенія сломкѣ, сносу съ земли и продажѣ третьимъ лицамъ. Если же залогодержатель не успѣлъ, или не пожелалъ воспользоваться этимъ средствомъ огражденія своихъ интересовъ, то, по поступленіи снесенной постройки во владѣніе третьяго лица, онъ не можетъ, въ силу принадлежащаго ему на имѣніе залогового права,

требовать отобранія отъ пріобрѣтателя и возвращенія въ заложенное имѣніе матеріаловъ, составлявшихъ снесенную постройку. Онъ можетъ въ этомъ случаѣ только отыскивать съ залогодателя убытки, причиненные ему сносомъ и уничтоженіемъ построекъ въ имѣніи (92/54).

Можетъ случиться и такъ, что залогодатель утратилъ, а третье лицо пріобрѣло право собственности на имѣніе силою давности; въ этомъ случаѣ залогодатель утратилъ право на обратное полученіе имѣнія, и хотя новый собственникъ не вступаетъ въ обязанности залогодателя, тѣмъ не менѣе вещное право залогодержателя на заложенное имѣніе нисколько не уменьшается (77/59).

«Вещное право залогодержателя на заложенное имѣніе нимало не измѣняется отъ того, перешло ли имѣніе къ третьему лицу черезъ продажу по вольной цѣнѣ, или продажею съ публичныхъ торговъ» (84/10).

§ 4¹. «Когда, на удовлетвореніе частнаго взысканія съ залогодателя, описана и продана съ публичнаго торга, какъ свободная отъ залога, отдѣльная часть имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ учрежденіи (городскомъ общественномъ банкѣ)»,—«въ такомъ случаѣ это установленіе не лишается на эту часть своихъ залоговыхъ правъ, хотя бы оно знало объ описи и продажѣ ея и не обратилось для огражденія своего права, къ порядку, указанному въ 1205 ст. Уст. Гражд. Суд.; а лицо, купившее заложенное имѣніе въ полномъ составѣ, впослѣдствіи, когда кредитное установленіе, въ порядкѣ осуществленія имъ залогового права своего, обратило то имѣніе въ публичную продажу,—въ правѣ требовать отъ перваго покупщика возврата ему неправильно проданной части имѣнія» (89/103).—*Ср. § 8.*

§ 4². Если, при взысканіи по закладной, въ опись включена часть имѣнія, которая не была заложена, и затѣмъ все описанное имущество, вслѣдствіе несостоявшихся торговъ, укрѣплено за залогодержателемъ,—то залогодатель, хотя и не обжаловавшій опись и продажу, въ правѣ предъявить искъ объ изъятіи изъ владѣнія бывшаго залогодержателя и о возвращеніи ему бывшей въ залогѣ части имѣнія (96/71).

§ 5. Хотя закладная крѣпость сама по себѣ даетъ залогодержателю право на удовлетвореніе только изъ заложеннаго имущества,—тѣмъ не менѣе, залогодатель можетъ принять на себя обязательство объ удовлетвореніи кредитора до полной суммы займа, на тотъ случай, когда сумма эта не выручилась бы продажею заложеннаго имѣнія. Подобное обязательство можетъ быть включено и въ закладную (84/5, 01/74, 74/129).—*Ср. § 1 и ст. 1642 § 7.*

«Обязательство залогодателя, принявшаго на себя отвѣтственность въ доплатѣ полной суммы долга по закладной, если бы таковая не была выручена изъ заложеннаго имущества, подлежитъ удовлетворенію какъ вообще, такъ и въ порядкѣ конкурснаго производства, изъ конкурсной массы, по соразмѣрности съ другими претензіями, хотя бы конкурсное управленіе отказалось отъ выкупа заложеннаго имущества» (01/74).

§ 5¹. Законъ не воспрещаетъ залогодателю принимать на себя отвѣтственность въ доплатѣ полной суммы долга по закладной, если бы таковая не была выручена отъ продажи заложеннаго имущества, но городскія кредитныя общества, въ уставѣ которыхъ нѣтъ пря-

мого разрѣшенія на принятіе отъ залогодателя такихъ дополнительныхъ къ залогу обязательствъ, не въ правѣ обязывать залогодателя подпиской, по которой онъ долженъ уплатить обществу изъ всякаго своего имущества недополученную обществомъ сумму при продажѣ заложеннаго имущества, и потому такія подписки должны быть признаны недѣйствительными (05/104).

§ 5². Если въ закладную включено условіе о принятіи должникомъ на себя обязательства страховать находящіяся въ заложенномъ имѣніи постройки, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ пожара, страховое вознагражденіе поступило исключительно въ погашеніе долга по закладной, то такое условіе не создаетъ для залогодержателя вещнаго на сумму страхового вознагражденія права и потому не можетъ устранить права добросовѣстнаго пріобрѣтателя полиса» (95/51).

§ 6. Взысканіе по неустоичному обязательству, обезпечивающему исправный платежъ по закладной, можетъ быть обращено на любое имущество должника,—не исключая излишка суммы, вырученной отъ продажи заложеннаго имѣнія, за покрытіемъ долга по закладной (71/231).

§ 7. Раздѣлъ заложеннаго имущества между наслѣдниками залогодателя ни въ чемъ не измѣняетъ правъ залогодержателя (71/1173).—*Ср. ст. 1259 §§ 16, 17 и 18¹.*

§ 8. Должникъ по закладной, не обжаловавъ своевременно включенія въ опись, для публичной продажи, и той части имѣнія, которая въ залогѣ не состояла,—не въ правѣ затѣмъ домогаться уничтоженія продажи и требовать возврата ему несостоявшей въ залогѣ части имѣнія (80/165).—*Ср. § 41.*

§ 8¹. Отдавая свое имѣніе въ залогъ, для обезпеченія онымъ платежа занятыхъ денегъ,—должникъ-собственникъ того имѣнія, тѣмъ самымъ, принимаетъ на себя передъ залогодержателемъ обязанность сохранить означенное имѣніе въ цѣлости и охранять оное отъ всякаго посторонняго вмѣшательства, могущаго имѣть своимъ послѣдствіемъ нарушеніе пріобрѣтенныхъ отъ него залогодержателемъ правъ на то имѣніе; а потому и «всякій искъ залогодержателя къ залогодателю, имѣющій предметомъ возстановленіе этихъ правъ въ случаѣ ихъ нарушенія, не можетъ быть признанъ неотносящимся всецѣло къ залогодателю (87/109).

§ 9. Для взысканія убытковъ, причиненныхъ уменьшеніемъ цѣнности (или отчужденіемъ части) заложеннаго имѣнія и послѣдовавшею поэтому недовыручкою суммы даже изъ продажи имѣнія,—истецъ долженъ доказать, на какую цѣнность уменьшена стоимость имѣнія,—и не можетъ опредѣлять размѣръ убытка недовыручкою (80/187).—*Ср. ст. 1587.*

§ 10. «Залогодержатели имѣютъ, по просрочкѣ закладной, всегда право требовать преимущественнаго и полнаго удовлетворенія, по старшинству закладныхъ, изъ заложеннаго имущества. Посему къ составу имущества несостоятельнаго заложенныя имущества принадлежатъ только послѣ выкупа ихъ конкурснымъ управленіемъ; если же конкурсное управленіе не выкупитъ заложеннаго имѣнія у залогодержателей, то заложенное имущество поступаетъ въ продажу, установленнымъ для залоговъ порядкомъ, помимо конкурса, и только остатокъ вырученныхъ денегъ, по оплатѣ сполна по закладнымъ, обращается въ массу» (84/30).

При досрочномъ погашеніи долга по закладной по праву, предоставленному залогодателю въ силу договора, залогопринимать можетъ удержать уплаченные ему впередъ проценты лишь за время дѣйствительнаго пользованія залогодателемъ занятой имъ суммою, т. е. по день погашенія долга по закладной (05/107).

См. ст. 420 § 2, ст. 1630 §§ 3 и 4 и ст. 1630[1].

1650. **По совершеніи платежа, закладная представляется Старшему Нотаріусу, ее утвердившему, для уничтоженія отмѣтки о залогѣ (Пол. Нотар., изд. 1892 г., ст. 187—189 и 192[4]). Отмѣтка о залогѣ можетъ быть уничтожена и въ томъ случаѣ, если заимодавецъ заявитъ, что онъ получилъ полное удовлетвореніе по закладной, но не можетъ представить оной вслѣдствіе ея утраты.**

§ 1. Законъ установляетъ различіе между правилами объ исполненіи по закладнымъ и правилами объ исполненіи по другимъ заемнымъ обязательствамъ: по простымъ обязательствамъ полученіе платежа или уплаты удостовѣряется только надписью на обязательствѣ, или платежною роспискою; напротивъ, исполненіе по закладнымъ обставлено такими формальностями, которыя не имѣютъ ничего общаго съ исполненіемъ по простымъ заемнымъ обязательствамъ, и которыя требуютъ надписи заимодавца на закладной объ уплатѣ, представленія закладной въ присутственное мѣсто, внесенія ея въ книгу, съ изъясненіемъ объ уплатѣ, подписи о томъ же надсмотрщика, выдачи закладной должнику и снятія запрещенія (68/304).

Однакожъ, изъ этого не слѣдуетъ, чтобы уплата по закладной могла быть доказываема только упомянутымъ способомъ (71/390): надпись на закладной о полученіи всѣхъ сполна денегъ необходима лишь для представленія ея въ присутственное мѣсто для снятія съ имущества запрещенія; въ доказательство же частныхъ уплатъ и платежей по закладной могутъ быть принимаемы и платежныя росписки (89/71, 78/95, 71/390).

На отдѣльныхъ роспискахъ объ уплатѣ по закладной должна быть засвидѣтельствована подпись; только подъ этимъ условіемъ такая отдѣльная росписка можетъ быть принимаема нотаріальнымъ учрежденіемъ за основаніе къ признанію погашеннымъ права, основаннаго на крѣпостномъ документѣ (89/71, 82/84).

§ 1[1]. «Согласіе залогодержателя на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ должно выражать ясно, что онъ согласенъ на свободность заложеннаго имѣнія отъ наложенныхъ на оное при совершеніи закладной ограниченія и запрещенія. Въ какой формѣ и въ какихъ выраженіяхъ будетъ выражено это согласіе—безразлично, лишь бы не оставалось сомнѣнія въ истинномъ смыслѣ выраженнаго на свободность согласія, за полученіемъ полнаго удовлетворенія по закладной» (89/71).

§ 2. Если порядокъ уплаты долга опредѣленъ особымъ договоромъ *(ср. ст. 1649 § 1)*, — то нѣтъ основанія примѣнять правила, указанныя въ ст. 1649 и слѣд. (78/95). — *Ср. ст. 1642 § 7, ст. 1649 §§ 1 и 5.*

1651. **Если заимодавецъ не будетъ принимать занятыхъ у него денегъ въ платежъ на опредѣленный срокъ, то залогодатель обязанъ представить ихъ въ подлежащее присутственное мѣсто, которое, принявъ оныя, призываетъ заимодавца, отдаетъ ему деньги, отбираетъ у него закладную, и, по надписа-**

ніи, возвращаетъ залогодателю. Если же заимодавецъ за какою либо отговоркою денегъ брать не захочетъ, то оныя оставляются въ храненіи сего присутственнаго мѣста, а залогодателю выдается въ платежѣ, за подписью присутствующихъ, квитанція, по представленіи которой Старшему Нотаріусу или замѣняющему его установленію, уничтожается отмѣтка о залогѣ и дѣлаются надлежащія распоряженія о разрѣшеніи наложеннаго по закладной запрещенія.

Статья эта подъ «подлежащимъ присутственнымъ мѣстомъ» разумѣетъ подлежащее судебное мѣсто (74/519, 72/777). Поэтому должникъ не можетъ быть признанъ уплатившимъ по закладной, если внесъ деньги не въ судебное мѣсто, а напр. въ полицію (74/519), или нотаріусу (72/777).—*Ср. ст. 2055.*

1652. **Въ случаѣ отсутствія заимодавца или его повѣреннаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ быть произведенъ платежъ по закладной, причитающіяся по оной деньги вносятся въ подлежащее присутственное мѣсто, которое, принявъ ихъ, выдаетъ, за подписью присутствующихъ, квитанцію, по представленіи коей Старшему Нотаріусу или замѣняющему его установленію, уничтожается отмѣтка о залогѣ и дѣлаются надлежащія распоряженія о разрѣшеніи наложеннаго по закладной запрещенія. Присутственное мѣсто, въ которое внесены означенныя деньги, письменно приглашаетъ заимодавца для принятія ихъ и возвращенія закладной, а въ случаѣ неизвѣстности его мѣста жительства вызываетъ его чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ (Уст. Гражд. Суд., ст. 295).**

1653. **Закладныя на недвижимыя имущества не могутъ быть передаваемы по надписямъ.**

§ 1. Смыслъ 1653 ст. заключается въ томъ, что не только закладныя не могутъ быть передаваемы по надписямъ, но вообще право залога не можетъ быть передаваемо безъ согласія залогодателя (98/20, 80/143, 79/125, 73/1663). Въ этомъ заключается одно изъ существенныхъ отличій въ переходѣ права залога—отъ права кредитора на одностороннюю передачу долговыхъ обязательствъ, не обезпеченныхъ залогомъ (80/143, 76/535, 100, 75/408, 70/678).

Залоговое право не можетъ быть передаваемо ни по особому акту (80/143, 73/1668), ни на основаніи вѣрющихъ писемъ, мировыхъ и т. п. сдѣлокъ, ни какъ движимое имущество, безъ письменнаго акта (70/678). Залоговое право можетъ перейти отъ одного лица къ другому не иначе, какъ посредствомъ совершенія собственникомъ заложеннаго имущества новой закладной (70/678; *ср.* 80/143).—*Ср. ст. 1649 § 3.*

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ, подвергнувъ подробному обсужденію содержащееся въ 1653 ст. правило, нашелъ, что эта статья, запрещая передавать закладныя по надписямъ, совершаемымъ безъ участія залогодателя и безъ его согласія, ограждаетъ лишь интересы залогодателя, которому не безразлично, кто является залогодержателемъ въ виду особыхъ правъ, предоставленныхъ залогодержателю. Статья эта вовсе однако не воспрещаетъ залогодержателю передавать закладныя крѣпости другому лицу съ согласія залогодателя. Такая передача можетъ быть совершаема, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ, при чемъ, старшій нотаріусъ не въ правѣ отказать въ отмѣткѣ передачи закладныхъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, если такая передача совершена нотаріальнымъ порядкомъ» (98/20).

§ 2. Взысканіе по акту займа, обезпеченному залогомъ, перешедшему въ другія руки безъ согласія залогодателя, не можетъ быть произведено и какъ по акту, необезпеченному залогомъ (80/143).

§ 3. Однакожъ запрещеніе передачи закладныхъ *(§ 1)* не имѣетъ того смысла, что такая передача недѣйствительна во всякомъ случаѣ: законъ этотъ лишь даетъ право залогодателю (и только залогодателю и преемникамъ его правъ, но не залогопринимателю, сдѣлавшему передачу, и его правопреемникамъ) не признавать передачу закладной для себя (залогодателя) обязательной ($^{79}/_{125}$, $^{98}/_{20}$).

§ 4. Исполнительный листъ на взысканіе по закладной крѣпости можетъ быть переданъ третьему лицу лишь съ согласія залогодателя. Нарушеніе этого правила можетъ служить основаніемъ для признанія такой передачи ничтожною, но лишь по требованію самого залогодателя, а не личныхъ его кредиторовъ (р. Гражд. Кас. Деп. 15 ноября 1907 г. по д. Гарница).

См. ст. 1649 § 4.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О закладѣ движимыхъ имуществъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ЗАКЛАДѢ ДВИЖИМАГО ИМУЩЕСТВА ПО ДОГОВОРАМЪ СЪ КАЗНОЮ.

1654. **Особыя правила о закладахъ движимаго имущества по договорамъ съ казною изложены въ Положеніи о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ.**

1655 до **1662** **замѣнены правилами, изложенными въ статьѣ 1654.**

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ЗАКЛАДѢ ДВИЖИМАГО ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ.

I. Объ отдачѣ въ закладъ.

1663. **Закладывать движимое имущество можетъ токмо то лицо, которому оно принадлежитъ въ собственность съ правомъ отчужденія.**

Примѣчаніе 1. Правила о порядкѣ выдачи ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ, а равно и о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ, при семъ приложены.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Правила о бодмереѣ опредѣляются въ Уставѣ Торговомъ (изд. 1903 г., ст. 429 и слѣд.).

Примѣчаніе 3 (Прод.). Правила о выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе вновь построенныхъ въ Россіи изъ русскихъ матеріаловъ деревянныхъ и металлическихъ морскихъ торговыхъ судовъ изложены въ Уставѣ Торговомъ (ст. 149, прим., прил., по Прод.).

§ 1. Принадлежности недвижимыхъ имуществъ могутъ быть закладываемы какъ отдѣльное движимое имущество лишь въ томъ случаѣ, когда онѣ предварительно отдѣлены отъ недвижимаго имущества ($^{78}/_{216}$).—*Ср. ст. 388 и 389.*

Точно также не могутъ подлежать залогу, въ качествѣ отдѣльнаго движиаго имущества, корни, не выкопанные изъ земли ($^{71}/_{1255}$).

§ 2. «Если *(ср. ст. 1417 § 4)* продажа построекъ, возведенныхъ на чужой землѣ, находящейся во временномъ пользованіи собствен-

ника построекъ, не требуетъ совершенія крѣпостного акта, то по тѣмъ же основаніямъ и при залогѣ такихъ построекъ нельзя требовать совершенія закладной крѣпости порядкомъ, установленнымъ 1642 ст. X т. 1 ч. для залога недвижимыхъ имуществъ. Совершеніе закладной крѣпости на означенныя постройки представляется невозможнымъ и въ виду установленнаго Нотаріальнымъ Положеніемъ порядка веденія реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и совершенія крѣпостныхъ актовъ (ст. 47, 53, 169). Не допускать же вовсе заклада построекъ, возведенныхъ на чужой землѣ, нѣтъ законнаго основанія, потому что, по точной силѣ 1627 и 1663 ст. X т. 1 ч., закладывать имущество можетъ тотъ, кому оно принадлежитъ въ собственность съ правомъ отчужденія. Постройки же, возведенныя на чужой арендованной землѣ, составляютъ несомнѣнно собственность возведшаго ихъ, если противное сему не установлено въ самомъ арендномъ договорѣ, и ему принадлежитъ, согласно съ приведеннымъ выше разъясненіемъ Правит. Сената, право отчужденія ихъ, а слѣдовательно и право заклада. При закладѣ такихъ построекъ закладодержатель пріобрѣтаетъ лишь право требовать продажи ихъ на сносъ, какъ движимаго имущества, а посему и закладная должна быть совершена, какъ на движимое имущество» ($^{01}/_{6}$).

§ 3. Акты и планы на недвижимое имущество, взятые отдѣльно, могутъ быть закладываемы по правиламъ о закладѣ движимости, отдѣльно отъ недвижимыхъ имуществъ, къ которымъ относятся ($^{70}/_{1847}$).—*Ср. ст. 390.*

См. ст. 1664.

1664. **Недѣйствителенъ закладъ: 1) чужаго движимаго имущества, заложеннаго безъ позволенія его хозяина; въ семъ случаѣ оно возвращается сему послѣднему, а заимодавцу предоставляется взыскивать деньги по акту заклада съ закладчика; 2) собственнаго движимаго имущества, когда оно состоитъ въ описи или секвестрѣ по взысканіямъ; 3) казеннаго оружія, мундира или амуничныхъ вещей (кромѣ выслуженныхъ), заложенныхъ кѣмъ либо изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ каковомъ случаѣ заимодавецъ обязанъ все сіе возвратить безденежно.**

§ 1. Судебное рѣшеніе, которымъ право собственности на заложенную вещь признано принадлежащимъ не закладодателю, а третьему лицу, постановленное по спору между этими двумя лицами безъ участія закладодержателя, для послѣдняго необязательно. Закладодержатель въ правѣ или просить объ отмѣнѣ такого рѣшенія въ качествѣ третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, или—предъявить, въ защиту своихъ интересовъ, особый искъ ($^{79}/_{165}$).—*Ср. §§ 5 и 6.*

§ 2. Закладъ чужого имущества недѣйствителенъ, хотя бы заимодавецъ и не зналъ личности закладчика ($^{80}/_{42}$).

Равнымъ образомъ, закладъ чужого имущества недѣйствителенъ, хотя бы заимодавецъ и не имѣлъ возможности осуществить свое право регресса къ закладчику ($^{80}/_{42}$).

§ 2[1]. Закладъ чужого имущества недѣйствителенъ—хотя бы закладопріниматель и не зналъ о недобросовѣстности закладчика ($^{94}/_{55}$).

§ 3. Статья 1330 т. XI ч. 2 Устава Кредитнаго, по которой Ссудная Казна въ правѣ не выдавать даже похищенныхъ вещей безъ уплаты выданной ссуды,—есть особый частный законъ, установленный только для учрежденій Опекунскаго Совѣта, и не можетъ

быть принимаема въ основаніе при разрѣшеніи вопроса о правахъ, въ аналогичныхъ случаяхъ, частныхъ банковъ (80/42; *ср.* о. с. 97/31).

§ 4. Статьи 1663 и 1664 т. X ч. 1 примѣняются къ закладамъ въ частныхъ банкахъ лишь въ томъ случаѣ, если вопросъ, ими разрѣшаемый, не разрѣшается въ иномъ смыслѣ уставами банковъ (96/70, 95/26, 79/165; *ср. слѣд. цит.*).

Такъ, по смыслу устава Полтавскаго общества взаимнаго кредита, обнаруженное впослѣдствіи право собственности другого лица на заложенныя цѣнныя бумаги, въ особенности безымянныя, не можетъ колебать правъ банка какъ закладодержателя (79/165).

По смыслу устава Общества для заклада движимыхъ имуществъ, содержащееся въ 1664 ст. общее правило о недѣйствительности заклада чужого движимаго имущества безъ согласія его хозяина—имѣетъ примѣненіе, въ отношеніи закладовъ въ упомянутомъ обществѣ, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда заложенная вещь окажется похищенною (79/165, 75/410),—т. е. добытою посредствомъ кражи, грабежа, разбоя или мошенничества (75/410, 00/113).

По смыслу устава Московскаго товарищества для ссудъ подъ закладъ движимыхъ имуществъ, товарищество, въ отношеніи возврата заложенныхъ вещей, признанныхъ по судебному приговору похищенными, подчиняется дѣйствію 1664 и 1666 ст. 1 ч. X т.,—при чемъ безразлично, извѣстенъ ли обществу закладчикъ или неизвѣстенъ и имѣетъ или не имѣетъ общество возможность осуществить право регресса къ закладчику (80/42).—*Ср. § 2.*

«По точному смыслу 54 ст. устава Московскаго общества кредита подъ закладъ движимости, содержащееся въ 1664 ст. 1 ч. X т. правило о недѣйствительности заклада чужого движимаго имущества безъ согласія его хозяина имѣетъ примѣненіе въ отношеніи закладовъ въ упомянутомъ обществѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда заложенное имущество судебнымъ приговоромъ будетъ признано похищеннымъ, т. е. добытымъ посредствомъ кражи, грабежа, разбоя или мошенничества (рѣш. 1875 г. № 410, 1879 г. № 165)». Растрата подъ это опредѣленіе не подходитъ (00/113).

Для Одесскаго коммерческаго банка—имѣетъ силу общій законъ, изложенный въ 1 п. 1664 ст. (80/75).

«Въ пользу ссудныхъ кассъ не сдѣлано никакого изъятія изъ общаго закона, изображеннаго въ 1 п. 1664 ст. 1 ч. X т., и слѣдовательно дѣйствіе этого закона должно имѣть полное примѣненіе къ случаямъ, касающимся закладовъ чужого имущества въ ссудныхъ кассахъ» (95/26).

См. ст. 1512.

§ 5. «Банковые билеты, при представленіи ихъ въ залогъ въ казну, должны быть разсматриваемы какъ имущество, несомнѣнно принадлежащее залогодателю, и потому, кромѣ случаевъ ихъ похищенія, никакое третье лицо не можетъ предъявлять притязанія на возвратъ ихъ, хотя бы по спору между нимъ и залогодателемъ казны было признано, что право собственности на эти билеты принадлежитъ первому изъ нихъ (84/6).—*Ср. ст. 534 § 1.*

§ 6. Билеты внутреннихъ займовъ съ выигрышами при представленіи ихъ въ закладъ держателемъ, безъ объявленія съ его стороны, что они принадлежатъ другому лицу, и если сіе не явствуетъ изъ дѣйствій по закладу билетовъ,—должны быть разсма-

триваемы какъ имущество, несомнѣнно принадлежащее залогодателю, и потому никакое третье лицо не можетъ предъявить къ лицу, добросовѣстно пріобрѣвшему билеты, притязанія на возвратъ ихъ,—хотя бы по спору или уголовному дѣлу между залогодателемъ и настоящимъ собственникомъ сихъ билетовъ было признано, что право собственности на эти билеты принадлежало не залогодателю, а этому лицу. «Если опекунъ заложилъ кому либо принадлежащіе къ опекунскому имуществу билеты внутренняго съ выигрышами займа отъ своего имени, какъ ему, а не опекаемому принадлежащіе, и былъ уголовнымъ судомъ признанъ виновнымъ въ присвоеніи и растратѣ оныхъ,—то при незнаніи закладопринимателемъ о томъ, что билеты составляли чужую собственность, закладъ ихъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ» ($^{85}/_{89}$; *ср.* $^{84}/_{18}$).

1665. **Принимать въ закладъ движимое имущество можетъ всякій, кто въ правѣ отдавать въ займы деньги. Церкви не могутъ раздавать капиталовъ своихъ подъ заклады.**

Примѣчаніе (Прод.). Постановленія о воспрещеніи продажи крѣпкихъ напитковъ подъ закладъ вещей изложены въ Уставѣ объ Акцизныхъ Сборахъ и въ Уставѣ о Наказаніяхъ (ст. 517, по Прод.).

1666. **Если заемъ подъ закладъ сдѣланъ по игрѣ или для игры, съ вѣдома о томъ въ семъ послѣднемъ случаѣ заимодавца, то такой заемъ не токмо считается недѣйствительнымъ, но и самый закладъ берется въ казну, и изъ цѣны онаго половина отдается доносителямъ.**

II. О совершеніи акта о закладѣ движимаго имущества.

1667. **Актъ о закладѣ движимаго имущества составляется: 1) порядкомъ нотаріальнымъ или явочнымъ, или 2) на дому.**

§ 1. Закладное право можетъ быть установлено не иначе, какъ по договору письменному, составленному и совершенному порядкомъ, предписаннымъ въ 1667 и 1673 ст. ($^{75}/_{835}$, $^{72}/_{119}$, $^{71}/_{1255}$, 797, $^{70}/_{1641}$, 1169, $^{69}/_{1338}$, 1064, $^{68}/_{378}$, 340, $^{67}/_{212}$). Фактъ нахожденія вещей у кредитора не можетъ служить доказательствомъ, что эти вещи заложены ($^{69}/_{155}$, $^{67}/_{212}$). Свидѣтельскія показанія въ доказательство заклада не могутъ быть принимаемы ($^{67}/_{212}$).

§ 2. Искъ о взысканіи по договору заклада, если актъ совершенъ безъ соблюденія установленныхъ формъ, не можетъ подлежать удовлетворенію ($^{75}/_{834}$, $^{72}/_{974}$, 119, $^{71}/_{1255}$, $^{70}/_{1169}$, $^{69}/_{1339}$),—хотя бы отвѣтчикъ и не оспаривалъ подлинности акта ($^{75}/_{835}$, $^{69}/_{1064}$, $^{68}/_{378}$, $^{67}/_{212}$). Т. е. взысканіе по такому акту не можетъ быть производимо тѣмъ порядкомъ, который установленъ въ законѣ для взысканія по актамъ о закладѣ движимаго имущества, соотвѣтствующимъ указаннымъ въ законѣ правиламъ ($^{75}/_{835}$; *ср.* $^{72}/_{974}$, 119, $^{71}/_{1255}$, $^{70}/_{1169}$, $^{69}/_{1339}$).

§ 3. Однакожъ и неформальные акты о закладѣ движимости—не теряютъ значенія доказательства займа,—только безъ гарантій, присвоенныхъ закладному праву ($^{76}/_{58}$, $^{74}/_{139}$).

§ 4. Кредиторъ по неформальному акту заклада—въ правѣ потребовать обратно свои деньги,—а должникъ въ правѣ потребовать обратно свои вещи ($^{75}/_{835}$, $^{72}/_{974}$, $^{70}/_{1641}$, $^{68}/_{340}$).

§ 5. Но если договоръ заключенъ словесно,—то кредиторъ не въ правѣ доказывать фактъ займа свидѣтельскими показаніями ($^{67}/_{212}$);

должникъ же въ правѣ доказывать и свидѣтелями свое право собственности на находящіяся у кредитора вещи ($^{75}/_{766}$).

См. ст. 1671 §§ 2 и 3, ст. 1673 и ст. 1663 § 2.

1668. **Актъ о закладѣ движимаго имущества, составленный порядкомъ нотаріальнымъ, именуется закладною на движимое имущество.**

Такъ какъ строенія, возведенныя на чужой землѣ, съ назначеніемъ ихъ на сломъ, принадлежатъ къ имуществамъ движимымъ *(см. ст. 401)*,—то и закладныя на такія имущества совершаются порядкомъ явочнымъ ($^{75}/_{321}$).—*Ср. ст. 1663, 1673 и ст. 1554 § 3.*

1669 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 1668.

1670. **Закладываемыя вещи при написаніи закладныхъ объявляются призваннымъ свидѣтелямъ съ обстоятельною, званію, свойству и величинѣ тѣхъ вещей описью и цѣною каждой вещи, въ какую заемщикъ по согласію съ заимодавцемъ постановитъ.**

См. ст. 1671 §§ 2 и 3 и ст. 1676.

1671. **Вещи сіи отдаются потомъ заимодавцу за печатьми свидѣтелей и заемщика, которые прилагаютъ таковыя и къ описи, коей одинъ экземпляръ вручается заимодавцу, а другой, за печатью сего послѣдняго, заемщику; оба же экземпляра подписываются заемщикомъ, заимодавцемъ и свидѣтелями.**

§ 1. Статья эта говоритъ объ описи закладываемымъ вещамъ какъ объ актѣ отдѣльномъ отъ самаго заемнаго обязательства. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы законъ воспрещалъ такую опись включать и въ самое обязательство, когда это представляется возможнымъ по свойству и числу закладываемыхъ вещей. При томъ, законъ этотъ относится къ такого рода вещамъ, которыя не имѣютъ характерныхъ признаковъ, препятствующихъ замѣнѣ ихъ другими,—а не къ такимъ вещамъ, какъ, напр., процентныя бумаги, которыхъ отличительными признаками служатъ годъ выпуска, номерація и нарицательная цѣна: точное означеніе этихъ признаковъ въ закладномъ актѣ—замѣняетъ требуемую 1671 статьею опись ($^{75}/_{94}$).

§ 2. Формальности, сопровождающія совершеніе акта заклада, (ст. 1667—1675), установлены съ цѣлью обезпечить заимодавца, оградить его право на заложенное имущество. Но законъ не воспрещаетъ заимодавцу довольствоваться и меньшимъ обезпеченіемъ этого права, и отказаться, напр., отъ взятія заложеннаго имущества къ себѣ ($^{78}/_{117}$, $^{01}/_{6}$, $^{76}/_{273}$, $^{75}/_{321}$, $^{72}/_{975}$). Могутъ быть случаи, когда взятіе заложенныхъ вещей кредиторомъ представляется невыгоднымъ для него самого, потому что лишаетъ должника возможности продолжать то самое предпріятіе, для котораго онъ сдѣлалъ заемъ, и, извлекая изъ этого предпріятія выгоды, пріобрѣтать средства для своевременнаго возвращенія занятаго капитала ($^{75}/_{321}$, $^{72}/_{975}$). Отъ воли кредитора зависитъ отказаться и отъ другой гарантіи—отъ наложенія на имущество внѣшнихъ признаковъ, показывающихъ, что имущество состоитъ въ залогѣ ($^{01}/_{6}$, $^{78}/_{117}$, $^{75}/_{321}$, $^{72}/_{975}$).—Приложеніе печатей и передача вещей заимодавцу—суть такія дѣйствія, которыя не относятся къ самому совершенію акта, а составляютъ лишь дѣйствія послѣдующія; цѣль ихъ заключается въ томъ, чтобы интересы какъ договаривающихся сторонъ, такъ и третьихъ лицъ, которыя могутъ имѣть претензію на имущество должника, оградить отъ злоупотре-

бленій, подлога и растраты ([75]/658).—Поэтому нѣтъ законнаго основанія не признавать договоромъ заклада такой сдѣлки, по которой долгъ дѣйствительно обезпеченъ закладомъ и заложенныя вещи ясно и опредѣленно означены въ описи, согласно 1670 ст.,—хотя бы заложенныя вещи оставлены были у должника, и безъ приложенія къ нимъ печатей ([75]/658, 321, [72]/975).—*Ср. ст. 1663 § 2.*

§ 2[1]. Если кредиторъ не воспользовался предоставляемыми ему закономъ гарантіями, т. е. не обезпечилъ свое право наложеніемъ на заложенное имущество внѣшнихъ признаковъ заклада и оставилъ имущество у должника,—то несетъ и всѣ невыгодныя послѣдствія такого своего распоряженія ([76]/18, [75]/321, [72]/975),—а именно:

Когда при закладѣ соблюдены всѣ требуемыя закономъ правила,—тогда вещное право, пріобрѣтенное кредиторомъ, сохраняетъ свою силу не только въ отношеніи самого должника и его наслѣдниковъ, но и въ отношеніи третьихъ лицъ, такъ какъ и эти лица должны имѣть въ виду нахожденіе вещей въ закладѣ. Въ противномъ случаѣ—закладное право по отношенію къ третьимъ лицамъ не имѣетъ значенія ([72]/891).

Поэтому кредиторъ не въ правѣ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, требовать уничтоженія сдѣлки, по которой собственникъ передавалъ право собственности на заложенныя, но оставленныя у него безъ признаковъ заклада, вещи третьему лицу ([76]/18, [75]/321, [72]/891),—развѣ было бы доказано, что послѣднее знало или имѣло возможность знать о существованіи договора заклада ([77]/160, [76]/18, [75]/658, [72]/891).

Кромѣ того, кредиторъ, не позаботившійся укрѣпить свое право соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для заклада, не можетъ пользоваться предпочтительнымъ удовлетвореніемъ изъ заложеннаго имущества передъ другими кредиторами, претензіи которыхъ не обезпечены залогомъ ([78]/117, [75]/905, 321),—въ особенности при несостоятельности должника ([78]/117, [76]/462).

§ 3. Пока нѣтъ спора о томъ, тождественны ли состоящія въ залогѣ вещи съ показанными въ описи, судъ не имѣетъ никакого основанія признавать актъ заклада недѣйствительнымъ потому только, что вещи не опечатаны и не переданы закладопринимателю. Споръ же о тождественности вещей, значащихся въ описи, съ тѣми, которыя дѣйствительно могли бы поступить на удовлетвореніе по закладной, можетъ возникнуть или при предъявленіи акта ко взысканію въ судъ, или по постановленіи судомъ рѣшенія, при исполненіи этого рѣшенія. Въ послѣднемъ случаѣ возникаетъ особое производство по исполненію рѣшенія, а въ первомъ случаѣ судъ обязанъ разсмотрѣть всѣ тѣ доказательства, которыя будутъ представлены сторонами въ подтвержденіе или опроверженіе тождественности вещей ([75]/658).—Въ другомъ положеніи находится закладное право по отношенію къ третьимъ лицамъ, когда не можетъ быть сохраненъ общій порядокъ взысканія по закладнымъ. Если вещи, принятыя въ залогъ, но не опечатанныя, до предъявленія закладной ко взысканію уже поступили къ третьимъ лицамъ на какомъ либо основаніи, то эти вещи не могутъ поступить на удовлетвореніе заимодавца; если же вещи не поступили еще къ третьимъ лицамъ, то, при возникшемъ спорѣ со стороны третьихъ лицъ, для залогопринимателя является обязанность доказать, что вещи, къ которымъ не приложены печати, дѣйствительно суть тѣ самыя, которыя значатся въ описи и отданы ему въ залогъ ([75]/658).

§ 4. «При закладѣ движимаго имущества послѣднее остается, несмотря на передачу его закладодержателю, въ пользованіи закладодателя; заложенная вещь находится только во владѣніи у залогодержателя, но пользованіе ею и даже распоряженіе, насколько этимъ не нарушается залоговое право залогодержателя, остается у залогодателя. Такъ, право на полученіе купоновъ съ заложенныхъ бумагъ принадлежитъ залогодателю, если о семъ не было особаго условія въ договорѣ заклада; равнымъ образомъ, залогодатель можетъ свободно уступить постороннему лицу принадлежащее ему, въ предѣлахъ залогового договора, право на представленные имъ залоги и, слѣдовательно, можетъ ими распорядиться, насколько это распоряженіе не стѣснено принятыми имъ по договору обязательствами. Словомъ, залогъ остается собственностью залогодателя, доколѣ на него не будетъ обращено, въ установленномъ порядкѣ, взысканіе залогодержателя, и это право собственности не прекращается и съ истеченіемъ срока контракта, обезпеченнаго залогомъ, такъ какъ и послѣ этого срока залогъ продолжаетъ храниться у залогодержателя лишь въ качествѣ обезпеченія слѣдующихъ ему по контракту платежей». Поэтому срокъ окончанія контракта не можетъ быть принятъ за начало давностнаго срока для предъявленія иска о возвращеніи залога ($^{91}/_{7}$).

§ 5. Если зерновой хлѣбъ, заложенный въ Государственномъ банкѣ съ соблюденіемъ установленныхъ для этого формальностей, оставленъ на храненіи у заемщика, то Государственный банкъ сохраняетъ на этотъ хлѣбъ залоговое право и въ томъ случаѣ, когда путемъ обмана и уничтоженія клеймъ хлѣбъ этотъ былъ вторично заложенъ другому, хотя бы и добросовѣстному залогодержателю (р. Гражд. Кас. Деп. 10 октября 1907 г. по д. Воронежско-Коммерческаго банка).

См. ст. 1667 и 1673.

1672. **Актъ о закладѣ движимаго имущества, писанный на дому, называется домовымъ заемнымъ письмомъ съ закладомъ движимаго имущества.**

1673. **Домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества составляются и являются такъ же, какъ и простыя заемныя письма (ср. Разд. III, Гл. IV, Отд. I), наблюдая токмо, чтобы они были удостовѣрены не менѣе, какъ двумя свидѣтелями, и чтобъ были написаны по установленной формѣ, при семъ приложенной. Къ нимъ должна быть присоединена опись заклада на томъ же основаніи, какъ и при закладныхъ на движимое имущество.**

Незасвидѣтельствованіе заемнаго письма съ закладомъ движимаго имущества не дѣлаетъ его необязательнымъ для договорившихся сторонъ. Вопросъ о неформальности подобнаго акта можетъ возникнуть лишь при столкновеніи права кредитора съ правами третьихъ лицъ, т. е. въ случаѣ несостоятельности должника ($^{85}/_{89}$, $^{76}/_{462}$, $^{75}/_{658}$).— *Ср. ст. 715, 1667, ст. 1771 §§ 2 и 3 и ст. 1664 § 6.*

1674. **Если домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества не явлено, гдѣ и какъ слѣдуетъ, то не токмо при взысканіи удовлетворяется послѣ всѣхъ явленныхъ обязательствъ, но и самый закладъ, при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсъ въ общее удовлетвореніе заимодавцевъ.**

1674[1]. **(Прод.). Относительно производства ссудъ подъ акціи и процентныя бумаги между лицами всѣхъ состояній соблюдаются слѣдующія правила: 1) Получающій денежную ссуду подъ залогъ акцій и процентныхъ бумагъ передаетъ оныя дѣлающему такую ссуду, при письмѣ, которымъ предоста-**

вляетъ ему, въ случаѣ неплатежа въ назначенный срокъ капитала и процентовъ, распорядиться тѣми акціями или бумагами по своему усмотрѣнію, т. е. продать ихъ другому лицу, или оставить за собою по существующей на биржѣ цѣнѣ; а если чрезъ продажу акцій или бумагъ вся ссуженная сумма съ причитающимися процентами не выручится, то получатель ссуды доплату недостающаго количества принимаетъ на свою обязанность. 2) Дѣлающій же ссуду, съ своей стороны, выдаетъ получающему оную также письменное удостовѣреніе въ томъ, что въ обезпеченіе данныхъ въ ссуду денегъ принялъ такія-то акціи или бумаги, которыя, по уплатѣ обратно данныхъ подъ залогъ ихъ денегъ, обязывается возвратить по принадлежности; въ противномъ случаѣ, если уплата не послѣдуетъ, имѣетъ право обратить ихъ въ свою пользу или продать, по состоящей на биржѣ цѣнѣ. 3) Затѣмъ, получившій ссуду, соображаясь съ уставами компаній, вмѣстѣ съ тѣми изъ акцій или бумагъ, которыя передаются съ переводными надписями, вручаетъ ссудившему и объявленіе въ Правленіе подлежащей компаніи, для перевода такихъ акцій или бумагъ на его имя; другія же акціи передаетъ по бланковымъ надписямъ, а писанныя на предъявителей безъ всякихъ надписей. 4) Сдѣлки, совершаемыя купечествомъ по предмету ссудъ подъ акціи или бумаги, пишутся съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ статьѣ 703 Устава Торговаго (изд. 1903 г.).

См. ст. 1677 §§ 3 и 5.

Банкъ, принявшій въ залогъ билеты внутренняго съ выигрышами займа, не обязанъ страховать ихъ отъ выхода въ тиражъ, если эта обязанность не была возложена на него по договору ($^{05}/_{15}$).

1675 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1706 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.) и въ статьѣ 177 Устава о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

III. О исполненіи обязательствъ съ закладомъ движимаго имущества.

1676. Обязательства, обезпеченныя закладомъ движимаго имущества, исполняются платежемъ заемной суммы отъ должника заимодавцу, въ условленный срокъ сполна и съ причитающимися процентами, буде таковые постановлены договоромъ, или же до срока, въ случаяхъ и съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ статьѣ 2023. По полученіи платежа, закладъ долженъ быть возвращенъ заемщику въ цѣлости. Если же у кого оный утратится какимъ бы то образомъ ни было, то, сверхъ уничтоженія той суммы, въ которой движимое имущество было заложено, заимодавецъ обязанъ отвѣтствовать за него платежемъ остальной цѣны, безъ всякаго оправданія.

Неозначеніе въ актѣ заклада цѣны принятыхъ въ залогъ вещей не освобождаетъ принявшаго вещи отъ обязанности выплатить дѣйствительную стоимость ихъ въ случаѣ невозвращенія самыхъ вещей, на основаніи общаго правила о вознагражденіи за убытки (ст. 574 и 684). Въ доказательство дѣйствительной цѣнности вещей для опредѣленія, какую сумму обязанъ выплатить закладопринимателъ, если не возвратитъ заложенныхъ вещей,—могутъ быть приняты и свидѣтельскія показанія ($^{76}/_{18}$; *ср.* $^{02}/_{91}$).

§ 2. По свойству операцій ломбарда, закладодатель, отдавая вещь въ закладъ, въ правѣ, основываясь на 1676 ст. т. X ч. 1, разсчитывать, что ломбардъ приложитъ всѣ старанія къ сохраненію вещи въ цѣлости. Хотя § 26 Устава Херсонскаго городского ломбарда ограничиваетъ отвѣтственность городского общества за цѣлость и порчу принятаго ломбардомъ въ залогъ имущества оцѣночною его суммою, но при этомъ уставъ имѣетъ исключительно въ виду порчу или утрату заложенныхъ вещей, происшедшія отъ какихъ-либо случайностей, а не по винѣ ломбарда. Если же заложенная вещь приведена въ негодность вслѣдствіе явно небрежнаго храненія ея въ несоот-

вѣтственномъ помѣщеніи, то ломбардъ отвѣчаетъ въ суммѣ дѣйствительной стоимости испорченной вещи ($^{05}/_{87}$).

См. ст. 1678 и ст. 1549 §§ 1[1]—1[3].

1677. Если закладныя на движимое имущество или домовыя заемныя письма съ таковымъ же закладомъ не будутъ въ срокъ заплачены, то заимодавецъ долженъ, не долѣе трехъ мѣсяцевъ по мииованіи срока, или представить ихъ ко взысканію, или для вѣдома только предъявить у Нотаріуса. Въ случаѣ несостоятельности заемщика, неисполнившіе сего обряда теряютъ право на равное удовлетвореніе съ исполнившими оный.

Примѣчаніе. Для губерній Черниговской и Полтавской было постановлено: 1) Что закладъ движимаго имущества можетъ быть отданъ съ условіемъ потери его въ случаѣ невыкупа въ срокъ (на упадъ), или безъ сего условія. 2) Если вещь, заложенная на срокъ съ условіемъ потери, къ наступленію его не будетъ выкуплена, то заимодавецъ, объявивъ о томъ въ судѣ, можетъ располагать заложенною вещью, какъ своею собственностью. 3) Если же вещь заложена безъ условія потери, то заимодавецъ не иначе можетъ получить удовлетвореніе, какъ по разрѣшеніи судомъ продажи заложенной вещи, и деньги, вырученныя сверхъ того, въ чемъ вещь была заложена, должны быть возвращены хозяину оной. 4) Если бы получившій по письменному обязательству закладъ перезаложилъ его въ высшей суммѣ другому, то сей послѣдній обязанъ возвратить заложенную вещь хозяину, по полученіи отъ него суммы первоначальнаго заклада, переданныя же имъ деньги долженъ отыскивать на томъ, кто ему ту вещь перезаложилъ. 5) Если однако же перезаложенъ закладъ, данный въ обезпеченіе долга безъ письменнаго обязательства, то послѣднему закладодержателю предоставляется право, показавъ подъ присягою сумму перезаклада, получить оную прежде возвращенія вещи хозяину, который въ переданныхъ имъ деньгахъ долженъ вѣдаться съ тѣмъ, кто оную вещь перезаложилъ. 6) Получившій въ закладъ движимыя вещи обязанъ хранить оныя въ цѣлости и отвѣчать въ случаѣ утраты по правиламъ о договорѣ пріема и отдачи на сохраненіе. 7) Рабочій скотъ, отданный въ закладъ, можетъ быть употребляемъ заимодавцемъ въ работу; если бы въ семъ случаѣ животное, находясь въ закладѣ, пало не по винѣ заимодавца, то онъ обязанъ возвратить хозяину токмо одну кожу, получивъ съ него за то не болѣе половины занятыхъ денегъ.

§ 1. Взысканіе по обязательству съ закладомъ движимости можетъ быть совершено лишь порядкомъ, указаннымъ въ этой статьѣ. Закладодержателю не можетъ быть предоставлено право на удержаніе вещей въ свою пользу, безъ соблюденія этого порядка, хотя бы даже это было постановлено въ договорѣ между сторонами ($^{72}/_{119}$, $^{70}/_{1641}$, $^{70}/_{1169}$, $^{69}/_{1135}$, $^{67}/_{212}$).

§ 2. Обязательство, обезпеченное закладомъ, не можетъ быть признано недѣйствительнымъ вслѣдствіе того, что предъявлено ко взысканію позже указаннаго этою статьею срока: кредиторъ, пропустившій этотъ срокъ, только теряетъ, въ случаѣ несостоятельности должника, право на равное удовлетвореніе съ кредиторами, которые этотъ срокъ соблюли ($^{67}/_{489}$).

§ 2[1]. Кредиторъ по закладной, не исполнившій указаннаго въ ст. 1677 т. X ч. 1 обряда, не теряетъ, въ случаѣ несостоятельности заемщика, вещнаго права на заложенное имущество, а лишается лишь неустойки и процентовъ, опредѣленныхъ въ 50 ст. Зак. о Суд. и Вз. Гражд. т. X ч. 2 изд. 1857 г., которая соотвѣтствуетъ 631 ст. Зак. Суд. Гражд. т. XVI ч. 2 изд. 1892 г. ($^{06}/_{87}$).

§ 3. Заимодавецъ отнюдь не подвергается какой либо отвѣтственности предъ должникомъ за промедленіе въ требованіи удовлетворенія насчетъ заклада, но только, въ случаѣ несостоятельности заемщика, теряетъ право на равное удовлетвореніе съ

исполнившими обрядъ, предписанный закономъ. Посредствомъ заявленія кредитору требованія о продажѣ заложеннаго имущества, должникъ можетъ оградить себя отъ убытковъ, могущихъ произойти отъ пониженія цѣнности залога, и возложить отвѣтственность за сіи убытки на кредитора. Обращеніе взысканія составляетъ право, а не обязанность кредитора ($^{87}/_{28}$).

§ 4. По смыслу правилъ Положенія о гор. общ. банкахъ, «несостоявшійся въ банкѣ торгъ на заложенныя въ немъ движимыя вещи не влечетъ за собою необходимымъ послѣдствіемъ назначеніе новаго торга; банкъ въ семъ случаѣ можетъ, по собственному усмотрѣнію, или назначить новый торгъ, или же оставить заложенное имущество за собою,—не стѣсняясь при этомъ оцѣнкою, сдѣланною тому имуществу при пріемѣ онаго въ залогъ, которая производится для опредѣленія размѣра ссуды, подлежащей выдачѣ изъ банка подъ заложенныя вещи, и не имѣетъ ничего общаго съ оцѣнкою для продажи, и затѣмъ передать это имущество лицу, производившему оцѣнку при пріемѣ вещей въ залогъ, сохраняя въ послѣднемъ случаѣ за собою право на возмѣщеніе съ оцѣнщика убытковъ, послѣдовавшихъ отъ неправильной оцѣнки ($^{88}/_{75}$).

§ 5. «Законъ не устанавливаетъ, чтобы данныя въ заемъ подъ обезпеченіе разныхъ цѣнностей суммы могли подлежать удовлетворенію только изъ этого обезпеченія». Закладъ акцій и процентныхъ бумагъ составляетъ только спеціальную для владѣльца денегъ гарантію въ полученіи ихъ обратно, не лишая его вмѣстѣ съ тѣмъ права, при понизившейся цѣнѣ упомянутыхъ бумагъ, получить отъ заемщика всю отданную въ займы сумму. Отъ закладчика зависитъ предоставить заимодавцу заложенное движимое имущество, но «если просроченное имущество, по требованію закладчика или другихъ его заимодавцевъ поступившее въ продажу съ публичнаго торга, будетъ продано ниже цѣною, нежели сколько уплатить слѣдуетъ заимодавцу, то недостатокъ взыскивается въ удовлетвореніе его съ закладчика или съ тѣхъ, отъ кого требованіе о продажѣ было» ($^{89}/_{2}$, $^{03}/_{98}$).—*Ср. слѣд. §.*

§ 6. «Выданная желѣзною дорогою подъ грузъ ссуда удовлетворяется ли исключительно вырученною отъ публичной продажи груза суммою, или же грузохозяинъ является предъ дорогою отвѣтственнымъ за ссуду и другимъ своимъ имуществомъ?—Разсмотрѣніе юридической природы договора ссуды, совершаемаго желѣзною дорогою съ грузохозяиномъ, показываетъ, что договоръ этотъ является, по своему существу, обыкновеннымъ договоромъ займа съ закладомъ движимаго имущества, о которомъ говорится въ 1654—1678 ст. 1 ч. X т. изд. 1900 г. Вся разница между обоими этими договорами заключается лишь въ томъ, что договоръ ссуды не требуетъ никакой особой формы для его совершенія и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, до окончанія срока ссуды, обезпечивающій ее грузъ можетъ быть проданъ желѣзною дорогою съ публичнаго торга (15 ст. закона 7 іюня 1899 г. собр. узак. 1899 г. № 85, ст. 1097). Если же ссуда подъ сданный желѣзной дорогѣ къ перевозкѣ грузъ есть обыкновенный закладъ движимости, то за желѣзною дорогою, какъ закладодержателемъ движимаго имущества, слѣдуетъ признать право, въ случаѣ недостаточности вырученныхъ отъ продажи заложеннаго груза денегъ на покрытіе ссуды, обратить

взысканіе на другое имущество грузохозяина. Правительствующій Сенатъ еще въ 1889 году (сбор. рѣш. 1889 г. № 2) высказалъ, что общій законъ вовсе не устанавливаетъ, чтобы данныя въ заемъ подъ обезпеченіе цѣнностей суммы могли подлежать удовлетворенію только изъ этого обезпеченія, и что, равнымъ образомъ, законы о закладѣ не превозглашаютъ столь же рѣшительно, какъ по отношенію къ залогу, что удовлетвореніе заимодавца можетъ имѣть мѣсто только изъ отданнаго въ закладъ и просроченнаго имущества» ($^{03}/_{98}$).—*Ср. ст. 1649 § 3.*

§ 7. На основаніи ст. 16 разд. X Уст. Кред. (с. з. т. XI ч. 2 изд. 1903 г.) министру финансовъ предоставлено утвержденіе собственною властью уставовъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ со складочными капиталами не свыше пяти милліоновъ рублей по образцу Высочайше утвержденныхъ уставовъ Варшавскаго учетнаго банка и Тифлисскаго и Азовско-Донского коммерческихъ банковъ; согласно же § 24 устава Варшавскаго учетнаго банка, въ случаѣ неплатежа заемщикомъ въ срокъ суммы, причитающейся съ него банку по ссудамъ и открытымъ кредитамъ съ обезпеченіемъ цѣнными бумагами и другими движимыми залогами, заложенные предметы продаются за счетъ должника чрезъ биржевого маклера или, по усмотрѣнію правленія, съ публичнаго торга, безъ обязательнаго объявленія о томъ должнику и безъ всякой судебной расправы ($^{06}/_{12}$).

См. ст. 1667, ст. 1671 §§ 2 и 3, ст. 1673, 2153.

1678. Закладныя на движимое имущество и домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества не могутъ быть передаваемы по надписямъ.

По смыслу правилъ Полож. о Гор. Общ. банкахъ, залогодатель въ правѣ уступить свое право на обратное полученіе заложенныхъ въ банкѣ вещей посредствомъ передаточной надписи на выданномъ отъ банка билетѣ,—и, по уплатѣ этимъ лицомъ ссуды, банкъ обязанъ выдать ему вещи ($^{88}/_{30}$).

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХЪ ПО ДОГОВОРАМЪ НА ИМУЩЕСТВА ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О запродажѣ.

1679. Договоромъ запродажи одна сторона обязывается продать другой къ назначенному времени недвижимое или движимое имущество. При семъ означается и самая цѣна, за которую должна быть учинена продажа, и количество неустойки, если договаривающіяся стороны найдутъ полезнымъ оною договоръ свой обезпечить.

§ 1. Запродажа есть договоръ о заключеніи впослѣдствіи договора купли-продажи ($^{80}/_{288}$, ^{94}, $^{79}/_{228}$, $^{75}/_{915}$, $^{70}/_{378}$, $^{68}/_{883}$ и др.). Договоръ запродажи не установляетъ для покупщика права собственности ($^{96}/_{8}$, $^{80}/_{288}$, $^{79}/_{228}$, $^{70}/_{1381}$, $^{69}/_{462}$, $^{67}/_{72}$ и др.), и вообще никакого права

на имущество, составляющее предметъ запродажи ([80]/288, [79]/228).— Этимъ запродажа существенно отличается отъ договора купли-продажи, по которому право собственности немедленно переходитъ къ покупщику,—хотя бы самая вещь и не была ему при этомъ передана.—*См. ст. 1510 §§ 1, 2, 4, и 5 ст. 1690 § 1.*

§ 2. Запродавшій не можетъ быть принужденъ къ совершенію условленной продажи ([71]/378, [68]/883), ни къ передачѣ запроданной вещи покупщику ([69]/462). Неисполненіе договора запродажи влечетъ только отвѣтственность, условленную этимъ договоромъ, а равно и обязанность вознагражденія контрагента за убытки.—*См. ст. 1681 §§ 2 и 3.*

§ 3. Юридическія отношенія сторонъ, возникающія изъ договора запродажи, не находятся ни въ какой зависимости отъ вопроса о томъ, имѣло ли обязавшееся лицо, въ моментъ заключенія договора, право собственности на то имущество, которое обязалось продать ([79]/228); лицо, которому какая либо вещь еще не принадлежитъ, можетъ обязаться, къ опредѣленному сроку, пріобрѣсти ее и затѣмъ продать за опредѣленную цѣну; такая сдѣлка о продажѣ вещи послѣ ея пріобрѣтенія—есть договоръ запродажи.([80]/94, [79]/228; *ср.* [75]/366).—*Ср. ст. 1682 § 2.*

Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы договоръ, по которому одна сторона обязуется передать другой вещь, которой, въ моментъ заключенія сдѣлки, еще въ наличности не имѣетъ,—признавался, по одному этому признаку, всегда запродажей.—*См. ст. 1510 §§ 1, 2, 4 и 5.*

§ 4. Договоръ о томъ, что имѣніе должно быть продано не самому контрагенту, а тому лицу, которое имъ будетъ впослѣдствіи указано, не заключаетъ въ себѣ ничего противозаконнаго ([96]/8).

Такой договоръ не противозаконенъ, самъ по себѣ, и въ томъ случаѣ, если контрагентъ, обязавшійся указать покупщика, не въ правѣ (въ силу запретительныхъ законовъ) пріобрѣсти имѣніе лично ([96]/8).

1680. **На запродажу недвижимаго имущества должна быть совершена запродажная запись.**

См. ст. 1683.

1681. **Въ запродажной записи должны быть означены подробно и съ надлежащею точностію всѣ постановленныя съ общаго согласія продающимъ и покупающимъ условія и взаимныя принятыя ими на себя, въ отношеніи къ совершенію купчей, обязанности, а равно и мѣры обезпеченія или вознагражденія той или другой стороны, а если была назначена неустойка, или уплаченъ задатокъ, то и послѣдствія сего для обѣихъ сторонъ, на случай, если бы совершеніе акта почему либо не состоялось.**

§ 1. Законъ не требуетъ, чтобы въ полученіи условленнаго запродажною записью задатка была выдана продавцомъ росписка. Если покупщикъ не внесетъ условленнаго записью задатка, то продавецъ воленъ заявить о томъ, съ представленіемъ доказательствъ, въ семидневный срокъ, тому мѣсту или лицу, у котораго актъ совершенъ ([68]/79). Но отсюда не слѣдуетъ, чтобы одно нахожденіе запродажной записи въ рукахъ покупщика, при отсутствіи упомянутаго со стороны продавца заявленія,—служило безусловнымъ доказательствомъ уплаты условленнаго записью задатка. Вопросъ о томъ, былъ ли уплаченъ условленный задатокъ, долженъ быть разрѣшаемъ на основаніи представленныхъ сторонами доказательствъ и объясненій,—и заключеніе суда по этому вопросу, относясь къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([74]/56).

§ 2. Законъ установляетъ потерю задатка, какъ послѣдствіе неисполненія договора—только по задаточнымъ росписками (79/47, 77/219, 76/368 169, 75/30, 74/870, 73/1207, 396; *ср.* 71/1014, 539, 69/456, 68/325).—*Ср. позднѣйшія объясненія—ст. 1685 §§ 3 и 3¹.*

§ 3. Количество вознагражденія за неисполненіе запродажной записи—опредѣляется, прежде всего, разницею между условленной цѣною и дѣйствительною стоимостью имѣнія въ назначенный въ записи срокъ (79/317).

§ 4. Въ случаѣ смерти лица, обязавшагося выдать купчую, до наступленія условленнаго запродажною записью срока,—обязанность (какъ и право) выполнить запродажную запись и отвѣтственность за ея неисполненіе—переходитъ на того наслѣдника, которому досталось запроданное имѣніе (69/1185).—*Ср. ст. 1259 § 16.*

См. ст. 1685 § 16 и ст. 715.

1682. **Въ запродажной записи непремѣнно долженъ быть назначенъ срокъ (ст. 1679), въ теченіе коего одна сторона обязывается продать другой свое имущество. Установленія, совершающія запродажныя записи, имѣютъ непремѣнную обязанность наблюдать за симъ. По истеченіи назначеннаго на продажу имѣнія срока, запродажная запись, въ отношеніи обязанности совершить купчую крѣпость, считается ничтожною.**

§ 1. Обязательное значеніе запродажныхъ записей не ограничено опредѣленнымъ срокомъ (какъ это установлено относительно задаточныхъ росписокъ). Назначеніе въ запродажныхъ сдѣлкахъ времени, когда предположеніе о продажѣ должно окончательно осуществиться, предоставлено усмотрѣнію сторонъ (76/268, 68/682).—*Ср. ст. 1685 § 8.*

Поэтому договаривающіеся вольны опредѣлить время наступленія для нихъ обязанности совершить купчую крѣпость не назначеніемъ извѣстнаго дня, а наступленіемъ извѣстнаго событія (76/268, 75/358); отъ суда зависитъ рѣшить, по предъявленнымъ ему доказательствамъ, вопросъ, наступило ли условленное событіе, и которая изъ сторонъ виновна въ несовершеніи купчей крѣпости (76/268).

§ 2. То обстоятельство, что лицо, обязавшееся продать, къ опредѣленному сроку, имущество, которое, въ моментъ заключенія запродажной записи, продавцу не принадлежало (*ср. ст. 1679 § 3*), не пріобрѣло этого имущества и къ назначенному въ записи сроку,—не освобождаетъ обязавшагося отъ установленной за неисполненіе записи отвѣтственности (79/228).

Но отъ сторонъ зависитъ въ этомъ случаѣ время совершенія купчей крѣпости обусловить временемъ пріобрѣтенія запроданнаго имущества самимъ лицомъ, запродавшимъ это имущество (76/268).—*Ср. §§ 1 и 3.*

§ 3. Назначаемый въ запродажныхъ запискахъ срокъ относится къ окончательному совершенію купчей крѣпости, т. е. къ моменту утвержденія ея старшимъ нотаріусомъ (75/794, 72/896; *ср.* 78/127, 76/203).—*Ср. ст. 1687 § 7.*

Если къ назначенному въ записи сроку купчая не совершена окончательно, то запись, въ отношеніи обязанности совершить купчую крѣпость, становится безусловно ничтожною (75/794, 71/856),—хотя бы и были къ тому времени совершены предварительныя дѣйствія (75/794). Сдѣланный послѣ этого срока отказъ отъ совершенія купчей не можетъ быть подводимъ подъ опредѣленныя записью послѣдствія (75/794). Если купчая крѣпость не совершена въ условленный за-

продажной записью срокъ по винѣ обѣихъ сторонъ, или по взаимному ихъ согласію, то, при отсутствіи соглашенія о продолженіи дѣйствія запродажной записи, она не можетъ служить основаніемъ при обсужденіи взаимныхъ отношеній сторонъ послѣ назначеннаго въ ней срока ([73]/1256).

§ 4. Съ истеченіемъ условленнаго запродажною записью срока, она теряетъ значеніе по отношенію къ обязанности совершить купчую; относительно же опредѣленныхъ записью послѣдствій несовершенія крѣпостного акта она сохраняетъ силу и послѣ срока ([75]/279, [68]/79).

Давность для иска по запродажной записи начинается со дня назначеннаго въ ней срока на совершеніе купчей крѣпости ([75]/71).

§ 5 «По договору запродажи недвижимаго имѣнія въ томъ случаѣ, когда въ договорѣ срока не назначено и договоръ не соотвѣтствуетъ условіямъ 1686 ст. 1 ч. X т., право на искъ возникаетъ съ момента требованія, обращеннаго одною стороною къ другой, исполнить договоръ, т. е. требованія совершить куплю-продажу недвижимаго имѣнія; при отказѣ же отъ совершенія ея возникаетъ право требовать возвращенія задатка». Лишь съ этого момента начинается и теченіе погасительной давности (—какъ по обязательству срокомъ по востребованію) ([91]/35).

1683. **Запродажная запись пишется безъ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ, и можетъ быть предъявлена для засвидѣтельствованія по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части.**—Ср. ст. 715.

§ 1. По вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ обязательна установленная этою статьею форма запродажныхъ записей, Сенатомъ первоначально было въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ высказано, что запродажныя записи, составленныя домашнимъ порядкомъ,—недѣйствительны, и что поэтому полученный по такой записи задатокъ подлежитъ возврату, какъ деньги, полученныя по недѣйствительному акту; въ другихъ рѣшеніяхъ Сенатъ допускалъ возможность признавать запродажными записями и такіе акты, которые, по существенному содержанію заключающихся въ нихъ условій, соотвѣтствуютъ 1679, 1681 и 1682 ст.,—хотя бы акты эти и не были засвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ ([73]/40, [71]/1200, 1198, [70]/647, [68]/883, 682, 554). Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ категорически разъяснено, что, такъ какъ законъ не предписываетъ форму запродажныхъ записей подъ страхомъ, въ случаѣ несоблюденія ея, недѣйствительности самаго акта,—то запродажная запись не можетъ быть признана недѣйствительною на томъ основаніи, что совершена домашнимъ порядкомъ ([76]/362, [74]/44, [73]/1376) и написана на простой, а не на гербовой бумагѣ ([73]/1376).

§ 2. Словесное соглашеніе о запродажѣ недвижимаго имущества—недѣйствительно ([74]/178, [69]/301); отказъ отъ такого соглашенія не влечетъ обязанности вознаградить за причиненные имъ убытки ([69]/301).

См. ст. 1685 §§ 4, 8, 10—12, 16, 17 и ст. 715.

1684. **По одной запродажной записи, безъ совершенія по ней купчей крѣпости, запрещается допускать ко владѣнію недвижимымъ имѣніемъ. Въ случаѣ доказанной передачи владѣнія имѣніемъ по запродажной записи до совершенія купчей, взыскиваются въ штрафъ, съ продавца и съ покупателя**

поровну, крѣпостныя по запродажной цѣнѣ имѣнія пошлины, независимо отъ пошлинъ, подлежащихъ уплатѣ при совершеніи купчей крѣпости.

Примѣчаніе. Въ 1854, 1858 и 1860 годахъ были постановлены особыя правила о томъ, какъ поступать съ недвижимыми имѣніями, находящимися во владѣніи разныхъ лицъ по неформальнымъ актамъ или безъ всякихъ актовъ [1854 Февр. 8 (27914) ст. 1; 1858 Іюн. 16 (33315) ст. 1; 1860 Март. 21 (35585)].

§ 1. Договоръ о запродажѣ не можетъ служить доказательствомъ права собственности ($^{74}/_{313}$).

§ 2. Установленный этою статьею штрафъ взыскивается только въ случаѣ передачи владѣнія по запродажной записи; за передачу же владѣнія по какому либо иному акту (напр. по совершенной домашнимъ порядкомъ продажѣ)—штрафъ этотъ не можетъ быть взыскиваемъ ($^{69}/_{1123}$).

§ 3. Владѣніе по запродажной записи «можетъ быть зачтено въ счетъ давностнаго срока» ($^{94}/_{26}$, $^{84}/_{107}$, $^{81}/_{154}$); «оно и ограждается закономъ противъ третьихъ лицъ, какъ всякое фактическое владѣніе» ($^{94}/_{26}$).

«Посему нѣтъ основанія признавать, чтобы владѣлецъ по запродажной записи лишенъ былъ права страховать тѣ строенія, которыя считаетъ принадлежащими себѣ» ($^{94}/_{26}$). — *Ср. ст. 2199 § 1 и ст. 2200 § 5.*

§ 4. Условія запродажной записи, въ коихъ усматривается предоставленіе владѣнія по этой записи,—могутъ «привести къ уничтоженію всей сдѣлки лишь тогда, когда бы эта часть договора была признана состоящей въ неразрывной связи съ условіями, относящимися къ запродажѣ, и такой связью разрушала бы и ихъ обязательную силу, при невозможности отдѣльнаго ихъ допущенія ($^{96}/_{8}$).

См. ст. 533 § 1 и ст. 539 § 1.

1685. Если условившіеся о продажѣ пожелаютъ, по какой либо причинѣ, до совершенія купчей или формальной запродажной записи обезпечить свое предварительное условіе задаткомъ, то получившій оный, въ удостовѣреніе сего, долженъ выдать покупщику росписку.

§ 1. Задаточныя росписки установлены на тотъ случай, когда договаривающіеся о продажѣ желаютъ обезпечить свое соглашеніе задаткомъ ($^{71}/_{1229, 540}$).

Но не всякая росписка о полученіи продавцомъ отъ покупщика задатка можетъ быть признана задаточною росписку: росписка можетъ заключать въ себѣ лишь удостовѣреніе въ полученіи задатка, какъ части покупной цѣны по условленной продажѣ,—но не въ обезпеченіе этой продажи ($^{71}/_{984, 540}$). Задатокъ можетъ быть данъ также не въ обезпеченіе будущей купли-продажи, а въ видѣ уплаты части цѣны по куплѣ-продажѣ (движимости), уже состоявшейся ($^{80}/_{125}$, $^{72}/_{791}$). Задатокъ можетъ быть данъ и по другимъ договорамъ,—какъ уплата части условленнаго по договору платежа ($^{70}/_{1073}$, $^{69}/_{1127}$),—или какъ обезпеченіе предварительной сдѣлки, напр. о договорѣ найма ($^{77}/_{219}$, $^{70}/_{1073, 334}$) и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ отношенія между сторонами должны быть опредѣлены силою общихъ законовъ о договорахъ, а не спеціальныхъ о задаточныхъ росписках ($^{80}/_{125}$, $^{77}/_{219}$, $^{76}/_{169}$, $^{72}/_{791}$, $^{71}/_{984, 540}$, $^{70}/_{1073, 334}$, $^{69}/_{1127}$). — *Ср. ст. 1681 § 2.*

§ 2. Задаткомъ и задаточною росписком можетъ быть, по усмотрѣнію сторонъ, обезпечиваемо совершеніе какъ купчей крѣпости,

такъ и запродажной записи. Если въ задаточной росписке положительно выражено, какой именно изъ этихъ актовъ условлено совершить, то этотъ актъ и долженъ быть совершенъ (71/204).

§ 3. Первоначально Сенатомъ было высказано, что правила о задаточныхъ роспискахъ распространяются въ равной мѣрѣ на всѣ, обезпеченныя задаткомъ, предварительныя условія запродажи,—какъ недвижимыхъ, такъ и движимыхъ имуществъ (70/1598, 68/727, 67/72; *ср.* 74/101). Затѣмъ признавалось, что правила эти установлены исключительно для сдѣлокъ о недвижимыхъ имуществахъ и къ сдѣлкамъ о движимости примѣненія имѣть не могутъ (76/286, 16, 75/758, 112).

Наконецъ, Сенатъ снова остановился на вопросѣ: какое значеніе имѣетъ задатокъ, вручаемый покупщикомъ продавцу при продажѣ движимаго имущества? Изъ относящихся къ этому вопросу законовъ и «согласно съ обычаемъ, безспорно примѣняемымъ на практикѣ», Сенатъ сдѣлалъ слѣдующіе выводы: 1) задатку придается значеніе обезпеченія исполненія договора; 2) опредѣленіе судьбы задатка, даннаго въ обезпеченіе, стоитъ въ прямой зависимости отъ того, кто изъ сторонъ виновенъ въ неисполненіи договора, а именно: а) неисполненіе договора безъ вины какой либо изъ сторонъ—имѣетъ своимъ послѣдствіемъ простое возвращеніе; б) неисполненіе договора по винѣ принявшаго задатокъ—влечетъ за собою обязанность возвратить таковой и в) неисполненіе договора по винѣ давшаго задатокъ—имѣетъ своимъ послѣдствіемъ потерю задатка. «Врученіе задатка, особенно въ словесныхъ сдѣлкахъ, есть какъ бы санкція договора, т. е., коль скоро задатокъ данъ и принятъ, договоръ считается заключеннымъ. и ни та, ни другая сторона уже не можетъ произвольно отказаться отъ него». «Задатокъ не имѣетъ значенія вознагражденія за убытокъ отъ неисполненія договора продажи движимаго имущества». «Хотя нерѣдко количество выговореннаго задатка соотвѣтствуетъ размѣру ожидаемаго убытка въ случаѣ неисполненія договора», но «возможность такого фактическаго, а не юридическаго, отношенія задатка къ убытку не имѣетъ того значенія, чтобы принявшій задатокъ, для удержанія задатка, обязанъ былъ, кромѣ вины противной стороны въ неисполненіи договора, доказать и то, что убытки были не менѣе полученнаго имъ задатка, а имѣетъ лишь то значеніе, что получившій задатокъ имѣетъ право отыскивать убытки отъ неисполненія договора продажи лишь въ томъ количествѣ, насколько они превышаютъ сумму задатка. Покупщикъ же, въ случаѣ виновности продавца въ неисполненіи договора, кромѣ возвращенія ему задатка, можетъ предъявить искъ объ убыткахъ, происшедшихъ отъ неисполненія договора, не только вообще, но и отъ потери имъ суммы задатка со времени врученія ея до возвращенія ему» (92/12, 88/33).

Изложенныя въ этомъ § разъясненія примѣнимы и къ договору о наймѣ недвижимости (92/40).

§ 3¹. «Задатокъ въ смыслѣ обезпеченія договора «нельзя смѣшивать съ авансомъ, т. е. съ тою частью покупной за имѣніе цѣны, которая дается хотя впередъ, но ей не присвоивается сторонами значаніе обезпеченія договора. А такъ какъ по одному и тому же договору можетъ быть данъ и задатокъ, и авансъ, то послѣдствія несовершенія акта въ отношеніи этихъ суммъ нельзя смѣшивать, а именно: 1) суммѣ, данной въ видѣ задатка, должно по за-

даточнымъ роспискамъ, составленнымъ согласно ст. 1686 ч. 1 т. X. давать назначеніе, указанное въ 1688 и 1689 ст. 1 ч. X т., а по другимъ сдѣлкамъ, указаннымъ въ рѣш. $^{88}/_{33}$, въ томъ числѣ и по запродажнымъ записямъ, согласно этому рѣшенію *(ср. предыд. §)*, и 2) суммѣ же, данной не въ видѣ задатка, т. е. не въ видѣ обезпеченія договора, слѣдуетъ давать назначеніе, указанное въ договорѣ, а если договоръ не состоялся и каждая сторона возстановляется въ то положеніе, въ которомъ была до заключенія договора, эта авансовая сумма должна быть возвращена той сторонѣ, которая ее дала» ($^{92}/_{12}$).

§ 4. Отъ согласія сторонъ зависитъ не включать въ купчую крѣпость, независимо отъ покупной цѣны, добавочныхъ уплатъ, а означать ихъ въ задаточной роспискѣ, которая такимъ образомъ, при опредѣленіи цѣны, за которую имѣніе продано, можетъ быть принята за актъ, дополняющій купчую крѣпость ($^{68}/_{254}$).

§ 5. Задаточной роспискѣ не можетъ быть придаваемо значеніе долгового обязательства ($^{70}/_{647,\ 541,\ 342}$).

1686. **Росписка о задаткѣ должна содержать въ себѣ: 1) годъ, мѣсяцъ, число и мѣсто ея выдачи; 2) опредѣленіе условій, на основаніи коихъ стороны согласились заключить между собою договоръ продажи; 3) означеніе формальнаго акта (купчей крѣпости или запродажной записи), совершеніе котораго стороны условились обезпечить задаткомъ, и самый срокъ, въ теченіе коего онѣ обязуются совершить этотъ актъ, не долѣе однако же одного года со дня выдачи росписки; 4) объявленіе продавца, что онъ, по соглашенію о продажѣ имъ такого-то недвижимаго имѣнія такому-то лицу, за такую-то цѣну, получилъ отъ него столько-то въ задатокъ, и 5) собственноручную подпись получившаго задатокъ продавца, или же въ случаѣ неумѣнія его грамотѣ или за невозможностію, по иной причинѣ, подписать росписку, надлежащее, по закону, въ томъ засвидѣтельствованіе.**

§ 1. Только тѣ акты могутъ быть признаваемы задаточными расписками, которые заключаютъ въ себѣ всѣ существенныя условія, установленныя закономъ для задаточныхъ росписокъ,—и только правильно, согласно съ требованіями закона, составленная задачная росписка можетъ имѣть для сторонъ установленныя закономъ для задаточныхъ росписокъ послѣдствія ($^{79}/_{140}$, $^{74}/_{534}$, $^{71}/_{984,\ 414,\ 413,\ 373,\ 254}$, $^{70}/_{1827,\ 1598}$, $^{69}/_{879,\ 878,\ 760}$, $^{68}/_{885,\ 554,\ 544}$). При этомъ всѣ требуемыя закономъ условія должны содержаться въ самой задаточной роспискѣ, т. е. въ одномъ и томъ же актѣ,—а не въ двухъ или болѣе отдѣльныхъ актахъ, другъ друга дополняющихъ ($^{68}/_{544}$).

Въ частности, относительно указанныхъ въ законѣ признаковъ задаточныхъ росписокъ,—разъяснено:

§ 2. Неозначеніе въ задаточной роспискѣ мѣста ея выдачи—не лишаетъ ее значенія задаточной росписки ($^{74}/_{890}$, $^{70}/_{1536}$, $^{69}/_{33}$, $^{68}/_{2}$).

§ 3. Днемъ выдачи задаточной росписки признается день, показанный въ роспискѣ, а не день засвидѣтельствованія подписи продавца нотаріусомъ ($^{74}/_{664}$).

Актъ, которымъ удостовѣрено полученіе задатка въ разныя числа,—не можетъ имѣть значенія задаточной росписки ($^{68}/_{544}$).

Задаточная росписка, выданная послѣ того, какъ приступлено къ совершенію купчей крѣпости, — дѣйствительна, если соотвѣтствуетъ постановленнымъ въ законѣ условіямъ ($^{67}/_{201}$).

§ 4. Неозначеніе въ задаточной роспискѣ условій, на основаніи которыхъ стороны согласились совершить договоръ продажи,—не лишаетъ актъ значенія задаточной росписки. Если продавецъ

ограничился въ задаточной росписк҃ѣ означеніемъ лишь существенныхъ предметовъ: имѣнія, его цѣны, суммы, полученной въ задатокъ, и умолчалъ о другихъ добровольныхъ условіяхъ продажи,—значитъ такихъ условій сторонами постановлено не было. Если же приняты особыя условія, то должны быть объяснены въ задаточной росписк҃ѣ—и засимъ, при совершеніи формальнаго акта, не могутъ быть измѣнены безъ обоюднаго согласія сторонъ (71/1266).—*Ср. § 6.*

§ 5. Запродажныя сдѣлки, обезпеченныя задаткомъ, не могутъ быть признаваемы задаточными росписками, если въ нихъ назначенъ для совершенія формальнаго акта (*ср. ст. 1685 § 2*) срокъ болѣе продолжительный, чѣмъ какой опредѣленъ закономъ для задаточныхъ росписокъ (76/568, 362, 75/127, 74/640, 374, 235, 44, 73/109, 72/878, 378, 72/293, 68/554, 347),—или условлено, что, если въ указанный закономъ срокъ актъ не будетъ совершенъ, то срокъ долженъ быть возобновленъ (76/430),—или опредѣленъ срокъ только мѣсяцемъ, безъ означенія числа, коль скоро послѣднее число этого мѣсяца приходится по истеченіи узаконеннаго срока (74/640, 44), — или совершеніе акта обусловлено не точно означеннымъ срокомъ, а наступленіемъ опредѣленнаго событія, которое можетъ наступить и послѣ узаконеннаго срока (75/358, 71/438, 253). Всѣ подобныя сдѣлки суть запродажные договоры, но не задаточныя росписки (*см. предыд. цитату въ этомъ §*).

§ 6. Первоначально Сенатомъ было высказано, что въ задаточной росписк҃ѣ нельзя назначать для платежа остальной покупной суммы такихъ сроковъ, которые выходятъ за предѣлы срока, установленнаго для дѣйствія задаточныхъ росписокъ (69/878, 760, 68/885). Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи разъяснено, что если въ росписк҃ѣ условлено совершить актъ съ тѣмъ, чтобы по тому акту уплаты производились и послѣ срока задаточной росписки, — то включеніе такого условія въ сдѣлку не только не противорѣчитъ правиламъ о составленіи росписокъ о задаткѣ, а напротивъ, вполнѣ съ ними согласно (74/101).

§ 7. Запродажная сдѣлка, въ которой не означена цѣна имѣнія, не можетъ быть признаваема задаточной росписк҃ой (74/530).

§ 8. Росписка, удостовѣряющая полученіе не задатка, а всей покупной цѣны,—не можетъ быть признаваема задаточной (76/568, 74/584).

§ 9. Объясненіе о полученіи задатка должно содержаться въ самой задаточной росписк҃ѣ (74/176, 71/1198, 68/544). Сдѣлка, по которой покупщикъ обязуется внести задатокъ въ будущемъ (74/176, 71/1198, 68/544), или по которой задатокъ уплаченъ послѣ ея совершенія (71/1198, 68/544),—не есть задаточная росписка (74/176, 71/1198, 68/544).—*Ср. § 1.*

§ 10. Первоначально Сенатъ признавалъ, что одинъ изъ существенныхъ признаковъ задаточной росписки заключается въ обозначеніи, что задатокъ данъ въ обезпеченіе условленной продажи (71/984, 68/544). Въ позднѣйшемъ рѣшеніи пояснено, что законъ не требуетъ вовсе, чтобы въ росписк҃ѣ о задаткѣ было непремѣнно выражено, что задатокъ данъ въ обезпеченіе предварительнаго условія о продажѣ, ибо одинъ фактъ выдачи и полученія задатка указываетъ на такую цѣль обезпеченія. Если однако по общему смыслу росписки оказывается, что денежная сумма, названная въ рос-

пискѣ задаткомъ, въ дѣйствительности выдана не въ видѣ обезпеченія, а въ качествѣ части покупной суммы, то судъ, пришедшій къ такому заключенію, обязанъ привести по этому предмету надлежащія соображенія и не можетъ ограничиться ссылкою лишь на то, что въ задаточной росписке нѣтъ прямого указанія на принятіе задатка въ обезпеченіе исполненія сдѣлки (05/65).

§ 11. Незасвидѣтельствованіе сдѣланной за неграмотнаго продавца подписи—лишаетъ актъ значенія задаточной росписки (70/260).

§ 12. То обстоятельство, что актъ подписанъ не однимъ только продавцомъ, а обѣими сторонами, не лишаетъ актъ значенія задаточной росписки, коль скоро онъ удовлетворяетъ установленнымъ для этихъ росписокъ условіямъ (72/40, 68/2; *ср.* 70/647).

§ 13. Законъ не воспрещаетъ включать въ задаточную росписку, сверхъ указанныхъ для этого рода актовъ, еще и другія непротивныя закону условія (72/647, 70/647).

Но условіе о неустойкѣ въ размѣрѣ, не соотвѣтствующемъ задатку («законная неустойка»: *см. ст. 1583),*—не можетъ быть постановляемо въ задаточной росписке; сдѣлка съ такимъ условіемъ не есть задаточная росписка (79/140, 78/347, 75/358, 74/235, 72/378, 70/1866, 260).

§ 14. Для дѣйствительности задаточной росписки, выданной опекуномъ при наличности общаго разрѣшенія Сената на продажу имѣнія, требуется, чтобы такая росписка была выдана съ вѣдома и согласія опекунскаго установленія; въ противномъ же случаѣ росписка эта необязательна для подопечнаго (04/80).

1687. По истеченіи назначеннаго сторонами для совершенія формальнаго акта срока, или, если онъ не былъ назначенъ по прошествіи года со дня выдачи задаточной росписки, она, относительно обязанности совершить купчую крѣпость или запродажную запись, считается ничтожною, сохраняя однако, въ продолженіе еще одного года, полную силу въ отношеніи къ послѣдствіямъ, указаннымъ въ слѣдующихъ 1688 и 1689 статьяхъ.

§ 1. Правила относительно срока на предъявленіе иска по задаточнымъ роспискамъ, какъ и правила относительно послѣдствій неисполненія выраженнаго въ этихъ роспискахъ соглашенія,—примѣняются исключительно къ составленнымъ согласно требованіямъ закона задаточнымъ роспискамъ (75/689, 76/568, 74/235, 73/1212, 72/298, 71/481, 70/474) и не примѣняются ни къ запродажнымъ записямъ, ни къ какимъ инымъ договорамъ (*ср. ст. 1686 §§ 1, 7, 9—11 и 13*).—Упомянутыя правила непримѣнимы и къ словеснымъ соглашеніямъ о запродажѣ (76/368, 68/69).

§ 2. Обязательство совершить купчую крѣпость считается исполненнымъ по утвержденіи купчей крѣпости старшимъ нотаріусомъ (77/354, 72/306) (*ср. § 7*).

§ 3. По вопросу объ исчисленіи срока по задаточнымъ роспискамъ, Сенатомъ первоначально было высказано, что тотъ случай, когда окончаніе срока приходится въ неприсутственный день,—не указанъ закономъ въ числѣ случаевъ, оправдывающихъ пропускъ узаконеннаго или назначеннаго въ задаточной записке срока (71/884). Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что и къ сроку по задаточнымъ роспискамъ должно быть примѣняемо правило 822 ст. Уст. Гражд. Суд. (83/6, 74/664).—*Ср. ст. 683 § 65 и приложе. къ ст. 694 ст. 1 § 40.*

§ 4. Установленный для взысканія по задаточнымъ роспискамъ срокъ—принадлежитъ къ числу давностныхъ сроковъ (74/216). Судъ

не въ правѣ основать свое рѣшеніе на пропускѣ этого срока, если сторона на такой пропускъ не указала (72/583, 69/796).

§ 5. Въ установленный закономъ срокъ должно быть заявлено основанное на задаточной росписке требованіе въ формѣ иска, а не въ иной формѣ, напр. въ видѣ заявленія черезъ нотаріуса (71/772, 69/113). При искѣ должна быть представлена въ подлинникѣ задаточная росписка (69/833). Подача искового прошенія, которое было возвращено просителю (71/772, 70/1712, 980, 69/113), и вообще прекращенное производство (71/1039),—не прерываетъ упомянутаго срока (71/1039, 772 и др.).

§ 6. Смерть контрагента (т. е. представителя противной въ договорѣ стороны) не оправдываетъ пропуска срока (69/339).

См. § 3, ст. 684 § 41, ст. 1689.

§ 7. То обстоятельство, что актъ въ назначенный срокъ не утвержденъ старшимъ нотаріусомъ по винѣ послѣдняго или вслѣдствіе накопленія въ нотаріальномъ архивѣ дѣлъ—не можетъ быть поставлено въ вину обязавшемуся совершить актъ (77/354).—*Ср. § 2.*

1688. Если отъ совершенія формальнаго акта (купчей крѣпости или запродажной записи) откажется продавецъ, или если по его винѣ этотъ актъ не будетъ совершенъ въ назначенный росписью о задаткѣ срокъ, а когда срока не было назначено—въ теченіе одного года со дня выдачи росписки, то продавецъ обязанъ возвратить задатокъ въ двойномъ количествѣ. Если же помянутый актъ не будетъ совершенъ въ указанные сроки вслѣдствіе отказа или по винѣ покупателя, то сей послѣдній теряетъ свой задатокъ въ пользу продавца.

§ 1. Для того чтобы основанное на этой статьѣ требованіе подлежало удовлетворенію—недостаточно доказать, что актъ остался несовершеннымъ не по винѣ требующей стороны, а нужно доказать, что актъ несовершенъ по винѣ противной стороны (75/267).

§ 2. Продавецъ не можетъ быть освобожденъ отъ взысканія задатка въ двойномъ количествѣ на томъ основаніи, что запроданное имущество ему, продавцу, не принадлежитъ (79/228).—*Ср. ст. 1679 § 3.*

§ 3. Если по запродажной росписке имѣніе запродано двумъ лицамъ, то отказъ одного изъ нихъ отъ совершенія акта даетъ продавцу право на удержаніе задатка (73/258).

§ 4. Вопросъ о томъ, которая изъ сторонъ виновна въ несовершеніи условленнаго акта,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (76/268).

§ 5. Нарушеніе однимъ изъ контрагентовъ обязанности, принятой имъ на себя по задаточной росписке, можетъ повлечь за собою лишь тѣ послѣдствія, какія указаны въ 1688 ст.; требовать же сверхъ того взысканія съ нарушителя убытковъ другая сторона не имѣетъ права (04/28).

1689. Когда формальный актъ не будетъ совершенъ или по взаимному соглашенію, или по винѣ обѣихъ сторонъ, или же по невозможности совершить оный для обѣихъ сторонъ или для одной, то условіе о продажѣ уничтожается простымъ возвращеніемъ задатка продавцомъ покупателю. Законными причинами неявки къ совершенію акта признаются: 1) лишеніе свободы; 2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и т. п. непреодолимыхъ препятствій; 3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая; 4) болѣзнь, лишающая возможности отлучаться изъ

дому; 5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ.

«Въ 4 п. 1689 ст. болѣзнь указана какъ законная причина неявки сторонъ къ совершенію акта, освобождающая ихъ отъ взысканія задатка въ двойномъ количествѣ. Законъ этотъ, освобождая стороны отъ послѣдствій неявки, очевидно, предоставляетъ имъ такую льготу какъ въ томъ случаѣ, когда болѣзнь лишаетъ ихъ возможности явиться для совершенія акта къ нотаріусу, такъ и въ томъ случаѣ, когда по означенной причинѣ имъ представляется невозможнымъ явиться къ старшему нотаріусу для совершенія послѣдующихъ дѣйствій, къ числу каковыхъ относится предъявленіе ему для утвержденія выписи изъ актовой книги, тѣмъ болѣе, что сторона не въ правѣ, по 163 ст. Пол. о Нот. Части, пересылать по почтѣ упомянутую выпись въ архивъ или завѣдующему онымъ старшему нотаріусу, а къ совершенію этого дѣйствія, при невозможности личной явки, черезъ повѣреннаго законъ ихъ не обязываетъ» ($^{03}/_{87}$).

См. ст. 1687 и 1688.

1690. **Договоръ на запродажу движимаго имущества подписывается договаривающимися сторонами и можетъ быть предъявленъ для засвидѣтельствованія по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части.**

Примѣчаніе (Прод.). Договоры на запродажу по торговлѣ составляются и являются у Маклеровъ, особеннымъ порядкомъ, въ статьяхъ 698 и слѣдующихъ Устава Торговаго (изд. 1903 г. и по Прод.) опредѣленнымъ.

§ 1. Запродажа движимаго имущества случается весьма рѣдко. Можно представить себѣ лишь нѣкоторые случаи запродажи движимаго имущества. Такъ, договаривающіяся стороны, кромѣ составленія домашняго акта объ условіяхъ продажи, могутъ пожелать облечь продажу въ форму нотаріальнаго акта, съ тѣмъ, что до совершенія нотаріальнаго акта продажа считается несостоявшеюся; такой домашній актъ о совершеніи нотаріальнаго акта о продажѣ—долженъ быть отнесенъ къ числу запродажныхъ сдѣлокъ. Или: лицо, которому какая либо вещь не принадлежитъ въ собственность,—можетъ обязаться къ извѣстному сроку пріобрѣсти эту вещь и затѣмъ ее продать за условленную цѣну *(ср. ст. 1679 § 3)*; подобная сдѣлка—также должна быть признана запродажною ($^{80}/_{94}$). Запродажа можетъ имѣть мѣсто и въ томъ случаѣ, когда стороны условились словесно о продажѣ такой движимости, для продажи которой требуется письменная форма (напр. право на искъ) ($^{69}/_{1133}$).

§ 2. Правило о срокѣ на предъявленіе иска по росписке о полученіи задатка—не примѣняется къ иску по росписке о задаткѣ, данной при сдѣлкѣ о движимости ($^{76}/_{286}$).—*Ср. ст. 1685 § 3.*

См. ст. 715.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О наймѣ имуществъ и отдачѣ оныхъ въ содержаніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О НАЙМѢ И ОТДАЧѢ ВЪ СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

I. Составленіе договора найма или отдачи въ содержаніе имуществъ.

1691. **При наймѣ или отдачѣ въ содержаніе частныхъ имуществъ, надлежитъ опредѣлить предметъ найма или содержанія, срокъ и цѣну онаго. Сверхъ сего, допускаются всякія другія произвольныя условія, законамъ непротивныя, какъ-то: права и обязанности хозяина и наемщика, правила пользованія имуществомъ, отвѣтственность за ущербъ, порчу и за самую гибель онаго, и тому подобныя.**

Примѣчаніе 1. Особыя правила о срокѣ и порядкѣ производства найма помѣщеній для присутственныхъ мѣстъ, тюремъ и другихъ казенныхъ учрежденій изложены въ Уставѣ Строительномъ.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Правила объ отдачѣ на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ участковъ прибрежья бечевниковъ для устройства пароходныхъ пристаней въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ и большихъ торговыхъ селеніяхъ опредѣляются въ Уставѣ Путей Сообщенія (ст. 388, по Прод.).

§ 1. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе «хозяинъ» не означаетъ непремѣнно «полный собственникъ»; слово «хозяинъ» употреблено здѣсь въ сопоставленіе съ словомъ «наемщикъ», для означенія двухъ договаривающихся сторонъ ([71]/848).

§ 2. Наемная плата есть существенная принадлежность договора найма ([70]/1681, 1671, [69]/408, [68]/248); договоръ, въ которомъ нѣтъ условія платы за наемъ имущества,—не можетъ быть признаваемъ арендным договоромъ ([70]/1681).

Если наемная плата опредѣлена, то неозначеніе сроковъ взноса оной не можетъ вести къ признанію такого договора неимѣющимъ существенныхъ условій арендная договора ([80]/252).

Вознагражденіе хозяина за пользованіе его землею можетъ быть опредѣляемо не непремѣнно денежною суммой: оно можетъ быть опредѣляемо также извѣстной частью произведеній земли ([75]/80), или условленнымъ количествомъ сельскихъ работъ ([74]/509). Опредѣленіе стоимости предмета договора денежною цѣнностью требуется лишь въ видахъ правильнаго взиманія гербовой пошлины, и законъ не предписываетъ соблюденія этого требованія подъ страхомъ недѣйствительности договора ([74]/509).

§ 3. Срокъ найма есть существенная принадлежность этого договора ([76]/350, [73]/910, [70]/1681, [69]/979, 408, [68]/248); безсрочные арендные договоры закономъ не допускаются ([76]/530, [70]/1671). Правило это вполнѣ обязательно какъ для частныхъ лицъ, такъ и для казны ([76]/350). — *Ср. ст. 1709 и ст. 424 § 6.*

О чиншѣ и его отличіяхъ отъ аренды — *см. ст. 514 §§ 3 и 4.—Ср. § 9.*

Законъ, однакожъ, не требуетъ, чтобы срокъ найма былъ опредѣленъ именно извѣстнымъ днемъ: поэтому не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ, напр., договоръ о наймѣ завода на томъ основаніи, что срокъ опредѣленъ не днемъ, а урочнымъ дѣйствіемъ завода, которое можетъ продолжиться большее или меньшее число дней ([73]/910).

§ 3[1]. Съ арендой всегда связано предоставленіе арендатору владѣнія имѣніемъ, и потому договоръ, коимъ предоставлено право пользованія льдомъ въ чужомъ озерѣ безъ права владѣнія самымъ озеромъ, не можетъ быть признанъ арендным договоромъ ([99]/68).

§ 4. Добровольная неустойка — въ арендныхъ договорахъ допускается ([72]/756, 755).

§ 5. Правила, установленныя для задаточныхъ росписокъ, — не имѣютъ примѣненія къ задаткамъ, даваемымъ по договорамъ о наймѣ ([77]/219, [70]/1073, 334).—*Ср. ст. 1685 § 3.*

§ 5[1]. «Если прежде заключенія контракта о наймѣ имущества собственнику этого имущества былъ данъ задатокъ и въ выданной о томъ роспискѣ не указано, какія именно послѣдствія относительно задатка долженъ влечь за собою отказъ отъ заключенія контракта, то слѣдуетъ понимать, что задатокъ выданъ въ смыслѣ обезпеченія, и что въ случаѣ, если отъ заключенія контракта откажется наниматель, данный имъ задатокъ возврату не подлежитъ ([92]/40).

§ 6. По вопросу о томъ, въ правѣ ли наниматель передать свои права и обязанности другому лицу безъ согласія хозяина, если объ этомъ ничего не постановлено въ договорѣ,—Сенатомъ первоначально было высказано, что наниматель не въ правѣ передавать аренду другому лицу, не имѣя на то дозволенія отъ хозяина ([68]/666); въ другомъ рѣшеніи признано, что наемщикъ въ правѣ передать аренду, если это не воспрещено договоромъ съ хозяиномъ ([70]/1534).

Въ дальнѣйшихъ рѣшеніяхъ Сенатъ разъяснилъ этотъ вопросъ такъ: Если при передачѣ контракта найма всѣ установленныя контрактомъ обязанности переходятъ на другого съемщика и вмѣстѣ съ тѣмъ прекращаются всѣ отношенія прежняго нанимателя къ хозяину имущества, — то такая передача можетъ имѣть мѣсто только съ согласія хозяина. Но если наниматель, не слагая съ себя отвѣтственности передъ хозяиномъ согласно условіямъ контракта, передаетъ отъ себя третьему лицу нанятое имущество, то въ этомъ случаѣ согласія хозяина не требуется ([98]/85, [79]/256, [76]/403, [73] 1141).— Передача самаго наемнаго договора другому лицу безъ согласія хозяина—можетъ быть признаваема отказомъ нанимателя отъ своего договора съ хозяиномъ и влечь за собою послѣдствія, установленныя договоромъ на случай отказа отъ аренды; передача же нанимателемъ пользованія имуществомъ съ сохраненіемъ своихъ обязанностей къ хозяину — не составляетъ нарушенія арендного договора ([73]/1141).—*Ср. ст. 402 § 2.*

Во всякомъ случаѣ, заключенный безъ участія хозяина договоръ арендатора съ субъ-арендаторомъ установляетъ правовыя отношенія только между ними и не даетъ субъ-арендатору никакихъ правъ по отношенію къ хозяину, хотя бы даже хозяинъ предоставилъ арендатору передавать пользованіе имуществомъ, по частямъ или въ цѣлости, другимъ лицамъ ([79]/200, [71]/523; *ср.* [76]/190); хозяинъ имѣетъ дѣло только со своимъ непосредственнымъ контрагентомъ, такъ что, съ уничтоженіемъ договора объ арендѣ, сами собою падаютъ и договоры, о субъ-арендѣ ([79]/500, 190).—*Ср. ст. 1547 § 2.*

§ 7. Продажа лѣса на срубъ—есть договоръ купли-продажи движимости, а не аренды недвижимости, — хотя бы рубка предоставлялась на нѣсколько лѣтъ и при этомъ покупщику давалось право пользоваться въ теченіе договорнаго срока находящимися въ продан-

номъ лѣсу выгонами и покосами ($^{98}/_{85}$, $^{78}/_{271}$, $^{77}/_{186}$, $^{74}/_{375}$, $^{73}/_{158}$; *ср.* $^{80}/_{125}$, $^{76}/_{222}$, 183.—*Ср. ст. 424 § 6.*

§ 7^{1}. «Сохраняя признаки сдѣлки купли-продажи движимости, договоры о продажѣ лѣса на срубъ, подобно арендным договорамъ, не могутъ, безъ согласія собственника земли, быть передаваемы покупщикомъ лѣса третьему лицу, со снятіемъ съ себя всякой отвѣтственности передъ собственникомъ земли и съ переносомъ таковой на третье лицо» ($^{98}/_{85}$).

§ 8. Изложенныя въ 1691 и послѣдующихъ ст. т. X ч. 1 узаконенія непримѣнимы къ договорамъ объ отдачѣ земли въ потомственное владѣніе. Это—договоры особаго рода, не арендные. Договоры эти не подходятъ прямо ни подъ одну изъ категорій актовъ и обязательствъ, приводимыхъ въ сводѣ Зак. Гражд., но одно это обстоятельство не можетъ еще служить основаніемъ къ признанію договора недѣйствительнымъ. Многія спеціальныя постановленія нашего законодательства, относящіяся къ помѣщичьимъ, казеннымъ и городскимъ землямъ, показываютъ, что законы наши не отвергаютъ безусловно потомственнаго пользованія или владѣнія имуществомъ ($^{81}/_{99}$). — *Ср. ст. 514 въ § 3.*

§ 9. «Обязанъ ли арендаторъ имѣнія возвратить собственнику онаго тѣ выгоды и доходы, которые онъ незаконно, вопреки договора, извлекъ изъ имѣнія? На основаніи 514 и 1691 ст. 1 ч. X т., арендаторъ получаетъ по договору отъ собственника временное владѣніе и пользованіе опредѣленнымъ имуществомъ за условленное вознагражденіе — арендную плату; пространство правъ арендатора опредѣляется договоромъ: арендаторъ обязанъ пользоваться арендуемымъ имѣніемъ согласно съ договоромъ, согласно съ назначеніемъ, для котораго имѣніе отдано ему въ аренду; безъ согласія собственника, права коего на отданное въ аренду имѣніе ограничены только тѣми условіями, которыя въ договорѣ выговорены арендаторомъ, послѣдній не въ правѣ предпринимать такія дѣйствія, которыя, не бывъ предоставлены ему договоромъ, измѣняютъ существо того пользованія и назначенія, для котораго имѣніе отдано въ аренду. Арендная плата составляетъ для собственника эквивалентъ только за то владѣніе и пользованіе его имѣніемъ, которое предоставлено арендатору по договору; въ предѣлахъ договора арендаторъ состоитъ съ собственникомъ въ юридическихъ, договорныхъ отношеніяхъ. За дѣйствія же внѣдоговорныя, за противодоговорный захватъ имѣнія арендаторомъ или за такое пользованіе имѣніемъ, которое противно договору и тому назначенію, для котораго предоставлено арендатору пользованіе имѣніемъ, арендаторъ подлежитъ отвѣтственности предъ собственникомъ имѣнія не какъ контрагентъ, а какъ всякое постороннее лицо (609 ст. 1 ч. X т.). Поэтому выгода и доходъ, извлеченные имъ отъ противодоговорнаго пользованія чужимъ имѣніемъ, не могутъ принадлежать ему вслѣдствіе того, что права его на выгоды и доходы чужого имѣнія могли бы имѣть мѣсто единственно въ томъ случаѣ, если бы они были извлечены, согласно съ договоромъ, по волѣ собственника. А такъ какъ по закону (574 ст. 1 ч. X т.) собственникъ не можетъ быть лишенъ правъ, ему принадлежащихъ, и никто не въ правѣ обогащаться на чужой счетъ безъ законнаго основанія, то, въ силу 425 ст. 1 ч. X т., всѣ извлеченные противозаконно изъ чужого имѣнія постороннимъ лицомъ доходы принадлежатъ собственнику. Посему арендаторъ имѣнія обязанъ возвратить собственнику

онаго тѣ выгоды и доходы, которые онъ незаконно, вопреки договора, извлекъ изъ имѣнія» (99/80).

§ 10. (По упущенію прислуги, въ ванной оставленъ на ночь не закрытымъ водопроводный кранъ, вслѣдствіе чего вода проникла, черезъ полъ, въ нижніе этажи и причинила тамъ поврежденія. Сенатъ поставилъ вопросъ:) «Отвѣчаетъ ли безусловно квартиронаниматель предъ домохозяиномъ за всякое при пользованіи квартирою поврежденіе, причиненное дому дѣяніемъ или упущеніемъ прислуги нанимателя, при отсутствіи особаго по сему предмету условія въ самомъ договорѣ найма квартиры? Вопросъ этотъ подлежитъ разрѣшенію не по содержанію ст. 687 Зак. Гражд., но на основаніи истиннаго значенія установляемыхъ договоромъ найма юридическихъ отношеній между домохозяиномъ и квартиронанимателемъ. Хотя въ дѣйствующихъ законахъ о наймѣ имущества нѣтъ правила, прямо возлагающаго на нанимателя отвѣтственность за вредъ, причиненный въ нанятомъ имуществѣ, помимо условій о семъ, включенныхъ въ договоръ (ст. 1691 т. X ч. 1), тѣмъ не менѣе, по существу договора найма, такая отвѣтственность должна быть подразумѣваема и тамъ, гдѣ она положительно не выговорена..... При правильномъ пользованіи предметомъ найма, тотъ или другой ущербъ, неминуемо причиняемый по естественному порядку вещей, не можетъ, конечно, быть относимъ къ отвѣтственности нанимателя, развѣ бы о семъ было особо постановлено въ договорѣ, и вообще относится насчетъ собственника вещи, подлежащей отъ употребленія извѣстной порчѣ; но, при неправильномъ пользованіи, всякій причиняемый имъ вредъ долженъ быть вообще относимъ на счетъ нанимателя..... Исходя изъ указаннаго значенія договора найма, необходимо признать и то положеніе, что коль скоро поврежденіе причинено дѣяніемъ или упущеніемъ хотя бы не самого нанимателя, а его домашнихъ, т. е. живущихъ въ той же квартирѣ членовъ его семьи или прислуги, то непосредственная отвѣтственность лежитъ также на нанимателѣ, ибо собственникъ входилъ въ договорныя отношенія съ нанимателемъ, а не съ его домашними или прислугою, и, отдавая квартиру въ наемъ, имѣлъ въ виду отвѣтственность самого нанимателя за цѣлость и сохранность помѣщенія, а не тѣхъ лицъ, которыхъ наниматель можетъ принять къ себѣ въ качествѣ слугъ или жильцовъ». Наниматель «можетъ быть освобожденъ отъ отвѣтственности только тогда, когда оправдается передъ собственникомъ, доказавъ передъ судомъ, что убытокъ причиненъ такими дѣйствіями лицъ, живущихъ въ его квартирѣ, которыя влекутъ за собою личную уголовную ихъ отвѣтственность, или которыя вообще не могутъ быть отнесены къ числу случаевъ, долженствующихъ входить въ область предусмотрительности и заботливости контрагента..... Насколько такого рода оправданія могутъ быть признаны уважительными,— зависитъ исключительно отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, и никакихъ общихъ руководящихъ началъ въ этомъ отношеніи преподано быть не можетъ. Изложенное положеніе объ отвѣтственности квартиронанимателя не измѣняется и въ томъ случаѣ, если поврежденіе дому собственника, причиненное прислугою нанимателя при пользованіи квартирою, воспослѣдовало, вполнѣ или частью, за предѣлами нанятой квартиры» (03/12).

См. ст. 388 и ст. 424 § 6.

1692. Недвижимыя частныя имущества запрещается отдавать въ наемъ или въ содержаніе срокомъ свыше двѣнадцати лѣтъ (ср. ст. 504, 1693 и прим. 1—3).

Примѣчаніе. Срокъ на отдачу опекунами въ арендное содержаніе населенныхъ помѣщичьихъ имѣній малолѣтныхъ ограничивается достиженіемъ сими послѣдними семнадцатилѣтняго возраста. Условія на отдачу опекунами имѣній малолѣтныхъ въ арендное содержаніе на болѣе продолжительные сроки могутъ быть заключаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ соблюденіемъ порядка, установленнаго въ статьѣ 277 для продажи недвижимыхъ имѣній малолѣтныхъ. Арендныя условія, заключенныя опекунами безъ соблюденія сего порядка, не обязательны для несовершеннолѣтнихъ по достиженіи ими семнадцатилѣтняго возраста.

§ 1. Арендный контрактъ, заключенный на 12 лѣтъ, съ оговоромъ въ немъ права арендатора удержать имѣніе за собою, по истеченіи аренднаго срока, еще на 12 лѣтъ,—не противозаконенъ: онъ не можетъ быть признаваемъ аренднымъ договоромъ, заключеннымъ на 24 года ($^{84}/_{2}$, $^{75}/_{181}$, $^{72}/_{1328}$), такъ какъ въ случаѣ нарушенія одною стороною условія о возобновленіи аренднаго договора другая сторона имѣетъ лишь право на вознагражденіе за убытки ($^{84}/_{2}$).

§ 2. Въ виду значительнаго числа земель, на арендованіе коихъ могутъ быть заключены контракты на 36 лѣтъ, срокъ сей пріобрѣлъ значеніе столь же общаго срока, какъ прежній, указанный въ 1692 ст.

При спорѣ противъ срока, означеннаго въ арендномъ договорѣ, въ большей части случаевъ, не существуетъ законнаго предположенія о томъ, что срокъ этотъ долженъ былъ ограничиться 12 годами, и правила какъ о 36-лѣтнемъ срокѣ аренды, такъ и о 12-лѣтнемъ срокѣ имѣютъ одинаковое значеніе ($^{82}/_{85}$).

§ 3. Правила, содержащіяся въ 1692 и 1693 ст., примѣняются и къ арендѣ у сельскихъ обществъ крестьянъ-собственниковъ (о. с. $^{95}/_{38}$).

§ 3^{1}. Дѣйствіе примѣчанія къ 1692 ст. т. X ч. 1, установливающаго срокъ на отдачу опекунами въ арендное содержаніе населенныхъ помѣщичьихъ имѣній малолѣтнихъ, распространяется и на случай отдачи въ аренду недвижимыхъ имуществъ малолѣтнихъ крестьянъ (о. с. $^{05}/_{33}$).

§ 4. «Опредѣленіе въ договорѣ срока его дѣйствія болѣе продолжительнаго, нежели какой опредѣленъ въ 1692 ст. X т. 1 ч., не можетъ давать сторонѣ, участвовавшей въ его заключеніи, права требовать признанія всего договора недѣйствительнымъ, а можетъ имѣть послѣдствіемъ лишь признаніе необязательнымъ срока, превышающаго двѣнадцать лѣтъ» ($^{03}/_{69}$).

§ 5. Законъ $^{1}/_{12}$ іюля 1871 г. (собр. узак. 1871 г. № 73 ст. 706), воспрещающій отдавать въ аренду лицамъ нерусскаго происхожденія подуховныя имѣнія въ Царствѣ Польскомъ на срокъ свыше 12 лѣтъ, не можетъ быть изъясняемъ въ смыслѣ воспрещенія означеннымъ лицамъ арендовать эти имѣнія долѣе 12 лѣтъ по нѣсколькимъ послѣдовательнымъ контрактамъ, срокъ которыхъ въ отдѣльности не превышаетъ 12 лѣтъ. Если второй контрактъ, заключенный на двѣнадцатилѣтній срокъ, совершенъ задолго до истеченія срока по первоначальному арендному контракту, то это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ для признанія второго контракта недѣйствительнымъ, какъ совершеннаго въ обходъ закона, ибо необходимость заблаговременнаго возобновленія арендныхъ договоровъ, срокъ

которымъ еще не истекъ, вызывается нерѣдко весьма важными потребностями жизни. Такой договоръ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ лишь при наличности несомнѣнныхъ указаній на то, что онъ совершенъ съ исключительною цѣлью обхода закона 1871 г., установленіе же этого обстоятельства зависитъ всецѣло отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу ([05]/9).

См. ст. 1691 § 8, ст. 514 въ § 3, ст. 698 въ § 10 и ст. 1693.

1692[1]**. Въ отношеніи силы договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи, соблюдаются нижеслѣдующія правила: 1) Договоръ объ отдачѣ недвижимаго имущества въ наемъ или содержаніе, заключенный пожизненнымъ владѣльцемъ сего имущества съ согласія собственника онаго, сохраняетъ, по смерти пожизненнаго владѣльца, свою силу, до истеченія срока, на который изъявлено было согласіе собственникомъ. 2) По имѣнію, принадлежащему малолѣтному, срокъ, на который опекунъ имѣетъ право изъявлять свое согласіе на заключеніе пожизненнымъ владѣльцемъ означеннаго въ предшедшемъ пунктѣ договора, ограничивается достиженіемъ собственникомъ семнадцатилѣтняго возраста. Договоръ, заключенный съ нарушеніемъ сего условія, не обязателенъ для несовершеннолѣтняго, по достиженія имъ сего возраста. 3) Договоръ объ отдачѣ въ наемъ или содержаніе недвижимаго имущества, заключенный пожизненнымъ владѣльцемъ безъ согласія собственника или заступающаго его лица (п. п. 1 и 2), обязателенъ для собственника въ продолженіе трехъ лѣтъ, считая съ того дня, въ который окончился послѣдній истекшій при существованіи пожизненнаго владѣнія арендный годъ, если условленный срокъ найма не истечетъ ранѣе окончанія сего трехлѣтія. Правило сіе распространяется однако на тѣ только случаи, въ которыхъ арендное владѣніе нанимателя, основанное на означенномъ договорѣ, дѣйствительно началось прежде смерти пожизненнаго владѣльца. 4) Упомянутый въ предшедшемъ (3) пунктѣ договоръ можетъ быть уничтоженъ судомъ ранѣе наступленія опредѣленнаго въ немъ срока, если собственникъ имущества докажетъ, что условія сего договора явно не соотвѣтствуютъ доходности имущества или клонятся къ уменьшенію его стоимости.**

§ 1. Отчужденіе права пожизненнаго владѣнія недвижимостью не допускается. Пожизненному владѣльцу дозволяется передавать принадлежащее ему право пожизненнаго владѣнія другому лицу, на опредѣленное время. Кредиторы собственника имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи другого лица, могутъ обращать взысканіе на это имѣніе посредствомъ публичной продажи его, при условіи неприкосновенности права пожизненнаго владѣнія. Но кредиторы пожизненнаго владѣльца не могутъ требовать принудительнаго отчужденія сего права ([87]/82; *ср.* [92]/11).— *Ср. ст. 537 § 2.*

§ 2. Конкурсное управленіе, дѣйствуя по дѣламъ несостоятельнаго въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и лицо несостоятельнаго, а потому къ конкурсному управленію переходятъ и всѣ тѣ права по имуществу, которыя принадлежали и которыми пользовался самъ несостоятельный. На этомъ основаніи конкурсное управленіе можетъ принять въ свое завѣдываніе имѣніе, состоящее въ пожизненномъ владѣніи несостоятельнаго должника, и осуществлять принадлежащее ему право пользованія этимъ имѣніемъ ([03]/85).

1693. Въ видѣ изъятія изъ ограниченія въ срокѣ, въ предшедшей (1692) статьѣ постановленнаго, на наемъ и арендованіе разнаго рода частныхъ имѣній, допускается отдача благопріобрѣтенныхъ пустопорожнихъ земель въ аренду или содержаніе и на продолжительнѣйшіе сроки, полагая до тридцати лѣтъ, когда предполагается на нихъ устроить фабрики или заводы. Сіе изъятіе распространяется и на наемъ пустопорожнихъ земель подъ устройство дачъ

въ окрестностяхъ обѣихъ столицъ, на двадцатипятиверстномъ отъ оныхъ разстояніи. Условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земель, угодій и оброчныхъ статей могутъ быть заключаемы на срокъ не свыше тридцати шести лѣтъ. Сверхъ того дозволяется удѣльныя земли, угодія и оброчныя статьи отдавать въ аренду на срокъ до тридцати шести лѣтъ. Въ предѣлахъ Ялтинскаго уѣзда, Таврической губерніи, разрѣшается отдавать въ наемъ частныя недвижимыя имущества на сроки до девяноста лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы договоры о наймѣ означенныхъ имуществъ на сроки свыше двѣнадцати лѣтъ были совершаемы не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе 1 (Прод.). Министру Торговли и Промышленности предоставляется, впредь до изданія законоположенія о горной промышленности на частныхъ земляхъ, возникающія ходатайства о дозволеніи заключать договоры на наемъ частныхъ земель на сроки, превышающіе опредѣленную закономъ продолжительность такихъ сдѣлокъ, съ цѣлью разработки минеральныхъ богатствъ, повергать, въ уважительныхъ случаяхъ, на Высочайшее разрѣшеніе черезъ Совѣтъ Министровъ.

Примѣчаніе 2. Впредь до приведенія въ извѣстность количества земель, подлежащихъ отводу кочевникамъ въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской, обществамъ сихъ кочевниковъ разрѣшается сдавать земли, находящіяся въ предѣлахъ ихъ зимовыхъ стойбищъ, въ наемъ на срокъ не свыше тридцати лѣтъ лицамъ русскаго происхожденія, для земледѣлія и устройства фабрикъ, заводовъ, мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній. Сдача сія производится по приговорамъ волостнаго съѣзда, утверждаемымъ Областнымъ Правленіемъ.

Примѣчаніе 3. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется сдавать, по соглашенію съ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, пригодныя для садовой культуры Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей мелкими участками въ аренду безъ торговъ, на срокъ до двадцати четырехъ лѣтъ, подъ разведеніе фруктово-виноградныхъ садовъ, съ опредѣленіемъ арендной платы за таковые участки сообразно съ мѣстными условіями, и оставлять, по соглашенію съ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, садовые участки на новый срокъ, не свыше двадцати четырехъ лѣтъ, въ содержаніи тѣхъ изъ прежнихъ арендаторовъ, которые по предшествовавшему контрактному пользованію участками заявили себя вполнѣ исправными какъ въ содержаніи садовъ, такъ и въ платежѣ оброка. Арендная плата въ такомъ случаѣ за участки должна быть опредѣляема соотвѣтственно дѣйствительной ихъ доходности и сообразно съ мѣстными сельскохозяйственными условіями.—*См. выше ст. 1183 (прим.).*

§ 1. При отдачѣ земли въ аренду изъ выстройки,—право собственности на выстроенныя арендаторомъ зданія принадлежитъ собственнику земли, а арендатору принадлежитъ только право пользованія ими ($^{69}/_{583}$).

§ 2. Для законности договора объ арендѣ срокомъ на 30 лѣтъ достаточно, чтобы въ договорѣ выразилось предположеніе объ устройствѣ фабрики или завода,—хотя бы на арендатора и не была возложена непремѣнная обязанность ихъ устроить, а только предоставлено ему право на это ($^{79}/_{129}$).

Однакожъ, необходимо, чтобы выраженная въ договорѣ цѣль отдачи земли въ наемъ для устройства фабрикъ или заводовъ была дѣйствительно истинная, а не мнимая. Поэтому, въ случаѣ помѣщенія въ договорѣ словъ о предположеніи устроить фабрики или заводы лишь съ цѣлью обхода закона, выраженнаго въ 1692 ст. 1 ч. X т., договоръ, въ силу 1529 ст., можетъ быть по суду признанъ недѣйствительнымъ. Вслѣдствіе сего, не только тотъ собственникъ земли, который является преемникомъ прежняго собственника, заключившаго договоръ, но и послѣдній имѣетъ право обратиться въ судъ съ искомъ объ уничтоженіи договора по означенной причинѣ, а

судъ въ правѣ признать такой договоръ недѣйствительнымъ далѣе указанныхъ 1692 статьею 1 ч. X т. предѣловъ ($^{96}/_{74}$).

§ 3. «1693 ст. 1 ч. X т. имѣетъ примѣненіе и къ сельскимъ обществамъ крестьянъ-собственниковъ наравнѣ съ другими собственниками» ($^{96}/_{74}$; о. с. $^{95}/_{38}$).

§ 4. Заключеніе суда объ отсутствіи въ данномъ случаѣ условій для признанія земли, сданной въ аренду, пустопорожнею, не подлежитъ повѣркѣ къ кассаціонномъ порядкѣ ($^{96}/_{74}$).

§ 5. Договоръ о взятіи земли подъ застройку совершается домашнимъ или нотаріальнымъ порядкомъ. Такимъ же (а не крѣпостнымъ) порядкомъ совершается и передача договора арендаторомъ другому лицу. Облеченію въ форму крѣпостного акта подлежитъ передача лишь тѣхъ участковъ, казенныхъ и городскихъ, которые отдаются въ потомственное пользованіе (о. с. $^{81}/_{47}$).

См. ст. 1692, ст. 1700 § 3 и ст. 698 § 10.

1694. **Наемъ войсковыхъ и станичныхъ земель и оброчныхъ статей въ казачьихъ войскахъ производится съ соблюденіемъ особыхъ правилъ [1845 Янв. 6 (18600) §§ 263, 266, 281; 1846 Март. 25 (19868); 1847 Янв. 20 (20822); 1851 Март. 17 (25039) § 230; Іюл. 10 (25388); 1855 Ноябр. 21 (29838); 1869 Апр. 21 (46996) I, ст. 21; 1870 Мая 13 (48354) пол., ст. 7, п. 3; 1872 Апр. 22 (50760) нак., § 10, п. 14; 1875 Янв. 25 (54314) нак., ст. 9, п. 15; 1879 Іюн. 30 (59834) нак., ст. 30, п. 12; Ноябр. 3 (60140) нак., ст. 37, п. 12; 1880 Іюл. 5 (61182) нак., ст. 5, п. 12; 1884 Мая 13 (2227) пол. Воен. Сов.; 1891 Іюн. 3 (7782) мн. Гос. Сов., V; пол.].**

1695 **замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 1693 и въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 88, прим., прил. II).**

1696 **отмѣнена.**

1697. **Дворовыя, лавочныя, мельничныя и прочія, предназначенныя для хозяйственныхъ заведеній, мѣста могутъ быть отдаваемы въ немъ или содержаніе изъ выстройки, на счетъ наемщика, съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіе условленнаго числа лѣтъ пользовался выстроеннымъ зданіемъ, а по прошествіи срока все выстроенное поступило бы въ собственность хозяина.**

Право собственности на зданіе, возведенное на землѣ, отданной на основаніи этой статьи въ наемъ изъ выстройки, принадлежитъ собственнику земли не со времени только окончанія срока найма, а со времени возведенія зданія, которое въ продолженіе срока контракта находится только въ пользованіи наемщика ($^{69}/_{583}$, $^{05}/_{54}$).

1698 **отмѣнена.**

1699. **Оброчныя статьи и другія хозяйственныя заведенія, какъ казенныя, такъ и владѣльческія, должны быть отдаваемы евреямъ въ содержаніе не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ (ср. Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 784).**

Совершеніе упомянутыхъ въ этой ст. договоровъ домашнимъ порядкомъ—не дѣлаетъ ихъ недѣйствительными ($^{76}/_{332}$, $^{75}/_{921}$, 323).

II. Совершеніе договоровъ найма имуществъ и отдачи оныхъ въ содержаніе.

1700. **Договоръ найма движимаго имущества, какъ-то: рабочаго скота, подводъ и т. п., можетъ быть заключенъ словесно. Но договоръ о наймѣ или объ отдачѣ въ содержаніе недвижимыхъ имуществъ, также мореходныхъ и рѣчныхъ судовъ, составляется письменно, со включеніемъ всѣхъ условій, до-**

говаривающимися постановляемыхъ. На наемъ сельскими обывателями земель: у помѣщиковъ, между собою и у постороннихъ лицъ, на сроки свыше трехъ лѣтъ, на всякую сумму, а на большіе сроки, именно отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на сумму не свыше трехсотъ рублей, могутъ быть заключаемы словесныя условія, со внесеніемъ ихъ, по желанію договаривающихся сторонъ, въ книгу при Волостномъ Правленіи, порядкомъ, установленнымъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (I. Общ. Пол., изд. 1876 г., ст. 91 и прим. 3, по Прод. 1890 г.). Письменные же договоры могутъ быть свидѣтельствуемы по желанію договаривающихся въ Волостныхъ Правленіяхъ.

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, при взиманіи хлѣбнаго за запашку чужой земли оброка, подъ названіемъ галлы, принимаются въ основаніе данныя при наймѣ пахотнаго участка при свидѣтеляхъ словесныя или простыя на письмѣ условія; если же предварительнаго условія сдѣлано не было, то галла взимается по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, или по существующему на мѣстѣ обычаю.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Статья 91 Общаго Положенія о Крестьянахъ, изданія 1876 года, и примѣчанія 3 къ ней по Прод. 1890 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 109 и 110 того же Положенія, изданія 1902 года (Особ. Прил. Зак. Сост. кн. I).

§ 1. Аренда фруктоваго сада есть договоръ о наймѣ недвижимости; онъ долженъ быть составленъ письменно и не можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями ($^{69}/_{258}$). Но если договоромъ предоставлено не арендное пользованіе садомъ съ землею, а только снятіе фруктовъ въ саду,—то такой договоръ не можетъ быть признанъ имѣющимъ своимъ предметомъ недвижимое имущество ($^{70}/_{588}$).—*Ср. ст. 1691 § 8.*

§ 2. Несоблюденіе при заключеніи договора о наймѣ недвижимости установленныхъ формальностей—не влечетъ безусловной недѣйствительности договора ($^{69}/_{576}$).—Да и словесный договоръ не имѣетъ силы и значенія только въ томъ случаѣ, когда между контрагентами происходитъ споръ о дѣйствительности договора и о смыслѣ постановленныхъ въ немъ условій ($^{70}/_{296}$).

§ 3. По словеснымъ договорамъ крестьяне могутъ нанимать земли у помѣщиковъ и постороннихъ лицъ на сроки не свыше трехъ лѣтъ ($^{72}/_{827,\ 317}$, $^{71}/_{377}$) на всякую сумму, а на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ—если договоръ заключается на сумму не свыше 300 рублей ($^{84}/_{64}$, $^{81}/_{139}$),—разумѣя подъ этою суммой количество ежегодной платы, а не совокупность платежей за все время аренды ($^{82}/_{64}$). Правила эти относятся не только къ найму земли, но также и угодій и оброчныхъ статей ($^{82}/_{64}$). Въ подтвержденіе существованія такихъ договоровъ допускаются свидѣтельскія показанія ($^{82}/_{64}$, $^{81}/_{139}$, $^{73}/_{382}$). Такіе договоры допускаются при отдачѣ помѣщиками земли въ аренду крестьянамъ, какъ водвореннымъ на землѣ даннаго помѣщика, такъ и постороннимъ ($^{72}/_{827}$, $^{71}/_{377}$).

По договорамъ, писаннымъ на простой бумагѣ, дозволяется помѣщикамъ отдавать въ аренду земли крестьянамъ, водвореннымъ на ихъ землѣ,—какъ цѣлому обществу, такъ и каждому въ отдѣльности ($^{72}/_{827,\ 570}$, $^{71}/_{377}$, $^{69}/_{1232}$).

Исключеніе изъ правила объ обязательности письменныхъ договоровъ объ арендѣ внѣ города (ст. 1702)—касается лишь договоровъ крестьянъ съ помѣщиками и посторонними лицами о наймѣ земель, но не домовъ ($^{79}/_{225}$).

Явка договора объ отдачѣ въ аренду помѣщичьяго имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ, не въ присутственномъ мѣстѣ, а у маклера,—не дѣлаетъ договора недѣйствительнымъ ($^{69}/_{576}$).

«Правила объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду» распространяются и на бывшихъ государственныхъ крестьянъ (76/362, 71/240, 70/512).

§ 4. При общинномъ владѣніи, на отдачу въ аренду постороннему лицу крестьянскаго надѣла необходимо согласіе міра (87/97, о. с. 87/9).

См. ст. 1691, ст 1692 § 2, 1701, 1702, 1703, 1737 § 2 и ст. 715.

1701. **Договоръ найма подписывается обѣими договаривающимися сторонами самими, или ихъ повѣренными, и можетъ быть предъявленъ для засвидѣтельствованія по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части.**

§ 1. Для того, чтобы договоръ найма могъ быть признанъ состоявшимся,—недостаточно такого акта, въ которомъ выразилось только намѣреніе одной изъ сторонъ отдать или взять имущество въ аренду, хотя бы при этомъ были указаны и срокъ, и плата; необходимо, чтобы обѣими сторонами былъ заключенъ самый договоръ, т. е. такой актъ, въ силу котораго сторона нанимающая имѣла бы право вступить въ пользованіе нанятымъ имуществомъ, а сторона, отдающая въ наемъ,—имѣла бы право требовать за наемъ условленнаго вознагражденія (76/528; *ср.* 89/68).

Предварительное условіе о заключеніи договора не можетъ служить основаніемъ къ тому, чтобы принудить къ заключенію условленнаго договора (69/505; *ср.* 89/68). Точно также—и обязательство возобновить контрактъ (70/378, 44). Одностороннее заявленіе нанимателя (70/378, 44), или хозяина (78/163, 72/477) о желаніи возобновить контрактъ—не установляетъ между ними договорныхъ отношеній (78/163, 72/477, 70/378, 44).—И уплата арендныхъ денегъ сверхъ срока не даетъ арендатору права пользоваться имуществомъ по истеченіи означеннаго срока (70/401). Сдѣланное хозяиномъ арендатору заявленіе объ условіяхъ, на которыхъ онъ соглашается на продленіе найма,—для арендатора необязательно (78/163, 72/477). Необязательно для арендатора и заявленіе хозяина о штрафѣ за несвоевременную сдачу имущества по окончаніи срока найма: хозяинъ въ правѣ лишь искать убытки за самовольное, сверхъ аренднаго срока, пользованіе его имуществомъ, но размѣръ вознагражденія за эти убытки не зависитъ отъ произвола хозяина (70/1725, 781).

§ 2. Росписка о полученіи хозяиномъ отъ нанимателя задатка, подписанная обѣими сторонами, съ означеніемъ предмета, срока и цѣны найма—должна быть разсматриваема какъ состоявшійся уже договоръ найма (75/805, 71/1017)—коль скоро въ такомъ актѣ не сказано, что самый договоръ имѣетъ быть заключенъ впослѣдствіи (75/805).

§ 3. Договоръ найма можетъ возымѣть силу и въ томъ случаѣ, когда подписанъ только одною стороною; согласіе другой стороны можетъ выразиться и безъ подписи договора—принятіемъ его къ исполненію (75/805).

См. ст. 1700 § 2 и ст. 414 § 3.

1702. **Совершеніе договоровъ письменныхъ или словесныхъ на наемъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ въ городѣ оставляется на волю хозяевъ и нанимателей оныхъ, какъ предметъ, зависящій отъ взаимнаго ихъ довѣрія другъ къ другу. Письменные договоры сего рода слѣдуетъ являть по существующимъ узаконеніямъ, но если такой договоръ, подписью сторонъ утвержденный, не будетъ въ свое время явленъ, то удовлетвореніе по оному**

при производствѣ взысканій и по другимъ случаямъ производится изъ того токмо имущества, какое у лица, взысканію подвергшагося, останется за удовлетвореніемъ прочихъ исковъ, по коимъ соблюдены всѣ правила, на совершеніе и явку ихъ постановленныя. За симъ не опредѣляется никакихъ штрафовъ или пеней за неявку договоровъ по наймамъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ.

§ 1. Договоръ о наймѣ городскихъ строеній и земельныхъ участковъ въ городѣ можетъ быть заключенъ и словесно (73/1435, 70/1020, 879, 343, 69/899, 348/150, 88 и *см. слѣд. цит.*). Законъ только ставитъ договаривающимся на видъ тѣ затрудненія, съ которыми они встрѣтятся впослѣдствіи, въ случаѣ необходимости доказывать передъ судомъ существованіе и содержаніе ихъ соглашенія, если оно не облечено въ письменную форму,—но не лишаетъ ихъ права обращаться въ судъ (73/1435; *ср.* 72/339).—Если договоръ имущественнаго найма заключенъ словесно, то условія его могутъ быть доказываемы свидѣтелями; могутъ быть доказываемы свидѣтелями и платежи по такому договору (84/15, 80/132, 78/361, 77/274, 73/1435, 69/109, 88). Обязанность доказать уплату—лежитъ на нанимателѣ, если искъ предъявленъ во время пользованія имъ квартирою (75/515, 383, 72/555, 71/918, 70/1893, 1489, 1175, 69/784); обязанность эта не снимается и въ томъ случаѣ, если жилецъ очиститъ квартиру послѣ предъявленія къ нему иска (75/383). Но если искъ предъявленъ послѣ очищенія квартиры, то обязанность доказать существованіе образовавшагося изъ найма квартиры долга—лежитъ на истцѣ (76/489, 75/515, 383, 72/1001, 846).

Согласіе домовладѣльца на передачу нанимателемъ договора другому лицу, съ переводомъ на этого послѣдняго всѣхъ обязанностей по договору,—можетъ быть выражено письменно или словесно, смотря по тому, въ какую форму облеченъ самый договоръ (76/403, 261).

§ 2. Словесные договоры дозволяются только для найма строеній въ городѣ (79/225, 75/952, 72/550); правила «объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду» (приложеніе къ ст. 1691) допускаютъ словесные договоры только при наймѣ земель, но не строеній внѣ города (79/225) (*ср. ст. 1700 § 3*). Поэтому наемъ пригородныхъ дачъ (72/550), наемъ строеній въ приселкѣ (79/225, 75/952),—требуютъ письменнаго договора (79/225, 75/952, 72/550).

Мѣстечки относятся къ городскимъ поселеніямъ. Договоръ относительно земель и строеній, находящихся въ мѣстечкахъ, можно заключать словесно и доказывать свидѣтельскими показаніями (85/61).

§ 3. Наемъ въ С.-Петербургѣ помѣщеній подъ гостиницы и прочія трактирныя заведенія, съ изданіемъ Положенія о Трактирныхъ Заведеніяхъ 1861 г., подчиненъ общимъ о наймѣ имуществъ правиламъ (74/319).

Ср. ст. 1700 § 3 и ст. 715.

1703. Контракты и условія на отдачу въ аренду и содержаніе какъ земель, означенныхъ выше въ статьѣ 1693, такъ и другихъ частныхъ имуществъ, если они заключаемы будутъ съ полученіемъ, или назначеніемъ къ полученію арендныхъ денегъ впередъ болѣе чѣмъ за годъ, должны быть совершаемы крѣпостнымъ порядкомъ, съ тѣмъ: 1) чтобы на самыя имѣнія, по количеству взятой впередъ суммы, налагаемо было запрещеніе; 2) чтобы въ противномъ случаѣ и вообще при несохраненіи постановленныхъ въ сей статьѣ правилъ, заключенные контракты и условія считались недѣйствительными, и 3) чтобы запрещеніе, налагаемое на законтрактованное имѣніе по количеству взятой владѣльцемъ у арендатора впередъ суммы, не препятствовало вла-

дѣльцу въ продажѣ или закладѣ того имѣнія, лишь бы покупатель или принимателъ залога имѣли въ виду контрактъ, который должны они наблюсти въ точности.

Примѣчаніе. Договоры и условія на отдачу въ арендное содержаніе населенныхъ помѣщичьихъ имѣній заключаются письменно. При этомъ запрещеніе на имѣніе, по случаю отдачи онаго въ аренду, налагается не иначе, какъ по требованію участвующихъ въ арендномъ договорѣ сторонъ. Платежи, учиненные арендаторомъ владѣльцу имѣнія болѣе чѣмъ за два года впередъ, если впослѣдствіи имѣніе это поступитъ въ публичную продажу, или будетъ присуждено къ отдачѣ другому владѣльцу,—могутъ быть со стороны заимодавцевъ или новыхъ владѣльцевъ, признаны недѣйствительными; но при этомъ предоставляется арендатору право взыскивать уплаченныя имъ впередъ, свыше двухъ лѣтъ, деньги, съ владѣльца, заключившаго съ нимъ арендный договоръ.

§ 1. Несоблюденіе формальности, установленный этою статьею, не отнимаетъ у договора его обязательной силы для самихъ договорившихся сторонъ и ихъ наслѣдниковъ, а можетъ имѣть значеніе лишь для третьихъ лицъ—кредиторовъ владѣльца или будущихъ пріобрѣтателей имѣнія ($^{02}/_{18}$, $^{76}/_{11}$, $^{74}/_{319}$, $^{72}/_{60}$).

Но и для покупщика имѣнія арендный контрактъ, совершенный безъ соблюденія упомянутой формальности, можетъ быть признанъ необязательнымъ въ такомъ только случаѣ, если этотъ контрактъ не былъ въ виду у покупщика при покупкѣ имѣнія ($^{86}/_{52}$, $^{79}/_{353}$, 136, $^{77}/_{309}$, $^{68}/_{771}$; *ср.* $^{82}/_{59}$, $^{78}/_{201}$; *ср.* $^{87}/_{25}$).—*Ср. § 8 и ст. 1705 § 4.*

§ 2. Указаннымъ въ 1703 ст. порядкомъ, съ наложеніемъ на имѣніе запрещенія, должны быть заключаемы только тѣ арендные контракты, при самомъ заключеніи которыхъ условлено полученіе арендныхъ денегъ болѣе чѣмъ за годъ; но статья эта не распространяется на тѣ случаи, когда въ самомъ контрактѣ такого платежа не условлено, а впослѣдствіи, по соглашенію сторонъ, произведена уплата болѣе чѣмъ за годъ ($^{75}/_{467}$, $^{73}/_{1579}$, $^{69}/_{157}$).

Однакожъ, такой платежъ, несогласный съ условіями контракта, — необязателенъ для пріобрѣтателя имѣнія ($^{75}/_{467}$), — если не былъ ему извѣстенъ при покупкѣ ($^{79}/_{353}$).

А въ нѣкоторыхъ случаяхъ,—какъ, напр., при взысканіяхъ по закладнымъ, когда, по неявкѣ желающихъ на торги, заложенное имѣніе по необходимости оставляется залогодержателемъ за собою, нельзя лишить залогодержателя права оспаривать дѣйствительность домашней росписки прежняго владѣльца въ полученіи впередъ арендныхъ денегъ (хотя бы эта росписка и была извѣстна при торгахъ) и доказывать, что такая росписка выдана съ цѣлью обезцѣнить имѣніе. При рѣшеніи подобныхъ споровъ, судъ обязанъ принять къ соображенію не только указанія, въ 1703 ст. содержащіяся, но и обстоятельства, при которыхъ послѣдовали выдача платежной росписки и переходъ имѣнія къ пріобрѣтателю ($^{79}/_{353}$).

§ 3. Статья 1703 примѣняется и къ найму городскихъ строеній, если при этомъ условленъ платежъ болѣе чѣмъ за годъ впередъ ($^{76}/_{11}$).—*Ср. ст. 1702.*

§ 4. Подъ дѣйствіе этой ст. не могутъ быть подводимы такіе контракты, по которымъ арендная плата получена въ размѣрѣ не болѣе годовой платы,—хотя бы плата эта была получена «болѣе чѣмъ за годъ», въ томъ смыслѣ, что оплаченный періодъ аренды окончится болѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ полученія платы (случай такой: контрактъ, съ полученіемъ годовой платы, заключенъ ранѣе начала аренднаго срока; такимъ образомъ, плата получена

по размѣру не болѣе чѣмъ за годъ впередъ, а по времени—болѣе чѣмъ за годъ со дня полученія) (79/136).

§ 5. Такъ какъ продажа лѣса на срубъ не есть аренда недвижимости,—то къ этого рода договорамъ непримѣнима и 1703 ст. (77/186).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи сказано: «Общее начало, выраженное въ 1703 ст., объ укрѣпленіи на имѣніи арендныхъ договоровъ въ интересахъ оглашенія ихъ предъ послѣдующими пріобрѣтателями или залогодателями имѣнія, приложимо и къ случаю отчужденія лѣса на срубъ (30/109).

§ 6. Въ силу примѣчанія въ этой статьѣ, переходъ права собственности на отданную въ аренду землю—не уничтожаетъ аренднаго договора, а только платежи, учиненные арендаторомъ за два года впередъ, могутъ быть признаны недѣйствительными (80/301).

§ 7. Правило о томъ, что платежи, учиненные арендаторомъ владѣльцу болѣе чѣмъ за 2 года впередъ, въ случаѣ продажи имѣнія съ публичнаго торга, могутъ быть со стороны заимодавцевъ или новыхъ владѣльцевъ признаны недѣйствительными, относится исключительно до помѣщичьихъ имѣній и не распространяется на имущества, находящіяся въ городѣ (74/492).

§ 8. Право покупщика имѣнія съ публичнаго торга на признаніе недѣйствительными арендныхъ платежей (примѣч. къ ст. 1703) не находится въ зависимости отъ того, зналъ ли покупщикъ о существованіи ихъ при покупкѣ имѣнія (96/110).

§ 9. Совершенные крѣпостнымъ порядкомъ, согласно ст. 1703 т. X ч. 1, арендные договоры съ полученіемъ или назначеніемъ къ полученію денегъ впередъ болѣе, чѣмъ за годъ, подлежатъ оплатѣ установленнымъ въ 201 ст. Нот. Пол. сборомъ въ пользу городовъ, мѣстечекъ, поселеній или волостей, гдѣ они совершены (р. Гражд. Кас. Деп. 20 февраля 1908 г. по д. Донецкаго).

1704 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 715.

III. Исполненіе договора по найму имуществъ и отдачѣ оныхъ въ содержаніе.

1705. **Хозяинъ не въ правѣ отказать наемщику до наступленія срока найма, хотя бы кто предлагалъ и большую передъ нимъ цѣну. Равномѣрно наемщикъ не можетъ отказаться отъ платежа договорной цѣны до истеченія опредѣленнаго условіемъ срока.**

Обязательность аренднаго договора для сторонъ и ихъ правопреемниковъ.

§ 1. По договору найма собственникъ обязуется передать нанимателю въ пользованіе опредѣленное имущество. Въ случаѣ непередачи нанимателю собственникомъ, вопреки принятаго имъ на себя обязательства, отданнаго въ наемъ имущества, наниматель можетъ осуществить свое право по договору посредствомъ суда, такъ какъ предметомъ договора представляется не какое либо дѣйствіе, которое можетъ быть исполнено только извѣстнымъ лицомъ, а имущество, которое можетъ быть передано въ пользованіе нанимателя и безъ содѣйствія собственника (80/118).

§ 2. Но наниматель не въ правѣ требовать передачи нанятаго имѣнія отъ третьяго лица, которое по заключенному имъ съ соб-

ственникомъ договору уже вступило въ пользованіе имѣніемъ, хотя бы этотъ послѣдній договоръ и былъ заключенъ позже договора, исполненія котораго требуетъ наниматель. Предпочтеніе въ пользу перваго нанимателя можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда другой наниматель при заключеніи договора дѣйствовалъ недобросовѣстно, зная о томъ, что собственникъ отдалъ уже свое имѣніе другому лицу, или когда онъ долженъ былъ знать о прежнемъ договорѣ вслѣдствіе наложеннаго по оному запрещенія (ст. 1703); но въ этихъ обоихъ случаяхъ имѣніе можетъ быть отобрано отъ второго нанимателя не прежде, какъ по признаніи судомъ его договора недѣйствительнымъ, по иску, предъявленному къ нему и къ собственнику имѣнія первымъ нанимателемъ ([80]/118).

§ 3. Договоръ объ арендѣ обязателенъ и для наслѣдниковъ контрагентовъ ([67]/304); поставленное въ договорѣ условіе о непередачѣ арендаторомъ своихъ правъ другимъ лицамъ—не стѣсняетъ перехода этихъ правъ по наслѣдству ([71]/181).

§ 3[1]. Если старшій членъ двора, какъ законный распорядитель надѣла, заключилъ договоръ объ отдачѣ части надѣльной земли въ срочную аренду, то этотъ договоръ, послѣ смерти его, обязателенъ и для того члена семьи, который, въ силу обычая, призванъ заступить мѣсто умершаго, хотя новый хозяинъ и не считается наслѣдникомъ имущества, составляющаго собственность всей крестьянской семьи ([05]/102).

См. ст. 514 § 5 и ст. 1692[1].

§ 4. Арендный договоръ и при продажѣ имущества сохраняетъ свою силу до назначеннаго въ немъ срока, — хотя бы о договорѣ этомъ не было упомянуто въ купчей крѣпости и хотя бы вообще онъ не былъ извѣстенъ покупщику ([75]/144, 137, [70]/1794, 1124, 822, [69]/882, [69]/663, [68]/771).

§ 4[1]. Для законнаго собственника имѣнія обязателенъ арендный договоръ, заключенный прежнимъ незаконнымъ, но добросовѣстнымъ владѣльцемъ ([05]/50).

§ 4[2]. Арендный договоръ обязателенъ для пріобрѣтателя имѣнія съ публичнаго торга, если существованіе такого договора сдѣлалось ему извѣстнымъ при описи или при торгахъ ([02]/118).

О договорахъ, предусмотрѣнныхъ 1703 ст.,—*см. ст. 1703 § 1.*

§ 5. Вмѣстѣ съ обязанностями по арендному договору, къ покупщику переходятъ права по этому договору,—т. е. право на полученіе арендныхъ денегъ ([78]/234, [77]/83, [75]/467, 92, [68]/882), включая и деньги, недополученныя прежнимъ собственникомъ ([75]/92).

См. ст. 1703 § 2.

§ 6. Однакожъ правило объ обязательности арендныхъ договоровъ для пріобрѣтателя имѣнія относится къ случаямъ, когда имущество уже находится въ дѣйствительномъ владѣніи нанимателя ([77]/83). Но правило это не можетъ быть распространяемо на тѣ случаи, когда договоръ найма, заключенный прежнимъ собственникомъ и не облеченный въ такую форму, при которой существовало бы предположеніе, что договоръ извѣстенъ новому пріобрѣтателю (ст. 1703), остался неосуществленнымъ до перехода имѣнія къ новому пріобрѣтателю, такъ какъ срокъ, съ котораго, по договору, должна начаться аренда, въ это время еще не наступилъ ([79]/129, [78]/284, [77]/83).— Статья 1703 т. X ч. 1 и ст. 1100 Уст. Гражд. Суд. указываютъ случаи, когда новый пріобрѣтатель имѣнія можетъ просить о при-

знаніи недѣйствительными договоровъ, заключенныхъ его предшественникомъ, хотя бы они были осуществлены; договоры же найма, по которымъ начало срока еще не наступило въ моментъ перехода права собственности къ пріобрѣтателю, для него вовсе не обязательны (77/83).—*Ср. ст. 1703 § 1.*

§ 7. Вводомъ залогодержателя, по просрочкѣ закладной, во временное владѣніе недвижимымъ имуществомъ,—существующій на томъ имѣніи арендный контрактъ не уничтожается (93/76, 68/468); право на полученіе арендной платы переходитъ къ залогодержателю (93/76, 67/308).

§ 8. Въ случаѣ несостоятельности одного изъ контрагентовъ, постановленіе 1705 статьи 1 ч. X т. объ обязательной для сторонъ силѣ аренднаго контракта до истеченія опредѣленнаго въ немъ срока—подлежитъ ограниченію на основаніи правила, изложеннаго въ 3 п. 1949 ст. 2 ч. XI т.; право же другой участвующей въ договорѣ стороны можетъ быть осуществлено лишь въ томъ отношеніи, что ей предоставляется искать на конкурсной массѣ убытки (78/238, 77/282).

Уничтоженіе предмета найма и обнаруженіе въ немъ недостатковъ, какъ основаніе для расторженія наемнаго договора.

§ 9. Уничтоженіе предмета найма, напр. вслѣдствіе пожара,—даетъ нанимателю право требовать уничтоженія договора (69/1191; *ср.* 84/140, 81/82).—Однакожъ, нельзя возводить въ общее правило, что коль скоро какая либо часть предмета найма, хотя бы и существенная, утратила существованіе, то договоръ во всякомъ случаѣ утрачиваетъ свою обязательную силу (70/1533; *ср.* 84/140). Вообще когда предметъ найма поступилъ къ нанимателю не въ условленномъ объемѣ и качествѣ,—то возникающее вслѣдствіе этого для нанимателя право требовать уничтоженія аренднаго договора, или возврата уплаченныхъ денегъ, или взысканія убытковъ и неустойки, или уменьшенія арендной платы,—зависитъ отъ содержанія договора (95/62, 80/214, 71/325; *ср.* 84/140, 80/252).

§ 10. Ели въ нанятомъ имуществѣ обнаружатся недостатки, вслѣдствіе которыхъ пользованіе имъ становится невозможнымъ, то эти недостатки могутъ служить основаніемъ къ уничтоженію договора судомъ. То же послѣдствіе должна влечь за собою частичная гибель или порча нанятаго имущества, при томъ условіи, что погибшая или сдѣлавшаяся непригодною часть нанятаго имущества имѣла существенное значеніе для той цѣли, для которой, по содержанію договора, нанятое имущество назначалось. Безъ наличности этого условія, въ означенномъ случаѣ, можетъ имѣть мѣсто не прекращеніе договора найма, а лишь уменьшеніе наемной платы соразмѣрно количеству, качеству и доходности уничтоженной или поврежденной части имущества, коль скоро она не была особливо оцѣнена въ самомъ договорѣ. Въ указанныхъ случаяхъ отъ усмотрѣнія суда, сообразно обстоятельствамъ каждаго даннаго случая, будетъ зависѣть освободить наемщика отъ арендной платы въ цѣломъ или въ части, безусловно или только на время, пока нанятое имущество погибшее не будетъ возстановлено хозяиномъ, а сдѣлавшееся непригоднымъ—исправлено. То обстоятельство, что въ договорѣ наемная плата опредѣлена огульно, не преграждаетъ суду возможности сдѣлать соотвѣтствующее распредѣ-

леніе ея «по имѣющимся въ дѣлѣ другимъ даннымъ» (95/62).—*Ср. ст. 569 § 15¹.—Ср. ниже, въ § 15, прим.* 95/14.

§ 11. Условіе о томъ, что въ случаѣ пожара хозяинъ имущества платитъ арендатору неустойку—не дѣлаетъ аренднаго договора недѣйствительнымъ (80/252).

§ 12. Коль скоро имущество, составляющее предметъ договора, уничтожилось,—то, съ точки зрѣнія существованія и продолженія договора найма, представляется безразличнымъ, по какой причинѣ имущество уничтожилось: вслѣдствіе ли случайнаго событія и непреодолимой силы, или же по винѣ наймодавца, или по винѣ нанимателя, или, наконецъ, по винѣ третьихъ лицъ: во всѣхъ сихъ случаяхъ договоровъ найма долженъ прекратиться. Засимъ между сторонами можетъ возникнуть новое юридическое отношеніе, изъ правонарушенія или изъ подобнаго тому основанія (81/82).

Вопросъ о томъ, уничтожился ли предметъ найма, или же подвергся лишь незначительнымъ измѣненіямъ,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (81/82).

Если имущество уничтожилось по винѣ нанимателя, то послѣдній можетъ подлежать отвѣтственности уже не изъ договора найма, а по правиламъ закона о вознагражденіи за вредъ и убытки (81/82).

§ 13. Сырость квартиры, понудившая нанимателя оставить квартиру, такъ какъ оставаться въ ней безъ вреда для здоровья было невозможно,—составляетъ достаточный поводъ для освобожденія его отъ обязательствъ, принятыхъ по договору найма (77/184, 45, 72/343, 67/143). Требуя уничтоженія контракта о наймѣ квартиры по поводу оказавшейся въ ней сырости, наниматель обязанъ доказать, что сырость присуща нанятому помѣщенію, а не произошла по винѣ самого квартиранта,—и что сырость такова, что дѣлаетъ невозможнымъ дальнѣйшее пребываніе въ квартирѣ безъ вреда для здоровья (77/220, 72/1141).

§ 14. Вообще, нанятое имущество не должно имѣть такихъ недостатковъ, вслѣдствіе которыхъ пользованіе имъ становится невозможнымъ; недостатки, дѣлающіе квартиру невозможною для жилья (сырость, холодъ, печи дымятъ), могутъ служить основаніемъ къ уничтоженію договора (95/62, 77/134, 74/275, 72/1141), если недостатки эти явились не по винѣ жильца хотя бы и не по винѣ хозяина (77/45, 76/364; *ср.* 81/82). Вопросъ о томъ, дѣйствительно ли предметъ найма пришелъ въ состояніе, дѣлающее его негоднымъ для той цѣли, для которой договоръ былъ заключенъ,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (81/82, 77/45).

§ 15. «При обсужденіи недостатковъ предмета, могущихъ служить основаніемъ для уничтоженія договора, необходимо имѣть въ виду слѣдующія главнѣйшія свойства означенныхъ недостатковъ: 1) требуется, чтобы каждый такой недостатокъ не былъ замѣтенъ при заключеніи договора, а «обнаружился» уже при самомъ пользованіи нанятымъ помѣщеніемъ, такъ что для признанія договора ничтожнымъ необходимо, чтобы присущіе предмету найма пороки или недостатки были скрытые, а не явные; 2) усмотрѣнный въ предметѣ найма недостатокъ долженъ имѣть существенное значеніе по отношенію къ той цѣли, для которой, по содержанію договора, нанятое имущество назначалось: такое значеніе имѣютъ именно

тѣ лишь недостатки, съ которыми несовмѣстимо соотвѣтственное означенной цѣли пользованіе нанятымъ имуществомъ, и 3) въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо обсудить, представляется ли обнаруженный въ какой либо части помѣщенія недостатокъ полнымъ или только частнымъ, либо относительнымъ, такъ какъ только въ первомъ случаѣ можетъ быть рѣчь о совершенной негодности означенной части для цѣлесообразнаго пользованія нанятымъ помѣщеніемъ, при чемъ назначеніе той или другой части для спеціальной цѣли можетъ быть принято въ соображеніе лишь въ томъ случаѣ, если оно предусмотрѣно при заключеніи договора» ($^{95}/_{14}$).

§ 16. Если наемщикъ не могъ, по упомянутымъ причинамъ, воспользоваться нанятымъ имуществомъ,—то въ правѣ потребовать отъ хозяина возврата уплаченныхъ денегъ ($^{76}/_{258}$, $^{95}/_{62}$, $^{80}/_{214}$, $^{69}/_{1191}$).

Но такое обстоятельство, какъ напр., воспрещеніе полиціею нанимателю производить въ нанятомъ помѣщеніи торговлю, для которой оно было нанято,—не служитъ основаніемъ къ уничтоженію аренднаго договора, если такое послѣдствіе не условлено въ самомъ договорѣ ($^{69}/_{1264}$; *ср.* $^{72}/_{2}$).

См. ст. 569 § 15[1].

§ 17. Квартиронаниматель можетъ быть освобожденъ отъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ по договору найма, если онъ оставилъ квартиру до срока вслѣдствіе того, что послѣ заключенія съ нимъ этого договора домовладѣлецъ сдалъ квартиру въ томъ же домѣ публичнымъ женщинамъ, и судомъ будетъ установлено, что пребываніе этихъ женщинъ въ домѣ сдѣлало невозможнымъ пользованіе квартирою для другихъ жильцовъ. Договоръ найма можетъ быть уничтоженъ и въ томъ случаѣ, если во время его заключенія публичныя женщины жили уже въ домѣ, но при томъ только условіи, если будетъ установлена недобросовѣстность хозяина дома, скрывшаго отъ нанимателя истину ($^{07}/_{33}$).

Послѣдствія неисполненія договора найма одною изъ сторонъ.

§ 18. Въ случаѣ оставленія арендаторомъ нанятаго имущества ранѣе окончанія срока найма,—хозяинъ въ правѣ взыскать арендную плату и за недожитое время, по срокъ контракта, хотя бы объ этомъ и не было постановлено условія въ договорѣ ($^{76}/_{472}$, $^{75}/_{674}$, $^{74}/_{500}$; *ср.* $^{70}/_{84}$). Но право это не имѣетъ мѣста, если въ самомъ договорѣ постановлено иное условіе на случай оставленія наемщикомъ помѣщенія раньше срока ($^{89}/_{132}$, $^{76}/_{120}$, $^{75}/_{674}$, $^{74}/_{500}$).

Но если въ самомъ договорѣ найма постановлено такое условіе, коимъ наемщику предоставлено право оставить квартиру ранѣе срока контракта, или же возложена на него по какой либо причинѣ, напримѣръ въ случаѣ просрочки платежа, обязанность очистить нанятое помѣщеніе, по требованію самого хозяина, ранѣе срока договора, въ такихъ случаяхъ наемщикъ обязанъ уплатить хозяину договорную сумму лишь по расчету прожитаго времени, а не за все время, на которое заключенъ контрактъ. Эти разъясненія не относятся къ случаямъ оставленія квартиры по негодности ея къ пользованію ($^{89}/_{132}$).

§ 19. Переводъ нанимателя въ другое мѣсто служенія не слагаетъ съ него отвѣтственности за досрочное оставленіе квартиры, не исключая и договорной неустойки ($^{94}/_{99}$, 101).

§ 19¹. Положенія, установленныя въ рѣшеніи 1894 г. за № 99, вполнѣ примѣнимы и къ тѣмъ случаямъ, когда наниматели, принадлежащіе къ военному сословію, призываются въ военное время на службу въ армію или во флотъ. Хотя явка по призыву на службу безусловно обязательна для военнослужащихъ, но необходимость вслѣдствіе этого для нанимателя оставить прежнее свое мѣстожительство не дѣлаетъ физически невыполнимыми для него принятыя имъ на себя обязательства. Поэтому призывъ на военную службу въ военное время не можетъ быть приравниваемъ къ такимъ непреодолимымъ препятствіемъ, какъ разлитіе рѣкъ или нашествіе непріятеля, которыя по закону (1689 ст. т. X ч. 1 и 216 ст. Пол. о Подр. и Пост.) только и могутъ устранить отвѣтственность за исполненіе договора ($^{07}/_{76}$).

§ 20. Хотя, вообще, неисполненіе договора одною стороною не даетъ другой сторонѣ права считать дѣйствіе договора прекращеннымъ,—но это общее правило не можетъ быть признано безусловнымъ и примѣнимымъ ко всѣмъ спорамъ, изъ договора найма возникающимъ. Договоръ имущественнаго найма есть договоръ обоюдосторонній, въ которомъ право одной стороны обусловливается исполненіемъ другою стороною принятыхъ на себя обязанностей, такъ что обязанность нанимателя платить условленныя за пользованіе имуществомъ деньги обусловливается обязанностью хозяина предоставить нанимателю это пользованіе ($^{98}/_{78}$, $^{95}/_{62}$, $^{81}/_{82}$, $^{80}/_{214}$, $^{77}/_{45}$, $^{71}/_{946}$; *ср.* $^{72}/_{1141}$).

§ 21. «Въ случаѣ неисполненія какого нибудь отдѣльнаго условія договора имущественнаго найма одною изъ сторонъ другая сторона не имѣетъ права по этому поводу прекращать дѣйствіе всего договора, которымъ на нее возложены обязанности въ отношеніи къ ея контрагенту, если, конечно, о такомъ прекращеніи не постановлено въ самомъ договорѣ. Но когда неисполненіемъ договора поражается самая сущность онаго, то при такомъ условіи неисполненіе договора найма имущества, хотя бы только и одною стороною, можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ прекращеніе дѣйствія договора во всей его цѣлости. Таковы случаи, когда договоренное помѣщеніе контрагенту не передано по винѣ собственника, когда въ нанятомъ имуществѣ обнаружатся недостатки такого рода, вслѣдствіе которыхъ пользованіе имъ становится невозможнымъ, когда неисполненіе договора клонится къ уничтоженію самого предмета договора или дѣлаетъ невозможнымъ достиженіе той цѣли, для которой договоръ заключенъ, и т. д. При этихъ условіяхъ дальнѣйшее осуществленіе договоровъ имущественнаго найма, очевидно, становится невозможнымъ и потому договоры эти могутъ быть признаваемы прекращенными до окончанія обусловленнаго ими срока ($^{75}/_{274}$, 326, $^{95}/_{62}$ и мн. др.). Не подлежитъ сомнѣнію, что къ случаямъ подобнаго рода должны быть приравнены и такіе, въ которыхъ наниматель послѣдовательнымъ несоблюденіемъ срочныхъ платежей, въ смыслѣ ли отказа отъ оныхъ, или по причинѣ своей несостоятельности, ставитъ собственника въ такое положеніе, при коемъ онъ лишенъ всякой возможности получить за предоставленное договоромъ пользованіе его имуществомъ вознагражденіе. Наемъ иму-

щества есть договоръ возмездный, въ силу котораго одна сторона предоставляетъ другой—пользованіе своимъ имуществомъ на извѣстный срокъ за условленное вознагражденіе; такимъ образомъ наемная плата представляется однимъ изъ существенныхъ условій договора найма и составляетъ эквивалентъ пользованія имуществомъ, а коль скоро наниматель своимъ постояннымъ уклоненіемъ отъ производства платежей ясно обнаруживаетъ свое стремленіе пользоваться чужимъ имуществомъ безвозмездно во вредъ собственнику, то этимъ уничтожается самая цѣль договора, ради которой онъ собственникомъ былъ заключенъ. Въ подобномъ случаѣ судъ въ правѣ признать договоръ нарушеннымъ въ самомъ существѣ его и потому подлежащимъ прекращенію и расторженію» ($^{99}/_{78}$).

§ 22. Признаніе арендн­аго договора недѣйствительнымъ влечетъ за собою возстановленіе каждой стороны въ то положеніе, въ какомъ она находилась до заключенія его: возвращаетъ каждому принадлежащее ему,—и даетъ арендатору право на вознагражденіе за произведенныя имъ постройки и улучшенія въ имѣніи ($^{78}/_{85}$, $^{77}/_{519}$, $^{68}/_{470}$).

§ 23. Послѣ признанія судомъ арендн­аго договора расторгнутымъ по винѣ арендатора, послѣдній не въ правѣ требовать отъ наймодавца вознагражденія за расходы на обработку и обсѣмененіе полей, произведенные до постановленія судомъ рѣшенія о расторженіи договора (р. Гражд. Кас. Деп. 12 марта 1908 г. по д. Кабарчука).

§ 24. Если по арендному договору, признанному впослѣдствіи судомъ недѣйствительнымъ, собственникъ получилъ арендные платежи и удерживаетъ ихъ у себя, то засимъ онъ уже не въ правѣ требовать себѣ и доходы за оплаченное время; а если, сверхъ удержанія арендной платы, собственникъ воспользовался за оплаченное время и доходами,—то обязанъ возвратить ихъ арендатору ($^{78}/_{85}$).

§ 25. Если по договору хозяину предоставлено право отказать арендатору за всякую его неисправность въ платежѣ, а хозяинъ, несмотря на допущенную арендаторомъ неисправность, принялъ дальнѣйшіе платежи, то тѣмъ самымъ долженъ быть признанъ согласившимся на продолженіе договора,—и засимъ уже не въ правѣ основаніемъ къ уничтоженію договора выставлять прежнюю неисправность арендатора ($^{78}/_{45}$; *ср.* $^{70}/_{1431,\ 984,\ 928,\ 223}$).

См. ст. 425 § 1, ст. 521 § 1 и ст. 569 § 1.

1706. Если бы недвижимое имѣніе отдано было въ наймы изъ выстройки на большее число лѣтъ, нежели какое закономъ допускается, и по сей причинѣ договоръ былъ уничтоженъ, то наемщикъ, за лишеніе до срока сей временной своей собственности, долженъ быть удовлетворенъ разсчетомъ въ употребленныхъ имъ деньгахъ. Для сего надлежитъ: 1) прежнее положеніе имущества, бывшее при отдачѣ въ наемъ, сравнить съ тѣмъ, въ которомъ оное находится при уничтоженіи договора; 2) исчислить издержки, употребленныя наемщикомъ на исправленіе зданія; 3) если отъ распоряженій и поправокъ наемщика потерпѣла прочность зданія, то изъ издержекъ, употребленныхъ на исправленіе, надлежитъ исключить потребную сумму на возстановленіе частей, въ коихъ прочность зданія уменьшилась; 4) исчислить всѣ доходы, которые наемщикъ получилъ отъ имущества по день уничтоженія договора; 5) сравнивъ весь сей приходъ съ расходами, употребленными на исправленіе и на платежъ найма хозяину, поставить сему послѣднему въ обязанность доплатить происходящую отъ сего разность наемщику, и нанятое имущество возвратить въ распоряженіе хозяина онаго.

См. ст. 1693 и ст. 1705 § 22.

1707. **Наниматель дома, если обяжется по договору хранить его отъ пожара, долженъ уплатить хозяину дома цѣну онаго, когда доказано будетъ, что домъ сгорѣлъ отъ его вины.**

Статья эта, освобождая нанимателя, обязавшагося по договору хранить нанятое имущество отъ пожара, отъ отвѣтственности, когда оно сгоритъ не по его винѣ, не имѣетъ примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда мѣра и степень отвѣтственности именно опредѣлена договоромъ ($^{72}/_{349}$).

См. ст. 1705 въ § 20.

1708. **Если движимое имущество, взятое въ наемъ, будетъ испорчено, то оно дается нанимателю, а онъ обязанъ заплатить хозяину цѣну того имущества, по оцѣнкѣ постороннихъ знающихъ людей.**

Примѣчаніе. Порядокъ производства описи и обращенія въ публичную продажу недвижимаго имѣнія, отданнаго въ оброчное или арендное содержаніе, и послѣдствія оныхъ опредѣляются въ законахъ гражданскаго судопроизводства и въ уставахъ кредитныхъ установленій.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О НАЙМѢ ИМУЩЕСТВЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ КАЗНѢ, УДѢЛАМЪ, ГОРОДАМЪ, АРХІЕРЕЙСКИМЪ ДОМАМЪ, МОНАСТЫРЯМЪ, ЦЕРКВАМЪ И СЕЛЬСКИМЪ ОБЫВАТЕЛЯМЪ.

1709. **Казенныя имѣнія и оброчныя статьи, принадлежащія казнѣ, отдаются отъ нея въ содержаніе по особеннымъ правиламъ, въ Уставахъ объ оныхъ подробно изображеннымъ. При заключеніи удѣльнымъ управленіемъ договоровъ съ крестьянами объ отдачѣ имъ въ содержаніе принадлежащихъ сему управленію оброчныхъ статей, дозволяется принимать отъ крестьянъ въ обезпеченіе, вмѣсто залоговъ, мірскія ручательства въ тѣхъ случаяхъ: 1) когда статья снимается цѣлымъ сельскимъ обществомъ съ круговымъ другъ за друга ручательствомъ, и 2) когда статья снимается въ аренду однимъ или нѣсколькими домохозяевами, исправность которыхъ удостовѣряется ручательствомъ общества. Въ тѣхъ случаяхъ, когда оброчная статья принимается въ аренду товариществомъ изъ нѣсколькихъ домохозяевъ, удѣльному управленію предоставляется, по его усмотрѣнію, принимать, вмѣсто мірскихъ приговоровъ, круговое другъ за друга поручительство товарищей. Подлинность мірскихъ ручательныхъ приговоровъ и взаимныхъ поручительствъ товарищей должна быть засвидѣтельствована въ подлежащемъ Волостномъ Правленіи.**

Для казенныхъ, какъ и для частныхъ имуществъ, существуетъ общее правило—что отдача ихъ въ наемъ или оброкъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ на извѣстный срокъ; если для казенныхъ имуществъ и дѣлается въ извѣстныхъ случаяхъ исключеніе отдачею ихъ въ безпереоброчное содержаніе, то это допускается не иначе, какъ по особому на каждый разъ Высочайшему повелѣнію ($^{76}/_{350}$).

1710. **Отдача въ наемъ или содержаніе принадлежащихъ городскимъ обществамъ имуществъ производится на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Городскомъ Положеніи.**

Примѣчаніе. Земли, мельницы, рыбныя ловли, трактирныя заведенія, сборы съ городскихъ вѣсовъ и другія сему подобныя статьи, принадлежащія городамъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе, могутъ быть отдаваемы въ наемъ или содержаніе съ публичныхъ торговъ; договоры о семъ утверждаются окончательно Начальниками губерній до десяти тысячъ рублей, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ до тридцати тысячъ рублей, Правительствующимъ Сенатомъ на всякую сумму.

§ 1. Въ наемъ или содержаніе, съ публичныхъ торговъ, могутъ быть отдаваемы городами тѣ рыбныя ловли, которыя имъ принад-

лежатъ. Относительно морскихъ водъ въ законѣ выражено общее правило, что воды эти частному владѣнію подлежать не могутъ, но должны оставаться въ общемъ и свободномъ для всѣхъ пользованіи. Исключеніе изъ этого правила допускается не иначе, какъ по особымъ привилегіямъ, даруемымъ верховною, а не административною властью. Такая привилегія установлена для города Ѳеодосіи (ст. 729 Уст. о Город. и Сельск. Хозяйствѣ); на основаніи этой привилегіи, городъ Ѳеодосія съ лицъ, кои пожелаютъ по морскому берегу въ дачахъ этого города заниматься ловлею рыбы и устрицъ, какъ промысломъ, имѣетъ право взыскивать ежегодно по 24 рубля съ каждой лодки. Но этимъ правомъ взимать означенный сборъ съ лодокъ, производящихъ рыболовство, и ограничивается вся привилегія города Ѳеодосіи относительно морскихъ водъ, прилегающихъ къ ея дачамъ, — такъ что каждый, уплативъ этотъ сборъ, имѣетъ несомнѣнное право заниматься въ этихъ водахъ рыболовствомъ какъ промысломъ; а если всѣ имѣютъ это право, то это исключаетъ для города Ѳеодосіи право отдавать въ чье либо исключительное содержаніе рыбныя ловли въ прилегающихъ къ его дачамъ морскихъ водахъ ($^{80}/_{36}$).

§ 2. Принадлежащія городу земли могутъ быть отдаваемы въ наемъ или содержаніе и безъ торговъ. Совершеніе для сего письменныхъ договоровъ необязательно ($^{98}/_{48}$, $^{78}/_{861}$).

§ 3. До введенія въ дѣйствіе Городового Положенія 1870 г. части городского выгона, на основаніи 43 ст. Устава городского хозяйства (т. XII ч. 2 изд. 1857 г.) могли быть отдаваемы въ оброчное содержаніе частнымъ лицамъ для устройства фабрикъ, заводовъ и другихъ полезныхъ заведеній на тѣхъ же основаніяхъ и по тѣмъ же правиламъ, какія установлены положеніемъ 2 ноября 1832 г. (п. с. з. № 5724) объ отдачѣ въ содержаніе свободныхъ казенныхъ земель. Между тѣмъ какъ правила 1832 г., такъ и нынѣ дѣйствующія не допускаютъ возможности отдачи казенныхъ земель въ такое оброчное пользованіе, которое во всякое время можетъ быть прекращено по усмотрѣнію казны. Напротивъ того казенныя земли могутъ быть отдаваемы въ оброчное содержаніе не иначе, какъ на точно опредѣленный срокъ или въ оброчное пользованіе. Поэтому, если еще до обнародованія Городового Положенія 1870 г. части городского выгона были отведены частнымъ лицамъ, по распоряженію подлежащей власти, для устройства фабрикъ, заводовъ или другихъ полезныхъ заведеній и при этомъ не былъ опредѣленъ срокъ пользованія этими землями, то земли эти должны быть признаны состоящими въ потомственномъ пользованіи тѣхъ лицъ, коимъ онѣ были отведены ($^{03}/_{113}$).

1711. Недвижимыя имущества, принадлежащія Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, ненужныя для ихъ употребленія, могутъ быть отдаваемы въ наемъ, не долѣе, однако же, какъ на двѣнадцать лѣтъ, первыя, по распоряженію епархіальныхъ Архіереевъ, вторыя—монастырскаго Настоятеля съ братіею, третія—приходскихъ священнослужителей, церковнаго старосты и почетнѣйшихъ прихожанъ. Внутреннія монастырскія и церковныя зданія не могутъ, однако же, быть отдаваемы въ наемъ подъ торговыя и трактирныя заведенія.

§ 1. При отдачѣ въ аренду церковныхъ земель долженъ быть заключенъ формальный письменный договоръ ($^{68}/_{1328}$).

§ 2. Земли церковныя, отводимыя церковнымъ причтамъ для довольствія ихъ, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи налич-

ныхъ при церкви состоящихъ священно- и церковно-служителей; они въ правѣ отдавать эти земли въ аренду для полученія годового съ нихъ дохода,—и арендные договоры остаются въ силѣ и при перемѣнѣ личнаго состава причта ($^{70}/_{1374}$).

§ 3. Въ силу 106 и 126 ст. Уст. Дух. Конс., всѣ вообще монастырскія земли могутъ быть отданы въ аренду не иначе, какъ по признаніи консисторіей выгодности предположеннаго аренднаго договора и по одобреніи такого заключенія консисторіи преосвященнымъ. Такъ какъ эти правила основаны на болѣе позднихъ узаконеніяхъ, чѣмъ тѣ, на коихъ основана 1711 ст. т. X ч. 1, то представляется очевиднымъ, что эти правила должны имѣть примѣненіе и при отдачѣ въ аренду тѣхъ ненужныхъ монастырской братіи земель, о которыхъ упоминается въ приведенной статьѣ гражданскихъ законовъ ($^{06}/_{14}$).

1712. **Правила объ отдачѣ въ оброчное или арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей, принадлежащихъ Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій [1883 Апр. 9 (1495) уст., ст. 106, 126, 137].**

1713. **Наемъ имуществъ сельскихъ обывателей производится съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.**

§ 1. Если по приговору сельскаго общества, одобренному земскимъ начальникомъ, принадлежащая обществу земля сдана въ арендное содержаніе съ полученіемъ впередъ арендныхъ денегъ, то, хотя бы впослѣдствіи упомянутый приговоръ и былъ отмѣненъ губернскимъ присутствіемъ, сельское общество обязано въ точности исполнять всѣ условія заключеннаго имъ аренднаго договора, пока договоръ этотъ, по спору, заявленному подлежащему суду, не признанъ судебнымъ рѣшеніемъ необязательнымъ ($^{02}/_{18}$).

§ 2. Киргизы-кочевники Туркестанскаго края не въ правѣ сдавать въ аренду постороннимъ лицамъ состоящія въ ихъ пользованіи земли (о. с. 1, 2 и Кас. Деп. Прав. Сен. 12 мая 1908 г.).

1714 до **1725** **замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1713.**

1726 до **1736** **замѣнены правилами, изложенными въ Положеніи объ Инородцахъ (изд. 1892 г., ст. 38, прил. III).**

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О подрядахъ и поставкахъ вообще.

1737. **Подрядъ или поставка есть договоръ, по силѣ коего одна изъ вступающихъ въ оный сторонъ принимаетъ на себя обязательство исполнить своимъ иждивеніемъ предпріятіе, или поставить извѣстнаго рода вещи, а другая, въ пользу коей сіе производится, учинить за то денежный платежъ.**

Примѣчаніе. Правила о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изложены въ Положеніи о сихъ подрядахъ и поставкахъ.

§ 1. Отличительный признакъ договора поставки заключается, между прочимъ, въ томъ, что предметомъ его бываетъ не какое-либо извѣстное, данное имущество, какъ при куплѣ-продажѣ, а лишь предполагаемое, съ объясненіемъ только одного качества и до-

стоинства предназначенныхъ къ поставкѣ вещей,—и что между заключеніемъ и исполненіемъ договора поставки предполагается извѣстный промежутокъ времени, въ теченіе котораго юридическія отношенія покупателя къ предметамъ поставки остаются въ томъ же положеніи, въ какомъ были до заключенія договора (80/288, 76/158; *ср.* 80/94, 75/294, 68/788).

О сходствѣ и различіи договора купли-продажи—и договора подряда и поставки—также *см. ст. 1510 § 5.*

§ 1[1]. Договоръ, по которому одно лицо обязалось доставить другому опредѣленное количество лѣсного матеріала въ видѣ дровъ, или деревьевъ, или въ выдѣлкѣ ихъ по опредѣленнымъ образцамъ,—за условленную цѣну къ условленному сроку, составляетъ договоръ поставки, а не купли-продажи (76/158, 75/374, 70/1772).—*Ср. ст. 1510 §§ 2, 4 и 5.*

То обстоятельство, что условленныя за пріобрѣтеніе имущества, составляющаго предметъ договора, деньги уплачены сполна при самомъ заключеніи договора,—не имѣетъ никакого значенія при рѣшеніи вопроса, представляется ли данный договоръ поставкой или куплей-продажей: время уплаты денегъ не составляетъ существеннаго признака ни того, ни другого изъ этихъ договоровъ; различіе между ними—въ сущности договора (75/374).—*Ср. ст. 1510 § 3.*

§ 2. Договоръ подряда и поставки представляетъ собою слѣдующія отличія отъ договора личнаго найма. Подъ личнымъ наймомъ законъ разумѣетъ такого рода соглашеніе между нанимателемъ и нанимаемымъ, которое имѣетъ въ виду исполненіе послѣднимъ въ пользу перваго личныхъ работъ, услуженія, должностей и вообще личнаго труда, физическаго или умственнаго, при чемъ такое соглашеніе устанавливаетъ извѣстнаго рода личную зависимость нанявшагося отъ нанимателя. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ законѣ не содержится правила, по которому предметомъ личнаго найма можетъ быть одинъ личный трудъ или услуга, и чтобы при этомъ нанявшійся не могъ употребить для нанятой работы своего матеріала, своихъ средствъ и своихъ работниковъ; съ другой же стороны, исполненіе договорнаго обязательства своимъ иждивеніемъ входитъ въ составъ опредѣленія закономъ договора подряда и поставки. При такихъ условіяхъ для разрѣшенія вопроса о томъ, какого рода соглашеніе состоялось между сторонами, надлежитъ выяснить обширность, сложность и цѣнность тѣхъ дѣйствій, которыя составляютъ предметъ договора. Если эти дѣйствія по своей обширности и сложности составляютъ цѣлое предпріятіе, то договоръ долженъ быть признанъ договоромъ подряда и поставки; въ противномъ же случаѣ—договоромъ личнаго найма: при чемъ заключеніе суда объ обширности условленныхъ дѣйствій не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (77/73, 76/23, 75/537; *ср.* 71/221, 70/1332, 921, 69/1159, 1098, 408).

§ 2[1]. Въ виду изложеннаго руководящаго начала такіе договоры, какъ напр. о перевозкѣ тяжестей (76/455; *ср.* 72/279, 71/779, 70/921, 69/481, 408), о возкѣ постояльцевъ со станцій желѣзныхъ дорогъ въ гостиницу и обратно (78/158), объ устройствѣ въ домѣ водопровода (75/537), о производствѣ штукатурныхъ и деревянныхъ работъ въ домѣ (77/73, 76/23; *ср.* 71/779, 70/145, 69/1268) и т. п.,—могутъ быть признаны и договоромъ подряда—и договоромъ личнаго найма,—смотря по тому, составляетъ ли предметъ сдѣлки предпріятіе, или нѣтъ (*см. предыд.*

цит.).—То обстоятельство, что работа произведена цеховымъ мастеромъ и относится къ его ремеслу,—не имѣетъ при этомъ никакого значенія (75/537).

§ 22. Принявшій на себя лично обязанность перевезти извѣстную кладь отъ одного мѣста до другого—есть простой возчикъ (договоръ личнаго найма), а не подрядчикъ (76/455, 74/547, 72/279, 71/779, 69/481, 408); перевозка можетъ быть признана подрядомъ лишь въ томъ случаѣ, когда соглашеніе о наймѣ подводъ соединяется съ цѣлымъ предпріятіемъ перевозки клади отъ одного мѣста до другого, за условленную цѣну и въ назначенный срокъ (74/547). Если лицо, взявшее на себя обязательство перевозки, нанимаетъ отъ себя для этой цѣли возчиковъ,—то это признавалось Сенатомъ за признакъ, что упомянутое лицо есть подрядчикъ, а не простой возчикъ (74/547, 72/279, 70/921, 69/408). Однакожъ, то обстоятельство, что принявшій на себя перевозку клади для исполненія этой работы взялъ себѣ въ помощь двухъ товарищей—не признано основаніемъ къ тому, чтобы признать такое лицо подрядчикомъ: товарищи лишь раздѣлили съ возчикомъ принятый имъ на себя трудъ, и это обстоятельство не измѣняетъ свойства договора (76/455).

Въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ Сенатъ признавалъ наемъ подводъ,—если онъ не имѣетъ характера подряда,—договоромъ не личнаго, а имущественнаго найма (движимости) (70/921, 69/408).

§ 3. Одностороннее обязательство не можетъ быть признано договоромъ подряда (74/225).

§ 4. Въ законѣ нѣтъ правила, въ силу котораго лицо, давшее задатокъ по договору поставки, теряло бы таковой въ случаѣ неисполненія имъ договора (74/859).—*Ср. ст. 1681 § 2 и ст. 1685 §§ 3 и 31.*

§ 5. Различіе между договоромъ подряда и договоромъ поставки заключается въ томъ, что подрядчикъ обязывается совершить (въ отличіе отъ личнаго наемника—съ помощью другихъ лицъ) какой либо трудъ, какъ-то постройку, починку, перевозку; а поставщикъ обязывается доставить или доставлять извѣстные матерьялы, припасы, или вещи, въ извѣстные, заранѣе условленные сроки, по цѣнѣ, заранѣе опредѣленной, или по цѣнѣ, какая будетъ существовать на предметъ поставки при исполненіи обязательства (69/408).—Впрочемъ договоры эти нашимъ закономъ не отличаются строго одинъ отъ другого (72/373).—*Ср. ст. 184 Положс. о Каз. Подр.*

§ 6. Подряжающій (перевезти кладь) во время поставки остается собственникомъ ввѣренныхъ подрядчику для перевозки тяжестей и, слѣдовательно, имѣетъ неотъемлемое право, на мѣстѣ назначенія грузовъ, получить ихъ всецѣло отъ подрядчика, а въ случаѣ пропажи таковыхъ—дѣйствительную стоимость оныхъ. Симъ однакожъ не стѣсняется свобода договаривающихся включать въ договоры о подрядѣ соглашеніе касательно ограниченія отвѣтственности подрядчика за цѣлость и стоимость ввѣренныхъ ему грузовъ (87/68, 80/386; *ср.* 82/56).—*Ср. ст. 1529 § 4.*

§ 7. «Съ кого Россійское общество транспортированія кладей въ правѣ получить плату за провозъ и сохраненіе клади по условіямъ квитанціи въ пріемѣ ея въ транспортъ: съ отправителя ли клади—или съ дѣйствительнаго хозяина оной, требующаго отобранія клади въ его пользу, какъ похищенной у него отправителемъ посредствомъ обмана?» Въ силу устава этого общества, плата взыскивается съ получателя клади (81/6).

Перевозка грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ регулируется спеціальными постановленіями, заключающимися въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, и потому разъясненія Сената, относящіяся къ договорамъ перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, не помѣщены въ этой книгѣ.

См. ст. 683.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи договоровъ по подряду и поставкѣ.

1738. **Предметомъ подряда и поставки могутъ быть всякаго рода предпріятія, не противныя законамъ, какъ то: 1) постройка, починка, передѣлка и ломка зданій и вообще производство всякихъ работъ; 2) поставка матеріаловъ, припасовъ и вещей; 3) перевозка людей и тяжестей, сухимъ путемъ и водою.**

См. ст. 1737.

1739. **Всѣ лица, имѣющія право заключать договоры, могутъ вступать между собою въ подряды и поставки, безъ всякаго ограниченія въ суммахъ съ той или съ другой стороны.**

1740. **Но если договоръ заключается о поставкѣ товаровъ, или вообще имѣетъ предметомъ торговое предпріятіе, для исполненія коего требуется выборка особаго промысловаго свидѣтельства, то поставщикъ или подрядчикъ не можетъ принимать на себя обязательства свыше той суммы, на какую полученное имъ свидѣтельство даетъ ему право.**

Не всякій подрядъ и не всякая поставка, даже казенные, составляютъ торговое предпріятіе ([77]/[305]).

1741. **Срокъ исполненію подряда или поставки, цѣна или рядная плата и другія условія, при томъ полагаемыя, зависятъ отъ обоюднаго согласія договаривающихся сторонъ.**

См. ст. 1737 §§ 6 и 8.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершеніи и исполненіи договоровъ по подряду и поставкѣ.

1742. **Договоръ подряда и поставки долженъ содержать въ себѣ: годъ, мѣсяцъ и число, званіе, имя и прозваніе договаривающихся лицъ, предметъ, срокъ, цѣну и прочія условія подряда, подпись договаривающихся лицъ, а при безграмотности ихъ, рукоприкладство тѣхъ, кому они вѣрятъ вмѣсто себя подписать. Договоръ сей можетъ быть явленъ для засвидѣтельствованія по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части.**

Со введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о Нотаріальной Части, явка договоровъ подряда и поставки необязательна и предоставлена усмотрѣнію сторонъ ([71]/[178], [69]/[408], [68]/[788]).

Засимъ, — и въ виду 458 ст. Устава Гражд. Суд., — составленіе этихъ договоровъ домашнимъ порядкомъ и написаніе ихъ на простой бумагѣ не дѣлаетъ ихъ необязательными для сторонъ ([76]/[455], [75]/[708, 351], [71]/[1145], [71]/[774], [70]/[278], [69]/[847, 609, 565, 515], [68]/[891]).

Однакожъ, письменная форма — обязательна ([72]/[267], [71]/[779, 262], [70]/[145], [69]/[1268, 408, 397], [67]/[328, 215]). Отвѣтственность подрядчика и вообще условія договора подряда и поставки не могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями ([69]/[408, 397]); свидѣтельскія показанія мо-

гутъ быть допущены только для приведенія въ извѣстность фактовъ, сопровождавшихъ совершеніе или выполненіе договора (71/194).

Но если какъ заключеніе договора, такъ и условія его сторонами не оспариваются,—то и необлеченіе договора въ письменную форму не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ искѣ, основанномъ на такомъ договорѣ (74/694, 550, 549).

См. ст. 1531 и ст. 1737 §§ 6 и 8.

1743. **Если предметъ подряда состоитъ въ поставкѣ товаровъ и вообще въ торговомъ предпріятіи, то установленія, совершающія акты и засвидѣтельствованіе явки оныхъ, не должны принимать къ явкѣ актовъ, несогласныхъ съ узаконеніями о правѣ торговли.**

Ср. ст. 1740.

1744. **Подрядъ и поставка исполняются: 1) со стороны подрядчика и поставщика, совершеніемъ подряда и поставки въ срокъ, опредѣленный договоромъ, съ соблюденіемъ всѣхъ прочихъ содержащихся въ оном условій; 2) со стороны подряжающаго, платежемъ подрядчику или поставщику сполна цѣны подряда или поставки по условіямъ договора.**

§ 1. Исполненіе по договору подряда и поставки должно быть удостовѣрено письменнымъ актомъ: надписью на договорѣ, или отдѣльною росписью лица, имѣющаго право требовать исполненія (71/860); но не воспрещается принимать и другія доказательства, напр. накладныя и т. п. (71/857).

§ 2. Подрядчику, исполнившему часть подряда, можетъ быть присуждена и соотвѣтствующая часть условленнаго платежа,—если въ договорѣ не постановлено, что, въ случаѣ неисполненія къ назначенному сроку всего подряда, подрядчикъ лишается всей платы (67/469).

§ 3. По истеченіи условленнаго въ договорѣ срока подрядчикъ или поставщикъ не можетъ быть принужденъ къ исполненію своего обязательства (71/905), а подрядившій—не обязанъ принимать исполненія (74/191).—*Ср. слѣд. §.*

§ 3¹. «Ст. 1744 вовсе не освобождаетъ подрядчика или поставщика отъ обязанности поставить условленный товаръ въ случаѣ неисполненія имъ договора въ опредѣленный въ немъ срокъ. Напротивъ того, на основаніи 570 ст. тѣхъ же законовъ, всякій договоръ и всякое обязательство, въ случаѣ неисполненія, производятъ право требовать отъ лица обязавшагося удовлетворенія во всемъ томъ, что постановлено въ оныхъ, а слѣдовательно и поставки условленныхъ въ договорѣ предметовъ» (99/34).

§ 4. При исполненіи договора подряда и поставки, правило, указанное въ 2055 ст., не можетъ имѣть примѣненія (72/773; *ср.* 75/885).

§ 5. Правило объ обязательной выдачѣ расчета установлено только для подрядовъ съ казною и не можетъ быть распространяемо на договоры подряда между частными лицами. При исполненіи договоровъ между частными лицами слѣдуетъ руководствоваться въ точности условіямъ договора,—и обязанность выдать подрядчику расчетъ по окончаніи подряда—не составляетъ непремѣннаго послѣдствія договора, какъ бы подрядъ ни былъ сложенъ, если стороны не установили такой обязанности въ самомъ договорѣ. Но, разрѣшая споръ по договору о подрядѣ, судъ можетъ обязать одну изъ сторонъ представить расчетъ,—если признаетъ, что единственнымъ правильнымъ исходомъ подрядныхъ между сторонами

отношеній оказывается требуемый тяжущимся общій по подряду расчетъ ($^{77}/_{26}$).

§ 6. Контрагентъ, коему по договору подряда причитается извѣстная денежная сумма, въ случаѣ неправильнаго удержанія этой суммы не въ правѣ отыскивать, сверхъ узаконенныхъ на удержанный капиталъ процентовъ (2020 и 2021 ст. 1 ч. X т.), еще и вознагражденія за понесенные отъ задержанія капитала убытки ($^{04}/_{64}$).

Ср. ст. 1737 §§ 6—8.

1745. **Земскія учрежденія, городскія и сельскія мірскія общества, епархіальныя начальства, монастыри, церкви и всѣ другія общественныя установленія могутъ заключать съ частными лицами договоры о подрядахъ и поставкахъ, на общемъ вышеозначенномъ основаніи, по мѣрѣ предоставленной каждому изъ нихъ власти, или съ разрѣшенія тѣхъ начальствъ, коимъ они подвѣдомы.**

Договоры о подрядахъ и поставкахъ, заключаемые отъ имени города городскими общественными управленіями, а равно и другими общественными учрежденіями, — подлежатъ дѣйствію общихъ по сему предмету постановленій, — а не тѣхъ особыхъ, которыя спеціально преподаны для казны ($^{80}/_{25}$, $^{73}/_{1716}$).

1746 до 2011 замѣнены правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 1737.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О займѣ и ссудѣ имуществъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О займѣ.

2012 **(Прод.). Заемъ съ залогомъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ производится по правиламъ, въ статьяхъ 1627—1653 и 1663—1678 о залогѣ и закладѣ изображеннымъ; правила же о займѣ, ниже сего постановленныя, относятся только къ займу безъ залога и заклада между частными лицами и не объемлютъ займовъ, о которыхъ изложено во всей подробности въ уставахъ кредитныхъ установленій.**

Примѣчаніе (Прод.). Займы общественныхъ учрежденій, частныхъ кредитныхъ установленій, а также промышленныхъ и торговыхъ обществъ и товариществъ, совершенные посредствомъ выпуска погашаемыхъ по тиражамъ облигацій, закладныхъ листовъ и т. п. процентныхъ бумагъ, могутъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, подлежать досрочному погашенію на основаніяхъ, установленныхъ въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 47 Раздѣла I Устава Кредитнаго (изд. 1903 г.) для досрочнаго погашенія государственныхъ и гарантированныхъ Правительствомъ займовъ.

§ 1. Заемъ можетъ имѣть своимъ предметомъ только деньги ($^{73}/_{1626}$, $^{68}/_{248}$).—Деньги не могутъ быть предметомъ ссуды ($^{77}/_{140}$, $^{68}/_{248}$).—*Ср. ст. 2064.*

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ пояснилъ, что рѣш. $^{73}/_{1626}$ и $^{77}/_{140}$ не должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, будто предметомъ займа могутъ быть только деньги. «Нѣтъ основанія устранять отъ предметовъ займа такія денежныя цѣнности, которыя имѣютъ свойство и обращеніе, тождественное съ самыми деньгами, лишь бы стоимость такихъ заемныхъ сдѣлокъ была опредѣлена россійскою

монетою на серебро». Предметомъ займа могутъ быть и процентныя бумаги. Въ случаѣ неисполненія въ срокъ обязательства о возвратѣ ихъ, кредиторъ въ правѣ требовать удовлетворенія деньгами (92/38).

§ 2. Установленное въ ст. 546 Уст. Векс. ограниченіе права замужнихъ женщинъ обязываться векселями относится ко всѣмъ замужнимъ женщинамъ, а не къ тѣмъ только, которыхъ мужья принадлежатъ къ торговому сословію. Передаточная надпись на векселѣ, сдѣланная замужнею женщиною безъ согласія ея мужа, не имѣетъ вексельной силы. Такая надпись имѣетъ лишь значеніе одной передачи правъ по векселю и можетъ служить основаніемъ для предъявленія векселедержателемъ иска къ надписательницѣ только въ томъ случаѣ, если переданный вексель окажется недѣйствительнымъ (80/38, р. Гражд. Кас. Деп. 1907 г. по д. Рафильзонъ).

§ 2¹. По смыслу 546 ст. Векс. Уст., замужнимъ женщинамъ запрещено безъ позволенія мужей вообще вступленіе во всякое вексельное обязательство,—каковы: выдача простого и переводнаго векселя, надписаніе векселя, принятіе переводнаго векселя къ платежу (80/290).

§ 2². Вексель, выданный лицомъ правоспособнымъ, но не имѣющимъ, на основ. 546 ст. Векс. Уст., права обязываться векселями,—не можетъ имѣть значенія вексельнаго обязательства въ отношеніи выдавшаго его лица; однакожъ такой вексель не признается безусловно недѣйствительнымъ и можетъ служить, какъ всякій письменный актъ, доказательствомъ долга или вообще какого либо обязательства (80/290, 75/394, 74/729, 73/320).

§ 2³. Во всякомъ двустороннемъ договорѣ должны участвовать два лица, изъ которыхъ одно принимаетъ на себя, на опредѣленныхъ условіяхъ, извѣстныя обязанности передъ другимъ. Соединеніе въ одномъ лицѣ двухъ договаривающихся сторонъ было бы противно самому понятію о договорѣ. Поэтому повѣренный не можетъ выдавать себѣ долговыхъ обязательствъ отъ имени своего довѣрителя (99/16).

§ 2⁴. Положеніе, установленное въ предшествующемъ параграфѣ, непримѣнимо къ векселямъ, которые, въ качествѣ кредитной бумаги, предназначенной для обращенія, подчинены дѣйствію особыхъ правилъ. По силѣ 5 п. 2 ст., къ существеннымъ принадлежностямъ какъ простого, такъ и переводнаго векселя относится указаніе, «кому или по чьему приказу платежъ долженъ быть учиненъ, съ означеніемъ имени и фамиліи или торговой фирмы, при чемъ это лицо можетъ быть и самъ векселедатель». Само собою разумѣется, что простой вексель, составленный на имя самого векселедателя, не можетъ создать никакихъ обязательственныхъ отношеній, пока онъ находится въ рукахъ векселедателя, но онъ получаетъ силу съ переходомъ по надписи къ постороннему векселеприобрѣтателю (03/123).

§ 3. Заемъ денегъ по приговору волостного схода, сдѣланный съ цѣлью покрыть расходы, относящіеся къ предметамъ вѣдомства не волостного, а сельскаго схода,— не можетъ почитаться дѣйствительнымъ и обязательнымъ по отношенію къ волостному обществу (80/246).—*Ср. ст. 609 § 3, ст. 1529 § 28, ст. 2017 § 2, ст. 2153, 2174, 2178 и ст. 8 § 10 приложенія къ ст. 708.*

§ 4. Артель можетъ вступать въ сдѣлки займа (96/72, 81/31).—*Ср. ст. 698 § 3².*

I. О составленіи займа.

2013. **Занимаемая сумма должна быть опредѣлена Россійскою монетою (ср. Пол. Нотар., ст. 97).**

Примѣчаніе. При отдачѣ въ заемъ денегъ и всякаго рода произведеній земли въ Закавказьѣ, въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, предоставляется заключать условія о возвращеніи какъ капитала, такъ и процентовъ произведеніями же земли. Но договоры о семъ должны быть письменные, за подписью должника, или, при безграмотности его, того, кому онъ довѣритъ вмѣсто себя подписаться, и подписью двухъ свидѣтелей одного съ нимъ состоянія или званія.

Нарушеніе требованія 2013 ст. не можетъ вести къ признанію договора, въ которомъ такое требованіе не исполнено, ничтожнымъ ($^{88}/_{37}$).—*Ср. ст. 569 2^{1}.*

Ср. ст. 2012 § 1.

2014. **Заемъ почитается ничтожнымъ, если по судебному разсмотрѣнію найдено будетъ: 1) что онъ безденежный; 2) что онъ учиненъ подложно во вредъ конкурса, надъ несостоятельнымъ учрежденнаго; 3) что онъ произошелъ по игрѣ или произведенъ для игры съ вѣдома о томъ заимодавца.**

§ 1. Семидневный срокъ (ст. 703) установленъ для заявленія о принужденіи къ выдачѣ акта; для споровъ же о безденежности акта законъ не устанавливаетъ ни семидневнаго, ни какого иного срока ($^{69}/_{254}$).—*См. ст. 909.*

§ 2. Признаніе должникомъ подлинности акта не лишаетъ права доказывать его безденежность: споръ о безденежности акта относится къ самому его содержанію, независимо отъ его подлинности ($^{70}/_{762}$).

§ 3. Въ доказательство спора о безденежности долговыхъ актовъ, не совершенныхъ и незасвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, допускаются свидѣтельскія показанія ($^{73}/_{754}$, $^{72}/_{79}$, $^{68}/_{745}$).

Безденежность домовыхъ заемныхъ писемъ, засвидѣтельствованныхъ по написаніи, не можетъ быть доказываема свидѣтелями ($^{93}/_{20}$, $^{79}/_{9}$, $^{76}/_{36}$, $^{72}/_{900}$, 704, $^{68}/_{745}$, $^{67}/_{296}$).

§ 4. Заемное обязательство, данное вслѣдствіе дара, т. е. выражающее собою обязательство дарителя передать одаренному подаренную, но при самомъ совершеніи дара не переданную сумму,—не можетъ быть признано безденежнымъ ($^{75}/_{473}$, $^{95}/_{92}$). Равнымъ образомъ, не можетъ быть признано безденежнымъ и заемное обязательство, выданное въ приданое ($^{73}/_{442}$).—*Ср. ст. 2017.*

§ 5. Безденежнымъ признается такой актъ, по которому вовсе не было получено денегъ,—но не такой, по которому деньги были взяты и потомъ уплачены, но актъ остался въ рукахъ кредитора ($^{73}/_{353}$).

§ 5^{1}. Отказъ въ искѣ по безденежности можетъ послѣдовать въ томъ только случаѣ, когда судебнымъ мѣстомъ будетъ установлена наличность обстоятельствъ, вполнѣ исключающихъ допущеніе возможности поступленія къ должнику валюты, въ чемъ бы таковая ни заключалась ($^{92}/_{24}$).

§ 6. Законъ не воспрещаетъ выдачу долгового обязательства договаривающимися лицами въ пользу третьихъ лицъ, хотя бы въ договорѣ и не упоминалось о мотивахъ, послужившихъ къ выдачѣ такого обязательства. Одно умолчаніе въ договорѣ о такихъ моти-

вахъ не можетъ служить основаніемъ къ признанію безденежнымъ обязательства, выданнаго, въ силу договора, однимъ изъ контрагентовъ третьему лицу (78/262).

§ 7. Споры о безденежности векселей подлежатъ разрѣшенію на основаніи правилъ Устава о Векселяхъ, а не общихъ гражданскихъ законовъ о безденежности долговыхъ актовъ (74/597; *ср.* 96/121).

§ 8. Ничтоженъ всякій заемъ, происшедшій по игрѣ, или вслѣдствіе игры, а не только заемъ, облеченный въ форму домашняго заемнаго письма (79/368; *ср.* 74/79). Пунктъ 3 ст. 2014 особливо относится къ тому случаю, когда заемъ произошелъ по игрѣ, т. е. когда обѣ стороны участвовали въ игрѣ, такъ что одна требуетъ съ другой деньги въ качествѣ проигрыша (79/368, 69/969). — То обстоятельство, что одинъ изъ игравшихъ не зналъ, что у другого нѣтъ денегъ для уплаты проигрыша, не можетъ служить основаніемъ къ признанію долгового обязательства, выданнаго по игрѣ, не безденежнымъ (72/591); законъ не считаетъ безденежнымъ заемъ для игры только въ томъ случаѣ, когда онъ дѣлается у третьяго лица, безъ вѣдома послѣдняго о цѣли займа (72/591, 69/969).—То соображеніе, что заемное обязательство по игрѣ состоялось по согласію на то сторонъ, не можетъ служить основаніемъ къ признанію такого обязательства имѣющимъ силу: долгъ по игрѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ пользоваться покровительствомъ общественной власти (78/216).

Выдача долгового обязательства по игрѣ—можетъ быть доказываема свидѣтелями (79/368).

Обязательство, выданное по игрѣ, ничтожно съ самаго момента его выдачи; поэтому оно остается недѣйствительнымъ и послѣ передачи его кредиторомъ третьему лицу (79/368).

Но при взысканіи по векселю можетъ быть допущенъ споръ векселедателя о недѣйствительности векселя, какъ выданнаго по карточной игрѣ, или вслѣдствіе игры, противъ перваго пріобрѣтателя, и лишь противъ тѣхъ изъ послѣдующихъ пріобрѣтателей векселя, которымъ были извѣстны обстоятельства, сопровождавшія выдачу онаго (92/115, 84/79, 96/121).—*Ср. § 9.*

Однако, ничтоженъ только долгъ по игрѣ. Деньги же, выплаченныя по игрѣ, не подлежатъ возвращенію (79/368, 69/912).

О безденежности закладной—см. ст. 1642 §§ 1 и 2.

§ 9. Вексельный должникъ (векселедатель простого и принимать переводнаго векселя) можетъ предъявить противъ требованія векселедателя такія основанныя на гражданскихъ законахъ возраженія (—о томъ, что выраженное въ данномъ векселѣ обязательство вовсе не возникало, или уже погашено, или измѣнено и не подлежитъ исполненію), о правѣ на предъявленіе которыхъ противъ прежняго векселедержателя предъявляющій требованіе зналъ при пріобрѣтеніи векселя. При этомъ подъ знаніемъ о правѣ на извѣстное возраженіе надлежитъ разумѣть такого рода знаніе, которое удовлетворяло бы слѣдующимъ двумъ условіямъ, а именно необходимо: во-1-хъ, чтобы оно было основано на данныхъ, достовѣрныхъ для векселедержателя въ такой степени, что онъ, не прибѣгая къ какимъ либо дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, долженъ былъ имѣть увѣренность въ дѣйствительности удостовѣряемыхъ сими данными обстоятельствъ, и во-2-хъ, чтобы вопросъ о выводѣ изъ

сихъ послѣднихъ даннаго возраженія не представлялся сомнительнымъ ($^{92}/_{115}$; *ср.* $^{96}/_{121}$).

§ 10. Противъ добросовѣстнаго векселедержателя, пріобрѣвшаго вексель въ собственность по передаточной надписи, векселедатель не можетъ защищаться возраженіемъ о ростовщическомъ происхожденіи векселя ($^{96}/_{121}$).

2015. **Не пріемлются никакія показанія ни должника, ни наслѣдниковъ его о бездежности крѣпостныхъ заемныхъ писемъ.**

§ 1. Статья эта относится къ самому должнику и его наслѣдникамъ, но не къ конкурсному управленію надъ несостоятельнымъ должникомъ ($^{75}/_{101}$).

§ 2. Статья эта не можетъ быть распространяема на другіе акты, какъ, напр., на совершенныя въ установленномъ порядкѣ закладныя крѣпости, о безденежности которыхъ можетъ быть заявленъ споръ ($^{88}/_{70}$).

См. ст. 1642 § 2.

2016. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской споры о безденежности заемныхъ писемъ, хотя и не крѣпостныхъ, но законно составленныхъ, отъ лицъ, выдавшихъ оныя, не пріемлются.**

§ 1. Статья эта относится къ заемнымъ письмамъ, законно составленнымъ,—т. е. къ такимъ, которыя составлены съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, указанныхъ въ ст. 2038; въ противномъ случаѣ, споры о безденежности допускаются и, по общему правилу *(ср. ст. 2014 § 3)*, могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями ($^{72}/_{79}$, $^{99}/_{47}$; *ср.* $^{71}/_{814}$).

§ 2. По смыслу этой статьи (и послужившаго ей основаніемъ постановленія Литовскаго Статута), упоминаемые въ ней споры не допускаются не только со стороны самихъ лицъ, выдавшихъ заемныя письма, но и со стороны ихъ наслѣдниковъ ($^{88}/_{26}$, $^{99}/_{47}$).

§ 3. «Заемное обязательство, писанное въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ на дому и утвержденное подписью свидѣтелей, есть домашній актъ, оспаривать содержаніе коего, по несоотвѣтствію этого содержанія съ дѣйствительностью, можно свидѣтельскими показаніями» ($^{01}/_{24}$).

См. ст. 2038.

2017. **Не считаются безденежными заемныя письма, выданныя вмѣсто наличнаго платежа за работу, услуги, товары и издѣлія, также въ удовлетвореніе взысканій, проистекающихъ отъ договоровъ.**

§ 1. Противъ упомянутыхъ въ этой статьѣ долговыхъ обязательствъ не можетъ быть допущенъ споръ о недостаточности ихъ основанія, какъ, напр., о недобросовѣстномъ выполненіи кредиторомъ услугъ, о недоброкачественности издѣлій или товаровъ и т. п.,—ибо выдачѣ такихъ обязательствъ всегда предшествуетъ выполненіе кредиторомъ для должника работы или услугъ, доставленіе товаровъ или издѣлій,—и должникъ, слѣдовательно, до выдачи обязательства, имѣетъ полную возможность оцѣнить достоинство ихъ и сообразно съ тѣмъ обязаться къ уплатѣ лишь такой суммы, которую онъ признаетъ соотвѣтствующею цѣнности полученнаго ($^{73}/_{130}$; *ср.* $^{72}/_{1292}$).

§ 1[1]. «Если заемное письмо выдано въ обезпеченіе исполненія того или другого дѣйствія, оно не можетъ быть признаваемо безденежнымъ только потому, что къ исполненію дѣйствія, обезпеченнаго обязательствомъ, лицо, выдавшее таковое, не можетъ еще быть присуждено судомъ» ([95]/92).

§ 2. Услуги, изъ которыхъ возникаютъ долговыя обязательства, могутъ быть оказаны не только физическими, но и юридическими лицами ([74]/259).

См. ст. 2045.

2018 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 84, 85, и 1697 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.), въ статьяхъ 7 и 8 Устава о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.), и въ статьѣ 585 Устава Судопроизводства Торговаго изд. 1893 г.).

2019. Долгъ, происшедшій отъ игры, или учиненный для игры, тогда только считается недѣйствительнымъ, когда учиненъ съ вѣдома о томъ заимодавца (ст. 2014, п. 3); но заемъ, учиненный хотя и для игры, но безъ свѣдѣнія о томъ заимодавца, сохраняетъ полную свою силу.

См. ст. 2014 § 8.

2020 (Прод.). По займамъ всякаго рода дозволяется назначать, за пользованіе капиталомъ, условленный ростъ. Опредѣленіе размѣра сего роста предоставляется взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ (ср. Уст. Наказ. ст. 180[2], по Прод.).

§ 1. Условіе о процентахъ не составляетъ необходимой принадлежности займа ([77]/281, 140; *ср.* [72]/647, [71]/1260, [69]/849, [68]/29).

§ 2. Статья эта не содержитъ указанія, чтобы всякій долгъ уплачивался не иначе, какъ съ процентами ([77]/6).

§ 3. Проценты, суть или условленные, или узаконенные. Платежъ первыхъ есть обязательство, вытекающее изъ договора; платежъ вторыхъ есть обязательство, налагаемое закономъ. Право на проценты за пользованіе долговою суммою въ теченіе времени, на которое пользованіе было предоставлено договоромъ должнику, принадлежитъ кредитору только тогда, когда проценты были условлены въ договорѣ, установившемъ долговое обязательство (*ср. § 1*) ([90]/48, [71]/1260, 125, [69]/849). По просрочкѣ же обязательства, проценты взыскиваются въ силу закона, — хотя бы заемъ былъ и безпроцентный ([77]/140, [68]/848).

§ 3[1]. Если, по смыслу договора, договорные проценты именно условлены по день дѣйствительнаго платежа, то судъ, хотя бы они и были выше указныхъ, не въ правѣ присуждать ихъ лишь по день предъявленія обязательства ко взысканію, а обязанъ присудить ихъ по день уплаты долга.

§ 3[2]. Общество взаимнаго кредита Великолуцкаго уѣзднаго земства имѣетъ право, по опредѣленію своего совѣта, назначать тотъ или другой размѣръ процентовъ по учету векселей и, при неплатежѣ въ срокъ, получать съ должника ссуженную сумму, проценты по оной и расходы. Но со дня просрочки векселя полагается ко взысканію съ должника ростъ узаконенный, т. е. шесть процентовъ ежегодно ([85]/40).

§ 3[3]. По домашнимъ обязательствамъ, совершеннымъ безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, не взыскиваются, за время до предъявленія иска, только узаконенные проценты; условленные же проценты должны быть присуждаемы ([97]/34).—*Предшествовавшія разъясненія см. ст. 2039 § 1.*

§ 4. При неопредѣленіи въ долговыхъ обязательствахъ, заключенныхъ на нѣсколько лѣтъ, сроковъ платежа процентовъ,—таковые должны быть уплачиваемы ежегодно по истеченіи года ($^{82}/_{32}$).

§ 5. «Помѣщеніе въ актѣ, написанномъ на вексельной бумагѣ, обязательства объ уплатѣ условленныхъ процентовъ лишаетъ этотъ актъ значенія векселя, превращая таковой въ актъ займа». Споръ о безденежности такого акта можно доказывать и свидѣтелями» ($^{90}/_{101}$).

§ 6. По смыслу 72 ст. X т. 2 ч., проценты со времени просрочки взыскиваются по всѣмъ законно совершеннымъ обязательствамъ, а не только по заемнымъ ($^{91}/_{39}$).

§ 7. Платежи, произведенные по заемному обязательству безъ объясненія, производятся ли они въ уплату капитала или процентовъ, зачисляются въ уплату процентовъ ($^{79}/_{103}$).

§ 8. Если при взысканіи долга по судебному рѣшенію должникъ производитъ частичные платежи, то они засчитываются прежде всего въ уплату процентовъ на должную сумму и только остатокъ обращается на погашеніе капитальнаго долга ($^{06}/_{35}$).

2021. **Размѣръ роста за пользованіе капиталомъ долженъ быть опредѣленъ въ обязательствѣ, выданномъ должникомъ заимодавцу. При несоблюденіи этого условія, а равно и въ случаяхъ, въ коихъ закономъ предписывается исчислять ростъ узаконенный, онъ полагается по шести на сто въ годъ.**

См. ст. 2020 § 3 и ст. 641 § 8.

2022. **Ростъ исчисляется только на самый капиталъ. Но когда въ назначенный по обязательству срокъ не послѣдуетъ платежа роста не менѣе какъ за годъ, то, по требованію заимодавца, на слѣдующую ему съ должника за пользованіе капиталомъ сумму исчисляется, съ вышеозначеннаго срока, ростъ узаконенный, то есть по шести на сто въ годъ.**

Взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ предоставлено опредѣлять размѣръ роста на самый капиталъ; на неуплаченную же въ срокъ сумму причитающагося за пользованіе капиталомъ роста законъ допускаетъ лишь ростъ узаконенный, т. е. по шести на сто въ годъ. Условіе о процентахъ на проценты въ размѣрѣ, превышающемъ узаконенный ростъ, представляется условіемъ противозаконнымъ. Таковое свойство этого условія находится внѣ всякой зависимости отъ того обстоятельства, включено ли данное условіе въ самый актъ займа, или изложено въ видѣ особой сдѣлки, названо ли оно именно условіемъ о платежѣ процентовъ на проценты или же прикрыто наименованіемъ договора о неустойкѣ, обезпечивающей исправный платежъ процентовъ на занятый капиталъ ($^{93}/_{108}$). — *Ср. ст. 2023.*

2023. **По займамъ, по которымъ условленное вознагражденіе за пользованіе капиталомъ превышаетъ ростъ узаконенный, должникъ имѣетъ право во всякое время, спустя шесть мѣсяцевъ по заключеніи займа, возвратить занятый капиталъ, съ тѣмъ, однако, чтобы заимодавецъ былъ письменно предупрежденъ объ этомъ не менѣе какъ за три мѣсяца.**

Примѣчаніе. Всѣ денежныя сдѣлки, заключенныя до изданія правилъ, изложенныхъ въ сей (2023) статьѣ и въ статьяхъ 2020–2022, исполняются на точномъ основаніи прежнихъ узаконеній.

§ 1. Содержащееся въ этой статьѣ правило установлено не въ интересѣ общественномъ, а «исключительно въ огражденіе частнаго инте-

реса должниковъ. Поэтому, если должникъ совсѣмъ откажется отъ права, ему этимъ закономъ предоставляемаго, или же обяжется вознаградить кредитора за убытокъ, причиняемый ему досрочною уплатой долга,—то сдѣлка ихъ по сему предмету не можетъ быть признана недѣйствительною» ($^{97}/_{3}$).

§ 2. Предупрежденіе заимодавца не требуется въ тѣхъ случаяхъ, когда право досрочнаго погашенія долга предоставлено должнику по условіямъ договора займа ($^{05}/_{107}$).

2024 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 2020—2023.

2025. Взятіе на свое или другое имя заемныхъ обязательствъ, во время производства дѣла или слѣдствія, съ обвиняемыхъ или другихъ прикосновенныхъ къ тому дѣлу или слѣдствію лицъ запрещается чиновникамъ, участвующимъ въ производствѣ или сужденіи онаго (ср. Улож. Наказ., ст. 428).

2026 замѣнена правилами, изложенными въ Положеніи объ Инородцахъ (изд. 1892 г., ст. 448).

2027 до **2029** отмѣнены.

2030 замѣнена правилами, изложенными въ Положеніи объ Инородцахъ (изд. 1892 г., ст. 38, прил.).

II. О порядкѣ совершенія заемныхъ обязательствъ.

2031. Обязательство по займу можетъ быть составлено порядкомъ нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ.

§ 1. Договоръ займа долженъ быть облеченъ въ письменную форму и не можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями; исключеніе допускается только для займовъ не свыше 12 рублей въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ ($^{79}/_{346}$, $^{75}/_{965}$, $^{72}/_{647}$, $^{70}/_{1475}$).—*Ср. ст. 2032.*

Однакожъ—«при невозможности представить актъ займа, утраченный вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія (каковымъ можетъ быть признана и покража документа), и при наличности другихъ доказательствъ о существованіи и содержаніи долгового акта,—должны быть допускаемы въ видѣ исключенія и свидѣтельскія показанія (2 п. 409 ст. Уст. Гражд. Суд.) въ подтвержденіе исковыхъ требованій, основанныхъ на фактѣ существованія долга по утраченному документу, непогашенному должникомъ». Въ подобныхъ случаяхъ и должникъ, въ виду правила, указаннаго въ 2052 ст. X т. 1 ч., въ правѣ «пользоваться свидѣтельскими показаніями для доказательства уплатъ, отмѣченныхъ на утратившемся долговомъ актѣ» ($^{85}/_{99}$).

Свидѣтельскія показанія не могутъ быть допущены и для восполненія акта въ томъ случаѣ, когда актъ не заключаетъ въ себѣ существенныхъ признаковъ договора займа ($^{79}/_{346}$, $^{72}/_{647}$).—*Ср. § 2.*

Но хотя доказательствомъ существованія долга можетъ служить предъ судомъ только письменное въ томъ удостовѣреніе,—законъ не запрещаетъ должнику облечь, во всякое время, предшествовавшій договоръ займа въ письменную форму,—и съ этого момента договоръ займа получаетъ обязательную силу ($^{72}/_{474}$).

§ 2. Дѣйствительность заемныхъ обязательствъ не зависитъ отъ того, соотвѣтствуютъ ли они указаннымъ въ законѣ образцамъ

(77/281, 75/415, 72/108, 68/625). Заемное обязательство можетъ быть выражено въ формѣ домашнихъ росписокъ, и даже въ формѣ частнаго письма (77/281, 75/415, 69/372, 68/597). Словомъ, доказательствомъ долга можетъ служить всякій письменный актъ, подписанный должникомъ и удостовѣряющій о его долговыхъ отношеніяхъ къ кредитору (01/130, 75/415).—*Ср. ст. 568 § 4.*

«Всякаго рода письменный документъ, независимо отъ его внѣшней формы (т. е. будетъ ли это письмо, счетъ, реестръ, квитанція, удостовѣреніе, свидѣтельство и т. п.), если онъ выражаетъ собою признаніе долга, составляетъ долговое обязательство (рѣш. 1867 г. № 467, 1870 г. № 1843, 1872 г. № 627, 1875 г. № 221 и 415)» (01/130).

Но необходимо, чтобы въ актѣ содержались существенные признаки договора займа; эти признаки не могутъ быть подразумѣваемы или дополняемы со стороны истца словесными объясненіями или свидѣтельскими показаніями. Заемъ есть договоръ, по которому заимодавецъ ссужаетъ свой капиталъ, безвозмездно, или за извѣстное процентное вознагражденіе, другому лицу—должнику, который обязывается возвратить занятыя деньги, съ процентами, если они условлены. Если въ актѣ не означено ни того, что деньги получены въ заемъ, ни того, что должникъ обязывается возвратить ихъ,—въ такомъ случаѣ актъ не можетъ быть признанъ актомъ займа. Но это—при совмѣстномъ отсутствіи обоихъ упомянутыхъ признаковъ. Коль скоро въ актѣ означено, что деньги взяты въ займы,—то хотя бы и не было выражено обязательства о возвратѣ ихъ, тѣмъ не менѣе актъ будетъ служить выраженіемъ совершеннаго займа, и обязанность возврата денегъ будетъ существовать, въ виду 2050 статьи. Такое же послѣдствіе должно быть присвоено и акту, содержащему только второй изъ упомянутыхъ признаковъ, т. е. обязательство возврата означенной въ немъ суммы, съ опущеніемъ упоминанія о взятіи ея въ займы. Отсутствіе этого признака въ заемномъ актѣ можетъ быть принято судомъ въ соображеніе для установленія факта безденежности займа, но если отвѣтчикъ не прибѣгаетъ къ такому возраженію, или, прибѣгнувъ, не докажетъ его, то затѣмъ на истцѣ не можетъ лежать обязанности доказыванія, что выданное ему обязательство о платежѣ извѣстной суммы получено по сдѣланному у него займу, ибо самое находящееся у него въ рукахъ обязательство налагаетъ на лицо обязавшееся обязанность исполненія онаго (79/346; *ср.* 72/647, 68/29; *ср.* 71/15; *ср.* 77/281).

Итакъ, существенный признакъ займа—обязательство возвратить занятый денежный капиталъ или денежную цѣнность. Продолжительность же пользованія занятымъ капиталомъ и вознагражденіе кредитора—зависятъ отъ условія контрагентовъ. Заемъ можетъ быть и безпроцентный и безъ опредѣленія срока (до востребованія) (77/281; *ср.* 77/140, 72/647, 71/1260, 69/849, 68/29).—*Ср. ст. 2020 § 1.*

Обязательство заплатить чужой долгъ (70/1004), или обязательство уплатить не кредитору, а его кредитору (76/242),—не заключая въ себѣ существенныхъ признаковъ займа, не могутъ быть признаны заемными обязательствами (76/242, 70/1004).

См. ст. 2045 §§ 3—5, ст. 2058 § 10 и ст. 1642 § 10.

2032. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской займы допускаются словесные, но токмо на сумму не свыше двѣнадцати рублей (десяти копъ грошей). Кто дастъ въ займы свыше означенной суммы безъ письменнаго акта, тотъ, хотя бы и доказалъ дѣйствительность долга, теряетъ однакожъ переданныя имъ деньги и получаетъ лишь дозволенную закономъ для словесныхъ займовъ сумму.**

Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ существованіе долга по займу не свыше 12 рублей можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями (75/965; *ср.* 79/346, 72/647, 70/1475).—*Ср. ст. 2031 § 1.*

2033. **Обязательство по займу, совершенное нотаріальнымъ порядкомъ, называется крѣпостнымъ заемнымъ письмомъ.**

Примѣчаніе. До введенія въ дѣйствіе Положенія о Нотаріальной Части крѣпостныя заемныя письма составлялись у крѣпостныхъ дѣлъ.

2034 **замѣнена правилами, изложенными въ Положеніи о Нотаріальной Части.**

2035. **Обязательство по займу, составленное явочнымъ порядкомъ (ср. Пол. Нотар., стр. 128, п. 6;146), называется домовымъ заемнымъ письмомъ.**

См. ст. 2014 § 3.

2036. **Домовое заемное письмо пишется въ домахъ, безъ свидѣтелей, по установленной формѣ, при семъ приложенной. Оно должно быть явлено самимъ заемщикомъ или его повѣреннымъ не позже, какъ въ семидневный отъ написанія срокъ, если предъявитель живетъ въ городѣ, буде же онъ пребываетъ въ уѣздѣ, то не долѣе, какъ въ мѣсячный срокъ.**

«Явка по нанисаніи составляетъ формальность, исключительно свойственную однимъ домовымъ заемнымъ письмомъ (ст. 2036 и прим. къ ней т. X ч. 1), такъ какъ самый обрядъ составленія крѣпостныхъ заемныхъ писемъ заключаетъ въ себѣ такія гарантіи публичности и гласности, которыя вполнѣ устраняютъ возможность выдачи подобныхъ обязательствъ задними числами и, слѣдовательно, дѣлаютъ излишнею и безцѣльною вторичную явку тѣхъ же обязательствъ у нотаріуса или въ судебномъ мѣстѣ прежняго устройства (91/63).

См. ст. 2039 и ст. 715.

2037 **замѣнена правилами, изложенными въ примѣчаніи 3 къ статьѣ 605 Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ (изд. 1892 г.).**

2038. **Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской обязательства по займамъ, писанныя на дому, утверждаются подписью должника и не менѣе, какъ двухъ, а въ случаѣ его безграмотности, трехъ или четырехъ свидѣтелей.**

§ 1. При существованіи спеціальнаго закона по предмету составленія и дѣйствительности заемныхъ обязательствъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ,—обязательства эти, по силѣ 70 и 79 ст. Зак. Основн., должны быть обсуждаемы, по этому спеціальному закону, а не по общимъ законамъ (71/830).—*Ср. § 4.*

§ 2. Статья 2038 относится вообще къ заемнымъ обязательствамъ, а не къ однимъ домовымъ заемнымъ письмамъ (ст. 2036) и потому должна быть примѣняема ко всѣмъ домашнимъ обязательствамъ, какія, по ст. 2045, принадлежатъ къ числу заемныхъ (77/273).—*Ср. § 4.*

§ 3. Статья эта относится исключительно до порядка составленія домашнихъ заемныхъ обязательствъ, совершаемыхъ въ Чер-

ниговской и Полтавской губерніяхъ,—и не можетъ быть примѣняема къ обязательствамъ, совершеннымъ внѣ этихъ мѣстностей, хотя бы такія обязательства и были представлены ко взысканію въ упомянутыхъ мѣстностяхъ (77/130).

§ 4. Установляя для упомянутыхъ двухъ губерній особый порядокъ совершенія явочныхъ актовъ, 2038 статья не исключаетъ возможности и права совершенія въ сихъ губерніяхъ обязательствъ домашнихъ, для которыхъ требуется лишь подпись дающаго оный, буде онъ грамотный; для такихъ актовъ удостовѣренія и подписи свидѣтелей не требуется (75/682, 99/47).—*Ср. §§ 1 и 2.*

§ 5. Содержащееся въ ст. 2038 требованіе, для дѣйствительности заемныхъ обязательствъ отъ безграмотныхъ, подписи трехъ или четырехъ свидѣтелей—есть требованіе безусловное. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ къ явкѣ могутъ быть представляемы лишь обязательства, имѣющія три или четыре подписи свидѣтелей за безграмотнаго (71/626; *ср.* 71/929); безъ этого условія обязательство, хотя бы и явленное, не можетъ быть признано удовлетворяющимъ требованію закона (71/929).—Свидѣтели за безграмотнаго должны быть грамотные (72/506).

§ 5[1]. «Нѣтъ закона, который бы устранялъ родственниковъ отъ подписанія, въ качествѣ свидѣтелей, заемныхъ обязательствъ» (88/26).

§ 6. Незасвидѣтельствованный вексель отъ имени неграмотнаго имѣетъ значеніе не векселя, а обыкновеннаго заемнаго обязательства; къ такому обязательству вполнѣ примѣнима 2038 статья (80/257).

§ 7. Статья эта примѣнима и къ выдачѣ обязательства лицомъ, не могущимъ подписать его по болѣзни (99/47).

§ 8. «Ни въ дѣйствующихъ законахъ гражданскихъ, ни въ Литовскомъ Статутѣ нѣтъ особыхъ постановленій, опредѣляющихъ, что собственно должны удостовѣрять подписи свидѣтелей на заемномъ обязательствѣ согласно 2038 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. Гражд. Въ Литовскомъ Статутѣ упоминается лишь о значеніи показаній лицъ, подписавшися свидѣтелями на обязательствѣ, въ случаѣ утраты такового, или уничтоженія отъ огня или воды (разд. 7, арт. XXIV).—По общему же смыслу установленія участія свидѣтелей въ составленіи актовъ, участіе это сводится къ удостовѣренію, что актъ написанъ отъ того именно лица, которое въ немъ показано, что актъ совершается согласно свободной его волѣ и что свидѣтель подписалъ актъ съ согласія или по просьбѣ выдающаго его» (99/47).

См. ст. 2016.

2039. **Если домовое заемное письмо не будетъ явлено съ соблюденіемъ означенныхъ въ статьѣ 2036 правилъ, то заимодавецъ лишается при взысканіи постановленныхъ за неустойку процентовъ, и при конкурсѣ не получаетъ по сему обязательству удовлетворенія, равнаго съ прочими явленными обязательствами. Но если никакихъ явленныхъ въ срокъ обязательствъ на несостоятельнаго не поступитъ и казенныхъ долговъ нѣтъ, или всѣ они сполна удовлетворены, и затѣмъ еще остается имѣніе должника, въ такомъ случаѣ опредѣляется и на неявленныя домовыя заемныя письма удовлетвореніе, но не болѣе, какъ изъ одного токмо должникова имѣнія, сколько по то время за нимъ есть, и проценты считаются съ того времени, какъ таковыя обязательства ко взысканію представлены будутъ.**

§ 1. Написаніе заемнаго обязательства на простой, вмѣсто гербовой, бумагѣ не можетъ служить основаніемъ къ признанію обязательства недѣйствительнымъ (68/625; *ср.* 70/1278, 68/761).

Кредиторъ по такому обязательству не имѣетъ права ни на законную неустойку (71/1073, 70/1211, 722), ни на указные проценты за время до представленія обязательства ко взысканію (71/1073, 958, 821, 125, 70/1211, 722),—не исключая и того случая, когда проценты условлены въ обязательствѣ (71/821); но—не лишается права ни на условленную неустойку, ни на проценты со дня представленія обязательства ко взысканію (70/1211,722).—*Позднѣйшее разъясненіе—см. ст. 2020 § 3*[1].

§ 2. Если обязательство написано на установленной гербовой бумагѣ,—то неявка такого обязательства къ засвидѣтельствованію не ограничиваетъ права кредитора на полученіе процентовъ и за время до представленія обязательства ко взысканію (75/737, 74/601),—за исключеніемъ случая несостоятельности должника (75/737, 113, 71/1073).

Такимъ образомъ, собственно неявка заемнаго обязательства къ засвидѣтельствованію,—если правило о гербовой бумагѣ соблюдено,—имѣетъ послѣдствіемъ лишеніе процентовъ за время до представленія обязательства ко взысканію лишь въ случаѣ несостоятельности должника (75/737, 113, 71/1033),—несостоятельности, признанной установленнымъ порядкомъ (75/737). Судъ не въ правѣ откладывать удовлетвореніе по неявленному обязательству до того времени, пока будутъ уплочены долги по обязательствамъ явленнымъ (75/113).

См. ст. 715, 2056 и 2014 § 3.

2040. **Срокъ, на который дается заемное письмо, какъ крѣпостное, такъ и домовое, можетъ быть впослѣдствіи, до истеченія онаго, продолженъ безъ замѣненія сего заемнаго письма новымъ актомъ. Такая отсрочка можетъ быть дѣлаема тремя способами: 1) когда заемное письмо находится при заимодавцѣ, то онъ дѣлаетъ объ отсрочкѣ въ то же время надпись на самомъ обязательствѣ; 2) когда долговой актъ находится въ какомъ либо присутственномъ мѣстѣ, то заимодавецъ подаетъ о сдѣланной имъ отсрочкѣ прошеніе въ то присутственное мѣсто, которое вслѣдствіе сего дѣлаетъ о томъ надпись на обязательствѣ, и 3) когда долговой актъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, не находится при заимодавцѣ, то объ отсрочкѣ платежа выдается должнику заимодавцемъ особая росписка, съ обязанностію сего послѣдняго сдѣлать, при первой возможности, надлежащую о томъ надпись и на самомъ заемномъ письмѣ.**

§ 1. Неучиненіе на обязательствѣ надписи объ отсрочкѣ, данной особой распиской,—не лишаетъ отсрочку обязательной силы (68/429).

§ 2. Указаніе въ 2040 статьѣ формъ, въ которыхъ можетъ быть выражена отсрочка, не лишаетъ кредитора и должника права опредѣлить и особымъ договоромъ способъ и порядокъ уплаты долга по заемному обязательству (72/851; *ср.* 73/1172).—*Ср. ст. 2044.*

«Статьи 2040 и 2043 указываютъ, что продленіе силы обязательствъ можетъ быть совершено простою надписью на договорѣ» (83/103).

§ 3. Когда отсрочивается платежъ капитальной суммы, то тѣмъ самымъ отсрочивается и платежъ процентовъ (68/39).

§ 4. Полученіе кредиторомъ части долга съ выдачею въ томъ росписки—не можетъ быть разсматриваемо какъ согласіе кредитора на отсрочку долга (72/398).

§ 5. Отсрочка можетъ быть дана не только впредь до наступленія извѣстнаго срока, но и до наступленія извѣстнаго событія (напр.—кредиторъ соглашается не требовать удовлетворенія во все время жизни должника) (68/29).

2041. **Порядокъ, въ предшедшей (2040) статьѣ постановленный для отсрочки платежа по заемному письму срочному, долженъ быть соблюдаемъ и при обращеніи, по согласію заимодавца, заемныхъ писемъ, выданныхъ впредь до востребованія, въ срочныя, равно какъ и при обязательствѣ заимодавца не предъявлять тѣхъ актовъ ко взысканію ранѣе опредѣляемаго имъ срока.**

См. ст. 2040.

Понятіе о срокѣ обязательства (или о его срочности) примѣнимо не только къ однимъ, опредѣляемымъ исключительно точными единицами времени, условіямъ о платежѣ, но и къ такимъ, наступленіе срока коихъ опредѣляется однимъ лишь проявленіемъ воли заимодавца о востребованіи долга (рѣш. 1873 г. № 299), какъ это усматривается изъ буквальнаго содержанія статей 1549 и 2041 т. X ч. 1 Зак. Гражд., въ которыхъ обязательства такого рода прямо именуются выданными «срокомъ» до востребованія ($^{03}/_{125}$).

2042. **Сдѣланная отсрочка порядкомъ, въ статьяхъ 2040 и 2041 постановленныхъ, обязательна какъ для самихъ заимодавцевъ, такъ и для преемниковъ ихъ правъ.**

2043. **Если заимодавецъ дѣлаетъ отсрочку въ платежѣ по заемному письму, обезпеченному поручительствомъ на срокъ, то отвѣтственность поручителя по сему документу прекращается, буде онъ не изъявитъ согласія обезпечить означенное обязательство и на новый срокъ и не сдѣлаетъ о томъ на самомъ обязательствѣ надписи.**

См. ст. 2040 § 2.

2044. **Если бы случилось, что заимодавецъ, выдавъ должнику особую объ отсрочкѣ росписку, не сдѣлалъ о томъ впослѣдствіи надписи на заемномъ письмѣ и въ такомъ видѣ передалъ его другому лицу, умолчавъ о сдѣланной отсрочкѣ, а сей послѣдній предъявитъ оное ко взысканію прежде истеченія данной отсрочки, то, не привлекая къ отвѣтственности должника, предоставляется тому лицу обратиться съ искомъ своимъ къ заимодавцу, который обязывается уплатить деньги, слѣдующія по переданному имъ такимъ образомъ акту.**—Ср. Уст. Наказ., ст. 174 п. 3.

Хотя въ этой статьѣ упоминяется только о заемныхъ письмахъ и о роспискахъ, выданныхъ въ удостовѣреніе данной отсрочки, но нѣтъ законнаго основанія придавать правилу этому такое тѣсное значеніе, чтобы оно относилось только къ заемнымъ письмамъ и къ отсрочкамъ, даваемымъ въ видѣ отдѣльныхъ росписокъ ($^{72}/_{1172}$).—*Ср. ст. 2040 § 2.*

2045. **Къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ совершаемымъ, принадлежатъ подписанныя должникомъ счеты въ суммахъ, слѣдующихъ за работу, услугу, забранныя издѣлія или товары и т. п.**

§ 1. Счетъ есть документъ, въ которомъ означены количество и цѣна отпущеннаго товара и сумма, подлежащая платежу, съ цѣлью поставить купившаго товаръ въ извѣстность относительно суммы, которую продавецъ считаетъ за нимъ въ долгу, съ тѣмъ, чтобы, по платежѣ этой суммы, документъ этотъ остался въ рукахъ покупателя, а въ случаѣ неплатежа—возвратился къ продавцу съ роспискою на немъ принявшаго товаръ. Такой документъ, если онъ возвращенъ продавцу съ роспискою на немъ принявшаго товаръ, долженъ быть признаваемъ тѣмъ счетомъ, который, по ст. 2045, принадлежитъ къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ составляемымъ, и налагаетъ на отвѣтчика обязанность доказать платежъ долга ($^{77}/_{322}$; *ср.* $^{75}/_{221}$, $^{72}/_{627}$, $^{70}/_{631}$).

Подобное обязательство не имѣетъ ничего общаго съ накладными, выдаваемыми продавцомъ возчикамъ товара въ удостовѣреніе собственно количества и качества отправляемаго товара,—которыя, по доставкѣ товара, съ росписк0ю на нихъ принимателя, возвращаются къ продавцу и служатъ, главнымъ образомъ, для повѣрки возчиковъ, съ которыми товаръ былъ отправленъ ([77]/322).

§ 2. Статья 2045 не имѣетъ того смысла, будто долгъ за товары, издѣлія и услуги можетъ быть доказываемъ только счетомъ, упоминаемымъ въ этой ст.,—и не можетъ быть доказываемъ иными доказательствами ([91]/6, [76]/278, [75]/221, [74]/724, [71]/857, [67]/467; *ср.* [82]/3). — *Ср. ст. 711 § 1.*

Вообще росписка, заключающая въ себѣ указаніе количества поставленныхъ продавцомъ покупщику и послѣднимъ принятыхъ предметовъ, цѣну ихъ и подпись получателя,—вполнѣ соотвѣтствуетъ счету, о которомъ говоритъ 2045 ст.; выдавшій такую роспи̇ску обязанъ доказать уплату по ней ([77]/182, [76]/479).

§ 3. Для того, чтобы счетъ имѣлъ значеніе обязательства,—достаточно только подписи должника (или уполномоченнаго отъ него лица),—и вовсе не требуется, чтобы при этомъ была еще сдѣлана оговорка, что значащаяся въ счетѣ сумма будетъ въ извѣстный срокъ уплачена предъявителю счета ([76]/479, [75]/221, [72]/627, [70]/1343, [67]/467).— *Ср. §§ 1 и 2.—Ср. также ст. 2031 § 2.*

§ 3[1]. Счетъ, хотя бы и не подписанный должникомъ, можетъ служить доказательствомъ долга, если на немъ есть надписи должника о произведенныхъ имъ частичныхъ уплатахъ ([70]/581).

§ 4. Къ числу счетовъ не могутъ быть отнесены требовательныя записки, которыя заключаютъ въ себѣ лишь доказательство требованія объ отпускѣ товара, но не полученія товара ([72]/101).

§ 5. Неозначеніе кредитора въ долговомъ актѣ не служитъ основаніемъ къ отказу въ искѣ, если судъ, по обстоятельствамъ дѣла, признаетъ, что обязательство выдано дѣйствительно истцу ([74]/431; *ср. слѣд. цит.*). Росписка, писанная безъ означенія имени того лица, которому она выдана, можетъ служить доказательствомъ долга настолько, насколько можетъ быть въ дѣлѣ признано судомъ существованіе договора, къ исполненію котораго оно относилось, съ участіемъ того лица, которое представило ее ко взысканіе ([75]/863, [70]/857). Участіе заимодавца въ договорѣ займа утверждается принятіемъ акта займа и храненіемъ его у себя ([75]/863, [67]/218); поэтому право истца на требованіе по такому акту можетъ быть выведено изъ факта нахожденія его въ рукахъ истца, при отсутствіи доказательствъ о неправильности перехода акта въ его руки ([75]/863; *ср.* [74]/431). Вопросъ о томъ, дѣйствительно ли обязательство безъ означенія кредитора выдано истцу,—можетъ быть разъясненъ свидѣтельскими показаніями, а выводы суда по этому предмету не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([74]/431).

§ 6. Въ спорахъ между лицами, къ торговому сословію принадлежащими, истецъ, хотя бы и не представилъ подписаннаго счета, векселя или другого заемнаго обязательства, удостовѣряющаго, что, товаръ отпущенъ былъ въ кредитъ,—можетъ доказывать свое требованіе торговыми книгами; это начало имѣетъ полное примѣненіе и къ тѣмъ случаямъ, гдѣ идетъ споръ о существованіи долга одного торговаго лица другому. Конечно, и отвѣтчикъ имѣетъ право опровергать книги истца своими торговыми книгами ([80]/275, [70]/203).

См. ст. 711 § 1, ст. 2031 § 2 и 1554 § 3.

2046. Счетъ не долженъ превосходить ста пятидесяти рублей; онъ долженъ быть въ теченіе шести мѣсяцевъ представленъ ко взысканію, или превращенъ въ заемное обязательство (ср. ст. 715, 2033 и 2035).

§ 1. Несоблюденіе предписанныхъ этою статьею правилъ не освобождаетъ должника отъ отвѣтственности по подписанному имъ счету, сила котораго сохраняется въ теченіе десятилѣтней давности,—а влечетъ только, въ случаѣ несостоятельности должника, послѣдствія, указанныя въ ст. 2047 ($^{77}/_{273}$, $^{75}/_{106}$, $^{74}/_{751}$).

§ 2. Такъ какъ самъ законъ установляетъ срокъ для представленія счета ко взысканію или превращенія его въ заемное обязательство, то отсюда само собою слѣдуетъ, что къ счету непримѣнимы постановленія закона объ исчисленіи давности по обязательствамъ безсрочнымъ или выданнымъ до востребованія ($^{07}/_{29}$).

См. ст. 711.

2047. Продержавшіе счетъ въ безгласности долѣе шестимѣсячнаго срока лишаются при конкурсѣ равнаго съ другими, соблюдшими сей срокъ, удовлетворенія; но получаютъ по оному изъ того только, что за удовлетвореніемъ прочихъ, предписанныя правила исполнившихъ, изъ имѣнія должника останется, на томъ же основаніи, какъ о неявленныхъ въ сроки домовыхъ заемныхъ письмахъ постановлено (ст. 2039).

Статьи 2047 и 2056 т. X ч. 1—къ векселямъ не примѣняются ($^{85}/_{85}$).

См. ст. 2046.

2048. Въ случаѣ займа денегъ у лицъ, занимающихъ въ государственной службѣ мѣста Казначеевъ, также у женъ ихъ или дѣтей, долженъ быть соблюдаемъ порядокъ, опредѣленный въ статьѣ 718, съ присовокупленіемъ нижеслѣдующихъ правилъ: 1) въ свидѣтельствахъ, даваемыхъ Казначеемъ на дозволеніе произвести денежную ссуду, надлежитъ прописывать, что должникъ, въ случаѣ, если пожелаетъ уплатить свой долгъ до срока, обязанъ внести деньги въ мѣстное Казначейство; 2) въ случаѣ открытія на Казначеѣ начета Казенною Палатою, она немедленно дѣлаетъ распоряженіе о обязаніи должниковъ его подписками внести занятыя ими деньги уже не къ Казначею, а въ мѣстное Казначейство на пополненіе того начета.

Несоблюденіе указанныхъ въ этой ст. правилъ не имѣетъ вліянія на юридическія отношенія между кредиторомъ и должникомъ; лицо, сдѣлавшее заемъ у казначея безъ соблюденія этихъ правилъ, тѣмъ не менѣе обязано заплатить долгъ ($^{76}/_{434}$).

2049. Относительно Казначеевъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сверхъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 2048, постановлено, что къ распоряженію о пополненіи открытаго на Казначеѣ начета законнымъ взысканіемъ съ должниковъ Казначея, изъ заимствованныхъ ими у него денегъ, слѣдуетъ приступать токмо въ такомъ случаѣ, когда не окажется другихъ законами опредѣленныхъ средствъ къ пополненію начета, и что должники, по объявленіи имъ при вышеобъясненномъ случаѣ требованія о возвратѣ заимствованныхъ ими денегъ, не должны уплачивать ихъ самимъ Казначеямъ, подъ опасеніемъ за сіе отвѣтственности.

III. О исполненіи заемныхъ обязательствъ.

2050. Обязательство по займу исполняется платежемъ отъ должника заимодавцу занятой суммы. Вмѣстѣ съ симъ должникъ получаетъ отъ заимодавца актъ займа.

§ 1. Одно нахожденіе заемнаго обязательства въ рукахъ должника, безъ надписи кредитора о полученіи уплаты, не служитъ

еще безусловнымъ доказательствомъ платежа (78/223, 69/269, 68/579). Но судъ, по обсужденіи обстоятельствъ дѣла, можетъ придти къ заключенію объ удовлетвореніи кредитора должникомъ—въ виду нахожденія долгового обязательства въ рукахъ у послѣдняго,—такъ что нахожденіе обязательства въ рукахъ должника можетъ служить доказательствомъ платежа, если противное тому не будетъ доказано. Заключеніе суда по этому вопросу не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (78/223, 68/579).—*Ср. ст. 2053 § 1.*

Правила эти могутъ быть примѣняемы не только къ заемнымъ письмамъ, но и ко всѣмъ вообще долговымъ обязательствамъ (78/223, 68/890); могутъ быть примѣняемы и ко всякому договору, по которому осталось неисполненнымъ только одно условіе — платежъ денегъ, и который поэтому сохранилъ значеніе лишь долгового обязательства (78/223).

§ 2. Отъ воли сторонъ зависитъ постановить условіемъ, чтобы удовлетвореніе по заемному обязательству было произведено только изъ опредѣленнаго имущества должника; въ такомъ случаѣ кредиторъ не въ правѣ требовать удовлетворенія изъ прочаго имущества должника, хотя бы указанное договоромъ оказалось недостаточнымъ для погашенія долга (68/467).

§ 3. Каждый должникъ, желавшій уплатить кредитору лишь то, что ему причитается по закону, но уплатившій, вопреки своей волѣ, бо́льшую сумму,—по ошибкѣ въ исчисленіи, или по неправильному пониманію закона,—имѣетъ право требовать отъ кредитора возвращенія недолжно-уплаченнаго (79/103).

См. ст. 2054 § 4.

2051. Платежъ сей долженъ быть произведенъ въ установленный по заемному обязательству срокъ сполна и съ причитающимся ростомъ, буде ростъ опредѣленъ условіемъ. Если же должникомъ заплачена заимодавцу часть долговой суммы, то таковое удовлетвореніе называется уплатою.

§ 1. Срокъ по долговымъ обязательствамъ, выданнымъ безсрочно или до востребованія, считается наступившимъ—когда выразилась воля кредитора получить обратно отъ должника должную имъ сумму (73/299).

§ 2. Фактъ предъявленія должнику заемнаго обязательства, выданнаго срокомъ по предъявленіи, можетъ быть доказываемъ всякими событіями и документами (75/621).

«Ростъ или проценты дозволяется, по закону, брать только за пользованіе капиталомъ, отданнымъ въ займы, и, слѣдовательно, съ прекращеніемъ такого пользованія и возвращеніемъ капитала заимодавцу, сей послѣдній не въ правѣ требовать процентовъ на капиталъ, уже перешедшій въ его пользованіе. Согласно сему и ст. 2051 т. X ч. 1 должна быть понимаема въ томъ смыслѣ, что платежъ по заемнымъ обязательствамъ долженъ быть произведенъ съ ростомъ, причитающимся лишь по день возвращенія капитала (05/107).

См. ст. 2040 § 3 и ст. 1549 § 3.

2052. Въ полученіи платежа или уплаты должна быть учинена надпись на заемномъ обязательствѣ рукою заимодавца или взыскателя; при неумѣніи же ихъ грамотѣ, вмѣсто ихъ, тѣми, кому они вѣрятъ.

§ 1. Первоначально Сенатомъ признавалось, что надписи объ уплатѣ могутъ быть дѣлаемы какъ кредиторомъ, такъ и должникомъ

(70/1741, 68/718; *ср* 69/387), — затѣмъ — что надпись, сдѣланная должникомъ, не служитъ доказательствомъ уплаты (74/259),—и наконецъ—что и надпись, сдѣланная должникомъ, не можетъ быть признана лишенною значенія,—если кредиторомъ не доказана недѣйствительность такой надписи (73/229).—*Ср. ст. 1550 § 4.*

§ 2. Содержащіяся въ 2052 и 2054 ст. правила относятся не только къ заемнымъ письмамъ, но и къ домашнимъ роспискамъ (72/1055, 69/495),—и вообще къ платежу денегъ по письменному обязательству (72/854).

§ 3. Долгъ по данному обязательству можетъ быть погашенъ посредствомъ замѣны этого обязательства другимъ. Тотъ фактъ, что состоялась такая замѣна, можетъ быть доказываемъ свидѣтелями (88/97).

См. ст. 2031 § 1.

2053. **Надданное заемное письмо, если находится въ рукахъ должника служитъ обыкновенно въ Коммерческомъ Судѣ доказательствомъ платежа, когда противное тому не будетъ доказано.**

§ 1. Одинъ фактъ надорванія заемнаго письма еще не служитъ безусловнымъ доказательствомъ платежа по оному долга (76/111, 71/1140, 68/35). Судъ не лишенъ права признать надорванное обязательство подлежащимъ уплатѣ даже въ томъ случаѣ, когда оно находится въ рукахъ должника (71/1140) (*ср. ст. 2050 § 1*). Тѣмъ болѣе — если обязательство находится въ рукахъ кредитора (76/111, 71/1140, 68/35). Но отъ суда зависитъ признать платежъ доказаннымъ и въ этомъ случаѣ (76/111, 68/35).

Сенатомъ было высказано то начало, что, предъявляя ко взысканію разорванный долговой документъ, истецъ не обязанъ доказывать причину разорванія его, а, напротивъ, отвѣтчикъ обязанъ доказать уплату по оному (76/111; *ср.* 84/119). Но затѣмъ, «по обсужденіи вновь этого вопроса», Сенатъ «пришелъ къ тому выводу, что нахожденіе въ рукахъ кредитора надданнаго или изорваннаго долгового обязательства, во многихъ случаяхъ, служитъ достаточнымъ основаніемъ для суда къ возложенію на отвѣтчика обязанности доказать производство по оному уплаты; но возможны и такіе случаи, гдѣ внѣшній видъ изорваннаго обязательства или другія обстоятельства дѣла могутъ служить для суда основаніемъ къ предположенію, что обязательство изорвано въ доказательство прекращенія договорныхъ отношеній между кредиторомъ и должникомъ, вслѣдствіе произведенной уплаты или расчета, и лишь случайно могло въ этомъ видѣ, послѣ уплаты, остаться въ рукахъ кредитора. По этой причинѣ Правительствующій Сенатъ находитъ, что для исковъ по изорваннымъ или надданнымъ долговымъ обязательствамъ не можетъ быть установлено общаго правила о томъ, которая изъ тяжущихся сторонъ,—истецъ ли, утверждающій, что обязательство изорвано случайно, по ошибкѣ или съ умысломъ освободиться отъ уплаты долга, или отвѣтчикъ, утверждающій, что оно изорвано вслѣдствіе произведенной уплаты,—обязана доказать свое объясненіе. Рѣшеніе этого вопроса, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла, времени, когда предъявленъ искъ, внѣшняго вида самаго обязательства, большей или меньшей достовѣрности объясненій тяжущихся и пр.,—слѣдовательно, всецѣло зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу» (84/119).

§ 2. Статья 1611 Устава Торг. — относится къ процессуальнымъ правиламъ при производствѣ дѣлъ въ коммерческихъ судахъ,—и потому не можетъ быть примѣняема къ производству дѣлъ по векселямъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, дѣйствующихъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. ($^{76}/_{111}$, $^{71}/_{577}$, $^{70}/_{998}$).

§ 3. Изъ того, что обязательство написано не на цѣломъ листѣ гербовой бумаги, - еще не слѣдуетъ, что оно наддрано. При отсутствіи указанія на то, что на недостающей части листа содержались росписки объ уплатѣ такой, документъ не можетъ быть признанъ неимѣющимъ силы ($^{69}/_{535}$).

2054. **Вмѣсто платежной надписи дозволяется брать въ уплатѣ и платежѣ долга ясную платежную росписку, въ коей именно означается, что она выдана въ замѣнъ обязательства, которое надлежало возвратить при платежѣ; сія росписка должна быть также подписана заимодавцемъ, или взыскателемъ, а при неумѣніи ихъ грамотѣ, тѣми, кому они вѣрятъ.**

§ 1. Постановленное въ договорѣ условіе производить уплаты подъ росписки кредитора на самомъ обязательствѣ — не исключаетъ права должника доказывать уплату и платежными росписками ($^{69}/_{1199}$).

§ 2. Статья 2054 опредѣляетъ, какого содержанія платежныя росписки принимаются прямымъ и непосредственнымъ доказательствомъ платежа по долговому документу. Но ни изъ этой ст., ни изъ ст. 475 Устава Гражд. Суд. не слѣдуетъ того, чтобы росписка въ исполненіи обязательства, въ которой вовсе не означено, или не съ совершенной точностью означено, къ какому именно обязательству она относится, не могла служить доказательствомъ въ пользу того, кому она выдана. Вопросъ о томъ, относится ли данная платежная росписка къ данному обязательству, можетъ быть рѣшаемъ судомъ не только на основаніи самаго содержанія росписки, но и по соображеніи съ другими обстоятельствами дѣла ($^{76}/_{159}$, $^{75}/_{557}$, $^{74}/_{58}$, $^{73}/_{1352}$, $^{72}/_{100}$, $^{68}/_{44}$),—и заключеніе суда по этому вопросу не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{80}/_{141}$, $^{76}/_{159}$, $^{74}/_{58}$, $^{73}/_{1352}$).

«Свидѣтельскія показанія допускаются какъ въ опроверженіе показаннаго въ домашней платежной росписке времени выдачи того долгового обязательства, къ которому эта росписка относится, такъ и въ подтвержденіе того обстоятельства, что другихъ долговыхъ актовъ, кромѣ предъявленнаго ко взысканію, между сторонами не существовало» ($^{85}/_{123}$).

Законъ дозволяетъ суду принимать платежныя росписки, въ случаѣ спора, за доказательство уплаты долга, когда судомъ можетъ быть по дѣлу установлено, что платежная росписка относится именно къ тому акту, коимъ удостовѣряется существованіе долга. Но, постановляя такое общее правило, законъ разумѣетъ наличность при дѣлѣ самой платежной росписки. Изъятіе изъ этого общаго правила можетъ быть допускаемо только въ исключительномъ случаѣ, положительно указанномъ во 2 п. 409 ст. Уст. Гражд. Суд. ($^{80}/_{166}$).— *Ср. ст. 2058 § 10 и ст. 2031 § 1.*

§ 3. Вообще, уплата долга по письменному обязательству можетъ быть доказываема всякими письменными доказательствами ($^{88}/_{97}$, $^{77}/_{87}$, $^{76}/_{542}$, $^{74}/_{648}$, 391, 58, $^{71}/_{17}$, $^{70}/_{496}$, $^{69}/_{793}$, $^{68}/_{41}$; *ср.* $^{77}/_{242}$; *ср.* $^{78}/_{228}$, $^{75}/_{784}$, 424),—напр. расписками заимодавца въ памятной или расчетной

книжкѣ (77/87), почтовыми квитанціями объ отсылкѣ должникомъ кредитору денегъ (76/542) и т. п.,—не исключая и документовъ, писанныхъ карандашомъ (77/87, 74/391). Оцѣнка доказательной силы всѣхъ подобныхъ документовъ не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (80/141, 76/159, 74/58, 73/1352).

Къ числу актовъ, доказывающихъ уплату, должны быть отнесены и официальныя бумаги (надписи на обязательствѣ, удостовѣренія) присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, производящихъ взысканія по долговому обязательству (73/667; *ср.* 79/347); такое же значеніе можетъ быть признано и, напр., за платежными надписями опекунскаго установленія, въ которое представлено было обязательство для взысканія съ состоящаго подъ опекой (73/366; *ср.* 78/223, 77/242).

§ 4. Платежная росписка, составляя доказательство о погашеніи долга, вмѣстѣ съ тѣмъ должна служить удостовѣреніемъ въ томъ, что слѣдовавшая отъ должника кредитору сумма этихъ послѣднихъ получена. Выдавшій росписку не лишенъ права доказывать, что удостовѣряемаго роспискою платежа въ дѣйствительности не было,—хотя бы при этомъ не указывалось ни на подложность росписки, ни на полученіе ея посредствомъ преступленія (78/228).

§ 5. Платежная росписка выдается въ удостовѣреніе платежа, т. е. въ удостовѣреніе прекращенія долговыхъ отношеній, и потому служитъ для должника доказательствомъ его возраженія о платежѣ взыскиваемаго съ него долга. Затѣмъ, по платежной роспискѣ можетъ быть предъявленъ самостоятельный искъ лишь въ томъ исключительномъ случаѣ, когда платежъ былъ произведенъ безъ надлежащаго основанія, напр. при отсутствіи долга, или при производствѣ платежа не дѣйствительному кредитору, а постороннему лицу, и когда вслѣдствіе сего взыскивается обратно недолжно-уплаченное. Когда же платежная росписка удостовѣряетъ уплату должнаго,—она можетъ служить только опроверженіемъ противъ требованія кредитора, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ для иска должника къ кредитору,—не исключая и того случая, когда росписка въ опроверженіе иска представлена не была и вслѣдствіе этого съ должника взыскана сумма, уже однажды уплаченная. Отвѣтчикъ, въ опроверженіе предъявленнаго къ нему иска, долженъ представить всѣ имѣющіяся у него доказательства; послѣ же того какъ рѣшеніе постановлено и вошло въ законную силу, отвѣтчикъ можетъ воспользоваться доказательствомъ, не представленнымъ во время производства дѣла,—только посредствомъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, если это доказательство было ему вовсе не извѣстно до рѣшенія, или же было утрачено и найдено послѣ постановленія рѣшенія; но отвѣтчикъ, на основаніи вновь открытаго доказательства, ни въ какомъ случаѣ не можетъ предъявить къ истцу искъ объ обратномъ взысканіи присужденной суммы (80/162, 79/87).

Право иска по платежной роспискѣ, когда такой искъ возможенъ,—погашается силою давности, на общихъ основаніяхъ о давности (71/195).

§ 6. Выраженное въ 2054 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. Гражд. правило—объ обязанности доказывать исполненіе по письменному обязательству платежною роспискою—относится только къ должнику, при спорѣ его съ заимодавцемъ. Третьи же лица, въ договорѣ не участвовавшія, могутъ свидѣтельскими показаніями доказывать полученіе кредиторомъ съ должника удовлетворенія

въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ значится въ выданныхъ по сему поводу кредиторомъ письменныхъ документахъ ($^{81}/_{31}$).

См. ст. 2052 и 2058 §§ 7—10.

2055. **Если, за отсутствіемъ заимодавца, или же по какому либо другому обстоятельству, платежъ не можетъ быть произведенъ ни ему, ни его повѣренному, то заемщикъ съ наступленіемъ срока представляетъ занятую сумму въ судебное мѣсто по принадлежности и получаетъ отъ онаго въ томъ квитанцію.**

§ 1. Мѣстомъ исполненія договора, когда исполненіе заключается въ платежѣ извѣстной суммы, должно быть признаваемо мѣсто пребыванія лица, которому сумма должна быть уплачена,—если между сторонами не послѣдовало по этому предмету иное соглашеніе. Такое соглашеніе можетъ быть установлено въ самомъ договорѣ; но оно можетъ выразиться и въ дѣйствіяхъ сторонъ, происходившихъ во время заключенія и во время исполненія договора. Сопоставленіе договора съ дѣйствіями сторонъ и выводъ о томъ, что стороны признавали существованіе между ними соглашенія объ исполненіи договора въ извѣстномъ условленномъ мѣстѣ, не подлежатъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{75}/_{835}$).

§ 2. Въ указанныхъ этою статьею случаяхъ деньги должны быть внесены въ судебное мѣсто; внесеніе ихъ не въ судебное, а въ полицейское мѣсто ($^{75}/_{623}$, $^{74}/_{519}$), или нотаріусу ($^{75}/_{835}$, $^{72}/_{777}$) не можетъ служить поводомъ къ освобожденію стороны, нарушившей договоръ, отъ послѣдствій такого нарушенія *(см. пред. цит.);* въ случаѣ внесенія денегъ не въ судебное мѣсто, дальнѣйшее поступленіе ихъ къ такому лицу, которому онѣ должны быть уплачены, остается на прямой отвѣтственности обязавшагося платежемъ ($^{75}/_{835}$).—*Ср. § 9.*

Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы кредиторъ имѣлъ право отказываться отъ пріема денегъ только потому, что онѣ внесены не въ судъ ($^{75}/_{835}$).

§ 3. Употребленное въ этой статьѣ выраженіе съ «наступленіемъ срока»—слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что деньги должны быть внесены не позже окончанія срока; поэтому если срокъ платежа оканчивается въ 12 часовъ ночи, напр., съ 1-го на 2-е число, то деньги должны быть внесены 1-го, а на 2-го ($^{79}/_{175}$).

Но то обстоятельство, что срокъ платежа пришелся въ день неприсутственный,—можетъ быть признано извиняющимъ невнесеніе денегъ въ судъ въ условленный обязательствомъ срокъ ($^{75}/_{835}$).

§ 4. Отсутствіе заимодавца признается не единственнымъ случаемъ, въ которомъ законъ дозволяетъ представить срочный платежъ въ судебное мѣсто вмѣсто самого кредитора: это допускается и «по какому либо другому обстоятельству»,—т. е. вообще при обстоятельствахъ, могущихъ препятствовать должнику произвести платежъ лично заимодавцу или его повѣренному. Къ числу такихъ обстоятельствъ слѣдуетъ отнести и отсутствіе плательщика изъ мѣста жительства кредитора;—во всякомъ случаѣ, разрѣшеніе вопроса о томъ, существуетъ ли въ дѣлѣ такого рода обстоятельство,—относится къ существу дѣла ($^{69}/_{1199}$).—*Ср. § 9.*

§ 5. Статья 2055 имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда лицо, обязанное платежемъ, не можетъ произвести платежъ самому кредитору, за отсутствіемъ, или по другому обстоятельству, которое препятствуетъ всякому сношенію между договорившимися сторонами, независимо отъ ихъ воли ($^{77}/_{28}$, $^{74}/_{684}$).

§ 5¹. Но законъ не вмѣняетъ должнику въ непремѣнную обязанность внести деньги въ судебное мѣсто (⁷⁶/₃₉₀), а только предоставляетъ ему это право (⁷⁶/₃₉₀, ⁷⁵/₈₃₅); это—только указаніе на легчайшій способъ, которымъ должникъ можетъ удостовѣрить свою исправность предъ кредиторомъ (⁷⁴/₃₀₂; *ср.* ⁷⁷/₂₈).

§ 5². Статья 2055 вовсе не касается тѣхъ случаевъ, когда должникъ могъ отыскать кредитора въ день срока и уплатить ему должную сумму, но кредиторъ отъ принятія платежа отказался, или уклонился (⁷⁷/₂₈, ⁷⁴/₆₈₄). Должникъ не лишенъ права доказывать уклоненіе заимодавца отъ принятія платежа,—и если докажетъ, то не подлежитъ, напр., платежу неустойки за несвоевременный платежъ, хотя бы и не внесъ денегъ въ судъ (⁷⁷/₂₈, ⁷⁴/₆₈₄, ₃₀₂; *ср.* ⁷⁵/₈₃₅). Доказывать это можно и свидѣтельскими показаніями (⁷⁴/₃₀₂),—а заключеніе суда по этому вопросу относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (⁷⁷/₂₈).

§ 5³. Статья 2055 не относится и къ тому случаю, когда въ договорѣ установленъ способъ передачи денегъ, а кредиторъ не предоставилъ должнику возможности произвести уплату условленнымъ способомъ; напр. условлена высылка денегъ по адресу, который имѣетъ быть указанъ кредиторомъ, а кредиторъ адреса не указалъ (⁷⁶/₃₉₀). Или: назначены сроки платежей, но вмѣстѣ съ тѣмъ условлено, что платежи будутъ производиться по требованію кредитора; пока требованіе не заявлено, для должника не наступила обязанность уплатить, а слѣдовательно не можетъ быть рѣчи и объ обязанности его внести деньги въ судъ (⁷⁴/₆₅₉).

§ 6. Должникъ, представляя, согласно 2055 статьѣ, деньги въ судъ для выдачи ихъ кредитору, не лишенъ права просить судъ объ обращеніи этихъ денегъ на обезпеченіе иска его, должника, къ кредитору. Основанная на такомъ ходатайствѣ объ обезпеченіи иска просьба должника не выдавать денегъ кредитору—не можетъ быть поставлена должнику въ вину и служить основаніемъ къ признанію его неисполнившимъ указаннаго въ 2055 статьѣ правила, — хотя бы ходатайство объ обезпеченіи иска и оказалось не подлежащимъ удовлетворенію (⁷⁶/₄₄₈).

§ 7. Деньги, внесенныя должникомъ согласно 2055 статьѣ, могутъ быть получены только надлежащимъ лицомъ, т. е. такимъ лицомъ, принятіе коимъ платежа освобождаетъ должника отъ отвѣтственности по обязательству передъ дѣйствительнымъ кредиторомъ и признается по закону за исполненіе обязательства. Такія лица, имѣющія право на полученіе платежа,—самъ кредиторъ, или представители его правъ, или его кредиторы. Если обязательство перешло къ другому лицу, то право на полученіе платежа принадлежитъ этому лицу, или его представителямъ и его кредиторамъ.—Доколѣ внесенныя должникомъ въ присутственное мѣсто деньги не будутъ выданы надлежащему лицу, до тѣхъ поръ онѣ составляютъ собственность должника, который въ правѣ требовать возвращенія ихъ отъ всякаго лица, получившаго оныя не на законномъ основаніи (въ данномъ случаѣ деньги получены кредиторами прежняго кредитора, передавшаго обязательство другому лицу) (⁸⁰/₉₂).

§ 8. Статья 2055 можетъ быть примѣняема къ платежу денегъ по всѣмъ сдѣлкамъ и обязательствамъ, относительно исполненія которыхъ въ законѣ не установлено особыхъ правилъ,—не только къ платежу по обязательствамъ заемнымъ (⁸³/₄₈, ⁷⁴/₃₀₂, ⁷²/₇₇₃, ⁶⁹/₁₁₉₉), но,

напр., и по арендному договору (83/48, 74/302); но, напр., къ исполненію по договору подряда—статья эта не можетъ имѣть никакого примѣненія (72/773; *ср.* 75/835).—*Ср. ст.* 1744 *§ 4.*

§ 9. Къ числу обстоятельствъ, препятствующихъ должнику передать долгъ кредитору, слѣдуетъ отнести и наложеніе органомъ судебной власти ареста на платежъ, причитающійся отъ должника кредитору, когда послѣдній состоитъ должникомъ по отношенію къ другому лицу. Исполненіе распоряженія судебнаго пристава о наложеніи ареста на платежи (хотя бы даже это распоряженіе было и неправильно) — освобождаетъ плательщика отъ неустойки и другихъ послѣдствій неисполненія договора (83/48).

Ср. ст. 1177.

2056. **Ежели по заемному письму не будетъ заплачено всѣхъ денегъ въ условленный срокъ, то заимодавецъ обязанъ по срокѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ или явить оное для вѣдома только къ Нотаріусу, или же представить прямо для взысканія, куда слѣдуетъ. Если же сего учинено не будетъ, то удовлетвореніе по такому заемному письму производится, въ случаѣ несостоятельности при конкурсѣ, не наравнѣ съ прочими явленными обязательствами, но согласно правиламъ статьи 2039.**

Примѣчаніе. Въ 1825 году постановлено: по копіи заемнаго обязательства, взятой изъ записныхъ книгъ присутственнаго мѣста, производится взысканіе токмо въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ представитъ доказательство объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства.

§ 1. Неисполненіе кредиторомъ указаннаго въ этой статьѣ правила подвергаетъ право кредитора ограниченіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 2039,—лишь въ случаѣ несостоятельности должника (71/1237, 50, 69/1039).—*См. ст.* 2047.

§ 2. Статья эта относится «не только къ домовымъ (явочнымъ), но и къ крѣпостнымъ (нотаріальнымъ) заемнымъ письмамъ» (91/63).

§ 3. Содержащееся въ примѣчаніи къ этой статьѣ правило имѣетъ особое значеніе по отношенію къ домашнимъ актамъ, нигдѣ не засвидѣтельствованнымъ, коль скоро возбуждается споръ о подлинности, или о содержаніи такого акта, — споръ, который только и можетъ быть провѣренъ по подлиннику, а не по копіи (68/581).

§ 4. Но постановленіе это не имѣетъ того значенія, чтобы истецъ, представляющій копію съ заемнаго обязательства и не доказавшій уничтоженія подлинника отвѣтчикомъ, безусловно лишался права на удовлетвореніе; судъ не въ правѣ отказать въ искѣ по одной этой причинѣ; судъ обязанъ разсмотрѣть всѣ представленныя ему доказательства, — и, смотря по обстоятельствамъ дѣла, можетъ признать основанное на копіи съ обязательства право истца—доказаннымъ (79/273, 75/136, 69/145).

§ 5. Примѣчаніе къ этой статьѣ относится къ тѣмъ случаямъ, когда подлинное обязательство выдается кредитору, но правило это не примѣняется къ сдѣлкамъ, записываемымъ въ книгу Волостного Правленія: выданная изъ этой книги кредитору выпись имѣетъ по закону (Общ. Пол. о Кр. ст. 91) силу судебнаго доказательства (76/434). Непримѣнимо это правило и къ условію о разсрочкѣ присужденнаго взысканія (68/872).

§ 6. Что касается закладныхъ, то Сенатъ, признавъ первоначально, что изложенное въ примѣчаніи къ этой статьѣ правило относится безразлично ко всѣмъ заемнымъ обязательствамъ, включая и заклад-

ныя ($^{69}/_{145}$, $^{68}/_{146}$), и разъяснивъ впослѣдствіи, что оно къ закладнымъ не относится ($^{69}/_{1302}$),—находилъ, однакожъ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ, возможнымъ взысканіе по копіи съ закладной—и при отсутствіи доказательствъ объ истребленіи подлинника отвѣтчикомъ. Разница заключается въ томъ, что, въ силу перваго взгляда ко взысканію по копіи съ закладной, примѣняется то правило, которое изложено въ § 5 объясненія къ этой статьѣ; въ силу же послѣдняго взгляда,—и при утратѣ подлинной закладной, она признается не оплаченной, коль скоро соблюденъ порядокъ, указанный въ 1650 ст., и должникъ не имѣетъ доказательствъ уплаты.—*Ср. слѣдующій §.*

§ 7. Тамъ же, гдѣ введено въ дѣйствіе Нотріанальное Положеніе, на просителѣ, домогающемся полученія вторичной выписи, первоначально въ одномъ экземплярѣ выданной,—лежитъ обязанность доказать, что актъ еще сохранилъ свою дѣйствительность и силу и только выданная съ него выпись дѣйствительно утратилась. Въ томъ только случаѣ, когда подобное домогательство судомъ уважено и выданная, по постановленію суда или по согласію противной стороны, вторичная выпись будетъ представлена ко взысканію,—на должникѣ будетъ лежать обязанность доказать, что взысканіе имъ удовлетворено.—Если же вторичная выпись закладной выдана безъ соблюденія указаннаго выше порядка,—то, при производствѣ искового дѣла, на истцѣ остается обязанность доказать, что утраченный актъ не потерялъ свою силу. Такимъ образомъ, въ этомъ случаѣ на истцѣ, взыскивающемъ по копіи съ выписи о залогѣ, лежитъ обязанность доказать, что подлинная выпись дѣйствительно утеряна или уничтожена помимо его воли,—а не отвѣтчикъ, утверждающій, что закладная оплачена, обязанъ представить объ этой оплатѣ доказательства.—Отказъ, по какимъ либо причинамъ, въ выдачѣ вторичной выписи не лишаетъ истца окончательно права домогаться въ общемъ судебномъ порядкѣ взысканія; конечно, при этомъ тяжесть доказыванія лежитъ на истцѣ ($^{87}/_{26}$).

См. ст. 275 §§ 1 и 4 и ст. 1555 § 2.

2057 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 909.

См. ст. 909.

IV. О передачѣ заемныхъ писемъ.

2058. **Крѣпостныя и домовыя заемныя письма безъ залога воленъ заимодавецъ до срока и послѣ срока передать другому, кто похочетъ заплатить ему деньги свои за заемщика и принять все право его ко взысканію безъ оборота на заимодавца.**

§ 1. Кредиторъ воленъ передать другому липу, не спрашивая согласія на то должника, право на полученіе денегъ по всякому обязательству и договору,—за исключеніемъ лишь случаевъ, когда такая передача воспрещена закономъ ($^{80}/_{49}$, $^{77}/_{187}$, $^{76}/_{535}$, $^{74}/_{405.\ 283}$, $^{71}/_{788}$).

§ 2. Разрѣшеніе вопроса о передачѣ исполнительнаго листа—зависитъ отъ разрѣшенія того, можетъ ли и въ какомъ порядкѣ быть передано право, бывшее въ спорѣ, и предметъ, присужденный рѣшеніемъ; исполнительный листъ, выданный по рѣшенію, присудившему взысканіе по долговому обязательству, можетъ быть переданъ взы-

скателемъ другому лицу, и для дѣйствительности такой передачи нѣтъ надобности въ согласіи должника (80/49, 76/100, 75/405).

§ 3. По общему правилу, передавшій право по обязательству за исправность платежа не отвѣчаетъ (73/1661, 75/599, 69/175). Мѣстный обычай не можетъ служить основаніемъ къ постановленію рѣшенія, несогласнаго съ этимъ закономъ (69/175).

Но, установляя правило, что передача обязательства даетъ пріобрѣтателю право на взысканіе долга безъ оборота на передавшаго,—законъ имѣетъ въ виду передачу такого обязательства, которое даетъ пріобрѣтателю дѣйствительное право на взысканіе съ должника; если же обязательство окажется недѣйствительнымъ, то передавшій не освобождается отъ отвѣтственности передъ лицомъ, которому онъ такое обязательство передалъ (75/599, 73/1661).—*Ср. § 6.*

Объ отвѣтственности передавшаго обязательство безъ надписи о полученныхъ уже платежахъ—*см. § 7.*

§ 4. Передаточная надпись служитъ доказательствомъ передачи права по обязательству,—но доказательствомъ не безусловнымъ: дѣйствительность передачи, несмотря на передаточную надпись, можетъ быть отвергнута судомъ, если послѣдній, на основаніи представленныхъ доказательствъ, признаетъ, что или самая передача не состоялась, или что передаточная надпись потеряла свое значеніе (76/382).—*Ср. ст. 909.*

Передаточная надпись на долговомъ обязательствѣ предполагаетъ передачу обязательства въ собственность другому лицу, заплатившему свои деньги за должника. Но кредиторъ не лишенъ права доказывать, что передаточная надпись сдѣлана имъ безденежно и что право на полученіе платежа по документу осталось за нимъ, т. е. что документъ переданъ другому лицу не въ собственность, а лишь для взысканія долга въ пользу кредитора (76/410).

Оцѣнка доказательствъ, представленныхъ въ подтвержденіе и опроверженіе такого рода споровъ, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (76/410; *ср.* 76/382).

§ 5. Должникъ не лишенъ права оспаривать дѣйствительность перехода обязательства къ истцу, между прочимъ, и посредствомъ заявленія сомнѣнія въ подлинности акта, представленнаго истцомъ въ доказательство передачи ему правъ по обязательству прежнимъ кредиторомъ (74/60).

§ 6. Если обязательство недѣйствительно по отношенію къ выдавшему оное съ момента его совершенія, то оно остается въ отношеніи его недѣйствительнымъ и послѣ передачи онаго третьему лицу (79/368).—*См. ст. 2017 § 3.*

§ 7. Платежная росписка составляетъ доказательство удовлетворенія по обязательству не только въ отношеніи заимодавца, но и въ отношеніи всѣхъ тѣхъ, къ которымъ обязательство перешло по наслѣдству, по передачѣ, или другимъ способомъ (68/373).

§ 7[1]. Если должникъ по обязательству, переданному первоначальнымъ кредиторомъ другому лицу безъ обозначенія полученныхъ уже платежей, подвергся вторичному платежу, то можетъ искать съ первоначальнаго кредитора убытки (67/392). Если пріобрѣвшій обязательство не получилъ удовлетворенія съ должника потому, что тотъ произвелъ уже платежи прежнему кредитору,—то пріобрѣтатель такого

обязательства въ правѣ искать удовлетворенія съ лица, передавшаго ему обязательство (75/599).—Для того, чтобы предотвратить отъ себя всякую отвѣтственность по передачѣ обязательства, передающій обязанъ означить въ передаточной надписи, что онъ передаетъ лишь право на остающуюся, за уплатами, сумму; учиненіе передаточной надписи безъ всякой оговорки—должно быть понимаемо какъ передача всего права, въ томъ объемѣ, какъ значится въ обязательствѣ (67/392).

§ 7². Рѣшеніе, коимъ пріобрѣвшему обязательство по передачѣ отказано во взысканіи съ должника вслѣдствіе признанія обязательства уже оплаченнымъ,—само по себѣ не служитъ еще безусловнымъ основаніемъ для присужденія неполученной суммы съ лица, передавшаго обязательство, если это лицо въ производившемся между пріобрѣтателемъ обязательства и должникомъ дѣлѣ не участвовало: отказъ пріобрѣтателю обязательства въ его искѣ къ должнику могъ послѣдовать и не потому, что обязательство дѣйствительно оплачено, а потому, что истецъ не представилъ надлежащихъ возраженій противъ ссылки отвѣтчика на послѣдовавшія уже уплаты, или даже призналъ дѣйствительность уплаты. Поэтому, если передавшій обязательство опровергаетъ искъ къ нему пріобрѣтателя тѣмъ, что уплаты получено не было,—то такой споръ подлежитъ разрѣшенію независимо отъ рѣшенія, послѣдовавшаго по спору между пріобрѣтателемъ обязательства и должникомъ (72/664).

§ 8. Для того, чтобы должникъ былъ признанъ уплатившимъ по обязательству и потому свободнымъ отъ вторичной уплаты,—необходимо, чтобы уплата была произведена «заимодавцу», т. е. тому лицу, которому въ данное время принадлежитъ обязательство (74/484). Должникъ, уплатившій долгъ первоначальному кредитору, но не получившій обязательства обратно, не можетъ быть освобожденъ отъ уплаты, когда это обязательство представлено ко взысканію третьимъ лицомъ, которому оно передано по надписи,—если по обстоятельствамъ дѣла не будетъ установлено, что о передачѣ заемнаго обязательства въ руки другого лица должнику не могло быть извѣстно (76/410, 73/1195).

§ 8¹. Хотя передача обязательства въ другія руки можетъ остаться должнику неизвѣстною, но, во избѣжаніе платежа не подлежащему заимодавцу, а постороннему лицу,—отъ должника зависитъ при платежѣ удостовѣриться, что обязательство не передано первоначальнымъ заимодавцемъ въ другія руки. Затѣмъ должникъ, не принявшій означенныхъ мѣръ предосторожности (74/484) и не оградившій себя отъ отвѣтственности взносомъ денегъ порядкомъ, указаннымъ въ 2055 ст. (73/1195),—не въ правѣ по иску лица, пріобрѣвшаго заемное письмо въ установленномъ закономъ порядкѣ, ссылаться на платежъ, учиненный прежнему заимодавцу уже послѣ передачи имъ обязательства (74/484, 73/1195),—хотя бы прежній кредиторъ былъ привлеченъ къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица и не отвергалъ дѣйствительности полученныхъ имъ уплатъ (73/1195).

§ 9. Правило объ обязательности платежныхъ росписокъ и для пріобрѣтателей обязательства (*см. § 7*)—не распространяется на векселя; векселедатель, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности передъ тѣмъ лицомъ, къ которому вексель можетъ дойти, долженъ потребовать вексель отъ векселедержателя съ полною платежною надписью (75/140, 74/666, 73/1091, 72/1279, 774), а при платежѣ части слѣдуемой по

векселю суммы сдѣлать на самомъ векселѣ объ этомъ надпись (74/666, 73/1091); въ противномъ случаѣ векселедатель обязанъ отвѣтствовать передъ векселедержателемъ, несмотря на то, что онъ разсчитался съ однимъ изъ посредствующихъ надписателей *(см. предыд. цит. въ этомъ §)*.

§ 10. Переуступка долговыхъ требованій,—такъ же какъ существованіе и уплата долга *(ср. ст. 710 § 1 и ст. 2054 §§ 2 и 3)*,—не можетъ быть доказываема только свидѣтельскими показаніями. Не можетъ быть доказываема только свидѣтелями и уплата долга за другое лицо, по просьбѣ и за счетъ послѣдняго (81/2).

См. ст. 2059 и ст. 418 § 2.

2059. **О такой передачѣ (ст. 2058) заимодавецъ, долженъ учинить передаточную надпись на томъ заемномъ письмѣ самъ, или повѣренный его, тамъ, гдѣ пребываніе его будетъ.**

§ 1. По бланковой надписи, т. е. посредствомъ надписанія передающимъ только своего имени и фамиліи, могутъ быть передаваемы лишь векселя (76/247, 75/557, 74/14, 71/840, 282, 192),—не исключая и утратившихъ силу вексельнаго права (70/1610, 69/889). Что же касается до прочихъ долговыхъ обязательствъ, то нахожденіе ихъ въ рукахъ третьяго лица съ бланковою надписью кредитора не служитъ доказательствомъ передачи обязательства кредиторомъ этому лицу: для этого требуется надпись передаточная *(см. первую цит. въ этомъ §)*, т. е. съ указаніемъ лица, которому обязательство передается (74/14), или—другія доказательства передачи *(ср. § 2)*.

§ 2. Статьи 2058—2061 указываютъ порядокъ передачи собственно заемныхъ писемъ; для передачи же домашнихъ долговыхъ обязательствъ никакой формальности закономъ не установлено (73/1195, 483, 463, 72/857, 69/526, 458). Но и передача заемнаго письма не требуетъ безусловно передаточной надписи (74/14 и др.: *см. слѣд. цит.)*. Вообще, передача какъ заемныхъ писемъ, такъ и домашнихъ долговыхъ обязательствъ, можетъ быть совершаема или посредствомъ передаточной надписи, или посредствомъ особаго акта (74/327, 71/1001, 69/245)—и можетъ быть доказываема всякаго рода письменными доказательствами (74/14, 73/483, 476, 72/857, 69/526, 458; *ср.* 75/706). Такимъ образомъ, передача обязательства можетъ быть признана доказанною,—хотя на немъ имѣется только бланковая надпись (74/14) *(ср. § 1)* или и вовсе никакой надписи не имѣется (73/463, 71/1001, 69/245), или—имѣется, но безъ означенія имени и отчества лица, которому обязательство передано (74/436).

§ 3. Лицо, пріобрѣвшее вексель, выданный на имя двухъ лицъ, по надписи одного изъ нихъ, не можетъ быть признано правильнымъ векселедержателемъ и не въ правѣ требовать отъ векселедателя удовлетворенія по такому векселю ни во всей его суммѣ, ни въ какой либо его части (93/82).

§ 4. По иску добросовѣстнаго векселедержателя, пріобрѣвшаго вексель по надписи, векселедатель не въ правѣ защищаться ссылкою на то, что спорный вексель былъ выданъ имъ въ видѣ вексельнаго бланка, похищеннаго впослѣдствіи третьимъ лицомъ, которое, вписавъ затѣмъ текстъ векселя на свое имя, передало его по надписи взыскателю (р. Гражд. Кас. Деп. 12 марта 1908 г. д. Гильштейна).

См. ст. 2058, 2060 и ст. 909 § 3.

2060. **Передаточная надпись должна быть представлена къ свидѣтельству самимъ заимодавцемъ или его повѣреннымъ, не позже какъ въ семидневный отъ состоянія оной срокъ, если надписатель живетъ въ городѣ, и не далѣе, какъ въ мѣсячный, если имѣетъ пребываніе въ уѣздѣ.**

Засвидѣтельствованія передаточной надписи на домашнемъ долговомъ обязательствѣ законъ не требуетъ (75/195). И на заемномъ письмѣ незасвидѣтельствованіе передаточной надписи не дѣлаетъ передачу недѣйствительною (76/79, 71/365, 70/177).—*Ср. ст. 2059 § 2.*— Только передаточныя надписи, учиненныя за заимодавцевъ неграмотныхъ, нуждаются въ засвидѣтельствованіи,—да и въ этомъ случаѣ засвидѣтельствованіе можетъ быть сдѣлано и полиціей, а не непремѣнно въ нотаріальномъ порядкѣ (71/365, 70/177).

См. ст. 2063.

2061 **замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 22 приложенія къ примѣчанію 2 къ статьѣ 708.**

2062 **замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 909.**

См. ст. 909.

2063. **Если передаточная надпись не была предъявлена къ засвидѣтельствованію, то взысканіе по оной въ случаѣ несостоятельности производится на основаніи тѣхъ же правилъ, кои постановлены въ отношеніи неявленныхъ домовыхъ заемныхъ писемъ.**

Незасвидѣтельствованіе передаточной надписи влечетъ указанныя въ этой статьѣ послѣдствія—только въ случаѣ несостоятельности должника (71/978, 69/568).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ССУДѢ ИМУЩЕСТВА.

2064. **Подъ именемъ ссуды имущества разумѣется договоръ, по силѣ коего одно лицо уступаетъ другому право пользоваться своимъ движимымъ имуществомъ, подъ условіемъ возвращенія его же самаго и въ томъ же состояніи, въ какомъ оное было дано, безъ всякаго за употребленіе возмездія.**

Примѣчаніе. Ссуда на подержаніе есть договоръ безвозмездный. Буде же за употребленіе имущества требуется вознагражденіе отъ того, кто онымъ пользуется, то въ семъ случаѣ договоръ принадлежитъ къ найму имущества; если же имущество состоитъ въ деньгахъ, то къ займу.

§ 1. Существенное различіе между договорами займа и ссуды состоитъ въ томъ, что по займу должникъ обязуется къ платежу заимодавцу занятой суммы, а по ссудѣ—къ возврату того самаго имущества, которое получено. Поэтому денежный заемъ, хотя бы и безпроцентный, не можетъ быть признаваемъ ссудой (77/140, 70/721, 68/248).

Но процентныя бумаги могутъ быть предметомъ ссуды: если онѣ даны для извѣстнаго употребленія (напр. для залога), съ условіемъ возвращенія тѣхъ же билетовъ, и безъ вознагражденія въ пользу давшаго ихъ, то это—договоръ ссуды (72/142, 70/721).—*Ср. ст. 2012 § 1.*

§ 2. Потребляемыя вещи, уступка коихъ въ пользованіе, по самому ихъ существу, не можетъ имѣть мѣста при условіи возвращенія того же самаго имущества, какое было дано,—не могутъ

быть предметомъ ссуды. А такъ какъ, съ другой стороны, предметомъ займа могутъ быть только деньги,—то договоръ объ отдачѣ въ пользованіе потребляемыхъ вещей (напр. спирта) съ условіемъ возврата такихъ же предметовъ—не можетъ быть признанъ ни ссудою, ни займомъ. Во всякомъ случаѣ, искъ объ исполненіи по такому договору (о возвратѣ) есть искъ о возвратѣ движимости или цѣны ея, и потому можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями ([73]/1626; *ср.* [74]/104).

§ 3. Отъ договора поклажи, или отдачи на сохраненіе—ссуда отличается тѣмъ, что принявшему имущество на сохраненіе ни въ какомъ случаѣ не предоставляется пользованіе имъ—тогда какъ въ ссуду имущество дается именно для пользованія имъ ([70]/721).

§ 4. Узаконенная неустойка по договору ссуды не установлена. Добровольная неустойка—допускается ([70]/721).

§ 5. Договоръ ссуды не требуетъ непремѣнно письменнаго удостовѣренія; поэтому онъ можетъ быть доказываемъ и свидѣтельскими показаніями ([76]/294, [74]/104, [71]/792, 424, [70]/1354).

См. ст. 2067.

2065. **Всякаго рода движимое имущество, какъ-то: домашній и рабочій скотъ, орудія, коими отправляется какой либо промыселъ, платье, вещи, домашніе приборы и т. п., могутъ быть предметомъ ссуды.**

2066. **Отдача казеннаго имущества въ частныя ссуды не допускается; но если запасъ провіанта и фуража собственно по военному вѣдомству, по надлежащемъ изысканіи всѣхъ средствъ къ продажѣ ихъ, окажется неуспѣшнымъ и самая необходимость укажетъ единственный способъ къ сбыту ихъ чрезъ отдачу въ частную ссуду подъ достаточные залоги, то всякій разъ испрашиваются на сіе особыя разрѣшенія высшаго начальства.**

2067. **Если образъ употребленія ссужаемаго имущества не опредѣленъ въ договорѣ, то, во всякомъ случаѣ, взявшій оное въ ссуду долженъ пользоваться имъ сообразно его предназначенію, такъ, чтобы оно могло быть возвращено хозяину въ томъ же состояніи и видѣ, въ какомъ было получено.**

Взявшій вещь въ ссуду отвѣтствуетъ передъ собственникомъ за гибель или порчу ссуженной вещи, бывшія послѣдствіемъ употребленія ея, коль скоро сіе употребленіе было небрежно и обнаруживало нерадѣніе одолженнаго контрагента къ сохраненію вещи въ цѣлости; если же утрата вещи произошла лишь вслѣдствіе неотвратимаго случая, то принимательнеесетъ за сіе никакой отвѣтственности ([81]/89).—*Ср. ст. 2068.*

2068. **Если кто взятое въ ссуду имущество испортитъ своимъ нерадѣніемъ, то обязанъ заплатить хозяину цѣну онаго; поврежденное же имущество можетъ взять себѣ.**

Статья эта, обязывающая за испорченное ссуженное имущество уплатить хозяину цѣну онаго, тѣмъ болѣе должна имѣть распространительное дѣйствіе на случай невозвращенія ссуженнаго имущества ([70]/354).—*См. ст 2067.*

2069 до **2069** замѣнены правилами, изложенными въ Положеніи объ Инородцахъ (изд. 1892 г., ст. 38, прил. II).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе, или о поклажахъ.

2100. **На сохраненіе или поклажу могутъ быть отдаваемы вещи, деньги и акты, собственные или по довѣренности, съ согласія хозяина.**

§ 1. Договоръ поклажи есть такое правоотношеніе, въ силу котораго одно лицо принимаетъ принадлежащую другому вещь или цѣнность на храненіе съ обязанностью возвратить ее въ опредѣленный срокъ или по востребованію. Изъ сопоставленія признаковъ договора поклажи, указанныхъ въ ст. 2100, 2105 и 2108 X т. 1 ч., очевидно, что отдаваемые на сохраненіе предметы не могутъ быть обозначаемы одними родовыми признаками, а необходимо точное индивидуальное ихъ обозначеніе, такъ какъ внѣ этого существеннаго условія немыслимо было бы исполненіе обязанности сбереженія и возврата въ цѣлости. Въ этомъ отношеніи договоръ поклажи имѣетъ сходство со многими договорами, по коимъ также требуется спеціализація предмета, обусловленная именно обязанностью возврата того же предмета, какъ, напр., по договорамъ найма имущества, ссуды на подержаніе и т. п., существенно отличаясь подобно послѣднимъ отъ всякаго рода долговыхъ отношеній именно тѣмъ, что по силѣ этихъ отношеній возврату подлежитъ не та же индивидуально опредѣленная цѣнность, а лишь тождественная по количеству или и качеству, между тѣмъ какъ по договору поклажи, равно какъ и по упомянутымъ выше договорамъ, возвратъ обусловливается тождествомъ самого предмета, такъ что возврату подлежитъ не равноцѣнное лишь, а то же самое имущество. Такое различіе примѣнимо къ цѣннымъ бумагамъ и даже деньгамъ. Если они отдаются въ видѣ кредита, то возврату подлежатъ не тѣ же самыя цѣнности и деньги, а лишь равныя имъ по количеству или качеству; если же тѣ же цѣнности отданы въ видѣ поклажи, то онѣ остаются неприкосновенною собственностью поклажедателя и подлежатъ возврату въ натурѣ даже въ случаѣ несостоятельности поклажепринимателя ($^{93}/_{95}$).

Предметомъ поклажи могутъ быть только вещи, деньги и акты,—а не одушевленные предметы, какъ, напр., скотъ ($^{73}/_{1577}$), пчелы ($^{75}/_{982}$) и т. п.—*См. ст. 2111 § 9.*

2101. **Лица, кои по закону не имѣютъ права вообще обязываться договорами, а сверхъ того и монашествующіе и Настоятели ихъ и самые монастыри не могутъ и принимать отъ кого либо на сохраненіе вещей, денегъ или инаго имущества.**

Постановляемое этою статьею запрещеніе монашествующимъ, настоятелямъ ихъ и монастырямъ принимать на сохраненіе—не распространяется на архіерейскіе дома ($^{78}/_{124}$).

2102. **Ввѣрившій имущество лицу, не имѣющему права обязываться договорами, не можетъ начинать иска о возвратѣ онаго, если не докажетъ, что ему при отдачѣ имущества были неизвѣстны обстоятельства, по коимъ взявшій поклажу не могъ принимать ее. Но имѣющій по закону право обязываться договорами и взявшій на сохраненіе деньги, вещи или иное имущество отъ лица, которое не въ правѣ вступать въ сдѣлки или иныя условія, отвѣтствуетъ за принятое имъ на общемъ основаніи.**

2103 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 12 и 124 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

2104. **Договоръ объ отдачѣ и пріемъ на сохраненіе совершается или чрезъ письменный актъ, или же просто передачею поклажи, съ росписко̀ю въ томъ, или и безъ росписки.**

Письменная форма не требуется для необходимой и торговой поклажи, — т. е. въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 2112 ст.; для поклажи добровольной — требуется письменная форма ([79]/[104], [78]/[46] *ср.* [68]/[213]).—*Ср. ст. 2111 § 1 и ст. 2112.*

2105. **Принявшій на сохраненіе какія либо вещи, деньги или акты обязанъ употреблять къ сбереженію оныхъ отъ всякаго поврежденія, утраты пропажи и похищенія такое же стараніе, какъ и о собственномъ своемъ имуществѣ. Если однакожъ сіи вещи, деньги или акты будутъ отняты у него насильно, или же истреблены или повреждены какимъ либо чрезвычайнымъ приключеніемъ, то онъ не подвергается отвѣтственности за истребленіе, поврежденіе или утрату оныхъ, хотя бы даже и было доказано, что онъ могъ сіи вещи спасти, но не иначе, какъ съ значительною при томъ потерею изъ собственнаго своего имущества. Изъ сего исключается однакожъ случай, когда истребленіе, поврежденіе или утрата послѣдовали уже послѣ отказа на первое о возвратѣ поклажи требованіе.**

§ 1. За случайное истребленіе принятаго на храненіе имущества поклажепринимать отвѣчаетъ только въ томъ случаѣ, если истребленіе случилось послѣ отказа возвратить поклажу ([68]/[590]).

§ 1[1]. Если принятыя на храненіе имущества будутъ отняты у поклажепринимателя насильно, или же истреблены или повреждены какимъ либо чрезвычайнымъ приключеніемъ, — то онъ отвѣчаетъ за это, когда истребленіе, поврежденіе или утрата послѣдовали уже послѣ отказа на первое требованіе о возвратѣ поклажи. Въ этомъ случаѣ поклажепринимать отвѣчаетъ и за случайное истребленіе принятаго на храненіе имущества ([68]/[590]), причемъ представляется безразличнымъ,—находится ли это имущество, при наступленіи несчастнаго случая, въ его обладаніи или же оно перешло во владѣніе посторонняго лица; онъ отвѣчаетъ даже за насильственное отнятіе у него отданной ему на сохраненіе вещи. Изложенная въ 2115 ст. обязанность лежитъ на поклажепринимателѣ, своевременно не возвратившемъ поклажи по первому востребованію и въ томъ случаѣ, когда впослѣдствіи предметъ поклажи перешелъ въ обладаніе посторонняго лица, или изъятъ изъ владѣнія хранителя по распоряженію законной власти ([90]/[71]).

§ 1[2]. «По самому существу юридическихъ отношеній, возникающихъ изъ договора объ отдачѣ на сохраненіе, на хранителѣ лежитъ отвѣтственность за цѣлость ввѣреннаго ему имущества (2105 ст.) и въ частности за выдачу его неподлежащему лицу (ст. 2108)... Отъ этой отвѣтственности, лежащей въ силу самаго закона, на сберегательныхъ кассахъ, послѣднія могутъ быть освобождены только по причинамъ, которыя указаны въ законѣ (ст. 2105), и безъ такого указанія не должны быть вообще предполагаемы» ([99]/[112]).

§ 1[3]. «Изъ опредѣленій закона о поклажѣ нельзя вывести обязанности принявшаго на храненіе государственные кредитные билеты, по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ изъятіи находящихся у него на храненіи билетовъ изъ обращенія, представлять ихъ къ обмѣну на другіе билеты». — По самой сущности договора поклажи, поклажепринимать, обязанный принятую имъ на храненіе вещь сберегать отъ всякаго внѣшняго поврежденія и утраты и возвратить въ цѣлости именно ее — вещь, имъ на храненіе при-

нятую, а не какую либо другую, хотя бы того же рода и вида, не только не обязанъ, но, безъ особаго на то уполномочія хозяина вещи, и не въ правѣ замѣнить хранимую имъ вещь другою, хотя бы той же, или даже высшей цѣнности. Принявшій поклажу обязанъ принятую вещь именно «хранить» въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ ее принялъ, не задаваясь посторонними договору поклажи соображеніями о выгодности или невыгодности для хозяина вещи ея дальнѣйшаго сохраненія, соображеніями, всецѣло входящими въ среду власти надъ вещью самого ея хозяина». — Однакожъ поклажеприниматель (или его наслѣдникъ) обязанъ возвратить тѣ билеты, какіе принялъ,—не отговариваясь утратою ими всякой цѣнности ($^{03}/_{65}$).

§ 2. Въ силу правилъ Устава о Пит. Сборѣ, заводчикъ, принявшій на сохраненіе контрольный снарядъ, обязанъ, въ случаѣ истребленія его, возмѣстить убытки казны независимо отъ того, произошло ли это истребленіе по винѣ заводчика или по причинамъ, отъ него независящимъ ($^{79}/_{761}$, 70).

§ 3. Принятіе желѣзною дорогою груза въ свой складъ на храненіе впредь до заключенія договора перевозки налагаетъ на дорогу отвѣтственность за истребленіе груза пожаромъ, если таковой произошелъ по ея винѣ или нерадѣнію ($^{05}/_{17}$).

§ 4. Если послѣ доставленія груза на станцію назначенія онъ былъ принятъ грузополучателемъ, но вслѣдъ затѣмъ, по соглашенію съ желѣзнодорожными агентами онъ былъ оставленъ въ желѣзнодорожномъ грузовомъ магазинѣ впредь до дальнѣйшей его отправки по желѣзной дорогѣ, то въ случаѣ похищенія или утраты этого груза желѣзная дорога несетъ отвѣтственность по общимъ правиламъ о договорѣ поклажи ($^{02}/_{10}$).

2106. **О взятомъ на сохраненіе имуществѣ, истребленномъ или пропавшемъ во время пожара, наводненія или инаго несчастнаго случая, или же похищенномъ, принявшій оное обязанъ немедленно заявить прошеніемъ, и за симъ, если будетъ доказано, что истребленіе, пропажа или похищеніе сего имущества произошли не отъ какого либо съ его стороны нерадѣнія, онъ освобождается отъ дальнѣйшей за то отвѣтственности. Если однакожъ впослѣдствіи истецъ поймаетъ принимателя съ чѣмъ либо изъ своей поклажи, или найдетъ доказательства, что оная имъ утаена, то отдавшему на сохраненіе поклажу предоставляется право отыскивать оную судомъ.**

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675, принявшій имущество на сохраненіе обязанъ, въ случаѣ, указанномъ въ сей (2106) статьѣ, учинить, по требованію истца, передъ судомъ присягу въ томъ, что поклажа дѣйствительно сгорѣла, истребилась или пропала при означенномъ въ статьѣ 2106 несчастномъ случаѣ, или же похищена, и что онъ ею не покорыстовался.

Правило, выраженное въ 2106 ст. примѣнимо при обсужденіи отношеній, возникшихъ между желѣзною дорогою и хозяиномъ груза, когда грузъ былъ уже полученъ на станцію назначенія, но затѣмъ вновь оставленъ на этой станціи подъ присмотръ желѣзнодорожныхъ агентовъ для дальнѣйшей перевозки ($^{02}/_{10}$).

2107. **Принявшій имущество на сохраненіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ пользоваться употребленіемъ онаго, но имѣетъ право на вознагражденіе, когда сбереженіе сего имущества требовало какихъ либо съ его стороны издержекъ, когда о томъ было сказано въ условіи о поклажѣ, или же когда сіи издержки произошли отъ какого либо неожиданнаго случая и оныхъ при передачѣ поклажи нельзя было предвидѣть. Если имущество, отданное на сохраненіе, положено за замкомъ или печатью, и принявшій оное въ отсутствіи**

хозяина отопретъ, распечатаетъ или пересмотритъ его, то сей послѣдній въ правѣ требовать отъ принимателя удовлетворенія за всѣ недостающія въ поклажѣ вещи или деньги, а равно и за все поврежденное при вскрытіи поклажи.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675, хозяинъ имущества въ правѣ требовать отъ принимателя упомянутаго въ сей (2107) статьѣ удовлетворенія, показавъ подъ присягою, что недостающія въ поклажѣ вещи или деньги дѣйствительно въ ней заключались.

Принявшій имущество на храненіе ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ пользоваться имъ; этимъ — договоръ поклажи существенно отличается отъ договора ссуды ([70]/721; *ср.* [67]/97).

2108. Принявшій имущество на сохраненіе обязанъ возвратить его въ цѣлости тому, кто оное ему отдалъ, или тому, отъ имени коего оно было отдано, или же лицу, отъ хозяина поклажи къ полученію ея уполномоченному. Изъ сего исключается случай, когда пріемщикъ освѣдомится, что вещь, имъ хранимая, есть краденая, или инымъ противозаконнымъ образомъ добытая, о чемъ онъ обязанъ немедленно донести ближайшему начальству, съ представленіемъ оному и самой поклажи.

§ 1. Хотя имущество, отданное на сохраненіе, должно быть возвращено по первому требованію, но нѣтъ въ законѣ и запрещенія назначать въ договорѣ о поклажѣ срокъ въ какихъ бы то ни было условіяхъ поклажи. Поэтому, хотя при исполненіи договора о поклажѣ условіе о срокѣ ея возвращенія можетъ быть, по обстоятельствамъ дѣла, признано необязательнымъ для поклажедателя, но помѣщеніе въ этомъ договорѣ условія о срокѣ не можетъ служить само по себѣ причиною къ уничтоженію всего договора или къ отрицанію въ немъ свойства поклажи ([68]/1237).

§ 2. Отъ лица, отдавшаго имущество на храненіе, зависитъ, по соглашенію его съ принявшимъ, получить это имущество обратно въ одинъ разъ, или по частямъ, въ нѣсколько пріемовъ; значеніе договора о поклажѣ этимъ не измѣняется ([70]/1628). При возвращеніи части поклажи, въ надписи объ этомъ на сохранной росписке возвращаемыя вещи должны быть означены съ тою точностью, какая требуется и при составленіи сохранныхъ росписокъ ([70]/809).

§ 3. Хозяинъ поклажи въ правѣ передать сохранную роспись третьему лицу ([73]/103).

См. ст. 2105 § 1.

2109. Если наслѣдникъ принявшаго чье либо имущество на сохраненіе, по невѣдѣнію о томъ, продастъ или употребитъ его на свои надобности, то онъ обязанъ возвратить полученныя имъ за сіе деньги, или заплатить за употребленное имъ на себя чужое имущество по оцѣнкѣ.

2110. Въ случаѣ смерти отдавшаго какое либо имущество на сохраненіе, или же лишенія его всѣхъ правъ состоянія, принявшій обязанъ отдать оное тому, кто по закону будетъ признанъ наслѣдникомъ всего или сей части его имѣнія, или же представить оное въ надлежащее присутственное мѣсто для передачи наслѣдникамъ.

2111. Если принявшій какое нибудь имущество на сохраненіе будетъ запираться въ полученіи онаго, и дѣло дойдетъ до судебнаго разбирательства, то истецъ обязанъ представить росписку пріемщика, и сія росписка въ такомъ лишь случаѣ составляетъ полное противъ давшаго оную доказательство, когда она вся отъ начала до конца писана и подписана рукою пріемщика, и въ ней съ точностію объяснено, что именно принято на сохраненіе, или же, буде поклажа состояла въ наличныхъ деньгахъ государственными кредитными билетами, билетами государственнаго казначейства, или въ билетахъ кредит-

ныхъ установленій, то означены ихъ нумера; когда же деньги заключались въ звонкой монетѣ, то самый родъ оной и годъ ея чекана, съ показаніемъ во всѣхъ случаяхъ всей принятой на сохраненіе суммы не цифрами, а прописью.—Если принимателъ не умѣетъ, либо по болѣзни, или другимъ причинамъ, не можетъ писать, то росписка, вмѣсто него, должна быть, также вся отъ начала до конца, писана со всѣми выше сего означенными подробностями, и подписана довѣреннымъ отъ него лицомъ, съ означеніемъ, что сіе учинено по просьбѣ пріемщика, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, и что онъ самъ лично находился при составленіи оной. Въ семъ случаѣ росписку подписываютъ и наименованные въ оной свидѣтели, коихъ подпись, а равно и довѣреннаго лица, писавшаго росписку, должна быть засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ.

§ 1. Законъ не предписываетъ составленія сохранной росписки подъ страхомъ недѣйствительности договора объ отдачѣ на сохраненіе. Поэтому, въ случаѣ признанія отвѣтчикомъ принятія вещи на сохраненіе, онъ не можетъ ссылаться на отсутствіе сохранной росписки, какъ на причину, освобождающую его отъ всякой по договору отвѣтственности. Статья 2111 имѣетъ исключительно процессуальное значеніе: она предусматриваетъ запирательство въ принятіи поклажи и установляетъ, что въ такомъ случаѣ полнымъ доказательствомъ иска о возвращеніи поклажи признается сохранная росписка, содержащая въ себѣ точное означеніе принятаго на сохраненіе имущества, и писанная и подписанная рукою пріемщика. Въ виду процессуальнаго значенія ст. 2111, она должна была подвергнуться измѣненію со введеніемъ въ дѣйствіе Устава Гражд. Суд. 1864 г., который вообще расширилъ право суда опредѣлять силу доказательствъ. При дѣйствіи этого устава, все значеніе ст. 2111, по связи оной съ ст. 2104, заключается, въ настоящее время, лишь въ томъ, что для совершенія добровольной поклажи *(ср. ст. 2104)* требуется письменная форма, что вслѣдствіе сего, въ случаѣ отрицанія отвѣтчикомъ полученія поклажи, отдача вещи на сохраненіе должна быть доказана письменными доказательствами, и что показанія свидѣтелей не допускаются; но, затѣмъ, истецъ можетъ доказывать поклажу не только сохранною роспискою, удовлетворяющею требованіямъ 2111 ст., но и всякими письменными доказательствами, напримѣръ: неформальною сохранною роспискою, частными письмами и вообще всякими бумагами.—При опредѣленіи судомъ вещи, служащей предметомъ поклажи, въ настоящее время не существуетъ различія между договоромъ объ отдачѣ на сохраненіе и другими договорами, напримѣръ купли-продажи или найма; истецъ, требующій возвращенія отданной на сохраненіе вещи, въ случаѣ спора отвѣтчика, долженъ доказать, какая вещь была отдана на сохраненіе; но затѣмъ истецъ, который доказалъ фактъ поклажи, но не въ состояніи доказать индивидуальные признаки отданной на сохраненіе вещи, не лишается, по этой причинѣ, своего права. Самое опредѣленіе вещи, подлежащей возвращенію, зависитъ отъ обстоятельствъ каждаго даннаго дѣла. Такъ напримѣръ, если истецъ докажетъ передачу отвѣтчику на сохраненіе 1000 руб., но не докажетъ, въ какихъ именно деньгахъ заключалась поклажа, т. е. въ государственныхъ кредитныхъ билетахъ или звонкой монетѣ, то судъ можетъ присудить истцу лишь 1000 рублей, и отъ отвѣтчика будетъ зависѣть произвести платежъ тѣми или другими деньгами; если истецъ докажетъ отдачу на сохраненіе извѣстной суммы, серебряною монетою, безъ озна-

ченія достоинства монеты, то отвѣтчикъ въ правѣ уплатить истцу размѣнною монетою, и проч. (79/104, 46; *ср.* 76/546, 75/1082, 959, 386, 280).

(Примѣчаніе составителя: Эти, послѣднія по времени, разъясненія Сената обнимаютъ всѣ стороны вопроса о значеніи 2111 ст. Поэтому предшествовавшія разъясненія сохранили силу лишь настолько, насколько они не противорѣчатъ этимъ послѣднимъ разъясненіямъ. Въ прежнихъ рѣшеніяхъ было высказано:)

§ 2. Статья 2111 требуетъ представленія истцомъ сохранной росписки лишь въ случаѣ запирательства отвѣтчика (75/959, 74/458; *ср.* 78/195).—*Ср. § 1.*

Объясненія отвѣтчика, что деньги хотя и получены, но не на сохраненіе, а въ заемъ (75/1082), или—что поклажа уже возвращена (75/959),—не могутъ быть признаваемы запирательствомъ въ полученіи (75/1082, 959).

Запирательство можетъ быть сдѣлано не только самимъ поклажепринимателемъ, но и его наслѣдниками (78/195).

Принятіе поклажи можно доказать внѣсудебнымъ признаніемъ поклажепринимателя, выраженнымъ имъ въ какомъ либо письменномъ документѣ, напримѣръ въ духовномъ завѣщаніи (78/195).

§ 3. Первоначально Сенатомъ признавалось, что сохранная росписка отъ имени грамотнаго должна быть писана вся рукою принимателя,—если не доказано, что онъ не могъ самъ писать, по болѣзни или по другимъ причинамъ (72/337, 70/1299, 68/89). Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что написаніе текста сохранной росписки не рукою принимателя не лишаетъ росписку силы доказательства поклажи (76/456, 75/1082, 959, 386; *ср.* 75/280).

Для написанія и подписанія сохранной росписки вмѣсто поклажепринимателя (неграмотнаго, или вообще не могущаго писать, напр. слѣпого)—особой довѣренности не требуется, а требуется засвидѣтельствованіе подписи писавшаго и подписавшаго росписку, а равно и свидѣтелей. Засвидѣтельствованіе считается достаточнымъ и въ томъ случаѣ, когда полиція въ надписи о засвидѣтельствованіи не упомянула подробно о томъ, что свидѣтельствуются подписи за поклажепринимателя и подписи свидѣтелей, а ограничилась лишь ссылкой на 2111 ст. (75/34, 74/350). Такая росписка, въ случаѣ запирательства поклажепринимателя, въ томъ лишь случаѣ составляетъ полное противъ него доказательство, когда вся писана и подписана довѣреннымъ его лицомъ, съ означеніемъ, что сіе учинено по просьбѣ пріемщика при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, и онъ самъ лично находился при составленіи оной; въ этомъ случаѣ росписку подписываютъ и поименованные въ ней свидѣтели, коихъ подпись, а равно и подпись лица, писавшаго росписку, должна быть засвидѣтельствована мѣстною полиціей (71/1128, 916, 514).

Затѣмъ Сенатомъ разъяснено, что изъ всѣхъ установленныхъ 2111 статьею правилъ для написанія сохранной росписки, обусловливающихъ значеніе оной, какъ полнаго доказательства поклажи, слѣдуетъ различать тѣ формальности, коими опредѣляется самое содержаніе, существо сдѣлки поклажи,—отъ тѣхъ, кои служатъ только удостовѣреніемъ подлинности самаго акта. Къ первымъ относится все то, что говорится въ законѣ о точномъ указаніи въ сохранной роспискѣ самаго предмета поклажи. Несоблюденіе этихъ правилъ лишаетъ актъ значенія договора поклажи и должно влечь за собою отказъ въ искѣ объ удовлетвореніи по подобному акту какъ

по сохранной росписк$\bar{\text{ѣ}}$ (*ср.* § 1). Къ остальнымъ формальностямъ, упомянутымъ въ 2111 ст., относятся какъ повторенныя въ ней общія правила для написанія вообще домашнихъ актовъ, такъ и самостоятельныя для сохранныхъ росписокъ правила о написаніи акта поклажи отъ начала до конца самимъ пріемщикомъ поклажи, а въ случаѣ неграмотности или болѣзни его—рукою рукоприкладчика,—о показаніи принятой на сохраненіе суммы прописью,—о подписи акта, выдаваемаго отъ неграмотнаго, кромѣ рукоприкладчика, еще двумя или тремя свидѣтелями. Несоблюденіе всѣхъ этихъ послѣднихъ правилъ, установленныхъ для бо̀льшаго удостовѣренія подлинности сохранной росписки, могло служить, при дѣйствіи прежняго судопроизводства, въ виду признаваемой имъ системы формальныхъ доказательствъ, основаніемъ къ признанію судомъ акта неимѣющимъ значенія доказательства поклажи; новыя же судебныя установленія обязаны руководствоваться правилами, преподанными для оцѣнки доказательствъ въ Уставѣ Гражд. Суд. ($^{76}/_{546}$).—*Ср. § 1.*

§ 4. Въ сохранной росписк$\bar{\text{ѣ}}$ о принятіи на сохраненіе денегъ—должны быть означены не только родъ, но и видъ монеты,—не только металлъ (серебряная, золотая), но и достоинство (рубли, двугривенные и т. п.), и годъ чекана ($^{78}/_{195}$, $^{77}/_{339}$, $^{73}/_{1682}$, $^{72}/_{906}$, $^{70}/_{1504}$, ^{309}). Сохранная росписка, въ которой въ отношеніи части монеты нѣтъ точныхъ опредѣленій, а относительно другой части такія указанія есть,—имѣетъ доказательную силу въ отношеніи этой послѣдней части ($^{73}/_{1682}$).

Означенія въ сохранной росписк$\bar{\text{ѣ}}$ года выпуска кредитныхъ билетовъ, отдаваемыхъ на храненіе, законъ не требуетъ ($^{71}/_{717}$). Означеніе №№ билетовъ и серій—необходимо ($^{75}/_{1082}$). Но если №№ идутъ кряду,—то можно ограничиться общимъ обозначеніемъ, безъ выставленія каждаго № въ отдѣльности ($^{71}/_{717}$).

§ 4^1. Отдаваемые на сохраненіе предметы не могутъ быть обозначаемы одними родовыми признаками, а необходимо точное индивидуальное ихъ обозначеніе, такъ какъ возврату подлежитъ не равноцѣнное лишь, а то же самое имущество. Значеніе спеціализаціи предмета представляется весьма важнымъ, между прочимъ, въ случаѣ открытія несостоятельности; долговыя требованія поступаютъ въ конкурсъ и удовлетворяются наравнѣ съ подобными имъ требованіями по соразмѣрности, а требованія о возвратѣ поклажи удовлетворяются сполна возвратомъ состоящихъ на храненіи цѣнностей, какъ чужихъ, ихъ собственнику. Спеціализація предмета составляетъ одну изъ существенныхъ принадлежностей договора поклажи, такъ что при отсутствіи ея не можетъ быть и рѣчи о такомъ договорѣ ($^{93}/_{95}$).

§ 5. Коль скоро указано число и стоимость отданныхъ на сохраненіе денегъ,—то этимъ самымъ означена и ихъ сумма; особаго еще означенія суммы—не требуется ($^{72}/_{259}$). Но когда этихъ указаній недостаточно для опредѣленія стоимости поклажи (напр. неизвѣстно, имѣются ли при отданныхъ на сохраненіе билетахъ купоны), то необходимо означать и сумму ($^{70}/_{1797}$).—*Ср. § 1.*

Означеніе суммы поклажи прописью—не принадлежитъ къ числу существенныхъ признаковъ сохранной росписки ($^{76}/_{546}$; *ср.* $^{75}/_{688}$).

§ 6. Дѣйствительность сохранной росписки не можетъ быть опровергнута тѣмъ, что въ ней выставленъ только годъ совершенія ея, безъ мѣсяца и числа ($^{71}/_{717}$).

§ 7. Необозначеніе въ сохранной росписк҃ѣ лица, отдавшаго вещи на сохраненіе, не служитъ основаніемъ къ признанію росписки недѣйствительною и необязательною для выдавшаго ее,—если отвѣтчикъ не споритъ противъ принадлежности ея истцу ($^{75}/_{307}$).

§ 8. То обстоятельство, что сохранная росписка и другой актъ (долговой) написаны на одномъ и томъ же листѣ бумаги,—не опорочиваютъ этихъ актовъ; оба акта сохраняютъ самостоятельное значеніе ($^{73}/_{494}$).

§ 9. «Формы договоровъ, установляемыя закономъ для огражденія интересовъ договаривающихся лицъ, разсчитываются на отношенія, такъ сказать, дѣловыя, на сдѣлки, заключаемыя обыкновенно на продолжительное время, при самомъ заключеніи ихъ напоминающія о важности ихъ гражданскихъ послѣдствій и потому вызывающія внимательное къ нимъ отношеніе. Распространять эти формы на отношенія домашне-житейскія, которымъ обыкновенно не придается серьезнаго значенія въ смыслѣ гражданскаго права, которыя безпрестанно возникаютъ и безпрестанно прекращаются и которыя обыкновенно касаются сравнительно мелкихъ интересовъ, не окупающихъ безпокойства и расходовъ, сопряженныхъ съ соблюденіемъ формъ,—значило бы идти противъ требованій жизни и вмѣсто огражденія правъ ставить напрасныя затрудненія». И наши законы о поклажѣ «ставятъ для договора поклажи такія требованія, которыя (напр. правила о правоспособности лица, принимающаго поклажу, изложенныя въ ст. 2101—2102) рѣшительно несовмѣстимы съ обыденными, безпрестанными отношеніями между членами одной семьи, вмѣстѣ живущими, или лицами, имѣющими одно общее домашнее хозяйство» (Разъясненія эти даны Сенатомъ по поводу слѣдующаго дѣла. Анжелина Ждановичъ предъявила искъ о признаніи принадлежащими ей трехъ векселей, написанныхъ на ея имя Василіемъ Ждановичемъ и оказавшихся послѣ его смерти между его бумагами. Судебная палата, основываясь на показаніяхъ свидѣтелей въ связи съ заявленіями истицы судебному приставу о нахожденіи означенныхъ векселей между бумагами Василія Ждановича, пришла къ заключенію, что спорные векселя, вопреки объясненію отвѣтчика, поступили отъ векселедателя къ истицѣ, а за мѣсяцъ до смерти Ждановича перешли къ нему не вслѣдствіе полученія истицею по нимъ платежа и не вслѣдствіе состоявшагося между ними договора поклажи, а лишь вслѣдствіе основанной на полномъ ихъ другъ къ другу довѣріи просьбы ея спрятать эти векселя на нѣкоторое время; при чемъ судебная палата установила, что Анжелина Ждановичъ съ мужемъ и Василій Ждановичъ жили въ одномъ домѣ, и что когда она съ мужемъ уѣзжала изъ города, то всѣ свои ключи и цѣнныя вещи оставляла у Василія Ждановича, а послѣдній, при выѣздахъ изъ города, отдавалъ ей ключи отъ своей квартиры и отъ находившихся въ ней помѣщеній. По симъ основаніямъ палата признала искъ Анжелины Ждановичъ подлежащимъ удовлетворенію.—Сенатъ нашелъ, что, при подобныхъ обстоятельствахъ,—когда для Анжелины Ждановичъ «не было основанія ограждаться формой, установленной закономъ лишь на случай отрицанія принятія поклажи», ибо такого отрицаніи принятія векселей на «временное сбереженіе» «не было никакого основанія ожидать»,—палата въ правѣ была разрѣшить возникшій споръ на основаніи свидѣтельскихъ показаній) ($^{96}/_{53}$).

§ 10. Если грузъ, предназначенный къ перевозкѣ, ввезенъ на станцію желѣзной дороги и принятъ ею въ складъ, но дубликатъ накладной по какому либо случаю не былъ выданъ грузохозяину, то принятіе означеннаго груза въ желѣзнодорожный складъ на храненіе можетъ быть доказываемо свидѣтелями ($^{05}/_{17}$).

См. ст. 2114.

2112. **Означенныя въ предшедшей (2111) статьѣ доказательства въ дѣйствительности поклажи или отдачи на сохраненіе предметовъ не требуются: 1) когда подобные акты не могли быть составлены, или росписки даны, по особеннымъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, каковы суть: поклажи во время пожара, наводненія, кораблекрушенія и въ подобныхъ тому случаяхъ; 2) при отдачѣ воинскими чинами вещей своихъ, по случаю внезапнаго скораго отправленія въ походъ или въ откомандировку, на сохраненіе хозяевамъ, у коихъ они стояли на квартирахъ; 3) въ поклажахъ, производимыхъ по торговлѣ и вообще по купеческому обычаю лицами торговаго сословія, какъ съ принадлежащими, такъ и съ непринадлежащими къ сему сословію.**

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675, требующій возврата поклажи, въ случаяхъ, означенныхъ въ сей (2112) статьѣ, буде не можетъ представить свидѣтелей или другихъ доказательствъ въ дѣйствительной имъ отдачѣ своего имущества отвѣтчику на сохраненіе, и дѣло, на основаніи статьи 433 Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ, изд. 1892 г., должно рѣшиться присягою, обязанъ прежде доказать по крайней мѣрѣ, что онъ точно находился въ положеніи и обстоятельствахъ, въ сей (2112) статьѣ означенныхъ, и что отвѣтчикъ былъ въ томъ мѣстѣ, когда происходила отдача на сохраненіе. Присяга сего рода можетъ быть требуема только отъ лица, которое по увѣренію истца получило поклажу, а не отъ наслѣдниковъ онаго.

§ 1. Пунктъ 1-й этой статьи предусматриваетъ случаи невозможности составленія акта о поклажѣ въ виду внезапной, не терпящей отлагательства, отдачи имущества на сохраненіе. Къ числу такихъ обстоятельствъ, подобныхъ пожару и наводненію, нельзя относить, напримѣръ, болѣзнь и внезапный арестъ дочери, продажу имущества съ публичнаго торга и т. п. ($^{70}/_{1116}$).—*Ср. ст. 2111 § 1.*

§ 2. Пунктъ 3-й этой статьи имѣетъ примѣненіе къ поклажамъ, производимымъ по торговлѣ и вообще по купеческому обычаю лицами торговаго сословія,—какъ съ принадлежащими, такъ и съ непринадлежащими къ этому сословію ($^{71}/_{208}$).

См. ст. 2104 и 2111.

2113. **Относительно давности по сохраннымъ росписками соблюдаются слѣдующія правила:**

1) Сохранныя росписки не подлежатъ дѣйствію десятилѣтней давности; посему принявшій что либо на сохраненіе обязанъ возвратить принятое имъ по первому востребованію, когда бы таковое, во все время жизни его, владѣльцемъ отданнаго на сохраненіе имущества къ нему предъявлено ни было.

2) Въ случаѣ смерти лица, принявшаго чужое имущество на сохраненіе, наслѣдники его обязаны, до вступленія ихъ въ права его по имѣнію, имъ оставленному, сдѣлать, въ теченіе шестимѣсячнаго срока со дня открытія наслѣдства, вызовъ, въ числѣ кредиторовъ и должниковъ умершаго, и тѣхъ, кои имѣютъ у себя сохранныя отъ него росписки. Наслѣдники, не учинившіе сего вызова, или хотя и учинившіе, но до истеченія срока, въ пунктѣ 3 опредѣленнаго для предъявленія по ихъ вызову сохранныхъ росписокъ, вступившіе во владѣніе имѣніемъ умершаго, обязаны отвѣтствовать по предъявленнымъ сохраннымъ росписками.

3) Вызываемые для предъявленія сохранныхъ росписокъ обязаны, въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня послѣдняго припечатанія вызова въ публичныхъ вѣдомостяхъ, предъявить оныя, безъ чего они лишаются права на взысканіе по онымъ; въ случаѣ же благовременнаго предъявленія своихъ роспи-

сокъ, лица сіи пользуются впослѣдствіи правомъ иска во все продолженіе десятилѣтней давности.

4) Въ случаѣ смерти лица, оставившаго послѣ себя сохранныя росписки, наслѣдники его обязаны, также въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня открытія наслѣдства, вызвать, чрезъ публичныя вѣдомости, лицо, принявшее имущество на сохраненіе. Наслѣдники, не учинившіе подобнаго вызова въ теченіе сего срока, лишаются права на вчинаніе иска о возвращеніи имъ имущества по сохранной роспискѣ. Для наслѣдниковъ же, учинившихъ сей вызовъ въ установленный шестимѣсячный срокъ, дѣйствіе десятилѣтней давности къ начатію исковъ о находящихся у другого лица на сохраненіи денежныхъ суммахъ или иномъ имуществѣ считается со дня послѣдняго припечатанія вызова въ публичныхъ вѣдомостяхъ.

5) Обязанность дѣлать означенные въ пунктахъ 2 и 4 вызовы въ томъ случаѣ, когда послѣ лица, отдавшаго или принявшаго имущество на сохраненіе, не останется наслѣдниковъ, или они неизвѣстны и вызываются правительствомъ, или же наконецъ, когда наслѣдники по какой либо причинѣ не вступятъ въ права умершаго, возлагается на мѣста и лица, обязанныя по законамъ вызывать кредиторовъ и должниковъ умершихъ. За неисполненіе сего, означенныя мѣста и лица подвергаются законной отвѣтственности.

§ 1. Изложенныя во 2 и 4 пп. этого закона требованія — безусловны. Законъ не допускаетъ никакого изъятія въ отношеніи наслѣдниковъ отдавшаго на сохраненіе,—и если въ теченіе шестимѣсячнаго срока не учиненъ вызовъ лица, принявшаго поклажу, или его наслѣдниковъ, то право иска о возвращеніи поклажи теряется безвозвратно (87/86, 75/491, 489 и *см. слѣд. цитаты въ этомъ §*),— хотя бы наслѣдники поклажедателя, въ теченіе упомянутаго срока, не были еще утверждены въ правахъ наслѣдства (73/1539),—или не было въ теченіе этого срока утверждено къ исполненію завѣщаніе поклажедателя: срокъ считается во всякомъ случаѣ со дня открытія наслѣдства, т. е. со дня смерти поклажедателя (69/1032). Право на искъ о возвратѣ поклажи не можетъ быть признано неутраченнымъ пропускомъ упомянутаго срока и въ томъ случаѣ, если сохранная росписка находилась въ рукахъ третьяго лица (87/86, 75/491, 489, 69/909, 67/160), и наслѣдники поклажедателя не знали о ея существованіи (67/160). Право иска утрачивается неучиненіемъ упомянутой публикаціи и тогда, если росписка была еще при жизни поклажедателя передана имъ (безъ вѣдома поклажепринимателя) третьему лицу (87/86, 99/909). — «Передача сохранныхъ росписокъ не можетъ ни въ чемъ измѣнить правъ, принадлежащихъ, въ силу оныхъ, поклажепринимателю и обусловливаемыхъ смертью того лица, которому выдана сохранная росписка» (87/86).

Неучиненіе публикаціи наслѣдниками поклажедателя имѣетъ своимъ послѣдствіемъ потерю права на искъ и въ томъ случаѣ, если наслѣдники поклажепринимателя, съ своей стороны, не учинили публикаціи, требуемой 2-мъ пунктомъ этого закона (75/491, 489).

Но если поклажепріниматель и безъ вызова созналъ, до истеченія 6-ти-мѣсячнаго срока со дня смерти поклажедателя, свою обязанность возвратить поклажу и приступилъ уже къ исполненію этой обязанности,—то засимъ уже не можетъ освободиться отъ нея ссылкою на неучиненіе наслѣдниками поклажедателя публикаціи (69/832).

Правила о вызовѣ поклажепринимателя не можетъ распространяться на тѣ сохранныя росписки, которыя самимъ поклажедателемъ, при жизни его, предъявлены уже въ судъ для обратнаго востребованія имущества отъ поклажепринимателя (75/280).

§ 2. Шестимѣсячный срокъ для предъявленія сохранныхъ росписокъ (2 п. этого закона) обязателенъ лишь въ томъ случаѣ,

если наслѣдники поклажепринимателя учинили публикацію о вызовѣ лицъ, имѣющихъ сохранныя росписки; вызовъ наслѣдниковъ не замѣняетъ этой публикаціи (73/573, 572).

§ 3. Въ указанныхъ во 2 п. этого закона случаяхъ наслѣдники поклажепринимителя отвѣчаютъ передъ поклаждателемъ—коль скоро приняли наслѣдство вообще, а не именно то имущество, которое отдано было на сохраненіе (70/80).

§ 4. Къ сохраннымъ роспискамъ, въ виду этого, спеціальнаго для нихъ, закона, не можетъ быть примѣняемъ общій законъ о давности по обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія (75/946, 67/97).

§ 5. Статья эта относится только къ дѣйствительно-сохраннымъ роспискамъ,—и не распространяется на сохранныя росписки, выданныя вмѣсто заемныхъ обязательствъ (75/558, 71/220).—*Ср. ст. 2114.*

§ 6. Примѣненіе этого закона къ сохраннымъ роспискамъ, выданнымъ до его изданія,—составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія (70/809, 69/382, 205, 67/97).

2114. Если при производствѣ дѣла о возвратѣ отданнаго на сохраненіе имущества обнаружится, что росписка или актъ о поклажѣ составленъ вмѣсто заемнаго обязательства для избѣжанія платежа гербоваго сбора и установленныхъ пошлинъ, то удовлетвореніе по такой роспискѣ или акту производится послѣ удовлетворенія всѣхъ другихъ могущихъ открыться на принимателѣ долговъ по заемнымъ письмамъ, векселямъ или инымъ законнымъ долговымъ документамъ.

§ 1. Судъ не въ правѣ, безъ указанія сторонъ, возбуждать вопросъ, не выдана ли сохранная росписка вмѣсто заемнаго обязательства; если обѣ стороны признаютъ актъ, служащій основаніемъ иска, сохранной роспиской, то судъ не въ правѣ примѣнять 2114 ст. (70/1623, 70/551), и наоборотъ: если обѣ стороны признаютъ актъ долговымъ обязательствомъ,—судъ не въ правѣ разсматривать его какъ сохранную росписку, хотя бы актъ и былъ написанъ въ формѣ сохранной росписки (74/728, 516, 73/1429).

Если истецъ требуетъ присужденія по акту какъ по сохранной роспискѣ, т. е. возврата поклажи, то судъ долженъ обсудить: доказана ли поклажа,—и если не доказана—отказать въ искѣ, не возбуждая вопроса, не кроется ли подъ сдѣлкой о поклажѣ сдѣлка о займѣ (70/1623, 551). И наоборотъ: если истецъ требуетъ присужденія по акту какъ по долговому обязательству, т. е. не возврата поклажи, а взысканія ея эквивалента,—то судъ не долженъ руководствоваться законами о поклажѣ (75/783, 72/295).—*Ср. § 3.*

Но эти правила не могутъ считаться нарушенными присужденіемъ по акту какъ по долговому обязательству—въ томъ случаѣ, когда истецъ, хотя и называетъ представленный имъ на основаніи иска актъ сохранной роспиской, но требуетъ не возврата поклажи, а эквивалента ея (69/1333).—Истецъ, предъявившій требованіе о взысканіи извѣстной суммы денегъ по сохранной роспискѣ, въ правѣ затѣмъ, при производствѣ дѣла, просить о присужденіи этихъ денегъ какъ по заемному обязательству, а не какъ по договору о поклажѣ; это—не измѣненіе искового требованія, а лишь измѣненіе квалификаціи акта (78/124).

§ 2. Выданною вмѣсто заемнаго обязательства можетъ быть признана и такая сохранная росписка, которая составлена во всемъ согласно правиламъ, установленнымъ для сохранныхъ росписокъ (71/220, 70/764, 69/64, 67/283).

§ 3. Росписка объ отдачѣ имущества на сохраненіе, составленная безъ соблюденія установленныхъ на то въ законѣ правилъ, сама по себѣ еще не составляетъ долгового акта и можетъ быть признана таковымъ только тогда, когда судъ найдетъ по дѣлу доказаннымъ, что означенная въ роспискѣ денежная цѣнность была передана лицу, выдавшему росписку, или что она составлена вмѣсто заемнаго обязательства для избѣжанія платежа за гербовую бумагу и установленныхъ пошлинъ. Поэтому, ни неформальность сохранной росписки, ни одностороннее, голословное показаніе истца—не могутъ еще служить достаточнымъ основаніемъ для производства взысканія по сохранной роспискѣ какъ по долговому документу. Заемъ по сохранной роспискѣ не предполагается, а долженъ быть доказанъ ([77]/105, [74]/687, [71]/1162, 916, [70]/350, [69]/987, [68]/447, 89).

Вопросъ о томъ, составлена ли сохранная росписка вмѣсто заемнаго обязательства,—можетъ быть разъясняемъ и свидѣтельскими показаніями ([77]/238). А заключеніе суда по этому вопросу, выведенное изъ оцѣнки доказательствъ, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ([75]/856, [73]/1429, [70]/1616, 308, 307, [69]/1235, [68]/283, 89). Однакожъ, признаніе сохранной росписки долговымъ обязательствомъ составляетъ поводъ къ кассаціи,—если основано исключительно на голословномъ показаніи истца, или на томъ фактѣ, что актъ не удовлетворяетъ установленнымъ для сохранныхъ росписокъ формальностямъ ([71]/220, [70]/764, [69]/64, [67]/283), или исключительно на «убѣжденіи совѣсти» судей ([68]/778).

§ 4. Если сохранная росписка оказывается составленною вмѣсто заемнаго обязательства, то несуществованіе показанныхъ въ ней номеровъ билетовъ не служитъ основаніемъ къ признанію акта безденежнымъ,—коль скоро доказана передача занятой суммы ([75]/539).

§ 5. Признавъ, что сохранная росписка выдана не вмѣсто займа, а напр. вслѣдствіе расчетовъ по бывшему между контрагентами товариществу, подлежащихъ разсмотрѣнію въ особомъ, установленномъ для того порядкѣ, — судъ не имѣетъ основанія примѣнять 2114 статью ([68]/89).

§ 6. Изъ того, что законъ допускаетъ возможность доказывать, что сохранная росписка выдана взамѣнъ долгового обязательства,—не слѣдуетъ, чтобы судъ могъ допускать споръ и о томъ, что такая росписка составлена взамѣнъ духовнаго завѣщанія, и признавать одни свидѣтельскія показанія достаточнымъ доказательствомъ подобнаго спора (въ данномъ случаѣ ссылкою на составленіе росписки вмѣсто завѣщанія отвѣтчикъ возражалъ противъ требованія по сохранной роспискѣ взысканія денежной суммы,—не возвращенія поклажи) ([70]/189).

См. ст. 2111 § 1.

2115. **Не возвратившій поклажи по первому востребованію обязанъ, сверхъ возвращенія самаго имущества, отданнаго ему на сохраненіе, заплатить за всѣ понесенные истцомъ вслѣдствіе задержанія сего имущества убытки, въ томъ числѣ и узаконенные (то-есть по шести на сто въ годъ) съ находившихся у него на сохраненіи денегъ проценты со дня подачи о томъ въ судъ прошенія.**

См. ст. 2108 § 1 и 2105 §§ 1[1] и 1[2].

2116. **Если принявшій имущество на сохраненіе, уклонясь отъ возвращенія онаго, довелъ дѣло до судебнаго разбирательства и судъ приговоритъ**

его къ возврату поклажи, то онъ, сверхъ взысканія убытковъ по правилу, въ предшедшей (2115) статьѣ постановленному, приговаривается къ платежу тяжебныхъ издержекъ въ пользу истца и десяти процентовъ въ пользу богоугодныхъ заведеній со всей суммы денегъ или цѣны вещей, бывшихъ у него на сохраненіи.

Коль скоро дѣло о возвратѣ поклажи доведено до суда и возвращеніе поклажи опредѣлено по судебному рѣшенію — отвѣтчикъ подвергается установленному этою статьею штрафу,—не исключая и того случая, когда присужденіе основано на признаніи отвѣтчика, тогда какъ сохранная росписка не удовлетворяла установленной формѣ ($^{77}/_{146}$), — все равно, состоялось ли рѣшеніе въ общемъ порядкѣ судопроизводства, или на основаніи 30 ст. Устава Гражд. Суд. ($^{77}/_{216}$), — все равно, состоялось ли рѣшеніе противъ самого поклажепринимателя или противъ его наслѣдниковъ ($^{71}/_{1254}$).

См. ст. 2105 § 1.

2117. замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 1681 и 1682 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.) и въ статьѣ 177 Устава о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

2118. Если судъ признаетъ, что нѣтъ надлежащихъ доказательствъ въ дѣйствительности поклажи, то онъ присуждаетъ истца къ платежу какъ судебныхъ издержекъ, такъ и понесенныхъ отвѣтчикомъ убытковъ.

2119. Хозяинъ поклажи въ правѣ требовать возвращенія своего имущества и тогда, когда имѣніе принявшаго на сохраненіе подверглось описи по случаю несостоятельности его, или по какому либо другому взысканію, если только имъ будутъ представлены достовѣрныя доказательства, что оное было ввѣрено принимателю единственно для сохраненія. При семъ предоставляется кредиторамъ несостоятельнаго должника право, какъ каждому отдѣльно своимъ лицомъ, такъ и въ общемъ составѣ конкурса, предъявлять противъ дѣйствительности упомянутой поклажи надлежащія опроверженія, въ установленномъ для сего порядкѣ.

2120. Если отдавшій имущество на сохраненіе будетъ объявленъ несостоятельнымъ, или же все имѣніе его по какому либо другому взысканію подвергнется аресту или описи, то принявшій отъ него имущество на сбереженіе долженъ заявить о томъ кому слѣдуетъ, въ случаѣ несостоятельности, въ установленные публикаціею объ оной сроки, а въ случаѣ ареста или описи имѣнія должника, по какому либо другому взысканію, немедленно по полученіи имъ свѣдѣнія о наложеніи сего ареста или составленія описи.

2121. замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 1164 1167, 1681 и 1682 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.) и въ статьѣ 177 Устава о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

2122. Кто о находившемся у него на сохраненіи имуществѣ несостоятельнаго не объявилъ, ни до назначеннаго публикаціею срока, ни во все время учрежденнаго надъ нимъ конкурса, или же по полученіи оффиціальнаго свѣдѣнія, что всякое имѣніе его подвергается описи, аресту или секвестру по какому либо иску или взысканію, тотъ, буде сіе учинено имъ не по стачкѣ съ несостоятельнымъ и вообще безъ противозаконнаго намѣренія, а единственно по небреженію, подвергается, сверхъ отобранія отъ него имущества несостоятельнаго должника, взысканію двадцати процентовъ съ цѣны вещей или суммы денегъ, бывшихъ у него на сохраненіи, въ пользу кредиторовъ несостоятельнаго, или же того мѣста или лица, коимъ производится съ него искъ. Въ случаѣ, когда кредиторы несостоятельнаго или же мѣсто или лицо, коимъ производится искъ, получили уже изъ прочаго имѣнія должника полное слѣдующее имъ удовлетвореніе, то взысканные съ необъявившаго о имуществѣ, бывшемъ у него на сохраненіи, двадцать процентовъ отдаются въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія.

2123. Если имѣющій на сохраненіи имущество или деньги несостоятельнаго пропуститъ, не по небреженію, а по какимъ либо непреодолимымъ препятствіямъ, положенный въ публикаціи срокъ объявленія, но однакожъ оозъявитъ о томъ еще во время продолжающагося конкурса, отъ того принимается хранившееся у него имущество безъ всякаго дѣльнѣйшаго взысканія.

2124. Лица, останавливающіяся въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, могутъ, по обоюдному соглашенію съ хозяиномъ, отдавать ему на сохраненіе денежныя суммы или вещи свои, съ росписко̀ю, запечатанными, или просте, по счету денегъ и по оцѣнкѣ вещей. Въ первомъ случаѣ содержатель отвѣтствуетъ лишь за цѣлость пакетовъ и печатей, а въ послѣднемъ за количество суммы и за цѣлость вещей.

Статья эта опредѣляетъ условія отвѣтственности трактирщиковъ, а не содержателей постоялыхъ дворовъ. Содержатели этихъ дворовъ отвѣчаютъ за пропажу привезеннаго на дворъ, коль скоро не приняли мѣръ къ сбереженію,—въ силу общихъ законовъ отвѣтственности за убытки ($^{71}/_{896}$).—*См. ст. 687 § 3.*

2125 замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 2124.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О товариществѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

2126. Товарищества составляются изъ лицъ, соединенныхъ въ одинъ составъ и дѣйствующихъ въ ономъ подъ однимъ общимъ именемъ.

§ 1. Состоявшееся между двумя или нѣсколькими лицами соглашеніе о веденіи сообща какого либо предпріятія тогда только можетъ быть признано договоромъ товарищества, когда участвующія въ соглашеніи лица соединились для дѣйствій подъ однимъ общимъ именемъ ($^{75}/_{777}$, ^{554}, $^{70}/_{942}$, ^{941}). Такіе договоры, какъ, напр.: соглашеніе нѣсколькихъ лицъ построить сообща домъ и пользоваться поровну доходами съ него ($^{74}/_{478}$),—или выдѣлывать кирпичъ на устроенномъ сообща заводѣ ($^{76}/_{60}$),—или убрать сообща принадлежащій каждому изъ договорившихся хлѣбъ ($^{70}/_{1155}$),—или сообща пріобрѣсти лѣсъ на срубъ ($^{69}/_{454}$),—не могутъ быть подводимы подъ законное опредѣленіе товарищества.

§ 2. Клубъ есть юридическое лицо: между членами его существуетъ договоръ, который ближе всего подходитъ къ товариществу.—Членъ клуба (или «постоянный посѣтитель») въ правѣ обращаться къ суду съ требованіемъ о возстановленіи его правъ, нарушенныхъ неправильнымъ исключеніемъ изъ клуба ($^{86}/_{186}$, $^{03}/_{104}$).

§ 3. Общества взаимнаго кредита составляютъ одинъ изъ видовъ товарищества, въ коемъ единственнымъ основаніемъ взаимныхъ правъ и обязанностей товарищей по дѣламъ товарищества служитъ заключенный между ними договоръ, условія коего изложены въ уставѣ товарищества ($^{98}/_{59}$).

§ 4. Всякаго рода товарищества, въ томъ числѣ и торговыя полныя товарищества, согласно 415 и 10 п. 698 ст. 1 ч. X т., призна-

ются самостоятельными лицами, отличными отъ частныхъ, физическихъ лицъ, и, въ качествѣ таковыхъ, имѣютъ свои особыя права на имущество ($^{87}/_{42}$). Вслѣдствіе этого пока существуетъ торговая фирма, имѣющая свое имущество на правахъ собственности, это имущество не можетъ считаться собственностью отдѣльныхъ лицъ, составляющихъ торговую фирму. Права на имущество торговаго дома какъ членовъ, его составляющихъ, такъ и ихъ преемниковъ, въ видѣ общаго правила опредѣляются товарищескимъ договоромъ, но не наслѣдственными правами, и потому имущество торговаго дома, перешедшее по закрытіи послѣдняго въ собственнвсть одного изъ наслѣдниковъ члена торговаго дома, не можетъ, въ силу 399 ст. 1 ч. X т., считаться родовымъ ($^{07}/_{61}$).

См. ст. 2188.

2127. **Предметомъ товарищества могутъ быть всякаго рода полезныя и общему благу не противныя предпріятія по торговлѣ, по застрахованію, по перевозкамъ и вообще по какой бы то ни было промышленности.**

См. ст. 2020 § 4.

2128 **(Прод.). Виды товарищества суть: 1) товарищество полное; 2) товарищество на вѣрѣ или по вкладамъ; 3) товарищество по участкамъ или компаніи на акціяхъ и 4) товарищество трудовое (артель).**

Примѣчаніе 1. Постановленія о торговыхъ товариществахъ изложены въ Уставѣ Торговомъ, а постановленія о кредитныхъ товариществахъ и крестьянскихъ поземельныхъ товариществахъ, составляемыхъ для пріобрѣтенія земель съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, изложены въ Уставѣ Кредитномъ.

Примѣчаніе 2. Какъ въ товариществахъ на вѣрѣ, такъ и въ товариществахъ по участкамъ, отдѣльныя суммы, вносимыя въ то или другое изъ сихъ товариществъ, называются паями, но въ практикѣ сіе названіе присвоивается преимущественно вкладамъ, дѣлаемымъ въ товариществахъ на вѣрѣ (ст. 2130).

«Именныя акціи» и «паи»—одно и то же. «Наименованіе товарищества акціонерной компаніей или товариществомъ на паяхъ для существа дѣла безразлично, ибо оба эти термина означаютъ одно и то же»($^{98}/_{31}$, $^{78}/_{31}$). «Паевое товарищество не имѣетъ законнаго основанія ограничить свободу отчужденія паевъ» ($^{98}/_{31}$).

См. ст. 2126.

2129. **Товарищество полное составляется изъ двухъ или многихъ товарищей, положившихъ заедино дѣйствовать общимъ именемъ всѣхъ.**

См. ст. 2126.

2130. **Товарищество на вѣрѣ составляется изъ одного или многихъ товарищей, съ пріобщеніемъ одного или многихъ вкладчиковъ, которые ввѣряютъ первымъ извѣстныя суммы своихъ капиталовъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ.**

2131. **Товарищества по участкамъ или компаніи составляются изъ многихъ лицъ, складывающихъ въ одно опредѣленныя суммы, коихъ извѣстное число даетъ складочный капиталъ. Товарищества сего рода учреждаются по видамъ государственнаго хозяйства съ Высочайшаго утвержденія.**

Примѣчаніе (Прод.). Изъятія изъ правила, въ сей (2131) статьѣ постановленнаго, относительно порядка утвержденія товариществъ по участкамъ или компаній опредѣляются въ Уставѣ Кредитномъ (изд. 1903 г., Разд. X).

Акціонерная компанія составляетъ одинъ изъ видовъ товарищества, предусмотрѣнныхъ нашими гражданскими законами, и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу институтовъ гражданскаго права. Какъ и всякое иное товарищество, оно составляется изъ лицъ, соединенныхъ въ одинъ составъ и дѣйствующихъ подъ однимъ общимъ именемъ, при чемъ уставъ, утвержденный правительствомъ, имѣетъ въ этомъ товариществѣ значеніе договора ($^{05}/_{55}$).

2132. **Какъ всякое товарищество и компанія образуются посредствомъ договоровъ, то къ составу ихъ прилагаются всѣ общія правила о составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ, изложенныя выше сего въ Раздѣлѣ I сей книги.—Условія, положенія и постановленія товарищества ограждаются законами, если они имъ не противны и не клонятся ко вреду, ущербу или убытку для общаго блага.**

Примѣчаніе (Прод.). Правила о составленіи товариществъ для производства золотаго промысла изложены въ Уставѣ Горномъ (ст. 427, прил.: ст. 10, по Прод.).

§ 1. Договоръ товарищества долженъ быть облеченъ въ письменную форму, при коей требуется наличность подписи всѣхъ участвующихъ въ договорѣ лицъ ($^{72}/_{617}$, $^{71}/_{162}$). По отношенію къ договору товарищества полнаго отсутствіе подписи хотя бы одного изъ лицъ, согласившихся вступить въ такое товарищество, представляется далеко не безразличнымъ для другихъ лицъ, предположившихъ вступить въ этотъ договоръ, такъ какъ для успѣшнаго осуществленія задачъ товарищества личныя свойства товарищей и ихъ имущественная состоятельность имѣютъ весьма важное значеніе. Поэтому отказъ отъ подписи хотя бы одного изъ лицъ, согласившихся войти въ составъ полнаго товарищества, дѣлаетъ товарищескій договоръ необязательнымъ и для другихъ лицъ, подписавшихъ этотъ договоръ ($^{07}/_{14}$).

§ 2. Несоблюденіе предписанныхъ въ Уставѣ Торговомъ правилъ (ст. 59 и 60) относительно оглашенія лицъ, вступившихъ въ составъ товарищества, не можетъ повлечь за собою признанія недѣйствительности самаго договора товарищества и необязательности для его членовъ вытекающихъ изъ этого договора гражданскихъ послѣдствій ($^{89}/_{109}$).

См. ст. 2153, 2172 и 2294.

2133. **Взаимныя обязательства между товарищами, обязательства съ посторонними, на общее имя товарищества заключаемыя, срокъ или безсрочность товарищества зависятъ отъ взаимнаго договора.**

См. ст. 2172.

Всѣ вопросы о размѣрахъ лежащихъ на отдѣльныхъ товарищахъ обязанностей, связанныхъ съ управленіемъ имуществомъ товарищества и вообще веденіемъ торговаго предпріятія, подлежатъ разрѣшенію на основаніи постановленій товарищескаго договора. При отсутствіи въ этомъ договорѣ указанія на право отдѣльнаго товарища требовать отчета отъ другихъ сотоварищей, право это не можетъ быть признано за нимъ и на основаніи «торговыхъ узаконеній», по смыслу которыхъ счетоводство каждаго торговаго дома должно быть настолько яснымъ, чтобы каждый изъ участниковъ предпріятія имѣлъ полную возможность посредствомъ одного обзора книгъ и выписокъ изъ нихъ достигнуть тѣхъ же цѣлей, къ которымъ ведетъ и отчетъ ($^{04}/_{118}$).

2134. Въ товариществѣ полномъ всѣ товарищи отвѣтствуютъ за всѣ долги онаго вообще и порознь всѣмъ имуществомъ своимъ движимымъ и недвижимымъ.

§ 1. Вопросъ о томъ, представляется ли данное лицо вкладчикомъ или товарищемъ торговаго дома, подлежитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенію суда, разсматривающаго дѣло по существу, при чемъ судъ долженъ руководствоваться не только однимъ наименованіемъ, даннымъ этому лицу въ учредительномъ договорѣ, но и сущностью правъ по управленію дѣлами товарищества, предоставленными ему по учредительному договору ($^{05}/_{93}$).

§ 2. Представительство распорядителя и участника торговаго дома не тождественно съ представительствомъ повѣреннаго, снабженнаго довѣренностью. Первый—является полнымъ представителемъ торговаго дома какъ на судѣ, такъ и по отношенію къ лицамъ, вступающимъ въ договоръ съ фирмою. Къ тому же онъ, какъ полный товарищъ, отвѣчаетъ солидарно за всѣ долги и обязательства товарищества. Поэтому для торговаго дома обязателенъ договоръ о неустойкѣ, заключенный распорядителемъ дѣлъ и участникомъ торговаго дома, хотя бы на заключеніе такого договора онъ и не имѣлъ спеціальнаго полномочія ($^{04}/_{87}$).

§ 3. При всей строгости и формальности вексельнаго права, начало добросовѣстности должно имѣть примѣненіе въ области вексельныхъ отношеній. Поэтому, если одинъ изъ директоровъ товарищества въ обезпеченіе личнаго своего займа выдалъ вексель, составленный на имя правленія товарищества и именемъ правленія поставилъ на немъ бланкъ, то товарищество въ правѣ доказывать, что оно не можетъ отвѣтствовать по такому векселю, такъ какъ векселедержатель въ моментъ пріобрѣтенія этого векселя зналъ о томъ, что по этому векселю товарищество никакихъ денегъ не получало, и что этимъ векселемъ, выданнымъ безъ всякаго участія товарищества, прикрывается личный заемъ одного изъ директоровъ ($^{04}/_{45}$).

§ 4. Размѣръ отвѣтственности участника товарищества зависитъ отъ размѣра предоставленныхъ ему правъ. Поэтому, если участнику въ товариществѣ предоставлены такія права, которыя могутъ принадлежать только полному товарищу, то онъ и долженъ быть признанъ такимъ товарищемъ, хотя бы имя его и не значилось въ учредительномъ актѣ товарищества ($^{82}/_{100}$).

§ 5. При производствѣ дѣла о несостоятельности товарищества на вѣрѣ, судъ, по заявленію кредиторовъ, въ правѣ признать, что лицо, названное въ учредительномъ договорѣ вкладчикомъ, въ дѣйствительности было полнымъ товарищемъ, обязаннымъ отвѣтствовать всѣмъ своимъ имуществомъ за долги товарищества ($^{90}/_{69}$).

§ 6. Смерть товарища, не назначившаго себѣ преемника, вызываетъ ликвидацію дѣлъ торговаго дома, исключающую возможность вступленія въ новыя спекуляціи и право дѣлать долги отъ имени торговаго дома, подлежащаго ликвидаціи ($^{99}/_{104}$).

§ 7. «Смерть товарища торговаго дома даетъ кредиторамъ право и возлагаетъ на наслѣдниковъ обязанность ликвидировать предпріятіе, при чемъ наслѣдники, вступившіе въ наслѣдство безъ описи имущества и ликвидаціи, отвѣчаютъ за долги товарищества не только наслѣдственнымъ, но и собственнымъ своимъ имуществомъ; но отвѣтственность ихъ простирается только по долгамъ ко времени прекращенія товарищества; долги же, сдѣланные товарищемъ, продолжав-

шимъ лично предпріятіе, хотя и подъ прежней фирмой, лежатъ на отвѣтственности исключительно этого товарища» (99/104).

§ 8. Всякаго рода товарищества, а въ томъ числѣ и торговыя полныя товарищества, признаются закономъ самостоятельными лицами, отличными отъ частныхъ физическихъ лицъ, составляющихъ эти товарищества. Отсюда слѣдуетъ, что долги товарищества не являются собственно, въ строгомъ смыслѣ, долгами товарищей какъ отдѣльныхъ, самостоятельныхъ отъ товарищества лицъ. По смыслу 2134 ст. т. X ч. 1 товарищи отвѣчаютъ за долги товарищества хотя и въ качествѣ должниковъ, но не главныхъ. Ихъ отвѣтственность за долги товарищества представляется дополнительною, вспомогательною, которая возникаетъ съ того момента, когда обнаружится неуспѣшность взысканія съ самаго товарищества. Долги товарищества подлежатъ, прежде всего, удовлетворенію изъ товарищескаго имущества, какъ главнаго должника, а на лично принадлежащее товарищамъ имущество взысканіе можетъ быть обращено не только въ случаѣ формальной несостоятельности товарищества или ликвидаціи его дѣлъ, но и въ случаѣ фактической его несостоятельности, какъ только обнаружится безуспѣшность взысканія, обращеннаго на товарищеское имущество (97/48).

См. ст. 1548 § 1.

2135. **Въ товариществѣ на вѣрѣ вкладчикъ въ семъ качествѣ не можетъ ни съ кѣмъ обязываться на лицо цѣлаго товарищества, а въ случаѣ разрушенія товарищества, отвѣтствуетъ только наличнымъ вкладомъ.**

См. ст. 2134 §§ 4 и 5.

2136. **Въ случаѣ несостоятельности одного товарища, вкладчика или участника въ компаніи, части его обращаются въ конкурсное управленіе. Если части сіи по составу компаніи не могутъ быть выдѣлены, то онѣ должны быть конкурснымъ управленіемъ проданы.**

2137. **Изъ правила, въ предшедшей (2136) статьѣ изложеннаго, изъемлются несостоятельные товарищи и участники въ содержаніи горныхъ заводовъ. Заводы сего рода продаются съ публичнаго торга на удовлетвореніе долговъ несостоятельныхъ товарищей, въ такомъ только случаѣ, когда находятся въ упадкѣ. Если же заводъ находится въ хорошемъ состояніи и въ полномъ дѣйствіи, то части тѣхъ товарищей, которые подверглись неоплатнымъ долгамъ, поступаютъ въ опеку, и изъ дохода сихъ частей, за оставленіемъ потребной суммы для безостановочнаго дѣйствія завода, уплачиваются долги, доколѣ не будутъ очищены. Но участниками завода признаются въ семъ случаѣ тѣ только, которые вошли въ товарищество прежде, нежели первобытный владѣлецъ вдался въ долги, по которымъ производится взысканіе.**

2138. **Всѣ безъ изъятія споры акціонерныхъ компаній разсматриваются и разрѣшаются на основаніи Устава Гражданскаго Судопроизводства. Споры между владѣльцами паевъ разныхъ наименованій по всѣмъ безъ изъятія дѣламъ компаній и товариществъ, въ Уставахъ коихъ опредѣлено, что спорныя дѣла производятся узаконеннымъ третейскимъ судомъ, а равно споры между ними и директорами, и наконецъ споры товариществъ съ лицами посторонними рѣшаются или въ общемъ собраніи каждой компаніи и каждаго товарищества, если на это обѣ тяжущіяся стороны будутъ согласны, или третейскимъ судомъ, на основаніи статей 1367—1400 Устава Гражданскаго Судопроизводства, или же наконецъ общимъ порядкомъ, въ семъ Уставѣ указаннымъ.**

Примѣчаніе. Въ Уставы вновь учреждаемыхъ компаній и товариществъ не дозволяется включать правила объ узаконенномъ третейскомъ судѣ.

§ 1. Всякій споръ между акціонерами съ одной стороны и правленіемъ компаніи съ другой, который вытекаетъ изъ товарищескихъ отношеній, предусмотрѣнныхъ законами о товариществѣ или уста-

вомъ компаніи, долженъ быть признанъ споромъ о правѣ гражданскомъ, подлежащимъ разрѣшенію суда,—хотя бы споръ и не заключалъ въ себѣ требованія о присужденіи какого либо имущества или денежной суммы,—а заключался, напр., въ требованіи акціонера объ открытіи ему книгъ и документовъ правленія (79/236).—*Ср. ст. 2815.*

§ 2. «Общее собраніе товарищей представляетъ собою лишь органъ компаніи и потому постановленія общаго собранія могутъ имѣть обязательную силу для отдѣльнаго товарища лишь настолько, насколько они соотвѣтствуютъ принадлежащимъ товариществу по отношенію къ каждому изъ его члену правамъ, т. е. не выходятъ за предѣлы того, чего по уставу товарищество въ правѣ требовать отъ каждаго соучастника и къ чему каждый соучастникъ обязанъ въ силу устава. Требованіе отъ товарища того, къ чему по уставу онъ не обязался, наложеніе на него отвѣтственности, не вытекающей изъ принятыхъ имъ на себя, по уставу, обязательствъ, несомнѣнно представляется нарушеніемъ составляющихъ товарищество договорныхъ отношеній, т. е. нарушеніемъ права гражданскаго, дающимъ потерпѣвшему право на судебную защиту (98/59).

§ 3. На этомъ основаніи постановленіе общаго собранія членовъ общества взаимнаго кредита, опредѣлившаго для выбывающаго изъ общества члена размѣръ отвѣтственности по операціямъ общества, можетъ быть оспорено въ судебномъ порядкѣ, коль скоро оно несогласно съ уставомъ общества (98/59).

§ 4. «По воспослѣдованіи утвержденія правительствомъ какой либо компаніи, образованіе оной и открытіе ею дѣйствій не могутъ не считаться событіями, входящими въ сферу правоотношеній, нормируемыхъ гражданскими законами, и вопросъ о томъ, обладаетъ ли компанія качествами, соотвѣтствующими понятію о легальномъ существованіи, въ сущности тождественъ съ вопросомъ о правоспособности лицъ физическихъ, слѣдовательно подлежитъ обсужденію въ одинаковомъ съ симъ послѣднимъ порядкѣ». Поэтому требованіе пайщика или акціонера о признаніи компаніи несуществующею составляетъ искъ, подсудный судебнымъ установленіямъ (95/6).

§ 5. Требованіе о признаніи недѣйствительнымъ постановленія общаго собранія общества страхованія, какъ нарушающаго постановленія устава, и о признаніи незаконными дѣйствій правленія общества—составляетъ споръ о правѣ гражданскомъ, подлежащій, въ силу 1 ст. Уст. Гражд. Суд., разсмотрѣнію суда, а не административныхъ установленій (05/55).

§ 6. Искъ акціонера о признаніи незаконнымъ и для него необязательнымъ постановленія общаго собранія акціонеровъ о пріобрѣтеніи акцій другого предпріятія и о взысканіи съ общества гарантированнаго уставомъ дивиденда подсуденъ окружному, а не коммерческому суду (о. с. 04/28).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О товариществахъ по участкамъ, или компаніяхъ на акціяхъ.

I. Общія основанія и права компаній.

2139. Компаніи на акціяхъ составляются посредствомъ соединенія извѣстнаго числа частныхъ вкладовъ, опредѣленнаго и единообразнаго размѣра, въ одинъ общій складочный капиталъ, которымъ и ограничивается кругъ дѣйствія и отвѣтственности каждой изъ сихъ компаній.

Примѣчаніе 1. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставляется разрѣшать собственною властью увеличеніе основныхъ

капиталовъ акціонерныхъ компаній на общую сумму, не превышающую суммы первоначальнаго выпуска.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Французскія акціонерныя (анонимныя) общества и другія товарищества торговыя, промышленныя и финансовыя, учрежденныя во Франціи и называемыя товариществами съ ограниченною отвѣтственностію, могутъ пользоваться въ Россіи всѣми ихъ правами и въ томъ числѣ правами судебной защиты, сообразуясь съ русскими законами.—Акціонерныя (анонимныя) общества и другія товарищества торговыя, промышленныя или финансовыя, учрежденныя въ Бельгіи съ дозволенія тамошняго правительства, могутъ пользоваться въ Россіи всѣми ихъ правами и въ томъ числѣ правами судебной защиты, сообразуясь съ русскими законами, если подобныя общества и товарищества, законно учрежденныя въ Россійской Имперіи, будутъ пользоваться одинаковыми правами въ Бельгіи. Министру Иностранныхъ Дѣлъ предоставляется право заключать, по соглашенію съ Министрами Торговли и Промышленности и Финансовъ по принадлежности, такія же условія и съ другими иностранными державами, не испрашивая на сіе каждый разъ особаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

Примѣчаніе 3. Для судоходства по Каспійскому морю могутъ быть впредь учреждаемы только такія акціонерныя компаніи, которыя состоятъ исключительно изъ русскихъ подданныхъ. Для удостовѣренія въ томъ, акціи въ компаніяхъ сего рода допускаются во всякомъ случаѣ лишь именныя. Съ 24 Ноября 1869 г., акціи, паи и вклады въ существующихъ по Каспійскому морю судоходныхъ предпріятіяхъ не могутъ быть пріобрѣтаемы иностранцами.

Примѣчаніе 4 (Прод.). При утвержденіи товариществъ на паяхъ и акціонерныхъ обществъ, въ уставы коихъ не вводится оговорки о томъ, что они должны состоять исключительно изъ русскихъ подданныхъ христіанскихъ исповѣданій, нехристіанъ туземнаго происхожденія или уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ среднеазіатскихъ государствъ, Совѣту Министровъ предоставляется испрашивать, по ходатайствамъ учредителей, Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе симъ товариществамъ и обществамъ пріобрѣтать въ Туркестанскомъ краѣ земли и вообще недвижимыя имущества, соотвѣтственныя цѣлямъ товариществъ и обществъ и необходимыя для достиженія оныхъ. Равнымъ образомъ, разсмотрѣнію Комитета подлежатъ ходатайства по упомянутому предмету существующихъ уже товариществъ и обществъ.

*)

§ 1. Правомъ судебной защиты въ Россіи могутъ пользоваться, въ качествѣ истцовъ, законно учрежденныя акціонерныя общества и товарищества только тѣхъ иностранныхъ государствъ, съ коими заключены отъ имени Россіи конвенціи по сему предмету, основанныя на правилѣ взаимности ($^{86}/_{79}$, $^{83}/_{44}$).—*См. ст. 2185.*

§ 2. «Для признанія иностраннаго акціонернаго общества имѣющимъ или неимѣющимъ права на предъявленіе исковъ въ русскихъ судахъ, нужно, прежде всего, установить, въ какомъ именно государствѣ учреждено это общество, то-есть, въ томъ ли, съ которымъ заключена Россіею требуемая закономъ конвенція, или нѣтъ,—а установленіе этого обстоятельства, относясь, очевидно, къ фактической сторонѣ дѣла, можетъ послѣдовать лишь со стороны

*) Декларацією отъ 19 октября (н. ст.) 1903 г. между Россіей и Швейцаріей о положеніи акціонерныхъ (анонимныхъ) обществъ и другихъ товариществъ торговыхъ, промышленныхъ и финансовыхъ (Собр. узак. 1903 г., ст. 2016) между прочимъ условлено: Акціонерныя (анонимныя) общества и другія товарищества торговыя, промышленныя и финансовыя, имѣющія мѣстопребываніе въ одной изъ обѣихъ странъ, при условіи учрежденія ихъ тамъ надлежащимъ порядкомъ, согласно дѣйствующимъ законамъ, будутъ признаваемы въ другой странѣ, какъ имѣющія законное существованіе и именно — пользоваться въ оной правомъ судебной защиты въ судебныхъ учрежденіяхъ, какъ въ качествѣ истцовъ, такъ и отвѣтчиковъ.

судебныхъ мѣстъ, разрѣшающихъ оное по существу, и при томъ не иначе, какъ на основаніи данныхъ, представленныхъ самими тяжущимися суду, который ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ» (85/79).

§ 3. Дѣйствующій въ губерніяхъ Царства Польскаго торговый кодексъ (ст. 29—46) не содержитъ подробныхъ правилъ объ акціонерныхъ товариществахъ. Эти правила содержатся въ особыхъ для каждаго акціонернаго общества Высочайше утвержденныхъ уставахъ и составляются примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 2139—2198 т. X ч. 1 и въ дополнительныхъ къ симъ правиламъ законоположеніяхъ. Поэтому означенныя правила X т. Св. Зак. могутъ служить поясненіемъ смысла уставовъ акціонерныхъ обществъ, учрежденныхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго (04/2).

См. ст. 2154.

§ 4. На основаніи § 4 Высоч. утв. 9 ноября 1886 г. условій дѣятельности въ Россіи Бельгійскаго акціонернаго общества подъ наименованіемъ «Харьковскій машиностроительный заводъ» претензіи, возникшія изъ операцій общества въ Россіи пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія изъ принадлежащаго обществу въ предѣлахъ Имперіи имущества и изъ слѣдующихъ обществу платежей, при чемъ въ случаѣ несостоятельности общества всѣ прочія претензіи могутъ быть удовлетворены только послѣ полнаго удовлетворенія долговъ общества, возникшихъ изъ операцій его въ Россіи. Подъ претензіями, возникшими изъ операцій общества въ Россіи, надлежитъ разумѣть только тѣ, которыя основаны на сдѣлкахъ, договорахъ и обязательствахъ, совершенныхъ или исполняемыхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи; что же касается претензій по облигаціямъ, выпущеннымъ за границей, а также по выданнымъ тамъ векселямъ и другимъ обязательствамъ, то таковыя не могутъ быть отнесены къ категоріи претензій, возникшихъ изъ операцій общества въ Россіи (07/68).

2140. **Компаніи на акціяхъ могутъ имѣть предметомъ приведеніе въ дѣйствіе всякаго, не составляющаго ничьей исключительной собственности, общеполезнаго изобрѣтенія или предпріятія въ области наукъ, искусствъ, художествъ, ремеслъ, мореплаванія, торговли и промышленности вообще. Но ни одна компанія на акціяхъ не можетъ быть учреждаема безъ особаго разрѣшенія правительства.**

2141. **Учрежденіе компаніи на акціяхъ разрѣшается, по усмотрѣнію правительства, въ троякомъ видѣ: или 1) дается одно простое дозволеніе составить компанію, безъ присвоенія ей какихъ либо изъятій изъ общаго порядка; или 2) предоставляются вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя особыя преимущества, въ видѣ временныхъ изъятій изъ общихъ правилъ, какъ-то: льготы въ податяхъ и повинностяхъ и т. п.; или же 3) даруется компаніи привилегія, то есть исключительное право дѣйствія, съ воспрещеніемъ того же предпріятія, въ теченіе извѣстнаго срока, всѣмъ другимъ.**

2142. **Разрѣшеніе на учрежденіе компаніи, въ какомъ бы оно ни было дано видѣ, не заключаетъ въ себѣ ручательства правительства въ успѣхѣ самаго предпріятія.**

2143. **Всѣ вообще компаніи, въ отношеніи къ предметамъ предпріятій и способамъ исполненія, дѣлятся на два главные разряда: 1) компаніи, которыхъ предпріятія, по свойству своему, требуютъ особенныхъ пособій науки или искусства, техническихъ производствъ и издержекъ на предварительное устройство заведеній, машинъ и т. п., каковы напримѣръ: компаніи для учре-**

жденія желѣзныхъ дорогъ, внутреннихъ водяныхъ сообщеній, водопроводовъ и проч.; и 2) компанія для такихъ предпріятій или изобрѣтеній, гдѣ не предполагается сихъ особыхъ условій, или въ которыхъ доходъ начинается немедленно по составленіи складочнаго капитала, безъ предуготовительныхъ построекъ или работъ и безъ особеннаго риска въ приведеніи начинаній компаніи въ дѣйствіе,—каковы напримѣръ: страховыя и тому подобныя заведенія.

2144. Разрѣшеніе съ присвоеніемъ исключительной привилегіи можетъ, по усмотрѣнію правительства, даруемо быть однѣмъ компаніямъ перваго рода; компаніямъ втораго рода или даются просто дозволенія, или же предоставляются имъ какія либо другія опредѣленныя преимущества (ст. 2143).

2145 (Прод.). Когда компанія пожелаетъ имѣть исключительную привилегію для приведенія въ дѣйствіе новаго изобрѣтенія, сдѣланнаго въ Россіи или переводимаго къ намъ изъ чужихъ краевъ, то просьбѣ о дозволеніи учредить компанію должна предшествовать просьба о выдачѣ привилегіи на самое изобрѣтеніе, по порядку, въ Уставѣ о Промышленности постановленному. Дѣйствіе сего рода привилегіи распространяется правительствомъ на компанію въ такомъ только случаѣ, когда привилегія будетъ уступлена оной посредствомъ акта, на законномъ основаніи составленнаго. Посему получившій привилегію на новое изобрѣтеніе, если пожелаетъ привести оное въ дѣйствіе посредствомъ компаніи уже существующей, или вновь для сего учреждаемой, долженъ прежде переуступить ей свою привилегію, оставаясь затѣмъ самъ при общихъ только правахъ учредителя компаніи или простого акціонера.

2146. Компаніи учреждаются, смотря по свойству предпріятія, или на неопредѣленное время, или на извѣстный срокъ, въ частныхъ ихъ уставахъ именно означенный. Но особыя преимущества и исключительныя привилегіи предоставляются компаніямъ всегда не иначе, какъ на срокъ, опредѣленіе коего зависитъ также отъ свойства предпріятія, отъ важности сопряженныхъ съ нимъ предварительныхъ издержекъ, отъ большаго или меньшаго риска въ успѣхѣ, и проч. Само собою впрочемъ разумѣется: 1) что если цѣль компаніи есть приведеніе въ дѣйствіе какого либо новаго изобрѣтенія, то даруемая ей привилегія на исключительное право дѣйствія не можетъ быть долѣе срока привилегіи, выданной или переуступленной въ пользу компаніи на самое изобрѣтеніе; 2) что дальнѣйшее существованіе компаніи и послѣ сего срока не воспрещается, но только безъ исключительной уже привилегіи, и 3) что если, по частному уставу компаніи, самое существованіе ея ограничено извѣстнымъ срокомъ, то, по минованіи онаго, общему собранію акціонеровъ не запрещается испрашивать разрѣшенія правительства и на дальнѣйшее оставленіе компаніи въ ея дѣйствіи, на опредѣленное или неопредѣленное время.

2147. Дарованная компаніи исключительная привилегія, по истеченіи срока оной, ни возобновляема, ни продолжаема быть не можетъ.

2148. Каждая компанія должна быть учреждаема подъ опредѣлительнымъ именованіемъ, отъ предметовъ или свойства ея предпріятія заимствованнымъ.

2149 отмѣнена.

2150. Если компанія имѣетъ предметомъ учрежденіе такихъ заведеній, коихъ близость можетъ причинить вредъ сосѣдственнымъ зданіямъ или жителямъ, то заведенія сего рода дозволяются единственно съ тѣми ограниченіями и предосторожностями, какія содержатся уже въ законахъ, или впредь постановлены будутъ, на счетъ размѣщенія и устройства въ городахъ частныхъ заводовъ, мануфактурныхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній.

2151. Компаніи, коихъ предметъ представляется явно несбыточнымъ или противенъ законамъ, нравственности, доброй вѣрѣ въ торговлѣ и общественному порядку, или наконецъ соединенъ съ важнымъ ущербомъ государственнымъ доходамъ, либо съ вредомъ для промышленности,—вовсе къ учрежденію не допускаются.

2152. Компанія, получившая исключительную привилегію, не въ правѣ вступать въ товарищество съ другою компаніею на акціяхъ, или уступать ей свою привилегію, безъ особеннаго на то дозволенія правительства.

2153. Компанія, которой правила единожды утверждены правительствомъ, не можетъ простирать дѣйствій своихъ далѣе предназначенныхъ ей предѣловъ и не можетъ также допускать никакихъ въ правилахъ своихъ перемѣнъ безъ новаго отъ правительства разрѣшенія, кромѣ однако же тѣхъ статей, относящихся къ подробностямъ дѣлопроизводства и проч., которыя частнымъ ея уставомъ именно дозволено будетъ измѣнять, по ближайшимъ указаніямъ опыта, самому Правленію компаніи, или общему собранію ея акціонеровъ.

Примѣчаніе 1 (Прод.). Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдѣніи коихъ могутъ быть учреждаемы или уже находятся акціонерныя общества и товарищества на паяхъ, предоставляется право утверждать, по предварительному соглашенію съ Министромъ Торговли и Промышленности, тѣ измѣненія уставовъ, которыя опредѣляютъ: мѣстопребываніе Правленія; число членовъ Правленія и сроки ихъ избранія; число акцій или паевъ, представляемыхъ членами Правленія и Директоромъ-распорядителемъ въ кассу компаніи при вступленіи въ должность; порядокъ замѣщенія выбывающихъ Директоровъ; порядокъ избранія предсѣдательствующаго въ Правленіи; порядокъ веденія переписки по дѣламъ компаніи и подписи выдаваемыхъ Правленіемъ документовъ; сроки обязательнаго созыва Правленія; порядокъ исчисленія операціоннаго года; срокъ представленія годоваго отчета; сроки созыва обыкновенныхъ годовыхъ общихъ собраній; порядокъ созыва чрезвычайныхъ общихъ собраній; число акцій или паевъ, дающихъ право голоса въ общихъ собраніяхъ; срокъ, съ котораго предоставляется право голоса новымъ владѣльцамъ акцій или паевъ; срокъ предъявленія Правленію предложеній владѣльцевъ акцій или паевъ и порядокъ подписи протоколовъ общихъ собраній.

Примѣчаніе 2. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставляется разрѣшать собственною властью включеніе въ уставы акціонерныхъ компаній или исключеніе изъ оныхъ постановленія объ обязанности акціонеровъ и пайщиковъ, желающихъ продать свои акціи или паи и не нашедшихъ покупателя среди остальныхъ акціонеровъ или владѣльцевъ паевъ, увѣдомлять о томъ Правленіе, безъ права затѣмъ въ теченіе извѣстнаго срока продавать акціи или паи въ стороннія руки.

Примѣчаніе 3 (Прод.). Министру Торговли и Промышленности предоставлено измѣнять собственною властью, по просьбамъ акціонерныхъ компаній, содержащіяся въ уставахъ ихъ постановленія относительно порядка амортизаціи имущества.

§ 1. Ни изъ этого, ни изъ другихъ законовъ нельзя сдѣлать вывода, чтобы признавался безусловно недѣйствительнымъ и не имѣющимъ никакихъ послѣдствій такой договоръ акціонернаго общества съ частнымъ лицомъ, который хотя не принадлежитъ къ числу разрѣшенныхъ обществу операцій, но не воспрещенъ общими законами и на который согласилось и которымъ воспользовалось частное лицо ($^{87}/_{44}$, $^{80}/_{201}$).—*Ср. ст. 1529 § 28, ст. 2197 и ст. 683 § 5.*

§ 2. Хотя въ уставѣ общества взаимнаго поземельнаго кредита не заключается прямого дозволенія обществу производить покупку закладныхъ его листовъ по порученію и за счетъ обращающихся къ его агентамъ лицъ, но право производства такихъ покупокъ должно быть признано за обществомъ, такъ какъ право это вытекаетъ изъ предоставленнаго обществу права производства другихъ операцій и между прочимъ изъ права его употреблять суммы оборотнаго капитала временно на покупку закладныхъ листовъ самого общества ($^{87}/_{44}$).

§ 3. По общему правилу, кредитное установленіе, въ качествѣ юридическаго лица, дѣятельность котораго опредѣлена уставомъ, составляющимъ для него законъ, уполномочено совершать только операціи, предусмотрѣнныя этимъ уставомъ. Поэтому Московское Городское Кредитное Общество, уполномоченное уставомъ выдавать ссуды лишь подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, не въ правѣ при выдачѣ

ссуды обязывать заемщика подпиской въ томъ, что онъ долженъ уплатить долгъ не только изъ заложеннаго, но и изъ всякаго другого своего имущества, если по неисправности заемщика заложенное имущество будетъ назначено въ продажу и продано за цѣну, не покрывающую долга обществу ($^{05}/_{104}$).

§ 4. Отсутствіе въ уставѣ Харьковскаго торговаго банка прямого дозволенія производить залогъ и перезалогъ процентныхъ бумагъ не можетъ быть признано равносильнымъ воспрещенію производить эти операціи. Такъ какъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ этого банка министру финансовъ предоставлено право разрѣшать возбуждаемыя этимъ уставомъ недоумѣнія, то послѣдовавшее со стороны министра финансовъ разъясненіе о правѣ банка производить операціи залога и перезалога процентныхъ бумагъ имѣетъ обязательное значеніе. Судъ былъ бы въ правѣ признать необязательность такого разъясненія лишь въ томъ случаѣ, если бы означенныя операціи были бы прямо воспрещены уставомъ банка или же если бы онѣ выходили за предѣлы тѣхъ цѣлей, для которыхъ учрежденъ банкъ (р. Гражд. Кас. Деп. 29 октября 1908 г. по д. ликвидаціонной комиссіи Харьковскаго торговаго банка съ товариществомъ Рябушинскаго и Московскимъ обществомъ Взаимнаго Кредита).

§ 5. По вопросу о томъ, обязано ли общее собраніе пайщиковъ товарищества льнопрядильныхъ и полотняной фабрикъ Демидова дополнять дивидендъ изъ запаснаго капитала до 5% на основной капиталъ,—Сенатъ высказалъ, что при рѣшеніи этого вопроса надлежитъ руководствоваться не общими гражданскими законами, а правилами устава товарищества, нормирующими взаимныя права и обязанности пайщиковъ, и только отсутствіе въ семъ уставѣ постановленій, разрѣшающихъ этотъ вопросъ, оправдывало бы примѣненіе общихъ законовъ ($^{07}/_{32}$).

2154. Если въ срокъ, опредѣленный частнымъ уставомъ компаніи для подписокъ и взноса вкладовъ, акціи не всѣ будутъ разобраны, или деньги, слѣдующія къ уплатѣ въ тотъ срокъ, не всѣ сполна внесены, а учредители не пожелаютъ и уставомъ не будутъ обязаны принять оставшіяся акціи на себя, то компанія признается несостоявшеюся, и привилегія, если таковая была выдана, уничтоженною. Изъ сего изъемлются однако тѣ случаи, когда, по общему согласію акціонеровъ, признано будетъ возможнымъ или ограничиться дѣйствительно собраннымъ капиталомъ, или, въ соразмѣрность съ онымъ, уменьшить самое предпріятіе; то и другое допускается впрочемъ не иначе, какъ съ новаго разрѣшенія правительства.

Примѣчаніе. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставляется разрѣшать собственною властью продленіе сроковъ для собранія основныхъ капиталовъ акціонерныхъ компаній, но не болѣе трехъ для каждаго отдѣльнаго предпріятія разъ, съ тѣмъ, чтобы допускаемыя въ сихъ случаяхъ отсрочки не превышали каждый разъ шести мѣсяцевъ. О каждой разрѣшенной отсрочкѣ должно быть распубликовано, по представленію подлежащаго Министерства, чрезъ Правительствующій Сенатъ и сверхъ того учредителями компаніи въ указанныхъ въ уставѣ оной изданіяхъ.

Образованіе компаніи внѣ указанныхъ закономъ условій, составляя отступленіе отъ закона, вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаетъ гражданскія права вкладчиковъ и, въ виду 1 ст. Уст. Гражд. Суд. и 691 ст. 1 ч. X т., обращеніе въ этомъ случаѣ къ суду представляется ничѣмъ инымъ, какъ предъявленіемъ спора о правѣ гражданскомъ, а формулированіе иска, какъ требованія о признаніи товарищества

несостоявшимся—не можетъ считаться «безпредметнымъ» съ юридической точки зрѣнія требованіемъ ($^{95}/_{6}$)—*Ср. ст. 2159.*

2155. **Существованіе компаній, единожды воспріявшихъ уже свое дѣйствіе, какъ привилегированныхъ или съ особыми преимуществами, такъ и получившихъ одно дозволеніе, прекращается или истеченіемъ опредѣленнаго въ частномъ уставѣ срока, когда не будетъ противнаго тому приговора общаго собранія акціонеровъ, или же и до минованія сего срока, когда по приговору общаго собранія акціонеровъ признано будетъ невозможнымъ или ненужнымъ продолжать долѣе предпріятія компаніи, а обязательства, принятыя ею предъ публикою или частными лицами, по свойству своему, не воспрепятствуютъ ея закрытію.**

Внѣ порядка, указаннаго въ уставѣ страхового общества и въ прил. къ ст. 2200 т. X ч. 1, закрытіе и ликвидація этого общества не могутъ быть допущены. Отдѣльные акціонеры, не составляющіе опредѣленнаго въ уставѣ большинства, не въ правѣ требовать такой ликвидаціи по какому бы то ни было поводу, такъ какъ закрытіе общества по ихъ требованію составляло бы прямое нарушеніе правъ большинства акціонеровъ, предоставленныхъ имъ по уставу ($^{05}/_{49}$).

См. ст. 2188.

2156. **Въ случаѣ закрытія компаніи, дарованныя ей преимущества, или исключительная привилегія, прекращаются вмѣстѣ съ ея уничтоженіемъ, хотя бы впрочемъ срокъ ихъ еще и не миновалъ; но дѣйствіе привилегіи и преимуществъ прекращается и до истеченія ихъ срока неприведеніемъ предпріятія компаніи въ дѣйствіе въ опредѣленное для того уставомъ ея время, если впрочемъ доказано будетъ, что въ томъ была очевидная и неподлежащая никакому сомнѣнію вина самой компаніи, и если окажется невозможнымъ дать ей отсрочку безъ общественнаго вреда или безъ нарушенія правъ третьяго лица.**

См. ст. 2159.

2157. **Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ прекращенія привилегій и преимуществъ, или закрытія компаній, формальное обнародованіе дѣлается, по представленію подлежащаго Министерства или Главнаго Управленія, чрезъ Правительствующій Сенатъ, а сверхъ сего сама компанія публикуетъ о томъ въ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія акціонеровъ и другихъ лицъ, имѣющихъ какое либо въ дѣлахъ ея участіе.**

II. Частныя условія въ составѣ и образѣ дѣйствія компаній.

2158. **Составъ и образъ дѣйствія каждой компаніи, учреждаемой на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2139 и слѣдующихъ, опредѣляются извѣстными условіями, подробности коихъ и дальнѣйшее приложеніе къ свойству и потребностямъ предпріятія составляютъ предметъ частнаго ея устава. Для огражденія акціонеровъ и публики, въ основаніе сихъ условій пріемлются нижеслѣдующія общія ограниченія и правила.**

Примѣчаніе 1 (Прод.). Въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія общаго положенія объ акціонерныхъ компаніяхъ, относительно организаціи и созыва общихъ собраній и ревизіонныхъ комиссій акціонерныхъ кредитныхъ установленій, торгово-промышленныхъ обществъ (за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ) и товариществъ на паяхъ (кромѣ тѣхъ, паи коихъ не котируются на биржѣ), а равно акціонерныхъ страховыхъ компаній постановлены правила, при семъ приложенныя.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 2171, 2182, 2184, 2185, 2191, 2193 и 2200.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Правленія желѣзнодорожныхъ обществъ обязаны: 1) помѣщать троекратныя публикаціи о созывѣ общихъ собраній акціонеровъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ, сверхъ помѣщенія ихъ въ тѣхъ изданіяхъ, которыя опредѣлительно указаны въ уставахъ обществъ, или въ тѣхъ, которыя, въ силу предоставленнаго правленіямъ по уставамъ права, будутъ указаны самими правленіями; 2) въ публикаціяхъ этихъ ука-

зывать предметы занятій собранія и доводить до свѣдѣнія акціонеровъ, что о днѣ общаго собранія послѣдуетъ особое объявленіе; вслѣдъ за напечатаніемъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ третьей публикаціи, помѣщать въ немъ, а также во всѣхъ тѣхъ изданіяхъ, въ коихъ были помѣщены предварительныя публикаціи, объявленія о днѣ общаго собранія, опредѣляя срокъ этотъ со дня третьей публикаціи въ Правительственномъ Вѣстникѣ по расчету указаннаго въ уставѣ каждаго общества наименьшаго числа дней, долженствующихъ истечь между публикаціею о созывѣ собранія и днемъ собранія. Если исчисленный на семъ основаніи срокъ совпадетъ со днемъ Новаго года, Богоявленія, Рождества Христова, первыхъ трехъ дней Святой Пасхи, Святой Троицы, Святого Духа, тезоименитства или рожденія Государя Императора, Государынь Императрицъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, восшествія на Престолъ и священнаго Коронованія, то днемъ собранія опредѣляется день, слѣдующій за сими праздничными днями.

§ 1. «По силѣ 2158 ст. X т. 1 ч. Зак. Гражд., акціонерныя общества должны дѣйствовать на точномъ основаніи ихъ уставовъ, и посему никакія дѣйствія и распоряженія ихъ, несогласныя съ уставомъ или нарушающія постановленія устава, не могутъ имѣть обязательной силы. Общія собранія акціонеровъ, какъ это разъяснено въ рѣшеніи Прав. Сената 1882 г. № 96, являются не хозяевами предпріятія, могущими свободно распоряжаться имуществомъ его, но только органами общества, дѣйствующими въ строгихъ предѣлахъ предписаній устава, который служитъ единственнымъ основаніемъ для опредѣленія обязанностей, правъ и отвѣтственности вступающихъ въ общество акціонеровъ (рѣш. Прав. Сената 1893 г. № 18)» ($^{01}/_{127}$).

§ 2. «На основаніи 2158 статьи, общія ограниченія и правила, изложенныя въ послѣдующихъ, въ томъ числѣ и въ 2169 ст., пріемлются лишь въ основаніе условій частнаго устава каждой компаніи и поэтому не могутъ примѣняться въ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставѣ компаніи сдѣлано отступленіе отъ этихъ общихъ ограниченій и правилъ» ($^{01}/_{127}$).

§ 3. Въ случаѣ созыва общаго собранія пайщиковъ, а также раздачи имъ отчета и открытія книгъ правленія съ нарушеніемъ установленныхъ для этого въ уставѣ сроковъ, такое общее собраніе, и при отсутствіи въ уставѣ указаній на послѣдствія означенныхъ нарушеній,—должно быть признано недѣйствительнымъ, такъ какъ на основаніи общихъ положеній о товариществѣ (Ст. X ч. 1 ст. 2139—2198) законную силу имѣютъ лишь такія постановленія и распоряженія органовъ товарищества, которыя состоялись при точномъ соблюденіи правилъ устава, изданнаго въ огражденіе участниковъ товарищества и публики ($^{04}/_{78}$).

См. ст. 2172, 2185, 2188 и 2197.

а) Срокъ приведенія предпріятія въ дѣйствіе.

2159. **Когда для компаніи испрашиваются особыя преимущества, или исключительная привилегія, а между тѣмъ она, по свойству предпріятія (какъ напримѣръ при устройствѣ водопроводовъ, желѣзныхъ дорогъ и проч.), не можетъ начать прямыхъ своихъ занятій прежде устроенія самыхъ заведеній, машинъ и т. п., то учредители обязаны въ самомъ уставѣ назначить срокъ, въ продолженіе коего предпріятіе компаніи должно непремѣнно приведено быть въ полное дѣйствіе окончаніемъ сихъ предварительныхъ сооруженій. Если, по минованіи сего срока, подлежащее Министерство или Главное Управленіе будетъ имѣть формальное удостовѣреніе, что компанія не исполнила своего обязательства, то оно, въ отношеніи къ прекращенію или дальнѣйшей**

отсрочкѣ привилегіи и преимуществъ, распоряжается на основаніи предшедшихъ статей 2156 и 2157.

«Въ законахъ нѣтъ никакихъ указаній на то», чтобы срокъ, о которомъ говорится въ 2159 и 2156 ст. X т. 1 ч., «долженъ былъ быть установленъ непремѣнно опредѣленнымъ періодомъ времени и не могъ быть опредѣленъ наступленіемъ извѣстныхъ событій» ($^{86}/_{17}$).

«Въ послѣднемъ случаѣ, съ наступленіемъ этихъ событій, очевидно, наступаетъ право требовать того, что обусловлено срокомъ, и съ того же времени начинается теченіе земской давности для предъявленія требованія» ($^{86}/_{17}$).

«Неуказаніе въ 2159 ст. X т. 1 ч. порядка, въ какомъ надлежитъ требовать отъ общества исполненія сооруженій»,—не можетъ быть толкуемо въ томъ смыслѣ, будто это требованіе нельзя заявить въ исковомъ порядкѣ: напротивъ, такое требованіе «вполнѣ подходитъ подъ споръ о правѣ гражданскомъ» ($^{86}/_{17}$, $^{95}/_{6}$).—*Ср. ст.* 2154.

б) Форма и цѣна акцій, порядокъ распредѣленія и передачи оныхъ.

2160. Во всѣхъ безъ изъятія компаніяхъ, которыя учреждены послѣ изданія положенія 6 Декабря 1836 года (9763), дозволяется одинъ только родъ акцій, именно: съ точнымъ означеніемъ въ нихъ лица получателя, званіемъ или чиномъ, именемъ, отчествомъ и фамиліею. Акціи безъименныя запрещаются. Цѣна акцій опредѣляется для каждой компаніи особо въ частномъ ея уставѣ.

Примѣчаніе 1. Уставами нѣкоторыхъ акціонерныхъ компаній допущены изъятія изъ общихъ правилъ, постановленныхъ въ сей (2160) и въ слѣдующихъ статьяхъ.

Примѣчаніе 2. Министру Финансовъ предоставляется право, при разрѣшеніи акціонернымъ обществамъ и товариществамъ на паяхъ реализаціи облигацій на иностранныхъ рынкахъ, измѣнять, собственною властью, опредѣленную въ уставахъ оныхъ нарицательную цѣну облигацій, въ случаѣ ходатайства о томъ сихъ обществъ и товариществъ, съ тѣмъ, чтобы цѣна эта была не ниже двухсотъ пятидесяти франковъ.

2161. Опредѣленная за акцію цѣна вносится, смотря по свойству и потребностямъ предпріятія, или вся вдругъ сполна, при самомъ открытіи компаніи, или раздробительно, въ извѣстные сроки. Въ компаніяхъ, гдѣ весь складочный капиталъ необходимъ при самомъ началѣ для успѣха предпріятія и для возможности точнаго и своевременнаго исполненія обязанностей компаніи предъ публикою во всемъ ихъ пространствѣ, требуется непремѣнно полный взносъ при самомъ открытіи оной. Во всѣхъ прочихъ компаніяхъ, гдѣ нужны и достаточны лишь части складочнаго капитала, въ назначенные для того сроки допускаются и взносы раздробительные.

Примѣчаніе. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставляется разрѣшать собственною властью замѣнять опредѣленную уставами акціонерныхъ компаній единовременную оплату акцій или паевъ раздробительною съ тѣмъ, чтобы первоначальный взносъ по акціямъ или паямъ не былъ менѣе сорока процентовъ ихъ нарицательной стоимости.

2162. Срокъ и количество первоначальнаго раздробительнаго взноса за акціи опредѣляется въ самомъ уставѣ компаніи. Назначеніе сроковъ и количества послѣдующихъ раздробительныхъ взносовъ, когда оные будутъ опредѣлены сообразно съ ходомъ предпріятія, предоставляется Правленію компаніи, или общему собранію ея акціонеровъ, какъ о томъ въ уставѣ сказано будетъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ о времени и количествѣ каждаго взноса публикуется въ вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до наступленія срока.

ВЫЗЫ 737 ВНО
ЮРИДИЧЕСКИЕ КУРС

2163. При допущеніи раздробительныхъ взносовъ, по полученіи перваго изъ нихъ выдается росписка, на которой потомъ отмѣчаются и всѣ послѣдующіе платежи. По уплатѣ сполна всей цѣны акціи, росписка представляется обратно въ Правленіе компаніи, для выдачи самой акціи. До тѣхъ поръ росписка вполнѣ замѣняетъ акцію, и владѣльцу ея присвояются всѣ права и обязанности акціонера; но акція не выдается ни въ какомъ случаѣ прежде уплаты полной ея цѣны. Росписки безъименныя запрещаются.

Изъ содержанія этой статьи нельзя заключить, чтобы законъ признавалъ права акціонера и за владѣльцемъ такой предварительной росписки, которая по судебному разсмотрѣнію оказалась неоплаченной полнымъ взносомъ по цѣнѣ акцій; правильность отмѣтокъ о платежѣ взносовъ, сдѣланныхъ на роспискѣ, замѣняющей акцію, можетъ быть опровергаема, и если судъ признаетъ такую росписку неоплаченною полнымъ взносомъ, то, по смыслу 2163 ст., обязанъ отказать владѣльцу росписки въ правѣ на полученіе акціи, а слѣдовательно и въ распоряженіи роспиской (75/315).—*Ср. ст. 1554 § 2.*

2164. Пропустившій который либо изъ сроковъ, для уплаты въ счетъ цѣны акціи назначенныхъ, теряетъ право на полученіе акціи, и внесенныя дотолѣ за оную суммы обращаются въ безвозвратную собственность компаніи, съ правомъ ея замѣнить уничтоженную такимъ образомъ акцію выпускомъ новой.

2165. Учредители компаніи имѣютъ право отдѣлять въ свою пользу извѣстное количество акцій, но съ тѣмъ: 1) чтобы оно не превышало пятой части общаго предназначеннаго къ выпуску числа акцій, и 2) чтобы акціи, имъ слѣдующія, были отдѣляемы, начиная съ нумера перваго, и записываемы по старшинству нумеровъ въ особую для записки акцій шнуровую книгу, выдаваемую учредителямъ на основаніяхъ, означенныхъ въ слѣдующей (2166) статьѣ, въ коей изложенъ и порядокъ веденія сей книги.

§ 1. Предоставляемое этою статьею учредителямъ компаніи право— не связано неизбѣжно съ личностью учредителей: оно предоставляется имъ не въ видахъ сохраненія за ними личнаго вліянія на ихъ предпріятія, а въ видахъ одного вознагражденія за первоначальную мысль и за трудъ по ея осуществленію. Права учредителя могутъ переходить и по наслѣдству (82/159, 157).

§ 2. Учредители вольны распорядиться принадлежащими имъ правами по своему усмотрѣнію, раздѣлить ихъ между собою по взаимному согласію и установить самый способъ удостовѣренія этихъ правъ и долей ихъ участія (82/159, 157).

§ 3. Статья 2165 имѣетъ въ виду отдѣленіе учредителями въ свою пользу не болѣе одной пятой части акцій, выпускаемыхъ первоначально, при самомъ учрежденіи товарищества; это происходитъ оттого, что въ статьѣ этой не предусматривалось еще образованіе складочнаго капитала посредствомъ постепеннаго выпуска акцій, или дополнительныхъ выпусковъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы, за установленіемъ такихъ дополнительныхъ выпусковъ уставами товариществъ, статья 2165 не могла быть распространяема и на эти выпуски: вопросъ этотъ разрѣшается уставомъ даннаго товарищества (82/159, 157).

§ 4. Способъ и размѣръ вознагражденія учредителей опредѣляются въ уставѣ каждаго общества. Общій законъ гражданскій (ст. 2165) признаетъ за учредителями способъ вознагражденія, состоящій въ преимущественномъ правѣ отдѣлять въ свою пользу извѣстное количество акцій,—но при этомъ требуетъ (ст. 2191 пунктъ 5), чтобы самый проектъ устава содержалъ въ себѣ точное опредѣ-

леніе числа акцій, предоставляемыхъ въ пользу учредителей. При отсутствіи въ уставѣ постановленія о вознагражденіи учредителей,—общее собраніе акціонеровъ не въ правѣ постановить о вознагражденіи учредителей, напр. ежегоднымъ отчисленіемъ въ ихъ пользу какой либо части дивиденда ($^{82}/_{96}$).—*См. ст. 2169 и ст. 2184 § 2.*

2166. Остальныя, за отдѣленіемъ въ пользу учредителей, акціи распредѣляются желающимъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) По полученіи разрѣшенія правительства и обнародованіи устава компаніи, публикуются въ вѣдомостяхъ о числѣ предназначенныхъ къ раздачѣ акцій; о цѣнѣ оныхъ, подлежащей къ уплатѣ вдругъ сполна, или постепенно по срокамъ; о времени открытія и окончанія подписки, и наконецъ о количествѣ акцій, какое, на основаніи устава, можетъ быть предоставлено одному лицу. Срокъ окончанія подписки не долженъ быть назначаемъ прежде истеченія шести мѣсяцевъ, дабы въ дѣлѣ компаніи могли принять участіе и иногородные.

2) Требованія акцій допускаются, лично и черезъ почту, и вносятся въ особую для записи акцій шнуровую книгу порядкомъ, ниже сего означеннымъ (п. 5).

3) По окончаніи срока подписки, производится разверстка акцій по мѣрѣ требованій; оная вносится въ книгу для записки акцій нижеозначеннымъ въ пунктѣ 5 порядкомъ, и затѣмъ публикуется о взносѣ денегъ къ другому опредѣленному сроку и о выдачѣ подписавшимся самыхъ акцій, или же, когда на первый разъ сумма, слѣдующая за акціи, требуется еще не сполна, предварительныхъ въ томъ росписокъ.

4) Учредителями ведутся двѣ шнуровыя книги: одна для записки акцій и требованій на оныя, другая для записки получаемыхъ за акціи денежныхъ суммъ. Обѣ сіи книги приготовляются учредителями, коимъ впослѣдствіи возвращаются употребленныя на сіе деньги отъ компаніи, когда она будетъ окончательно образована. Книги представляются: Городской Управѣ (или соотвѣтствующему оной городскому общественному управленію), для приложенія къ шнуру оныхъ печати и для скрѣпы по листамъ и подписи.

5) Въ книгѣ для записки акцій означаются сначала акціи, отдѣляемыя въ пользу учредителей, начиная съ нумера перваго (ст. 2165), а потомъ по порядку нумеровъ выдаваемыя другимъ акціи или росписки въ оныхъ. На страницахъ противоположныхъ тѣмъ, на коихъ записаны акціи или росписки въ оныхъ, означаются требованія на акціи, по порядку ихъ поступленія, и званіе или чинъ, имя, отчество, фамилія и мѣсто пребыванія требователей.

6) Книга для записки суммъ ведется слѣдующимъ порядкомъ: а) на лѣвой сторонѣ отъ сгиба книги записываются въ самый день полученія суммы, поступающія за акціи; при чемъ предоставляется на волю учредителей записывать каждое полученіе особою статьею, или же весь сборъ того дня одною статьею, но съ означеніемъ, за акціи или росписки какихъ именно нумеровъ приняты денежныя суммы; б) каждая статья означается нумеромъ, какой слѣдуетъ по порядку; в) подъ каждою статьею подписываются всѣ учредители, какъ отвѣтствующіе совокупно за цѣлость суммъ и потому обязанные наблюдать одинъ за другимъ; г) на страницахъ, противоположныхъ приходу, записываются, вмѣсто расходныхъ статей, особыми каждый разъ статьями, суммы денегъ, вносимыя въ кредитное установленіе на имя компаніи, по правиламъ, ниже сего въ пунктѣ 7 опредѣленнымъ, съ означеніемъ при каждой изъ статей нумера билета, на внесенную сумму полученнаго, и времени его выдачи.

7) Суммы, поступающія за акціи или росписки, по накопленіи у учредителей свыше трехсотъ рублей, отсылаются немедленно, при отношеніяхъ, подписываемыхъ всѣми учредителями, въ одно изъ кредитныхъ установленій для храненія и приращенія процентами, и оставляются въ ономъ до востребованія ихъ на предписанное уставомъ употребленіе.

8) Веденіе обѣихъ вышеозначенныхъ шнуровыхъ книгъ, для единообразія въ исполненіи, предоставляется одному изъ учредителей по выбору прочихъ, или же, когда учредителей только двое, по жребію, или добровольному соглашенію одного съ другимъ. На сего же учредителя возлагается какъ раздача акцій и росписокъ, такъ и полученіе за оныя денегъ и храненіе на об-

щественныя суммы билетовъ кредитныхъ установленій, подъ общею всѣхъ учредителей отвѣтственностью за допущеніе имъ какихъ либо по настоящей статьѣ безпорядковъ или неправильныхъ дѣйствій, въ случаѣ его несостоятельности.

9) Учредителямъ поставляется въ обязанность обѣ книги имѣть открытыми для акціонеровъ, дабы каждый изъ нихъ по желанію могъ личнымъ обозрѣніемъ удостовѣриться въ томъ, что книги ведутся въ надлежащемъ порядкѣ. Акціонерамъ предоставляется также право освидѣтельствованія хранящихся у учредителей принадлежащихъ компаніи билетовъ кредитныхъ установленій и наличной суммы, если оная имѣется. Для сихъ обозрѣній учредители обязаны назначить опредѣленное каждый день время, кромѣ лишь праздничныхъ, табельныхъ и воскресныхъ дней, и о томъ публиковать въ публичныхъ вѣдомостяхъ.

10) Независимо отъ сего обозрѣнія книгъ и суммъ акціонерами, то мѣсто, за подписаніемъ коего шнуровыя книги учредителямъ выданы (п. 4), обязано, не рѣже, какъ единожды въ каждые три мѣсяца, требовать къ себѣ для освидѣтельствованія обѣ упомянутыя шнуровыя книги, хранящіяся у учредителей билеты кредитныхъ установленій и наличныя денежныя суммы. Сіе освидѣтельствованіе должно впрочемъ ограничиваться: по одной книгѣ счетомъ розданныхъ акцій, на число коихъ указываетъ нумеръ послѣдней изъ нихъ, а по другой разсмотрѣніемъ: точно ли собранная за акціи и означенная въ итогахъ сумма соотвѣтствуетъ цѣнѣ всѣхъ розданныхъ акцій или полученнымъ за оныя первоначальнымъ взносамъ, и что сіи суммы обращены въ билеты кредитныхъ установленій; въ чемъ, а равно и въ цѣлости наличной суммы, если оная имѣется, упомянутое мѣсто удостовѣряется счетомъ билетовъ и денегъ. По освидѣтельствованіи, которое должно быть оканчиваемо въ одно и то же засѣданіе, сіе мѣсто полагаетъ на книгахъ краткія о томъ надписи, означая въ оныхъ, что книги были освидѣтельствованы такимъ-то мѣстомъ и въ такое-то время. Такой порядокъ освидѣтельствованія долженъ продолжаться до учрежденія Правленія компаніи, которое, по принятіи отъ учредителей книгъ и суммъ въ свое вѣдѣніе, обязано извѣстить о семъ мѣсто, выдавшее книги.

См. ст. 2128.

2167. Акціями, равно какъ и предварительными росписками въ срочныхъ взносахъ, каждый владѣлецъ можетъ свободно распоряжать по своему усмотрѣнію, наравнѣ со всякимъ другимъ движимымъ имуществомъ, но съ слѣдующимъ токмо ограниченіемъ: акція или срочная росписка, при жизни ея владѣльца, можетъ быть переводима имъ въ другія руки не иначе, какъ посредствомъ передаточной надписи, отмѣчаемой каждый разъ въ Правленіи компаніи. Если акціи достались кому либо по завѣщанію, или по наслѣдству, то, по предъявленіи на сіе законныхъ доказательствъ, передаточная надпись дѣлается самимъ Правленіемъ.

§ 1. «Именныя акціи, будучи по существу своему письменными удостовѣреніями извѣстной доли участія въ предпріятіи, для перехода отъ одного лица къ другому, требуютъ только письменнаго акта въ формѣ, признанной уставомъ товарищества; трансфертъ же, свидѣтельствуя о совершившемся уже переходѣ, представляется лишь средствомъ для сообщенія пріобрѣтателю правъ акціонера. Такимъ образомъ, въ переходѣ именныхъ акцій отъ одного владѣльца къ другому существенной признана самая сдѣлка о семъ, выраженная въ письменной формѣ, принятой уставомъ. Положеніе это, выведенное изъ понятія о существѣ именныхъ акцій, имѣетъ примѣненіе къ переходу именныхъ акцій всѣхъ вообще акціонерныхъ товариществъ независимо отъ разнообразія устанавливаемыхъ уставами ихъ письменныхъ формъ передачи акцій» ($^{01}/_{8}$, $^{80}/_{16}$, $^{78}/_{81}$).

§ 2. Однакожъ, «дѣйствительна ли такая передача, совершенная хотя и на письмѣ, но не въ формѣ, признанной уставомъ товарищества? Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что наше законодательство не устанавливаетъ общаго правила, по

которому форма сдѣлки обусловливала бы ея дѣйствительность, а, напротивъ, точно опредѣляетъ тѣ случаи, въ коихъ несоблюденіе установленной формы поражаетъ дѣйствительность самой сдѣлки... Ст. 2167 т. X ч. 1, хотя и требуетъ для передачи именныхъ паевъ передаточной надписи на самихъ паяхъ, но не содержитъ того правила, чтобы передача, совершенная въ иной письменной формѣ, была недѣйствительна; вслѣдствіе чего слѣдуетъ придти къ заключенію, что передача этихъ паевъ можетъ быть совершена и въ формѣ домашней росписки. Соблюденіе указанной выше формы существенно для перевода паевъ по книгамъ правленія, такъ какъ правленіе можетъ отмѣтить въ своихъ книгахъ о совершившемся переходѣ паевъ только при наличности передаточной надписи и объявленія, за исключеніемъ наслѣдственнаго и завѣщательнаго перехода паевъ и случаевъ перехода паевъ по судебному опредѣленію, когда передаточную надпись на паяхъ дѣлаетъ само правленіе; къ числу послѣднихъ случаевъ слѣдуетъ отнести, кромѣ принудительнаго отчужденія паевъ въ порядкѣ исполненія рѣшеній (ст. 1077 Уст. Гражд. Суд.), и случаи признанія права на нихъ по судебному рѣшенію» ($^{01}/_{8}$).

§ 3. Передачею акцій уступается новому ихъ пріобрѣтателю не только право на полученіе будущихъ дивидендовъ предпріятія, но и всѣ права, связанныя съ обладаніемъ акціями, а въ томъ числѣ и право на полученіе по ликвидаціи дѣлъ общества соотвѣтственной доли изъ принадлежащаго обществу капитала (2188 ст.). Вслѣдствіе этого, если изъ суммы, подлежавшей распредѣленію между акціонерами въ видѣ дивиденда, какая либо часть ея, по постановленію общаго собранія, была обращена, вопреки устава, на образованіе непредусмотрѣннаго имъ резервнаго капитала, то акціонеръ, предъявившій искъ объ отмѣнѣ состоявшагося по этому предмету постановленія общаго собранія, въ случаѣ уступки имъ всѣхъ своихъ акцій другому лицу утрачиваетъ право требовать съ общества недополученную имъ часть дивиденда, обращенную въ резервный капиталъ, такъ какъ съ уступкою акцій онъ уступилъ и всѣ свои права на резервный капиталъ общества, который въ случаѣ его упраздненія можетъ подлежать распредѣленію лишь между наличными акціонерами ($^{06}/_{3}$).

См. ст. 2128.

2168 замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьѣ 1674[1].

в) Запасный капиталъ и дивидендъ.

2169. Назначеніе въ компаніяхъ запаснаго капитала допускается съ тѣмъ, чтобы части, подлежащія къ отдѣленію въ составъ онаго изъ чистой прибыли, были положительно опредѣляемы или въ самомъ уставѣ, или по приговору общаго собранія акціонеровъ. Отъ того же собранія зависитъ и распредѣленіе дивиденда.

§ 1. Вѣдомству общаго собранія акціонеровъ подлежитъ только распредѣленіе прибыли за каждый отдѣльный годъ, и при томъ въ предѣлахъ порядка, указаннаго въ уставѣ, — а не распоряженіе прибылью на будущее время ($^{82}/_{96}$, $^{01}/_{127}$). — *Ср. ст. 2165 § 4 ст. 2184 § 2 и ст. 2158 § 2.*

§ 2. Запасный капиталъ земельныхъ банковъ составляетъ ихъ собственность и не подлежитъ возврату отдѣльнымъ заемщикамъ при срочномъ и досрочномъ погашеніи долговъ ($^{04}/_{10}$).

§ 3. На основаніи правила, выраженнаго въ позднѣйшихъ уставахъ промышленныхъ товариществъ и акціонерныхъ обществъ, запасный капиталъ предназначается исключительно на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ; но въ § 44 товарищества льнопрядильныхъ и полотняной фабрикъ В. Ѳ. Демидова постановлено, что запасный капиталъ назначается не только на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ, но и на пополненіе изъ онаго дивиденда, если въ какомъ либо году дивидендъ на паи составитъ менѣе пяти процентовъ. Тѣмъ не менѣе такъ какъ въ силу того же § расходованіе запаснаго капитала производится не иначе, какъ по опредѣленію общаго собранія владѣльцевъ паевъ, то отсюда само собою слѣдуетъ, что пополненіе дивиденда изъ запаснаго капитала не вмѣняется общему собранію пайщиковъ въ обязанность, а предоставляется на его усмотрѣніе ($^{07}/_{32}$).

2170. **Если акціонеръ не явится для полученія слѣдующаго ему дивиденда, то оный остается въ кассѣ компаніи до личнаго его, или наслѣдниковъ его, востребованія, въ теченіе десяти лѣтъ; по прошествіи же десяти лѣтъ или присоединяется къ запасному капиталу, или раздѣляется между прочими акціонерами, сообразно тому, какъ въ уставѣ каждой компаніи постановлено будетъ.**

г) Права и отвѣтственность акціонеровъ.

2171. **Право акціонеровъ, по числу принадлежащихъ каждому акцій, присутствовать въ общемъ собраніи компаніи и участвовать въ сужденіяхъ онаго, число голосовъ, по количеству акцій, одному лицу принадлежащихъ, а равно случаи и порядокъ участія повѣренныхъ отъ акціонеровъ въ общемъ собраніи, опредѣляются особо въ частномъ уставѣ каждой компаніи.**—См. выше, ст. 2158 (прим. 1).

Акціонерное общество, какъ юридическое лицо, имѣетъ свое отдѣльное отъ его членовъ имущество и пользуется имъ не произвольно, а для особыхъ цѣлей, точно опредѣленныхъ уставомъ; отдѣльный же акціонеръ не можетъ быть признанъ собственникомъ товарищескаго имущества ($^{04}/_{2}$).

2172. **Такъ какъ отвѣтственность компаніи ограничивается однимъ складочнымъ ея капиталомъ въ акціяхъ, то въ случаѣ неудачи предпріятія компаніи, или при возникшихъ на нее искахъ, всякій изъ акціонеровъ, не исключая и директоровъ, отвѣчаетъ только вкладомъ своимъ, поступившимъ уже въ собственность компаніи, и сверхъ онаго ни личной отвѣтственности, ни какому либо дополнительному платежу по дѣламъ компаніи подвергаемъ быть не можетъ.**

§ 1. При отсутствіи въ уставѣ опредѣленія, въ силу коего акціонеры были бы обязаны, по постановленіямъ общаго собранія, пополнять такъ или иначе утраченную часть капитала,—непредусмотрѣнное уставомъ пополненіе капитала отнюдь не можетъ быть обязательнымъ для всѣхъ акціонеровъ, хотя бы большинство и находило такое пополненіе капитала болѣе отвѣчающимъ интересамъ участниковъ компаніи, чѣмъ предстоящая въ противномъ случаѣ ликвидаціи ея дѣлъ ($^{93}/_{18}$).

§ 2. Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ высказалъ противоположный взглядъ.

Если по годовому отчету обнаружится дефицитъ, обусловленный слишкомъ высокой оцѣнкой имущества при передачѣ его товариществу отъ учредителей, то общее собраніе въ правѣ понизить эту

оцѣнку соотвѣтственно дѣйствительной стоимости имущества. Въ случаѣ уменьшенія при этомъ основнаго капитала предпріятія до такого размѣра, при которомъ предпріятіе, согласно уставу, подлежитъ ликвидаціи, общее собраніе пайщиковъ можетъ постановить о пополненіи основного капитала путемъ дополнительныхъ взносовъ пайщиковъ, и такое постановленіе, состоявшееся по большинству голосовъ, обязательно и для несогласнаго съ нимъ меньшинства пайщиковъ ($^{02}/_{38}$).

2173. **Въ случаѣ несостоятельности акціонера по долгамъ казеннымъ или частнымъ, капиталъ, внесенный имъ за акціи, остается неприкосновенною собственностію компаніи, но акціи, въ его рукахъ находящіяся, какъ личная его собственность, обращаются на удовлетвореніе опредѣленныхъ съ него взысканій, на общемъ законномъ основаніи, вмѣстѣ со всѣми причитающимися на нихъ прибылями, которыя по то время еще не выданы.**

д) Порядокъ внутренняго управленія компаніей.

2174. **Каждая компанія управляется сперва ея учредителями, а потомъ Правленіемъ компаніи.**

Примѣчаніе (Прод.). Директоры-распорядители (или соотвѣтствующія имъ должностныя лица) кредитныхъ учрежденій не могутъ одновременно состоять директорами-распорядителями акціонерныхъ компаній.

§ 1. Отвѣтственность компаніи по обязательствамъ, заключеннымъ ихъ учредителями, не предполагается въ силу закона,—и существуетъ лишь тогда, если установлена уставомъ компаніи ($^{74}/_{597}$).

§ 2. Правленіе акціонернаго общества, въ опредѣленномъ законномъ составѣ директоровъ, есть только органъ самого общества, законный его представитель. Всякаго рода акты, выданные правленіемъ, признаются выданными отъ имени общества ($^{76}/_{245}$).—*Ср. ст. 2178.*

§ 3. Члены правленія, какъ частныя лица, не отвѣчаютъ по договорамъ, заключеннымъ правленіемъ ($^{70}/_{111}$).

См. ст. 2181.

2175. **Учредители компаніи завѣдываютъ ея дѣлами до тѣхъ только поръ, пока она не будетъ приведена въ окончательное образованіе, то есть пока не будутъ разобраны всѣ акціи, со взносомъ положенной за нихъ уплаты: полной или первоначальной по срочной раскладкѣ. Послѣ сего общее собраніе акціонеровъ назначаетъ, по собственному уже выбору, членовъ Правленія или директоровъ, въ число коихъ могутъ впрочемъ выбираемы быть и первоначальные учредители. Составъ Правленія, равно какъ сроки и порядокъ выбора его членовъ, опредѣляются въ частныхъ уставахъ.**

См. ст. 2165 § 1.

2176. **Правленіе компаніи, произведя шнуровымъ книгамъ учредителей ревизіи и оставивъ оныя у себя, принимаетъ отъ учредителей по книгѣ о суммахъ хранящіеся у нихъ въ билетахъ кредитныхъ установленій капиталы компаніи; другая книга (объ акціяхъ) служитъ оному основаніемъ свѣдѣній о выданныхъ учредителями въ свое время акціяхъ или роспискахъ. Въ полученіи суммъ и обревизованіи книгъ оно выдаетъ учредителямъ квитанціи.**

2177. **Никакому лицу, хотя бы то было въ качествѣ изобрѣтателя предпріятія, первоначальнаго учредителя и проч., не можетъ быть присвояемо право на всегдашнее и безсмѣнное управленіе дѣлами компаніи.**

2178. **Правленіе распоряжаетъ дѣлами и капиталами компаніи не иначе, какъ на основаніи ея устава, въ коемъ положительно должно быть опредѣлено, до какой именно суммы Правленіе, безъ созыва общаго собранія акціонеровъ, уполномочивается производить расходы по предпріятію компаніи.**

Требованія суммъ, внесенныхъ въ кредитныя установленія, удовлетворяются тогда только, когда они подписаны по крайней мѣрѣ тремя членами Правленія. Для сего, при каждой перемѣнѣ директоровъ, или членовъ Правленія, кредитное установленіе, въ коемъ хранятся суммы компаніи, извѣщается, за подписаніемъ предшедшихъ директоровъ, о лицахъ, вновь въ сіи званія избранныхъ, съ присовокупленіемъ и ихъ подписей. О таковыхъ перемѣнахъ компанія въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

§ 1. Правленіе акціонернаго общества дѣйствуетъ въ качествѣ его уполномоченнаго и распоряжается дѣлами и капиталами общества не иначе, какъ на основаніи его устава. Поэтому утвержденный правительствомъ уставъ общества опредѣляетъ то пространство полномочій правленія, въ предѣлахъ котораго дѣйствія его какъ повѣреннаго, въ силу 2326 ст., получаютъ обязательную силу для общества какъ довѣрителя ($^{76}/_{242}$).—*Ср. ст. 2174 § 2 и ст. 2184 § 2.*

§ 2. «Если какое либо дѣйствіе правленія, вопреки общему правилу (ст. 2291 Зак. Гражд.), не можетъ быть совершено по довѣренности,—объ этомъ въ уставахъ помѣщается точное указаніе». Коль скоро такого указанія нѣтъ, дѣйствіе можетъ быть совершено отъ имени правленія по его довѣренности ($^{03}/_{123}$).

§ 3. Поэтому, если въ уставѣ товарищества постановлено, что векселя, исходящіе отъ правленія, должны быть подписаны двумя членами правленія, то такое постановленіе устава не можетъ служить основаніемъ для признанія необязательнымъ для товарищества векселя, подписаннаго однимъ лишь директоромъ-распорядителемъ товарищества, коль скоро этотъ вексель подписанъ имъ отъ имени и по довѣренности правленія и въ уставѣ не содержится правила, воспрещающаго директору-распорядителю подписывать векселя по довѣренности правленія ($^{03}/_{123}$).

2178[1]. Правленіямъ акціонерныхъ компаній и товариществъ на паяхъ предоставляется, съ разрѣшенія общаго собранія акціонеровъ или пайщиковъ, уполномочивать особыми довѣренностями своихъ агентовъ и повѣренныхъ на снабженіе передаточными надписями векселей отъ имени компаніи или товарищества. Означенныя довѣренности должны быть подписаны, по крайней мѣрѣ, двумя директорами или членами Правленія и засвидѣтельствованы установленнымъ порядкомъ.

2179. Въ обстоятельствахъ, нетерпящихъ отлагательства, Правленію можетъ быть предоставлено право рѣшать дѣла своею властію и свыше суммы, въ уставѣ предназначенной, но съ тѣмъ, чтобы за необходимость и послѣдствія такихъ рѣшеній члены Правленія сами уже и отвѣтствовали предъ общимъ собраніемъ акціонеровъ.

2180. Рѣшенія Правленія приводятся въ исполненіе по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ, но въ такомъ только случаѣ, если болѣе половины ихъ будутъ одного мнѣнія. Приговоръ, въ которомъ участвовало болѣе половины присутствовавшихъ членовъ Правленія, обязателенъ такъ точно, какъ если бы всѣ вообще члены присутствовали и были одного мнѣнія, но несогласившемуся съ большинствомъ предоставляется записать свое заключеніе въ журналъ. Когда не составится рѣшительнаго большинства голосовъ, или менѣе половины присутствовавшихъ членовъ будутъ одного мнѣнія, то спорный случай переносится на рѣшеніе общаго собранія акціонеровъ.

См. ст. 2181.

2181. Директоры компаніи, или члены Правленія, дѣйствуютъ въ качествѣ ея уполномоченныхъ; и потому, въ случаѣ законопротивныхъ распоряженій и преступленія предѣловъ власти, подлежатъ отвѣтственности предъ компаніею на общемъ основаніи законовъ.

§ 1. Хотя члены правленія и могутъ распредѣлить между собою тѣ или другія распорядительныя и исполнительныя дѣйствія по

завѣдываніе дѣлами общества, но они являются уполномоченными общества въ общемъ составѣ. Нарушеніе членами правленія компаніи общей ихъ обязанности,—неправильнымъ распоряженіемъ или упущеніемъ,—должно влечь и общую, солидарную ихъ отвѣтственность. При этомъ должно имѣть въ виду, что, по общему правилу, солидарная отвѣтственность, если она не установлена какъ безусловная, предполагаетъ право должниковъ на предварительное ея раздѣленіе, подъ условіемъ взысканія съ каждаго изъ нихъ того, что̀ не получено съ другихъ ($^{86}/_{24}$).

§ 2. На томъ же самомъ основаніи отвѣтственны предъ обществомъ и лица, состоящія на службѣ общества по приглашенію или найму правленія. Дѣйствительнымъ хозяиномъ служащихъ въ обществѣ лицъ является общество, а не правленіе. «Отвѣтственность за причиненные обществу убытки можетъ падать одновременно и на членовъ правленія, и на другихъ лицъ, служащихъ въ обществѣ, если тѣ и другіе своими дѣйствіями или упущеніями были причиною понесенныхъ обществомъ убытковъ» ($^{88}/_{1}$).

§ 3. По вопросу объ отвѣтственности ревизоровъ за убытки, происшедшіе вслѣдствіе растраты суммъ, частнымъ банковымъ учрежденіямъ принадлежащихъ, Сенатъ нашелъ, что «суду, разсматривающему искъ объ убыткахъ, предъявленный къ лицамъ, свидѣтельствовавшимъ кассу, за растраты суммъ, сдѣланныя кассиромъ извѣстнаго учрежденія, слѣдуетъ, прежде всего, привести въ извѣстность, какія, въ данномъ случаѣ, были на этотъ предметъ установлены въ этомъ учрежденіи правила и инструкціи, а если таковыхъ не было, то опредѣлить, согласно общихъ основаній 684 ст. т. X ч. 1, не только факты того или другого упущенія ревизоровъ, но и то, принадлежатъ ли ихъ упущенія къ числу такихъ, которыя ревизоры, при обыкновенномъ благоразуміи и рачительности въ отправленіи своихъ обязанностей, должны были бы избѣжать и предотвратить» ($^{91}/_{108}$).

См. ст. 2174 § 2 и ст. 2178.

2182. **Всѣ случаи, для коихъ необходимо общее согласіе акціонеровъ' какъ напримѣръ: назначеніе запаснаго капитала, разсмотрѣніе отчета, распредѣленіе дивиденда, избраніе новыхъ директоровъ или членовъ Правленія, представленіе правительству о необходимыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ, равно вопросы о закрытіи компаніи, или о дальнѣйшемъ продолженіи ея дѣйствій послѣ срока, и тому подобные предметы, въ частномъ уставѣ каждой компаніи положительно означенные, должны быть обсуживаемы и разрѣшаемы въ общихъ собраніяхъ акціонеровъ. О времени сихъ собраній и о самомъ предметѣ совѣщанія акціонеры извѣщаются заблаговременно посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ.**—См. выше, ст. 2158 (прим. 1).

Созывъ обыкновеннаго общаго собранія внѣ срока, опредѣленнаго уставомъ общества или товарищества, влечетъ за собою признаніе такого общаго собранія недѣйствительнымъ ($^{04}/_{78}$).

См. ст. 2165 § 4, 2169 и 2184 § 2.

2183. **Всѣ дѣла въ общее собраніе входятъ не иначе, какъ чрезъ посредство Правленія компаніи; посему, если кто изъ акціонеровъ имѣетъ сдѣлать какое либо для пользы компаніи предложеніе, то долженъ обратиться съ онымъ въ Правленіе; а сіе уже, если и съ своей стороны признаетъ предметъ полезнымъ и подлежащимъ общему уваженію, предлагаетъ о томъ на разрѣшеніе общаго собранія.**

См. ст. 2185.

2184. Приговоры общаго собранія получаютъ общую обязательную силу, когда приняты будутъ по крайней мѣрѣ тремя четвертями явившихся въ собраніе акціонеровъ, при исчисленіи голосовъ ихъ по размѣру акцій, который, на основаніи статьи 1171, опредѣленъ въ частномъ уставѣ компаніи.

§ 1. Постановленіе общаго собранія членовъ общества относительно сообразной съ положеніемъ дѣлъ общества стоимости квитанцій, служащихъ удостовѣреніемъ суммы, внесенной членомъ для опредѣленной уставомъ цѣли, обязательно для всѣхъ владѣльцевъ квитанцій, хотя бы въ числѣ владѣльцевъ были и лица постороннія, пріобрѣвшія квитанціи отъ членовъ общества ($^{73}/_{1403}$).

§ 2. Правленіе и общее собраніе акціонеровъ представляются органами компаніи; владѣльцемъ же имущества компаніи является общество, а не общее собраніе акціонеровъ. Права общихъ собраній акціонеровъ, посему, не могутъ быть приравнены къ правамъ хозяина предпріятія; напротивъ, кругъ дѣйствій и предѣлы власти общихъ собраній ограничиваются уставами ($^{82}/_{96}$).—*Ср. ст. 2165 § 4 и ст. 2169.*

§ 3. «Статья эта опредѣляетъ исключительно необходимое число голосовъ для разрѣшенія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ,—но вовсе не указываетъ ни на необходимость письменной формы голосованія, ни на порядокъ составленія журналовъ и протоколовъ общихъ собраній» ($^{88}/_{27}$).

§ 4. «Смыслъ этой статьи заключается въ томъ, что приговоры общаго собранія акціонеровъ получаютъ обязательную силу и для тѣхъ акціонеровъ, которые не участвовали въ общемъ собраніи; посему, изъ приведенной статьи нельзя вывести того заключенія, чтобы упомянутые приговоры получали обязательную силу и по отношенію къ третьимъ лицамъ, вовсе не принадлежащимъ къ составу общества, и даже въ томъ случаѣ, когда приговоры постановлены были съ нарушеніемъ устава» ($^{99}/_{27}$).

2184[1]. Въ случаяхъ, когда общее собраніе не состоится за неприбытіемъ въ оное требуемаго частнымъ уставомъ компаніи числа акціонеровъ или когда въ законно состоявшемся общемъ собраніи не составится большинства голосовъ, необходимаго, по уставу компаніи, для воспріятія приговорами общаго собранія обязательной силы, Правленіе компаніи, для обсужденія неразрѣшенныхъ вопросовъ, созываетъ, въ установленномъ порядкѣ, вторичное общее собраніе, которое считается законно состоявшимся независимо отъ числа прибывшихъ въ оное акціонеровъ. Рѣшенія сего собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ.—См. выше, ст. 2158 (прим. 1).

Примѣчаніе (Прод.). Министру Торговли и Промышленности предоставляется включать изложенное въ сей (2184[1]) статьѣ правило въ дѣйствующіе уставы торгово-промышленныхъ компаній въ случаяхъ ходатайствъ о томъ сихъ компаній.

е) Отчетность.

2185. Правленіе каждой компаніи даетъ общему собранію акціонеровъ срочные въ своихъ дѣйствіяхъ отчеты, время коихъ опредѣляется въ частныхъ уставахъ. Отчетъ вмѣстѣ съ журналами, книгами, счетами и другими принадлежащимъ къ нему документами, открывается заблаговременно въ Правленіи, для предварительнаго разсмотрѣнія акціонеровъ. Общему ихъ собранію предоставляется подвергать отчетъ и особой ревизіи, чрезъ избранныхъ для того депутатовъ, особливо когда при компаніи находятся какія либо искусственныя заведенія и т. п.—См. выше, ст. 2158 (прим. 1).

§ 1. Первоначально Сенатомъ признавалось, что акціонеры каждой компаніи имѣютъ право, до внесенія отчета на разсмотрѣніе общаго

собранія, требовать открытія имъ этого отчета на предварительное ихъ разсмотрѣніе (68/124). Каждый акціонеръ въ правѣ также требовать открытія ему книгъ, журналовъ и документовъ правленія (79/236; *ср.* 82/15).

§ 2. Въ позднѣйшемъ рѣшеніи, по поводу подобнаго же требованія акціонера Русскаго для внѣшней торговли банка, Сенатъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Каждая компанія на акціяхъ, или акціонерное общество, дѣйствуетъ на основаніи своего устава, при чемъ въ уставахъ акціонерныхъ обществъ могутъ быть измѣненія, дополненія и даже исключенія нѣкоторыхъ правилъ ст. 2159—2188 т. X ч. 1. Посему, если какого либо правила, изложеннаго въ этихъ 2159 — 2188 статьяхъ, въ уставѣ не оказывается, то въ такомъ случаѣ не представляется основанія примѣнять соотвѣтствующія правила изъ означенныхъ статей X тома, безъ всякаго соображенія съ имѣющимися въ уставѣ по изложенному предмету постановленіями. Въ нѣкоторыхъ уставахъ акціонерныхъ обществъ не имѣющихъ предметомъ банковаго предпріятія, есть весьма близкое къ изложенному въ 2185 ст. т. X ч. 1 правилу правило о томъ, чтобы книги правленія, со всѣми счетами, документами и приложеніями открывались акціонерамъ за 2 недѣли до общаго собранія. Напротивъ, въ уставахъ акціонерныхъ банковъ и при томъ коммерческаго кредита, подобнаго правила нѣтъ.—Правило объ открытіи, по 2185 ст. 1 ч. X т., для разсмотрѣнія акціонеровъ журналовъ, книгъ, счетовъ и другихъ принадлежащихъ къ отчету документовъ осуществляется (въ силу устава Русскаго для внѣшней торговли банка) посредствомъ открытія сихъ бумагъ, для разсмотрѣнія надлежащимъ органамъ этого акціонернаго общества,—т. е. совѣту и избранной изъ среды совѣта и по назначенію общаго собранія акціонеровъ комиссіи; отдѣльный же акціонеръ, по своему усмотрѣнію, не имѣетъ права требовать открытія ему относящихся къ отчету книгъ и другихъ документовъ, для повѣрки дѣятельности банка (84/126).

§ 3. Въ тѣхъ акціонерныхъ обществахъ, по уставу которыхъ акціонерамъ предоставляется предварительное разсмотрѣніе въ правленіи составленнаго имъ отчета вмѣстѣ съ относящимися къ нему книгами, счетами и документами, отдѣльные акціонеры имѣютъ право требовать открытія имъ только тѣхъ книгъ, которыя относятся къ коммерческой отчетности, а не къ технической сторонѣ производства и при томъ такое требованіе можетъ относиться къ книгамъ и счетамъ за минувшій отчетный годъ, а не за все время существованія общества (04/2).

§ 4. За двѣ недѣли до общаго собранія правленіе обязано открывать отдѣльнымъ акціонерамъ или пайщикамъ только тѣ книги за отчетный годъ, которыя находятся въ правленіи, а не всѣ вообще книги, находящіяся на фабрикѣ или въ конторахъ общества или товарищества (04/78).

§ 5. Приведеніе конкурсомъ въ извѣстность имущества объявленнаго несостоятельнымъ члена общества взаимнаго кредита можетъ быть достигнуто «истребованіемъ отъ общества представленія документовъ или свѣдѣній, относящихся къ несостоятельному члену кредитнаго общества, безъ обязанности правленія общества открыть всѣ его книги, журналы и документы конкурсному упра-

вленію, и такой способъ дѣйствій по отношенію къ прошедшему времени не составитъ нарушенія коммерческой тайны» ($^{96}/_{117}$).

См. ст. 2138.

2186. **Отчеты подписываются всѣми членами Правленія, и должны содержать въ себѣ: 1) состояніе капитала компаніи; 2) общій приходъ и расходъ за то время, за которое отчетъ представляется; 3) подробный счетъ издержкамъ по управленію; 4) счетъ чистой прибыли; 5) счетъ запаснаго капитала, когда таковой есть, и 6) особый отчетъ по искусственнымъ и другимъ заведеніямъ, если таковыя находятся при компаніи.**

«Если въ отчетѣ правленія товарищества должно быть показано состояніе капитала компаніи, а общимъ собраніемъ пайщиковъ избраны особые депутаты для ревизіи отчета правленія, то въ обязанность такихъ депутатовъ входитъ и ревизія капитала товарищества, показаннаго по отчету» ($^{91}/_{108}$).

См. ст. 2185 и 2181.

2187 **замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 2138.**

ж) Закрытіе компаніи.

2188. **Въ случаѣ закрытія компаніи, Правленіе оной приступаетъ прежде всего къ ликвидаціи ея дѣлъ, по порядку, принятому вообще въ коммерческихъ домахъ, и какъ о приступѣ къ ликвидаціи, такъ и объ окончаніи оной извѣщаетъ, чрезъ вѣдомости, акціонеровъ и всѣхъ постороннихъ, прикосновенныхъ къ дѣламъ компаніи лицъ. Никто изъ акціонеровъ не можетъ однако получить обратно никакой части изъ своего капитала, пока отъ компаніи не будетъ внесена въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій сумма, необходимая на уплату всѣхъ ея обязательствъ. По очисткѣ сихъ обязательствъ, Правленіе приступаетъ и къ удовлетворенію акціонеровъ, соразмѣрно возможности и остающимся въ распоряженіи компаніи способамъ.**

Примѣчаніе. Порядокъ ликвидаціи дѣлъ желѣзнодорожныхъ обществъ, при переходѣ принадлежащихъ имъ дорогъ по выкупу, безъ объявленія несостоятельности общества, опредѣляется правилами, при семъ приложенными.

Юридическое лицо вообще, и городской общественный банкъ въ частности—можетъ быть признано несостоятельнымъ. Случаи закрытія компаній, предусмотрѣнные 2188 статьею, не имѣютъ никакого отношенія къ вопросу о неоплатности компаній ($^{82}/_{42}$).

III. Порядокъ просьбъ объ учрежденіи компаній и порядокъ ихъ разрѣшенія.

2189. **Просьбы о дозволеніи учредить компанію на акціяхъ поступаютъ на разсмотрѣніе въ то Министерство или Главное Управленіе, до котораго преимущественно предметъ компаніи относится. Къ совокупному обсужденію приглашаются члены и изъ другихъ вѣдомствъ, смотря по роду предпріятія.**

Примѣчаніе (Прод.). Если по свойству предпріятія, для коего учреждается компанія, Министры и Главноуправляющіе особыми частями встрѣтятъ сомнѣніе, гдѣ именно просьба должна быть разсмотрѣна, то происшедшее о томъ разномысліе разрѣшается Совѣтомъ Министровъ.

2190. **При просьбѣ прилагается самый проектъ устава компаніи за подписаніемъ учредителей, а если компанія составляется для приведенія въ дѣйствіе новаго изобрѣтенія, то сверхъ проекта устава должны быть приложены: во-первыхъ, привилегія, на самое изобрѣтеніе выданная, и во-вторыхъ актъ объ уступкѣ оной въ пользу компаніи.**

См. ст. 2172.

2191. Проектъ устава долженъ содержать въ себѣ: 1) существо и цѣль предпріятія и ожидаемую отъ него пользу; 2) означеніе именованія, которое приметъ компанія, и города или мѣста, гдѣ учредится ея Правленіе (ст. 2148); 3) означеніе капитала компаніи, количества и цѣны акцій (ст. 2160); 4) порядокъ составленія капитала, то есть посредствомъ ли полной вдругъ уплаты цѣны акцій, или посредствомъ взносовъ раздробительныхъ (ст. 2161—2164); 5) образъ распредѣленія акцій, то есть назначеніе числа акцій въ пользу учредителей (ст. 2165) и числа акцій, предоставляемыхъ къ полученію на одно лицо (ст. 2166); 6) порядокъ раздачи и разверстки акцій и порядокъ храненія поступающихъ за оныя денегъ (ст. 2166); 7) преимущества компаніи, если таковыя испрашиваются; 8) срокъ испрашиваемой исключительной привилегіи, или особыхъ преимуществъ, и срокъ самаго существованія компаніи, если таковой впередъ назначается (ст. 2146); 9) когда компанія проситъ привилегіи или особыхъ преимуществъ, то означеніе времени, въ продолженіи коего она обязывается привести предпріятіе свое въ полное дѣйствіе (ст. 2159); 10) обязанности, права и отвѣтственность компаніи и ея акціонеровъ (ст. 2171—2173); 11) порядокъ отчетности (ст. 2185 и 2186); 12) порядокъ распредѣленія дивиденда и составленія запаснаго капитала (ст. 2169 и 2170); 13) порядокъ управленія дѣлами компаніи, устройство, предметы и степень власти Правленія и общаго собранія акціонеровъ (ст. 2174—2184[1]) и мѣру вознагражденія, если таковое особо полагается директорамъ за ихъ труды; 14) порядокъ разбора споровъ (ст. 2138 и прим.); 15) порядокъ закрытія компаніи и ликвидаціи ст. 2188); 16) всѣ прочія условія, какія по особому свойству предпріятія будутъ нужны (ст. 2158).—См. выше, ст. 2158 (прим. 1).

См. ст. 2165 § 4, 2169, 2172, 2184 § 2 и 2197.

2192. Къ проекту прилагаются чертежи и планы, когда безъ нихъ проектъ не представляетъ достаточной ясности.

2193. При разсмотрѣніи проекта въ Министерствѣ принимается въ соображеніе: 1) соотвѣтствуетъ ли оный общимъ законамъ и правиламъ, въ семъ отдѣленіи о компаніяхъ изложеннымъ; 2) въ достаточной ли степени ограждаются имъ права и интересы всѣхъ тѣхъ, кои пожелаютъ участвовать въ компаніи; 3) не нарушаются ли предполагаемыми въ проектѣ особыми условіями законныя права третьяго лица.—См. выше, ст. 2158 (прим. 1).

2194. Сверхъ того, въ случаѣ ходатайства учредителей о предоставленіи компаніи особыхъ преимуществъ, или исключительной привилегіи, принимается на видъ важность предпріятія, ожидаемая отъ него для государства польза и значительность капиталовъ, потребныхъ для достиженія цѣли, и сообразно тому, опредѣляется: въ какой степени и на какой именно срокъ могутъ быть дарованы испрашиваемыя преимущества или привилегія. Такимъ же образомъ постановляется заключеніе и о томъ, имѣетъ ли компанія право на освобожденіе отъ взятія промысловаго свидѣтельства, и можно ли, по свойству предпріятія, дозволить раздробительные взносы цѣны за акціи, или слѣдуетъ напротивъ требовать оную всю вдругъ.

2195. Если случится, что по одному и тому же предмету и въ одно и то же время представлены будутъ просьбы отъ разныхъ лицъ, желающихъ учредить компаніи для одного и того же предпріятія, и если учредители испрашивать будутъ особыхъ преимуществъ, или исключительной привилегіи, то, по разсмотрѣніи ихъ проектовъ, дается дальнѣйшій ходъ тому, который будетъ признанъ удобнѣйшимъ и обѣщающимъ наиболѣе выгодъ общихъ. Но если въ предположеніяхъ нѣтъ существенной разности, то на учрежденіе компаніи предоставляется право тому, который первый подалъ просьбу.

2196. (Прод.). Разсмотрѣнный и исправленный въ Министерствѣ, по сношенію съ учредителями, проектъ устава компаніи или вносится, обще съ заключеніемъ Министра, въ Совѣтъ Министровъ, когда требуется одно дозволеніе на учрежденіе компаніи, или получаетъ направленіе въ законодательномъ порядкѣ, когда испрашиваются сверхъ сего особыя преимущества или исключительная привилегія. Въ послѣднемъ случаѣ Министръ, при представленіи своемъ, присовокупляетъ выписку статей устава, заключающихъ въ себѣ особыя преимущества компаніи, для поднесенія ихъ отдѣльно на Высочайшую конфирмацію (ср. ст. 2131 и прим.).

См. ст. 2172, 2185 и 2197.

2197. (Прод.). По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе компаніи, уставъ оной въ томъ видѣ, какъ оный утвержденъ будетъ, со включеніемъ и статей, получившихъ отдѣльно Высочайшую конфирмацію, по подписаніи вновь учредителями, приводится въ дѣйствіе и во всеобщую извѣстность, по представленію Министра, чрезъ Правительствующій Сенатъ, и сверхъ того публикуется компаніею въ вѣдомостяхъ.

Послѣ распубликованія 1-мъ департаментомъ Правит. Сената распоряженій министра финансовъ, относящихся къ измѣненіямъ въ дѣйствующихъ уставахъ кредитныхъ установленій, ни судебныя мѣста, ни Сенатъ въ кассаціонномъ порядкѣ — не въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о томъ, послѣдовали ли измѣненія въ предѣлахъ предоставленной ему, министру финансовъ, власти. Судебныя мѣста, при разрѣшеніи споровъ, относящихся къ кредитнымъ установленіямъ, уставы коихъ Высочайше утверждены до изданія правилъ 31 мая 1872 г., обязаны руководствоваться, во-первыхъ, текстомъ первоначальныхъ уставовъ—во всемъ томъ, что̀ не подверглось измѣненію, и во-вторыхъ—новымъ текстомъ, распубликованнымъ, въ установленномъ порядкѣ, согласно съ представленными министромъ финансовъ измѣненіями пунктовъ устава, къ коимъ сіи измѣненія пріурочены (⁸²/₁₅₉, ¹⁵⁷, ⁷⁹/₃₀₀).

См. ст. 2172 и 2185.

2198. Проектъ, котораго нельзя привести въ дѣйствіе по причинамъ, въ статьѣ 2151 означеннымъ, возвращается просителямъ изъ Министерства непосредственно, безъ испрашиванія на то дальнѣйшаго разрѣшенія. Симъ же порядкомъ возвращаются и проекты, въ коихъ учредители не согласятся сдѣлать указанныхъ имъ, на основаніи законовъ (ст. 2139—2197), исправленій, если впрочемъ возраженія ихъ не будутъ признаны уважительными.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ артеляхъ трудовыхъ (прод.).

2198¹. Артелью трудовою признается товарищество, образовавшееся для производства опредѣленныхъ работъ или промысловъ, а также для отправленія службъ и должностей, личнымъ трудомъ участниковъ, за общій ихъ счетъ и съ круговою ихъ порукою.

2198². Артели трудовыя образуются на основаніи уставовъ или на основаніи существующихъ постановленій о договорахъ.

2198³. Къ артелямъ, дѣйствующимъ на основаніи уставовъ, примѣняются правила, постановленныя въ нижеслѣдующихъ (2198⁴—2198²⁷) статьяхъ.

2198⁴. Уставы артелей представляются, для утвержденія, мѣстному, по нахожденію управленія дѣлами артели, Губернатору. Утвержденные уставы публикуются по его распоряженію въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

2198⁵. Губернаторъ, встрѣтившій препятствія къ утвержденію устава, представляетъ объ этомъ, въ теченіе одного мѣсяца со времени полученія устава, Министру Торговли и Промышленности, который и разрѣшаетъ возникшее сомнѣніе по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

2198⁶. Представляемые на утвержденіе уставы артелей должны быть подписаны учредителями артели, въ числѣ не менѣе пяти, и содержать въ себѣ означеніе:

1) наименованія, цѣли и мѣста дѣятельности артели, съ указаніемъ срока ея дѣйствій, если артель учреждается временно;

2) условій принятія членовъ и учениковъ, ихъ правъ и обязанностей, а также порядка выбытія или исключенія ихъ изъ артели;

3) условій, порядка и предѣловъ примѣненія въ артели наемнаго труда;

4) порядка наложенія на членовъ артели взысканій съ указаніемъ высшаго размѣра налагаемыхъ на нихъ денежныхъ штрафовъ;

5) размѣра отвѣтственности членовъ артели по обязательствамъ ея, если этотъ размѣръ ограничивается (ст. 2198[19]);

6) срока и другихъ условій выдачи выбывшимъ или исключеннымъ членамъ артели причитающихся имъ изъ артели суммъ, а также срока, въ теченіе котораго означенные члены продолжаютъ отвѣчать по обязательствамъ артели, если для этой отвѣтственности установляется срокъ свыше одного года (ст. 2198[25]);

7) порядка образованія, храненія и расходованія артельныхъ капиталовъ;

8) порядка внесенія членскихъ взносовъ; порядка покрытія убытковъ артели;

9) порядка управленія дѣлами артели, съ указаніемъ образованія этого управленія, правъ и обязанностей его и входящихъ въ его составъ лицъ, а также условій ихъ избранія; порядка веденія именного списка участниковъ артели и состава ея управленія: порядка рѣшенія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ и срока созыва сихъ собраній;

10) общихъ основаній отчетности и порядка ликвидаціи дѣлъ артели.

Въ уставъ артели могутъ быть включаемы и другія постановленія, не противорѣчащія законамъ.

2198[7]. Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, могутъ быть изданы, для руководства, образцовые уставы отдѣльныхъ видовъ артелей трудовыхъ.

2198[8]. Послѣ утвержденія устава, общее собраніе членовъ артели признаетъ ее состоявшеюся. О такомъ постановленіи общаго собранія сообщается Губернатору. Со времени воспослѣдованія означеннаго постановленія, артель вступаетъ во всѣ права и обязанности, предоставляемыя ей правилами сего отдѣленія.

2198[9]. Членами артели могутъ быть лица обоего пола не моложе семнадцати лѣтъ. Число членовъ артели не ограничивается.

2198[10]. Лица въ возрастѣ отъ семнадцати до двадцати одного года могутъ быть принимаемы въ артель на основаніяхъ, опредѣляемыхъ въ уставѣ, но безъ права участія въ управленіи дѣлами артели.

2198[11]. Порядокъ участія членовъ артели въ ея работахъ своимъ личнымъ трудомъ опредѣляется или уставомъ, или общимъ собраніемъ членовъ.

2198[12]. Артель можетъ пріобрѣтать имущества, вступать въ договоры и обязательства, искать и отвѣчать на судѣ. Артели разрѣшается имѣть промышленныя и торговыя заведенія.

2198[13]. Артель управляется общимъ собраніемъ ея членовъ, которое для ближайшаго завѣдыванія и распоряженія дѣлами избираетъ изъ своей среды необходимыхъ для этого лицъ. Въ уставѣ можетъ быть предусмотрѣна замѣна общаго собранія членовъ артели собраніемъ уполномоченныхъ.

2198[14]. Въ общемъ собраніи каждый членъ имѣетъ одинъ голосъ. Право голоса можетъ быть передаваемо отсутствующимъ членомъ только члену артели, на условіяхъ, опредѣляемыхъ уставомъ.

2198[15]. Общія собранія считаются состоявшимися, если участвующіе въ нихъ члены представляютъ, лично и по довѣренности (ст. 2198[14]), не менѣе одной половины всего состава артели, причемъ дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Для рѣшенія вопросовъ о дополненіи или измѣненіи устава, объ исключеніи изъ артели членовъ, объ удаленіи должностныхъ лицъ до окончанія срока, на который они выбраны, о заключеніи займовъ, о закрытіи артели и ликвидаціи ея дѣлъ—требуется участіе въ собраніи, лично и по довѣренности, не менѣе двухъ третей всѣхъ членовъ артели; постановленія

общаго собранія по симъ вопросамъ получаютъ обязательную силу, когда будутъ приняты большинствомъ двухъ третей голосовъ участвовавшихъ въ собраніи членовъ. Въ уставахъ могутъ быть предусмотрѣны и другія, сверхъ упомянутыхъ, дѣла, подлежащія, по ихъ важности, рѣшенію указаннаго усиленнаго большинства членовъ артели.

2198[16]. Членскіе взносы производятся какъ деньгами, такъ и необходимыми для артели предметами.

2198[17]. Членскіе взносы должны быть одинаковы для всѣхъ членовъ артели; распредѣленіе же между ними заработка артели производится соразмѣрно съ участіемъ каждаго въ работахъ артели личнымъ трудомъ, по постановленіямъ общаго собранія.

2198[18]. По принятымъ на себя обязательствамъ, а также за исправное исполненіе членами артели своихъ обязанностей и вообще за убытки, причиненные, по артельнымъ работамъ, членами артели или нанятыми ею лицами, артель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ. Уплаченныя артелью суммы она можетъ взыскать съ тѣхъ лицъ, по упущенію или винѣ которыхъ она понесла убытокъ.

2198[19]. Въ случаѣ недостаточности артельнаго имущества на удовлетвореніе причитающихся съ артели суммъ, отвѣтствуютъ ея члены, за круговою порукою, всѣмъ личнымъ ихъ имуществомъ движимымъ и недвижимымъ неограниченно или въ предѣлахъ, указанныхъ въ уставѣ артели (ст. 2198[6] п. 5).

2198[20]. По круговой порукѣ отвѣтственность распредѣляется между членами артели поровну, если въ уставѣ не указаны основанія для распредѣленія по соразмѣрности. Недополученное съ одного или нѣсколькихъ членовъ разверстывается, тѣмъ же способомъ, между остальными членами артели; члены артели, уплатившіе за другихъ членовъ, имѣютъ право обратнаго къ нимъ требованія.

2198[21]. Вступающій въ артель отвѣчаетъ и по тѣмъ ея обязательствамъ, которыя возникли до вступленія его въ члены.

2198[22]. Имущество и капиталы артели не могутъ быть обращаемы на удовлетвореніе взысканій по личнымъ долгамъ и обязательствамъ отдѣльныхъ ея членовъ.

2198[23]. Взысканія по личнымъ долгамъ и обязательствамъ отдѣльныхъ членовъ артели могутъ быть удовлетворяемы изъ причитающихся въ ихъ пользу заработковъ артели не иначе, какъ съ соблюденіемъ условій, опредѣленныхъ статьею 100 Устава о Промышленности (изд. 1893 г. и по Прод.), для взысканій, обращаемыхъ на заработную плату рабочихъ.

2198[24]. Члены артели, за неисполненіе принятыхъ артелью обязательствъ или же правилъ устава и постановленій общаго собранія, а равно за предосудительное поведеніе или небреженіе въ работѣ, сверхъ отвѣтственности за причиненные убытки, могутъ быть подвергаемы, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уставѣ, выговорамъ, денежнымъ штрафамъ, временному устраненію изъ артели и исключенію изъ оной.

2198[25]. Выбывшему или исключенному члену выдаются, въ опредѣленный уставомъ срокъ, числящіяся на его счетѣ суммы, за вычетомъ, въ подлежащихъ случаяхъ, слѣдующихъ съ него взысканій и соотвѣтственной доли убытковъ, понесенныхъ артелью. Выбывшій и исключенный членъ продолжаетъ, однако, въ теченіе одного года, если въ уставѣ не опредѣлено болѣе продолжительнаго срока, отвѣтствовать, наравнѣ съ наличными членами, по обязательствамъ артели, возникшимъ до его выхода.

2198[26]. Артель прекращается: 1) истеченіемъ срока, на который она учреждена; 2) окончаніемъ работъ, для которыхъ она учреждена; 3) по постановленію общаго собранія членовъ артели, и 4) по требованію Губернатора, когда дѣйствія артели окажутся несогласными съ ея уставомъ или противными существующимъ законамъ.

2198^{27}. **Въ случаѣ прекращенія артели, имущество ея распредѣляется между членами, или же получаетъ иное назначеніе, въ порядкѣ, опредѣляемомъ въ уставѣ, а если въ уставѣ сего порядка не опредѣлено, то по усмотрѣнію общаго собранія.**

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О страхованіи.

2199. **Страхованіе есть договоръ, въ силу коего составленное для предохраненія отъ несчастныхъ случаевъ общество или частное лицо пріемлетъ на свой страхъ корабль, товаръ, домъ или иное движимое или недвижимое имущество за условленную премію или плату, обязуясь удовлетворить уронъ, ущербъ или убытокъ, отъ предполагаемой опасности произойти могущій.**

Примѣчаніе 1. Недвижимыя имущества, находящіяся въ Россіи, дозволяется страховать въ иностранныхъ обществахъ какъ при совершенномъ отказѣ Россійскихъ страховыхъ отъ огня обществъ и учрежденій отъ пріема на страхъ имущества, такъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи послѣднія за пріемъ имущества на страхъ потребуютъ премію въ размѣрѣ, превышающемъ два съ половиною процента.

Примѣчаніе 2. Въ 1871 году Высочайше повелѣно: разрѣшить иностраннымъ страховымъ обществамъ производить свойственныя имъ операціи въ предѣлахъ Имперіи, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ [1871 Нояб. 19 (50194 пол. Ком. Мин.).

Сущность договора страхованія и условія его дѣйствительности.

§ 1. Страхованіе, по коренному началу этого договора, имѣетъ цѣлью только оградить страхователя отъ убытка, причиненнаго тѣмъ несчастіемъ, которое предусмотрѣно въ договорѣ, и не можетъ быть для страхователя источникомъ прибыли ($^{01}/_{91}$, $^{96}/_{9}$, $^{84}/_{114}$, $^{82}/_{98}$, 44, $^{81}/_{118}$, $^{80}/_{40}$, 7, $^{79}/_{115}$, 80). Страховая сумма не должна превосходить цѣнности ущерба или убытка. Поэтому, хотя бы въ нѣкоторыхъ уставахъ общества и не было положительно выражено право опредѣлять количество вознагражденія за сгорѣвшее имущество не по той цѣнѣ, какъ оно было застраховано, а по меньшей, дѣйствительной его цѣнѣ,—тѣмъ не менѣе право это вытекаетъ изъ существа договора страхованія ($^{01}/_{91}$, $^{81}/_{118}$, $^{80}/_{40}$).

§ 2. Но—и для страхового общества договоръ страхованія не долженъ служить источникомъ прибылей и правъ свыше тѣхъ, кои опредѣлены утвержденнымъ для каждаго общества уставомъ. Исходя изъ основной цѣли страхованія, нельзя отрицать права страхового общества удостовѣряться, и послѣ принятія имущества на страхъ, въ дѣйствительной его стоимости и опредѣлять вознагражденіе за сгорѣвшее имущество сообразно съ этою стоимостью, хотя бы въ уставѣ такое право и не было положительно выражено (*см. выше*). Но если въ уставѣ страхового общества существуютъ на этотъ счетъ опредѣлительныя условія и указанія,—то оно обязано исполнять таковыя въ точности ($^{92}/_{32}$, $^{81}/_{118}$). Въ отношеніи подобныхъ условій и указаній, уставы страховыхъ обществъ не одинаковы. Такъ, по однимъ уставамъ, общества имѣютъ безусловное право удостовѣряться и послѣ пожара, имѣло ли застрахованное имущество ту, въ день пожара, стоимость, какая была объявлена при

заключеніи договора страхованія. Другими же уставами означенное право предоставляется страховымъ обществамъ условно ($^{81}/_{118}$).—*Ср. въ §§ 1, 3, 14 и 14*[1] *и ст. 2200.*

§ 3. Изъ содержанія статьи 2199 т. X ч. 1 «вытекаютъ два положенія: 1) страхованіе, по коренному началу этого договора, имѣетъ цѣлью оградить страхователя отъ убытка, причиненнаго несчастіемъ, безразлично, слѣдовательно, къ размѣру его: будетъ ли это только частичное поврежденіе застрахованнаго предмета или полная утрата, уничтоженіе его, и 2) убытокъ долженъ быть причиненъ тѣмъ несчастнымъ случаемъ, для предохраненія отъ котораго составлено страховое общество и наступленіе котораго ожидалось или предполагалось въ будущемъ. Опасности, отъ которыхъ страхуется имущество могутъ быть разнообразны, но... нѣтъ общества, учрежденнаго для принятія на страхъ одной утраты или полнаго уничтоженія предмета, безъ отвѣтственности за поврежденіе его» ($^{91}/_{101}$).—*Ср. ст. 1299 въ § 14.*

§ 4. Ни 2199 ст. т. X ч. 1, ни уставы страховыхъ обществъ не даютъ основанія къ заключенію, что страховать имущество можетъ только юридическій его собственникъ. Напротивъ того, право страхованія имущества принадлежитъ всякому лицу, имѣющему правомѣрный интересъ въ сохраненіи этого имущества отъ пожара. Поэтому, владѣлецъ имѣнія по запродажной записи въ правѣ страховать находящіяся въ немъ строенія ($^{94}/_{26}$).

§ 5. Страховщикъ не обязанъ удостовѣряться въ томъ, существуетъ ли та опасность, отъ которой страхуется имущество. Поэтому принятіе на страхъ отъ тиража погашенія такого билета внутренняго займа, который вышелъ ранѣе того въ тиражъ, не можетъ быть поставлено въ вину страховщику и служить поводомъ къ взысканію съ него въ пользу страхователя убытковъ ($^{88}/_{73}$).

§ 6. Одно неподписаніе договора страхованія со стороны страхователя, разъ имъ приняты условія этого договора, не можетъ лишить его силы ($^{80}/_{180}$).

§ 7. Страхованіе считается состоявшимся со времени взноса страховой преміи и полученія въ томъ квитанціи ($^{73}/_{1187}$).

§ 8. Договоръ страхованія долженъ быть признанъ состоявшимся и въ томъ случаѣ, если страхователь получилъ предварительное свидѣтельство безъ уплаты слѣдующихъ по этому страхованію преміи, пошлины и сбора, въ виду отсрочки ему платежа этой суммы по особой сдѣлкѣ ($^{01}/_{36}$).

§ 9. Договоръ страхованія считается заключеннымъ тамъ, гдѣ было выдано предварительное свидѣтельство агентомъ общества ($^{78}/_{282}$).

§ 10. Двойное страхованіе—недѣйствительно въ силу существа страхового договора ($^{96}/_{9}$, $^{79}/_{80}$).—*Ср. ст. 2200 §§ 42 и 37.*

§ 11. Если, по уставу страхового общества, министру предоставлено право опредѣлить тѣ подробности, которыя должны быть означаемы въ печатныхъ бланкахъ полисныхъ условій, — то засимъ утвержденныя министромъ условія должны быть разсматриваемы какъ правительственныя распоряженія, обязательныя для страхователей ($^{87}/_{79}$, $^{84}/_{113}$, $^{80}/_{15}$, $^{78}/_{132}$, 131, 94, 1, $^{77}/_{356}$).—*См. ст. 2200 въ § 25.*

§ 12. Правила, по коимъ принимаетъ имущество на страхъ иностранное общество («Коммерческій Союзъ»), не бывъ утверждены законодательною властью, не имѣютъ силы закона; это—договоръ между страхователемъ и страховщикомъ,—и толкованіе его условій подлежитъ правиламъ о толкованіи договора ($^{68}/_{703}$).—*Ср. ст. 1538 § 1.*

Лица, имѣющія право на страховое вознагражденіе.

§ 13. По самому существу страхового договора, страхователю принадлежитъ право на полученіе вознагражденія за пожарные убытки, и потому онъ можетъ быть лишенъ этого права въ случаѣ несоблюденія имъ такихъ только постановленій устава страхового общества, въ которыхъ съ точностью выражено, что несоблюденіе ихъ влечетъ за собою утрату права на страховое вознагражденіе ($^{05}/_{48}$).

§ 14. Въ случаѣ застрахованія общаго имущества однимъ изъ соучастниковъ въ общей собственности во всемъ его объемѣ, страхователь можетъ получить страховое вознагражденіе лишь въ томъ размѣрѣ, который соотвѣтствуетъ долѣ его въ общей собственности ($^{80}/_{7}$).

§ 15. Для полученія удовлетворенія по страхованію билета отъ тиража погашенія — «страхователь обязанъ доказать, что застрахованный билетъ: а) дѣйствительно вышелъ въ тиражъ, и б) что билетъ этотъ находится у него. Необходимость представленія при требованіи страхового вознагражденія самаго вышедшаго въ тиражъ билета вытекаетъ изъ существа страхового договора. Допущеніе полученія страхового вознагражденія безъ представленія застрахованнаго билета могло бы съ одной стороны имѣть послѣдствіемъ осуществленіе запрещеннаго закономъ договора пари (рѣш. $^{81}/_{110}$, $^{83}/_{57}$), а съ другой давало бы возможность совершенія двойного страхованія, что также закономъ не дозволено (рѣш. $^{79}/_{80}$). Законъ же 26 іюня 1889 г. изданъ именно съ цѣлью воспрепятствовать оказавшимся на практикѣ при страхованіи билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ злоупотребленіямъ и имѣвшей при этомъ мѣсто биржевой игрѣ» ($^{96}/_{9}$).

§ 16. Включеніе въ закладную условія о принятіи на себя должникомъ обязательства страховать находящіяся въ заложенномъ имѣніи постройки не создаетъ для залогодержателя, въ случаѣ пожара, вещнаго права на страховое вознагражденіе и не устраняетъ правъ добросовѣстнаго пріобрѣтателя полиса ($^{95}/_{51}$).

§ 17. Въ силу того, что договоры объ имуществѣ обязательны для лицъ, заключившихъ оные, и ихъ наслѣдниковъ, страхователь-собственникъ имущества, въ случаѣ истребленія его пожаромъ, имѣетъ право, какъ контрагентъ, требовать отъ страховщика вознагражденія за происшедшій отъ пожара убытокъ. Если однако имущество застраховано пожизненнымъ владѣльцемъ, то собственникъ не имѣетъ права, какъ лицо, не участвовавшее въ договорѣ, возражать противъ выдачи страхователю страховаго вознагражденія на предметъ возобновленія сгорѣвшихъ построекъ, безъ чего неосуществимъ тотъ имущественный интересъ, который пожизненный владѣлецъ имѣлъ въ виду обезпечить страхованіемъ ($^{98}/_{5}$).

§ 18. Заключенные по имѣнію договоры страхованія, будучи непосредственно связаны съ самымъ имѣніемъ, должны слѣдовать судьбѣ имѣнія, т. е. въ случаѣ продажи переходятъ вмѣстѣ съ нимъ къ покупщику имѣнія ($^{83}/_{116}$).

§ 18^{1}. Если застрахованныя въ имѣніи строенія сгорѣли по назначеніи этого имѣнія въ публичную продажу за долгъ земельному банку, но о происшедшихъ измѣненіяхъ въ составѣ продаваемаго имущества не было отмѣчено въ торговомъ листѣ, то въ случаѣ оставленія имѣнія за банкомъ по безуспѣшности торга банкъ не

имѣетъ права на страховое вознагражденіе за сгорѣвшія постройки, такъ какъ банкъ пріобрѣлъ право собственности на имѣніе въ томъ составѣ, въ какомъ оно находилось во время торговъ, т. е. безъ застрахованныхъ строеній, сгорѣвшихъ до дня торга, когда они составляли собственность прежняго владѣльца ($^{06}/_{32}$).

§ 19. «Мѣры къ спасенію имущества принимаются тогда, когда угрожаетъ опасность отъ пожара не только въ томъ же, но и въ сосѣднемъ домѣ,—а слѣдовательно страхователь имѣетъ право на вознагражденіе за убытки по поводу выноса вещей изъ помѣщенія, хотя бы это помѣщеніе еще не подвергалось непосредственно дѣйствію огня» ($^{90}/_{50}$).

§ 20. Договоръ страхованія, по существу своему, не исключаетъ возможности внесенія въ оный, по согласію сторонъ, условія, ограничивающаго право страхователя на требованіе вознагражденія извѣстнымъ срокомъ послѣ событія, отъ котораго имущество застраховано (страхованіе билета отъ тиража погашенія) ($^{80}/_{180}$).

§ 20^{1}. Существенныя измѣненія, произведенныя въ застрахованномъ имуществѣ по волѣ собственника и значительное пониженіе вслѣдствіе этого его стоимости не разрушаютъ заключеннаго договора страхованія, но вліяютъ лишь на размѣръ страховаго вознагражденія ($^{91}/_{92}$ *и см цит. въ § 1*).

§ 21. «Если законъ и уставы страховыхъ обществъ допускаютъ дострахованіе имущества, уже застрахованнаго въ одномъ обществѣ, въ другомъ, оставляя однако за каждымъ изъ нихъ свободу особо исчислять пожарный убытокъ и вознагражденіе страхователя, то сумма такого вознагражденія, выданная изъ одного общества, не можетъ служить какимъ либо мѣриломъ для выдачи таковой изъ другого, и, въ такомъ случаѣ, единственно справедливое удовлетвореніе страхователя можетъ послѣдовать только въ той мѣрѣ, въ какой каждое изъ обществъ участвуетъ въ страхованіи» ($^{84}/_{114}$).—*Ср. ст. 2200 §§ 37 и 42.*

Передача права на страховое вознагражденіе.

§ 22. Страховой договоръ, переданный страхователемъ другому лицу безъ согласія на то страхового общества,—становится недѣйствительнымъ. Это—правило, общее всѣмъ нашимъ страховымъ обществамъ (хотя бы и не было выражено въ уставѣ даннаго общества). Правило это объясняется тѣмъ, что, по уставамъ русскихъ страховыхъ обществъ, страховой договоръ имѣетъ чисто личный характеръ и основанъ главнымъ образомъ на личномъ довѣріи органовъ страхового общества къ страхователю и къ его заботливости объ отданномъ на страхъ имуществѣ. Въ силу этого основного характера страхового договора, перемѣна въ лицѣ страхователя допускается не иначе, какъ съ согласія правленія общества ($^{86}/_{13}$, $^{78}/_{196}$).

§ 23. Но для передачи страхователемъ другому лицу, послѣ пожара, права на полученіе страховой суммы—согласія правленія общества не требуется ($^{78}/_{196}$).

§ 24. Если полисъ на застрахованіе капитала переданъ страхователемъ другому лицу по засвидѣтельствованной, согласно уставу общества, надписи, то страховое общество не въ правѣ уклоняться отъ уплаты застрахованнаго капитала владѣльцу полиса ($^{91}/_{83}$).

§ 25. Передача права полученія застрахованнаго капитала, выплачиваемаго послѣ смерти страхователя, совершенная посредствомъ надписи на полисѣ, не имѣетъ ничего общаго съ переходомъ имущества по наслѣдству (83/69).

§ 26. Застрахованный капиталъ почитается собственностью страхователя, которою онъ можетъ распорядиться при своей жизни посредствомъ заклада или передачи; если же собственникъ не сдѣлалъ передаточной надписи на полисѣ и не переуступилъ его посредствомъ особаго договора, то капиталъ этотъ послѣ смерти страхователя входитъ въ составъ его наслѣдства и переходитъ къ его наслѣдникамъ по праву наслѣдованія (98/62).

Права страховщика, уплатившаго сртаховое вознагражденіе.

§ 27. Послѣ уплаты страховщикомъ страхователю суммы вознагражденія, послѣдній не можетъ уже вторично требовать въ свою пользу вознагражденія за то же застрахованное имущество отъ лица, причинившаго вредъ или ущербъ. Напротивъ, страховщикъ, уплативъ, въ случаѣ ущерба или порчи въ застрахованномъ имуществѣ, страхователю цѣнность того имущества, пріобрѣтаетъ право на все то, что отъ него осталось; въ случаѣ же полной утраты его, для страховщика возникаетъ право на возмѣщеніе убытка, происшедшаго отъ сей утраты, посредствомъ иска, обращеннаго къ тому третьему лицу, которое является или непосредственнымъ виновникомъ утраты имущества, или виновнымъ въ томъ, что утрата имущества произошла отъ обстоятельствъ, которыя хотя и не составляютъ преступленія, но могли бы быть имъ предотвращены (82/98, 44).

§ 28. Поэтому страховое общество въ правѣ предъявить, напр., искъ о вознагражденіи убытка отъ утраты товара на желѣзной дорогѣ. Такое право можетъ быть отвергнуто лишь при условіи точнаго постановленія о семъ въ уставѣ даннаго страхового общества или общества желѣзной дороги (82/98, 44, 79/159).

§ 29. Но рѣшенія эти (82/44 и 98 и 79/159) «изъяснили права страховщика съ точки зрѣнія общихъ гражданскихъ законовъ (1 ч. X т.), когда не существовало еще спеціальнаго закона—Общаго Устава Россійскихъ Желѣзныхъ дорогъ на основаніи котораго только и можетъ опредѣляться отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ за утрату или порчу груза». По правиламъ же этого Устава, къ страховщику, въ силу одного факта уплаты имъ страховой преміи страхователю,—безъ передачи страховщику страхователемъ въ установленномъ порядкѣ дубликата накладной, по которой перевозился застрахованный страховщикомъ и утерянный дорогою грузъ,—принадложащее страхователю право на вознагражденіе не переходитъ (92/90).—*Ср. ст. 2200 въ § 20.*

§ 30. Право страховыхъ обществъ на полученіе вознагражденія съ виновнаго въ поврежденіи или утратѣ застрахованнаго въ нихъ имущества, за которое страхователь ими уже удовлетворенъ,—не обусловливается участіемъ злого умысла въ томъ дѣйствіи, отъ котораго поврежденіе или утрата произошли; право на вознагражденіе принадлежитъ обществу на общемъ основаніи ст. 684 Зак. Гражд. (82/98).—*Ср. §§ 23 ст. 2200.*

§ 31. Въ виду 78 и 112 ст. Общ. Уст. Росс. Жел. Дор. страховое общество въ правѣ взыскивать съ желѣзной дороги ту сумму, которая уплачена имъ страхователю за утраченный дорогою грузъ, не иначе, какъ по передачѣ обществу дубликата именной накладной установленнымъ порядкомъ ($^{02}/_{90}$).

См. ст. 392 § 2, ст. 546 § 2, ст. 684 § 18, ст. 1530 § 4 и ст. 49 Полож. о Казен. Подр.

Объясненія уставовъ страховыхъ обществъ—*см. ст. 2200.*

2200. **Страховыя общества составляются по акціямъ и учреждаются на общихъ правилахъ товариществъ, или съ особыми преимуществами, правительствомъ утвержденными, на основаніи ихъ уставовъ.**—См. выше, ст. 2158 (прим. 1).

Примѣчаніе 1. Правила о надзорѣ за дѣятельностью страховыхъ обществъ и учрежденій, а также о порядкѣ помѣщенія и храненія средствъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ и о покрытіи ихъ обязательствъ, при семъ приложены.

Примѣчаніе 2. Постановленія объ особыхъ видахъ страхованія изложены въ подлежащихъ частяхъ Свода Законовъ, а также въ отдѣльныхъ Уставахъ и Положеніяхъ.

Примѣчаніе 3 (Прод.). Общества, которымъ разрѣшено производить, кромѣ страхованія, еще и другія коммерческія операціи, руководствуются, въ отношеніи помѣщенія и храненія средствъ, относящихся по уставамъ означенныхъ обществъ на счетъ страховыхъ ихъ операцій, правилами, изложенными въ отдѣлѣ II приложенія къ примѣчанію 1 къ сей (2200) статьѣ о порядкѣ помѣщенія и храненія средствъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ.

Разъясненія Сената, относящіяся къ уставамъ различныхъ страховыхъ обществъ, коснулись слѣдующихъ вопросовъ.

I. Кто можетъ быть страхователемъ.

§ 1. Уставъ Русскаго страхового отъ огня общества не имѣлъ въ виду предоставить право страхованія однимъ лишь юридическимъ собственникамъ имущества, но имѣлъ въ виду и другихъ «владѣльцевъ» и «хозяевъ», имѣющихъ правомѣрный интересъ въ сохраненіи отъ пожаровъ состоящаго въ ихъ фактическомъ владѣніи имущества. Въ виду сего приведенное въ нѣкоторыхъ параграфахъ устава (70 и 88) выраженіе «отдавшій на страхъ свое имущество» отнюдь не имѣетъ того смысла, чтобы это имущество принадлежало отдавшему исключительно на правѣ собственности ($^{94}/_{26}$).—*Ср. ст. 2199 § 1 и ст. 1684 § 3.*

§ 2. Страховой договоръ имѣетъ чисто личный характеръ. Въ силу этого основного характера страхового договора, перемѣна въ лицѣ страхователя допускается не иначе, какъ съ согласія правленія общества ($^{78}/_{196}$). По уставу Русскаго страхового общества, страхователемъ можетъ быть не только собственникъ имѣнія, но и залогодержатель (§ 55). Но, во всякомъ случаѣ, страховое общество имѣютъ договорныя по страхованію отношенія только съ тѣмъ лицомъ, съ которымъ общество заключило договоръ страхованія или къ которому, съ согласія общества, перешелъ договоръ страхованія. Въ отношеніи залогодержателей страхуемаго имѣнія предусмотрѣно два случая по уставу: 1) когда залогодержатель является, вмѣсто собственника, страхователемъ (§ 55 уст.), и 2) когда залогодержатель не страхуетъ самъ

заложенное имѣніе, а предоставляетъ это собственнику, обезпечивая за собою лишь вещныя свои права на страховую сумму (§ 56 уст.). 56 § имѣетъ въ виду только обезпеченіе залогодержателей, не прибѣгающихъ къ страхованію ими самими заложеннаго имъ имѣнія, въ полученіи отъ страхового общества ими, а не застрахователемъ, той суммы, которая, въ случаѣ пожара, будетъ слѣдовать страхователю имущества, для чего передается имъ и полисъ, такъ какъ безъ представленія его нельзя получить отъ общества вознагражденіе. Но въ этомъ случаѣ они не состоятъ въ договорныхъ отношеніяхъ съ страховымъ обществомъ по самому договору страхованія, — общество обязуется предъ ними только выдачею не страхователю, а имъ той суммы, которая будетъ слѣдовать страхователю изъ общества, а засимъ всѣ §§ устава, обязательныя для страхователя-собственника и вліяющіе на дѣйствительность договора съ нимъ общества, остаются въ полной силѣ. Поэтому, а также въ виду §§ 91 и 92 устава общества,—Сенатъ пришелъ къ заключенію: 1) что за признаніемъ недѣйствительности страхованія въ силу § 92 устава, вмѣстѣ съ устраненіемъ права собственника на вознагражденіе, должно пасть и право владѣльцевъ залоговыхъ облигацій, въ обезпеченіе каковыхъ была сдѣлана лишь, по § 56 устава Русскаго страхового отъ огня общества, надпись въ страховомъ полисѣ, выданномъ на имя собственника, а не на имя залогодержателей, и 2) что неувѣдомленіе страхового общества о перемѣнѣ собственника имѣетъ установленныя въ 91 и 92 §§ устава послѣдствія и въ томъ случаѣ, когда прежній собственникъ превратился въ арендатора ($^{86}/_{13}$).

§ 3. Варшавское страховое общество, по смыслу его устава и полисныхъ условій, не обязано производить разслѣдованіе о томъ, кому принадлежитъ находящееся въ имѣніи движимое имущество, застрахованное арендаторомъ какъ свое собственное ($^{93}/_{24}$).

§ 4. По смыслу устава Россійскаго общества страхованія и транспортированія кладей и дополнительныхъ къ уставу правилъ, «держатель квитанціи общества на предъявителя, на принятый и застрахованный товаръ, имѣетъ право требовать отъ общества сего страховое вознагражденіе, при чемъ общество не въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о непринадлежности сему лицу застрахованнаго товара» ($^{92}/_{74}$).

§ 5. «При принятіи обществомъ «Волга» на страхъ товара требуется лишь выясненіе, страхуется ли товаръ, находящійся у страхователя на комиссіи, или въ залогѣ, т. е. чужой, или же принадлежащій самому страхователю, безъ дальнѣйшихъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, подробностей о томъ, одному ли страхователю принадлежитъ товаръ, или же онъ владѣетъ имъ, на правѣ общей собственности, съ кѣмъ либо другимъ, съ кѣмъ именно и т. п. Сами же собою такія подробности въ вопросѣ о томъ, принадлежитъ ли страхуемый товаръ самому страхователю, не могутъ быть подразумѣваемы, ибо, по праву общей собственности, каждый изъ совладѣльцевъ имѣетъ право собственности на всякую часть цѣлаго общаго имущества и въ правѣ, слѣдовательно, говоря о такомъ имуществѣ, именовать оное принадлежащимъ ему, владѣльцу. Такимъ образомъ, показаніе страхователемъ владѣемаго имъ на правѣ общей собственности имущества принадлежащимъ ему—никоимъ образомъ не можетъ быть признано показаніемъ ложнымъ, а по

п. 3 § 46 полисныхъ условій, лишь ложныя при застрахованіи показанія, уничтожая страхованіе, лишаютъ страхователя права на вознагражденіе. Сообразно съ вышеизложеннымъ, полисныя условія общества «Волга» не требуютъ отъ страхователя и заявленій о томъ, что застрахованный товаръ, который при застрахованіи принадлежалъ страхователю на правѣ отдѣльной собственности, сталъ впослѣдствіи общею собственностью страхователя съ кѣмъ либо другимъ. Содержащееся въ § 20 полисныхъ условій правило объ обязанности страхователя доводить до свѣдѣнія общества о поступленіи застрахованнаго имущества въ собственность или владѣніе другого лица, за исключеніемъ случая законнаго наслѣдованія, можетъ быть понимаемо въ томъ лишь смыслѣ, что правиломъ этимъ требуется извѣщеніе общества ни о чемъ другомъ, какъ о происшедшей замѣнѣ лица, отъ коего имущество было на страхъ принято, другимъ лицомъ, съ которымъ общество, быть можетъ, и не пожелаетъ имѣть дѣло» ($^{91}/_{1}$).

II. Съ какого времени договоръ страхованія считается заключеннымъ.

§ 6. По уставу 2-го Россійскаго страхового отъ огня общества, договоръ страхованія, по выдачѣ мѣстнымъ агентомъ общества предварительно страхового свидѣтельства съ означеніемъ срока страхованія, долженъ считаться заключеннымъ въ мѣстѣ выдачи этого свидѣтельства и состоявшимися по соглашенію страхователя съ означеннымъ агентомъ, а не съ правленіемъ общества, выдавшимъ впослѣдствіи страховой билетъ на имущество ($^{78}/_{282}$).

§ 7. По буквальному смыслу 86 § Русскаго страхового отъ огня общества, «выдаваемый страхователю предварительно, въ доказательство принятія отъ него на страхъ имущества, счетъ, хотя и имѣетъ равную силу съ полисомъ, но только относительно общей застрахованной суммы; во всѣхъ же другихъ отношеніяхъ не можетъ замѣнять собою полиса» ($^{98}/_{14}$).

§ 8. Изъ смысла устава Коммерческаго страхового общества «выходитъ, что начальнымъ моментомъ возникновенія договора страхованія слѣдуетъ считать соглашеніе сторонъ, выразившееся, съ одной стороны, въ уплатѣ преміи и проч., а съ другой—въ выдачѣ надлежащаго свидѣтельства. Но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы эта премія была безусловно уплачена тотчасъ же наличными деньгами, а не могла бы быть замѣнена, по согласію страхового общества, удостовѣрившаго на свидѣтельствѣ полученіе преміи, какимъ либо особымъ въ интересахъ страхователя соглашеніемъ, или въ видѣ разсрочки, или отсрочки самой уплаты, и такъ какъ въ упомянутомъ уставѣ не содержится подобнаго воспрещенія, то слѣдуетъ признать договоръ страхованія возникшимъ и при условіи выдачи обществу или агенту его, при полученіи отъ него предварительнаго свидѣтельства, вмѣсто наличныхъ денегъ особой росписки страхователя о взносѣ ихъ въ указанное въ ней время» ($^{01}/_{36}$).

§ 9. По уставу страхового отъ огня товарищества Саламандра,—договоръ страхованія признается состоявшимся по уплатѣ страховой преміи и полученіи квитанціи,—а не со времени выдачи полиса ($^{73}/_{1187}$).

§ 10. По уставу Московскаго страхового отъ огня общества,—договоръ страхованія считается состоявшимся съ 12 ч. полуночи со дня платежа преміи правленію или его агенту ($^{71}/_{1220}$).

III. Обязательность полисныхъ условій вообще.

§ 11. По смыслу § 99 Высочайше утвержденнаго устава страховой компаніи «Надежда», полисныя условія, утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ, имѣютъ силу закона, и страхователи не въ правѣ отговариваться ихъ незнаніемъ. Что полисныя условія имѣютъ силу закона—это уже разъяснено и въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената (80/15, 78/94). Рѣшенія эти, хотя состоялись по дѣламъ Сѣвернаго страхового отъ огня общества, но могутъ имѣть полное примѣненіе и къ компаніи «Надежда», такъ какъ § 12 устава Сѣвернаго страхового отъ огня общества и 1-е къ нему примѣчаніе,—на которыхъ основано въ этихъ двухъ рѣшеніяхъ заключеніе Правительствующаго Сената,—вполнѣ соотвѣтствуютъ вышеприведеннымъ § 99 и примѣчанію къ оному устава компаніи «Надежда» (84/113).

§ 12. Содержащееся въ утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ правилахъ для страхового общества «Якорь» (§ 31) правило о томъ, что «подлежащее отъ общества вознагражденіе за пожарный убытокъ не можетъ подлежать аресту или запрещенію ни по какимъ заявленнымъ къ страхователю претензіямъ», для третьихъ лицъ (кредиторовъ страхователей) необязательно (о. с. 00/13).

§ 13. «Хотя однородныя съ упомянутымъ § 31 постановленія содержатся въ уставахъ нѣкоторыхъ страховыхъ обществъ, какъ-то: въ § 52 устава Московскаго страхового отъ огня общества 1858 г. (полн. собр. зак. № 33108), въ § 56 устава Русскаго страхового отъ огня общества 1867 г. (собр. узак. 1867 г. № 37) и друг., но эти уставы утверждены Верховною законодательною властью, посему и означенныя, содержащіяся въ нихъ постановленія, изъемлющія ихъ изъ законовъ общихъ, составляютъ ихъ особыя преимущества (т. I Основ. Госуд. Зак. ст. 71), а такового преимущества страховому обществу «Якорь», въ Высочайше утвержденномъ для онаго уставѣ, не предоставлено» (о. с. 00/13).

IV. Обязательность извѣщенія страхового общества объ измѣненіяхъ, происшедшихъ съ застрахованнымъ имуществомъ.

§ 14. По уставу С.-Петербургскаго городского общества взаимнаго страхованія, страхователь обязанъ заявить о перемѣщеніи застрахованнаго имущества, или его части, и тогда, если оно переводится на дачу (97/54).

По смыслу устава этого общества, измѣненіе стоимости предмета страхованія не уничтожаетъ страхового договора, а влечетъ лишь необходимость новыхъ расчетовъ сторонъ (01/91).

§ 15. По смыслу 59 статьи устава С.-Петербургскаго общества страхованія «о продажѣ застрахованнаго имущества другому лицу долженъ довести до свѣдѣнія правленія общества или его агента не покупщикъ, а самъ страхователь, т. е. прежній собственникъ, при чемъ, въ случаѣ отказа общества отъ дальнѣйшаго страхованія, премія за неистекшее еще время возвращается не новому собственнику, а прежнему страхователю». Не требуется, чтобы заявленіе страхователя было сдѣлано непремѣнно письменно; фактъ такого заявленія можетъ быть доказываемъ и свидѣтелями (92/71).

§ 16. По смыслу той же 59 статьи устава С.-Петербургскаго общества страхованія, «коль скоро страховому обществу сдѣлано установленное § 59 его устава заявленіе о продажѣ застрахованнаго имущества, общество должно замѣнить прежній страховой договоръ съ продавцомъ новымъ—съ покупщикомъ или отказаться отъ страхованія, съ возвращеніемъ преміи за неистекшее время; если же ни то, ни другое не будетъ сдѣлано, покупщикъ пользуется страховымъ правомъ своего предшественника». Такое право принадлежитъ покупщику (при публичной продажѣ) со дня торга ([92]/71).—*Ср. ст. 392 § 2 и ст. 1509 § 1.*

§ 17. По смыслу правилъ земскаго страхованія (ст. 12), «владѣлецъ постройки, принятой на страхъ по добровольному земскому страхованію, не обязанъ испрашивать разрѣшенія земства на перестройку, ломку или иное существенное измѣненіе застрахованнаго строенія или дѣлать земству о томъ заявленіе,—развѣ бы этимъ измѣненіемъ уменьшалась цѣнность постройки» ([91]/3).

Къ подобнымъ измѣненіямъ нельзя не причислить и, напр., перенесеніе амбара съ одной стороны улицы на другую въ предѣлахъ усадебной мѣстности, строенія которой приняты на страхъ» ([91]/3).

V. Документы, которые должны быть представлены при заявленіи о пожарныхъ убыткахъ.

§ 18. По уставу Русскаго страхового отъ огня общества, требуется представленіе свидѣтельства мѣстнаго начальства о пожарѣ, случившемся не отъ умысла страхователя, въ правленіе общества, или его повѣренному,—но не въ судъ, который можетъ убѣдиться въ поджогѣ, или въ отсутствіи его, по всякимъ доказательствамъ, имѣющимся въ дѣлѣ ([80]/226). Упомянутое свидѣтельство должно быть представлено въ томъ случаѣ, когда страхователь обращается непосредственно къ обществу съ требованіемъ вознагражденія. Но когда возникшій о семъ между сторонами споръ становится предметомъ судебнаго разсмотрѣнія,—тогда судъ въ правѣ установить по дѣлу существованіе другихъ, равносильныхъ упомянутому документу, данныхъ въ доказательство того, что пожаръ произошелъ не отъ умысла страхователя ([81]/118, [80]/226, [70]/123, 53).

§ 19. По уставу Сѣвернаго общества страхованія и склада товаровъ съ выдачею варрантовъ,—страхователь, въ случаѣ непредставленія имъ въ шестидневный срокъ со дня пожара инвентаря застрахованнымъ товарамъ, находившимся въ магазинѣ въ день пожара, лишается права на полученіе страховой суммы ([84]/113, [80]/15, [78]/94).

§ 20. По уставу Коммерческаго страхового отъ огня общества,—истребленіе пожаромъ торговыхъ книгъ страхователя не служитъ безусловнымъ поводомъ къ освобожденію его отъ обязанности представить инвентарь сгорѣвшаго товара,—на основаніи другихъ доказательствъ ([75]/308). Въ § 104 разумѣются не однѣ торговыя книги, но и другія доказательства ([77]/294). Свидѣтельскія показанія не могутъ замѣнить тотъ письменный актъ—инвентарь, который требуется § 104-мъ ([79]/155, [76]/359); но отсюда не слѣдуетъ, чтобы въ спорахъ по сему предмету свидѣтельскія показанія не могли быть допущены въ подкрѣпленіе письменныхъ доказательствъ—торговыхъ книгъ и другихъ документовъ, на основаніи которыхъ составленъ инвентарь ([79]/155).

§ 21. По уставу этого общества, правленіе до выдачи вознагражденія въ правѣ требовать представленія законнаго свидѣтельства въ томъ, что пожаръ произошелъ не отъ умысла страхователя; но примѣненіе этого правила не имѣетъ мѣста тогда, когда слѣдствіе уже производилось и дѣло по обвиненію въ поджогѣ уже обсуждалось судомъ; по воспослѣдованіи судебнаго приговора о причинѣ пожара, надлежитъ руководствоваться не 113 §, а § 109 уст. Коммерч. общества ($^{80}/_{293}$).

§ 22. По уставу Московскаго страхового отъ огня общества, непредставленіе страхователемъ требуемаго § 90-мъ устава свидѣтельства о томъ, что пожаръ произошелъ не отъ вины страхователя, лишаетъ послѣдняго права на вознагражденіе за пожарные убытки; оставленіе страхователя въ подозрѣніи служитъ основаніемъ къ отказу въ вознагражденіи убытковъ ($^{79}/_{123}$, ^{53}, $^{67}/_{235}$).—Неподача страхователемъ въ теченіе года послѣ пожара подробнаго объявленія о сгорѣвшемъ имуществѣ—сама по себѣ не влечетъ потерю права на вознагражденіе за пожарные убытки,—если общество не было поставлено этимъ въ невозможность привести эти убытки въ извѣстность ($^{74}/_{231}$).

См. ст. 546 § 2.

§ 23. По уставу страхового общества «Якорь»,—въ случаѣ неизвѣщенія правленія или главнаго агента о продажѣ всего товара, застрахованнаго какъ капиталъ въ оборотѣ, договоръ страхованія уничтожается, и общество освобождается отъ всякой отвѣтственности за убытки отъ происшедшаго впослѣдствіи пожара,—хотя бы во время пожара товаръ оказался принадлежащимъ, вслѣдствіе новой продажи онаго, прежнему собственнику, заключившему договоръ страхованія ($^{76}/_{556}$).

§ 24. По уставу С.-Петербургскаго общества страхованія отъ огня имущества, принявшій въ залогъ или закладъ застрахованное въ обществѣ имущество и не извѣстившій объ этомъ общество—лишается права на вознагражденіе за пожарные убытки ($^{67}/_{322}$).

§ 25. По Высочайше утвержденному 7-го апрѣля 1864 года Положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня—земство не имѣетъ права требовать убытки, происшедшіе для страхового капитала отъ неосторожности страхователя, послѣдствіемъ которой былъ пожаръ ($^{77}/_{323}$).

Коль скоро страхованіе состоялось,—выдача вознагражденія, въ силу 33 ст. Полож. о взаимномъ отъ огня страхованіи, производится безъ замедленія, кромѣ случая, когда есть основательный поводъ предполагать, что причиною пожара былъ умыселъ самого страхователя. О томъ же, чтобы несоблюденіе волостнымъ старшиною при оцѣнкѣ имущества установленныхъ на этотъ предметъ въ ст. 47—54 Положенія правилъ могло служить поводомъ къ отказу страхователю въ выдачѣ слѣдующаго ему вознагражденія,—ни въ вышеприведенныхъ, ни въ другихъ статьяхъ Положенія нигдѣ не говорится ($^{90}/_{65}$).

IV. Право страхового общества провѣрять стоимость застрахованнаго имущества и размѣръ пожарныхъ убытковъ.

§ 26. Уставъ 1-го Россійскаго страхового отъ огня общества предоставляетъ ему безусловное право удостовѣряться и послѣ пожара,

имѣло ли застрахованное имущество ту, въ день пожара, стоимость, какая была объявлена при заключеніи договора,—и выдавать вознагражденіе сообразно съ этою дѣйствительною стоимостью (81/118).—*Ср. въ § 3 и § 1 ст. 2199.*

§ 27. 87-й § устава 2-го Россійскаго страхового отъ огня общества—«даетъ правленію общества право подвергать отдающаго на страхъ запросамъ и взысканіямъ въ разсужденіи послѣдовавшаго убытка,—и это право не ограничено однимъ случаемъ сокрытія спасенныхъ предметовъ». Но «это не означаетъ еще, чтобы правленіе общества могло обязывать отдающаго на страхъ собирать изъ присутственныхъ мѣстъ... не предусмотрѣнныя уставомъ общества доказательства или удостовѣренія. Какія именно удостовѣренія, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ начальствомъ, долженъ представить отдавшій на страхъ, въ случаѣ пожара,—о томъ положительно указано въ § 85 устава»; «запросы и изысканія должно производить само правленіе или его повѣренные, а не отдающій на страхъ»; «послѣдній обязанъ лишь добровольно подвергнуться симъ изысканіямъ и запросамъ, то есть не долженъ препятствовать имъ зависящими отъ него средствами» (86/82).

§ 28. Параграфъ 18 полисныхъ условій Сѣвернаго страхового общества, допуская повѣрку стоимости застрахованнаго имущества послѣ страхованія, положительно опредѣляетъ и единственное послѣдствіе обнаруженія невѣрности оцѣнки, а именно предоставляетъ въ такомъ случаѣ обществу уничтожить полисъ съ возвращеніемъ полученной преміи по расчету срока страхованія. А такъ какъ подобное дѣйствіе, очевидно, возможно только до уничтоженія предмета пожаромъ, то изъ этого несомнѣнно вытекаетъ, что послѣ пожара стоимость имущества, застрахованнаго въ Сѣверномъ обществѣ, не можетъ быть повѣряема. Если же такая повѣрка не можетъ имѣть мѣста, то подъ стоимостью сгорѣвшаго имущества можетъ быть понимаема лишь та его оцѣнка, которая установлена при застрахованіи или, во всякомъ случаѣ, до пожара, если она, по соглашенію сторонъ, была повѣрена и измѣнена послѣ застрахованія» (92/36).—*Ср. ст. 2199 § 1.*

§ 29. По уставу Русскаго страхового отъ огня общества,—въ томъ случаѣ, когда принятый на страхъ товаръ оцѣненъ особо (поименно) и сгорѣлъ весь на мѣстѣ, страховое вознагражденіе за сей товаръ производится въ полной оцѣночной суммѣ, принятой при застрахованіи, если она оставлялась сторонами неизмѣнною до самаго пожара. Право же опредѣлять послѣ пожара цѣну сгорѣвшаго или поврежденнаго—относится къ такимъ товарамъ, которые, при застрахованіи ихъ, оцѣнены были вообще, безъ подробнаго поименованія каждаго товара (81/118).

§ 30. По уставу С.-Петербургскаго общества страхованія отъ огня имущества,—если пожару подверглось строеніе, общество само составляетъ оцѣнку убытка, не требуя отъ страхователя какихъ либо по сему предмету указаній, но въ случаѣ несогласія страхователя на эту оцѣнку, ему предоставлено право провѣрить ее посредствомъ экспертовъ, съ обѣихъ сторонъ назначенныхъ, которые и составляютъ смѣту дѣйствительнаго убытка; напротивъ, если пожару подверглись товары, страхователь прежде всего, и при томъ въ 8-мидневный срокъ со дня пожара, обязанъ представить счетъ убыткамъ, который провѣряется экспертами общества вмѣстѣ съ экспер-

томъ со стороны страхователя. Заключающееся въ § 85 правило относится и къ пожарамъ въ строеніяхъ, и къ поврежденію товаровъ или вообще движимаго имущества,—и не отмѣняетъ правила, заключающагося въ § 83. Страхователь, не исполнившій возложенной на него § 83-мъ обязанности, теряетъ право на вознагражденіе за пожарные убытки. § 60 не налагаетъ на общество обязанности—въ томъ случаѣ, если оно осмотра товарамъ не производило—отвѣчать передъ страхователемъ въ суммѣ вознагражденія, страхователемъ указанной. § 70 не имѣетъ того значенія, чтобы страховое общество, а не истецъ-страхователь, обязано было доказывать дѣйствительный размѣръ убытка, страхователемъ понесеннаго. Замѣнить поврежденный товаръ другимъ (§ 90) есть право, а не обязанность общества ($^{77}/_{197}$).

§ 31. Параграфъ 53-й полисныхъ условій Сѣвернаго страхового общества «дѣлится на двѣ самостоятельныя части. Въ первой части предусмотрѣны случаи неполнаго уничтоженія зданія огнемъ, или же такого незначительнаго его поврежденія, что оно не перестало быть зданіемъ, для приведенія котораго въ порядокъ достаточно лишь исправленіе онаго,—и при такихъ условіяхъ размѣръ убытка опредѣляется исключительно по количеству расходовъ, необходимыхъ для исправленія или возведенія новаго такого же зданія, хотя бы сумма этихъ расходовъ была менѣе оцѣнки зданія, опредѣленной при застрахованіи; вторая же половина параграфа относится къ такому существенному поврежденію застрахованнаго строенія, когда оно уже не можетъ считаться зданіемъ въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова, когда отъ него остался одинъ только остовъ. Въ этомъ случаѣ о стоимости возстановленія зданія, какъ о мѣрилѣ убытковъ, уже не говорится, а принимается для сего совершенно иное основаніе—стоимость сгорѣвшаго строенія, и хотя и въ концѣ этой части § опять упоминается о «такомъ точно строеніи, какое существовало до пожара», но только по отношенію къ оцѣнкѣ остатковъ зданія, стоимость коихъ вычитается изъ стоимости всего строенія». При этомъ во 2 части § «говорится не о томъ зданіи, которое можетъ быть возведено взамѣнъ сгорѣвшаго, хотя бы и совершенно съ нимъ сходномъ, но о самомъ сгорѣвшемъ зданіи,—это же различіе, въ виду могущей быть значительной разницы въ цѣнахъ на работы и строительные матеріалы между временемъ постройки прежняго зданія и временемъ возведенія новаго, представляется весьма существеннымъ» ($^{92}/_{36}$).

§ 32. Товарищество Саламандра въ правѣ повѣрять застрахованное въ немъ имущество какъ до, такъ и послѣ пожара,—при чемъ безразлично, кѣмъ произведена была первоначальная оцѣнка: оцѣнщикомъ, посланнымъ отъ правленія,—или отъ владѣльца имущества ($^{69}/_{50,\ 49}$).

§ 33. По уставу Варшавскаго страхового отъ огня общества,—страхователь имѣетъ право (ст. 94) послѣ пожара не допускать повѣрки обществомъ оцѣнки застрахованнаго имущества,—но это не препятствуетъ страхователю отказаться отъ означеннаго права и предоставить обществу провѣрить оцѣнку и послѣ пожара. Помѣщенное въ полисѣ условіе, по которому, въ случаѣ пожара, разслѣдованіе происшедшихъ въ застрахованныхъ предметахъ убытковъ дѣлается на основаніи существующаго фабричнаго контроля дѣловыхъ книгъ и подлежащихъ фактуръ,—не противорѣчитъ 94-й ст. устава, такъ

какъ условіе это не говоритъ о повѣркѣ оцѣнки сгорѣвшихъ предметовъ, которая въ большинствѣ случаевъ невозможна, а лишь предоставляетъ обществу право провѣрить показанную страхователемъ цѣну застрахованнаго имъ имущества на основаніи книгъ и документовъ самого же страхователя. Но если бы даже можно было придти къ заключенію, что приведенное условіе полиса противно уставу и необязательно для страхователя,—то и въ такомъ случаѣ, по коренному началу договора страхованія, договоръ этотъ имѣетъ своею цѣлью оградить страхователя отъ убытка и не можетъ быть для него источникомъ прибыли (*ср. ст. 2199 § 1*). Это начало, положительно выраженное въ ст. 128 устава, вытекаетъ также изъ статей 78—80, 82 и 83 устава. Вслѣдствіе сего судъ, усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ дѣла, что застрахованное имущество стоитъ менѣе той суммы, какая показана въ полисѣ,—обязанъ присудить страхователю лишь дѣйствительную стоимость имущества (79/115).

§ 34. Страховое общество («Волга») не въ правѣ оспаривать обозначенную въ предварительномъ свидѣтельствѣ стоимость принятой на страхъ постройки послѣ уничтоженія ея пожаромъ (04/111).

VII. Въ какихъ случаяхъ страховое общество освобождается отъ обязанности вознагражденія страхователя.

§ 35. По уставу 1-го Россійскаго страхового отъ огня общества, общество освобождается отъ вознагражденія за пожарные убытки—въ случаѣ непредставленія страхователемъ правленію общества, въ шестидневный срокъ со дня пожара, инвентаря застрахованнаго какъ капиталъ въ оборотѣ товара, находившагося въ магазинѣ въ день пожара (§ 102 устава) (75/359),—а при страхованіи товара партіями—въ случаѣ непредъявленія, въ тотъ же срокъ, исчисленія сгорѣвшихъ и уцѣлѣвшихъ застрахованныхъ предметовъ, съ означеніемъ количества и цѣнности ихъ (§ 100 устава) (78/289).—Заключеніе суда по вопросу о томъ, составляетъ ли представленный тяжущимися документъ тотъ инвентарь находившагося въ магазинѣ въ день пожара товара, какой требуется уставомъ общества,—относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (76/359).—Общество отвѣчаетъ и за такіе убытки, которые произошли отъ спасанія застрахованнаго имущества во время бывшаго по сосѣдству пожара, грозившаго опасностью и этому имуществу (69/116).

§ 36. По уставу 2-го Россійскаго страхового отъ огня общества страхователь, не пославшій въ теченіе 8 дней письменнаго увѣдомленія о пожарѣ въ правленіе общества или къ повѣренному онаго, лишается права на вознагражденіе (72/174). — Истребленіе торговыхъ книгъ во время пожара не служитъ безусловнымъ основаніемъ къ освобожденію страхователя отъ представленія доказательствъ нахожденія у него товара на извѣстную сумму (80/40). — Признаніе судебнымъ мѣстомъ, что какъ сокрытіе отъ общества свѣдѣніи о предметахъ страхованія, такъ и сокрытіе спасеннаго отъ пожара имущества послѣдовало не случайно и не безъ вѣдома страхователя, служитъ достаточнымъ основаніемъ къ отказу въ вознагражденіи за пожарные убытки, хотя бы судъ и не упомянулъ, что страхователь нарочно умолчалъ о томъ, что́ ему слѣдовало объявить при стра-

хованіи, и что онъ умышленно скрылъ спасенное имущество (§§ 65 и 85 устава) ($^{74}/_{1}$).

См. ст. 49 Полож. о Каз. Подр.

§ 37. По уставу Русскаго страхового отъ огня общества, въ случаѣ двойного страхованія, признаются недѣйствительными оба страховые договора ($^{79}/_{80}$, $^{78}/_{48}$), — не исключая и того случая, когда пожаръ послѣдовалъ въ то время, когда срокъ одного изъ такихъ договоровъ истекъ ($^{78}/_{48}$).—*См. ст. 2199 § 4 и 6.*

§ 38. Однакожъ, «по точному смыслу 52 § устава Русскаго страхового отъ огня общества, подъ опредѣленія его подходятъ исключительно случаи подложнаго застрахованія одного и того же имущества вдвойнѣ, т. е. такіе случаи, когда при послѣдующемъ застрахованіи имущества не было и не могло быть принято въ соображеніе то обстоятельство, что принимаемое на страхъ имущество уже застраховано или одновременно съ симъ страхуется въ этомъ же или другомъ обществѣ, но отнюдь не случаи дополнительнаго застрахованія имуществъ, когда о первоначальномъ застрахованіи имущества принимающему это имущество на дополнительный страхъ страховщику положительно извѣстно» ($^{95}/_{71}$).

§ 39. Въ случаѣ перевозки части вещей, застрахованныхъ въ Русскомъ страховомъ обществѣ, безъ извѣщенія о томъ представителя общества,—договоръ страхованія можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ лишь по отношенію къ перевезеннымъ предметамъ, а не во всемъ объемѣ ($^{90}/_{50}$).

§ 40. По § 109 устава Коммерческаго страхового отъ огня общества освобожденіе общества отъ платежа вознагражденія за пожарные убытки можетъ послѣдовать лишь на основаніи обвинительнаго приговора судебнаго мѣста противу страхователя въ томъ, что пожаръ произошелъ отъ его злого умысла; оставленіе страхователя въ подозрѣніи не даетъ обществу основанія отказывать ему въ такомъ вознагражденіи ($^{80}/_{293}$, $^{79}/_{123}$). §§ 55 и 56 предусматриваютъ два различные случая, въ которыхъ залогодержатель пріобрѣтаетъ право на требованіе непосредственнаго отъ общества вознагражденія за сгорѣвшее имущество. Въ первомъ изъ этихъ §§ указывается на тотъ случай, когда залогодержатель былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и страхователь, а въ послѣднемъ говорится о томъ случаѣ, въ которомъ залогодержатель хотя и не былъ страхователемъ, но тѣмъ не менѣе имѣетъ право требовать съ общества вознагражденія, если установленный этимъ § порядокъ для пріобрѣтенія такого права имъ соблюденъ. Въ томъ и другомъ случаѣ залогодержатель, при отказѣ общества въ выдачѣ ему вознагражденія, имѣетъ право на предъявленіе къ обществу по сему предмету иска ($^{79}/_{123}$).

§ 41. Въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 53 § устава Россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, разумѣется лишь самоубійство намѣренное (какъ поводъ къ освобожденію общества отъ платежа по полису при застрахованіи жизни) ($^{92}/_{4}$). — *Ср. ст. 1017 § 3.*

§ 42. Изъ правилъ о земскомъ страхованіи и послѣдовавшихъ въ ихъ развитіе и разъясненіе циркулярныхъ предписаній министра внутреннихъ дѣлъ по предоставленному ему на это праву—вытекаютъ слѣдующія положенія: «1) что одновременное застрахованіе сельской постройки и по обязательному земскому страхова-

нію, и въ частномъ страховомъ обществѣ — безусловно несовмѣстимо, если только застрахованіе въ частномъ обществѣ не имѣетъ характера дострахованія; 2) что, поэтому, если такое двойственное, несовмѣстимое застрахованіе сельской постройки имѣло мѣсто, то, во всякомъ случаѣ, которое либо изъ этихъ застрахованій не можетъ считаться въ силѣ; 3) что, такъ какъ владѣлецъ сельской постройки сохраняетъ право, послѣ поступленія ея на страхъ по обязательному земскому страхованію, перестраховать ее въ частномъ страховомъ обществѣ, по оцѣнкѣ послѣдняго, хотя бы и въ суммѣ, превышающей земскую ея оцѣнку, съ тѣмъ, чтобы уже не принимать участія въ земскомъ страхованіи, — то подобное перестрахованіе, какъ исключающее обязательное земское застрахованіе постройки, должно имѣть послѣдствіемъ прекращеніе сего застрахованія съ того самаго момента, какъ постройка перестрахована въ частномъ страховомъ обществѣ»,—а не съ того, когда земство прекратило взиманіе страховыхъ платежей. Въ подобномъ случаѣ, «дѣйствіе страхового земскаго органа по продолженію взиманія съ владѣльца постройки страховыхъ платежей по обязательному страхованію можетъ быть разсматриваемо только какъ обстоятельство, дающее владѣльцу право требовать возврата не должно уплаченныхъ имъ денегъ, но отнюдь не какъ основаніе для него считать свою постройку застрахованною». Поэтому «перестрахованіе обязательно-застрахованной въ земствѣ постройки ея владѣльцемъ въ частномъ страховомъ обществѣ въ превышающей земскую ея оцѣнку суммѣ лишаетъ его, владѣльца, права на полученіе страхового отъ земства вознагражденія за истребленіе той постройки пожаромъ ($^{88}/_{32}$).

«Ст. 109 Пол. о взаимн. страх. отъ огня, дозволяя строенія, застрахованныя въ губернскомъ взаимномъ страхованіи, отдавать на дополнительный страхъ въ другія страховыя учрежденія и общества подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы сложная страховая сумма не превышала стоимости строеній, исчисленной по оцѣнкѣ, не опредѣляетъ послѣдствій несоблюденія этого правила. Въ слѣдующей 110 ст. того же Положенія хотя и сказано, что о дополнительномъ застрахованіи, допускаемомъ на основаніи предшедшей (109) статьи, должно быть увѣдомляемо губернское страховое управленіе, для надлежащаго наблюденія за исполненіемъ правила, предшедшею статьею установленнаго, но и здѣсь не выяснено, какія именно послѣдствія влечетъ за собою неисполненіе означеннаго правила. Во всякомъ случаѣ, отсутствіе какихъ либо по сему предмету указаній въ означенныхъ статьяхъ Пол. о взаимн. страхованіи отъ огня не дозволяетъ, никоимъ образомъ, сдѣлать изъ сихъ статей вывода о томъ, что превышеніе первоначальной оцѣнки при дополнительномъ застрахованіи въ страховомъ обществѣ можетъ въ какой либо мѣрѣ отзываться на дѣйствительности такого дополнительнаго застрахованія» ($^{95}/_{71}$).—*Ср. въ § 3.*

§ 43. По § 96 устава компаніи «Надежда» компанія не отвѣтствуетъ за умышленное со стороны страхователя потопленіе, крушеніе или истребленіе принятаго на страхъ имущества, но не со стороны посторонняго лица ($^{87}/_{79}$).

Включенное въ квитанцію компаніи «Надежда», хотя бы и съ обоюднаго согласія сторонъ, условіе объ освобожденіи компаніи

отъ отвѣтственности за поврежденіе принятаго на страхъ груза — недѣйствительно ($^{91}/_{101}$).—*Ср. ст. 2199 § 1*.

См. въ предыд. §.

§ 44. «Въ § 19 условій полиса общества «Русскій Ллойдъ» сказано, что неисполненіе условій полиса со стороны страхователя освобождаетъ общество отъ всякой отвѣтственности, а въ § 20 говорится, что отвѣтственность общества предъ страхователемъ опредѣляется исключительно на основаніи условій страхованія. Изъ соображенія содержанія этихъ двухъ параграфовъ съ § 16,—въ которомъ не выражено того, что взятіе обществомъ въ свою пользу спасеннаго имущества считается безусловнымъ признаніемъ застрахователемъ права на полученіе всей слѣдующей по полису страховой суммы, и что такого рода дѣйствіемъ для общества преграждается всякое право на споръ о дѣйствительности страхового договора, по несоблюденію страхователемъ предложенныхъ ему условій, несмотря даже на то, что такого рода обстоятельство можетъ открыться и по взятіи обществомъ въ свою пользу спасеннаго имущества,—необходимо слѣдуетъ, что право на такой споръ сохраняется для общества». Распоряженіе общества товаромъ, въ случаѣ, если хозяинъ товара признаетъ оное послѣдовавшимъ ему въ убытокъ, можетъ давать право на искъ, въ установленномъ порядкѣ, съ общества убытковъ, но не можетъ открыть для страхователя права на требованіе страховой суммы и освобождать страхователя отъ тѣхъ послѣдствій, которыя полисомъ опредѣлены за неисполненіе условій страхованія, если такое неисполненіе условій будетъ обществомъ доказано въ судебномъ порядкѣ ($^{83}/_{104}$).

§ 45. На основаніи 76 § устава С.-Петербургскаго страхового общества, «если имущество застраховано по частямъ въ различныхъ обществахъ, то каждое общество вознаграждаетъ за пожарный убытокъ въ той мѣрѣ, въ какой оно участвуетъ во всемъ страхованіи. Смыслъ этого послѣдняго параграфа не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что С.-Петербургское страховое общество обязано вознаградить, въ подобномъ случаѣ, страхователя соразмѣрно участію его въ страхованіи по отношенію къ общей цифрѣ, во что имущество совокупно въ разныхъ обществахъ принято на страхъ, такъ что, если оно въ одномъ принято на страхъ въ $^{4}/_{7}$, а въ другомъ—въ $^{3}/_{7}$, то въ этихъ частяхъ каждое изъ нихъ и удовлетворяетъ убытокъ. При частномъ пожарѣ, когда истреблена только часть имущества, убытокъ, на томъ же основаніи, подлежитъ удовлетворенію въ такой же соразмѣрности, и опредѣленіе количества его зависитъ отъ сдѣланной этому убытку оцѣнки (§ 82), а не отъ той суммы, которая выдана страхователю изъ другого общества, по сдѣланной въ ономъ самостоятельной оцѣнкѣ того же убытка» ($^{84}/_{114}$).—*Ср. ст. 2199 § 9.*

§ 46. Характерный признакъ случайности вреда, дающаго право на вознагражденіе застрахованнаго въ обществѣ «Россія» на основаніи общихъ условій по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 20 іюля 1887 г.,—заключается не въ томъ, что причинившее вредъ событіе наступило помимо воли застрахованнаго и независимо отъ него, а въ томъ, что вредъ, причиненный этимъ событіемъ, наступилъ помимо воли потерпѣвшаго и находился внѣ всякой отъ его воли зависимости. Если,

такимъ образомъ, страховое общество, по смыслу обязательныхъ для него условій, не можетъ уклониться отъ уплаты вознагражденія за понесенное застрахованнымъ поврежденіе здоровья подъ тѣмъ лишь предлогомъ, что поврежденіе это является дѣйствіемъ самого потерпѣвшаго, то съ другой стороны и застрахованный не можетъ требовать вознагражденія за послѣдствія такихъ своихъ дѣйствій, вредность и опасность которыхъ не могли и не должны были оставаться ему неизвѣстными, ибо, если застрахованный, при соблюденіи самой элементарной осмотрительности, долженъ былъ предвидѣть послѣдствія своего дѣйствія, то таковыя не могутъ считаться наступившими помимо его воли. Разрѣшеніе вопроса о томъ, могъ ли потерпѣвшій предвидѣть послѣдствія своихъ дѣйствій, зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу ($^{07}/_{66}$).

§ 47. Хотя въ § 37 Устава 2-го Россійскаго страхового общества содержится указаніе на то, что неисполненіе правилъ сего устава освобождаетъ общество отъ обязанности платежа убытковъ страхователю, однако такое правило не слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, чтобы съ страхового общества слагалась обязанность вознагражденія страхователя во всѣхъ, безразлично, случаяхъ несоблюденія имъ полисныхъ условій. Напротивъ того, въ послѣдующихъ параграфахъ того же устава установлены различныя послѣдствія нарушенія опредѣленныхъ въ нихъ правилъ, и такъ какъ право на полученіе вознагражденія принадлежитъ страхователю по самому существу договора страхованія, то тѣ постановленія устава, въ которыхъ не опредѣлено съ точностью, что несоблюденіе ихъ влечетъ за собою утрату этого существеннаго права, не могутъ быть толкуемы распространительно въ ущербъ страхователю ($^{05}/_{48}$).

§ 48. На основаніи п. 3 § 44 общихъ условій страхованія отъ огня страхового общества «Россія», утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 26 іюня 1881 г., страхованіе уничтожается и уплаченныя преміи остаются въ пользу общества, «если страхователь сдѣлаетъ ложныя показанія относительно тѣхъ фактовъ, которые имѣютъ вліяніе на пріемъ страхованія или на опредѣленіе убытка, или если будутъ обнаружены обманъ или застрахованіе однихъ и тѣхъ же предметовъ въ нѣсколькихъ обществахъ, вполнѣ или частью, посколько сіе послѣднее не дозволено сими условіями». Этотъ параграфъ общихъ условій страхованія, говоря о ложныхъ показаніяхъ относительно тѣхъ фактовъ, которые имѣютъ вліяніе на пріемъ страхованія или на опредѣленіе убытка, имѣетъ въ виду какъ показанія, даваемыя при заключеніи договора страхованія, такъ и показанія, даваемыя послѣ пожара—при опредѣленіи размѣра понесеннаго отъ пожара убытка, при чемъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ подразумѣваются не всѣ вообще неправильныя или ошибочныя показанія, а только такія, которыя были направлены къ введенію страхового общества въ заблужденіе, т. е. завѣдомо ложныя ($^{07}/_{38}$).

§ 49. Массовые крестьянскіе безпорядки, возникшіе на почвѣ земельныхъ отношеній и выразившіеся въ разгромѣ, расхищеніи и истребленіи огнемъ имущества землевладѣльцевъ въ той или иной части государства, хотя бы такіе безпорядки и не сопровождались возстаніемъ противъ установленныхъ властей и вооруженнымъ столкновеніемъ съ органами публичной власти,—вполнѣ подходятъ подъ понятіе «гражданской смуты», предусмотрѣнной 1 п. 37 § устава Вто-

рого Россійскаго Страхового Общества. Поэтому названное общество не отвѣчаетъ за пожарные убытки, происшедшіе отъ поджога застрахованныхъ строеній во время подобныхъ безпорядковъ ($^{07}/_{83}$).

§ 50. На основаніи § 1 общихъ страховыхъ условій русскаго страховаго общества «Помощь», общество страхуетъ отъ поврежденія зеркала, а также зеркальныя и прочія стекла, при чемъ оно не принимаетъ на себя отвѣтственности за поврежденія, происшедшія, между прочимъ, вслѣдствіе нападенія вооруженныхъ силъ, междуусобій, народныхъ безпорядковъ или землетрясенія». Для освобожденія общества на основаніи этого § отъ отвѣтственности недостаточно установленія одного лишь факта поврежденія стекла во время народныхъ безпорядковъ, но необходимо установить также, что означенные безпорядки происходили въ той именно мѣстности, гдѣ было разбито стекло, и что между поврежденіемъ его и народными безпорядками существуетъ причинная связь ($^{07}/_{84}$).

§ 51. Разрѣшеніе вопроса о томъ, подходятъ ли безпорядки, вслѣдствіе которыхъ повреждено застрахованное стекло, подъ понятіе народныхъ безпорядковъ, или же они составляютъ простое буйство толпы, зависитъ всецѣло отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу, и заключеніе его по этому предмету не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{07}/_{85}$).

Прекращеніе страхованія и ликвидація страхового общества.

§ 52. Въ силу 28 ст. правилъ страхованія въ обществѣ «Якорь», утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 22 ноября 1872 года *(ср. ст. 2199 § 7)*, —если вознагражденіе за пожарные убытки составляетъ 20% или болѣе всей застрахованной суммы, то страхованіе прекращается тотчасъ же послѣ пожара, причинившаго въ указанномъ размѣрѣ убытки, а не со времени уплаты или исчисленія этихъ убытковъ ($^{78}/_{1}$).—Въ силу 5-го п. 30-й ст. тѣхъ же правилъ, страхователь, не заявившій требованія о страховой суммѣ въ теченіе года со дня пожара, теряетъ свое право,—хотя бы на страхователя было взведено обвиненіе въ поджогѣ, и дѣло по этому обвиненію окончилось уже по истеченіи года; производство уголовнаго дѣла не исключаетъ возможности предъявить своевременно гражданскій искъ о страховомъ вознагражденіи ($^{78}/_{132}$, $^{77}/_{356}$).

§ 53. Изъ ст. 28 полисныхъ условій общества «Якорь» «видно, что правило, по коему срокъ дѣйствія договора по существу своему долженъ бы считаться истекшимъ съ уничтоженіемъ застрахованнаго имущества огнемъ, измѣнено при страхованіи въ обществѣ «Якорь» въ томъ отношеніи, что допускается причиненіе убытка отъ пожара въ застрахованномъ имуществѣ безъ прекращенія страхованія не выше 20% всей застрахованной суммы, безразлично, причиненъ ли убытокъ во всемъ застрахованномъ имуществѣ или въ части онаго, такъ какъ существенно то, чтобы пожарный убытокъ вообще не превышалъ 20% всей застрахованной суммы. Поэтому, если при страхованіи разныхъ строеній по одному полису, т. е. по одному договору страхованія, пожаръ истребилъ не всѣ, а нѣкоторыя строенія, то, при примѣненіи 2 ч. 28 статьи общихъ полисныхъ условій, договоръ страхованія прекращается вообще, коль скоро убытокъ отъ пожара въ этихъ строеніяхъ пре-

высилъ 20% всей застрахованной суммы; если же причиненный пожаромъ въ отдѣльномъ строеніи убытокъ, не составляя 20% цѣнности всего застрахованнаго имущества, превышаетъ 20% цѣнности отдѣльнаго строенія, въ которомъ случился пожаръ, то договоръ страхованія прекращается только въ отношеніи этого строенія, оставаясь въ силѣ относительно прочихъ строеній» ($^{92}/_{1}$).

§ 54. По уставу С.-Петербургскаго общества страхованій ликвидація общества вслѣдствіе убытковъ или другихъ причинъ можетъ быть произведена по рѣшенію по крайней мѣрѣ $^{2}/_{3}$ голосовъ присутствующихъ въ общемъ собраніи акціонеровъ, акціи которыхъ составляютъ не менѣе половины всѣхъ акцій общества. Сверхъ того постановленіе о прекращеніи дѣйствій страховыхъ обществъ предоставлено закономъ 6 іюня 1894 г. (прил. къ ст. 2200 т. X ч. 1) и страховому комитету, учрежденному при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для надзора за дѣятельностью страховыхъ учрежденій и обществъ. Внѣ этого порядка закрытіе и ликвидація страховыхъ обществъ не могутъ быть допущены и потому отдѣльные акціонеры, не составляющіе указаннаго въ уставѣ большинства, не въ правѣ требовать судомъ ликвидаціи общества по какому бы то ни было поводу ($^{05}/_{49}$).

Коллективное страхованіе рабочихъ.

§ 55. Рабочіе, застрахованные въ страховомъ обществѣ на основаніи утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 20 іюля 1887 г. общихъ условій по коллективному страхованію рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, имѣютъ самостоятельное право на полученіе отъ страхового общества вознагражденія въ случаѣ инвалидности въ размѣрѣ, установленномъ общими условіями по коллективному страхованію и договоромъ сторонъ (*полисомъ*). Поэтому фактъ уплаты условленнаго вознагражденія предпринимателю, а не рабочему не можетъ служить основаніемъ для отказа въ искѣ рабочаго къ страховому обществу, ибо уплата долга не надлежащему лицу не освобождаетъ должника отъ обязанности въ отношеніи надлежащаго кредитора (ст. 2050 ч. 1 т. X) ($^{06}/_{36}$).

§ 56. Если предприниматель выговорилъ уплату страховымъ обществомъ извѣстнаго вознагражденія рабочему за несчастный случай, и рабочій присоединился къ этой сдѣлкѣ въ качествѣ третьяго лица, то полученіемъ отъ страхового общества условленной суммы онъ погашаетъ свое право на полученіе вознагражденія, слѣдующаго ему по закону съ предпринимателя, лишь настолько, насколько выговоренное по договору страхованія вознагражденіе соотвѣтствуетъ причиненному ему ущербу; при чемъ онъ сохраняетъ право требовать вознагражденіе съ предпринимателя, насколько оно не покрывается полученною имъ отъ страхового общества суммою ($^{07}/_{23}$).

См. ст. 392 § 2, 546 § 8, 684 § 2, 684 § 18, 1530 § 4, 2199, прил. къ 2200 п. 1 и ст. 49 Положс. о Каз. Подр.

2200[1]. Акціонернымъ обществамъ предоставляется производить одну или нѣсколько страховыхъ операцій, съ тѣмъ, чтобы каждая изъ нихъ была обезпечена основнымъ капиталомъ не менѣе, какъ въ пятьсотъ тысячъ рублей.

2200[2]. Впредь до накопленія запасныхъ капиталовъ (за исключеніемъ резервныхъ премій) до размѣра одной трети основнаго капитала, размѣръ

дивиденда, выдаваемаго частными страховыми обществами по акціямъ, не можетъ превышать семи процентовъ.

2200[3]. Впредь до погашенія расходовъ по организаціи предпріятія, размѣръ дивиденда, выдаваемаго по акціямъ частныхъ страховыхъ обществъ, не можетъ превышать шести процентовъ.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХЪ ЛИЧНЫХЪ ПО ДОГОВОРАМЪ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О личномъ наймѣ.

2201. Личный наемъ можетъ быть: 1) для домашнихъ услугъ; 2) для отправленія земледѣльческихъ, ремесленныхъ, фабричныхъ и заводскихъ работъ, торговыхъ и прочихъ промысловъ; 3) вообще для отправленія всякаго рода работъ и должностей, не воспрещенныхъ законами.

Примѣчаніе (Прод.). Правила о наймѣ сельскихъ рабочихъ изложены въ Положеніи о наймѣ на сельскія работы; правила о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы, а также о наймѣ ремесленниковъ и объ отдачѣ къ нимъ въ обученіе, изложены въ Уставѣ о Промышленности (ст. 86—156 и 390—423, по изд. 1893 г. и по Прод.). Правила о наймѣ рабочихъ на горные заводы, золотые и платиновые промыслы изложены въ Уставѣ Горномъ (ст. 647—660, 661 и прил., 707—713, 821 1 и прил., 906 и 907, по изд. 1893 г. и по Прод.). Правила о наймѣ купеческихъ приказчиковъ, корабельщиковъ или судовщиковъ, корабельныхъ служителей, водоходцевъ и лоцмановъ изложены въ Уставѣ Торговомъ (ст. 3—31, 205—239, 243—258, по изд. 1903 г. и по Прод.). Правила о наймѣ лоцмановъ и судорабочихъ изложены въ Уставѣ Путей Сообщенія (ст. 269 и слѣд., по изд. 1857 г. и по Прод.). Правила о наймѣ приказчиковъ и сидѣльцевъ въ питейныя заведенія изложены въ Уставѣ объ Акцизныхъ Сборахъ (ст. 607, 610, 628, 687, 688 и 690, по изд. 1901 г. и по Прод.). Правила о наймѣ въ работу Сибирскихъ обывателей разныхъ сословій и Мезенскихъ Самоѣдовъ, а равно и Калмыковъ изложены въ Положеніи объ Инородцахъ (изд. 1892 г., ст. 38, прил. I; 227 и прим., прил.).—Особыми Положеніями опредѣляются: правила о наймѣ рабочихъ на Императорскіе фарфоровый и стеклянный заводы [1860 Янв. 19 (35356) §§ 12—15]: правила о наймѣ землевладѣльцами иностранныхъ выходцевъ [1861 Дек. 18 (37760)]; правила о наймѣ нижныхъ военныхъ чиновъ на вольныя работы [1876 Нояб. 23 (56624)].

§ 1. Предметомъ личнаго найма можетъ быть не только личный физическій трудъ, но и исполненіе, за извѣстное вознагражденіе, личныхъ обязанностей, требующихъ извѣстныхъ познаній и умственной дѣятельности, напр.: ходатаевъ по дѣламъ, управляющихъ, воспитателей ([72]/[834], [68]/[476]). Но исполненіе обязанностей повѣреннаго, ходатая по дѣламъ и вообще разныхъ порученій частнаго лица—не можетъ быть отнесено къ личному услуженію ([67]/[298]).—*Ср. 2214 § 2.*

§ 2. Предметомъ личнаго найма можетъ быть не одинъ только трудъ, физическій или умственный, нанявшагося, но и употребленіе имъ своего матеріала, своихъ средствъ или своихъ работни-

ковъ. Принятіе лицомъ, взявшимъ на себя исполненіе какой либо работы, непосредственнаго участія въ работѣ—не имѣетъ значенія при опредѣленіи того, выполняло ли оно эту работу по договору личнаго найма или по договору подряда (76/23).—О сходствѣ и различіи договоровъ личнаго найма и подряда—*см. ст. 1737* § 2.—Къ видамъ личнаго найма можетъ принадлежать и договоръ о заказѣ и принятіи къ исполненію работы ремесленной или другой (71/221; *ср.* 73/650).

Объ отличіи личнаго найма отъ аренды—*см. въ ст. 1691.*

§ 3. По смыслу правилъ о наймѣ нижнихъ чиновъ на вольныя работы (Полн. Собр. Зак. № 56624) и положенія о хозяйствѣ роты (тамъ же № 58069), «вольныя работы нижнихъ воинскихъ чиновъ не имѣютъ характера совершенно частныхъ занятій этихъ чиновъ. Напротивъ того, онѣ составляютъ часть ротнаго хозяйства». Заключеніе договоровъ и ходатайство на судѣ по спорамъ между нанимателями и нижними чинами принадлежитъ ротному командиру, отъ котораго зависитъ выполнить эти обязанности непосредственно или же уполномочить на сіе подчиненныхъ ему лицъ (92/47; *ср.* 90/118).—*Ср. ст. 2224 § 1 и ст. 1544 § 21.*

2202. **Не могутъ наниматься дѣти несовершеннолѣтнія безъ позволенія родителей или опекуновъ, жены безъ позволенія мужей.**

Правило о томъ, что несовершеннолѣтніе не могутъ наниматься безъ позволенія родителей или опекуновъ,—установлено единственно въ видахъ огражденія интересовъ несовершеннолѣтнихъ; поэтому договоръ, заключенный несовершеннолѣтнимъ безъ такого позволенія, можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ лишь по ходатайству его самого, но отнюдь не по ходатайству другой участвовавшей въ договорѣ полноправной стороны (74/891).—*Ср. ст. 222 § 3.*

См. ст. 173 § 2.

2203. **Не могутъ быть отданы въ наемъ дѣти родителями, жены мужьями, безъ собственнаго ихъ согласія; но родителямъ не запрещается отдавать дѣтей въ ученье на опредѣленные сроки.**

Родителямъ не воспрещено отдавать несовершеннолѣтнихъ дѣтей въ ученье на срокъ, оканчивающійся послѣ достиженія ими 17-лѣтняго возраста (99/2).—*Ср. ст. 172 § 2.*

За невозможностью принудить дѣтей къ исполненію договора, на родителѣ лежитъ обязанность вознаградить хозяина мастерской за убытки (99/2).

См. ст. 173 § 2 и ст. 1562 § 1.

2204. **Запрещается нанимать и держать въ услуженіи и работѣ людей, не имѣющихъ узаконенныхъ видовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковые закономъ требуются.**

2205 и **2208** отмѣнены.

2209 отмѣнена.

2210 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2201.

2211 отмѣнена.

2212 отмѣнена.

2213 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2201.

2214. **Срокъ личнаго найма опредѣляется условіемъ между договаривающимися лицами, но не можетъ простираться долѣе пяти лѣтъ.**

§ 1. Договоръ личнаго найма на срокъ свыше пяти лѣтъ, или безъ означенія срока, не можетъ быть вслѣдствіе этого признанъ недѣйствительнымъ во всей цѣлости ([69]/1167, 888).

§ 2. Статья эта постановляетъ ограниченія въ срокѣ—собственно для найма слугъ и работниковъ, съ цѣлью предупрежденія кабалы или укрѣпленія однихъ лицъ другими; но ограниченіе это не распространяется на другіе виды личнаго найма,—напр. на наемъ повѣреннаго и т. п. ([71]/676).—*Ср. ст. 2201 § 1.*

2215. **Запрещается наниматься подъ условіемъ зажива занятыхъ денегъ и процентовъ, если срокъ онаго по разчисленію долженъ простираться болѣе означеннаго въ предшедшей (2214) статьѣ времени.**

Давшій въ займы съ обязательствомъ должника отслужить долгъ—воленъ потребовать платежа денегъ и не можетъ быть обязываемъ оставить должника у себя въ услуженія для зажива занятыхъ денегъ ([70]/1345).—*Ср. ст. 2239.*

2216. **Если нанимающійся отпущенъ по паспорту, или другому узаконенному виду на жительство, то срокъ найма не можетъ простираться далѣе опредѣленнаго паспортомъ или видомъ; въ противномъ случаѣ договоръ считается недѣйствительнымъ.**

§ 1. Договоръ личнаго найма, заключенный съ нарушеніемъ указаннаго въ этой статьѣ правила, недѣйствителенъ ([72]/275, 10,. [70]/1241; *ср.* [75]/218, [74]/674, 504).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи пояснено: Точный смыслъ 2216 ст. состоитъ не въ томъ, что заключеніе договора о личномъ наймѣ недопустимо долѣе срока, указаннаго въ паспортѣ,—а въ томъ, что договоръ, несмотря на то, что заключенъ на болѣе продолжительное время, дѣлается недѣйствительнымъ въ силу одного того обстоятельства, что срокъ паспорта истекъ ([83]/66).

§ 2. Статья 15 временныхъ правилъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей не установляетъ никакого изъятія изъ этого общаго, установленнаго 2216 ст., правила, а только даетъ нанимателю право,—въ томъ случаѣ, когда рабочіе и служители, заключившіе уже договоръ найма, пожелаютъ послѣ этого остаться долѣе срока, на который выданъ имъ паспортъ, для узаконенія этого соглашенія, относиться самому, по соглашенію о томъ съ нанявшимся, въ подлежащее мѣсто о высылкѣ имъ новыхъ видовъ ([72]/275).

§ 3. Изложенное въ ст. 2216 правило относится и къ найму купеческихъ приказчиковъ ([75]/218).

§ 4. Срокъ найма иностранца не долженъ простираться долѣе опредѣленнаго паспортомъ, выданнымъ ему въ Россіи, а не тѣмъ заграничнымъ паспортомъ, съ которымъ иностранецъ прибылъ въ Россію ([74]/674).

§ 5. Неимѣніе у нанявшагося паспорта лишаетъ хозяина права требовать отъ него продолженія службы, но не освобождаетъ нанявшагося и прослужившаго безъ паспорта опредѣленное время

отъ отвѣтственности по исполненію принятыхъ имъ на себя по договору обязательствъ (74/504).

2217. Срокъ, въ который должна быть произведена работа, поручаемая ремесленнику, опредѣляется нарочнымъ условіемъ между имъ и нанимателемъ. Если же таковаго не постановлено, то работа должна быть окончена въ срокъ, положенный вообще для работъ сего рода приговоромъ Ремесленной Управы.

2218. При заключеніи найма, договаривающіяся стороны обязаны опредѣлить цѣну онаго. Условіе о цѣнѣ личнаго найма называется также и рядою, а самая цѣна рядною платою.

При заключеніи найма, договаривающіяся стороны обязаны опредѣлить цѣну онаго; но если сего исполнено не было, то одно это обстоятельство не лишаетъ нанявшагося права отыскивать вознагражденіе за оказанныя услуги или произведенныя работы; размѣръ вознагражденія можетъ быть, въ такомъ случаѣ, доказываемъ всякаго рода доказательствами: свидѣтелями, осмотромъ, заключеніемъ свѣдущихъ людей и проч. (77/144).

См. ст. 2224 § 1.

2219. Нанимающійся для управленія дѣлами купцовъ и фабрикантовъ вмѣсто рядной платы, можетъ получать проценты отъ порученной ему суммы или нѣкоторой части отъ доставленной хозяину прибыли.

2220 исключена.

2221. Плата, даваемая по условію отъ цехового мастера подмастерьямъ и ученикамъ, должна быть не выше и не ниже той, которая опредѣлена ремесленнымъ сходомъ посредствомъ учиненнаго о томъ единожды въ годъ приговора.

2222. Воспрещается винокуреннымъ заводчикамъ платить работникамъ, вмѣсто денегъ, выкуриваемымъ на ихъ заводахъ хлѣбнымъ виномъ и выдѣлываемыми изъ него водками.

2223. Нанявшійся въ правѣ требовать отъ хозяина жилища и содержанія токмо въ томъ случаѣ, когда о семъ въ договорѣ сдѣлано нарочное условіе.

2224. Договоръ о личномъ наймѣ и объ отдачѣ въ обученіе можетъ быть предъявленъ къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса или у замѣняющаго его должностнаго лица.

§ 1. Договоръ личнаго найма долженъ быть заключенъ на письмѣ,—за исключеніемъ положительно указанныхъ въ законѣ случаевъ, а именно: найма слугъ и рабочихъ людей (2226) и цеховыхъ мастеровъ по порученію имъ работы, относящейся къ ихъ ремеслу. Вслѣдствіе сего, въ подтвержденіе заключенія такихъ договоровъ личнаго найма, которые должны быть совершаемы въ письменной формѣ, свидѣтельскія показанія не могутъ быть допущены (80/155, 79/233, 78/65, 77/13. 74/713). Таковы—договоры о наймѣ повѣреннаго (78/65, 74/713), учителя (77/13; *ср.* 76/98), экономa (80/155),—и вообще всѣ договоры личнаго найма, за исключеніемъ предусмотрѣнныхъ 2226 и 2227 статьями (80/155, 79/233, 78/65, 77/13, 74/713).

§ 2. Напротивъ, въ упомянутыхъ двухъ случаяхъ, въ коихъ договоръ личнаго найма можетъ быть заключенъ словесно—свидѣтелями можно доказывать какъ самое заключеніе договора, такъ и его условія (76/213, 178, 74/713, 589, 172, 73/581, 68/652, 645).

§ 3. «Заключеніе договора личнаго найма на письмѣ обязательно лишь въ тѣхъ случаяхъ, въ отношеніи коихъ въ законѣ не сдѣлано изъятія изъ общаго правила». Наемъ нижнихъ воинскихъ чиновъ на вольныя работы можетъ быть заключенъ словесно (92/47).—*Ср. ст. 2201 § 3.*

§ 4. Что касается до исполненія договора личнаго найма, совершеннаго въ письменной формѣ,—то оно можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями, за исключеніемъ платежа денегъ (ст. 2052) (75/712, 713, 336); а въ тѣхъ случаяхъ, когда заключеніе договора личнаго найма допускается по закону на словахъ,—то и требованіе платежа и платежъ денегъ по такому словесному договору можно доказывать свидѣтелями (76/213, 178, 74/713, 589, 172, 73/581, 68/652, 645).

§ 5. Но, требуя заключенія договора личнаго найма на письмѣ, за исключеніемъ приведенныхъ случаевъ, законъ не предписываетъ письменной формы подъ страхомъ недѣйствительности договора. А поэтому, во-1-хъ, въ случаѣ признанія отвѣтчикомъ заключенія договора личнаго найма, онъ не можетъ ссылаться на отсутствіе письменнаго акта какъ на причину, освобождающую его отъ всякой по договору отвѣтственности (76/478, 75/712, 336, 74/713; *ср.* 79/233); и, во-2-хъ, заключеніе договора личнаго найма и условія онаго могутъ быть доказываемы не только изложеннымъ на письмѣ договоромъ найма, подписаннымъ обѣими сторонами, но и всякаго рода письменными доказательствами (80/155, 78/65, 76/98, 75/712, 336, 75/247, 74/713), каковы, напр., и письма (76/98, 75/712, 336, 247).

§ 6. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда истецъ не можетъ представить надлежащихъ доказательствъ въ подтвержденіе заключенія договора личнаго найма, оспариваемаго отвѣтчикомъ, онъ не лишается права отыскивать вознагражденіе за оказанныя услуги, или произведенныя работы; при чемъ факты оказанныхъ услугъ или произведенныхъ работъ и размѣръ слѣдующаго за нихъ вознагражденія (по ихъ дѣйствительной стоимости) могутъ быть доказываемы всякаго рода доказательствами: свидѣтелями, осмотромъ на мѣстѣ, заключеніемъ свѣдущихъ людей и пр. (78/65, 77/139, 75/712, 75/336, 247, 74/713).

(Примѣчаніе составителя. Приведенныя разъясненія высказаны Сенатомъ въ рѣшеніи 74/713, и затѣмъ неоднократно подтверждены. Въ упомянутомъ рѣшеніи сказано: «Сенатъ призналъ нужнымъ подробнѣе остановиться на обсужденіи общихъ началъ нашихъ гражданскихъ законовъ, относящихся къ договорамъ личнаго найма, въ виду установленія на будущее время положеній для единообразнаго примѣненія ихъ къ встрѣчающимся въ практикѣ судебныхъ мѣстъ случаямъ; вслѣдствіе сего, по всестороннемъ обсужденіи гражданскихъ узаконеній, а равно и практики Сената, относящихся до договоровъ личнаго найма, Сенатъ пришелъ къ слѣдующимъ окончательнымъ выводамъ»:—и затѣмъ излагаются приведенныя выше разъясненія.—Въ виду этого, изъ прежнихъ разъясненій Сената приводятся нынѣ лишь немногія).

§ 7. Сенатомъ признавалось, что договоры о перевозкѣ тяжестей если не имѣютъ характера подряда *(см. ст. 1737 § 2)*, (74/547; *ср.* 72/279, 70/921, 69/408),—объ обработкѣ земли изполу (71/206),—заказъ и принятіе работы, ремесленной или другой (72/221; *ср.* 73/581),—договоръ объ обработкѣ вещей (въ данномъ случаѣ кожъ) посредствомъ за-

водской или ручной работы (74/270; *ср.* 73/581),—договоръ съ архитекторомъ о порученіи ему надзора за работами (70/1113),—съ землемѣромъ—о вознагражденіи его за обмежеваніе дачи,—могутъ быть заключаемы и безъ письменнаго удостовѣренія; и что вообще, «хотя законъ даетъ предпочтеніе условіямъ личнаго найма, совершеннымъ письменно, но такъ какъ въ дѣйствительности незначительныя сдѣлки личнаго найма совершаются обыкновенно словесно, и законъ такихъ сдѣлокъ не воспрещаетъ, то, въ случаѣ спора между нанимателемъ и нанявшимся, судебные уставы не лишаютъ ихъ права обращаться въ судъ на общемъ основаніи и ссылаться на свидѣтельскія показанія въ подтвержденіе или защиту своихъ правъ» (70/1936).

Рѣшеніями, состоявшимися послѣ 74/713, признано возможнымъ словесное заключеніе и доказываніе свидѣтелями договора, по которому одно лицо произвело въ домѣ другого опредѣленныя работы (деревянныя, штукатурныя) и нанимало, по порученію хозяина дома, поденныхъ рабочихъ (77/73; *ср.* 76/23).

§ 8. Одинъ изъ контрагентовъ обязался передъ другимъ (хозяиномъ гостиницы) возить постояльцевъ изъ гостиницы на станціи желѣзныхъ дорогъ и обратно въ экипажахъ и на лошадяхъ содержателя гостиницы, съ тѣмъ, чтобы содержаніе лошадей производилось за счетъ перваго изъ контрагентовъ;—палата нашла, между прочимъ, что договоръ этотъ есть «договоръ подряда, для юридической силы котораго законъ требуетъ безусловно изложенія онаго въ письменной формѣ»; Сенатъ нашелъ, что палата не имѣла основанія признать этотъ договоръ подрядомъ, не установивъ въ немъ существеннаго признака этого договора—предпріятія (78/158); подобное же указаніе дано Сенатомъ относительно договоровъ о перевозкѣ тяжестей (76/455); но въ этихъ рѣшеніяхъ вопросъ сводился собственно къ разграниченію понятій о личномъ наймѣ и о подрядѣ—и нѣтъ прямого указанія на дозволеніе заключать подобные договоры, если они не имѣютъ характера подряда, словесно.

§ 9. Расчетная книжка принадлежитъ къ числу письменныхъ доказательствъ, которыми можно доказывать существованіе договора личнаго найма (68/832).

Ср. ст. 713, 2226.

2225 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2201.

2226. Не запрещается нанимать и принимать слугъ и рабочихъ людей по однимъ представленнымъ отъ нихъ узаконеннымъ видамъ на жительство.

Первоначально Сенатомъ было высказано, что единственный покровительствуемый закономъ порядокъ заключенія договоровъ личнаго найма есть письменный и при томъ формальный; законъ допускаетъ и словесный порядокъ заключенія договоровъ личнаго найма,—предваряя, однако, что въ случаѣ какихъ либо споровъ, проистекающихъ изъ условій, симъ порядкомъ заключенныхъ, договорившіяся стороны не имѣютъ права обращаться къ посредству полицейской или судебной власти (67/43). Но впослѣдствіи разъяснено, что, по смыслу 2226 ст., контрагенты не могли, по существовавшему прежде порядку судопроизводства, обращаться, для разрѣшенія возникшаго между ними изъ словеснаго до-

говора спора, къ полиціи и бывшему при ней словесному суду,— но не лишались права, и не лишаются этого права по введеніи Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г., обращаться въ судъ на общемъ основаніи ($^{74}/_{589}$, $^{68}/_{652}$, ^{645}).

См. ст. 2224.

2227 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2201.

2228. **Договоръ личнаго найма исполняется соблюденіемъ договаривающимися сторонами постановленныхъ въ ономъ условій.**

Наниматель не обязанъ платить рядную плату нанявшемуся, если послѣдній оказался неспособнымъ къ работѣ, которую обязался производить, или отказался отъ исполненія своихъ обязанностей, или виновенъ въ существенномъ нарушеніи договора, или въ причиненіи своимъ нерадѣніемъ вреда и ущерба нанимателю ($^{76}/_{52}$, $^{74}/_{434}$, $^{72}/_{211}$, $^{71}/_{946}$).

См. ст. 2238.

2229. **Хозяинъ съ нанявшимися долженъ обходиться справедливо и кротко, требовать отъ нихъ токмо работы, условленной по договору, или той, для которой наемъ учиненъ, платить имъ точно и содержать исправно.**

2230. **Нанявшійся въ работу или отданный въ ученье долженъ быть вѣрнымъ, послушнымъ и почтительнымъ къ хозяину и его семьѣ, и стараться добрыми поступками и поведеніемъ сохранить домашнюю тишину и согласіе. Сія послѣдняя обязанность распространяется и на хозяина, для отвращенія случая къ обоюднымъ неудовольствіямъ и жалобамъ.**

2231. **Нанявшійся долженъ, по порученному ему отъ хозяина дѣлу, стараться сколько можно отвращать всѣ могущіе случиться убытки.**

2232. **Нанявшемуся воспрещается безъ вѣдома своего хозяина брать или отправлять чужую работу.**

2233. **Нанявшійся, который небреженіемъ своимъ причинитъ вредъ или ущербъ ввѣренному ему имуществу, платитъ за то хозяину безотговорочно или выслуживаетъ причиненные имъ убытки.**

См. ст. 2181.

2233[1]. **(Прод.). Лицамъ, самовольно прекратившимъ работы или отправленіе служебныхъ своихъ обязанностей на желѣзной дорогѣ, казенной или частной, или на телефонѣ общаго пользованія, кромѣ правительственнаго, или вообще въ такомъ предпріятіи, прекращеніе или пріостановленіе дѣятельности коего угрожаетъ безопасности государства или создаетъ возможность общественнаго бѣдствія, присвоеннаго имъ содержанія или заработной платы за все время прекращенія ими работъ или отправленія служебныхъ обязанностей не производится. Дѣйствіе сего правила распространяется также на предпріятія морскаго и рѣчнаго пароходства и судоходства, предназначенныхъ для перевозки грузовъ и пассажировъ, а равно гонки плотовъ и для надобностей торговыхъ портовъ либо для поддержанія судоходства, если прекращеніе или пріостановленіе работъ и занятій служащихъ и рабочихъ угрожаетъ безопасности государства или создаетъ возможность общественнаго бѣдствія.**

§ 1. Рабочіе не имѣютъ права на полученіе платы за прогульные во время забастовки дни, хотя бы они являлись на работу, но не были къ ней допущены по распоряженію фабричной администраціи, вызванному основательнымъ опасеніемъ—насильственныхъ дѣйствій забастовщиковъ ($^{06}/_{1}$).

§ 2. Неявка рабочаго на работу въ теченіе не свыше двухъ недѣль вслѣдствіе общей забастовки и въ виду могущихъ послѣдовать насильственныхъ дѣйствій со стороны стачечниковъ не можетъ служить для фабриканта уважительнымъ поводомъ къ нарушенію договора найма безъ предупрежденія рабочаго за двѣ недѣли ([06]/1).

2234. **Нанявшійся, который промотаетъ хозяйское, платитъ хозяину убытки, и сверхъ того въ такомъ поступкѣ судится по уголовнымъ законамъ.**

2235. **За причиненные кому либо обиды или убытки слугами, отвѣтственность на господина ихъ падаетъ только въ томъ случаѣ, когда обиды или убытки произведены по его приказанію; въ противномъ случаѣ отвѣтственности подвергаются лишь сами виновные (ср. ст. 687).**

См. ст. 687 и ст. 2181 § 1.

2236 и 2237 замѣнены правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2201.

2238. **Прежде наступленія срока воспрещается нанявшемуся отходить отъ своего хозяина, а сему послѣднему не дозволяется его отсылать до того же срока. Однако же, если хозяинъ умретъ до срочнаго времени, то обязанность наемника прекращается, буде договоръ былъ заключенъ на имя одного хозяина безъ распространенія на наслѣдниковъ.**

§ 1. Если договоръ личнаго найма заключенъ на опредѣленный срокъ, и ранѣе этого срока наниматель безъ законнаго повода уволитъ нанявшагося, то послѣдній не теряетъ права на полученіе съ нанимателя условленнаго вознагражденія за все время, на которое заключенъ договоръ ([75]/933, [74]/857).—*Ср. ст. 2228.*

То обстоятельство, что нанявшійся болѣе не нуженъ нанимателю,—напр. потому, что наниматель прекратилъ то дѣло, для котораго нанятое лицо вступило съ нимъ въ договорныя отношенія,—не освобождаетъ нанимателя отъ его обязательства платить рядную плату,—если это не условлено договоромъ ([74]/857).

§ 2. Наниматель не въ правѣ требовать, чтобы нанявшійся, отошедшій до истеченія срока найма, сверхъ взысканія съ него за это установленной неустойки, былъ принужденъ прослужить послѣ срока недослуженное время ([76]/195).

§ 3. Если нанявшійся обязанъ исполнять договоръ найма и по отношенію наслѣдниковъ нанимателя, то договоръ продолжаетъ дѣйствовать и послѣ смерти послѣдняго, т. е. обязателенъ какъ для нанявшаго, такъ и для наслѣдниковъ нанимателя.

Объ отвѣтственности по договорамъ объ отдачѣ дѣтей въ обученіе—*см. ст. 173 § 2, ст. 1557 § 1 и ст. 1562.*

2239. **Если работникъ, взявъ впередъ деньги съ хозяина, сдѣлавшись боленъ, не будетъ въ силахъ заработать къ сроку, а заплатить чѣмъ не имѣетъ, то, по выздоровленіи, обязанъ заслуживать за срокъ столько времени, сколько по свидѣтельству онъ больнымъ находился. На семъ же основаніи работникъ долженъ заслуживать убытокъ, причиненный имъ хозяину утратою или порчею вещей, если не въ состояніи за то заплатить.**

Статья эта вмѣняетъ работнику въ обязанность отработать образовавшійся за нимъ долгъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ не въ состояніи заплатить долгъ деньгами ([73]/930).

2240 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2201.

2241 отмѣнена.

2242 и **2243** отмѣнены.

2244 замѣнена правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2801.

2245 и **2246** замѣнены правилами, указанными въ статьяхъ 1362, 1376 и 1382 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.).

2247. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если кто либо не дастъ по упрямству аттестата слугѣ своему, то сей послѣдній долженъ въ присутствіи полицейскаго чиновника и свидѣтелей просить объ увольненіи, и если тогда, безъ уважительныхъ причинъ, аттестата не получитъ, то имѣетъ право взять о томъ отъ полиціи свидѣтельство, которое имѣетъ служить вмѣсто аттестата.

2248 до **2290** замѣнены правилами, указанными въ примѣчаніи къ статьѣ 2201.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О довѣренности и вѣрющихъ письмахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О составленіи довѣренности.

2291. Довѣренности давать могутъ казенныя управленія, частныя лица и сословія лицъ, какъ-то: дворянскія, городскія и сельскія общества, монастыри и другія духовныя установленія.

См. ст. 2178 § 2.

2292. Сословія лицъ могутъ давать довѣренности на тѣ только дѣла, кои могутъ быть отправляемы ими чрезъ уполномоченныхъ; таковы суть:

I. Для дворянскихъ обществъ: 1) уполномочія депутатовъ, отправляемыхъ для представленія о нуждахъ дворянскихъ, порядкомъ, для сего установленнымъ въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 153—155); 2) довѣренности для ходатайства въ судѣ по дѣламъ дворянскихъ обществъ; 3) уполномочія по дѣламъ о подрядахъ.

II. Для городскихъ обществъ: довѣренности или полномочія для ходатайства по дѣламъ гражданскимъ въ порядкѣ, для сего установленномъ.

III. Для сельскихъ обществъ: довѣренности для ходатайства по общественнымъ ихъ землямъ и тяжебнымъ ихъ дѣламъ.

IV. Епархіальныя и монастырскія начальства могутъ давать довѣренности на ходатайство по ихъ дѣламъ, не употребляя однако же къ сему монаховъ и монахинь.

Примѣчаніе. Отъ довѣренности различаются довѣренныя порученія или приказы, каковые даются отъ присутственныхъ мѣстъ чиновникамъ ихъ для полученія на почтѣ денегъ и бумагъ или для исправленія другихъ дѣлъ.

2293. Частныя лица могутъ давать довѣренности, когда по состоянію своему они могутъ вступать въ договоры и притомъ по такимъ дѣламъ, кои могутъ быть по закону совершаемы безъ личнаго ихъ присутствія.

2294. Принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ по закону не воспрещено вступать въ договоры, съ наблюденіемъ изъятій, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.—Ср. ст. 2295—2267.

§ 1. Принимать довѣренности могутъ и лица юридическія (въ данномъ случаѣ—правленіе одного акціонернаго общества отъ правленія другого такого же общества) ($^{82}/_{152}$).

§ 2. Повѣренными не могутъ быть только тѣ лица, коимъ воспрещено вступать въ договоры, но такъ какъ такого общаго воспрещенія не установлено въ отношеніи несостоятельныхъ должниковъ, которые ограничены лишь въ правѣ заключенія сдѣлокъ по имуществу, подлежащему обращенію въ конкурсъ, то довѣренность на производство торга, данная несостоятельному должнику по объявленіи его несостоятельности, должна быть признана дѣйствительною ($^{06}/_{30}$).

См. ст. 222.

2295. Учрежденіе конторъ о принятіи на себя хожденія по дѣламъ не дозволяется, и частнымъ лицамъ предоставляется, въ случаѣ надобности, избирать самимъ для сего повѣренныхъ по своему усмотрѣнію на существующихъ основаніяхъ.

2296. (Прод.). Особыя правила: о лицахъ, могущихъ быть повѣренными по горнымъ и золотымъ промысламъ, изложены въ Уставѣ Горномъ (ст. 265—268 и 427, прил.: ст. 9, по изд. 1893 г. и по Прод.); о торговыхъ довѣренностяхъ—въ Уставѣ Торговомъ (ст. 32—54, по изд. 1903 г. и по Прод.); о довѣренностяхъ отъ лицъ, въ карантинѣ находящихся,—въ Уставѣ Врачебномъ (изд. 1905 г., ст. 875, прим. и 887).

2297. Правила о довѣренностяхъ по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ на основаніи Судебныхъ Уставовъ, содержатся въ Уставахъ Гражданскаго и Уголовнаго Судопроизводствъ (Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 44—50, 245—255, 259, 260; Уст. Угол. Суд., изд. 1892 г., ст. 44, 565).

2297^1. Правила объ особыхъ довѣренностяхъ по векселямъ (препоручительныхъ надписяхъ) изложены въ Уставѣ о Векселяхъ.

2298 до **2305** отмѣнены.

2306. Срокъ, на который можетъ быть дана довѣренность, зависитъ отъ произвола довѣрителя, кромѣ случаевъ, въ коихъ законами сей срокъ именно опредѣляется. На полученіе пенсій и жалованья дозволяется уполномочивать срокомъ не долѣе, какъ на одинъ годъ.

§ 1. Довѣренность вступаетъ въ дѣйствіе съ того времени, когда она установленнымъ порядкомъ совершена и выдана лицу, на имя котораго составлена (Довѣренность на управленіе торговыми дѣлами въ теченіе 1870 года, заключающая въ себѣ право передовѣрія, выдана въ декабрѣ 1869 года; признано, что повѣренный имѣлъ право немедленно, т. е. въ 1869 году, выдать передовѣріе на управленіе дѣлами довѣрителя въ 1870 году) ($^{74}/_{393}$).

§ 2. Срокъ довѣренности ограничиваетъ повѣреннаго въ томъ смыслѣ, что онъ не въ правѣ совершать послѣ срока тѣ дѣйствія, на которыя уполномоченъ,—но нисколько не касается продолжительности заключаемыхъ имъ во время дѣйствія довѣренности сдѣлокъ, если въ самой довѣренности не содержится ограниченія по этому предмету. Поэтому то обстоятельство, что довѣренность выдана на извѣстный срокъ, не лишаетъ повѣреннаго права заключать сдѣлки на сроки, превышающіе срокъ довѣренности ($^{75}/_{846}$).

§ 3. Условіе о неустойкѣ допустимо лишь въ обезпеченіе обязательствъ имущественныхъ. Хотя условіе о неустойкѣ на случай уничтоженія довѣренности допускалось Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. 1875 г. № 483), но это объясняется тѣмъ, что отъ преждевременнаго уничтоженія довѣренности могутъ иногда пострадать интересы повѣреннаго. Если же условіе о неустойкѣ установлено съ

единственною цѣлью ограниченія свободы довѣрителя (рѣш. 1873 г. № 717), то къ присужденію такой неустойки не представляется никакихъ основаній ($^{03}/_{83}$).

См. ст. 70 и 71 Положс. о Каз. Подр.

2306[1]. **Въ довѣренностяхъ на залогъ имѣній время, которымъ ограничивается довѣріе, то есть годъ, мѣсяцъ и число, должны быть означаемы не цифрою, а прописью.**

2307. **Во всякой довѣренности довѣритель долженъ изъяснить, что онъ во всемъ, что повѣренный его по довѣренности сдѣлаетъ, ему вѣритъ и спорить и прекословить не будетъ.**

Отсутствіе въ довѣренности словъ: «что повѣренный сдѣлаетъ по довѣренности, въ томъ ему довѣритель вѣрить и спорить и прекословить не будетъ»,—не лишаетъ довѣренности законной силы ($^{78}/_{77}$, $^{75}/_{644}$, $^{70}/_{1039}$); точно также—и замѣна этого выраженія другимъ, равнозначущимъ, напр.:—«приму за благо и спорить не буду» ($^{69}/_{1196}$).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О СОВЕРШЕНІИ ВѢРЮЩИХЪ ПИСЕМЪ.

2308. **Вѣрющія письма совершаются и свидѣтельствуются по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части.**

§ 1. Законъ установляетъ для выраженія акта уполномочія письменную форму,—даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда самый договоръ, на совершеніе котораго дается довѣренность, можетъ быть заключенъ словесно. Поэтому уполномочіе не можетъ быть доказываемо свидѣтелями ($^{82}/_{36}$).—*Ср. § 2 и ст. 2326 § 10.*

§ 2. Отсутствіе въ засвидѣтельствованіи нотаріуса упоминанія о томъ, что довѣренность подписана довѣрителемъ собственноручно, не даетъ еще основанія къ признанію такой довѣренности ничтожною, если подлинность подписи не оспаривается ($^{73}/_{81}$).

§ 3. Правила, установляющія порядокъ совершенія довѣренностей, поставляютъ въ зависимость отъ соблюденія его дѣйствительность лишь довѣренностей на представительство въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя должны совершаться однимъ лицомъ отъ имени другого при содѣйствіи органовъ общественной власти. Но правила эти совсѣмъ не исключаютъ возможности представительства и на основаніи такихъ актовъ уполномочія, которыя совершены съ отступленіемъ отъ установленнаго на то порядка, и законъ не устанавливаетъ общаго положенія о томъ, чтобы такого рода акты признавались недѣйствительными и совершенныя на основаніи ихъ дѣйствія необязательными для довѣрителей. Затѣмъ, согласно ст. 66 Полож. о Нот. Части, и акты уполномочія, совершенные домашнимъ порядкомъ, не могутъ быть признаваемы недѣйствительными только по этой причинѣ, и при обсужденіи ихъ силы и значенія, а равно и обязательности совершенныхъ на основаніи ихъ повѣренными дѣйствій для выдавшихъ оные, судъ долженъ руководствоваться правиломъ 458 ст. Уст. Гражд. Суд. Эти соображенія должны имѣть мѣсто въ особенности при разрѣшеніи споровъ довѣрителей съ третьими лицами о дѣйствіяхъ, совершенныхъ отъ ихъ имени повѣренными ($^{76}/_{484}$, $^{94}/_{63}$).—*Ср. ст. 2326 и ст. 684 § 4.*

Поэтому, и при отсутствіи формальной довѣренности, могутъ быть признаны обязательными для довѣрителей: сдѣлки, заключенныя ихъ управляющими, приказчиками (76/484, 203, 76, 73/1261, 71/602, 70/1755, 1384, 70/635, 470; рѣшенія, въ которыхъ при отсутствіи довѣренности признавалась невозможною отвѣтственность довѣрителя: 76/1011, 70/777, 288, 69/979).

Въ этихъ случаяхъ, для вѣрителя признавались обязательными такія дѣйствія, которыя совершены лицомъ, находящимся въ служебныхъ къ нему отношеніяхъ, на основаніи приказанія владѣльца,—при чемъ имѣлось въ виду существованіе уполномочія на хозяйственныя распоряженія означеннаго лица по имѣнію вѣрителя (82/36; *ср.* 73/1261, 70/635; *ср. предыдущую цитату*).—*Ср. §.1 и ст. 2326 § 10.*

Признана обязательною для кредитора платежная надпись, сдѣланная, по его порученію, его несовершеннолѣтнимъ сыномъ (74/579).

Вообще, «для силы полномочія на совершеніе какихъ либо дѣйствій повседневной жизни, какъ, напр., купить что либо, или обмѣнять, или отослать деньги по принадлежности и т. п., не требуется закономъ облеченія полномочія въ письменную форму, почему факты подобнаго рода могутъ быть доказываемы и показаніями свидѣтелей» (90/113).

Такъ, можно доказывать свидѣтелями, что «лицо, получившее кладь и уплатившее желѣзной дорогѣ деньги, дѣйствовало не въ качествѣ хозяина клади, а лишь по порученію и за счетъ сего послѣдняго» (90/113).

Равнымъ образомъ и въ спорахъ повѣреннаго съ довѣрителемъ не можетъ быть отвергаема сила довѣренности потому только, что довѣренность не совершена установленнымъ порядкомъ (79/29).

См. ст. 70 Положс. о Каз. Подр.

§ 4. Нотаріусъ, совершающій засвидѣтельствованіе явки акта, предъявляемаго повѣреннымъ, не можетъ быть освобожденъ отъ обязанности удостовѣриться въ правоспособности сего повѣреннаго, подъ тѣмъ предлогомъ, что эта правоспособность уже установлена засвидѣтельствованіемъ явки довѣренности на его имя» (87/23).

2309 и **2310** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 2308.

2320[1]. **Полномочіе Присяжному Повѣренному на веденіе дѣлъ и совершеніе всѣхъ вообще дѣйствій въ судебныхъ установленіяхъ прежняго устройства, а также въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, можетъ быть удостовѣрено: 1) довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ, и 2) довѣренностью, на которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована Мировымъ или Городскимъ Судьею, Земскимъ Начальникомъ, Нотаріусомъ, полиціею или волостнымъ начальствомъ.**

2311. Всякое злоупотребленіе, которое можетъ произойти отъ недостатка предосторожностей въ распоряженіи Нотаріусовъ и замѣняющихъ ихъ должностныхъ лицъ, въ отношеніи свидѣтельствованія вѣрящихъ писемъ, остается на непосредственной означенныхъ лицъ отвѣтственности.

2312 замѣнена правилами, изложенными въ статьяхъ 128 и 168 Положенія о Нотаріальной Части (изд. 1892 г.).

2313 отмѣнена.

2314 отмѣнена.

2315 исключена.

2316 исключена.

2317. Если частное лицо не можетъ само принять съ почты присланныя на его имя письма, посылки или деньги, то должно на полученіе оныхъ дать довѣренность, которая можетъ быть написана съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ на самомъ почтовомъ объявленіи, или быть выдана особо на опредѣленный срокъ или безсрочно. Мѣста и лица почтоваго управленія, при выдачѣ по симъ довѣренностямъ писемъ, посылокъ и денегъ, поступаютъ на основаніи особыхъ данныхъ имъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для сего правилъ.

2318 (Прод.). Правила о вѣрющихъ письмахъ на уступку и пріобрѣтеніе внесенныхъ въ государственную долговую книгу капиталовъ изложены въ Уставѣ Кредитномъ (изд. 1903 г. разд. 1, ст. 91—94).

2319 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 2318.

2320. Правила о совершеніи довѣренностей на бытіе при межеваніи изложены въ Законахъ Межевыхъ (изд. 1893 г., ст. 263—265).

2321. На подачу въ присутственныя мѣста прошеній исковыхъ, апелляціонныхъ и частныхъ дозволяется уполномочивать безъ особыхъ на то довѣренностей, съ изъясненіемъ токмо въ рукоприкладствѣ къ просьбѣ о томъ лицѣ, которому вѣрятъ вмѣсто себя подать просьбу; но когда довѣряется не одна подача въ присутственныя мѣста просьбъ, но и хожденіе по дѣламъ судебнымъ, то для сего должны быть особыя вѣрющія письма съ засвидѣтельствованіемъ ихъ установленнымъ порядкомъ.

2322. Для дѣйствительности довѣренности на рукоприкладство отъ безграмотныхъ требуется, чтобы она дана была повѣренному лично.

Для уполномочія со стороны неграмотнаго подписать за него актъ не требуется формальной довѣренности; достаточно словеснаго порученія ($^{81}/_{80}$, $^{76}/_{139}$, $^{73}/_{1131}$, $^{73}/_{426}$).

См. ст. 222 § 5 и ст. 8 приложенія къ ст. 708.

2323. На довѣренность отъ общества долженъ быть составленъ узаконеннымъ порядкомъ приговоръ, который выдается повѣренному и служитъ ему полномочіемъ.

Примѣчаніе. Довѣренности, выдаваемыя сельскими обществами и товариществами крестьянъ уполномоченнымъ отъ нихъ лицамъ, могутъ быть свидѣтельствуемы въ Волостныхъ Правленіяхъ установленнымъ порядкомъ.

§ 1. Обществамъ государственныхъ крестьянъ принадлежитъ право уполномочивать на веденіе ихъ дѣлъ какъ въ административныхъ, такъ и въ судебныхъ мѣстахъ, одними приговорами, на сей предметъ составленными, не только лицъ, принадлежащихъ къ ихъ обществу, но и лицъ постороннихъ ($^{85}/_{32}$).

§ 2. Довѣренность отъ сельскаго общества на участіе въ межеваніи въ Закавказскомъ краѣ должна быть выражена въ особомъ приговорѣ, постановленномъ на сельскомъ сходѣ въ присутствіи сельскаго старшины и не менѣе половины всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать на сходѣ ($^{06}/_{68}$).

2324. Довѣренность на принесеніе отъ общества просьбы Императорскому Величеству должна содержать въ себѣ точное изъясненіе просьбы, на принесеніе которой именно повѣренный уполномоченъ, и быть подписана

отъ лица сословія сего десятью вѣрителями; буде же общество малочисленно, то она должна быть подписана цѣлымъ обществомъ.

Примѣчаніе. Порядокъ принесенія повѣренными жалобъ и прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ, опредѣленъ въ Учрежденіи Канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ (ст. 12).

2325. Избравшій себѣ нѣсколькихъ повѣренныхъ, съ тѣмъ, что каждый изъ нихъ можетъ дѣйствовать отдѣльно и независимо отъ другихъ повѣренныхъ, долженъ изъ нихъ давать особую довѣренность съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ; но ежели довѣренность дается нѣсколькимъ лицамъ, съ тѣмъ, что изъ нихъ каждый отдѣльно одинъ безъ другаго дѣйствовать по ней не можетъ, а уполномочиваются всѣ они вмѣстѣ дѣйствовать отъ имени довѣрителя совокупно, въ такомъ случаѣ довѣренность можетъ быть писана и на одномъ листѣ, ибо тогда повѣренные представляютъ нераздѣльно какъ бы одно лицо.

§ 1. Если нѣсколько повѣренныхъ имѣютъ одну общую довѣренность, то они не могутъ дѣйствовать каждый отдѣльно одинъ отъ другого, а дѣйствуютъ всѣ вмѣстѣ отъ имени довѣрителя совокупно (83/94, 80/32, 78/246, 77/74, 76/586, 327, 168), — за исключеніемъ лишь того случая, когда въ самой довѣренности предоставлено каждому довѣренному дѣйствовать самостоятельно и независимо отъ другихъ (76/586, 327).

Общая довѣренность нѣсколькихъ лицъ, въ случаѣ неправоспособности одного изъ нихъ къ совершенію порученнаго дѣйствія, недѣйствительна во всемъ объемѣ (83/94—*и см. предыдущія цит.*).

Исходя изъ этого соображенія, Сенатъ находилъ, что если хоть одинъ изъ соповѣренныхъ неграмотенъ, то ходатайство въ общихъ судебныхъ установленіяхъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 246 п. 1) не можетъ быть допущено (83/94, 80/32, 78/246, 77/74, 76/586, 327, 168).

Но въ позднѣйшемъ рѣшеніи признано, что если сторона имѣетъ нѣсколькихъ повѣренныхъ, то «безусловно необходима грамотность только одного изъ нихъ»,—и что, въ частности, «въ случаѣ подачи кассаціонной жалобы нѣсколькими повѣренными сельскаго общества, грамотность одного изъ нихъ достаточна для признанія, что 1 п. 246 ст. Уст. Гражд. Суд. (по смыслу его мотивовъ) не представляется нарушеннымъ» (91/16).

См. ст. 2329 § 6.

Статья 2325 «касается порядка совершенія вѣрющихъ писемъ на имя нѣсколькихъ лицъ и предусматриваетъ два случая: дается ли полномочіе съ тѣмъ, чтобы всѣ повѣренные дѣйствовали не иначе, какъ совокупно, или же имѣется въ виду предоставить каждому изъ нихъ право отдѣльнаго и независимо отъ другихъ дѣйствія. Въ первомъ случаѣ довѣренные могутъ быть уполномочены однимъ актомъ, во второмъ—на имя каждаго совершается особая довѣренность. Правило это не имѣетъ, однако, безусловнаго значенія и не должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, что всякое отступленіе отъ указаннаго порядка совершенія довѣренностей безусловно воспрещено закономъ. Оно предусматриваетъ лишь тотъ случай, когда въ самомъ актѣ, данномъ на имя нѣсколькихъ лицъ, не упоминается о правахъ каждаго въ отдѣльности. Въ такомъ случаѣ предполагается, по смыслу закона, что всѣ повѣренные представляютъ нераздѣльно какъ бы одно лицо и могутъ дѣйствовать только совокупно, а потому въ случаѣ смерти одного изъ

нихъ дѣйствіе довѣренности должно считаться прекратившимся и, слѣдовательно, оставшійся въ живыхъ повѣренный не въ правѣ представлять единолично довѣрителя. Но если предоставленіе каждому изъ нѣсколькихъ повѣренныхъ дѣйствовать отдѣльно и независимо отъ другихъ несомнѣнно вытекаетъ изъ смысла довѣренности, хотя бы выданной на имя нѣсколькихъ лицъ, то повѣренный не можетъ лишиться этого права и въ случаѣ смерти кого либо изъ лицъ, уполномоченныхъ одною общею съ нимъ довѣренностію» (84/88).

§ 2. Довѣренность, выданная повѣренному нѣсколькими лицами, представляется какъ бы отдѣльнымъ полномочіемъ отъ каждаго изъ нихъ (81/1).—*Ср. ст. 2330 въ § 3 и ст. 2329 въ § 1.*

§ 3. «По общему правилу, передача всякой довѣренности должна быть совершаема особою довѣренностью; но если повѣренный имѣетъ отъ нѣсколькихъ лицъ хотя отдѣльныя довѣренности, однако на одинъ и тотъ же предметъ и съ одинаковыми предѣлами уполномочія, то, въ этомъ случаѣ, повѣренный, желающій воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ передовѣрія, можетъ засвидѣтельствовать одну общую довѣренность» (87/59).

См. ст. 2294 и 2181.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О исполненіи по довѣренности.

2326. Какъ во всякой довѣренности довѣритель изъясняетъ, что онъ во всемъ, что повѣренный его по довѣренности сдѣлаетъ, ему вѣритъ, и споритъ и прекословить не будетъ, то посему все сдѣланное повѣреннымъ на основаніи данной ему довѣренности, хотя бы то было и ко вреду довѣрителя, остается въ своей силѣ; но при семъ повѣренный обязанъ не выходить изъ предѣловъ довѣренности, и въ правѣ производить токмо то, что ему по точному содержанію оной дозволено.

§ 1. Довѣренность есть договоръ и при томъ двусторонній, порождающій для договорившихся сторонъ взаимныя права и обязательства (79/29, 70/1039; *ср. слѣд. цит. въ этомъ §*). Договоромъ этимъ одно лицо (довѣритель, вѣритель) поручаетъ исполненіе, его именемъ и подъ его отвѣтственностью, извѣстныхъ дѣйствій, опредѣленныхъ или неопредѣленныхъ (т. е. опредѣленныхъ лишь въ общихъ выраженіяхъ), другому,—а это другое лицо (повѣренный) принимаетъ на себя исполненіе этихъ дѣйствій, безвозмездно или за условленное вознагражденіе (70/1039). Такимъ образомъ, довѣренность есть юридическій актъ, которымъ вѣритель уполномочиваетъ повѣреннаго, на основаніи предшествовавшаго между ними соглашенія, на совершеніе извѣстныхъ вмѣсто него дѣйствій по праву представительства (87/59 и *см. слѣд. цит.*). Существеннѣйшія обязанности, налагаемыя этимъ двустороннимъ договоромъ, по самому свойству его, суть: для повѣреннаго—не выходить въ дѣйствіяхъ своихъ изъ предѣловъ даннаго ему полномочія, а для довѣрителя — отвѣтствовать за все сдѣланное повѣреннымъ въ силу даннаго имъ порученія (78/218, 75/278, 71/1125, 70/1039, 67/421).—*Ср. ст. 2330 и ст. 2325 § 3.*

§ 1[1]. Хотя договоръ довѣренности во многихъ случаяхъ (напр. веденіе дѣла въ судѣ) не предполагается безвозмезднымъ,—но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы лицо, исполнившее порученіе по передовѣрію, имѣло безусловное право требовать вознагражденія непосредственно съ довѣрителя,—ибо вознагражденіе за веденіе

дѣла и расходы, порядокъ расчета за оное и размѣръ его могутъ быть предметомъ особаго отъ довѣренности соглашенія довѣрителя съ повѣреннымъ съ установленіемъ, въ случаѣ предоставленія права передовѣрія, права довѣрителя разсчитаться вполнѣ съ однимъ первоначальнымъ повѣреннымъ, не касаясь расчетовъ сего послѣдняго съ тѣмъ лицомъ, которому порученіе имъ будетъ передано ([81]/95).

§ 1². При отсутствіи особаго соглашенія о размѣрѣ вознагражденія присяжнаго повѣреннаго за веденіе порученнаго ему дѣла въ Коммерческомъ судѣ, судъ не въ правѣ опредѣлить это вознагражденіе по таксѣ, установленной въ прилож. къ ст. 396 (прим.) Учр. Суд. Уст. (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 12 марта 1908 г. по дѣлу Птицына).

§ 1³. Письмо присяжнаго повѣреннаго къ своему довѣрителю, изъ коего судъ установитъ наличность соглашенія между ними относительно условій и размѣра вознагражденія за веденіе дѣла,— можетъ замѣнить собою письменное условіе, указанное въ ст. 395 Учр. Суд. Уст. (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 15 ноября 1907 г. по дѣлу Зальцфиша).

§ 2. Все то, что повѣренный пріобрѣтаетъ или получаетъ въ силу довѣренности, принадлежитъ по праву довѣрителю и не можетъ быть самовольно удержано повѣреннымъ въ личную свою пользу ([76]/456, [72]/145). Если довѣрителемъ доказано, что повѣренный получилъ слѣдующее ему, довѣрителю,—то обязанность доказать, что полученное отдано довѣрителю, лежитъ на повѣренномъ ([72]/145).

§ 3. Повѣренный обязанъ отчетомъ передъ довѣрителемъ ([95]/34, [72]/145, [71]/1125; *ср.* [80]/32).

См. ст. 2329 § 7 и ст. 1544 § 2¹.

Лицо, пріобрѣвшее искъ, вступаетъ во всѣ права своего предшественника и, слѣдовательно, можетъ требовать отъ повѣреннаго, коему было поручено веденіе дѣла, отчета во всемъ томъ, что учинено повѣреннымъ на основаніи прежней довѣренности, выданной истцомъ до передачи имъ иска ([80]/262).

§ 4. Повѣренный не отвѣчаетъ лично по обязательствамъ, выданнымъ имъ въ силу довѣренности ([69]/728, [68]/884, [67]/27),—за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда оказывается, что повѣренный не былъ уполномоченъ на выдачу обязательства, хотя бы въ обязательствѣ и было сказано, что оно дается по «довѣренности» ([70]/283, [68]/551).—*Ср. § 5.*

§ 5. То обстоятельство, что актъ подписанъ по «довѣренности», не служитъ, само по себѣ, основаніемъ къ возложенію отвѣтственности по такому акту на лицо, которое указано какъ довѣритель подписавшаго. Если это лицо отрицаетъ фактъ дачи имъ уполномочія, то обязанность доказать, что уполномочіе дѣйствительно было дано, лежитъ на томъ, кто это утверждаетъ ([79]/296).

§ 5¹. Если истецъ доказалъ существованіе довѣренности, въ силу коей выданъ отъ имени отвѣтчика документъ, служащій основаніемъ иска, то отвѣтчикъ-довѣритель, утверждающій, что повѣренный его былъ не въ правѣ совершать тотъ или другой актъ, то или другое дѣйствіе, долженъ доказать, что повѣренный его вышелъ изъ предѣловъ данной ему довѣренности. — Поэтому, если истецъ представилъ копію съ довѣренности, по которой актъ выданъ, то отвѣтчикъ, опровергающій вѣрность копіи, долженъ, въ доказательство точнаго содержанія довѣренности, представить или подлинную

довѣренность, или засвидѣтельствованную копію съ нея, ибо отъ довѣрителя зависитъ для огражденія себя на случай предъявленія къ нему исковъ по выданнымъ по довѣренности его документамъ, просить о внесеніи ея въ книгу нотаріуса ([80]/172).

§ 6. Только довѣритель имѣетъ право оспаривать дѣйствія повѣреннаго, какъ нарушающія предѣлы даннаго ему полномочія; контрагентъ не въ правѣ считать заключенную имъ слѣлку для него необязательною вслѣдствіе того, что участвовавшій въ сдѣлкѣ представитель другого контрагента не имѣетъ на то надлежащаго уполномочія ([73]/443; *ср.* [69]/889).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ далъ слѣдующее указаніе: «Подобно тому, какъ каждое лицо, основывающее права или обязанности свои на договорѣ, заключенномъ по уполномочію, имѣетъ несомнѣнное право на повѣрку уполномочія повѣреннаго и на оспариваніе этого уполномочія, хотя бы оно было выдано не имъ, а другимъ контрагентомъ», такъ и по вексельному обязательству, «векселедатель, плательщикъ по векселю, имѣетъ право оспаривать переходъ векселя къ векселедержателю по такой надписи, которая учинена лицомъ, не имѣвшимъ достаточнаго уполномочія на передачу векселя, хотя бы въ дѣлѣ не имѣлось вовсе свѣдѣній о томъ, оспаривается ли эта надпись лицомъ, отъ имени коего, какъ довѣрителя, именовавшій себя повѣреннымъ его совершилъ надпись» ([94]/70).

§ 7. Довѣритель отвѣчаетъ только за тѣ дѣйствія повѣреннаго, которыя совершены имъ въ предѣлахъ полномочія. Но для признанія повѣреннаго переступившимъ предѣлы полномочія — недостаточно установленія того факта, что въ довѣренности не упомянуто о предоставленіи повѣренному права на совершеніе извѣстнаго дѣйствія, оспариваемаго довѣрителемъ: судъ обязанъ разсмотрѣть, не слѣдуетъ ли оспоренное дѣйствіе, хотя въ довѣренности буквально не указанное, отнести къ числу такихъ, которыя вытекаютъ изъ опредѣленныхъ довѣренностью отношеній повѣреннаго къ вѣрителю ([79]/63, [78]/284, 218, [74]/781).—*Ср. § 9.*

Такъ, если въ выданной управляющему довѣренности не выражено прямо, что довѣритель отклоняетъ отъ себя всякую отвѣтственность по заключеннымъ управляющимъ и неудовлетвореннымъ имъ обязательствамъ за работы или поставку припасовъ, необходимыхъ для хозяйственнаго управленія имуществомъ, то такія обязательства, какъ заключенныя управляющимъ на основаніи служебныхъ его къ довѣрителю отношеній и въ исполненіе обязанности его хозяйственнаго управленія имуществомъ, не могутъ быть признаны выходящими изъ предѣловъ полномочія лишь потому, что такія дѣйствія не указаны прямо въ довѣренности ([74]/781).— *Ср. ст. 2308 § 2.*

Лицо, уполномоченное кредитоваться и выдавать долговыя обязательства вообще,—тѣмъ самымъ уполномочено и на выдачу векселей ([77]/215, [76]/73, [75]/275; *ср.* [77]/161). Но это—лишь въ томъ случаѣ, если довѣренность торговая. Если же въ довѣренности общегражданской вѣритель уполномочилъ повѣреннаго «кредитоваться», то такая довѣренность не даетъ полномочія на выдачу векселя ([90]/98, [94]/70).

Однакожъ вексель, выданный лицомъ, на то неуполномоченнымъ, можетъ сохранить силу долгового обязательства, если на выдачу такового имѣлось уполномочіе ([90]/98).

§ 8. Обязывать своего довѣрителя неустойкой повѣренный можетъ лишь въ томъ случаѣ, когда полномочіе на это точно выражено въ довѣренности (61/31, 82/36, 80/33, 78/218, 72/504, 71/322, 175; *ср. прежнее рѣш.* 70/976).—*Ср. ст. 1583 § 3.*

То же начало высказано Сенатомъ и относительно особливой кредитной сдѣлки между сторонами (78/218, 71/171). Вопросъ шелъ о томъ: въ уполномочіи на продажу имѣнія заключается ли само по себѣ и уполномочіе на заключеніе предварительныхъ условій о запродажѣ съ принятіемъ задатка и съ постановленіемъ, въ видѣ неустойки, о возвращеніи задатка въ двойномъ количествѣ? Вопросъ этотъ рѣшенъ Сенатомъ отрицательно (71/171; *ср.* 78/218).

§ 8[1]. Ограниченіе правъ повѣреннаго, выраженное не въ самой довѣренности, а въ какомъ либо безмолвномъ дѣйствіи довѣрителя, которое при томъ можетъ оставаться неизвѣстнымъ третьимъ лицамъ, входящимъ въ сдѣлки съ повѣреннымъ, не имѣетъ никакого значенія при опредѣленіи силы сдѣлокъ, заключенныхъ повѣреннымъ на основаніи данной ему довѣренности (91/91).—*Ср. ст. 2332 § 2.*

§ 9. Выведенное судомъ изъ смысла довѣренности заключеніе по вопросу о томъ, уполномочивала ли довѣренность на совершеніе отъ имени довѣрителя даннаго дѣйствія или акта,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ. Вообще, толкованіе довѣренности подчиняется общимъ правиламъ о толкованіи договоровъ (82/36, 18, 94/70, 80/266, 79/218, 44, 78/218, 26, 77/215, 76/484, 278, 75/646, 225, 74/336, 234, 73/537, 72/945, 509).—*Ср. §§ 6 и 8.—См. ст. 1539 §§ 1 и 2.*

§ 10. По вопросу о томъ, каковы должны быть послѣдствія выступленія повѣреннымъ, въ отношеніи какихъ либо статей договора или условій онаго, изъ предѣловъ довѣренности,—Сенатомъ разъяснено: законъ не содержитъ такого правила, въ силу котораго въ подобныхъ случаяхъ весь договоръ, въ полномъ его составѣ, признавался бы недѣйствительнымъ. Поэтому, слѣдуетъ различать нарушеніе предѣловъ довѣренности существенное—и несущественное,—и то: могутъ ли быть отдѣлены недѣйствительныя статьи или условія въ договорѣ, по недостатку полномочія, отъ статей и условій вполнѣ правильно произведенныхъ въ силу данной довѣренности,—не нарушая предмета и разума всего договора. Если нарушеніе довѣренности несущественно, или безъ измѣненія самого договора нарушеніе можетъ быть выдѣлено и отдѣльное дѣйствіе повѣреннаго по сему нарушенію быть признано ничтожнымъ,—то нѣтъ законнаго основанія уничтожить весь договоръ (79/141).

§ 11. Довѣренность заключаетъ въ себѣ предварительное согласіе довѣрителя на извѣстное юридическое дѣйствіе, или цѣлый рядъ дѣйствій. Но согласіе довѣрителя на дѣйствіе повѣреннаго можетъ быть или ясно выражено, или дано фактически,—т. е. вѣритель можетъ или прямо одобрить дѣйствія повѣреннаго и принять ихъ на свой счетъ, или присвоить себѣ результаты, вытекающіе изъ дѣйствій повѣреннаго, не предусмотрѣнныхъ довѣренностью, можетъ воспользоваться выгодами, происшедшими для него отъ дѣйствія повѣреннаго,—и, въ такомъ случаѣ, не въ правѣ уже ссылаться на то, что на дѣйствія эти имъ не было дано повѣренному предварительнаго согласія (79/141; *ср.* 82/36, 78/269, 76/499, 76, 73/1261, 70/635; *ср.* 92/93).—Заключеніе суда по вопросу о томъ, одобрены

ли вѣрителемъ дѣйствія повѣреннаго,—относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (79/141, 78/269).

Послѣдующее согласіе вѣрителя можетъ придать силу и отдѣльнымъ условіямъ договора, которыя постановлены съ превышеніемъ предѣловъ полномочія (79/141; *ср.* 82/36).—*Ср. § 10.*

Однакожъ, дѣйствія повѣреннаго, выходящія изъ предѣловъ довѣренности, но впослѣдствіи одобренныя вѣрителемъ и принятыя имъ на свой счетъ,—могутъ быть признаваемы обязательными для самого вѣрителя, но не для третьихъ лицъ (82/36).

§ 11. Законъ не предписываетъ, чтобы «лицо, вступающее въ сдѣлку съ повѣреннымъ, непремѣнно требовало предъявленія ему подлинной довѣренности; въ существованіи довѣренности онъ можетъ удостовѣриться и другими способами». Поэтому сдѣлка съ повѣреннымъ не можетъ быть признана недѣйствительною вслѣдствіе того, что, во время ея заключенія, довѣренность не находилась въ рукахъ повѣреннаго,—коль скоро она не была уничтожена (91/91).—*Ср. ст. 2332 § 3.*

§ 12. Неторговыя дѣйствія повѣреннаго дѣйствительны, если они совершены въ предѣлахъ неторговой довѣренности,—хотя бы по общему характеру извѣстнаго порученія или дѣла и нужно было дать не такую довѣренность, а торговую (79/44).

§ 13. Указаніе въ довѣренности цѣли, для которой довѣритель предоставляетъ повѣренному кредитоваться—не имѣетъ значенія при рѣшеніи вопроса объ обязательности для довѣрителя сдѣланныхъ повѣреннымъ займовъ (79/255, 87/44).

§ 14. Изъ того, что данное лицо уполномочено избрать повѣреннаго и передовѣрить ему совершеніе опредѣленныхъ дѣйствій—не слѣдуетъ еще, что и само это лицо уполномочено на совершеніе тѣхъ же дѣйствій непосредственно (77/246).—*Ср. ст. 2329.*

§ 15. Довѣренность отъ имени фирмы не даетъ права на совершеніе дѣйствій лично отъ имени подписавшаго довѣренность (74/374).

§ 16. Въ рѣшеніяхъ 80/172 и 81/172 «приведено разъясненіе, что въ актахъ, выданныхъ повѣреннымъ, указанный въ нихъ день ихъ совершенія обязателенъ для довѣрителя, и если сей послѣдній утверждаетъ, что актъ выданъ не тѣмъ числомъ, какъ въ немъ означено, то уже на довѣрителѣ лежитъ обязанность доказать это обстоятельство. Но это разъясненіе Правительствующаго Сената имѣло въ виду такой споръ о достовѣрности дня совершенія домашняго акта, который происходилъ между повѣреннымъ или довѣрителемъ его съ одной стороны и неучаствовавшимъ въ актѣ лицомъ съ другой стороны, и не можетъ имѣть примѣненія къ такому случаю, когда искъ предъявленъ довѣрителемъ къ повѣренному, и когда довѣритель, не участвовавшій въ совершеніи акта, подписаннаго и выданнаго его повѣреннымъ, оспариваетъ это дѣйствіе своего повѣреннаго какъ нарушеніе даннаго имъ полномочія. Въ этомъ случаѣ довѣритель по отношенію къ повѣренному долженъ быть разсматриваемъ какъ постороннее, неучаствовавшее въ совершеніи акта лицо, и за нимъ должно быть признано право простого возраженія противъ достовѣрности дня совершенія его повѣреннымъ, отвѣтчикомъ по дѣлу, спорнаго домашняго акта съ возложеніемъ тяжести доказыванія акта на повѣреннаго» (95/34).

См. ст. 2306 § 2, ст. 2307, ст. 2308 §§ 2 и 4, ст. 2325 § 3, ст. 282 § 5, ст. 70 и 71 Положенія о Каз. Подр.

2327. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской повѣренный обязанъ вознаградить убытки, происшедшіе отъ его нерадѣнія въ исполненіи данныхъ ему порученій, а въ случаѣ злаго при томъ умысла подвергается суду по законамъ.

2328. За лживое показаніе, повѣреннымъ учиненное, довѣритель не отвѣчаетъ, если онъ къ сему показанію повѣреннаго именно не уполномочилъ. Взысканіе за такое показаніе обращается лично на повѣреннаго.

2329. Повѣренный въ такомъ только случаѣ можетъ передать довѣренность другому лицу, если именно право сіе предоставлено ему отъ довѣрителя. Всякая передача довѣренности вслѣдствіе такого уполномочія довѣрителя должна быть писана на особомъ листѣ, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ; но съ тѣмъ вмѣстѣ на самой довѣренности означается: когда, кому и на какой предметъ совершена повѣреннымъ передача оной.

§ 1. Лицо получившее довѣренность отъ повѣреннаго по предоставленному ему праву передовѣрія,—должно быть разсматриваемо не какъ повѣренный этого повѣреннаго, а какъ повѣренный ихъ общаго дѣвѣрителя ([72]/[1473]; *ср.* [80]/[262]).—*Ср. § 7 и ст. 2330 § 2.*

§ 2. Выдача передовѣрія не прекращаетъ полномочій первоначальнаго повѣреннаго. Онъ въ правѣ совершать затѣмъ и новыя передовѣрія другимъ лицамъ; въ правѣ совершать лично и тѣ дѣйствія, на которыя имъ выдано передовѣріе, не нуждаясь для осуществленія этого права въ предварительномъ уничтоженіи сдѣланнаго передовѣрія ([80]/[262], [75]/[862]).

Выдача передовѣрія можетъ считаться окончательнымъ исполненіемъ даннаго повѣренному порученія, прекращающимъ дѣйствіе довѣренности (1 п. 2330 ст.),—только тогда, когда повѣренный былъ уполномоченъ исключительно на совершеніе передовѣрія ([80]/[262], [75]/[862]; *ср.* [77]/[246]).—*Ср. § 7 и ст. 2326 § 14.*

§ 3. Повѣренный, которому въ довѣренности предоставлено право передовѣрія, не можетъ на этомъ основаніи выдать довѣренность тоже съ правомъ передовѣрія,—если на выдачу такой довѣренности первоначальный повѣренный именно не уполномоченъ ([74]/[17]).

§ 4. Требованіе закона относительно означенія на довѣренности всякаго совершеннаго по ней передовѣрія—не имѣетъ того значенія, чтобы передовѣріе прекращало дѣйствіе довѣренности ([75]/[862]).—*Ср. §§ 1 и 7.*

Въ надписи о засвидѣтельствованіи довѣренности, выданной по праву передовѣрія, нотаріусъ не обязанъ непремѣнно упоминать о довѣренности, въ силу которой передовѣріе выдано; отсутствіе такого упоминанія не даетъ суду основанія сомнѣваться въ томъ, что повѣренный выдавшій довѣренность, имѣлъ право передовѣрія ([76]/[892]).

§ 5. Повѣренный, выдавшій передовѣріе въ силу разрѣшенія довѣрителя, какъ дѣйствовавшій по праву, не можетъ вообще подлежать отвѣтственности за дѣянія лица, которому дано передовѣріе. Такая отвѣтственность можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда при передовѣріи имъ допущены упущенія, которыя онъ имѣлъ возможность предупредить или предотвратить ([78]/[242], [70]/[403]).—*Ср. § 7.*

§ 6. Неграмотный не можетъ быть повѣреннымъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ; но въ случаѣ предоставленія ему права передовѣрія, онъ можетъ передать полномочіе другому лицу, грамотному ([80]/[82], [78]/[246], [74], [76]/[586], [168], [75]/[889], [72]/[948], [71]/[285], [70]/[1046], [900]).—*Ср. ст. 2325 § 1.*

Точно также лицо, не имѣющее свидѣтельства на ходатайство по чужимъ дѣламъ,—можетъ, тѣмъ не менѣе, быть уполномочено на выдачу передовѣрія лицу, имѣющему такое свидѣтельство ($^{81}/_{35}$, $^{79}/_{211}$, 56).

§ 7. Довѣренностью, въ которой повѣренному предоставлено право передовѣрія, повѣренный уполномочивается вести дѣло и, въ случаѣ надобности, замѣнять себя другимъ лицомъ (субститутомъ). Замѣняя себя, вполнѣ или отчасти, субститутомъ, повѣренный тѣмъ не менѣе остается уполномоченнымъ своего довѣрителя и имѣетъ право продолжать ходатайствовать по дѣлу наравнѣ съ субститутомъ и уничтожить выданную субституту довѣренность. Повѣренный отвѣчаетъ предъ своимъ довѣрителемъ, смотря по смыслу довѣренности, или только за надлежащій выборъ субститута, или же за всѣ дѣйствія послѣдняго.—Вслѣдствіе сего повѣренный, обязанный наблюдать за дѣйствіями своего субститута, имѣетъ право требовать отъ него отчета по порученному ему дѣлу.—Это же право требовать отчета отъ субститута принадлежитъ и первоначальному довѣрителю. Такимъ образомъ субститутъ, принимая довѣренность, вступаетъ въ договорныя отношенія съ двумя лицами, которыя оба являются его довѣрителями: съ повѣреннымъ, выдавшимъ довѣренность по праву передовѣрія, и съ первоначальнымъ довѣрителемъ. Субститутъ обязанъ дать отчетъ, очевидно, лишь одинъ разъ. Вслѣдствіе сего представленіе субститутомъ отчета первоначальному довѣрителю освобождаетъ его отъ обязанности дать отчетъ повѣренному. Въ случаѣ уничтоженія первоначальнымъ довѣрителемъ довѣренности, выданной съ правомъ передовѣрія, повѣренный также лишается права требовать отчета отъ субститута, который остается только повѣреннымъ первоначальнаго довѣрителя. Довѣренности съ правомъ передовѣрія, т. е. такія довѣренности, въ которыхъ повѣренный уполномочивается вести дѣло и замѣнять себя, въ случаѣ надобности, другимъ лицомъ, должны быть различаемы отъ довѣренностей, въ которыхъ повѣренный не уполномочивается на веденіе дѣла, а только на выдачу довѣренности указанному довѣрителемъ лицу, или же лицу по выбору самого повѣреннаго.—Дѣйствіе такихъ довѣренностей прекращается выдачею довѣренности, а потому выдающій довѣренность не въ правѣ требовать отчета отъ повѣреннаго, который уполномочивается на веденіе дѣла ($^{80}/_{262}$).—*Ср. §§ 2, 5 и 6 и ст. 2326 § 3.*

См. ст. 2330 § 2, ст. 2325 § 3, ст. 2308 § 4 и ст. 70 Положо. о Каз. Подр.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О прекращеніи довѣренности.

2330. **Дѣйствіе довѣренности прекращается: 1) окончательнымъ исполненіемъ порученія, возложеннаго оною на повѣреннаго; 2) истеченіемъ срока, на который она дана; 3) уничтоженіемъ довѣренности по распоряженію довѣрителя; 4) объявленіемъ повѣреннаго о желаніи сложить съ себя принятую имъ по довѣренности обязанность; 5) смертію довѣрителя или повѣреннаго, лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію тому или другому присвоенныхъ, или же признаніемъ одного изъ нихъ безумнымъ, сумасшедшимъ, несостоятельнымъ, или пропавшимъ безъ вѣсти.**

Примѣчаніе. Безсрочная довѣренность не теряетъ силы своей и по истеченіи земской давности, если она не уничтожена довѣрителемъ.

§ 1. Первоначально Сенатомъ было признано, что законъ (3 п. 2330 ст.) хотя и даетъ довѣрителю право уничтожить довѣренность по своему усмотрѣнію, но нисколько не стѣсняетъ его въ пользованіи этимъ правомъ и въ ограниченіи онаго по собственному же усмотрѣнію; а потому, если довѣритель заключаетъ съ лицомъ, коему онъ выдаетъ довѣренность, особый договоръ касательно срока довѣренности, то такой договоръ не можетъ быть признаваемъ противнымъ 3-му п. 2330 ст. (68/305).

Затѣмъ было высказано, что какъ воля довѣрителя относительно прекращенія данной довѣренности, такъ и воля повѣреннаго въ отношеніи отказа отъ принятаго уполномочія—не могутъ быть ограничиваемы условіемъ (68/421; *ср.* 71/36).

Наконецъ, разъяснено, что отношенія довѣрителя и повѣреннаго должны быть установлены по взаимному ихъ соглашенію особыми договорными актами, и что этого рода акты, коими опредѣляются и обязанности сторонъ по предмету вознагражденія, неустойки за преждевременное уничтоженіе довѣренности и т. п., подчиняясь общимъ правиламъ о договорахъ, имѣютъ для сторонъ обязательную силу (03/88, 75/483; *ср.* 74/93).—*Ср. ст. 1583 § 9.*

О порядкѣ уничтоженія довѣренности—*см. ст. 2331, 2332 и ст. 2334 § 1.*

§ 2. Въ случаѣ сложенія повѣреннымъ принятой имъ на себя обязанности, всѣ дѣйствія его ограничиваются однимъ о томъ объявленіемъ. Исполненіе обряда уничтоженія довѣренности безусловно лежитъ на довѣрителѣ. Поэтому, если повѣренный, выдавшій по предоставленному ему праву передовѣрія довѣренность другому лицу, сложитъ съ себя званіе повѣреннаго, то обязанность увѣдомить объ этомъ получившаго передовѣріе—лежитъ не на первомъ повѣренномъ а на его довѣрителѣ (знавшемъ о выдачѣ передовѣрія) (74/581).

§ 3. Со смертью довѣрителя, довѣренность, какъ актъ личнаго довѣрія его къ повѣренному, прекращается; но это не значитъ, чтобы прекращались вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ обязанности повѣреннаго къ его довѣрителю, а слѣдовательно и къ преемникамъ его правъ—его наслѣдникамъ. Такъ, если наслѣдодатель въ правѣ былъ требовать отъ повѣреннаго отчета въ полученномъ послѣднимъ на основаніи довѣренности имуществѣ,—то право это переходитъ и къ его наслѣдникамъ (80/31)—*Ср. ст. 1544 § 2¹.*

См. ст. 1104 § 1, ст. 1259 § 8 и ст. 1544 § 2.

Дѣйствія, совершенныя повѣреннымъ до полученія извѣщенія о смерти довѣрителя, остаются въ своей силѣ (82/66; *ср.* 83/12, 81/78).—*Ср. ст. 2334 § 1.*

Дѣйствіе довѣренности, выданной одному повѣренному нѣсколькими лицами, въ случаѣ смерти одного изъ вѣрителей, прекращается только въ отношеніи даннаго имъ полномочія (81/78, 1).

См. ст. 2325 § 1.

§ 4. Выбытіе лицъ,—давшихъ довѣренность отъ имени юридическаго лица, изъ числа законныхъ его представителей,—не прекращаетъ силы выданной ими довѣренности, если юридическое лицо продолжаетъ существовать (93/13 77/254).

§ 4¹. «Довѣренность, выданная опекуномъ, сохраняетъ свою силу и послѣ оставленія имъ должности опекуна,—не [illegible]

МОСК. ЧАСТ. ВЫСШІЯ ЖЕНСК. ЮРИДИЧЕСКІЕ

поръ, пока не будетъ уничтожена въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ въ ст. 2330 и 2331» (93/13).

§ 5. Для третьихъ лицъ довѣренность теряетъ силу по случаю несостоятельности повѣреннаго—не со времени судебнаго постановленія о признаніи повѣреннаго несостоятельнымъ должникомъ,—а со времени публикаціи о его несостоятельности (83/12).

См. ст. 2325, 2331, 2332 и 2334 и ст. 1583 § 9.

§ 6. «Довѣренность, выданная лицомъ, признаннымъ безвѣстноотсутствующимъ, утрачиваетъ свою силу въ отношеніи третьихъ лицъ, вступившихъ съ повѣреннымъ въ сдѣлку, не съ того времени, когда судъ, на основаніи 1453 ст. Уст. Гражд. Суд., распорядился о производствѣ публикаціи и о назначеніи опекуна, а со времени припечатанія публикаціи (02/49; *ср.* 83/12).

2331. **Прошеніе объ уничтоженіи довѣренности подается: 1) въ то судебное мѣсто, гдѣ должны быть совершены дѣйствія повѣреннаго, если довѣренность дана на совершеніе какихъ либо дѣйствій въ опредѣленномъ судебномъ мѣстѣ (ср. Учр. Суд. Уст., изд. 1892 г., ст. 399; Уст. Гражд. Суд., изд. 1892 г., ст. 251); 2) въ Окружный Судъ, по усмотрѣнію довѣрителя, если довѣренность дана на совершеніе какихъ либо дѣйствій вообще, безъ ограниченія ихъ опредѣленнымъ судебнымъ мѣстомъ. Въ первомъ случаѣ судебное мѣсто дѣлаетъ постановленіе объ уничтоженіи довѣренности; во второмъ—дѣлается публикація объ уничтоженіи довѣренности. Въ обоихъ случаяхъ судебное мѣсто сообщаетъ объ уничтоженіи довѣренности, для надлежащей отмѣтки, тому установленію, коимъ было совершено засвидѣтельствованіе довѣренности. Если дѣйствіе довѣренности ограничивалось одною опредѣленною губерніею, то объ уничтоженіи оной публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ той губерніи; когдажъ дѣйствіе ея не ограничено никакою мѣстностію, то въ Сенатскихъ Объявленіяхъ и въ Вѣдомостяхъ: С.-Петербургскихъ и Московскихъ Университетскихъ. Сіи публикаціи повторяются три раза.**

Примѣчаніе. Слѣдующія на учиненіе публикаціи объ уничтоженіи довѣренности деньги довѣритель обязанъ представить въ судебное мѣсто при подачѣ въ оное прошенія о семъ уничтоженіи.

§ 1. Для уничтоженія довѣренности, достаточно непосредственнаго заявленія о томъ довѣрителя въ томъ присутственномъ мѣстѣ, гдѣ повѣренный можетъ за него дѣйствовать. Для дѣйствительности такого уничтоженія нѣтъ надобности въ публикаціи и въ особомъ постановленіи того мѣста, въ которое подано довѣрителемъ заявленіе (75/540).

§ 2. Довѣренность можетъ быть уничтожена или путемъ оглашенія ея недѣйствительности, или путемъ изъятія довѣренности изъ рукъ повѣреннаго (91/91, 75/916).—*Ср. ст. 2332 § 2.*

См. ст. 2332 §§ 1 и 3 и ст. 2334 § 1.

2332. **Довѣритель имѣетъ право требовать, чтобы повѣренный возвратилъ данную ему довѣренность, и въ случаѣ какого либо въ томъ замедленія со стороны сего послѣдняго, просить содѣйствія полиціи или Губернскаго Правленія о понужденіи его къ сему. Губернское Правленіе, въ случаѣ отсутствія повѣреннаго, дѣлаетъ повсемѣстную публикацію о обязанности его возвратить довѣренность. Независимо отъ сего, довѣритель можетъ заявить непосредственно отъ себя объ уничтоженіи довѣренности во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ повѣренный его можетъ за него дѣйствовать. Присутственное мѣсто, въ которое будетъ представлена довѣренность, объ уничтоженіи коей сдѣлана публикація, обязано не только оставить ее безъ дѣйствія, но и препроводить оную въ то мѣсто, которое публиковало объ ея уничтоженіи, для возвращенія довѣрителю.**

§ 1. Изъятіе довѣренности изъ рукъ повѣреннаго есть способъ уничтоженія довѣренности, равносильный тому, который опредѣленъ 2331-ю статьею (75/916).

§ 2. Одинъ фактъ нахожденія довѣренности въ рукахъ довѣрителя не служитъ доказательствомъ прекращенія даннаго имъ полномочія—если довѣритель своими дѣйствіями подтверждаетъ существованіе этого уполномочія (76/547).

«Только такое распоряженіе довѣрителя прекращаетъ дѣйствіе довѣренности, въ которомъ выразилась его воля объ ея уничтоженіи. Если же довѣритель взялъ довѣренность отъ своего повѣреннаго не для ея уничтоженія, а для другой цѣли, то этимъ дѣйствіе уполномочія не можетъ почитаться прекратившимся».

Дѣйствіе довѣренности не можетъ быть прекращаемо на время—и затѣмъ опять возобновляемо. Довѣренность разъ уничтоженная можетъ быть возобновлена не иначе, какъ совершеніемъ новаго акта (91/91).—*Ср. ст. 2326 §§ 8¹ и 11¹.*

§ 3. Упоминаемое въ этой статьѣ требованіе довѣрителемъ отъ своего повѣреннаго возвращенія данной ему довѣренности—служитъ тѣмъ самымъ для повѣреннаго выраженіемъ воли довѣрителя уничтожить довѣренность, прекратить ея дѣйствіе; слѣдовательно, съ того момента, когда такое требованіе довѣрителя становится извѣстнымъ повѣренному,—послѣдній не въ правѣ уже производить по этой довѣренности никакихъ дѣйствій (81/112).—*Ср. ст. 2334 § 1.*

2333. **Повѣренный можетъ сложить съ себя принятую имъ по довѣренности обязанность, но при семъ онъ долженъ увѣдомить о своемъ намѣреніи довѣрителя, съ возвращеніемъ подлинной довѣренности, и объявить тому присутственному мѣсту, въ коемъ онъ по довѣренности дѣйствовалъ, указавъ и мѣсто жительства довѣрителя.**

См. ст. 2326 § 2.

2334. **Акты, совершенные повѣреннымъ, и другія его по довѣренности дѣйствія до полученія имъ извѣстія о прекращеніи силы ея, или же до полученія публикаціи объ уничтоженіи довѣренности въ мѣстѣ пребыванія повѣреннаго, признаются законными. Всѣ заключенныя послѣ полученія сей публикаціи сдѣлки признаются недѣйствительными.**

§ 1. Законъ этотъ признаетъ сдѣлки, совершенныя повѣреннымъ отъ имени довѣрителя, недѣйствительными въ двухъ случаяхъ, а именно: 1) въ томъ, когда сдѣлка заключена уже по полученіи въ мѣстѣ пребыванія повѣреннаго публикаціи объ уничтоженіи довѣренности,—или же 2) въ томъ, если по представленнымъ доказательствамъ установлено будетъ, что лицамъ, заключившимъ сдѣлку, т. е. повѣренному и тому лицу, съ которымъ онъ вошелъ въ сдѣлку, было, несмотря на неполученіе публикаціи, извѣстно о послѣдовавшемъ уничтоженіи довѣренности.—Сдѣлка не можетъ быть признана недѣйствительною на томъ основаніи, что до ея совершенія довѣрителемъ уже было подано прошеніе объ уничтоженіи довѣренности, и что повѣренный, вслѣдствіе требованія довѣрителя, письмомъ къ нему, писаннымъ также до совершенія сдѣлки, отказался отъ дѣйствія по довѣренности,—коль скоро не доказана наличность одного изъ упомянутыхъ условій (83/12, 81/78, 76/385).

Точно также—и въ случаѣ прекращенія довѣренности смертью довѣрителя (83/11, 81/78), несостоятельностью повѣреннаго (82/19).—*Ср. ст. 2330 § 5.*

Но—признаніе для вѣрителя обязательною сдѣлки, заключенной съ третьими лицами повѣреннымъ, которому было извѣстно о пре-

кращеніи его полномочія,—отнюдь не освобождаетъ повѣреннаго ни отъ уголовной отвѣтственности за такое его дѣйствіе, ни отъ гражданской отвѣтственности передъ вѣрителемъ за убытки ($^{83}/_{12}$).—*Ср. ст. 2330 § 5 и ст. 2332 § 3.*

§ 2. Выставленный на совершенномъ повѣреннымъ актѣ день его совершенія считается достовѣрнымъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 477) и для довѣрителя,—доколѣ достовѣрность означенія акта этимъ днемъ не будетъ довѣрителемъ опровергнута. Заключеніе суда по вопросу о томъ, не выданъ ли актъ заднимъ числомъ, — относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{80}/_{172}$).

Позднѣйшія разъясненія—*см. ст. 2326 § 16.*

См. ст. 2330 §§ 3 и 5 и ст. 2331 и 2332.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ статьѣ 26.

Форма обыска брачнаго.

19..года Ноября..дня. По указу Его Императорскаго Величества такого-то города, или села, такой-то церкви Священнослужители и церковные причетники производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: 1) Женихъ (здѣсь показывается званіе, или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество, фамилія, Православнаго или Латинскаго исповѣданія, и проч.) жительствуетъ такого-то города, или такого-то уѣзда и села въ приходѣ сей церкви. 2) Невѣста (здѣсь написать званіе, имя, отчество и фамилію, Православнаго или Лютеранскаго исповѣданія, и проч.) жительствовала донынѣ города, или уѣзда и села такого-то, въ приходѣ церкви такой-то. 3) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ столькихъ-то лѣтъ, а невѣста столькихъ-то лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. 4) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію Св. Церкви бракъ, накакого нѣтъ. 5) Женихъ холостъ или вдовъ, послѣ перваго или втораго брака, а невѣста дѣвица, или вдова послѣ перваго или втораго брака. 6) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ или попечителей (прописывать званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ; если же родителей въ живыхъ нѣтъ, то сіе оговаривать), чиновники гражданскіе и люди военнаго вѣдомства—отъ начальства позволеніе. 7) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви такого-то года, мѣсяца и числа, препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. 8) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: а) дозволеніе жениху вступленія въ бракъ отъ такого-то начальства, выданное такого-то года, мѣсяца и числа за такимъ-то нумеромъ, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ; б) свѣдѣніе о невѣстѣ отъ ея духовнаго отца, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ (здѣсь показывать и другіе, смотря по обстоятельствамъ, письменные документы, напр., указъ Консисторіи, съ прописаніемъ разрѣшенія сего брака, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковое разрѣшеніе требуется по закону). 9) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой такой-то церкви сего 19 года такого-то числа и мѣсяца въ узаконенное время при посторонихъ свидѣтеляхъ. 10) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью, какъ они сами, такъ и по каждомъ три или два поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ. За симъ слѣдуетъ подпись: а) жениха, б) невѣсты, в) трехъ или двухъ поручителей по женихѣ, г) трехъ или двухъ поручителей по невѣстѣ и д) въ заключеніи пишется: обыскъ производили, имя, отчество и фамилія оной же церкви Священникъ, Діаконъ и церковные причетники съ означеніемъ именъ, отчества и фамиліи. Каждый подписывается собственноручно.

Примѣчаніе. При семъ постановляется между прочимъ въ обязанность Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ: 1) Представленные къ

обыску подлинные документы, которые должны быть оставлены въ церкви, какъ напр. дозволеніе начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику и т. п. хранить при обыскной книгѣ, а съ прочихъ документовъ, напр. съ аттестатовъ о службѣ, изъ которыхъ заимствовано показаніе о лѣтахъ жениха, списывать въ книгу подъ обыскомъ копіи, а подлинные возвращать, буде кому слѣдуетъ, съ роспис憂 въ обратномъ полученіи, и съ надписаніемъ на оныхъ временн совершенія брака за подписаніемъ Священника. 2) Если невѣста другаго прихода, о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельства съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколькихъ лѣтъ, была ли у исповѣди и Св. Причастія, и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску.

Приложеніе къ статьѣ 67.

Форма подписки, отбираемой Священникомъ Православнаго исповѣданія отъ лицъ другихъ Христіанскихъ исповѣданій при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами Православной вѣры.

Нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (званіе, имя и фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ удостовѣряю, что вступаю въ бракъ съ . . . . . (званіе, имя, фамилія) Православнаго исповѣданія; въ воспитаніи обоего пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами Государства Россійскаго, т.-е. буду крестить и воспитывать ихъ въ Православной вѣрѣ.

Приложеніе къ статьѣ 156 (прим.).

Правила объ усыновленіи питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ.

1. Усыновленіе обоего пола питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ Домовъ предоставляется какъ русскимъ подданнымъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, такъ и иностранцамъ христіанской же вѣры, на основаніи общихъ объ усыновленіи законовъ и нижеслѣдующихъ правилъ.

2. Усыновленіе производится не иначе, какъ съ согласія начальства Воспитательнаго Дома. Для усыновленія питомцевъ до семилѣтняго возраста требуется, кромѣ согласія Начальства Воспитательнаго Дома, также и согласіе ихъ матерей. По истеченіи указаннаго срока, питомцы могутъ быть отдаваемы въ усыновленіе и безъ согласія ихъ матерей.

3. Питомцы, принесенные въ Воспитательные Дома съ метрическими о рожденіи ихъ выписками, могутъ быть усыновляемы не ранѣе достиженія ими трехлѣтняго возраста. Усыновленіе же питомцевъ, принесенныхъ безъ такихъ выписокъ, допускается по истеченіи шести недѣль со дня отдачи ихъ въ Воспитательные Дома.

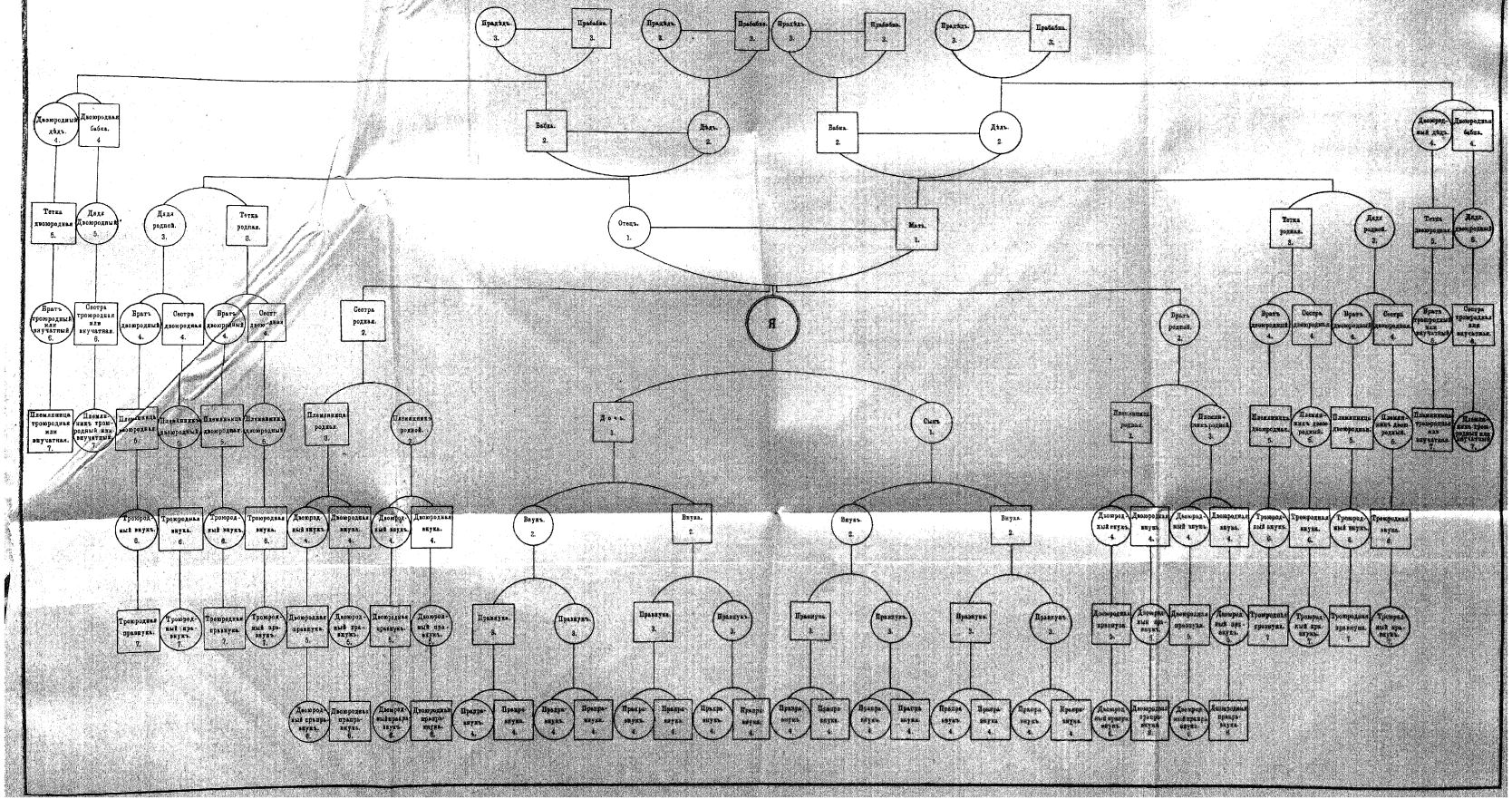
4. Подкидыши могутъ быть отданы въ усыновленіе не прежде, какъ по полученіи удостовѣренія отъ полиціи, что родители подкидыша не обнаружены.

5. Въ случаѣ согласія начальства Воспитательнаго Дома на усыновленіе кѣмъ либо питомца, такому лицу выдается въ удостовѣреніе сего особое свидѣтельство. Свидѣтельство это сохраняетъ свою силу для представленія подлежащему лицу или учрежденію при ходатайствѣ объ усыновленіи, въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня его выдачи.

6. Денежныя пособія, установленныя для питомцевъ при увольненіи ихъ изъ вѣдомства Воспитательнаго Дома, назначаются, при усыновленіи, только увѣчнымъ питомцамъ, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, и съ особаго каждый разъ разрѣшенія Почетнаго Опекуна, управляющаго Воспита-

ТАБЛИЦА

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ СТЕПЕНИ РОДСТВА



тельнымъ Домомъ. Пособія эти выдаются, смотря по возрасту усыновляемыхъ, или самимъ питомцамъ, или ихъ усыновителямъ.

2. Усыновленные питомцы исключаются начальствомъ Воспитательнаго Дома изъ его вѣдомства.

Приложеніе къ статьѣ 211.

Росписаніе линій и степеней родства.

(См. приложенную здѣсь таблицу).

Приложеніе къ статьѣ 420 (прим.).

О правѣ собственности на произведенія наукъ, словесности, художествъ и искусствъ.

I. О правахъ собственности на произведенія наукъ и словесности.

1. Каждый сочинитель или переводчикъ книги имѣетъ исключительное право пользоваться во всю жизнь свою изданіемъ и продажею оной по своему усмотрѣнію, какъ имуществомъ благопріобрѣтеннымъ.

Примѣчаніе. Права сочинителей и переводчиковъ драматическихъ пьесъ и оперъ, принятыхъ для представленія на Императорскихъ театрахъ, на вознагражденіе за литературную собственность опредѣляются Положеніемъ 13 Ноября 1827 года. Министру Императорскаго Двора предоставляется, впредь до изданія новыхъ законовъ о драматической собственности, дѣлать въ означенномъ Положеніи всякія измѣненія и дополненія, сообразно современнымъ потребностямъ.

§ 1. «Права собственности на произведенія наукъ и словесности должны быть ограждаемы лишь въ томъ объемѣ и тѣхъ предѣлахъ, которые точно установлены въ законѣ»; это—«основное начало». Статья 1-я прил. къ 420 ст. Зак. Гражд. «служитъ основаніемъ всѣхъ послѣдующихъ постановленій закона, ограждающихъ права авторовъ, переводчиковъ и издателей... Текстъ сего закона совершенно положительно опредѣляетъ предѣлы литературной собственности: она составляетъ для сочинителя не болѣе, какъ только право на изданіе и продажу книги; о томъ же, чтобы ему предоставлялось исключительное право переводить свою книгу—не упоминается; напротивъ того сказано, что и каждый переводчикъ имѣетъ охраняемое закономъ право на изданіе и продажу своего перевода». «Истинный смыслъ статьи 12 заключается въ томъ, что ею воспрещается перепечатывать чужія произведенія въ оригинальномъ текстѣ, хотя бы съ приложеніемъ перевода на какой либо другой языкъ,—но не воспрещается печатать переводъ безъ подлиннаго текста». Статья 18 «относится несомнѣнно къ книгамъ, напечатаннымъ первоначально заграницею и затѣмъ перепечатаннымъ въ Россіи». «Слово перепечатывать, повторяемое во многихъ статьяхъ приложенія къ 420 ст., нигдѣ не приводится въ смыслѣ второго и послѣдующихъ изданій книги» ($^{91}/_{13}$).

§ 2. «Автору всякаго литературнаго произведенія принадлежитъ право передать или уступить изданіе своего сочиненія, т. е. осуществленіе своего права собственности, постороннему лицу или вполнѣ,

или условно съ назначеніемъ срока или безъ онаго. Онъ въ правѣ уступить право на одно изданіе одному лицу, а на другое или на всѣ другія изданія другому. Въ этомъ только смыслѣ можетъ быть понимаема исключительность правъ автора, или сочинителя, или же тѣхъ лицъ, которымъ сіи права переданы законнымъ порядкомъ» ($^{92}/_{107}$).

Если «авторъ какого либо литературнаго произведенія уступилъ сперва право на одно изданіе его одному лицу, а потомъ самое право собственности на оное другому, то второй добросовѣстный пріобрѣтатель не въ правѣ преслѣдовать перваго за контрафакцію на томъ основаніи, что хотя онъ и позже пріобрѣлъ, но ранѣе перваго осуществилъ свое право. Позднѣйшая уступка авторомъ его права не можетъ уничтожить права, созданнаго тѣмъ же авторомъ ранѣе» ($^{92}/_{107}$).

§ 3. «Законъ (прил. къ примѣч. 2 ст. 420 т. X ч. 1 Зак. Гражд. изд. 1900 г.), признавая за каждымъ сочинителемъ или переводчикомъ книги право литературной собственности, присваиваетъ этому праву значеніе благопріобрѣтеннаго имущества, которымъ собственникъ можетъ пользоваться исключительно и пожизненно посредствомъ изданія и продажи своихъ произведеній. Посему, авторъ извѣстной книги, продавая печатные экземпляры оной, какъ путемъ непосредственныхъ отношеній съ покупателями, такъ и посредствомъ лица, съ которымъ заключенъ имъ особый о семъ договоръ, называемый комиссіоннымъ, осуществляетъ лишь свое право литературной собственности (рѣш. 1888 г. № 78). Въ виду сего всѣ сдѣлки автора-собственника, направленныя имъ къ отчужденію произведеній своего труда, не могутъ по отношенію къ нему,—автору произведенія,—почитаться торговыми, такъ какъ въ обусловленныхъ этими сдѣлками дѣйствіяхъ собственника не заключается того признака посредничества, которымъ существенно отличается отъ экономическаго, или имущественнаго оборота вообще, входящій въ составъ его (въ качествѣ видового понятія) оборотъ торговый. Затѣмъ надлежитъ принять во вниманіе, что для подсудности коммерческому суду иска, возникшаго изъ договорныхъ отношеній, необходимо, чтобы самый договоръ, положенный въ основаніе искового требованія, представлялся торговымъ для обѣихъ договорившихся сторонъ (рѣш. 1884 г. № 69), и что, при наличности торговаго значенія комиссіоннаго договора въ отношеніи одного лишь комиссіонера—книгопродавца, искъ всетаки долженъ подлежать вѣдѣнію гражданскихъ судовъ, за отсутствіемъ торговаго характера того же договора по отношенію къ коммитенту-автору, передавшему комиссіонеру, какъ объяснено выше, произведеніе своего умственнаго труда, а не товаръ, пріобрѣтенный имъ для дальнѣйшаго торговаго оборота. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній искъ автора сочиненія къ книгопродавцу объ отобраніи отъ него книгъ, сданныхъ на комиссію, и о взысканіи денегъ за недостающія книги не можетъ быть признанъ искомъ, истекающимъ изъ торговыхъ оборотовъ и подсудныхъ коммерческому суду ($^{02}/_{89}$),

§ 4. На основаніи § 7 положенія 13 ноября 1827 г. и Высочайше утвержденнаго 31 октября 1899 г. разъясненія министра Двора, право на поспектакльную плату принадлежитъ авторамъ оперъ, принятыхъ къ постановкѣ на сценѣ Императорскихъ театровъ до 1882 г., лишь въ теченіе ихъ жизни, и потому право это послѣ смерти авторовъ не переходитъ къ ихъ правопреемникамъ ($^{04}/_{115}$).

2. Первые издатели народныхъ пѣсенъ, пословицъ, сказокъ и повѣстей, сохранившихся однимъ изустнымъ преданіемъ, пользуются такими же правами, какъ и сочинители новыхъ книгъ, равнымъ образомъ и первые издатели древнихъ рукописей, что однакожъ не препятствуетъ другимъ издавать тѣ же лѣтописи, или другіе древніе манускрипты съ полнѣйшаго, вѣрнѣйшаго или почему либо отличнаго списка.

См. ст. 41 этого приложенія.

3 (Прод.). Права на второе изданіе книги должны быть слѣдствіемъ предварительныхъ соглашеній между сочинителемъ, переводчикомъ или издателемъ и книгопродавцемъ. Если между ними нѣтъ никакого письменнаго условія, то сочинитель, переводчикъ, или издатель, или же, въ случаѣ ихъ смерти, наслѣдники ихъ (ср. ст. 1185), могутъ печатать книгу вторымъ изданіемъ по прошествіи пяти лѣтъ со дня появленія ея въ свѣтъ.

4. Условія, заключаемыя между сочинителями, переводчиками или издателями и типографщиками или книгопродавцами, совершаются съ соблюденіемъ правилъ Положенія о Нотаріальной Части.

5. Сочинитель имѣетъ право, не смотря ни на какія условія, напечатать книгу свою вторымъ изданіемъ, если въ ней прибавлены или перемѣнены по крайней мѣрѣ двѣ трети, или когда книгѣ сей дана совершенно другая форма, такъ что она можетъ быть почитаема за новое сочиненіе.

6. Тѣ, коимъ сочинитель или переводчикъ завѣщалъ, или же инымъ образомъ уступилъ всѣ или нѣкоторыя свои произведенія, обязаны объявить о семъ и представить надлежащія доказательства въ теченіе перваго послѣ смерти его года, а находящіеся за границею, въ теченіе двухъ лѣтъ. Тогда они въ отношеніи къ симъ произведеніямъ вступаютъ во всѣ права законныхъ его наслѣдниковъ. Сіи послѣдніе могутъ, на основаніи обыкновенныхъ правилъ, вызывать ихъ къ явкѣ въ положенные сроки такъ же, какъ другихъ соучастниковъ въ наслѣдствѣ или кредиторовъ.

7 (Прод.). Издатели журналовъ и другихъ повременныхъ изданій, а равно и альманаховъ и вообще книгъ, составляемыхъ изъ разныхъ мелкихъ сочиненій или статей, пользуются исключительнымъ правомъ перепечатывать оныя въ той же формѣ, на общемъ правилѣ сего приложенія основаніи.

8. Помѣщеніемъ сочиненія или перевода въ журналѣ или иномъ собраніи, сочинитель и переводчикъ не лишаются права напечатать оные особо, если только сему не препятствуютъ условія ихъ съ издателями.

9. Частныя письма, не предназначавшіяся для публики, могутъ быть издаваемы въ свѣтъ токмо съ совокупнаго согласія какъ того лица, коимъ они писаны, такъ и того, къ коему писаны; въ случаѣ же смерти ихъ обоихъ, или одного кого либо, съ согласія наслѣдниковъ.

10. Частныя записки и другія бумаги, не предназначавшіяся въ свѣтъ, могутъ быть издаваемы не иначе, какъ съ воли сочинителя, а въ случаѣ смерти его, съ согласія его наслѣдниковъ.

11. По истеченіи опредѣляемаго статьею 1185 и правилами сего приложенія времени, въ которое сочинитель, переводчикъ, первый издатель, или другія лица на основаніи оныхъ пользуются исключительнымъ правомъ печатанія и продажи своихъ, или доставшихся имъ по наслѣдству, или же по какому акту произведеній, всякая книга становится собственностію публики, и каждый можетъ по своему усмотрѣнію печатать, издавать и продавать оную.

12. Но до истеченія сроковъ, означенныхъ въ статьѣ 1 сего приложенія и въ статьѣ 1185, никто не долженъ нарушать правъ сочинителя, переводчика или перваго издателя, и безъ воли его, или же его наслѣдниковъ, или тѣхъ лицъ, коимъ сіи права переданы законнымъ порядкомъ, перепечатывать его произведенія или книги, имъ первымъ изданныя, хотя бы то было и съ переводомъ на другой языкъ, или съ присовокупленіемъ иного заглавія, предисловія, примѣчаній и тому подобнаго. Нарушитель сего признается самовольнымъ издателемъ (контрафакторомъ).

См. ст. 1 этого приложенія.

13 (Прод.). Самовольнымъ изданіемъ (контрафакціею) почитается и то, если: 1) кто подъ названіемъ втораго или третьяго и такъ далѣе изданія печатаетъ книгу, уже напечатанную, не исполнивъ условій, означенныхъ въ статьяхъ 3 и 5 сего приложенія; 2) кто, перепечатавъ въ чужихъ краяхъ книгу, изданную въ Россіи, хотя и съ переводомъ на другой языкъ, будетъ продавать напечатанные такимъ образомъ экземпляры въ Россіи, не имѣя письменнаго на то позволенія законнаго издателя; 3) кто безъ согласія сочинителя напечатаетъ произнесенную или читанную имъ публичную рѣчь, или иное сочиненіе; 4) журналистъ, подъ видомъ рецензіи, или же подъ другимъ предлогомъ перепечатывающій постоянно и вполнѣ мелкія изъ чужихъ изданій статьи, хотя бы оныя занимали и менѣе одного печатнаго листа; но случайное перепечатаніе въ какомъ либо изданіи мелкой статьи, не занимающей болѣе одного печатнаго листа, а равно и перепечатаніе извѣстій политическихъ или относящихся къ словесности, наукамъ и художествамъ, съ указаніемъ источника, откуда оныя заимствованы, не воспрещается. При опредѣленіи, какъ велика помѣщенная въ журналѣ или въ какомъ либо иномъ собраніи статья, принимается въ основаніе послѣднее изданіе книги, изъ коей взята сія статья.

См. ст. 1 этого приложенія.

14. Помѣщеніе въ христоматіяхъ и другихъ учебныхъ книгахъ какихъ либо статей, или отрывковъ изъ другихъ сочиненій не почитается самовольнымъ изданіемъ, хотя бы таковое заимствованіе въ сложности разныхъ мѣстъ книги составляло и болѣе одного печатнаго листа.

См. ст. 42 этого приложенія.

15. Ссылки на книгу не почитаются самовольнымъ изданіемъ, но токмо при соединеніи слѣдующихъ условій: 1) если въ сихъ ссылкахъ выписано въ сложности не болѣе третьей части книги (заключающей въ себѣ болѣе одного печатнаго листа), и 2) если текста самого сочинителя находится вдвое болѣе противъ ссылокъ изъ одной какой либо книги.

16. Переводъ книги, уже переведенной, въ такомъ токмо случаѣ считается самовольнымъ изданіемъ, когда въ оном двѣ трети сряду выписано слово въ слово изъ прежнихъ переводовъ, на которые кто либо еще имѣетъ право исключительной собственности.

См. ст. 1 этого приложенія.

17. Самовольнымъ изданіемъ почитается также изданіе словаря, въ коемъ большая часть опредѣленій, толкованій и примѣровъ взята безъ перемѣны изъ другаго подобнаго, когда исключительное право на собственность онаго обезпечено за кѣмъ либо правилами сего приложенія или особенными привилегіями; равнымъ образомъ и изданіе географическихъ картъ, историческихъ таблицъ, логариѳмовъ, указателей и другихъ сего рода книгъ, составленныхъ изъ чиселъ или собственныхъ именъ, когда откроется, что они списаны съ прежнихъ изданій слово въ слово или съ весьма незначительными перемѣнами.

18 (Прод.). Книга, перепечатанная въ Россіи, можетъ быть издана въ переводѣ на какой либо другой языкъ, только безъ приложенія оригинальнаго текста. Сочинители такихъ книгъ, для которыхъ были необходимы особенныя ученыя изысканія, имѣютъ исключительное право на изданіе оныхъ въ Россіи и на другихъ языкахъ; но о намѣреніи своемъ воспользоваться симъ правомъ они должны объявить при изданіи оригинальной книги, и выдать свой переводъ до истеченія двухъ лѣтъ со времени появленія въ свѣтъ подлинника. При несоблюденіи сихъ условій, изданіе оной книги въ переводѣ оставляется на волю каждаго.

См. ст. 1 этого приложенія.

19. Всѣ ограниченія, постановленныя въ предшедшихъ статьяхъ, уничтожаются письменнымъ позволеніемъ законнаго издателя, или иными добровольно заключенными имъ условіями.

20. Во всякомъ случаѣ, взысканіе за самовольное изданіе (контрафакцію) состоитъ: во-первыхъ, въ возвращеніи отъ виновнаго законному издателю всего того убытка, который исчислится по соображенію дѣйствительной платы за все изготовленіе экземпляровъ самовольнаго изданія, съ продажною цѣною отъ законнаго издателя прежде (т. е. при собственномъ изданіи того же произведенія) объявленною; во-вторыхъ, въ отобраніи наличныхъ самовольнаго изданія экземпляровъ, которые и обращаются въ пользу законнаго издателя.

21. Напечатавшій книгу безъ наблюденія правилъ Цензурнаго Устава лишается всѣхъ правъ на оную.

22. Общества, издающія книги или иныя произведенія наукъ и словесности, пользуются исключительнымъ правомъ собственности на сіи произведенія, если авторъ имъ оное предоставилъ, въ продолженіи пятидесяти лѣтъ. По истеченіи сего времени, такія произведенія становятся собственностію публики, кромѣ лишь случаевъ, когда авторъ оныхъ еще въ живыхъ и удерживаетъ за собою сію литературную собственность.

23. Означенный срокъ считается съ изданія въ свѣтъ послѣдняго тома, если сочиненіе въ нѣсколькихъ томахъ, или же съ изданія каждой отдѣльной статьи, если общества издаютъ труды своихъ членовъ въ видѣ такихъ отдѣльныхъ книжекъ или нумеровъ.

24. Труды вольныхъ ученыхъ обществъ, въ случаѣ прекращенія существованія оныхъ до истеченія срока исключительнаго права, обращаются въ собственность публики. Ученыя общества, учрежденныя при Академіяхъ, Университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ закрытія сихъ обществъ, передаютъ права свои на томъ же основаніи тѣмъ мѣстамъ, при коихъ были учреждены.

25. Напечатаніе произведенія въ трудахъ какого либо ученаго общества не лишаетъ сочинителя или наслѣдниковъ его права напечатать оное самимъ, если сіе не противно уставу общества, или же данному сочинителемъ особенному обѣщанію.

26. Общества, составляющіяся для изданія какихъ либо книгъ или иныхъ произведеній наукъ и словесности, входятъ въ разрядъ торговыхъ компаній, и касательно раздѣла выручаемой ими отъ продажи прибыли подчиняются существующимъ на сіе узаконеніямъ. Право принадлежать къ такому обществу и пользоваться присвоенными оному выгодами доказывается обыкновеннымъ порядкомъ.

27 (Прод.). Комитеты и Инспекторы по дѣламъ печати наблюдаютъ за точнымъ исполненіемъ правилъ, въ статьяхъ 1—26 сего приложенія постановленныхъ.

II. О правѣ художественной собственности.

28. Живописецъ, скульпторъ, архитекторъ, граверъ, медальеръ и другими отраслями изящныхъ искусствъ занимающійся художникъ, кромѣ обыкновеннаго, общими законами ограждаемаго, права собственности на каждое свое произведеніе, какъ вещи, пользуются въ теченіе всей своей жизни такъ называемою собственностію художественною. Она состоитъ въ исключитель-

номъ правѣ, ему лишь принадлежащемъ, повторять, издавать и размножать оригинальное свое произведеніе всѣми возможными способами, тому или другому искусству свойственными.

Примѣчаніе. Права Академій, Университетовъ, училищъ, художественныхъ и ученыхъ обществъ, относительно изданія произведеній изящныхъ искусствъ, суть тѣ же, которыя предоставлены подобнымъ учрежденіямъ на издаваемыя ими произведенія наукъ и словесности.

29. Для сего, въ отвращеніе подлоговъ и процессовъ, художникъ-авторъ обязанъ: 1) предъявить и записать произведеніе свое у Нотаріуса, съ подробнымъ описаніемъ сюжета, и взять надлежащую выписку за скрѣпою, въ доказательство, что право художественной собственности на предъявленное произведеніе принадлежитъ ему; 2) извѣстить о семъ Императорскую Академію Художествъ, съ приложеніемъ засвидѣтельствованной копіи съ упомянутой выписки. По полученіи сего извѣщенія, Академія публикуетъ о томъ въ Вѣдомостяхъ на счетъ просителя, послѣ чего право художественной собственности на огражденное сими формами произведеніе утверждается за художникомъ положительно. Если произведеніе, о коемъ идетъ рѣчь, значительной величины, то Нотаріусъ обязанъ досмотрѣть оное въ самой мастерской художника. Произведенія, умножаемыя посредствомъ оттисковъ, представляются въ Академію въ двухъ экземплярахъ.

«Подлежитъ ли преслѣдованію, какъ контрафакція, нарушеніе права художественной собственности на произведеніе, исполненное по заказу частнаго лица, если ни самъ художникъ, ни заказчикъ не утвердили за собой означенное право порядкомъ, указаннымъ въ 29 ст. приложенія къ ст. 420 Зак. Гражд.?» — Вопросъ рѣшенъ отрицательно (о. с. $^{02}/_{25}$).

30. Если художникъ продастъ, уступитъ или завѣщаетъ другому право художественной собственности на какое либо свое произведеніе, то оное вполнѣ переходитъ къ пріобрѣтателю и его законнымъ наслѣдникамъ. Условія и другіе акты на таковую передачу права пишутся и совершаются установленнымъ для того порядкомъ.

31. Художественныя произведенія, купленныя правительствомъ или исполненныя по его заказу, для храмовъ Божіихъ, Императорскихъ дворцовъ, музеевъ и вообще казенныхъ мѣстъ, почитаются уже полнымъ достояніемъ тѣхъ вѣдомствъ, и могутъ быть копируемы безъ согласія художника.

32. Равномѣрно художникъ не имѣетъ права свбственности и на работы, произведенныя имъ по заказу частныхъ лицъ, если не выговорилъ себѣ онаго особымъ условіемъ. Право сіе, по уплатѣ за работу, принадлежитъ уже тѣмъ лицамъ и наслѣдникамъ ихъ, отъ которыхъ былъ сдѣланъ заказъ. Такимъ образомъ, портреты и семейныя картины художникъ не иначе можетъ повторять, размножать и издавать, какъ съ согласія заказавшаго, или его наслѣдниковъ.

33. Только при изданіи въ совокупности своихъ твореній, съ текстомъ, или безъ онаго, художникъ можетъ повторить произведеніе, на которое право художественной собственности уступлено имъ другому; но не можетъ, однако же, продавать онаго отдѣльно отъ полнаго изданія. Правило сіе распространяется и на наслѣдниковъ художника.

34. Тѣ, коимъ художникъ завѣщалъ, или инымъ образомъ уступилъ право художественной собственности на всѣ, или нѣкоторыя свои произведенія, обязаны объявить о семъ, гдѣ слѣдуетъ, не позже года послѣ смерти художника, а пребывающіе за границею не позже двухъ лѣтъ. Тогда, въ отношеніи къ симъ произведеніямъ, вступаютъ они во всѣ права законныхъ его наслѣдниковъ.

35. Доколѣ право художественной собственности на произведенія изящныхъ искусствъ, по силѣ вышеозначенныхъ правилъ, будетъ кому либо принадлежать исключительно, дотолѣ, безъ формальнаго согласія того лица, никто другой не можетъ: 1) дѣлать съ сихъ произведеній копіи, или поручать то другимъ; 2) вообще размножать произведенія сіи, какими бы то ни было способами, и продавать оныя лично или чрезъ коммисіонеровъ; 3) дѣлать заимствованія или извлеченія, то есть списывать или повторять части оныхъ и издавать ихъ отдѣльно, или поручать сіе другимъ.

36. Противозаконнымъ копированіемъ признается всякое повтореніе, для денежныхъ выгодъ, художественнаго произведенія въ цѣломъ его составѣ, безъ формальнаго согласія лица, имѣющаго на то произведеніе законное право художественной собственности.

37. Средства копированія могутъ быть:

1) Въ живописи съ ея отраслями: а) писаніе масляными, восковыми, соковыми и другими красками, а также рисованіе карандашами, перомъ и тушью; б) гравированіе на металлахъ и на деревѣ, литографированіе, дагеротипы, мозаики и т. п.; в) исполненіе тѣмъ или другимъ способомъ по чужимъ эскизамъ.

2) Въ ваяніи и отрасляхъ онаго: а) отливка изъ веществъ всякаго рода въ снятыя формы; б) вырубка изъ мрамора и другихъ камней по отливкамъ или самымъ оригиналамъ, съ пунктовъ, или другими способами; в) гальванопластика; г) перенесеніе скульптурнаго произведенія въ цѣломъ его составѣ на медали, и наоборотъ съ медалей на барельефы и статуи.

3) Въ гравированіи: повтореніе гравюры на мѣди, на камнѣ, на деревѣ и т. п., въ ту же величину.

4) Въ зодчествѣ: а) построеніе общественнаго или частнаго зданія по чужому плану и фасаду; б) снятіе копій съ чужихъ проектовъ и изданіе оныхъ въ гравюрахъ, литографіяхъ и тому подобными способами. Снимать же фасады, планы и самыя подробности (details) съ зданій, уже выстроенныхъ, не возбраняется и контрафакціею не почитается.

38. Противозаконнымъ заимствованіемъ (plagiat) изъ чужаго произведенія считается:

1) По живописи—выборъ изъ произведенія, безъ согласія художника или того, кому передалъ онъ право художественной собственности, группъ, фигуръ, головъ, а также околичностей перспективы, пейзажа или морскаго вида и проч., и помѣщеніе ихъ другимъ художникомъ въ своемъ произведеніи, съ соблюденіемъ того же рисунка и освѣщенія, какое имѣютъ они въ оригинальномъ художника-автора произведеніи, а также срисованіе подобнымъ образомъ и изданіе оныхъ вмѣстѣ съ другими предметами, въ составъ образцовыхъ рисунковъ входящими, издаваемыхъ художникомъ не авторомъ.

2) По ваянію—таковой же выборъ группъ, фигуръ, головъ и орнаментовъ и помѣщеніе оныхъ въ произведеніи другимъ художникомъ-скульторомъ, не авторомъ прежнихъ, исполняемомъ.

39. Заимствованіе изъ художественныхъ произведеній фигуръ и орнаментовъ, на модели для мануфактурныхъ и ремесленныхъ издѣлій, контрафакціею не почитается. Равнымъ образомъ не почитается контрафакціею и то, когда, напримѣръ, какое либо произведеніе живописи съ ея отраслями изображается посредствомъ скульптуры, и наоборотъ.

40. Что касается до изданія Русскими художниками произведеній своихъ за границею, послѣ уступки оныхъ кому либо другому въ Имперіи, также до передачи права на оныя иностранному издателю, до ввоза оныхъ въ Россію, до явки о таковыхъ заграничныхъ изданіяхъ въ Комитетѣ Цензуры Иностранной, а объ условіяхъ, заключаемыхъ въ чужихъ краяхъ,—въ Русскихъ Миссіяхъ и Посольствахъ, то во всѣхъ сихъ случаяхъ надлежитъ руководствоваться статьями 31—34 сего приложенія, статьею 1040 Устава Гражданскаго Судопроизводства (изд. 1892 г.) и статьею 356 Положенія о Взысканіяхъ Гражданскихъ (изд. 1892 г.).

III. О правѣ музыкальной собственности Русскихъ и пребывающихъ въ Россіи сочинителей.

41. Исключительное право на печатаніе и продажу музыкальныхъ произведеній принадлежитъ сочинителямъ и ихъ наслѣдникамъ, или тѣмъ, кому право сіе перешло на законномъ основаніи, въ продолженіи тѣхъ же сроковъ, какіе установлены для сочинителей, переводчиковъ и издателей книгъ.

Если музыкальная пьеса есть «только переложеніе, а не самостоятельная композиція», и нѣтъ въ ней самостоятельнаго творчества,—составитель не въ правѣ претендовать на музыкальную собственность ($^{90}/_{130}$).

См. ст. 42 и ст. 1 § 4.

42. До истеченія сихъ сроковъ, безъ воли лица, которому означенное право принадлежитъ, никто другой не долженъ: 1) издавать ненапечатанное еще музыкальное сочиненіе вполнѣ, или дѣлать новое изданіе произведенія уже напечатаннаго; 2) издавать чужое музыкальное сочиненіе, игранное публично; 3) издавать переложеніе онаго на другіе инструменты или съ полнаго оркестра на одинъ какой либо инструментъ; 4) сочиненія какъ не изданныя, такъ и изданныя, или игранныя публично, издавать въ извлеченіи, или чужія отдѣльныя музыкальныя піесы печатать съ измѣненіемъ аккомпанимента.

Подъ музыкальной хрестоматіей слѣдуетъ разумѣть составленный для пособія къ школьному преподаванію систематическій сборникъ музыкальныхъ пьесъ, предложенныхъ въ видѣ образцовъ, частью въ извлеченіи, частью вполнѣ, смотря по относительной величинѣ сочиненій и пригодности для педагогическихъ потребностей. Для облегченія возможности появленія такихъ сборниковъ въ свѣтъ, правило, выраженное въ 14 ст. этого приложенія, должно быть распространяемо и на музыкальныя хрестоматіи, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ случаевъ, когда посягательство на чужой трудъ только прикрывается названіемъ учебнаго руководства. На основаніи этихъ соображеній изданіе музыкальной хрестоматіи, въ которой, безъ разрѣшенія собственниковъ, помѣщены въ извлеченіяхъ изданныя ими музыкальныя произведенія,—не можетъ быть подводимо подъ 4 п. 42 ст. (о. с. $^{96}/_{30}$).

43. Музыкальныя піесы, въ свѣтъ неизданныя, не могутъ безъ согласія того, кому принадлежитъ исключительное на нихъ право, быть исполняемы публично въ театрѣ или концертѣ, ни въ цѣлости, ни съ опущеніями. Изданныя же въ свѣтъ музыкальныя произведенія могутъ, кромѣ лишь операъ и ораторій, быть и безъ согласія автора исполняемы передъ публикою, если только при самомъ изданіи сочиненія не будетъ на печатныхъ онаго экземплярахъ объявлено, что публичнаго его разыгрыванія авторъ не дозволяетъ и за нарушеніе сего предоставляетъ себѣ жаловаться правительству. Оперы же и ораторіи, хотя бы изданы были и безъ всякаго со стороны сочинителя предувѣдомленія, не могутъ быть играемы передъ публикою иначе, какъ съ дозволенія автора. Одно публичное, на законномъ основаніи, исполненіе музыкальныхъ произведеній въ театрѣ или концертѣ не даетъ права другимъ на повтореніе сего исполненія.

44. Заимствованіе изъ чужаго музыкальнаго произведенія признается позволительнымъ только тогда, когда уклоненія отъ идеи или формы оригинала такъ значительны и многочисленны, что такое произведеніе можно почитать сочиненіемъ новымъ.

См. ст. 42.

45 (Прод.). Виновные въ самовольномъ изданіи чужихъ музыкальныхъ произведеній подвергаются такому же взысканію, какое опредѣлено за контрафакцію литературныхъ произведеній (Улож. Наказ., ст. 1683—1685 по изд. 1885 г. и по Прод.); сверхъ сего, тотъ, чье право нарушено, можетъ требовать, чтобы доски и камни, служившіе для гравированія или литографированія музыкальныхъ произведеній, были либо уничтожены въ присутствіи его или уполномоченнаго имъ лица, либо переданы ему въ уплату, по оцѣнкѣ причитающагося вознагражденія за убытки. За самовольное передъ публикою исполненіе чужаго музыкальнаго произведенія, въ нарушеніи статьи 43 сего приложенія, виновные, сверхъ отвѣтственности на основаніи статьи 1684 Уложенія о Наказаніяхъ (изд. 1885 г.), подвергаются въ пользу того, чье право нарушено, двойному взысканію сбора, полученнаго за представленіе, въ которомъ такая піеса была играна. Сумма сего сбора исчисляется безъ исключенія употребленныхъ при означенномъ представленіи расходовъ.

46. Сочинитель музыкальнаго произведенія, уступившій кому либо въ Имперіи исключительное право на изданіе онаго и потомъ издавшій его за границею, при ввозѣ экземпляровъ въ предѣлы государства подвергается взысканію, какъ за контрафакцію, въ пользу того, кто пріобрѣлъ отъ него упомянутое выше право. Дозволяется, впрочемъ, привезть съ собою нѣсколько такихъ экземпляровъ, но не болѣе десяти, для собственнаго употребленія.

47. Если композиторъ ввезетъ въ Имперію болѣе десяти экземпляровъ перепечатаннаго имъ за границею музыкальнаго своего произведенія, зная, что они контрафакція, и будетъ продавать и раздавать ихъ въ ущербъ владѣющему исключительнымъ правомъ на изданіе оныхъ въ Россіи, то онъ подвергается взысканію, какъ за самовольное изданіе.

48 (Прод.). Музыкальныя произведенія, которыя русскими сочинителями издаются за границею, или на изданіе которыхъ право уступлено ими иностранному издателю, ограждаются отъ перепечатанія и публичнаго исполненія въ предѣлахъ Имперіи на основаніи постановленій сего приложенія. Тѣми же правами пользуются въ подобныхъ случаяхъ иностранные сочинители музыки, доколѣ пребываютъ въ Россіи. О всѣхъ таковыхъ заграничныхъ изданіяхъ письменно заявляется Комитету Цензуры Иностранной.

49. Получившій, на законномъ основаніи, отъ находящагося за границею сочинителя музыки дозволеніе на изданіе его произведенія и заявившій о томъ надлежащимъ образомъ, ограждается въ пользованіи пріобрѣтенными имъ чрезъ сіе правами силою статей 41—48 сего приложенія. Дѣйствіе сихъ статей относительно охраненія права музыкальной собственности не распространяется на русскихъ сочинителей, находящихся за границею безъ дозволенія правительства, или остающихся тамъ долѣе дозволеннаго срока.

50. Условія, заключаемыя съ иностранными лицами, находящимися внѣ предѣловъ Имперіи, должны быть предъявляемы въ Русскихъ Миссіяхъ и Консульствахъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 493[2].

Росписаніе наименьшаго пространства земли, при коемъ допускается обращеніе дворянскихъ имѣній во временно-заповѣдныя въ губерніяхъ девяти Западныхъ, а также Оренбургской, Вятской и Пермской.

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество десятинъ.
Виленская:	
Вилейскій:	
первая мѣстность: сѣверная часть уѣзда до дороги изъ мѣстечка Мадзіолъ черезъ мѣстечко Волколаты въ мѣстечко Денишцы . .	225
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	250
Виленскій:	
первая мѣстность: сѣверозападная часть уѣзда до дороги изъ мѣстечка Малясть въ городъ Вильну (черезъ селенія Дубинки и Подзюны) и до рѣки Виліи . . .	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	225
Дисненскій:	
первая мѣстность: сѣверная часть уѣзда до рѣки Дисны	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	225
Лидскій	225
Ошмянскій:	
первая мѣстность; сѣверная часть уѣзда до рѣки Березины	225
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	250
Троскій:	
первая мѣстность: южная и восточная части уѣзда до границъ волостей: Сумилишской, Высокодворской, Бутриманской и Александровской	250
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	200
Свенцянскій:	
первая мѣстность: сѣверовосточная часть уѣзда, отдѣляемая желѣзною дорогою и дорогою отъ Свенцянской станціи желѣзной дороги на городъ Свенцяны, мѣстечко Лентуты и селенія Новоселки, Кобыльникъ и Черенки	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	250
Витебская:	
Велижскій	300
Витебскій	225
Городокскій	250
Двинскій	225
Дриссенскій	225
Лепельскій	225
Люцинскій	225
Невельскій	300
Полоцкій	250
Рѣжицкій	200
Себежскій	250
Волынская:	
Владимірскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ югу отъ почтовой	

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество десятинъ.
дороги изъ Луцка, черезъ г. Владиміръ, въ мѣстечко Устилугъ	200
вторая мѣстность: имѣнія при волостяхъ Новодворской, Вербской и Корытницкой	300
третья мѣстность: остальная часть уѣзда	225
Дубенскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. къ пятой мѣстности	200
вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же Положеніемъ къ восьмой мѣстности	225
Житомірскій.	
первая мѣстность: южная часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. ко второй мѣстности . . .	175
вторая мѣстность: имѣнія при волостяхъ Пулинской, Бѣжевской, Черняховской, Левковской, Чудновской и Трояновской	200
третья мѣстность: остальная часть уѣзда	225
Заславскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. ко второй мѣстности	175
вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же Положеніемъ къ пятой мѣстности	225
Ковельскій:	
первая мѣстность: имѣнія при волостяхъ Голобской, Любитавской, Маціевской, Старокошарской и Турійской	225
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	300
Кременецкій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. ко второй мѣстности	175
вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же Положеніемъ къ пятой мѣстности	225
Луцкій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. къ пятой мѣстности	200
вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же Положеніемъ къ восьмой мѣстности	225
третья мѣстность: остальная часть уѣзда	300
Новоградъ-Волынскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. ко второй мѣстности	175
вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же Положеніемъ къ пятой мѣстности	225
третья мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же Положеніемъ къ восьмой мѣстности	300
Овручскій	300
Острожскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. ко второй мѣстности	175
вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная тѣмъ же Положеніемъ къ пятой и восьмой мѣстностямъ . . .	225
Ровенскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положе-	

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество десятинъ.
ніемъ 19 Февраля 1861 г. къ пятой мѣстности	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	300
Староконстантиновскій . . .	175
Вятская:	
Вятскій	325
Глазовскій	400
Елабужскій	250
Котельническій	325
Малмыжскій	250
Нолинскій	225
Орловскій	350
Сарапульскій	250
Слободскій	475
Уржумскій	250
Яранскій	250
Гродненская:	
Бѣлостокскій	200
Бѣльскій	200
Брестскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ сѣверу отъ шоссе въ городъ Кобринъ	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	225
Волковысскій	200
Гродненскій	200
Кобринскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ сѣверу отъ шоссе изъ города Бреста въ городъ Слуцкъ	225
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	300
Слонимскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ сѣверу отъ шоссе изъ города Кобрина въ городъ Слуцкъ	225
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	300
Сокольскій	200
Пружанскій	225
Кіевская:	
Бердичевскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ сѣверу отъ Кіево-Брестской жел. дороги . .	175
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	125
Васильковскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. къ третьей мѣстности	125
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	200
Звенигородскій:	
первая мѣстность: имѣнія, прилежащія къ рѣкѣ Гнилому-Тикичу	175
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	125
Каневскій:	
первая мѣстность: имѣнія, прилежащія къ рѣкамъ Днѣпру и Росси	175
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	125
Кіевскій:	
первая мѣстность: южная часть уѣзда до рѣки Стугну.	125
вторая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положе-	

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество десятинъ.
ніемъ 19 Февраля 1861 г. къ седьмой мѣстности	200
третья мѣстность: сѣверо-западная часть уѣзда до рѣки Здвижъ	250
четвертая мѣстность: остальная часть уѣзда . . .	225
Липовецкій	175
Радомысльскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. къ шестой мѣстности . . .	200
вторая мѣстность: земли не далѣе двадцати верстъ отъ рѣки Днѣпра (отъ рѣки Припети до границы Кіевскаго уѣзда)	225
третья мѣстность: остальная часть уѣзда	300
Сквирскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, отнесенная Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. къ шестой мѣстности	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	125
Таращанскій	175
Уманскій	175
Черкасскій:	
первая мѣстность: восточная часть уѣзда до рѣкъ Ольшанки, Ирдыновки и Тясьмины, отъ мѣстечка Смѣлы (внизъ по теченію рѣки Тясьмины)	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	175
Чигиринскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда, между рѣками Днѣпромъ и Тясьминою (внизъ по теченію этой послѣдней отъ селенія Чернявки) . .	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	175
Ковенская:	
Вилькомірскій	200
Ковенскій	200
Ново-Александровскій . . .	200
Поневѣжскій	
первая мѣстность: сѣверная часть уѣзда до рѣкъ Пивесы и Муши	175
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	200
Россіенскій	200
Тельшевскій	200
Шавельскій	200
Минская:	
Бобруйскій	300
Борисовскій	250
Игуменскій	250
Минскій	225
Мозырскій	350
Новогрудскій	200
Пинскій	350
Рѣчицкій	350
Слуцкій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ сѣверу отъ шоссе изъ города Бобруйска въ городъ Брестъ-Литовскъ .	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	250
Могилевская:	
Быховскій	300
Гомельскій	250

Наименованіе губерній и уѣздовъ.	Количество десятинъ.
Горецкій	300
Климовичскій	300
Могилевскій	250
Мстиславскій:	
первая мѣстность: западная часть уѣзда до р. Сожа.	250
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	300
Оршанскій	300
Рогачевскій	300
Сѣннинскій	300
Чаусскій	300
Чериковскій	300
Оренбургская:	
Оренбургскій	475
Остальные уѣзды	350
Пермская:	
Пермскій	300
Верхотурскій	475
Екатеринбургскій	300
Ирбитскій	350
Камышловскій	350
Красноуфимскій	350
Кунгурскій	300
Осинскій	350
Оханскій	350
Соликамскій	475
Чердынскій	350
Шадринскій	350
Подольская:	
Балтскій	200
Брацлавскій: первая мѣстность: имѣнія, прилежащія къ рѣкѣ Бугу.	200
Винницкій: вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	175
Гайсинскій: вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	175
Каменецъ-Подольскій	175
Летичевскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ сѣверу отъ рѣкъ Волка и Буга (отъ города Летичева до восточной границы уѣзда)	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	175
Литинскій:	
первая мѣстность: часть уѣзда къ сѣверу отъ рѣки Буга	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	175
Могилевскій	175
Ольгопольскій:	
первая мѣстность: имѣнія, прилежащія къ рѣкѣ Бугу.	200
вторая мѣстность: остальная часть уѣзда	175
Проскуровскій	175
Ушицкій	175
Ямпольскій	175

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 539 (ПРИМ. 1).

Правила о пригульномъ скотѣ.

1. Каждый, на чьей землѣ окажется или къ чьему стаду пристанетъ пригульный, пришлый, неизвѣстно кому принадлежащій скотъ, обязанъ, не далѣе какъ въ семидневный срокъ, заявить о томъ мѣстной полиціи или сельскому начальству (ср. Уст. Наказ., изд. 1885 г., ст. 179).

Примѣчаніе (Прод.). Если неизвѣстно кому принадлежащій скотъ произведетъ потраву или другія поврежденія угодій, то въ сихъ случаяхъ примѣняются правила, изложенныя въ Уставѣ Сельскаго Хозяйства (ст. 164 и слѣд., изд. 1903 г. и по Прод.).

2 Упомянутыя въ предшедшей (1) статьѣ сего приложенія заявленія о пригульномъ скотѣ дѣлаются письменно, либо словесно: лицами, принадлежащими къ составу волостей—мѣстному Волостному Старшинѣ непосредственно, либо черезъ Сельскаго Старосту; прочими же лицами, по ихъ желанію, или Волостному Старшинѣ ближайшей волости, или мѣстному Становому Приставу непосредственно или чрезъ ближайшаго Сотскаго.

Примѣчаніе (Прод.) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введена уѣздная полицейская стража, должности сотскихъ упразднены.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 3 сего приложенія.

3. Волостной Старшина или Сотскій, получивъ объявленіе, или извѣстившись инымъ образомъ о пригульномъ скотѣ, немедленно доноситъ о томъ Становому Приставу, съ обозначеніемъ примѣтъ пригульнаго скота и примѣрной онаго цѣны, основанной на свидѣтельствѣ трехъ понятыхъ. Въ то же время о пригульномъ скотѣ объявляется Старшиною по волости, а Сотскимъ по сотнѣ, и сообщается: Старшиною—ближайшимъ Волостнымъ Старшинамъ, а Сотскимъ—ближайшимъ Сотскимъ, для оповѣщенія по ихъ вѣдомству.—См. выше, ст. 2 (прим.) сего приложенія.

4. Впредь до явки хозяина пригульнаго скота, скотъ сей оставляется у того, кто его нашелъ, или же отдается въ присмотръ другому благонадежному лицу изъ мѣстныхъ жителей, кто пожелаетъ принять скотъ на свое содержаніе.

5. Становой Приставъ, получивъ извѣщеніе о пригульномъ скотѣ, немедленно сообщаетъ о томъ сосѣдственнымъ Приставамъ для оповѣщенія по ихъ станамъ и доноситъ Уѣздному Исправнику, который производитъ оповѣщеніе по всему уѣзду, сообщаетъ полицейскому начальству сосѣдственныхъ уѣздовъ и въ то же время объявляетъ о пригульномъ скотѣ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

6. Если въ теченіе четырнадцати дней со дня первоначальнаго заявленія о пригульномъ скотѣ (ст. 1 сего прил.) хозяинъ онаго не явится и не будетъ желающихъ принять скотъ на дальнѣйшее содержаніе, то, по требованію лица, подъ присмотромъ коего скотъ оставленъ, Становой Приставъ или Волостной Старшина, по принадлежности (ст. 2 сего прил.), распоряжаются немедленно продажею пригульнаго скота съ публичнаго торга. Продажа сія должна производиться преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть базары, въ базарные дни и въ присутствіи сельскаго начальства.

7. Если продажа пригульнаго скота не была произведена на основаніи предшедшей (6) статьи сего приложенія и, по сдѣланнымъ Исправникомъ оповѣщеніямъ, хозяинъ не явился въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня публикаціи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, то Уѣздный Исправникъ распоряжается продажею скота съ публичнаго торга порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей (6) статьѣ.

8. Вырученныя отъ продажи скота (ст. 6 и 7 сего прил.) деньги хранятся въ мѣстномъ Волостномъ Правленіи, впредь до распоряженія оными на основаніи нижеслѣдующихъ (9—11) статей сего приложенія.

9. Если до продажи пригульнаго скота явится хозяинъ онаго и представить надлежащее доказательство своихъ правъ, то скотъ ему возвращается. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему предоставляется разсчитаться съ нашедшимъ и содержавшимъ скотъ; если же соглашенія между ними не послѣдуетъ, то хозяинъ скота обязанъ заплатить нашедшему оный одну шестую часть цѣны скота, опредѣленной порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 3 сего приложенія, и, сверхъ того, вознаградить лицо, содержавшее скотъ, за прокормъ онаго. Вознагражденіе сіе опредѣляется по добровольному между ними соглашенію, а въ случаѣ недостиженія онаго, или по приговору Волостнаго Суда, если содержавшій скотъ и хозяинъ онаго принадлежатъ къ составу волости, или сами обратятся къ сему Суду, или же, въ противномъ случаѣ, по рѣшенію Мироваго Судьи, или Земскаго Участковаго Начальника.

10. Когда хозяинъ пригульнаго скота явится послѣ продажи онаго, но до истеченія шести мѣсяцевъ со времени продажи, то вырученная сумма ему выдается за вычетомъ одной шестой части сей суммы въ пользу нашедшаго скотъ и издержекъ по содержанію скота, опредѣленныхъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 9 сего приложенія.

11. Въ случаѣ неявки хозяина въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени продажи пригульнаго скота, вырученная отъ продажи онаго сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ: прежде всего вознаграждается лицо, содержавшее пригульный скотъ, за прокормъ онаго; изъ остальной затѣмъ суммы одна треть обращается въ принадлежащій мѣстному уѣздному земству капиталъ общественнаго призрѣнія, а тамъ, гдѣ земскія учрежденія не введены въ дѣйствіе, въ пользу мѣстныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеній; другая треть поступаетъ въ мірскую сумму того общества, въ коемъ состоитъ нашедшій пригульный скотъ, а если скотъ сей найденъ на землѣ лица, не принадлежащаго къ обществамъ и волостямъ, то обращается на тотъ же предметъ, какъ и первая треть; послѣдняя же треть предоставляется лицу, нашедшему пригульный скотъ.

12. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ предшедшихъ (1—11) статьяхъ сего приложенія, распространяется на земли казачьихъ войскъ, съ изъятіями, означенными въ особыхъ указаніяхъ [1871 Март. 7 (49332) ст. 1—9].

Приложеніе къ статьѣ 694 (прим.).

О земской давности для начатія тяжбъ и исковъ.

1. **Срокъ законный, опредѣленный для начатія тяжбы и иска о недвижимомъ и движимомъ имѣніи, какъ между частными людьми, такъ и между ними и казною, есть десятилѣтній. Истеченіе сего срока именуется земскою давностью. Кто не учинилъ или не учинитъ иска о недвижимомъ или движимомъ имѣніи въ теченіе десяти лѣтъ, или, предъявивъ, десять лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ уничтожается и дѣло предается забвенію.**

Примѣчаніе 1. Одно лишь оглашеніе предмета безъ предъявленія самаго иска въ надлежащемъ закономъ установленномъ порядкѣ не прерываетъ земской давности.

Примѣчаніе 2. Въ Бессарабской губерніи, по всѣмъ предъявленнымъ, послѣ обнародованія указа 28 Мая 1823 года (29486), искамъ принимается въ основаніе общій о давности законъ. Равнымъ образомъ на Бессарабскую губернію распространяются правила о исчисленіи давности для малолѣтныхъ, изложенныя въ ст. 566 и въ пунктѣ 1 статьи 2 сего приложенія.

Примѣчаніе 3. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшей Грузіи, Имеретіи и Гуріи, на дѣла между членами одного семейства объ отысканіи слѣдующихъ имъ долей изъ общаго имѣнія или наслѣдства, законнымъ порядкомъ между ними нераздѣленнаго, земская давность не распространяется.

Примѣчаніе 4. (Прод.). Порядокъ исчисленія сроковъ на предъявленіе исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ о вознагражденіи за причиненный при

эксплоатаціи вредъ и убытокъ, а равно о возвращеніи переборовъ, опредѣляется правилами, изложенными въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ Желѣзныхъ Дорогъ (изд. 1906 г., ст. 135—137).

Примѣчаніе 5. Иски, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ на основаніи Положенія о наймѣ на сельскія работы, предъявляются въ мѣсячный срокъ. По искамъ о несвоевременномъ удовлетвореніи сельскихъ рабочихъ наемною платою, означенный срокъ исчисляется со дня прекращенія договора.

Предѣлы примѣненія закона о десятилѣтней исковой давности.

§ 1. Законы процессуальные получаютъ полное дѣйствіе со дня ихъ обнародованія и примѣняются ко всякаго рода дѣламъ, послѣ изданія оныхъ производящимся, хотя бы дѣла возникли изъ дѣйствій, совершенныхъ до изданія сихъ законовъ. Но законы о давности суть правила матеріальнаго права и потому, въ отношеніи дѣйствія во времени, подлежатъ общему правилу, изложенному въ ст. 60 Зак. Осн. Коль скоро какое нибудь право возникло, то размѣръ и предѣлы этого права, а равно возможность осуществленія этого права въ предѣлахъ давностнаго срока путемъ иска должны быть обсуждаемы по закону, дѣйствовавшему въ моментъ возникновенія права ($^{80}/_{195}$; *ср.* $^{82}/_{49}$).—*Ср. § 6.*—*Ср.* прежнія по этому общему вопросу (о дѣйствіи законовъ о давности во времени) толкованія—*вг § 33 и 8.*

§ 2. Согласно принципу, изложенному въ § 1 этого объясненія,—къ иску объ убыткахъ, происшедшихъ отъ смерти или поврежденія здоровья на желѣзныхъ дорогахъ до изданія закона 1878 г. (ст. 683 т. X ч. 1), долженъ примѣняться общій десятилѣтній срокъ давности ($^{80}/_{195}$).

§ 3. «Установленная въ 135 и др. статьяхъ Общ. Уст. Рос. Жел. дор., какъ напр. 40, 90, сокращенная давность, какъ изъятіе изъ общаго правила о десятилѣтней давности, не можетъ быть толкуема въ распространительномъ смыслѣ. Статья 135 не содержитъ въ себѣ такого общаго правила, чтобы всякаго рода иски къ жел. дорогамъ погашались годовою давностью, а, напротивъ того, въ ней положительно исчислены категоріи дѣлъ, къ которымъ примѣняется означенный законъ» ($^{97}/_{17}$).

§ 4. Подъ исками о вознагражденіи за вредъ, «причиненный при эксплоатаціи», ст. 135 Уст. Жел. Дор., очевидно, понимаетъ не всѣ вообще иски объ убыткахъ, причиненныхъ во время эксплоатаціи дороги, а лишь вытекающіе изъ дѣйствій ея при самой эксплоатаціи, а такъ какъ подъ эксплоатаціей законъ разумѣетъ дѣятельность желѣзной дороги, направленную къ использованію провозной способности ея въ видахъ развитія на ней товарнаго и пассажирскаго движенія и извлеченія изъ этого предпріятія соотвѣтственныхъ выгодъ, то подъ исками о вознагражденіи за вредъ при эксплоатаціи слѣдуетъ понимать лишь тѣ, которые имѣютъ въ своемъ основаніи нарушеніе спеціальныхъ правилъ, регулирующихъ дѣятельность дороги, какъ транспортнаго предпріятія» ($^{02}/_{111}$).

§ 5. Двухгодичный срокъ, установленный правилами по почтовой части для заявленія объ утратѣ страховой корреспонденціи (статьи 771 и 772 общ. пост. и распор. по почтовой части),—

отмѣняетъ общій срокъ исковой давности для исковъ къ казнѣ о вознагражденіи за таковую утрату (о. с. $^{00}/_{5}$).

§ 6. Высочайшимъ указомъ 28 мая 1823 г. отмѣнены всѣ вообще мѣстныя узаконенія Бессарабіи о давности и распространено дѣйствіе общаго закона о давности на дѣла о всѣхъ безъ изъятія недвижимыхъ имѣніяхъ ($^{74}/_{252}$; *ср.* $^{71}/_{273}$).

§ 7. Изъ сопоставленія Именного указа 1823 г. (П. С. З. № 29486) съ Высочайше утвержд. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1845 г. (тамъ же № 18952) «нельзя не придти къ заключенію, что всѣ содержащіеся въ мѣстныхъ законахъ Бессарабіи особые давностные сроки должны считаться отмѣненными съ замѣною ихъ давностными сроками, указанными въ общихъ законахъ Имперіи; въ виду чего особаго, согласно 79 ст. Зак. Осн., упоминанія во вновь издаваемыхъ о давности общихъ законахъ о распространеніи ихъ на Бессарабскую область уже не требуется, и законы эти должны быть признаваемы къ ней примѣнимыми» ($^{03}/_{32}$).

§ 8. Законъ, изложенный въ 3 примѣчаніи къ статьѣ 1-й этого приложенія, примѣняется не только къ уроженцамъ губерній и уѣздовъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, но и ко всѣмъ жителямъ тѣхъ губерній и уѣздовъ ($^{77}/_{56}$).

Законъ этотъ не составляетъ новаго правила, а основанъ на прежнемъ мѣстномъ законѣ; поэтому примѣненіе его не можетъ быть ограничиваемо только временемъ послѣ его обнародованія ($^{79}/_{45}$). На основаніи этого закона, управленіе въ Закавказскомъ краѣ общимъ имѣніемъ ввѣряется одному изъ членовъ семейства: такое лицо дѣйствуетъ въ общихъ интересахъ; сонаслѣдники, не принимавшіе участія въ искѣ его къ третьимъ лицамъ, предъявленномъ въ огражденіе общаго имущества, не теряютъ черезъ это своей доли въ пріобрѣтенномъ посредствомъ такого иска ($^{79}/_{45}$).

§ 9. Изложенное въ 3 примѣч. къ этой статьѣ правило ограничиваетъ дѣйствіе давности лишь для взаимныхъ отношеній по общему нераздѣленному имѣнію членовъ одного семейства или рода. Согласно съ симъ, не подлежатъ дѣйствію давности требованія о выдѣлѣ частей, предъявленныя членомъ семейства исключительно по правамъ его, какъ члена того семейства, и при томъ къ такому общему нераздѣленному имуществу, которое, находясь во владѣніи другого члена семейства, поступило къ сему послѣднему какъ къ члену того же семейства, а не по иному акту укрѣпленія. Внѣ этихъ случаевъ дѣйствуетъ общій законъ о давности ($^{80}/_{204}$).

§ 10. Для примѣненія упомянутаго правила требуется, чтобы общее имѣніе или наслѣдство не было раздѣлено, и при томъ въ порядкѣ, опредѣленномъ въ законѣ для раздѣла,—т. е. въ порядкѣ судебномъ или полюбовномъ. «Наслѣдство можетъ быть почитаемо нераздѣленнымъ въ законномъ порядкѣ, несмотря на наличность раздѣльной записи,—когда она представляется недѣйствительною по причинамъ, влекущимъ за собою безусловную ничтожность акта»,—но не тогда, когда актъ имѣетъ лишь такіе недостатки (напр. несовершеннолѣтіе одного изъ участвовавшихъ), въ силу которыхъ онъ могъ бы быть признанъ необязательнымъ, въ случаѣ предъявленія о томъ иска со стороны заинтересованнаго лица, а при отсутствіи такого иска актъ сохраняетъ силу. Такое имѣніе, какъ раздѣленное, «подчиняется общимъ правиламъ о

давности, и хотя сонаслѣдникъ, бывшій при раздѣлѣ несовершеннолѣтнимъ, не лишается права оспорить дѣйствительность раздѣла, учиненнаго безъ участія попечителя, но такой споръ можетъ имѣть послѣдствіемъ признаніе наслѣдственныхъ имѣній нераздѣленными, вслѣдствіе недѣйствительности совершеннаго акта раздѣла, и возстановленіе этого лица въ правахъ, принадлежащихъ ему до совершенія раздѣла, въ томъ лишь случаѣ, если противная сторона не пріобрѣла права собственности на доставшееся по раздѣлу имущество давностнымъ владѣніемъ до заявленнаго спора и если самый искъ предъявленъ до истеченія срока давности» ($^{82}/_{18}$).

§ 11. На иски о контрафакціи общая десятилѣтняя давность не распространяется; эти иски могутъ быть вчинаемы лишь въ теченіе двухъ лѣтъ, а для находившихся заграницею—въ теченіе четырехъ ($^{81}/_{76}$).

§ 12. Опредѣленный въ статьѣ 98 Уст. о Промышл. сокращенный давностный срокъ установленъ исключительно для опредѣленнаго, точно упомянутаго въ этомъ же законѣ иска, именно для иска рабочаго о расторженіи договора. Поэтому, упомянутая статья въ качествѣ закона спеціальнаго, устанавливающаго исключеніе изъ общаго закона о десятилѣтней земской давности на предъявленіе исковъ, не можетъ быть, распространительно примѣняема къ другимъ искамъ ($^{99}/_{3}$, $^{06}/_{16}$).

§ 13. Требованіе объ обязаніи сосѣда возвести брандмауеръ или снести зданіе, построенное безъ соблюденія узаконеннаго разрыва отъ сосѣдней границы (361 ст. т. XII ч. 1 Уст. Строит. по прод. 1893 г.), давностью не погашается ($^{95}/_{77}$).

§ 14. «Къ дѣламъ о судебно-межевомъ разбирательствѣ давность вообще непримѣнима, и постановленія статьи 1 и 6 приложенія къ 2 прим. 94 ст. X т. 1 ч.—о погашеніи предъявленныхъ исковъ и состоявшихся рѣшеній нехожденіемъ въ теченіе десяти лѣтъ—на означенныя дѣла не распространяется» ($^{96}/_{5}$).

§ 15. Постановленія Литовскаго Статута о давности непримѣнимы въ Западныхъ губерніяхъ: на нихъ еще съ 1799 г. распространено дѣйствіе общей десятилѣтней давности ($^{00}/_{17}$).

§ 16. Искъ однихъ членовъ рода, въ пользу котораго учрежденъ вакуфъ, противъ другихъ членовъ того же рода объ участіи въ пользованіи вакуфнымъ имѣніемъ, подлежитъ дѣйствію исковой давности ($^{06}/_{21}$).

См. ст. 967 § 4, ст. 1110 § 3 и ст. 1241, 1242, 1246, 1259, 442 § 6.

§ 16^{1}. Пропускъ городскимъ общественнымъ управленіемъ исковой давности—не можетъ быть оправданъ тѣмъ, что, до введенія Городового Полож., искъ возможенъ былъ лишь съ разрѣшенія губернскаго правленія: «отъ тогдашней городской думы зависѣло своевременно испросить это разрѣшеніе» ($^{86}/_{99}$; *ср.* $^{03}/_{29}$).

§ 16^{2}. То обстоятельство, что истцу не было извѣстно мѣсто жительства отвѣтчика,—не можетъ служить основаніемъ къ признанію давности непропущенною ($^{79}/_{179}$, $^{68}/_{357}$).

§ 16^{3}. При размежеваніи Закавказскаго края, время съ момента отвода границъ межуемой дачи до замѣны временныхъ межевыхъ знаковъ окончательными—исключаетъ дѣйствіе давности (ст. 567 т. X ч. 1) ($^{97}/_{31}$).

Порядокъ исчисленія исковой давности. Общія положенія.

§ 17. Въ рѣш. $^{70}/_{848}$ по д. Осетрова Сенатомъ было «высказано, что статьи Устава Гражд. Суд., касающіяся порядка исчисленія и возстановленія сроковъ, правилами сего Устава опредѣленныхъ, непримѣнимы къ исковой давности вообще и въ частности къ случаю, касающемуся опредѣленія установленнаго Гражданскими Законами срока десятилѣтней давности въ предъявленіи сохранной росписки ко взысканію. Между тѣмъ въ кассаціонной практикѣ какъ до 1870 года, такъ и въ позднѣйшей, встрѣчались дѣла, въ которыхъ Сенатъ держался воззрѣнія, противоположнаго высказанному въ рѣшеніи по дѣлу Осетрова, и допускалъ примѣненіе общихъ правилъ исчисленія процессуальныхъ сроковъ къ исчисленію сроковъ матеріальнаго права. Такъ, въ рѣшеніяхъ $^{68}/_{721}$ и $^{69}/_{701}$ правила 819 и 821 ст. Устава Гражд. Суд. объ истеченіи сроковъ, исчисляемыхъ по мѣсяцамъ и по недѣлямъ, признаны по общему смыслу законовъ (9 ст. Уст. Гражд. Суд.), примѣнимыми и къ исчисленію 6-ти-недѣльнаго срока росписки о задаткѣ по 1687 ст. т. X ч. 1 (по прежней редакціи въ Сводѣ Законовъ Гражд. изд. 1857 г.). Разъясненіе, преподанное въ рѣшеніи $^{69}/_{701}$, повторено въ рѣшеніи $^{75}/_{296}$, а въ рѣшеніи того же $^{75}/_{329}$ признано, что правила статей 816—831 Уст. Гражд. Суд. могутъ служить руководствомъ при исчисленіи сроковъ, въ договорѣ неопредѣленныхъ; въ рѣшеніи же $^{89}/_{102}$ высказано, что судопроизводственныя правила 822 и 828 статей Уст. Гражд. Суд. не могутъ имѣть примѣненія при исчисленіи сроковъ, установленныхъ контрагентами для исполненія принятыхъ взаимно, по отношенію другъ къ другу, обязанностей. Далѣе Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что постановленіе 822-й статьи Уст. Гражд. Суд. объ исключеніи изъ оканчивающихся уже сроковъ табельныхъ дней относится также къ искамъ, предъявляемымъ по задаточнымъ росписками на основаніи 1687 статьи прежней редакціи (рѣш. $^{74}/_{664}$), и къ срокамъ, установленнымъ въ 683 ст. т. X ч. 1 изд. 1887 года для начатія исковъ по дѣламъ о вознагражденіи за вредъ или убытокъ вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьѣ, причиненныхъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній (рѣш. $^{83}/_{6}$). Наконецъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, что вопросъ о примѣнимости правила 828-ой статьи Уст. Гражд. Суд. къ исчисленію срока давности для предъявленія иска о признаніи недѣйствительною запродажной записи на земельный участокъ не можетъ быть разрѣшенъ при руководствѣ лишь разъясненіемъ Правительствующаго Сената, содержащимся въ рѣшеніи по дѣлу Осетрова. Вслѣдствіе сего, входя въ обсужденіе возбужденнаго вопроса, Правительствующій Сенатъ находитъ, что постановленія Свода Законовъ Гражданскихъ (т. X ч. 1), относящіяся до сроковъ исковой давности, не заключаютъ въ себѣ точнаго указанія на порядокъ исчисленія давностнаго срока; правилъ этихъ не содержится ни въ 692 и 694 статьяхъ, опредѣляющихъ общій законный срокъ для начатія всякаго рода исковъ, ни въ статьяхъ 431, 683, 1066^{12}, 1524, 1549 и др., устанавливающихъ особые сроки исковой давности; но въ Уставѣ Гражд. Суд. (ст. 816—831) помѣщены правила для исчисленія различныхъ сроковъ. Хотя сроки процессуальные не должны быть отождествляемы съ сроками давностными,

относящимися къ области матеріальнаго права, но и при существующемъ различіи между ними, на которое неоднократно указывалъ и Правительствующій Сенатъ въ своихъ рѣшеніяхъ (напр. рѣш. $^{80}/_{195}$ и $^{84}/_{31}$), надлежитъ, согласно 9 статьѣ Уст. Гражд. Суд., по общему смыслу законовъ признать, что и къ давностнымъ срокамъ примѣнимы правила Устава Гражд. Суд. о порядкѣ исчисленія процессуальныхъ сроковъ, въ томъ числѣ и правило 828-ой статьи, ибо установленіе путемъ толкованія, въ сферѣ гражданскихъ юридическихъ отношеній, иныхъ правилъ для исчисленія давностныхъ сроковъ, т. е. различныхъ отъ тѣхъ, которыя введены въ Уст. Гражд. Суд. (ст. 816—831), представлялось бы непослѣдовательнымъ и неудобнымъ» ($^{97}/_{86}$).

§ 18. Началомъ для исчисленія исковой давности долженъ быть признаваемъ тотъ моментъ, когда послѣдовало нарушеніе права, или когда само право возникло; словомъ, съ того момента, когда возникло право на искъ,—начинается и теченіе погашающей этотъ искъ давности ($^{03}/_{29}$, $^{98}/_{92}$, 58, $^{96}/_{126}$, $^{95}/_{30}$, 16, $^{94}/_{71}$, $^{90}/_{84}$, $^{89}/_{76}$, 84, $^{83}/_{11}$, $^{81}/_{41}$, $^{80}/_{296}$, 111, $^{79}/_{199}$, 196, 45, $^{78}/_{214}$, 193, 179, $^{77}/_{304}$, 169, $^{76}/_{22}$, $^{75}/_{883}$, 24 и мн. др.: *см. цит. въ §§ 19—43,*—при чемъ «не дѣлается различія между гражданскимъ правонарушеніемъ и такимъ, которое составляетъ уголовное преступленіе» ($^{95}/_{30}$, $^{81}/_{41}$ и др.).—*Ср. §§ 42 и* 16^1.—*Ср. ст. 677 §* 7^1.

§ 18^1. Для исчисленія начала теченія исковой давности необходимо принимать во вниманіе не только моментъ возникновенія права на имущество, о которомъ предъявлено исковое требованіе, но и возможность осуществленія этого права ($^{92}/_{86}$, $^{89}/_{48}$, $^{84}/_{126}$, $^{79}/_{384}$). Поэтому для иска наслѣдника по завѣщанію къ наслѣдникамъ по закону о завѣщанномъ ему имуществѣ давность начинаетъ свое теченіе только со дня утвержденія судомъ духовнаго завѣщанія къ исполненію, такъ какъ до этого момента наслѣдникъ по завѣщанію не имѣетъ возможности осуществить предоставленное ему по завѣщанію право ($^{07}/_{11}$).

Давность для отысканія имѣнія изъ чужого владѣнія.

§ 19. Началомъ давности для отысканія имѣнія изъ чужого владѣнія—долженъ считаться тотъ моментъ, когда послѣдовало завладѣніе ($^{03}/_{29}$, $^{79}/_{199}$, 130).

§ 20. Если владѣлецъ первоначально владѣлъ не на правѣ собственности, а затѣмъ сталъ владѣть, присвоя имѣніе себѣ въ собственность *(ср. ст. 560 § 1)*,—то давность для отысканія собственникомъ своего права начинается съ того момента, когда выразилась воля владѣльца владѣть на правѣ собственности ($^{79}/_{87}$, 45, $^{78}/_{271}$, $^{75}/_{10}$, $^{72}/_{480}$, $^{69}/_{906}$).—*Ср. ст. 1242 § 1.*

§ 21. Нарушенія права истца на отыскиваемое имѣніе или часть онаго могутъ быть различны; нарушенія эти могутъ и не быть соединены съ присвоеніемъ имѣнія себѣ въ собственность. Поэтому, для признанія истца пропустившимъ давность на предъявленіе иска недостаточно установленія единственно отрицательнаго факта, что онъ не осуществлялъ своего права собственности на имѣніе или часть онаго въ теченіе 10 лѣтъ, но необходимо установленіе положительныхъ фактовъ: 1) что послѣдовало нарушеніе права истца въ качествѣ собственника

имѣнія или части онаго со стороны отвѣтчика или тѣхъ, правопреемникомъ которыхъ отвѣтчикъ состоитъ *(ср. ст. 557 § 5 и ст. 560 § 2[12])*, и 2) что со времени такого нарушенія прошло болѣе 10 лѣтъ (96/126, 94/71, 79/196; *ср.* 80/41; *ср.* 75/46; *ср.* 75/208).

Поэтому неполученіе отъ лицъ, владѣющихъ имѣніемъ, причитающихся съ нихъ платежей можетъ повлечь потерю собственникомъ, по давности, права на взысканіе этихъ платежей, но не права собственности, коль скоро этого права владѣльцы не нарушили и не присвоивали (94/71).

§ 22. «Отъ воли собственника зависитъ пользоваться или не пользоваться своимъ имуществомъ, и сколь бы долго ни продолжалось оставленіе собственникомъ своего имѣнія безъ пользованія, или своего права собственности безъ проявленія, это состояніе не можетъ лишить его принадлежащаго ему имущества». «Собственникъ теряетъ свое право вслѣдствіе оставленія принадлежащаго ему иска безъ предъявленія въ теченіе десяти лѣтъ,—но для этого необходимо, чтобы самый искъ ему принадлежалъ, т. е. чтобы право собственности было нарушено опредѣленнымъ нарушителемъ, противъ котораго, со времени этого нарушенія, и могъ быть предъявленъ искъ. При одномъ же непользованіи своимъ правомъ, но при отсутствіи такого нарушителя, собственникъ иска не имѣетъ» (94/71).

§ 23. Захватъ третьимъ лицомъ имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи, можетъ быть нарушеніемъ какъ правъ пожизненнаго владѣльца, такъ и нарушеніемъ правъ лица, къ которому должно перейти это имѣніе въ собственность по смерти пожизненнаго владѣльца, — смотря потому, какого свойства захватъ: если имѣніемъ завладѣваютъ съ присвоеніемъ только правъ пожизненнаго владѣльца имѣніемъ,—то этимъ нарушаются права пожизненнаго владѣльца; если же имѣніемъ завладѣваютъ съ присвоеніемъ себѣ даже и права собственности на оное,—то этимъ нарушается право и того наслѣдника, которому имущество принадлежитъ въ собственность, но который не можетъ осуществить свое право впредь до конца жизни пожизненнаго владѣльца (82/11, 79/199). Въ послѣднемъ случаѣ, наслѣдникъ-собственникъ можетъ защищать свое право и при жизни пожизненнаго владѣльца,—и погасительная давность начинается со времени завладѣнія, а не смерти пожизненнаго владѣльца (79/199; *ср.* 82/11; *ср.* 79/21).— *Ср. ст. 553 § 2 и ст 1246.*

§ 24. Общее правило, что десятилѣтній срокъ на вчинаніе иска слѣдуетъ исчислять со времени нарушенія права, о возстановленіи котораго предъявляется искъ, непримѣнимо къ случаю, когда «нарушеніе права не ограничивается собственно тѣмъ фактомъ, съ котораго началось это нарушеніе, — а продолжается и длится въ предѣлахъ срока договора, сохраняющаго для сторонъ силу и далѣе срока давности» (94/22, 87/65). Согласно этому «искъ собственника о прекращеніи несогласнаго съ условіями аренднаго договора пользованія со стороны арендатора предметомъ найма не погашается истеченіемъ давностнаго срока со времени возникновенія такого пользованія,—если самый договоръ заключенъ на болѣе продолжительный срокъ» (87/65).—*Ср. §§ 47—48.*

§ 25. Для иска собственника объ уничтоженіи мнимыхъ аренднаго договора и закладной крѣпости, посредствомъ коихъ въ Западномъ краѣ передано еврею имѣніе въ нарушеніе закона 10 іюля

1864 г.,—исковая давность не можетъ исчисляться съ момента заключенія сдѣлокъ: это—правонарушеніе длящееся во все время ихъ дѣйствія (93/35).—*Ср. въ § 10 ст. 698.*

См. ст. 557—567.

Давность для исковъ по договорамъ и обязательствамъ.

§ 26. Давность для требованія денегъ отъ лица, неподлежаще ихъ получившаго, начинается со времени полученія имъ денегъ (84/138, 79/199, 130, 76/501, 70/1118). Для требованія довѣрителемъ отъ повѣреннаго, получившаго въ силу довѣренности и непередавшаго довѣрителю,—также со времени полученія денегъ повѣреннымъ (75/64).

Если искъ имѣетъ предметомъ нѣсколько суммъ, полученныхъ разновременно,—то давность исчисляется со времени полученія каждой изъ этихъ суммъ отдѣльно (95/30, 75/64).—*Ср. §§ 33, 48 и 43.*

«При дѣлимости того матеріальнаго интереса, который страдаетъ отъ повторяющагося нарушенія, давность исчисляется отдѣльно по отношенію къ каждому отдѣльно взятому нарушенію (95/30, 75/64, 80/296 и др.).—*Ср. § 48.*

§ 27. Давность для требованія платежа за отпущенный товаръ—начинается съ дня отпуска товара, и по каждому отпуску отдѣльно (74/730).

§ 28. «Если истецъ, имѣющій исковое требованіе къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, предъявитъ таковое лишь къ нѣкоторымъ изъ нихъ, то оно можетъ быть присуждено судомъ не иначе, какъ лишь съ тѣхъ лицъ, къ коимъ оно было предъявлено. Изъ сего слѣдуетъ, что каждый изъ соотвѣтчиковъ не теряетъ своей самостоятельности. Посему, если истецъ, заявивъ требованіе къ нѣкоторымъ соотвѣтчикамъ, въ отношеніи другихъ иска въ давностный срокъ не предъявитъ, то, въ виду безусловно выраженнаго въ 692 и 694 ст. т. X ч. 1 правила, что право иска пресѣкается общею земскою 10-лѣтнею давностію, нельзя допустить, безъ положительнаго указанія на то закона, чтобы право такого истца на предъявленіе иска къ непривлекавшимся къ дѣлу отвѣтчикамъ сохранялось и послѣ пропуска въ отношеніи ихъ давности. Исходя изъ такого самостоятельнаго положенія отвѣтчика въ процессѣ взысканія съ него, нельзя точно также, безъ положительнаго указанія на то въ законѣ, допустить, чтобы, и по присужденному уже съ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ взысканію, тѣ изъ нихъ, противъ коихъ не было въ давностный срокъ приведено рѣшеніе въ дѣйствіе, не могли бы защищаться погашающею взысканіе съ нихъ давностію, такъ какъ такое право, по общимъ законамъ о давности, признается за каждымъ изъ отвѣтчиковъ противъ бездѣйствующаго по отношенію къ нимъ взыскателя». Это примѣнимо и къ случаю, предусмотрѣнному 735 ст. Уст. Гражд. Суд. (92/64).

§ 29. Пока нѣтъ нарушенія договорныхъ отношеній,—нѣтъ повода къ иску, а слѣдовательно не можетъ быть рѣчи и о погасительной давности (82/120, 77/304, 75/883, 822, 74/305, 68/891).

Такъ, давность для требованія капитала, даннаго однимъ контрагентомъ другому для опредѣленнаго употребленія, исчисляется не со времени врученія капитала, а со времени нарушенія, со стороны получившаго, тѣхъ договорныхъ отношеній, на основаніи которыхъ капиталъ данъ (77/304, 75/822).

Давность для обратнаго требованія уплаченныхъ по договору денегъ на томъ основаніи, что получившій деньги не доставилъ контрагенту условленнаго эквивалента,—начинается не со времени уплаты, а съ того времени, когда послѣдовало со стороны получившаго деньги нарушеніе договора (75/883; *ср.* 74/305; *ср.* 75/71).

§ 30. Покупщикъ какого либо предмета, переданнаго продавцомъ въ его владѣніе, въ правѣ считать свои права нарушенными въ тотъ моментъ, когда продавецъ, не возвращая уплаченныхъ денегъ, начинаетъ домогаться объ изъятіи изъ владѣнія покупщика и того предмета, который былъ ему проданъ за эти деньги; съ этого времени возникаетъ для покупщика право иска о возвращеніи денегъ,—а съ моментомъ возникновенія этого права совпадаетъ и начало давностнаго срока для погашенія этого права (82/120).

§ 31. Давность для требованія капитала, уплата котораго по договору обусловлена наступленіемъ опредѣленнаго событія,—не можетъ начаться, пока условленное событіе не наступило, или наступленіе его не сдѣлалось невозможнымъ (68/891).

§ 32. Относительно взысканія по запродажнымъ записямъ Сенатъ разъяснилъ, что нахожденіе запроданнаго имѣнія во владѣніи покупщика—не останавливаетъ теченія давности для обратнаго требованія уплаченныхъ по записи денегъ (68/88). — Если по истеченіи условленнаго въ записи срока происходила въ присутственныхъ мѣстахъ переписка о совершеніи купчей крѣпости, возбужденная по ходатайству обѣихъ сторонъ, то для иска о взысканіи заплаченныхъ по записи денегъ давность должна быть исчислена съ того времени, когда совершеніе купчей крѣпости, за отказомъ одной изъ сторонъ, сдѣлалось невозможнымъ (74/305). Но въ другомъ случаѣ Сенатъ призналъ, что началомъ давности для иска по запродажной записи (искъ былъ о неустойкѣ въ пользу третьяго лица) долженъ считаться срокъ, назначенный въ записи, — а не то время, когда одна изъ сторонъ, послѣ срока, окончательно отказалась отъ совершенія акта (75/71).

См. ст. 1550 §§ 1 и 3 и Полож. о Каз. Подр. ст. 204 §§ 5—7.

§ 33. По обязательствамъ, по которымъ назначены срочные платежи, независимые одинъ отъ другого,—съ наступленіемъ каждаго изъ этихъ сроковъ возникаетъ для обязавшагося лица обязанность произвести платежи, и по каждому изъ указанныхъ въ обязательствѣ сроковъ начинается исчисленіе исковой давности (80/296).—*Ср. ст. 1549 и 1550.*

§ 34. Относительно давности по обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія Сенатомъ первоначально было высказано, что законъ объ исчисленіи давности по такимъ обязательствамъ со дня предъявленія ихъ ко взысканію распространяется и на всѣ такія обязательства, выданныя до его изданія (69/1084, 367, 67/27).

Затѣмъ Сенатомъ признавалось, что упомянутый законъ, какъ законъ новый, вовсе не распространяются на обязательства, выданныя до его обнародованія (т. е. 5 декабря 1862 г.) (71/729, 727, 70/995, 697).

Наконецъ, разъяснено, что законъ этотъ, какъ правило процессуальное, долженъ быть примѣняемъ и къ такимъ обязательствамъ, которыя хотя и выданы до его обнародованія, но по которымъ во время его обнародованія давность еще не истекла (77/302, 75/733, 75/243, 74/420, 73/1609, 556, 176).

§ 35. Во всякомъ случаѣ, упомянутый законъ примѣнимъ не къ договорамъ вообще, а лишь къ долговымъ обязательствамъ (71/727, 70/697). Къ числу такихъ обязательствъ не можетъ быть отнесена, напр., росписка о продажѣ товара и о полученіи за него денегъ; давность на предъявленіе иска по такой роспискѣ исчисляется со дня ея выдачи (73/1253).

§ 36. Законъ о давности по обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія—непримѣнимъ къ сохраннымъ роспискамъ, ибо давность по нимъ исчисляется на основеніи спеціальнаго постановленія ст. 2113 (75/946, 67/97; *ср.* 01/130).

Дѣйствіе упомянутаго закона не распространяется и на векселя, писанные срокомъ по предъявленіи (73/850, 71/110, 70/619, 69/524, 491, 68/693).

См. ст. 1549.

§ 37. Срокъ давности для взысканія по векселямъ начинается по мииованіи установленныхъ въ 608 ст. Уст. о Векс. дней обожданія (84/45, 78/217), — независимо отъ того, потерялъ ли вексель впослѣдствіи силу вексельнаго права или нѣтъ (78/215; *ср.* 77/369).

§ 38. Двухгодичный срокъ, установленный 637 ст. Уст. о Векс. для представленія векселей ко взысканію подъ угрозою потери ими силы вексельнаго права, долженъ быть признаваемъ срокомъ давностнымъ и подчиняется общимъ правиламъ относительно перерыва давности (81/13).—*Ср. § 71.*

§ 39. Начало давности иска по векселямъ, текстъ коихъ только впослѣдствіи вписанъ на выданныхъ должникомъ вексельныхъ бланкахъ, должно быть исчисляемо не со времени выдачи бланковъ, а со времени наступленія указаннаго въ векселѣ срока платежа, такъ какъ съ одной стороны фактъ выдачи вексельнаго бланка только порождаетъ право кредитора, а не нарушаетъ его; съ другой же стороны давность течетъ лишь противъ обязательства существующаго, а вексельный бланкъ получаетъ силу обязательства только съ момента превращенія его въ вексель черезъ пополненіе текста (06/5, 98/48).

§ 40. «Исковая давность для кредитора, участвовавшаго въ конкурсномъ производствѣ и взыскивающаго недоплаченный ему долгъ съ имущества, пріобрѣтеннаго неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ по закрытіи конкурса» — должна быть исчисляема со дня закрытія конкурса,—а не со дня пріобрѣтенія должникомъ новаго имущества (01/25).

§ 41. По этому поводу *(предыд. §)* Сенатъ высказалъ, что вообще «въ нашемъ законодательствѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія на то, чтобы когда либо теченіе давности находилось въ зависимости отъ того, можетъ ли истецъ получить удовлетвореніе или не можетъ» (01/25).

Давность для исковъ объ убыткахъ.

§ 42. Давность для иска объ убыткахъ — начинается со времени дѣйствительнаго причиненія убытковъ (71/425),—съ того времени, когда дѣйствіе, причинившее убытки, окончилось (71/1279).

§ 43. Въ силу того правила, по которому погасительная давность начинается съ того времени, когда возникаетъ право на искъ,—давность для иска собственника о вознагражденіи за неправое владѣніе—начинается не прежде, какъ по воспослѣдованіи окончательнаго судебнаго рѣшенія, которымъ признано незаконное владѣніе другого

лица (96/83, 80/20); для иска добросовѣстнаго владѣльца о вознагражденіи его за расходы на улучшеніе имѣнія—со времени отсужденія отъ него этого имѣнія (77/6); для иска къ простому (несрочному) поручителю — съ того времени, когда окончилось производство о несостоятельности должника *(ср. ст. 1558)* (67/321); для иска объ очистках—не съ того времени, когда къ покупщику предъявленъ споръ о купленномъ имѣніи, а съ того, когда такой споръ рѣшенъ въ пользу третьяго лица (70/1548, 69/549).—*Ср. ст. 1427 и ст. 967 § 4.*

И вообще, если право на искъ возникаетъ изъ предварительнаго разрѣшенія другого спора, то и давность начинается лишь съ того времени, когда рѣшеніе по такому спору состоялось и могло подлежать исполненію (96/83, 83/63, 82/87, 80/20, 77/6, 72/402, 274, 70/1548, 69/549; *ср.* 71/486).—*Ср. ст. 1254 § 3 и 710 § 3.*

Для иска крестьянъ о возвращеніи оброка, внесеннаго въ казну за землю, которая признана по суду собственностью крестьянъ,—давность начинается со времени окончательнаго рѣшенія иска о правѣ собственности. Въ случаѣ предъявленія иска объ оброчной подати по истеченіи 10 лѣтъ со времени окончательнаго присужденія крестьянамъ земли,—они могутъ имѣть право на возвратъ только такой оброчной подати, которую они, несмотря на присужденіе имъ земли, продолжали вносить въ казну и послѣ того,—но и это право въ такомъ только случаѣ, если со времени взноса оброка до предъявленія иска не прошло 10 лѣтъ (83/93).—*Ср. § 26.*

§ 44. Общее правило о томъ, что исковая давность начинается со времени нарушенія права, не можетъ имѣть полнаго примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда искъ истекаетъ изъ такого правонарушенія, которое послѣдовало отъ дѣянія, признаваемаго закономъ преступленіемъ или проступкомъ, подлежащимъ преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ, независимо отъ воли частныхъ лицъ. Въ этихъ случаяхъ, какъ основаніемъ иска полагается противозаконное дѣяніе, существованіе коего можетъ быть установлено только судомъ уголовнымъ, то судъ гражданскій не въ правѣ даже входить въ разсмотрѣніе подобнаго иска, доколѣ дѣяніе это не будетъ обсуждено въ уголовномъ порядкѣ—и признано или не признано преступленіемъ и проступкомъ (80/111, 77/169). Здѣсь давность начинается съ того времени, когда вытекающее изъ уголовнаго приговора гражданское право могло получить осуществленіе (80/111).

§ 45. Однакожъ, по иску, вытекающему изъ уголовнаго правонарушенія, не можетъ быть приступлено только къ производству въ судѣ гражданскомъ прежде, чѣмъ будетъ окончено уголовное производство по тому дѣлу, изъ котораго искъ возникъ; но, тѣмъ не менѣе, самый искъ долженъ былъ предъявленъ во всякомъ случаѣ до истеченія земской давности со времени воспослѣдованія того преступнаго дѣянія, которымъ искомый убытокъ нанесенъ; если же ко дню, когда такой искъ предъявленъ, уголовное производство еще не кончено, то истецъ, будучи все-таки обязанъ начать искъ до истеченія давности, можетъ, буде уголовное производство ко дню, когда начатъ гражданскій искъ, еще не окончено, просить вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи 8 ст. Уст. Гражд. Суд., о пріостановленіи гражданскаго дѣла впредь до окончанія уголовнаго (81/41, 77/169).

§ 46. Давностный срокъ для иска, истекающаго изъ преступленія, можетъ лишь въ томъ случаѣ исчисляться со времени поста-

новленія приговора уголовнымъ судомъ,—когда дѣло объ этомъ преступленіи производилось въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, да и въ этомъ случаѣ подъ такимъ приговоромъ разумѣется приговоръ окончательный, коимъ самый фактъ преступленія признанъ совершившимся (а не постановленіе, напр., о прекращеніи производства за смертью обвинителя) ($^{81}/_{41}$, $^{77}/_{169}$).

§ 47. «При растратѣ опекуномъ ввѣреннаго ему имущества, теченіе исковой давности на предъявленіе къ нему въ гражданскомъ судѣ иска должно исчисляться не съ того времени, когда послѣдовало съ его стороны неправильное распоряженіе имуществомъ, а съ того, когда онъ обязанъ былъ сдать это имущество въ опекунское управленіе» ($^{94}/_{22}$).

§ 48. Конкурсное управленіе по дѣламъ Скопинскаго городского общественнаго банка, основываясь на томъ, что городъ Скопинъ, въ теченіе 1873—1882 гг., ежегодно получалъ отъ него въ видѣ прибылей разныя суммы на основаніи отчетовъ, которыя признаны затѣмъ, уголовнымъ приговоромъ 12 декабря 1884 г., подложными, въ 1891 г. предъявилъ къ Скопинскому городскому обществу искъ о возвратѣ тѣхъ суммъ. Скопинское городское общественное управленіе, относительно той части взыскиваемой суммы, которая получена съ 1873 г. по 1881 г., защищалось противъ иска истеченіемъ исковой давности. Сенатъ нашелъ, что къ данному случаю вполнѣ примѣнимы тѣ же начала, какія высказаны имъ въ рѣш. $^{75}/_{64}$ и $^{80}/_{296}$—*см. §§ 26 и 33,*—и при этомъ пояснилъ: «Несмотря на то, что подлоги, ежегодно совершавшіеся, по отношенію къ наказанію, къ которому приговорены виновныя въ нихъ лица, признаны за одно преступленіе, кончившееся лишь въ послѣдній годъ полученія спорной суммы,—въ качествѣ средства къ нарушенію права банка на оную, эти подлоги должны быть разсматриваемы какъ отдѣльныя правонарушенія, и потому каждое, основанное на этихъ подлогахъ, полученіе городомъ денегъ банка составляетъ отдѣльное начало давности, къ каждому случаю соотвѣтствующаго полученія относящееся». «Начало исковой давности опредѣляется исключительно временемъ совершенія того нарушенія, которое служитъ основаніемъ иска, независимо отъ того, когда такое нарушеніе сдѣлалось извѣстнымъ пострадавшему отъ него лицу» ($^{95}/_{30}$).

Перерывъ давности.

§ 49. «Пріостановленіе» и «перерывъ» давности — понятія различныя. «Различіе между сими понятіями основано на свойствѣ обстоятельствъ, препятствующихъ теченію давности. При однихъ давность вовсе не можетъ начать теченіе, а начавшееся—продолжать оное, пока препятствующее обстоятельство существуетъ; по исчезновеніи же его, давность начавшаяся продолжаетъ свое теченіе, какъ будто оно вовсе не пріостанавливалось, вслѣдствіе чего періоды первоначальнаго и позднѣйшаго теченія ея образуютъ какъ бы одно цѣлое... Напротивъ того, другія обстоятельства производятъ то, что протекшая уже давность теряетъ всякое значеніе: она, по выраженію тѣхъ же законовъ, прерывается, и затѣмъ непосредственно или по прошествіи извѣстнаго времени, составляющаго періодъ перерыва, начинается новая давность, не причисляемая уже къ прежней» ($^{97}/_{42}$).

§ 50. Существо перерыва давности состоитъ въ томъ, что онъ не уничтожаетъ ни первоначальнаго юридическаго отношенія, ни иска для его осуществленія: и юридическое отношеніе и искъ остаются прежніе, ибо въ нихъ не происходитъ никакого качественнаго измѣненія; перерывомъ установляется лишь моментъ, въ который начавшаяся и истекавшая давность уничтожается, а давность новая начинаетъ свое теченіе; но эта давность начинается не для какого либо новаго юридическаго отношенія или новаго иска, появляющихся въ моментъ перерыва, но для того же самаго юридическаго отношенія, для того же самаго иска, которые существовали и до перерыва ([01]/84, [79]/347).

§ 51. Поэтому *(§ 50),*—и такъ какъ главный искъ обнимаетъ собою и всѣ принадлежности,—съ перерывомъ давности для требованія, капитала прерывается давность и для требованія процентовъ ([96]/3, [85]/82, [79]/347).

О перерывѣ давности посредствомъ исполненія части обязательства—*см. ст. 1550.*

§ 52. Для перерыва давности искъ долженъ быть предъявленъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ ([97]/63, [76]/436, [73]/1253, 1210; *ср.* [79]/179, [77]/54, [75]/286, [74]/230, [73]/710, 541, [72]/639, 518, 95, [71]/1122, 726, 645, 283, [69]/823, [68]/632, 576, 209, 371).—*Ср. § 75.*

Надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ должно считаться по личнымъ искамъ мѣсто жительства отвѣтчика; удостовѣреніемъ въ томъ, что искъ предъявленъ по мѣсту жительства или пребыванія отвѣтчика—служитъ врученіе ему повѣстки о вызовѣ въ судъ; если повѣстка не нашла отвѣтчика въ указанномъ мѣстѣ жительства,—то такой искъ давности не прерываетъ ([73]/1253).

§ 53. Для того чтобы владѣніе перестало быть безспорнымъ—достаточно, чтобы противу онаго предъявленъ былъ искъ; нигдѣ въ законѣ не указано, чтобы спорность владѣнія признавалась не со времени предъявленія иска, а со времени извѣщенія отвѣтчика о предъявленномъ искѣ, или со времени наложенія запрещенія по сему иску на спорное имѣніе ([82]/87).

§ 54. Дѣла объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ, оставлены въ вѣдѣніи мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и изъяты изъ подсудности общихъ судебныхъ мѣстъ; поэтому по дѣламъ сего рода предъявленіе въ установленномъ порядкѣ иска возможно только въ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. Но не всякое производство въ сихъ установленіяхъ, а только соотвѣтствующее закономъ предписанному для нихъ порядку можетъ вліять на исчисленіе срока исковой давности. Законный же порядокъ состоитъ въ томъ, что дѣла эти возникаютъ не иначе, какъ по заявленію крестьянъ, и подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ инстанцій мировыхъ крестьянскихъ учрежденій ([82]/25; *ср.* [79]/358).

§ 55. Въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ всѣ споры и недоразумѣнія, возникающіе при ограниченіи крестьянскихъ земель, разсматриваются общимъ порядкомъ, указаннымъ для дѣлъ спорныхъ, въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ. Поэтому производство по спору о землѣ, возникшее въ крестьянскихъ установленіяхъ при отграниченіи крестьянскихъ надѣловъ, должно быть признано про-

изводствомъ судебнымъ, прерывающимъ давность владѣнія крестьянъ спорными землями (93/138).

§ 56. «Многолѣтнее административное производство, доставившее истцовой сторонѣ доказательство иска уже послѣ истеченія исковой давности, не можетъ ни оправдать пропускъ ея (сравн. рѣш. 1886 г. № 99), ни прервать ея теченіе (рѣш. 1873 г. № 1253, 1876 г. № 436 и др.)» (93/29).

§ 57. «Теченіе давности прерывается не только искомъ или тяжбою въ судебномъ мѣстѣ, но и всякимъ безспорнымъ производствомъ, начатымъ въ установленномъ порядкѣ» (99/58).

§ 58. Предъявленіе обязательства, въ прежнемъ безспорномъ порядкѣ судопроизводства, въ надлежащее полицейское мѣсто—прерываетъ давность (79/179, 78/79, 77/54, 75/286, 74/230, 73/710, 541, 72/639, 518, 95, 71/1122, 726, 645, 283, 68/371).

§ 59. Если производство, въ судѣ или полиціи, прекращено по неподсудности, и опредѣленіе о томъ осталось необжалованнымъ и неотмѣненнымъ,—то такое производство давности не прерываетъ (79/179, 77/54, 73/1210, 69/823).

§ 60. Предъявленіе въ уголовномъ порядкѣ такого иска, который, по закону, могъ быть предъявленъ только въ гражданскомъ порядкѣ, давности не прерываетъ (68/376).

§ 61. Предъявленіе обязательства ко взысканію въ полиціи, при прежнемъ порядкѣ судопроизводства,—прерываетъ давность хотя бы дѣло и не было разрѣшено въ полицейскомъ порядкѣ, за признаніемъ онаго спорнымъ (74/632, 73/541, 70/668).

§ 62. Но предъявленіе въ полицію ко взысканію непротестованнаго векселя давности не прерываетъ (74/676).

§ 63. Требованіе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія прерываетъ давность,—все равно, заявлено ли оно въ судѣ (при новомъ порядкѣ судопроизводства), или въ полиціи при прежнемъ) (76/156).—*Ср. ст. 557 § 4.*

§ 64. Обращеніе къ губернскому правленію съ просьбой о возобновленіи межевыхъ признаковъ и межевое производство по этому предмету—прерываютъ теченіе давности для иска, обусловленнаго такимъ предварительнымъ производствомъ (89/96).

§ 65. Искъ между крестьянами, предъявленный въ волостномъ судѣ,—хотя бы и на сумму свыше 100 рублей,—прерываетъ давность (74/671).

§ 66. Заявленіе требованія къ казнѣ посредствомъ подачи въ административномъ порядкѣ просьбъ по начальству—не прерываетъ давности (68/632; *ср.* 75/412).

§ 67. И вообще не прерываетъ давности заявленіе требованія и представленіе обязательства не въ надлежащее мѣсто (70/894, 67/97).

§ 68. Вотчинное дѣло (прежній порядокъ судопроизводства), начавшееся производствомъ безъ прошенія о томъ со стороны лица, интересовъ котораго оно касается, давности не прерываетъ (72/402).

§ 69. То обстоятельство, что обязательство (при прежнемъ порядкѣ судопроизводства) было представлено въ надлежащее судебное мѣсто не при исковомъ прошеніи и безъ исковыхъ пошлинъ,—не служитъ основаніемъ къ признанію давности непрерванною (78/179). Существенно только, чтобы было обращено въ надлежащее мѣсто положительное требованіе объ удовлетвореніи какого либо права, а не одно лишь оглашеніе права (78/79, 77/64, 73/710, 71/1168).

§ 70. Искъ, предъявленный въ надлежащемъ мѣстѣ и къ надлежащему отвѣтчику,—хотя бы затѣмъ послѣдовавшее по такому иску рѣшеніе было отмѣнено на томъ основаніи, что въ немъ заключалось смѣшеніе разныхъ предметовъ,—прерываетъ давность ($^{77}/_{64}$),

§ 71. Прекращенное производство считается какъ бы несуществовавшимъ, и потому не прерываетъ давности ($^{71}/_{1039}$).

Въ другомъ случаѣ Сенатъ призналъ, что предъявленіе иска въ надлежащемъ мѣстѣ прерываетъ давность, хотя бы кредиторъ прекратилъ затѣмъ производство ($^{74}/_{210}$).

Въ позднѣйшемъ рѣшеніи Сенатъ вновь высказалъ какъ «общее начало», что «искъ начатый, но прекращенный, не прерываетъ теченія давности». Это начало примѣнено и къ сроку, установленному 637 ст. Уст. о Векс. ($^{81}/_{13}$).

См. ст. 558.

§ 72. «Если искъ, предъявленный въ теченіе срока давности, по нехожденію будетъ уничтоженъ, то такой искъ теченія давности не прерываетъ ($^{00}/_{32}$).

§ 73. Рѣшеніе, которымъ предоставлено истцу начать искъ вновь—прерываетъ давность ($^{72}/_{518,\ 315}$; *ср.* $^{71}/_{425}$).

§ 74. Распоряженіе полиціи объ удовлетвореніи взысканія опекунскимъ установленіемъ изъ доходовъ состоящаго въ опекѣ имѣнія отвѣтчика—прерываетъ давность ($^{74}/_{230}$; *ср.* $^{68}/_{566}$).

§ 75. Взысканіе долга, производимое присутственными мѣстами при прежнемъ порядкѣ судопроизводства,—принадлежитъ къ числу способовъ, коими давность прерывается ($^{79}/_{347}$, $^{75}/_{979}$, $^{74}/_{305}$).

§ 76. «Обращеніе казеннаго вѣдомства къ тѣмъ мѣрамъ, которыя указаны въ ст. 116—120 т. X ч. 2, составляетъ именно тотъ способъ, которымъ осуществляется право казны, въ отличіе отъ способа, существующаго для претензій между частными лицами, обязанными предъявлять свои требованія судебному мѣсту ($^{79}/_{72}$), и 10-тилѣтній срокъ, опредѣленный 694 ст. и прил. къ ней т. X ч. 1, прерывается предъявленіемъ не только иска, но и въ установленномъ порядкѣ требованія казны ($^{79}/_{326}$). Поэтому продажа казеннымъ вѣдомствомъ, на пополненіе окончательно наложеннаго начета, выкупныхъ свидѣтельствъ залогодателя или другихъ процентныхъ его бумагъ принадлежитъ къ числу дѣйствій, прерывающихъ по закону теченіе давности» ($^{89}/_{85}$).

§ 77. Хотя казнѣ и предоставлено производить взысканія черезъ полицію, тѣмъ не менѣе право требованія возникаетъ для нея съ момента окончанія дѣйствія договора и слѣдовательно съ этого момента начинается для нея теченіе давностнаго срока. Если бы казна до истеченія десятилѣтняго срока со времени окончанія подряда не постановила окончательнаго заключенія по расчету, противъ котораго контрагентомъ казны сдѣланы возраженія, то послѣдній имѣлъ бы, конечно, право доказывать по начальству или на судѣ неправильность расчета, предъявленнаго ему по истеченіи указаннаго срока, но казна не имѣла бы уже права осуществить какимъ бы то ни было путемъ свои запоздалыя требованія къ контрагенту. Такимъ образомъ одно предъявленіе окончательнаго расчета, противъ котораго сдѣланы возраженія, не имѣетъ самостоятельнаго значенія и не прерываетъ давности, если окончательное заключеніе не постановлено до истеченія десяти лѣтъ со времени окончанія подряда ($^{03}/_{141}$).

§ 78. «Въ нашихъ законахъ нѣтъ ни общаго опредѣленія понятія перерыва давности, ни общаго постановленія о томъ, какъ слѣдуетъ исчислять срокъ давности въ случаѣ перерыва ея. О перерывѣ давности по отношенію къ предъявленію иска въ Гражд. Законахъ упоминается только отрицательно, а именно (прим. 1 къ п. 1 приложенія къ ст. 694) сказано, что одно оглашеніе предмета безъ предъявленія иска не прерываетъ земской давности; иными словами, началомъ давности слѣдуетъ считать, на общемъ основаніи, время нарушенія права, и съ этого времени въ теченіе срока давности необходимо предъявить искъ установленнымъ порядкомъ... Такимъ событіемъ, съ котораго теченіе давности должно начинаться вновь въ полномъ объемѣ, Гражданскіе Законы называютъ только (1550 ст. 1 ч. X т.) уплату должникомъ части долга или выполненіе контрагентомъ части обязанности; тогда началомъ давности считается день, слѣдующій за позднѣйшею уплатою или выполненіемъ обязанности. Съ этимъ случаемъ, въ коемъ основаніемъ къ начатію новаго теченія давности служитъ послѣдовавшее измѣненіе въ юридическихъ отношеніяхъ сторонъ, не имѣютъ ничего общаго всѣ тѣ случаи, въ коихъ продленіе срока давности вызывается не этою причиною, но препятствіями или затрудненіями въ предъявленіи иска. Они вызываются иногда особенными условіями, въ коихъ находятся тяжущіеся, какъ-то: малолѣтніе, умалишенные или глухонѣмые, находящіеся въ плѣну или на службѣ въ заграничныхъ походахъ, иногда зависятъ отъ особыхъ условій, въ кои поставлены судебныя мѣста. Сюда относятся случаи какъ совершеннаго пріостановленія дѣйствія судовъ (вслѣдствіе заразы, нашествія непріятеля и т. п.), такъ и прекращенія дѣйствія однихъ судовъ вслѣдствіе замѣны ихъ новыми. Для всѣхъ случаевъ, въ коихъ является препятствіе или затрудненіе въ предъявленіи иска, законъ установляетъ другой способъ продленія давности, а именно исключеніе изъ срока на предъявленіе иска того времени, въ теченіе котораго къ предъявленію иска существовали препятствія» ($^{91}/_{76}$).—*Ср. § 49.*

Съ этими послѣдними случаями «совершенно аналогиченъ и тотъ, который предусмотрѣнъ въ 2 ч. 137 ст. Общ. Уст. Росс. Жел. дор.»: время, протекшее между предъявленіемъ дорогѣ предварительнаго требованія и полученіемъ отвѣта, вычитается изъ годового срока, т. е. срокъ удлиняется на этотъ періодъ времени; но отнюдь нельзя со времени заявленія требованія исчислять сполна новый годичный срокъ ($^{91}/_{76}$).

Въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ признано, что, «согласно общему понятію о перерывѣ давности, періодъ ея, истекающій до подачи желѣзной дорогѣ письменнаго требованія, уже не принимается въ расчетъ и, затѣмъ, исчисляется новая давность со времени полученія заявителемъ отвѣта отъ дороги» ($^{93}/_{63}$, $_{42}$).

Сообщеніе дорогѣ-отвѣтчицѣ повѣстки о вызовѣ къ суду и копіи съ искового прошенія,—хотя бы затѣмъ искъ былъ прекращенъ по неподсудности,—равносильно предусмотрѣнной въ 137 ст. Уст. Жел. дор. подачѣ письменнаго требованія, и прерываетъ давность ($^{97}/_{63}$).—*Ср. § 52.*

§ 79. Въ силу 1259 ст. т. X ч. 1, къ принявшему наслѣдство вмѣстѣ съ правами переходятъ и обязанности, а въ томъ числѣ и обязанность отвѣтствовать въ искахъ по имуществу. Привлеченный на этомъ основаніи къ отвѣту по иску не въ правѣ уклоняться отъ

отвѣта, ссылаясь на то, что первоначальный искъ предъявленъ къ другому отвѣтчику, болѣе несуществующему, такъ какъ начатый искъ не прекращается вслѣдствіе перехода обязанностей на другое лицо, а продолжается, при чемъ на новаго тяжущагося съ самаго искового прошенія переносится все то, что имѣло мѣсто и произошло въ отношеніи къ прежнему, юридическую личность коего онъ замѣнилъ». Въ виду этого тождества въ процессѣ первоначальнаго отвѣтчика съ лицомъ его замѣнившимъ по праву наслѣдственнаго преемства, моментомъ, прерывающимъ давность, должно быть признаваемо время предъявленія иска къ лицу, оказавшемуся умершимъ, а не время вызова къ суду преемника его по праву наслѣдованія ($^{05}/_{83}$).—*Ср. ст. 106 § 7.*

О перерывѣ давностнаго владѣнія фактическаго владѣльца такими дѣйствіями собственника, въ коихъ выражается распоряженіе его имуществомъ, какъ своею собственностью, *см. р. 1906 г. № 42 подъ ст. 567.*

Объ отличіи преклюзивнаго срока отъ давностныхъ сроковъ—*см. ст. 1560 § 1.*

См. ст. 220 § 8, ст. 442, 557, 558, 560, 563, 566, ст. 1152 § 2, ст. 1177, ст. 1242 § 5, ст. 1246, ст. 1338 § 3, ст. 1549, 1550, ст. 1558 § 9, ст. 2153, ст. 1066[12]*, ст. 132 § 2 и ст. 698 § 10.*

2. При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи къ малолѣтнымъ, умалишеннымъ и глухонѣмымъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтный, то на все время малолѣтства его теченіе давности пріостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время; но буде оно составитъ менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года.

Примѣчаніе. Въ Мингреліи малолѣтнымъ, со времени достиженія ими совершеннолѣтія, предоставляется годовой срокъ, пребывающимъ въ предѣлахъ Кутаисской губерніи, и двухгодовой, находящимся внѣ оной, для начатія исковъ по дѣламъ прошедшаго, до 23 Ноября 1870 года, времени, на основаніи дѣйствовавшихъ въ означенной мѣстности законовъ о сорока и тридцатилѣтней давности.

2) Умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтними съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи на основаніи статей 378 и 381, будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями.

3) По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіе двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется.

§ 1. Правило о пріостановленіи давности на все время несовершеннолѣтія относится до правъ ихъ какъ на недвижимое, такъ и на движимое имущество, а слѣдовательно и правъ по долговымъ обязательствамъ ($^{75}/_{496}$, $^{71}/_{201}$).

§ 2. Давность для малолѣтнихъ останавливается во всякомъ случаѣ,—независимо отъ того, исполнили или не исполнили опекуны свою обязанность относительно своевременной защиты правъ опекаемыхъ ($^{71}/_{201}$, $^{70}/_{471}$).

§ 2[1]. Теченіе давности пріостанавливается на время малолѣтства и въ тѣхъ случаяхъ, когда основаніе къ иску возникаетъ у малолѣтняго непосредственно вслѣдствіе вреда, причиненнаго лично ему или его имуществу во время малолѣтства ($^{04}/_{21}$).

§ 3. Сенатомъ было высказано, что правило о пріостановленіи давности на время малолѣтства относится до самихъ малолѣтнихъ, а не до ихъ опекуновъ,—и что поэтому для опекуновъ дѣйствуетъ общій срокъ давности ([73]/[543]).

Но въ позднѣйшихъ рѣшеніяхъ разъяснено, что если теченіе давности пріостанавливается для неправоспособнаго во время его неправоспособности, то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и опекунъ не можетъ быть лишенъ такового права, хотя бы давность, установленная общими законами на предъявленіе иска, и была имъ пропущена ([70]/[172], [75]/[1066]).

§ 3[1]. «Въ случаѣ передачи совершеннолѣтнему права на полученіе удовлетворенія по обязательству, принадлежащему малолѣтнимъ, этотъ новый пріобрѣтатель не можетъ воспользоваться принадлежащимъ малолѣтнимъ удлиненнымъ срокомъ давности». «Теченіе давности, пріостановленное вслѣдствіе перехода обязательства къ несовершеннолѣтнему, возобновляется съ момента новаго перехода обязательства къ совершеннолѣтнему, при чемъ послѣдній въ правѣ воспользоваться для начатія иска тѣмъ срокомъ давности, какой оставался несовершеннолѣтнему въ моментъ перехода къ нему обязательства» ([89]/[81]).

§ 4. При дѣйствіи Судебныхъ Уставовъ 1864 года малолѣтніе, въ отношеніи сроковъ, касающихся не матеріальнаго гражданскаго права, а сферы права судебнаго, сферы процессуальной, не пользуются никакими льготами ([80]/[298]).—*Ср. ст. 293.*

§ 5. Правило о пріостановленіи, на время малолѣтства истца, теченія исковой давности—не можетъ быть примѣнено къ трехлѣтнему сроку, установленному 1362-ю статьею для выкупа родовыхъ имѣній ([82]/[48]).

§ 6. По буквальному смыслу 2 п. 2 ст. прил. къ 694 (прим.) ст. 1 ч. X т. исключительная давность установлена не для всѣхъ глухонѣмыхъ, а только для тѣхъ изъ нихъ, которые лишены вовсе способности выражать свою волю. Что же касается глухонѣмыхъ грамотныхъ, то по наступленіи ихъ совершеннолѣтія они должны быть признаваемы дѣеспособными, хотя бы ихъ дѣеспособность не была установлена освидѣтельствованіемъ, и потому давность протекаетъ для нихъ на общемъ основаніи ([99]/[116]).

Ср. § 49 и ст. 546 § 2[1], ст. 683 § 64, ст. 1246 § 11[1].

3. Переходъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, отъ одного владѣльца къ другому, вслѣдствіе давности, не ослабляетъ правъ кредитнаго установленія, которое въ случаѣ неплатежа долга, или просрочки, обращается къ заложенному имѣнію, въ чьемъ бы владѣніи оно не находилось; но такое право кредитнаго установленія не можетъ служить должнику къ возстановленію собственнаго его права, если бы оно было утрачено съ его стороны пропущеніемъ давности въ отношеніи къ постороннему лицу.

4. Все время отсутствія лицъ, состоящихъ въ плѣну или по службѣ въ заграничныхъ походахъ, когда постановлена и объявлена для нихъ отсрочка, въ просрочку десятилѣтней давности имъ не считается.

Примѣчаніе. Правило, въ сей (4) статьѣ сего приложенія постановленное, распространяется какъ на военнослужащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ, по военнымъ обстоятельствамъ, командировкахъ, если по случаю похода постановлена и объявлена отсрочка сего рода.

См. ст. 1 этого приложж. § 49.

5. Право вчинанія тяжбъ и исковъ потерянное пропущеніемъ десятилѣтней давности, не возстановляется, хотя бы оно утрачено было виною не самого истца, но его повѣреннаго.

6. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ, болѣе десяти лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о привиденіи сихъ рѣшеній въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе десяти лѣтъ неисполненными, когда въ продолженіе сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности.

Примѣчаніе. Десятилѣтній срокъ, указанный въ сей (6) статьѣ сего приложенія, въ тѣхъ случаяхъ, когда состоявшееся по правиламъ Законовъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ рѣшеніе обращено уже къ исполненію, исчисляется со времени полученія указовъ.

§ 1. Началомъ давности, погашающей силу судебнаго рѣшенія,—или, вѣрнѣе, погашающей право, присужденное рѣшеніемъ,—долженъ считаться для рѣшеній, необращенныхъ къ исполненію,—день постановленія рѣшенія ($^{01}/_{25}$, $^{84}/_{80}$, $^{71}/_{1248}$, $^{70}/_{1779}$). Посылка указа объ исполненіи рѣшенія (при прежнемъ порядкѣ судопроизводства)—прерывала теченіе давности ($^{75}/_{970}$). Засимъ, теченіе давности, уничтожающей силу судебнаго рѣшенія, исчисляется со времени полученія указа въ томъ присутственномъ мѣстѣ, на которомъ лежала обязанность исполненія рѣшенія ($^{01}/_{25}$, и *см. слѣд. цит.),*—при чемъ рѣшеніе считается потерявшимъ силу, если въ теченіе давности оставлено безъ исполненія и ни съ чьей стороны о приведеніи его въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было ($^{84}/_{80}$, $^{77}/_{88}$, $^{73}/_{760}$, $^{71}/_{1248}$, $^{70}/_{1779}$). Не можетъ быть признано равносильнымъ требованію объ исполненіи рѣшенія—напр. одно заявленіе спора при межеваніи со ссылкою на рѣшеніе ($^{78}/_{88}$).

§ 1^{1}. Установленное въ 6 п. прилож. къ 694 ст. правило «относится ко всѣмъ рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ; ни въ этомъ п., ни въ общихъ законахъ о давности не сдѣлано изъятій для такихъ рѣшеній, коими присуждены права, не поставленныя въ зависимость отъ пропущенія давностнаго срока (напр. права бездѣтной жены и мужа требовать выдѣла указной части на основаніи 1152 и 1153 ст. 1 ч. X т.). Посему подобныя рѣшенія должны быть признаваемы также утратившими силу по давности, если они болѣе десяти лѣтъ не были обращены къ исполненію. То обстоятельство, что осуществленіе извѣстнаго права не поставлено закономъ въ зависимость отъ пропущенія давностнаго срока, имѣетъ существенное значеніе при оцѣнкѣ судомъ вопроса объ этомъ правѣ; но разъ право сіе признано судебнымъ рѣшеніемъ и оно болѣе 10 лѣтъ не обращено къ исполненію,—то рѣшеніе это теряетъ всякую силу въ виду точнаго смысла 6 п. прилож. къ ст. 694 т. X ч. 1. — По такому рѣшенію судъ, конечно, не въ правѣ выдавать исполнительнаго листа, который, по закону, выдается только по рѣшенію, вошедшему въ законную силу и не утратившему этой силы (ст. 924 и слѣд. Уст. Гражд. Суд.)». (Рѣшеніе же Сената 1896 г. за № 5 «относится исключительно къ искамъ о судебно-межевомъ разбирательствѣ») ($^{01}/_{93}$).

§ 2. Постановленія полицейскихъ мѣстъ по дѣламъ гражданскимъ, имѣвшія силу, равную съ судебными рѣшеніями,—погашались давностью по тѣмъ же правиламъ, какъ и судебныя рѣшенія ($^{70}/_{1779}$).

§ 3. Законъ, изложенный въ 6 п. прилож. къ 694 ст., относится къ матеріальному праву и имѣетъ примѣненіе какъ въ старыхъ, такъ и въ новыхъ судахъ ($^{68}/_{80, 31}$).

§ 3^1. На основаніи торговаго кодекса, дѣйствующаго въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, иски по векселямъ погашаются пятилѣтнею давностью, если не состоялось присужденія, или же если долгъ не былъ признанъ особымъ актомъ. Коль скоро однако состоялось уже судебное рѣшеніе, коимъ присужденъ долгъ по векселю, то такое рѣшеніе утрачиваетъ силу лишь въ случаѣ неприведенія его въ исполненіе въ теченіе общаго, т. е. тридцатилѣтняго, давностнаго срока, дѣйствующаго въ Варшавскомъ судебномъ округѣ. Такъ какъ законы о давности входятъ въ область матеріальнаго права, то указанный 30-лѣтній давностный срокъ долженъ быть примѣняемъ къ постановленному въ Варшавскомъ округѣ рѣшенію, хотя бы къ исполненію по этому рѣшенію было приступлено въ Имперіи ($^{95}/_{29}$).

§ 3^2. По точному разуму 707 ст. Уст. Гражд. Суд. договоры и акты, совершенные за границей, какъ въ отношеніи формы ихъ совершенія, такъ и правъ и обязанностей, ими устанавливаемыхъ, подлежатъ дѣйствію иностранныхъ законовъ мѣста ихъ совершенія безотносительно къ мѣсту ихъ исполненія. Поэтому къ вексельному обязательству, возникшему въ Германіи, примѣняется германская давность, хотя бы обязательство подлежало исполненію въ Россіи ($^{96}/_{57}$).

§ 4. Представленіе исполнительнаго листа судебному приставу для обращенія взысканія на отвѣтчика, съ указаніемъ его жительства,— прерываетъ давность, хотя бы отвѣтчика въ указанномъ мѣстѣ жительства не оказалось (если истецъ дѣйствовалъ добросовѣстно) ($^{96}/_{59}$, $^{85}/_{80}$).

§ 4^1. Изложенный въ 6 ст. прилож. къ ст. 694 законъ, «говоря о приведеніи рѣшенія въ дѣйствіе, разумѣетъ существованіе, въ этотъ моментъ, лица, противъ котораго оно должно исполняться, т. е. отвѣтчика, на коего должно быть обращено взысканіе. При несуществованіи же отвѣтчика, на котораго должно быть обращено взысканіе, взыскатель лишенъ возможности предъявить судебному приставу требованіе о приведеніи рѣшенія въ дѣйствіе, а при такомъ условіи не можетъ уже имѣть примѣненія ко взыскателю и правило, выраженное въ 6 ст. приложенія къ 694 ст. X т. 1 ч. (по изд. 1887 г.). Такимъ образомъ, существованіе отвѣтчика, въ моментъ исполненія рѣшенія, является необходимымъ условіемъ для теченія противъ взыскателя установленной приведеннымъ выше закономъ давности, которое въ противномъ случаѣ слѣдуетъ признавать пріостановленнымъ на все время, пока такой отвѣтчикъ не появится» ($^{88}/_{35}$, $^{75}/_{297}$).

См. ст. 1 этого приложенія §§ 28, 69—78, 14, а также *ст. 1548 § 6 и ст. 932 § 3.*

7. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, всѣ иски объ ущербахъ и убыткахъ, причиненныхъ въ недвижимомъ имуществѣ, подлежатъ трехлѣтней давности. Кто въ теченіе сего времени иска не предъявилъ, тотъ теряетъ право на оный.

§ 1. Статьею этой «предусмотрѣны иски, возникающіе изъ причиненія убытковъ истцу не лично, а чрезъ нанесеніе убытковъ въ самомъ недвижимомъ имѣніи» ($^{85}/_{84}$, $^{72}/_{679}$).

§ 1[1]. Къ числу убытковъ, предусматриваемыхъ этою статьей, «должно быть несомнѣнно отнесено и лишеніе ожидавшихся отъ имущества выгодъ» ([00]/4).

§ 2. Статья эта не относится къ иску о доходѣ съ недвижимаго имѣнія, незаконно полученномъ отвѣтчикомъ ([85]/84).

§ 3. Въ послужившемъ источникомъ сей статьи 52 артикулѣ XI раздѣла Литовскаго Статута установлена трехлѣтняя давность на предъявленіе иска въ случаяхъ: «если бы кто учинилъ кому случайное по сосѣдству насиліе, или воровство, зажигательство, побои, грабежъ и какой либо вредъ», т. е. для исковъ, въ приведенныхъ случаяхъ, къ постороннимъ лицамъ, а не къ совладѣльцу общаго имѣнія за какія либо неправильныя его дѣйствія, и не для исковъ объ убыткахъ, возникающихъ изъ споровъ о самомъ правѣ на владѣніе» ([91]/15, [85]/84; *ср.* [83]/47).

Приложеніе къ статьѣ 698 (прим. 2).

Правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ десяти Западныхъ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской, земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ.

1. (Прод.). До окончательнаго устройства Западнаго края посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, лицамъ польскаго происхожденія воспрещается, за изъятіемъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 7[1]—7[5] сего приложенія, вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ.

Примѣчаніе 1. Со времени объявленія постановленія, изложеннаго въ сей (1) статьѣ, считаются недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ въ той статьѣ имѣній, въ предѣлахъ девяти Западныхъ губерній, къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону.

Примѣчаніе 2 (Прод.). При пріобрѣтеніи принадлежащей лицамъ русскаго происхожденія земли въ девяти Западныхъ губерніяхъ въ удостовѣреніе непринадлежности пріобрѣтателя къ лицамъ польскаго происхожденія должны быть представляемы свидѣтельства, выдаваемыя мѣстными Генералъ-Губернаторами и Губернаторами. Таковыя свидѣтельства не требуются: 1) отъ лицъ русскаго происхожденія Православнаго исповѣданія, а также примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ, 26 Февраля 1865 года и 14 Іюля 1867 года, положеніямъ Комитета Министровъ, отъ лицъ лютеранскаго исповѣданія и проживающихъ въ Западномъ краѣ татаръ и 2) отъ лицъ сельскаго состоянія.

Примѣчаніе 3 исключено.

2. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ воспрещается отдача въ залогъ расположенныхъ внѣ городовъ и мѣстечекъ имѣній и входящихъ въ составъ оныхъ угодій, а также передача въ пожизненное владѣніе земельной собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ лицамъ, которымъ, по статьѣ 1 сего приложенія, воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.

Всѣ касающіяся этого закона объясненія сведены въ §§ 10—50 ст. 698.

3 (Прод.) исключена.

4. Акціонерныя компаніи и товарищества могутъ впредь пріобрѣтать въ девяти Западныхъ губерніяхъ поземельную собственность въ размѣрѣ не свыше двухсотъ десятинъ.

«Разрѣшеніе акціонернымъ компаніямъ и товариществамъ пріобрѣтать недвижимую собственность въ западныхъ губерніяхъ въ размѣрѣ не болѣе 200 десятинъ относится только къ товариществамъ и компаніямъ по участкамъ, учреждаемымъ въ порядкѣ, указанномъ 2189 ст. X т. 1 ч.», но не къ товариществамъ полнымъ ($^{95}/_{61}$).

5. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ правила объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду, содержащіяся въ статьѣ 1693 и въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст. 88, прим., прил.: ст. 7—9), не имѣютъ дѣйствія въ отношеніи лицъ, которымъ, по статьѣ 1 сего приложенія, воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.

Вопросы: «1) подлежитъ ли уничтоженію, на основаніи закона 27 декабря 1884 г., договоръ, заключенный въ 1877 г. лицомъ польскаго происхожденія, на аренду участка земли мѣрою 30 десятинъ, съ цѣлью переукрѣпленія его за этимъ лицомъ вопреки закона 10 декабря 1865 г.,—когда впослѣдствіи арендатору предоставлено право, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, пріобрѣсти его въ собственность, и когда онъ, арендаторъ, домогается только сохраненія за нимъ арендныхъ правъ? 2) по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о разрѣшеніи нѣкоторымъ лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать маломѣрные участки земли въ западномъ краѣ, сохраняетъ ли свою силу 6 п. прил. къ 698 ст. т. X ч. 1 (законъ 27 декабря 1884 г.) въ отношеніи арендованія маломѣрныхъ участковъ такими лицами, которымъ пріобрѣтеніе этихъ участковъ разрѣшено министромъ внутреннихъ дѣлъ?» По первому вопросу Сенатъ нашелъ, что «для признанія даннаго договора недѣйствительнымъ по тому основанію, что побудительная причина къ заключенію его есть достиженіе цѣли, запрещенной закономъ 10 декабря 1865 г., необходимо установить, что имъ переукрѣпляется имѣніе за такимъ лицомъ, которое не только не имѣло права на такое переукрѣпленіе во время самаго заключенія договора, но не имѣетъ его и въ моментъ постановленія рѣшенія о признаніи договора недѣйствительнымъ, ибо законъ, повелѣвающій уничтожать договоры, объявленные имъ недѣйствительными, не требуетъ ничего болѣе, какъ прекращенія на будущее время того противнаго ему положенія вещей, которое создается такими договорами (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1902 г. № 87); о какой же либо карѣ, о наказаніи лицъ, заключившихъ воспрещенные закономъ договоры, за то, что они осуществляли ихъ въ предшествующее время, нигдѣ ничего не сказано. Поэтому, если по обстоятельствамъ дѣла обнаруживается, что то лицо, которое договоромъ аренды желало прикрыть пріобрѣтеніе въ собственность заарендованнаго имѣнія, не имѣло на то права во время заключенія договора, а въ настоящее время таковое ему предоставлено,—договоръ не можетъ быть уничтоженъ по одному тому основанію, что, при заключеніи его, имѣлось въ виду достиженіе цѣли, запрещенной закономъ; съ признаніемъ этого лица имѣющимъ право пріобрѣтенія того имѣнія, которое передано въ его обладаніе по арендному договору, этой закономъ запрещенной цѣли нѣтъ болѣе; договоръ пересталъ быть законопротивнымъ и потому не можетъ быть уничтоженъ какъ таковой. По симъ,

соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ приходитъ къ заключенію, что первый изъ приведенныхъ выше вопросовъ подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ. Отрицательно долженъ быть разрѣшенъ и второй вопросъ... Если извѣстное лицо польскаго происхожденія освобождено отъ ограниченія въ правѣ пріобрѣтенія даннаго имѣнія, то этимъ самымъ оно ставится по отношенію къ этому имѣнію въ разрядъ тѣхъ лицъ, права коихъ ничѣмъ не ограничены, ибо, если оно можетъ пріобрѣсти извѣстное имѣніе въ собственность, то тѣмъ болѣе оно можетъ пріобрѣсти въ арендное пользованіе» ($^{03}/_{97}$).

См. ст. 698 §§ 10—50.

6. Воспрещается включеніе въ контракты на отдачу въ содержаніе въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ лицамъ, которымъ статьею 1 сего приложенія воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности,—условій о продленіи общеустановленнаго для найма недвижимыхъ имуществъ срока (ст. 1692), а равно заключеніе какихъ бы то ни было особыхъ сдѣлокъ и договоровъ, направленныхъ къ сей цѣли.

См. ст. 5 этою прил. и ст. 698 §§ 15 21 и 27.

7. Въ случаѣ устройства арендаторомъ изъ числа лицъ, коимъ статьею 1 сего приложенія воспрещено пріобрѣтеніе, въ девяти Западныхъ губерніяхъ, поземельной собственности, въ арендуемомъ имъ въ тѣхъ губерніяхъ имѣніи, фабрики или завода, допускается заключеніе или продолженіе аренднаго контракта на срокъ до тридцати лѣтъ, съ тѣмъ, что если, въ теченіе первыхъ двѣнадцати лѣтъ, фабрика или заводъ не будутъ устроены, то договоръ утрачиваетъ свою силу.

См. ст. 698 §§ 10—50.

7^{1} (Прод.). Лицамъ польскаго происхожденія разрѣшается въ предѣлахъ девяти Западныхъ губерній арендовать на общемъ, безъ особаго ограниченія въ срокахъ, основаніи земельныя имущества, а также пріобрѣтать всѣми дозволенными закономъ способами въ собственность и пожизненное владѣніе и принимать въ залогъ таковыя имущества отъ лицъ польскаго же происхожденія.

7^{2} (Прод.). Лицамъ польскаго происхожденія предоставляется пріобрѣтать въ предѣлахъ девяти Западныхъ губерній, съ разрѣшенія подлежащихъ Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ, недвижимыя имущества, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныя, въ видахъ уничтоженія черезполосности и для хозяйственнаго округленія границъ, а также обмѣнивать ихъ на другія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1374 Законовъ Гражданскихъ.

7^{3} (Прод.). На томъ же (ст. 7^{2}) основаніи допускается въ предѣлахъ девяти Западныхъ губерній пріобрѣтеніе, для цѣлей промышленнаго свойства, земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, въ размѣрѣ не свыше шестидесяти десятинъ.

7^{4} (Прод.). Въ предѣлахъ селитебной площади поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 779 (прим. 4, по Прод.) Законовъ о Состояніяхъ поселеній Западнаго края пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе, а также принятіе въ залогъ таковыхъ недвижимыхъ имуществъ разрѣшается русскимъ подданнымъ, безъ различія польскаго и русскаго происхожденія.

7^{5} (Прод.). Въ отношеніи дворянъ и мѣщанъ польскаго происхожденія, живущихъ въ условіяхъ крестьянскаго быта и лично занимающихся земледѣліемъ въ предѣлахъ девяти Западныхъ губерній, помимо предоставленія имъ наравнѣ съ другими лицами польскаго происхожденія правъ, означенныхъ въ статьяхъ 7^{1}—7^{4} сего приложенія, сохраняется дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія 4 Марта 1899 года о возможности для нихъ повсемѣстнаго пріобрѣтенія въ предѣлахъ Западнаго края поземельной собственности на указанныхъ въ семъ повелѣніи основаніяхъ и съ тѣмъ, чтобы выдача разрѣшеній на покупку производилась подлежащимъ Генералъ-Губернаторомъ, а въ губерніяхъ Витебской, Минской и Могилевской подлежащимъ Губернаторомъ.

8. **Всякіе договоры, совершенные въ нарушеніе Высочайшаго повелѣнія 10 Іюля 1864 года (41039) и правилъ сего приложенія, признаются недѣйствительными.**

9. **Лица, воспользовавшіяся при пріобрѣтеніи имѣній въ Западныхъ губерніяхъ льготами, предоставленными положеніемъ 5 Марта 1864 года (40656), и совершившія договоры по имуществу, вопреки означеннаго положенія и правилъ сего приложенія, обязаны въ теченіе года со дня изданія закона 27 Декабря 1884 года, войти въ соглашеніе съ заинтересованною стороною о прекращеніи договорныхъ по имѣнію отношеній. При несоблюденіи сего, а равно въ случаѣ нарушенія собственникомъ упомянутаго положенія и правилъ сего приложенія на будущее время, имущество, пріобрѣтенное на льготныхъ правахъ, по распоряженію Генералъ-Губернатора, а въ мѣстности, ему не подчиненной—Министра Внутреннихъ Дѣлъ, поступаетъ въ опекунское управленіе, впредь до совершенія между сторонами разсчета, послѣ чего имѣніе возвращается собственнику, съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ по опекѣ.**

См. ст. 698 въ § 10—27.

10. **Имѣнія, пріобрѣтенныя по правиламъ инструкціи 23 Іюля 1865 года (42328 а, П. С. З. 1867 г.) и проданныя или заложенныя, а равно отданныя, вопреки означенной инструкціи и правилъ сего приложенія, въ аренду или управленіе лицамъ, коимъ, по Высочайшему повелѣнію 10 Іюля 1864 года (41039) и по статьѣ 1 сего приложенія, воспрещено пріобрѣтеніе поземельной собственности въ Западныхъ губерніяхъ, отбирается въ казну согласно статьѣ 28 упомянутой выше инструкціи по иску, вчинаемому представителемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.**—*См. выше, ст. 1183 (прим.).*

Примѣчаніе (Прод.). Дѣйствіе статей 72, 73 и 75 (по Прод.) сего приложенія распространяется на имущества, проданныя казною на основаніи Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 года инструкціи о продажѣ казенныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ (42328 а, П. С. З. 1867 г.), при чемъ допускается пріобрѣтеніе таковыхъ имуществъ крестьянами католическаго исповѣданія.

§ 1. Пріобрѣтенное по правиламъ инструкціи 23 іюля 1865 г. недвижимое имѣніе утрачиваетъ свой инструкціонный характеръ для пріобрѣтателя съ публичнаго торга, если въ данной крѣпости не оговорено о переводѣ на покупателя какихъ бы то ни было указанныхъ въ инструкціи ограниченій, и пріобрѣтатель о такихъ ограниченіяхъ не могъ узнать изъ дѣла о публичной продажѣ ($^{03}/_{112}$).

§ 1[1]. Статья 28 инструкціи 23 іюля 1865 года не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда лицо русскаго происхожденія послѣ обнародованія Высоч. утв. 27 декабря 1864 г. правилъ пріобрѣло съ публичнаго торга въ поземельномъ банкѣ имѣніе, заложенное въ банкѣ съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, представивъ до торга выданное ему губернаторомъ свидѣтельство о разрѣшеніи купить означенное имѣніе безъ испрошенія согласія Министра Государственныхъ Имуществъ ($^{01}/_{30}$).

§ 2. Если вслѣдствіе несоблюденія ограничительныхъ условій, установленныхъ инструкціей, имѣніе возвращено въ казну, при чемъ это имѣніе было обременено долгомъ по залогу его прежнимъ собственникомъ въ кредитномъ установленіи, то, въ случаѣ укрѣпленія этого имѣнія за банкомъ вслѣдствіе неплатежа казною процентовъ по долгу банка и безуспѣшности торговъ,—банкъ можетъ продать его лицу нерусскаго происхожденія безъ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ (о. с. $^{96}/_{2}$).

§ 3. Свидѣтельствомъ, выдаваемымъ генералъ-губернаторомъ или губернаторомъ вполнѣ удостовѣряется правоспособность покупщика на покупку съ публичнаго торга и такого имѣнія, которое первоначальнымъ его собственникомъ пріобрѣтено было по правиламъ

инструкціи 23 іюля 1865 года, если въ пользу покупщика не установляется какихъ либо льготъ изъ числа указанныхъ въ упомянутой инструкціи ($^{86}/_{39}$) Поэтому § 28 инструкціи, въ силу котораго инструкціонное имѣніе отбирается въ казну, если оно продано лицу русскаго происхожденія, не представившему свидѣтельства министра государственныхъ имуществъ, непримѣнимъ къ тому случаю, когда инструкціонное имѣніе пріобрѣтено съ публичнаго торга въ банкѣ лицомъ, хотя и неиспросившимъ согласія министра государственныхъ имуществъ, но представившимъ свидѣтельство генералъ-губернатора или губернатора ($^{01}/_{30}$).

§ 4. Хотя инструкція 23 іюля 1865 года не была обнародована во всеобщее свѣдѣніе, но покупщикъ имѣнія, воспользовавшійся льготами, установленными этимъ закономъ, не можетъ отговариваться невѣдѣніемъ невыгодныхъ послѣдствій, указанныхъ въ томъ же законѣ на случай его нарушенія ($^{89}/_{86}$).

§ 5. § 28 инструкціи имѣетъ значеніе карательнаго закона, и потому онъ подлежитъ примѣненію и въ томъ случаѣ, если инструкціонное имѣніе, сданное въ аренду еврею, въ моментъ предъявленія иска объ отобраніи имѣнія въ казну вышло уже изъ аренды еврея и находилось въ рукахъ лица русскаго происхожденія ($^{89}/_{86}$).

11. Каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушеніи Высочайшаго повелѣнія 10 Іюля 1864 года (41039) и правилъ сего приложенія, предоставляется право вчинать въ мѣстномъ Окружномъ Судѣ искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго имъ по таковой сдѣлкѣ.

См. ст. 698 §§ 4—30.

12. Если упомянутыя въ статьѣ 11 сего приложенія сдѣлки обнаружены будутъ губернскими начальствами, то, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія правительственныя мѣста и лица, Губернаторъ уполномочиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ Окружномъ Судѣ иска объ уничтоженіи акта, состоявшагося по незаконной сдѣлкѣ. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ.

13. Если означенныя въ статьѣ 11 сего приложенія сдѣлки совершены нотаріальнымъ порядкомъ, то Губернаторъ, независимо отъ предъявленія иска объ уничтоженіи составленнаго акта (ст. 12 сего прил.), сообщаетъ мѣстному Окружному Суду, чрезъ Прокурора, о неправильныхъ дѣйствіяхъ Старшаго Нотаріуса или Нотаріуса, для привлеченія ихъ къ законной за сіи дѣйствія отвѣтственности.

Приложеніе къ статьѣ 698 (прим. 3).

Временныя правила о водвореніи въ Волынской губерніи лицъ нерусскаго происхожденія.

1. Пріобрѣтеніе права собственности на недвижимыя имущества внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи, а равно права владѣнія и пользованія таковыми недвижимыми имуществами, вытекающаго изъ договора найма и аренды, воспрещается впредь: 1) состоящимъ въ русскомъ подданствѣ иностраннымъ поселенцамъ и 2) лицамъ, переселяющимся изъ Привислинскихъ губерній.

Примѣчаніе. Дѣйствіе изложеннаго въ сей (1) статьѣ правила не распространяется на тѣхъ изъ поименованныхъ въ ней лицъ, которыя водворились внѣ городскихъ поселеній до 19 Марта 1895 года, и на ихъ правопреемниковъ въ порядкѣ наслѣдованія по закону.

2. Если совершенная въ нарушеніе или обходъ статьи 1 сего приложенія сдѣлка обнаружена будетъ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, то, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означенному начальству обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія правительственныя мѣста и лица, Губернаторъ уполномочиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ Окружномъ Судѣ иска объ уничтоженіи состоявшейся сдѣлки или совершеннаго акта. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ.

3. Волынскому Губернатору предоставляется высылать административнымъ порядкомъ изъ предѣловъ Волынской губерніи лицъ, упомянутыхъ въ статьѣ 1 сего приложенія, которыя въ нарушеніе упомянутой статьи сего приложенія окажутся фактически владѣющими недвижимыми имуществами внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи по словеснымъ соглашеніямъ и вообще неформальнымъ условіямъ или послѣ состоявшихся судебныхъ рѣшеній объ уничтоженіи заключенныхъ ими сдѣлокъ на владѣніе и пользованіе этими имуществами.

4. Кіевскому, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору предоставляется опредѣлить особою инструкціею порядокъ приведенія въ исполненіе постановленій сего приложенія подлежащими административными учрежденіями, а также разрѣшать могущія возникнуть въ сихъ учрежденіяхъ при примѣненіи означенныхъ постановленій недоразумѣнія.

Приложеніе къ статьѣ 708 (прим. 2).

Правила о порядкѣ засвидѣтельствованія явки актовъ у Биржевыхъ Нотаріусовъ.

I. О написаніи и подписаніи явочнаго акта.

1. Явочный актъ можетъ быть написанъ дома.

2. Актъ долженъ быть подписанъ дающимъ оный, или участвующими въ немъ по установленной для каждаго рода актовъ формѣ. За неграмотностію, слѣпотою или тяжкою болѣзнію, дающій актъ, или участвующій въ немъ, можетъ довѣрить подпись онаго за себя и кому либо другому.

3. Явочный актъ долженъ быть подписанъ свидѣтелями въ томъ случаѣ, когда подпись ихъ именно требуется установленною для того акта формою.

4. Биржевые Нотаріусы, у коихъ является актъ къ свидѣтельству, обязаны: 1) удостовѣриться въ подлинности его; 2) разсмотрѣть, не противенъ ли онъ законамъ; 3) взыскать установленный сборъ; 4) записать актъ въ книгу, и 5) засвидѣтельствовавъ, возвратить его предъявителю.

II. Удостовѣреніе въ подлинности акта.

5. Для удостовѣренія въ подлинности акта, требуется, чтобы онъ былъ явленъ самимъ дающимъ его; но если кто по занятіямъ службы, по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться лично, тому дозволяется прислать актъ чрезъ другаго, но съ тѣмъ, чтобъ Биржевые Нотаріусы не иначе утверждали актъ, какъ получивъ отъ предъявителя на дому сознаніе въ дѣйствительности онаго.

6. Для удостовѣренія въ самоличности предъявляющихъ актъ къ сознанію, предоставляется принимать всѣ мѣры осторожности и употреблять къ тому всякія средства, законами не запрещенныя; ибо всякое злоупотребленіе, могущее вкрасться отъ недостатка предосторожностей въ распоряженіяхъ Биржевыхъ Нотаріусовъ, остается на непосредственной ихъ отвѣтственности.

Нотаріусы и маклера, дѣйствовавшіе до введенія Полож. о Нотар. Части, не обязаны были при явкѣ актовъ къ засвидѣтельство-

ванію удостовѣряться въ правоспособности совершающихъ акты лицъ (75/289).

7. При предъявленіи къ явкѣ долговыхъ актовъ съ поручительствомъ по заемщикѣ, сознаніе дѣйствительности такихъ актовъ требуется, съ исполненіемъ притомъ всѣхъ постановленныхъ въ предшедшихъ (5 и 6) статьяхъ правилъ, не отъ одного только дающаго актъ, но и отъ поручителей по заемщикѣ.

8. Въ случаѣ безграмотности, слѣпоты или тяжкой болѣзни какъ дающаго актъ, или участвующаго въ ономъ, такъ и поручителей, сдѣланная вмѣсто нихъ, по просьбѣ и желанію ихъ, другимъ лицомъ подпись должна быть, прежде представленія акта къ явкѣ, засвидѣтельствована въ подлинности своей мѣстною полиціею. Правило сіе должно быть соблюдаемо какъ при совершеніи всѣхъ вообще явочныхъ актовъ, такъ и тѣхъ изъ нихъ, кои означены въ предшедшей (7) статьѣ, какъ скоро, по исчисленнымъ выше причинамъ, сіи акты вмѣсто совершающихъ оные, участвующихъ и поручителей подписаны другими лицами.

§ 1. При засвидѣтельствованіи актовъ отъ неграмотныхъ, по правиламъ Положенія о Нотар. Части,—не требуется предварительнаго засвидѣтельствованія полиціею сдѣланной за неграмотнаго подписи (79/43, 77/89, 74/635, 73/1727).—Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ засвидѣтельствованіе явки актовъ предоставляется становымъ приставамъ,—также не требуется, чтобы предварительно было сдѣлано еще особое удостовѣреніе полиціей подписи за неграмотнаго (79/166).—Явка въ волостномъ правленіи акта на сумму свыше опредѣленной въ 91 ст. Общ. Пол. о Кр.—недѣйствительна; она не замѣняетъ и полицейскаго удостовѣренія сдѣланной за неграмотнаго подписи (72/579).

§ 2. Подъ «мѣстною полиціею», которой предоставлено свидѣтельствовать подписи отъ имени неграмотныхъ,—разумѣются и волостныя правленія (80/176, 79/84, 76/306, 133, 74/707, 72/1293), и сельскіе старосты (77/80, 76/419), но — не волостные судьи (75/563). Засвидѣльствованіе подписи Нотаріусомъ (по Пол. о Нот. Ч.)—равносильно полицейскому засвидѣтельствованію (72/1045).

Подпись за неграмотнаго можетъ быть свидѣтельствуема и волостнымъ правленіемъ, хотя бы контрагенты и не принадлежали къ крестьянскому сословію (80/176).

Неграмотные старшина или староста, свидѣтельствуя подпись за неграмотнаго, могутъ удостовѣрить это приложеніемъ своей должностной печати (85/130).

Полицейскіе урядники не въ правѣ свидѣтельствовать подписи на актахъ, выдаваемыхъ отъ неграмотныхъ (88/130, 122).

§ 2¹. Подпись за неграмотнаго должна быть непремѣнно засвидѣтельствована «мѣстнымъ сельскимъ старостой», т. е. сельскимъ старостой того сельскаго общества, въ раіонѣ котораго совершенъ актъ, а не какого либо иного общества (04/25).

§ 3 Засвидѣтельствованіе полиціею такой подписи—служитъ уже само по себѣ удостовѣреніемъ въ томъ, что подпись за неграмотнаго сдѣлана по его о томъ просьбѣ: законъ не требуетъ, чтобы въ текстѣ засвидѣтельствованія это было сказано: достаточно, чтобы было удостовѣрено, что подпись сдѣлана именно тѣмъ лицомъ, кто подписался (80/176, 76/553, 74/642, 72/446). Не требуется, чтобы означалось время засвидѣтельствованія (74/810) и ставился № по исходящей книгѣ (77/63, 74/810); не требуется и того, чтобы такія засвидѣтельствованія записывались въ какія либо книги (76/553); не требуется безусловно и приложенія печати учрежденія или должностного лица, свидѣтель-

ствующаго подпись ([77]/63, [75]/729). Надпись мѣстнаго полицейскаго должностного лица на обязательствѣ, удостовѣряющая, что лицо это находилось при выдачѣ обязательства,—равносильна требуемому закономъ удостовѣренію подписи ([74]/8). Но надпись только о томъ, что обязательство выдано такому-то лицу (контрагенту неграмотнаго),—не можетъ быть признана засвидѣтельствованіемъ, которое бы сообщало силу сдѣланной за неграмотнаго подписи ([71]/696).—Приложеніе печати должностного лица не можетъ замѣнить засвидѣтельствованія ([77]/62).

§ 4. Полицейское удостовѣреніе подписи за неграмотнаго не замѣняетъ явки: актъ, такимъ образомъ удостовѣренный, но не явленный,—имѣетъ силу домашняго, а не явочнаго ([73]/1198).

§ 5. Полицейское удостовѣреніе требуется не только при подписаніи обязательства отъ имени неграмотнаго, но и при дѣлаемыхъ на обязательствѣ надписяхъ отъ имени неграмотнаго ([74]/809).

§ 5[1]. Домашній актъ, подпись на коемъ, учиненная за неграмотнаго другимъ лицомъ засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ, при отсутствіи спора о подлогѣ, не можетъ быть признанъ судомъ не имѣющимъ силы на томъ только основаніи, что актъ этотъ совершенъ и засвидѣтельстванъ въ отсутствіе самого неграмотнаго, отъ имени котораго онъ выданъ (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 15 Ноября 1907 г. по д. Валуйскова).

§ 6. Подпись лица, уполномоченнаго общею довѣренностью отъ неграмотнаго на подписываніе за него актовъ, безъ указанія именно на данный актъ,—не дѣлаетъ актъ обязательнымъ для неграмотнаго ([75]/977).

§ 7. Сдѣланную за неграмотнаго, безъ полицейскаго удостовѣренія, подпись нельзя признать достаточною на томъ основаніи, что подпись удостовѣрена свидѣтелями ([75]/285). То обстоятельство, что подписавшій актъ не отвергаетъ своей подписи,—не придаетъ акту силы ([75]/907).

§ 8. Вопросъ о доказательной силѣ документа, выданнаго отъ имени неграмотнаго и незасвидѣтельствованнаго, можетъ быть возбужденъ только въ томъ случаѣ, когда неграмотный отрицаетъ выдачу имъ этого документа ([76]/143). Законъ не требуетъ полицейскаго засвидѣтельствованія актовъ отъ неграмотныхъ безусловно ([79]/136, 48 *и см. слѣд. цит.),* если неграмотный, отъ имени котораго документъ значится выданнымъ, не отрицаетъ, что дѣйствительно уполномочилъ подписать за себя и что обязательство дѣйствительно имъ выдано,—то одно указаніе его на отсутствіе полицейскаго засвидѣтельствованія—еще недостаточно для признанія акта ничтожнымъ ([76]/143, [75]/664, 344, 118, [73]/25, [71]/1253); если по дѣлу доказано, что документъ подписанъ согласно волѣ неграмотнаго, — то отсутствіе засвидѣтельствованія не дѣлаетъ еще акта ничтожнымъ ([76]/419, [72]/80 и др.).

§ 9. Въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, для дѣйствительности заемныхъ писемъ отъ неграмотныхъ—требуется подпись трехъ или четырехъ свидѣтелей (ст. 2038). Эти подписи имѣютъ такое же значеніе, какое имѣетъ, по общимъ законамъ, засвидѣтельствованіе подписи за неграмотнаго полиціею ([71]/626).

См. ст. 2038 § 6.

§ 10. Правила, изложенныя въ 882 и 919 ст. (изд. 1857 г.), относятся къ домашнимъ и явочнымъ актамъ, но не къ обществен-

нымъ приговорамъ, для составленія коихъ предписанъ въ законѣ особый порядокъ ($^{80}/_{266}$).

Заемъ сельскимъ обществомъ, удостовѣряемый домашнимъ двухстороннимъ договоромъ этого общества съ заимодавцемъ, можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ, несмотря на то, что онъ въ порядкѣ засвидѣтельствованія не соотвѣтствуетъ постановленіямъ 882, 919 и 921 ст. 1 ч. X. т. (изд. 1857 г.),—если только при заключеніи такого договора соблюдены тѣ условія, которыя Общимъ Крестьянскимъ Положеніемъ установлены для дѣйствительности приговоровъ сельскихъ обществъ, и не отрицается или доказанъ самый фактъ полученія денегъ ($^{83}/_{97}$).—*Ср. ст. 2012 § 3.*

См. ст. 917 §§ 2 и 3, ст. 919, 921 и ст. 1053 § 2.

III. Разсмотрѣніе законности акта.

9. Актъ не свидѣтельствуется, когда найдены будутъ въ немъ распоряженія противозаконныя.

IV. Взысканіе сбора.

10. Со всѣхъ предъявляемыхъ къ протесту векселей и съ предъявляемыхъ къ засвидѣтельствованію или же взысканію заемныхъ писемъ, обліговъ и облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ, взимается въ доходъ того города, гдѣ оные акты предъявляются, сборъ по цѣнѣ, въ какую актъ написанъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ векселей, не явленныхъ по написаніи, при протестѣ оныхъ по полупроценту, а съ тѣхъ, кои являются по написаніи,—при засвидѣтельствованіи, по четверти и при протестѣ равномѣрно по четверти же процента; 2) съ заемныхъ писемъ, закладныхъ на движимыя имущества, обліговъ, облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ и актовъ, при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, по четверти и при явкѣ по срокѣ, равномѣрно по четверти же процента (ср. ст. 1619, прим.). Съ иностранныхъ, предъявляемыхъ для протеста, векселей, данныхъ на иностранныя деньги, сборъ таковой производится съ той суммы, какая составится по приведеніи иностранной монеты въ россійскую.

11. Сборъ сей производится въ одинаковомъ количествѣ во всѣхъ городахъ, гдѣ только существуютъ Биржевые Нотаріусы, коимъ предъявляются помянутые акты для засвидѣтельствованія, протеста или взысканія, и поступаетъ въ доходы городскихъ поселеній.

12. При запискѣ договоровъ и контрактовъ разнаго рода, какъ-то: о продажѣ товаровъ и другихъ движимыхъ имуществъ, о наймѣ и проч., Биржевыми Нотаріусами взимается въ пользу городскихъ доходовъ особый сборъ по полупроценту съ той суммы, въ какую актъ написанъ.

13. Когда въ договорѣ назначена за что либо помѣсячная плата, и съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленъ срокъ дѣйствію онаго годомъ или извѣстнымъ числомъ лѣтъ, то полупроцентный съ такихъ договоровъ сборъ взимается съ общаго итога всѣхъ мѣсячныхъ платежей; но если время дѣйствія договора вовсе не опредѣлено ни мѣсяцами, ни годами, ни какимъ либо событіемъ, коего время наступленія извѣстно, то полупроцентный сборъ взимается съ годовой сложности опредѣленныхъ въ договорѣ помѣсячныхъ платежей. Если въ актѣ опредѣляется ежегодный платежъ въ продолженіи извѣстнаго числа лѣтъ, то сборъ въ пользу города взимается съ суммы, причитающейся за все число лѣтъ; но когда въ актѣ постановляются одни ежегодные платежи, безъ означенія срока или числа лѣтъ производства оныхъ, либо когда они назначаются по смерть одного изъ договаривающихся лицъ, въ такомъ случаѣ сборъ взыскивается съ суммы, равняющейся десятилѣтней сложности годоваго, въ договорѣ означеннаго платежа.

14. При явкѣ актовъ на составленіе торговаго товарищества, писанныхъ на извѣстную сумму, безъ означенія въ нихъ ежегодныхъ платежей, взимается полупроцентный въ пользу городскихъ доходовъ сборъ съ суммы, въ которую актъ написанъ, а не съ десятилѣтней сложности оной.

15. При засвидѣтельствованіи контрактовъ, заключенныхъ Астраханскими рыбопромышленниками и рыболовами, взимается полупроцентный въ пользу города сборъ съ суммы выдаваемыхъ задатковъ.

16. Если предъявитель акта не внесетъ, при самомъ представленіи онаго, опредѣляемыхъ въ предшедшихъ (10—13) статьяхъ процентовъ, то Биржевые Нотаріусы не возвращаютъ актозъ до уплаты процентовъ, не остановливаясь однако же запискою или засвидѣтельствованіемъ оныхъ. Когда предъявитель въ теченіе мѣсяца не явится и денегъ не внесетъ, то явленный актъ отсылается въ полицію для отдачи предъявителю, со взысканіемъ съ него слѣдующихъ въ городской доходъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы оныя были отосланы въ Городскую Управу, и о таковомъ распоряженіи Биржевые Нотаріусы отмѣчаютъ у себя въ книгахъ, увѣдомляя и Городскія Управы, а сіи послѣднія, зачисливъ слѣдующія имъ деньги въ недоимку, въ случаѣ медленности во взысканіи, ходатайствуютъ, гдѣ слѣдуетъ, о содѣйствіи.

17. Биржевые Нотаріусы, коимъ предъявляются акты, записываютъ собранныя ими на основаніи статьи 10 сего приложенія деньги въ особо заведенныя для того книги, съ объясненіемъ, когда и отъ кого, съ какого акта, сколько получено оныхъ, отмѣчая вмѣстѣ съ тѣмъ поступленіе сихъ денегъ на самыхъ актахъ и въ книгахъ, въ коихъ акты занесены, съ показаніемъ нумера статьи, подъ которымъ деньги въ приходъ записаны.

18. Означенныя деньги, по истеченіи каждаго мѣсяца, и не позже пятаго числа, отсылаются при копіяхъ съ приходорасходныхъ книгъ за истекшій мѣсяцъ въ Городскія Управы.

19. Книги Биржевыхъ Нотаріусовъ въ началѣ каждаго мѣсяца, не позже пятаго числа, свидѣтельствуются, на основаніи общихъ правилъ, однимъ изъ членовъ Городской Управы; по окончаніи года онѣ отсылаются на ревизію въ Контрольныя Палаты.

V. Записка акта въ книгу.

20. По удостовѣреніи въ подлинности и законности акта, и по взысканіи надлежащихъ сборовъ, актъ вписывается въ книгу, не оставляя между записанными актами пустыхъ мѣстъ, а тѣмъ менѣе бѣлыхъ страницъ и листовъ.

21. Всѣ, вносимыя въ опредѣленную для сего книгу, статьи, должны быть вписываемы четкимъ письмомъ и безъ подчистокъ; но если бы случилась какая описка, то она зачеркивается тонкимъ перомъ, такъ, чтобъ можно было прочесть, а чему должно быть, то пишется надъ строкою; въ концѣ же записки всякая такая поправка оговаривается.

VI. Засвидѣтельствованіе актовъ.

22. По запискѣ въ книгу, удостовѣряется подлинность акта посредствомъ надписи на ономъ, съ означеніемъ нумера по книгѣ, года, мѣсяца и числа; послѣ чего подписанный актъ возвращается тому лицу, отъ котораго онъ явленъ, или которое имъ обязывается. Въ полученіи акта лицо сіе обязано росписаться подъ запискою онаго въ книгѣ. Въ случаѣ неумѣнія его писать по-русски, оно расписывается въ книгѣ на иностранномъ языкѣ съ переводомъ на русскій, вѣрность котораго должны удостовѣрять Биржевые Нотаріусы своими подписями; если же они, по незнанію языка, на которомъ можетъ быть писана росписка, встрѣтятъ затрудненія въ засвидѣтельствованіи подписи, то обязаны приглашать свидѣтеля изъ постороннихъ, лично извѣстныхъ имъ лицъ, знающаго тотъ языкъ, на которомъ получатель акта желаетъ расписаться, и затѣмъ сдѣлать свое завѣреніе въ дѣйствительности подписи приглашеннаго посторонняго свидѣтеля.

23. Акты вышеизложеннымъ (ст. 22 сего прил.) порядкомъ засвидѣтельствованные и выданные, обсуждаются по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

VII. О выпискахъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ.

24. Въ случаѣ утраты подлинныхъ явочныхъ актовъ, дозволяется получать выписи изъ книгъ, въ которыхъ онѣ были записаны, съ соблюденіемъ при семъ особыхъ правилъ.

См. ст. 538 § 1.

Приложеніе къ статьѣ 708 (прим. 3).

Форма, по коей доставляются въ Сенатскую Типографію для напечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, отъ такого-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) утверждена купчая такимъ-то Старшимъ Нотаріусомъ такого-то года, мѣсяца и числа, данная ему отъ такого-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) на проданное послѣднимъ первому недвижимое имѣніе, состоящее въ такомъ-то селѣ, деревнѣ или пустоши, въ коихъ земли столько-то десятинъ или четвертей, цѣною за столько-то рублей. Гербовый сборъ уплаченъ въ такомъ-то количествѣ и пошлинъ съ такой-то суммы взыскано столько то, такого-то числа, мѣсяца и года.

Примѣчаніе. Если продается населенное имѣніе, то упоминается о семъ и о количествѣ временно-обязанныхъ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи; а буде продается иное какое либо недвижимое имѣніе, то означать какое именно. Прочее же, во всякомъ случаѣ, пишется совершенно согласно съ формою.

Приложеніе къ статьѣ 708 (прим. 4).

Объ актахъ, совершаемыхъ въ Финляндіи и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Имперіи и обратно.

1. Подлинность актовъ, совершенныхъ въ Великомъ Княжествѣ, свидѣтельствуется удостовѣреніями, выдаваемыми, въ городахъ онаго изъ Магистрата, или Орднингсманскаго Суда, въ уѣздахъ же отъ Герадсгевдинга той юридикціи или короннаго Фохта того уѣзда, гдѣ составленъ документъ. Дѣйствительность таковыхъ свидѣтельствъ и соблюденіе установленныхъ для правильнаго совершенія акта формъ удостовѣряется въ Великомъ Княжествѣ мѣстнымъ губернаторомъ или, въ случаѣ его отсутствія, болѣзни или же иного законнаго препятствія, Губернскимъ Правленіемъ, съ приложеніемъ печати онаго съ объясненіемъ, при выдачѣ удостовѣренія симъ послѣднимъ, причины, почему оное не могло быть сдѣлано Губернаторомъ. О такомъ удостовѣреніи увѣдомляется Губернское Правленіе той губерніи Имперіи, гдѣ актъ долженъ быть приведенъ въ исполненіе, Генералъ-Губернаторомъ, которому о каждомъ засвидѣтельствованіи акта, сдѣланномъ Губернаторомъ или Губернскимъ Правленіемъ, должно быть донесено сими послѣдними. Губернское Правленіе Имперіи, получивъ сіе извѣщеніе, даетъ знать о томъ надлежащему присутственному мѣсту.

2. Подлинность актовъ, совершенныхъ въ Имперіи и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, свидѣтельствуется тѣмъ присутственнымъ мѣстомъ, которому непосредственно подвѣдомственно мѣсто, совершившее актъ. Подлинность засвидѣтельствованія судебнаго мѣста, а равно и соблюденіе установленныхъ для совершенія актовъ сего рода формъ, удостовѣряется мѣстнымъ Губернскимъ Правленіемъ, которое о каждомъ такомъ удостовѣреніи увѣдомляетъ Финляндскаго Генералъ-Губернатора, а онъ даетъ о томъ знать надлежащему присутственному мѣсту.

3. Акты, совершенные въ Финляндіи на Шведскомъ и Финскомъ языкахъ, представляются судебнымъ мѣстамъ Имперіи съ переводами на Русскій, вѣрность которыхъ утверждается по распоряженію губернскихъ начальствъ Великаго Княжества.

4. Акты, совершенные въ Великомъ Княжествѣ, для полученія силы актовъ крѣпостныхъ въ Имперіи, должны быть представлены для утвержденія ихъ подлежащему Старшему Нотаріусу.

5. Духовныя завѣщанія, составляемыя въ Великомъ Княжествѣ объ имѣніяхъ или капиталахъ, находящихся въ другихъ частяхъ государства, сверхъ удостовѣренія въ ихъ подлинности и совершеніи сообразно съ установленными законами и формами, должны подлежать явкѣ по правиламъ, установленнымъ законами Имперіи для утвержденія духовныхъ завѣщаній, домашнимъ порядкомъ совершаемыхъ (ст. 1060 и 1063).

6. Подлинность довѣренностей отъ лицъ, пребывающихъ въ Великомъ Княжествѣ, на представленіе въ залогъ кредитнымъ установленіямъ имѣній, въ Имперіи находящихся, свидѣтельствуется на общемъ, въ предшедшихъ статьяхъ постановленномъ, основаніи. Довѣренности сіи представляются въ присутственныя мѣста Имперіи въ подлинникѣ, а буде онѣ совершены на Шведскомъ или Финскомъ языкахъ, то и въ засвидѣтельствованномъ переводѣ. Копіи съ засвидѣтельствованныхъ такимъ образомъ довѣренности и перевода препровождаются къ Министру Статсъ-Секретарю Великаго Княжества, тѣмъ порядкомъ, какимъ препровождаются денежныя суммы. Министръ Статсъ-Секретарь, при отсылкѣ по принадлежности доставленныхъ ему копій, удостовѣряетъ каждый разъ о полученіи оныхъ, установленнымъ порядкомъ.

Приложеніе къ статьѣ 709 (прим. 1).

О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675.

1. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ, пріобрѣтатель долженъ предъявить Астраханскому Окружному Суду актъ укрѣпленія на оное, какъ-то: купчую крѣпость, или данную, или дарственную или раздѣльную запись и тому подобныя укрѣпленія, для перехода недвижимыхъ имуществъ закономъ установленныя.

§ 1. Право обращаться къ суду съ просьбой о вводѣ во владѣніе— не ограничено никакимъ срокомъ ([79]/[331]).

Вводъ во владѣніе не обязателенъ. Но если заявлена просьба о вводѣ, то судъ не въ правѣ отказать въ этой просьбѣ, исходя изъ того соображенія, что проситель во вводѣ во владѣніе не нуждается ([79]/[331]).

Это подтверждено и Общимъ Собраніемъ I, II и Кассаціонныхъ Департаментовъ (о. с. [96]/[18]).—*Ср. ст. 699 § 3.*

§ 1¹. «При утвержденіи старшимъ нотаріусомъ нотаріальнаго акта на недвижимое имѣніе — безусловное требованіе удостовѣренія о вводѣ во владѣніе отчуждающаго то имѣніе лишено законнаго основанія» ([93]/[107]; *ср.* [89]/[15], [81]/[121]).

§ 2. Собственникъ имѣнія, находящагося въ пожизненномъ владѣніи другого лица, въ правѣ просить о вводѣ его во владѣніе ([84]/[55], [81]/[46], [78]/[8]). При этомъ во вводномъ листѣ должно быть упомянуто, что имѣніе не передано собственнику потому, что состоитъ въ пожизненномъ владѣніи другого лица. Если существуютъ и иныя ограниченія правъ собственника (напр. постановленное завѣщателемъ запрещеніе продавать имѣніе до опредѣленнаго срока),—то и объ этихъ

ограниченіяхъ должно быть упомянуто въ вводномъ листѣ (78/8).—*Ср. ст. 1097.*

§ 3. Такія сдѣлки, которыя заключены въ обходъ, въ нарушеніе законовъ, охраняющихъ не гражданскія права частныхъ лицъ а общегосударственные интересы, ничтожны по самой природѣ своей и не могутъ пользоватьтя покровительствомъ закона, вслѣдствіе чего, въ какомъ бы порядкѣ ни поступила такого рода сдѣлка на разсмотрѣніе суда, послѣдній не только въ правѣ, но и обязанъ собственною властью возбудить вопросъ о недѣйствительности такой сдѣлки и отказать въ защитѣ выводимаго изъ нея права (86/73, 85/102, 84/143). — Судъ, повѣряя въ охранительномъ порядкѣ представленный для ввода во владѣніе актъ укрѣпленія, не въ правѣ возбуждать отъ себя вопроса о правоспособности сторонъ и вообще такихъ вопросовъ, которые, касаясь частныхъ интересовъ и правоотношеній, могутъ быть возбуждены только заинтересованными сторонами, и притомъ въ исковомъ а не въ частномъ порядкѣ. Къ законамъ, изданнымъ въ интересахъ публичнаго права, несомнѣнно относятся и законы, ограничивающіе гражданскія права извѣстныхъ лицъ, въ виду ихъ состоянія или происхожденія (88/39; *ср.* 78/190).

2. Если Астраханскій Окружной Судъ признаетъ актъ дѣйствительнымъ, и какъ спора о самомъ актѣ, такъ и запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу въ виду нѣтъ, то предписываетъ мѣстной полиціи немедленно ввести пріобрѣтателя во владѣніе, между тѣмъ прибиваетъ у дверей своихъ объявленіе (листъ), что такое-то недвижимое имущество перешло во владѣніе къ такому-то лицу, по такому-то акту. Если имущество досталось пріобрѣтателю посредствомъ купли, то въ объявленіи означается и то, за сколько оно куплено.

Судебное мѣсто, признавая ходатайство о вводѣ во владѣніе подлежащимъ удовлетворенію, одновременно даетъ предписаніе о вводѣ и дѣлаетъ распоряженіе о прибитіи у дверей своихъ объявленія о переходѣ имѣнія къ новому собственнику; такимъ образомъ прибитіе объявзенія предшествуетъ самому обряду ввода (76/539). Установленное этою статьею объявленіе и опубликованіе въ вѣдомстяхъ имѣло значеніе извѣщенія о переходѣ права на владѣніе, а не о переходѣ самаго фактическаго владѣдія (84/55). — *Ср. ст. 4 этого приложенія и ст. 1098.*

3. Губернское Правленіе по требованію кредитныхъ установленій о вводѣ во владѣніе покупщиковъ имѣній, проданныхъ съ публичнаго торга, немедленно должно предписывать о томъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіямъ и наблюдать за точнымъ исполненіемъ своихъ предписаній.

4. Вводъ во владѣніе въ уѣздѣ совершается Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ слѣдующимъ порядкомъ: подлежащіе чины Полицейскаго Управленія отправляются въ то мѣсто, гдѣ находится недвижимое имущество, собираютъ сторонніхъ людей, читаютъ имъ предписаніе Астраханскаго Окружнаго Суда о вводѣ новаго пріобрѣтателя во владѣніе, и если не будетъ тутъ же объявлено спора противъ акта, то составляютъ вводный листъ, въ коемъ, изъяснивъ существо дѣла, означаютъ самое имущество, и за подписомъ вышеозначенныхъ сторонніхъ людей и своимъ, представляютъ оный означенному Суду, а копію съ онаго за своею скрѣпою вручаютъ владѣльцу.

§ 1. И по прежнему (до Судебныхъ Уставовъ), и по новому порядку, вводомъ не производится передача самаго фактическаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ, а производится укрѣпленіе права на оное (84/55; *ср.* 81/127).—*Ср. ст. 531 § 12.*

«Хотя, по 1426 и 1427 ст. Уст. Гражд. Суд., при вводѣ требуется присутствіе пріобрѣтателя имѣнія и свидѣтелей, въ уѣздѣ же— всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, сельскаго старосты, арендныхъ владѣльцевъ и двухъ крестьянъ, имѣющихъ въ имѣніи осѣдлость, но не постановлено вовсе, чтобы указывались границы имѣнія, и такое указаніе было бы и невозможно при вводѣ во владѣніе многими имѣніями, напр. такими имѣніями, которыя занимаютъ большое пространство земли, имѣніями чрезполосными и т. п.; не указано даже, гдѣ именно долженъ совершаться вводъ: въ домѣ ли, или на открытомъ мѣстѣ, въ томъ ли мѣстѣ, которое пріобрѣтено, или въ сосѣднемъ съ нимъ. При томъ, по неограниченію временъ года, когда вводъ можетъ быть производимъ, часто — напр. зимою, въ распутицу, — по невозможности проникнуть въ тѣ земли, которыя должны быть предметомъ ввода, и присутствіе смежныхъ владѣльцевъ не можетъ придавать вводу значеніе фактической передачи владѣнія потому, что въ актахъ укрѣпленія, по большей части, не означаются съ точностію границы имѣнія, а, напротивъ, въ уѣздахъ границы эти означаются либо по описанію смежныхъ земель на прежнихъ актахъ, либо, въ общихъ чертахъ, по планамъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, тогда какъ въ дѣйствительности смежные владѣльцы послѣ того часто уже измѣнились и, засимъ, фактическое владѣніе нерѣдко не вполнѣ соотвѣтствуетъ владѣнію по актамъ. Законъ постановляетъ только, что (1428 и 1429 ст. Уст. Гражд. Суд.) вводъ во владѣніе совершается возвѣщеніемъ о новомъ владѣльцѣ имѣнія, прочтеніемъ акта укрѣпленія и составленіемъ вводнаго листа, въ которомъ означается, кто именно введенъ во владѣніе и какимъ имѣніемъ, съ указаніемъ, отъ кого оно дошло къ пріобрѣтателю и по какому акту. При этомъ не постановлено никакой передачи владѣнія и не указано ни на какое дѣйствіе, въ которомъ могла бы усматриваться таковая передача. Въ законѣ даже не постановлено, чтобы судебный приставъ пріостанавливался вводомъ во владѣніе, если бы и нашелъ, что имѣніемъ владѣетъ не то лицо, отъ имени котораго это имѣніе отчуждено въ пользу пріобрѣтателя». Если при установленномъ закономъ чисто формальномъ порядкѣ совершенія ввода, онъ хотя и «дѣйствительно можетъ иногда, относительно незначительныхъ по пространству, особливо городскихъ имуществъ, домовъ, дворовъ, лавокъ и т. п., служитъ фикціею самой передачи владѣнія оными, то относительно земель болѣе обширныхъ и въ уѣздахъ находящихся подобной фикціи допустить нельзя» ($^{84}/_{55}$).— *Ср. ст. 513 § 12.*

§ 2. Подлинные вводные листы должны быть предъявляемы судебнымъ приставомъ старшему нотаріусу для храненія, при чемъ судебные пристава обязаны выдавать копію съ вводнаго листа собственнику имѣнія ($^{90}/_{24}$; *ср.* о. с. $^{100}/_{4}$).—Подлинные вводные листы оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ (о. с. $^{00}/_{4}$).

Приложеніе къ статьѣ 1130 (прим.).

Правила выкупа и оцѣнки указной части изъ недвижимаго имѣнія, слѣдующаго сестрамъ лицъ, принадлежащихъ къ Христіанскому исповѣданію въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, кои образованы въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи.

1. Срокъ для изъявленія желанія выкупить указную часть сестры изъ недвижимаго имѣнія назначается шестимѣсячный, со дня вступленія рѣшенія суда о выдѣлѣ оной въ окончательную законную силу.

Примѣчаніе. До выдѣла судомъ сей части сестрѣ, она можетъ уступить принадлежащее ей въ общемъ наслѣдствѣ право одному или всѣмъ изъ сонаслѣдниковъ, по добровольной между ними сдѣлкѣ.

Право братьевъ на оставленіе за собою указной доли сестры въ недвижимомъ имуществѣ, какъ и всѣ вообще права наслѣдства, возникаютъ съ самой кончины наслѣдодателя, а потому для осуществленія этихъ правъ имъ нѣтъ надобности ожидать требованія сестеръ о выдѣлѣ и вступленія состоявшагося по этому предмету рѣшенія въ законную силу. Братья безъ всякаго выдѣла въ правѣ пріобрѣсти долю сестры путемъ оставленія этой доли за собою на основаніи полюбовнаго соглашенія или путемъ судебнаго раздѣла съ удовлетвореніемъ сестры въ обоихъ случаяхъ деньгами по оцѣнкѣ, установленной ими по соглашенію, или судомъ ($^{04}/_{15}$).

2. Правомъ выкупа могутъ воспользоваться или всѣ сонаслѣдники вообще, или каждый изъ нихъ отдѣльно.

3. При отдѣльномъ изъявленіи нѣсколькими братьями желанія на выкупъ, право сіе предоставляется тому изъ нихъ, кто предложитъ въ просьбѣ, о семъ имъ поданной, высшую противъ другихъ цѣну. Дополнительныя въ семъ случаѣ съ надбавочною цѣною просьбы оставляются безъ послѣдствій.

4. До уплаты сполна суммы по оцѣнкѣ, недвижимое имѣніе, подлежащее выкупу, оставляется во владѣніи сестры, которая, однакоже, не въ правѣ ни отчуждать, ни закладывать оное, безъ согласія сонаслѣдниковъ, изъявившихъ желаніе на выкупъ.

5. Въ случаѣ отреченія сонаслѣдниковъ отъ права выкупа, а равно и по пропущеніи ими сроковъ для изъявленія желанія выкупить указную часть, или для уплаты суммы по оцѣнкѣ, они безвозвратно теряютъ предоставленное имъ право, и владѣніе въ указной части утверждается за сестрою окончательно безъ всякой остановки.

Примѣчаніе. Въ 1859 году, относительно порядка производства дѣлъ о выкупѣ и оцѣнкѣ указной части были изданы особыя правила [1859 Окт. 20 (34980) ст. 4—13].

Приложеніе къ статьѣ 1227.

Правила о производствѣ описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675.

1. Описи имуществъ въ уѣздѣ послѣ умершихъ, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ или попечителей сихъ имѣній, производятся при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ изъ того сословія, къ которому принадлежитъ владѣлецъ описываемаго имѣнія, Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ.

2. При описи имѣнія, подлежащаго опекѣ, сверхъ лицъ, поименованныхъ въ предшедшей (1) статьѣ, отряжаются члены опекунскаго установленія, смотря по званію умершаго владѣльца, и опекуны, если они уже назначены.

3. Когда имѣніе поступаетъ въ вѣдомство учебнаго заведенія, тогда опись и опечатываніе онаго составляются начальствомъ того заведенія, къ коему умершій принадлежалъ.

4. Если при описи и опечатаніи имѣнія умершаго найдено будетъ духовное завѣщаніе, то надлежитъ немедленно отдать оное тому, въ чью пользу сдѣлано; въ случаѣ же отсутствія сего лица, отправить въ Астраханскій Окружный Судъ, который поступаетъ съ этимъ духовнымъ завѣщаніемъ на основаніи правилъ статьи 1060[2].

Ср. ст. 1226 § 1 и 1254 § 15.

5. Движимыя имущества лицъ духовнаго званія, а также лицъ, находящихся на службѣ, подлежащія описи по случаю ихъ смерти, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ, сохраняются подъ надзоромъ мѣстныхъ полицій, или же подъ наблюденіемъ того мѣстнаго управленія, вѣдомству коего умершій принадлежалъ, смотря по тому, которымъ вѣдомствомъ опись назначена.

6. Хозяину дома, который, сдѣлавъ опись, сохранилъ имущество лица, умершаго въ пути, назначается за сіе въ награду пять процентовъ съ цѣны сохраненнаго имущества.

См. ст. 1225 §§ 2 и 11.

Приложеніе къ статьѣ 1238 (прим. 1).

Объ открытіи и принятіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю.

1. Когда кредиторы лица, производившаго торговлю, по смерти его объявятъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ количество своихъ исковъ и то, что наслѣдниковъ послѣ умершаго на лицо они не видятъ, или что они ихъ не удовлетворяютъ, имущество же умершаго, купеческія его книги и документы остаются безъ описи, то для предупрежденія утраты и расхищенія, опись и опечатаніе таковаго имущества составляется при кредиторахъ того же дня, когда вступила отъ нихъ просьба въ присутственное мѣсто; для наслѣдниковъ же и въ осторожность, нѣтъ ли другихъ кредиторовъ, объявляется о томъ троекратно въ публичныхъ вѣдомостяхъ и назначаются сроки явки: для находящихся въ томъ же городѣ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, для пребывающихъ въ другихъ городахъ и иностранныхъ Европейскихъ мѣстахъ, въ теченіе девяти мѣсяцевъ, а въ другихъ частяхъ свѣта, въ теченіе полутора года, считая со времени первой публикаціи.

См. ст. 4 этого приложенія.

2. Ежели въ таковой публикаціи (ст. 1 сего прил.) назначенъ будетъ самый дальній полуторагодичный срокъ, а между тѣмъ есть послѣ умершаго, или соберется изъ долговъ его съ другихъ наличная сумма, то оная раздѣляется въ платежъ всѣхъ кредиторскихъ исковъ, и тѣмъ, кои не подвержены никакому сомнѣнію, выдается, по чему причтется на рубль, хотя бы и наслѣдники еще не явились, но не прежде, какъ по прошествіи со дня публикаціи девяти мѣсяцевъ; вещественное же имущество умершаго сохраняется въ цѣлости до истеченія всего назначеннаго въ публикаціи срока.

3. Когда наслѣдники явятся и тотчасъ кредиторовъ удовольствуютъ, то все наличное умершаго имѣніе отдается имъ въ полное распоряженіе; буде же, явясь, пожелаютъ напередъ осмотрѣться, то дается имъ сроку мѣсяцъ, и дозвсляется имѣніе и книги умершаго видѣть при кредиторахъ.

4. Когда, по разсмотрѣніи всего, наслѣдники вступятъ въ наслѣдство, долги платить письменно обяжутся, и кредиторы имъ въ томъ повѣрятъ, тогда имѣніе распечатывается, и уже наслѣдники обязаны отвѣтствовать за всѣ долги умершаго наслѣдственнымъ и всѣмъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, а равно и платить судебныя пошлины и штрафы, которые умершимъ внесены не были.

«Смерть несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ, не погашаетъ правъ кредиторовъ его на полученіе удовлетворенія по долгамъ, въ конкурсъ поступившимъ изъ имущества, какое онъ пріобрѣтетъ по закрытіи конкурса; отвѣтственность по симъ долгамъ переходитъ на наслѣдниковъ такого должника вмѣстѣ съ принятіемъ ими наслѣдства послѣ него» ($^{89}/_{15}$).

5. Если жъ наслѣдники отъ платежа долговъ умершаго отрекутся и о томъ въ судѣ объявятъ, или они по публикаціямъ на срокъ не явятся, или же кредиторы имъ не повѣрятъ, то сіе почитается признакомъ торговой несостоятельности умершаго, и все его имѣніе поступаетъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго.

6. Когда всѣ долги умершаго заплачены, а имѣнія его еще остались, наслѣдники же въ положенный срокъ (ст. 1 сего прил.) не явились, то имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе, а если и по истеченіи десяти лѣтъ со времени послѣдняго напечатанія въ вѣдомостяхъ вызова, никто для полученія наслѣдства не явится, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, то имѣніе продается съ публичнаго торга, а вырученныя деньги отдаются въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія.

7. Налично остающіеся наслѣдники (по закону или по завѣщанію) при смерти такого лица, который велъ торговлю не однимъ собственнымъ капиталомъ, но съ займомъ и кредитомъ отъ другихъ, обязаны въ то же время и не далѣе третьяго дня послѣ его смерти призвать чиновниковъ полиціи, а ежели внѣ города, то хозяевъ дома, гдѣ квартировали, или постороннихъ не менѣе двухъ безпорочнаго поведенія, и при нихъ учинить опись конторскимъ книгамъ, документамъ, также наличнымъ деньгамъ и векселямъ; что же потомъ сверхъ описи окажется, то они должны дополнить объявленіемъ въ городской полиціи, а буде внѣ города, то тѣмъ же свидѣтелямъ, и наконецъ въ теченіе не далѣе мѣсяца, разсмотря подробно всѣ конторскіе документы и количество имѣнія умершаго и долговъ на немъ лежащихъ, дать знать на письмѣ ближайшей городской полиціи, и подать, или послать обстоятельное извѣщеніе въ то судебное мѣсто, которому дѣла о долгахъ умершаго должны быть вѣдомы, вступаютъ ли они, наслѣдники, въ полное наслѣдство и платежъ долговъ за умершаго, или же сего платежа не пріемлютъ навсегда или до дальнѣйшихъ справокъ; при семъ отреченіи вмѣстѣ имѣютъ доставить въ судебное мѣсто и опись всему оставшемуся на рукахъ ихъ и извѣстному имъ имѣнію умершаго и долгамъ, также всѣ конторскія книги и записки.

8. Судебное мѣсто публикуетъ въ вѣдомостяхъ о смерти торговаго лица и объ извѣстныхъ кредиторахъ, вызывая ихъ и прочихъ въ назначенные въ статьѣ 1 сего приложенія сроки, и, опечатавъ книги и имѣніе, оставляетъ на рукахъ наслѣдниковъ, ежели они не отрекутся, или на нихъ нѣтъ подозрѣнія; а въ противномъ случаѣ отбираетъ и сохраняетъ по описи за печатью наслѣдниковъ и своею подъ смотрѣніемъ другихъ на счетъ имѣнія до явки кредиторовъ, по явкѣ же ихъ, предоставляетъ имъ учрежденіе конкурснаго управленія (Уст. Суд. Торг., изд. 1893 г., ст. 477 и слѣд.).

Примѣчаніе (Прод.). Статьи 477 и слѣд. Устава Судопроизводства Торговаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 384 и слѣд. того же Устава, изданія 1903 года.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 16 сего приложенія.

9. Если же на таковомъ умершемъ долги по присутственнымъ мѣстамъ уже гласны, хотя самихъ кредиторовъ съ требованіемъ на лицо въ то время не случится, то однакожъ, по первому о смерти извѣстію, въ осторожность гласныхъ долговъ, полиція или судебное мѣсто, не выжидая мѣсячнаго вре-

мени, берутъ подъ свое смотрѣніе конторскія книги и имѣніе до принятія наслѣдниками платежа долговъ умершаго, или до явки кредиторовъ.

10. Если наслѣдники, бывшіе при смерти торговаго лица, означенныхъ въ статьѣ 7 сего приложенія распоряженій не исполнятъ, или замедлятъ, и почему замедлили, законныхъ причинъ не представятъ, то обязаны отвѣтствовать наслѣдственнымъ и собственнымъ своимъ имѣніемъ во всѣхъ правильныхъ искахъ, какіе на умершемъ окажутся.

См. ст. 4 этого приложенія.

11. Если наслѣдники, не вступающіе въ наслѣдство, обличены будутъ въ присвоеніи себѣ и утайкѣ или въ непозволенной передачѣ другимъ капитала и имѣнія умершаго, также въ истребленіи оставшихся послѣ него конторскихъ книгъ, то, независимо отъ наказанія виновныхъ въ семъ по законамъ уголовнымъ, умышленно утаенное, присвоенное или переданное обращается въ составъ имущества несостоятельнаго.

12. Всѣ изложенныя въ статьяхъ 1—11 сего приложенія правила относятся только къ тому случаю, когда при смерти лица, производившаго торговлю, не открывается еще его несостоятельность, но когда при самой смерти его, или впослѣдствіи, откроются закономъ опредѣленные признаки о его несостоятельности, и сія несостоятельность будетъ объявлена судомъ, тогда наслѣдованіе мѣста не имѣетъ, и судъ поступаетъ на основаніи законовъ, изложенныхъ въ Уставѣ Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г., Разд. III).

Примѣчаніе (Прод.). Раздѣлъ III Устава Судопроизводства Торговаго изданія 1893 года, соотвѣтствуетъ раздѣлу III того же Устава, изданія 1903 года.

13. Въ случаѣ смерти товарища торговаго предпріятія, остающійся другой товарищъ, а въ случаѣ смерти единственнаго хозяина, уполномоченный имъ душеприказчикъ, или, за неимѣніемъ онаго, состоящій при торговлѣ главный или старшій конторщикъ, обязываются непремѣнно, въ теченіе трехъ дней послѣ смерти того лица, объявить Коммерческому Суду, а гдѣ онаго нѣтъ, подлежащему Суду, имѣются ли и въ какомъ положеніи находятся установленныя по разряду торговли книги. О смерти отсутствующаго объявляется также не позже третьяго дня, по полученіи о томъ извѣстія.

См. объясненія подъ ст. 18 сего приложенія.

14. Судъ, при объявленной ему исправности книгъ, т. е., что сіи книги находятся въ положеніи, открывающемъ возможность тотчасъ, или впослѣдствіи, вывести балансъ, немедленно предоставляетъ безостановочное продолженіе хода торговаго предпріятія, по принадлежности, или товарищу, или уполномоченному душеприказчику, или же, за неимѣніемъ оныхъ, главному или старшему конторщику, или приказчику подъ надзоромъ совершеннолѣтняго наслѣдника, буде таковой находится, или ближайшаго родственника. Въ семъ случаѣ продолженіе хода торговаго предпріятія заключается въ безостановочномъ отправленіи текущихъ дѣлъ, въ ликвидаціи оныхъ, производя и принимая слѣдующіе платежи, но отнюдь не входя въ новыя спекуляціи.

«Лицамъ, коимъ судъ предоставилъ продолженіе дѣйствій торговаго предпріятія, должно быть передано все имущество, оставшееся послѣ умершаго хозяина его»: не только товаръ, но также «оказавшіеся въ составѣ имущества покойнаго деньги, векселя и прочіе денежные документы» ($^{93}/_{52}$).

15. Когда окажется, что умершій хозяинъ торговаго предпріятія совсѣмъ не имѣлъ книгъ и, слѣдовательно, оставилъ въ безпорядкѣ свою торговлю, въ такомъ случаѣ оставшееся послѣ умершаго имущество, по приговору суда, немедленно подвергается описи и опечатанію, для охраненія собственности кредиторовъ и наслѣдниковъ.

16. Если поименованными въ статьѣ 13 сего приложенія лицами объявлено будетъ суду, что оставшіяся послѣ покойнаго книги въ безпорядкѣ, который лишаетъ возможности, даже въ продолженіи времени, вывести балансъ

и опредѣлить массу его имущества, а равно, если кредиторы, по случаю безпорядка книгъ, войдутъ съ своей стороны съ изъявленіемъ сомнѣній на счетъ состоятельности оставшихся дѣлъ, то судебныя мѣста въ то же время отряжаютъ двухъ своихъ членовъ для освидѣтельствованія торговаго предпріятія, въ присутствіи одного или двухъ лицъ, избранныхъ кредиторами изъ среды своей. Если оное будетъ найдено несостоятельнымъ, то поступается на основаніи статей 477 и слѣдующихъ Устава Судопроизводства Торговаго (изд. 1893 г.). Буде же не окажется достаточныхъ и положительныхъ убѣжденій въ несостоятельности торговаго заведенія, то поступается согласно правилу, въ статьѣ 14 приложенія опредѣленному.—*См. выше, ст. 8 (прим.) сего приложенія.*

17. Опредѣливъ, дабы торговое предпріятіе продолжало свои дѣйствія, кои, какъ сказано выше, должны заключаться въ опредѣленіи текущихъ дѣлъ и въ ликвидаціи оныхъ, принимая и производя слѣдующіе платежи, но отнюдь не входя въ новыя спекуляціи, судъ дѣлаетъ узаконеннымъ порядкомъ вызовъ наслѣдниковъ. Если въ числѣ ихъ будутъ малолѣтные, то онъ сообщаетъ опекунскому установленію, для немедленнаго назначенія къ малолѣтнымъ и къ слѣдующему на часть ихъ наслѣдству опеки, которая, равно какъ и совершеннолѣтніе наслѣдники, вступаютъ потомъ въ права своихъ частей изъ имущества покойнаго, на общемъ основаніи законовъ.

18. По вступленіи наслѣдниковъ или опекуновъ въ права свои, отъ обоюднаго ихъ съ оставшимися товарищами согласія зависѣть будетъ выдѣлъ, раздѣлъ или продолженіе торговаго предпріятія на прежнемъ или новомъ основаніи; но во всякомъ случаѣ постановленный покойнымъ договоръ о торговомъ товариществѣ или духовное его завѣщаніе суть акты, коихъ наслѣдники или опекуны сами собою нарушать не должны. Раздѣлъ или выдѣлъ производится уже по уплатѣ всѣхъ долговъ, и не вдругъ единовременно, но по мѣрѣ ликвидаціи дѣлъ, полученія платежей и продажи товаровъ. Впрочемъ, во всѣхъ случаяхъ, при возникшихъ спорахъ и несогласіяхъ между прежними товарищами торговаго предпріятія съ новыми наслѣдниками и опекунами, или между сими послѣдними, оные разбираются, какъ о томъ постановлено въ законахъ гражданскаго судопроизводства.

Изъ содержанія 13—18 ст. этого приложенія «вытекаетъ тотъ выводъ, что смерть товарища, не назначившаго себѣ преемника, вызываетъ ликвидацію дѣлъ торговаго дома, исключающую вступленіе въ новыя спекуляціи и право дѣлать долги отъ имени торговаго дома, подлежащаго ликвидаціи» ($^{99}/_{104}$, $^{90}/_{94}$).

«Смерть товарища торговаго дома даетъ кредиторамъ право и возлагаетъ на наслѣдниковъ обязанность ликвидировать предпріятіе, причемъ наслѣдники, вступившіе въ наслѣдство безъ описи имущества и ликвидаціи, отвѣчаютъ за долги товарищества не только наслѣдственнымъ, но и собственнымъ своимъ имуществомъ; но отвѣтственность ихъ простирается только по долгамъ ко времени прекращенія товарищества; долги, сдѣланные товарищемъ, продолжавшимъ лично предпріятіе, хотя и подъ прежней фирмой, уже лежатъ на отвѣтственности исключительно этого товарища» ($^{99}/_{104}$).

«Прекращеніе товарищества вызываетъ ликвидацію дѣлъ его, за окончаніемъ которой можетъ послѣдовать распредѣленіе свободнаго остатка между членами прекратившагося товарищества или правопреемниками ихъ, по соразмѣрности частей каждаго, опредѣленныхъ въ товарищескомъ договорѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что по этому же мѣрилу должна быть опредѣляема и до ликвидаціи дѣлъ товарищества доля участія каждаго товарища въ товарищескомъ имуществѣ, составляющемъ, въ сущности, общую собственность товарищей въ опредѣленной каждому долѣ» ($^{99}/_{104}$).

19. Послѣ смерти хозяина торговаго предпріятія, всѣ служившіе при немъ конторщики, приказчики и артельщики обязаны непремѣнно оставаться

при должностяхъ своихъ впредь до представленія, каждымъ по своей части надлежащихъ, кому слѣдуетъ, отчетовъ.

20. Правила, постановленныя въ статьяхъ 13—19 сего приложенія простираются только на тѣ случаи, когда послѣ умершаго хозяина, или товарища торговаго предпріятія останутся малолѣтные или отсутствующіе совершеннолѣтніе наслѣдники, или когда при смерти хозяина или товарища находится въ отсутствіи то лицо, коему предоставлено продолженіе хода дѣлъ; совершеннолѣтніе же наслѣдники, буде всѣ состоятъ на лицо, вступаютъ въ права хозяина на основаніи общихъ узаконеній о наслѣдствѣ.

Приложеніе къ статьѣ 1663 (прим. 1).

Правила о порядкѣ выдачи ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ и о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ.

1. Каждая выдаваемая ссуда записывается въ полученную содержателемъ ссудной кассы изъ Городской Управы шнуровую книгу закладовъ, въ которой означаются: 1) имя, отчество и фамилія или прозвище и адресъ заемщика, а въ томъ случаѣ, когда закладъ представленъ не имъ самимъ, то также имя, отчество и фамилія или прозвище и адресъ лица, дѣйствующаго по порученію заемщика; 2) въ чемъ состоитъ закладъ и опредѣленная по соглашенію обѣихъ сторонъ стоимость онаго; 3) размѣръ выданной ссуды; 4) годъ, мѣсяцъ и число какъ выдачи ссуды, такъ и условленнаго сторонами возвращенія оной; 5) размѣръ условленнаго роста и платежа за храненіе заклада.

См. ст. 1664 § 4.

2. Всѣ означенныя въ предшедшей (1) статьѣ сего приложенія свѣдѣнія излагаются, отъ слова до слова, на вырѣзываемомъ изъ книги ярлыкѣ, который пришивается или инымъ образомъ прикрѣпляется къ закладу, и на билетѣ, который вручается заемщику, за подписью содержателя кассы или его приказчика.

См. ст. 1664 § 4.

3. Ростъ по ссудѣ и платежъ за храненіе заклада уплачиваются при возвратѣ ссуды.

4. Содержатель кассы отвѣтствуетъ за цѣлость заложенныхъ у него вещей и, въ случаѣ утраты оныхъ какимъ бы то ни было образомъ, а равно въ случаѣ порчи вещей, обязанъ вознаградить причиненный заемщику убытокъ.

Ни изъ 4, ни изъ 7 статьи этихъ правилъ «нельзя вывести заключенія о безусловной неотвѣтственности содержателя ссудной кассы передъ пріобрѣтателями просроченныхъ залоговъ съ публичнаго торга: собственникъ закладываемыхъ вещей не всегда бываетъ извѣстенъ (ст. 1, п. 1), — слѣдовательно въ подобныхъ случаяхъ немыслимо предъявленіе къ нему иска» ($^{84}/_{28}$). — *Ср. ст. 702 § 2.*

5. Заемщикъ можетъ полученныя въ ссуду деньги возвратить до наступленія срока платежа, причемъ однако, въ случаѣ продержанія ссуды не болѣе двухъ недѣль, ростъ по оной и платежъ за храненіе уплачиваются какъ за полмѣсяца.

6. При выкупѣ заклада, содержатель кассы обязанъ выдать заемщику росписку, съ означеніемъ въ ней суммы уплаченнаго долга и всѣхъ полученныхъ съ него платежей.

7. Просроченные заклады продаются съ аукціона черезъ городскихъ аукціонистовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, черезъ полицію.

См. ст. 4 этого приложенія и къ ст. 702 § 2.

8. Просроченный закладъ не можетъ быть назначенъ въ продажу ранѣе истеченія двухъ льготныхъ мѣсяцевъ по наступленіи срока платежа, развѣ бы самъ заемщикъ заявилъ желаніе о скорѣйшей продажѣ заложенной имъ вещи. За льготное время, истекшее до продажи заклада, взимается ростъ и платежъ за храненіе въ томъ же размѣрѣ, какой былъ условленъ при выдачѣ ссуды.

9. За двѣ недѣли до публичной продажи закладовъ выставляется въ помѣщеніи ссудной кассы, на видномъ мѣстѣ, объявленіе о днѣ, часѣ и мѣстѣ продажи, съ означеніемъ въ семъ объявленіи нумеровъ выданныхъ заемщикамъ на заложенныя вещи билетовъ. Кромѣ того о днѣ продажи закладовъ, оцѣненныхъ свыше ста рублей, публикуется, также за двѣ недѣли, въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

10. При продажѣ закладовъ, торгъ начинается съ суммы долга, считая въ оному всѣ слѣдующіе съ заемщика платежи. Если по этой цѣнѣ не будетъ покупателя, то закладъ поступаетъ въ собственность содержателя кассы.

11. Изъ суммы, вырученной при продажѣ, возмѣщаются: 1) плата за производство продажи (Пол. Взыск. Гражд., 1892 г., ст. 377) и расходы на публикацію, если таковая была, и 2) деньги, выданныя въ ссуду, съ слѣдующими по оной платежами. Остальныя деньги выдаются заемщику, по предъявленіи выданнаго ему билета. Если же заемщика нѣтъ на лицо, то означенныя деньги вручаются содержателю кассы, для передачи заемщику.

Примѣчаніе. Порядокъ распредѣленія между производящими продажу полицейскими чинами слѣдующихъ имъ за сіе денегъ опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

12. О днѣ продажи просроченныхъ закладовъ, а также о вырученныхъ за каждый изъ нихъ деньгахъ, о распредѣленіи ихъ, или, въ случаѣ непродажи заклада, о поступленіи его въ собственность содержателя кассы, означается, съ надлежащими росписками, въ выданной содержателю кассы изъ Городской Управы шнуровой книгѣ продажъ, въ которой должны быть также указаны нумера, подъ коими вещи значатся въ книгѣ закладовъ.

13. За исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 10 сего приложенія, содержателямъ ссудныхъ кассъ и ихъ приказчикамъ воспрещается пріобрѣтать въ собственность, даже по соглашенію съ заемщиками, принятые въ закладъ предметы.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 1673.

Образецъ домоваго заемнаго письма съ закладомъ движимаго имущества.

19 . . года въ . . день, я нижеподписавшійся, такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ у такого-то денегъ столько-то рублей, за такіе-то проценты, срокомъ впредь на такое-то время, т. е. будущаго или настоящаго, такого-то года и мѣсяца по такое-то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я, такой-то, въ залогъ ему, такому-то, собственныя мои вещи такого-то званія и качества, всего по цѣнѣ на столько-то рублей, съ подробною всему таковою описью, каковая и у меня, такого-то, оставлена за надлежащимъ подписаніемъ и печатьми; и буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ всѣхъ ему, такому-то, не заплачу, то воленъ онъ по срокѣ сіе заемное письмо, гдѣ слѣдуетъ, ко взысканію явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 2036.

Образецъ домоваго заемнаго письма.

Тысяча девятьсотъ . . . . день, я, нижеподписавшійся, такой-то званіемъ, именемъ и проч., занялъ у такого-то денегъ столько-то рублей, за такіе-то проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть: будущаго или настоя-

щаго такого-то года и мѣсяца, по такое-то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить; а буде чего не заплачу, то воленъ онъ, такой-то, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.

Приложеніе къ статьѣ 2158 (прим. 1, по Прод.).

Временныя правила объ организаціи и созывѣ общихъ собраній и ревизіонныхъ коммисій акціонерныхъ кредитныхъ установленій, торгово-промышленныхъ обществъ (за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ) и товариществъ на паяхъ (кромѣ тѣхъ, паи коихъ не котируются на биржѣ), а равно акціонерныхъ страховыхъ компаній.

1. О созывѣ общихъ собраній дѣлаются публикаціи заблаговременно и во всякомъ случаѣ не позднѣе двадцати одного дня до назначеннаго для такого созыва дня, за исключеніемъ случаевъ, когда въ уставѣ общества указанъ болѣе короткій для сего срокъ. Въ таковыхъ публикаціяхъ означаются въ точности: 1) день и часъ, на который созывается общее собраніе; 2) помѣщеніе, въ коемъ оно имѣетъ происходить, и 3) подробное поименованіе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію собранія. Доклады Правленія по назначеннымъ къ обсужденію вопросамъ должны быть изготовляемы въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и открываемы для разсмотрѣнія акціонеровъ, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія.

Примѣчаніе. Владѣльцы именныхъ акцій приглашаются въ собраніе, независимо отъ публикацій, повѣстками, посылаемыми по почтѣ въ опредѣленный въ сей (1) статьѣ срокъ заказнымъ порядкомъ по указанному въ книгахъ Правленія мѣстожительству акціонеровъ. Владѣльцы акцій на предъявителя извѣщаются тѣмъ же порядкомъ въ случаѣ своевременнаго заявленія ими Правленію о желаніи полученія таковыхъ повѣстокъ по сообщенному ими мѣстожительству.

2. Изготовленный Правленіемъ списокъ акціонеровъ, заявившихъ о желаніи участвовать въ собраніи, выставляется въ помѣщеніи Правленія за четыре дня до общаго собранія. Въ спискѣ означаются нумера представленныхъ владѣльцами акцій. Копія означеннаго списка выдается каждому акціонеру по его требованію.

3. Владѣльцы именныхъ акцій пользуются правомъ голоса въ общемъ собраніи лишь въ томъ случаѣ, если они внесены въ книги Правленія, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія, причемъ для участія въ общемъ собраніи предъявленіе именныхъ акцій не требуется.

4. Акціи на предъявителя даютъ право голоса въ томъ случаѣ, если онѣ представлены въ Правленіе общества, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня общаго собранія и не выданы обратно до окончанія собранія. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть предетавляемы удостовѣренія (росписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ въ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учрежденій, а также иностранныхъ кредитныхъ учрежденій и банкирскихъ домовъ, кои будутъ избраны для сего общими собраніями акціонеровъ и одобрены Министерствомъ Финансовъ. Въ удостовѣреніяхъ (роспискахъ) обозначаются нумера акцій. Иностранныя банкирскія учрежденія, удостовѣренія (росписки) коихъ могутъ быть представляемы взамѣнъ подлинныхъ акцій, должны быть поименованы въ публикаціяхъ о созывѣ общаго собранія.

5. До открытія общаго собранія ревизіонная коммисія или Совѣтъ (въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ ревизіонной коммисіи) провѣряетъ составленный Правленіемъ списокъ (ст. 2 сего прил.) акціонеровъ, причемъ въ случаѣ требованія явившихся въ собраніе акціонеровъ, представляющихъ не менѣе одной двадцатой части основнаго капитала, провѣрка означеннаго списка должна быть произведена и въ самомъ собраніи чрезъ избранныхъ для сего акціонерами изъ своей среды лицъ, въ числѣ не менѣе трехъ, изъ коихъ по крайней мѣрѣ одно лицо должно быть избрано той группой акціонеровъ, которая потребовала провѣрки списка.

6. Собраніе открывается предсѣдателемъ Совѣта или Правленія или же лицомъ, заступающимъ его мѣсто. По открытіи собранія, акціонеры, имѣющіе право голоса, избираютъ изъ среды своей предсѣдателя. Предсѣдатель

общаго собранія не имѣетъ права по своему усмотрѣнію откладывать обсужденіе и разрѣшеніе дѣлъ, внесенныхъ въ общее собраніе.

7. Для дѣйствительности общихъ собраній требуется, чтобы въ нихъ прибыли акціонеры или ихъ довѣренные, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой части основнаго капитала, а для рѣшенія вопросовъ: объ увеличеніи или уменьшеніи основнаго капитала, о выпускѣ облигацій, объ измѣненіи устава и ликвидаціи дѣлъ, требуется прибытіе владѣльцевъ акцій, представляющихъ не менѣе половины основнаго капитала. Въ уставахъ могутъ быть указаны и другіе вопросы, для разрѣшенія коихъ необходимо представленіе акцій въ означенномъ выше количествѣ.

Примѣчаніе. Постановленіе это не распространяется на тѣ торгово-промышленныя акціонерныя компаніи, въ уставахъ коихъ дѣйствительность общихъ собраній признается и въ случаѣ представленія акцій, составляющихъ меньшую, чѣмъ указанная въ сей (7) статьѣ часть основнаго капитала этихъ компаній.

8. Если собраніе не будетъ удовлетворять въ отношеніи количества предъявленныхъ акцій означеннымъ выше условіямъ или если при рѣшеніи дѣлъ въ общемъ собраніи не окажется требуемаго уставомъ большинства голосовъ, то не позже, какъ черезъ четыре дня дѣлается, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ уставѣ для созыва собраній, вызовъ во вторичное общее собраніе, которое назначается не ранѣе четырнадцати дней со дня публикаціи. Собраніе это считается законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, предъявленныхъ прибывшими въ него акціонерами, о чемъ Правленіе обязано предварять акціонеровъ въ самомъ приглашеніи на собраніе. Въ такомъ вторичномъ собраніи могутъ быть разсматриваемы лишь тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію или остались неразрѣшенными въ первомъ общемъ собраніи, причемъ дѣла эти рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Рѣшенія, принятыя общимъ собраніемъ, обязательны для всѣхъ акціонеровъ, какъ присутствовавшихъ, такъ и отсутствовавшихъ.

Примѣчаніе. Акціонеръ, не согласившійся съ большинствомъ, въ правѣ подать особое мнѣніе, о чемъ заносится въ протоколъ общаго собранія. Заявившій особое мнѣніе можетъ, въ семидневный со дня собранія срокъ, представить, для пріобщенія къ протоколу, подробное изложеніе своего особаго мнѣнія.

9. Голоса въ общемъ собраніи подаются закрыто, если того потребуетъ хотя бы одинъ изъ имѣющихъ право голоса акціонеровъ. Закрытая баллотировка обязательна для рѣшеній объ избраніи и смѣщеніи членовъ управленія и наблюдательныхъ органовъ общества и ликвидаціонной коммисіи и привлеченіи ихъ къ отвѣтственности.

10. По дѣламъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію общаго собранія, ведется подробный протоколъ. При изложеніи рѣшеній собранія указывается, какимъ большинствомъ поданныхъ голосовъ рѣшенія приняты, а равно отмѣчаются заявленныя при этомъ особыя мнѣнія. Протоколы ведетъ лицо, приглашенное предсѣдателемъ собранія, причемъ предсѣдатель собранія отвѣтственъ за согласованность протокола съ бывшими въ собраніи сужденіями и рѣшеніями. Правильность протокола удостовѣряютъ своими подписями предсѣдатель собранія, а также и другіе акціонеры, по ихъ желанію, въ числѣ не менѣе трехъ. Засвидѣтельствованныя Правленіемъ копіи протокола общаго собранія, особыхъ мнѣній и вообще всѣхъ къ нему приложеній должны быть выдаваемы каждому акціонеру, по его требованію.

11. Акціонеры, представляющіе не менѣе одной двадцатой части основнаго капитала, вправѣ требовать отъ Правленія созыва общаго собранія, причемъ должны, однако, точно указать предметы, подлежащіе обсужденію собранія. Требованіе о созывѣ собранія подлежитъ исполненію въ теченіе мѣсяца со дня заявленія такого требованія.

Примѣчаніе. Постановленіе это не распространяется на тѣ акціонерныя компаніи, уставами коихъ предусмотрѣно право требованія созыва общаго собранія акціонерами, представляющими и менѣе одной двадцатой части основнаго капитала, причемъ въ тѣхъ страховыхъ компаніяхъ, къ участію въ общихъ собраніяхъ коихъ, согласно уставамъ оныхъ, допускаются страхователи, остаются въ силѣ соотвѣтствующія постановленія по сему предмету ихъ уставовъ.

12. Въ общихъ собраніяхъ можетъ присутствовать и принимать участіе въ обсужденіи дѣлъ каждый акціонеръ лично или черезъ довѣренныхъ, причемъ довѣреннымъ можетъ быть только акціонеръ. Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, общества и товарищества пользуются

на общихъ собраніяхъ правомъ голоса въ лицѣ законныхъ своихъ представителей. Акціонеры, имѣющіе менѣе необходимаго, для полученія права голоса, количества акцій, могутъ соединять, по общей довѣренности, свои акціи для полученія права на одинъ и болѣе голосовъ.

Примѣчаніе. Въ акціонерныхъ компаніяхъ кредитныхъ и страховыхъ къ участію въ общихъ собраніяхъ не допускаются по довѣренностямъ служащіе въ Обществѣ.

13. Акціонеры, состоящіе членами управленія или органовъ наблюденія, не пользуются правомъ голоса (ни лично, ни по довѣренности другихъ акціонеровъ) при разрѣшеніи вопросовъ, касающихся привлеченія ихъ къ отвѣтственности или освобожденія отъ таковой, устраненія ихъ отъ должности, назначенія имъ вознагражденія и утвержденія подписанныхъ ими годовыхъ отчетовъ. При постановленіи рѣшеній о заключеніи обществомъ договоровъ съ лицомъ, состоящимъ въ числѣ акціонеровъ, лицо это не пользуется правомъ голоса въ собраніи ни лично, ни по довѣренности другихъ акціонеровъ.

14. Для повѣрки отчета и баланса, избирается, за годъ впередъ, ревизіонная коммисія изъ пяти акціонеровъ, не состоящихъ ни членами Правленія, ни въ другихъ, замѣщаемыхъ по выбору общаго собранія или назначенію управленія Общества, должностяхъ. Акціонеры, представляющіе одну пятую часть всѣхъ предъявленныхъ въ общее собраніе акцій, имѣютъ право избирать одного члена ревизіонной коммисіи, причемъ лица эти уже не принимаютъ участія въ выборахъ каждаго изъ прочихъ членовъ ревизіонной коммисіи. Члены Правленія и директоры-распорядители, по выбытіи ихъ изъ должностей, не могутъ быть избираемы въ члены ревизіонной коммисіи въ теченіе двухъ лѣтъ со дня выбытія. Ревизіонной коммисіи предоставляется, съ разрѣшенія общаго собранія, привлекать къ своимъ занятіямъ экспертовъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ, въ коихъ, согласно уставамъ оныхъ, допускается участіе въ общихъ собраніяхъ и страхователей, право меньшинства участниковъ въ собраніи на выборъ членовъ ревизіонной коммисіи опредѣляется не числомъ представленныхъ акцій, а числомъ принадлежащихъ таковому меньшинству голосовъ, т. е. не менѣе одной пятой части общаго числа голосовъ находящихся въ собраніи акціонеровъ и страхователей.

15. Ревизіонная коммисія обязана, не позже, какъ за мѣсяцъ до дня общаго собранія, приступить къ повѣркѣ кассы и капиталовъ и къ ревизіи всѣхъ относящихся къ отчету и балансу книгъ, счетовъ, документовъ и вообще дѣлопроизводства общества. По повѣркѣ отчета и баланса, ревизіонная коммисія представляетъ свое по нимъ заключеніе въ Правленіе, которое вноситъ его, съ объясненіями на послѣдовавшія со стороны ревизіонной коммисіи замѣчанія, на разсмотрѣніе общаго собранія.

16. Ревизіонная коммисія можетъ производить осмотръ и ревизію всего имущества общества на мѣстахъ и повѣрку сдѣланныхъ въ теченіе года работъ, равно произведенныхъ расходовъ. Для исполненія сего Правленіе обязано предоставить коммисіи всѣ необходимые способы. На предварительное разсмотрѣніе ревизіонной коммисіи представляются также смѣта и планъ дѣйствій на наступившій годъ, которые вносятся Правленіемъ, съ заключеніемъ коммисіи, въ общее собраніе акціонеровъ. Независимо отъ сего, ревизіонная коммисія вправѣ требовать отъ Правленія, въ случаѣ признанной ею надобности, созыва чрезвычайныхъ общихъ собраній акціонеровъ.

17. Ревизіонная коммисія должна вести подробные протоколы своихъ засѣданій, съ включеніемъ въ таковые протоколы всѣхъ имѣвшихъ мѣсто сужденій и заявленныхъ особыхъ мнѣній отдѣльныхъ членовъ коммисіи. Означенные протоколы, равно всѣ доклады и заключенія ревизіонной коммисіи должны быть внесены Правленіемъ, съ его объясненіями, на разсмотрѣніе ближайшаго собранія акціонеровъ.

18. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—17 сего приложенія, распространяются на всѣ существовавшія 21 Декабря 1901 года поименованныя въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 2158 акціонерныя компаніи въ измѣненіе и дополненіе соотвѣтствующихъ постановленій дѣйствующихъ уставовъ оныхъ.

Приложеніе къ статьѣ 2188 (прим.).

О порядкѣ ликвидаціи дѣлъ желѣзнодорожныхъ обществъ.

1. Ликвидація дѣлъ желѣзнодорожныхъ Обществъ, при переходѣ принадлежащихъ имъ дорогъ по выкупу въ казну, безъ объявленія несостоятельности Общества, производится порядкомъ, указаннымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

«Весь порядокъ и всѣ условія прекращенія существованія акціонернаго общества при переходѣ дороги въ казну опредѣляются спеціальными и при томъ для разныхъ обществъ не всегда одинаковыми правилами; въ нихъ нельзя усмотрѣть никакихъ указаній на переходъ при этомъ къ казнѣ всѣхъ имущественныхъ правъ и обязанностей акціонернаго общества, какъ переходятъ такія права и обязанности на наслѣдниковъ вмѣстѣ съ наслѣдствомъ. Тутъ дѣйствуетъ не какое либо общее правоположеніе, а все обусловливается спеціальными соглашеніями, при учрежденіи акціонерныхъ обществъ внесенными въ уставъ», или указаніями правительственныхъ распоряженій о взятіи данной дороги въ казну ($^{01}/_{9}$).— *Ср. ст. 683 § 46.*

2. По воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о выкупѣ частной желѣзной дороги въ казну, Правленіе Общества этой дороги обязано въ теченіе семи дней отъ срока, назначеннаго для принятія дороги въ казенное завѣдываніе, объявить о созывѣ Общаго Собранія акціонеровъ въ кратчайшій, допускаемый уставомъ Общества, срокъ.

3. Созванное на основаніи статьи 2 сего приложенія Общее Собраніе акціонеровъ можетъ поручить производство ликвидаціи дѣлъ Общества Правленію или избрать для сего особую ликвидаціонную коммисію. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно опредѣляетъ порядокъ ликвидаціи и утверждаетъ инструкцію о правахъ и обязанностяхъ производящаго оную учрежденія.

4. Въ случаѣ избранія ликвидаціонной коммисіи (ст. 3 сего прил.), на нее переходятъ всѣ обязанности Правленія Общества, самое же Правленіе упраздняется.

5. Ликвидаціонная коммисія избирается Общимъ Собраніемъ акціонеровъ по правиламъ, установленнымъ для избранія членовъ Правленія, и дѣйствуетъ, какъ представитель Общества, въ предѣлахъ данныхъ ей Общимъ Собраніемъ полномочій.

6. О постановленіи Общаго Собранія (ст. 3 сего прил.) производятся троекратно публикаціи въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ Сенатскихъ Вѣдомостей, Правительственнаго Вѣстника, вѣдомостей обѣихъ столицъ и тѣхъ губерній, гдѣ пролегаетъ выкупаемая казною желѣзная дорога, а также въ двухъ иностранныхъ газетахъ, французской и нѣмецкой, согласно статьѣ 296 Устава Гражданскаго Судопроизводства. Публикаціи эти должны быть отосланы въ подлежащія редакціи въ семидневный срокъ со дня вступленія въ силу постановленія Общаго Собранія акціонеровъ.

7. Въ тѣхъ же изданіяхъ и въ тотъ же срокъ (ст. 6 сего прил.) публикуется троекратно о вызовѣ кредиторовъ Общества съ предвареніемъ, что тѣ изъ нихъ, которые не заявятъ своихъ претензій въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, теряютъ право предъявленія требованій объ удовлетвореніи ихъ изъ суммъ, слѣдующихъ ликвидируемому Обществу отъ казны по выкупу дороги.

8. Замѣчанія Государственнаго Контроля по ревизіи отчетовъ подлежащей выкупу желѣзной дороги предъявляются учрежденію, производящему ликвидацію, въ теченіе года со дня представленія Обществомъ отчета за по-

слѣдній годъ передъ передачею дороги въ завѣдываніе казны. Объясненія по симъ замѣчаніямъ доставляются производящимъ ликвидацію учрежденіемъ Государственному Контролю въ мѣсячный срокъ. Объясненія, доставленныя послѣ сего срока, оставляются безъ послѣдствій.

9. Производящее ликвидацію учрежденіе обязано составить, на основаніи поступившихъ по публикаціи (ст. 7 сего прил.) заявленій, списокъ всѣхъ предъявленныхъ къ Обществу претензій, съ заключеніемъ своимъ о томъ, какія претензіи, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ источниковъ подлежатъ удовлетворенію. Означенный списокъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ, публикуется порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 6 сего приложенія, и представляется Государственному Контролю не позднѣе, какъ за три мѣсяца до истеченія установленнаго въ статьѣ 8 сего приложенія годоваго срока.

10. О дѣйствіяхъ своихъ производящее ликвидацію учрежденіе представляетъ, по окончаніи возложеннаго на него порученія, отчетъ Общему Собранію акціонеровъ.

11. О состоявшемся рѣшеніи Общаго Собранія (ст. 10 сего прил.) и объ окончаніи ликвидаціи публикуется порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 6 сего приложенія.

12. По окончаніи ликвидаціи, книги и документы Общества передаются подлежащему Управленію желѣзной дороги и хранятся имъ въ теченіе десяти лѣтъ со дня послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ о вызовѣ кредиторовъ Общества (ст. 6 сего прил.).

ПРИЛОЖЕНІЕ 1 КЪ СТАТЬѢ 2200 (ПРИМ. 1).

О надзорѣ за дѣятельностью страховыхъ учрежденій и обществъ.

1. Объ обязанностяхъ страховыхъ обществъ.

1. Страховыя общества представляютъ ежегодно Страховому Комитету свои отчеты, балансы и статистическія вѣдомости.

Примѣчаніе (Прод.). Страховой Комитетъ упраздненъ; вмѣсто него учреждено Особое Присутствіе по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 4, 6, 9 и 11 сего приложенія.

2. Частныя страховыя общества имѣютъ право израсходовать на первоначальное устройство предпріятія не свыше десяти процентовъ основнаго капитала. Израсходованная на этотъ предметъ сумма погашается въ теченіе не болѣе десяти лѣтъ.

3 (Прод.). Опредѣленіе резерва, подлежащаго отчисленію изъ премій, полученныхъ по страхованіямъ, оставленнымъ на рискѣ страховаго общества, производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

I. По страхованію отъ огня—въ размѣрѣ не менѣе сорока процентовъ означенныхъ премій.

II. По страхованію транспортовъ: 1) на опредѣленный срокъ—въ размѣрѣ части преміи, соотвѣтствующей неистекшему сроку страхованія, за вычетомъ расходовъ по пріобрѣтенію страхованія (вознагражденія агентовъ за коммисію), 2) на срокъ передвиженія груза—въ полномъ размѣрѣ страховой преміи, за вычетомъ расходовъ по пріобрѣтенію страхованія (вознагражденія агентовъ за коммисію).

III. По страхованію жизни—въ размѣрѣ части страховой преміи, опредѣляемой согласно формуламъ, указаннымъ въ Учрежденіи Министерствъ (ст. 363, прим., прил.: ст. 15^4 п. 13, по Прод.).

IV. По страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, отъ градобитія, отъ излома и разбитія стеколъ, отъ поврежденія лошадей и экипа-

жей и т. п.—въ размѣрѣ части преміи, соотвѣтствующей неистекшему сроку страхованія, за вычетомъ расходовъ по пріобрѣтенію страхованія (вознагражденія агентовъ за коммисію).

4. Общества взаимнаго страхованія въ городахъ и частныя страховыя общества обязаны извѣщать Страховой Комитетъ о лицахъ, избранныхъ ими агентами.—См. выше, ст. 1 (прим.) сего приложенія.

5. Русскія и иностранныя страховыя общества, коимъ разрѣшено производство страхованія жизни, не имѣютъ права указывать въ объявленіяхъ на капиталы, находящіеся внѣ предѣловъ Россіи.

2. О ревизіи страховыхъ обществъ.

6. Ревизія страховыхъ обществъ назначается Страховымъ Комитетомъ, въ случаѣ надобности, по собственному усмотрѣнію Страховаго Комитета или вслѣдствіе заявленій акціонеровъ и страхователей.—См. выше, ст. 1 (прим.) сего приложенія.

7 (Прод.). Ревизія производится Членомъ Особаго Присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при содѣйствіи одного или нѣсколькихъ Дѣлопроизводителей Отдѣла страхованія и противопожарныхъ мѣръ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства или Старшихъ помощниковъ Дѣлопроизводителя.

Примѣчаніе 1. Ревизія обществъ взаимнаго страхованія въ городахъ можетъ быть возлагаема на чиновниковъ, состоящихъ въ распоряженіи Губернатора или Градоначальника.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Въ случаѣ невозможности командировать Члена, Особое Присутствіе по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства можетъ возложить ревизію на Дѣлопроизводителя Отдѣла страхованія и противопожарныхъ мѣръ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

8. Ревизія страховаго общества заключается въ повѣркѣ наличности денежныхъ средствъ общества и способа ихъ помѣщенія, а также правильности отчисленія обществомъ резервовъ премій. Если при этомъ окажется, что основной капиталъ и резервы премій не покрываются принадлежащими обществу процентными бумагами, недвижимымъ имуществомъ и ссудами, выданными подъ обезпеченіе процентныхъ бумагъ и полисовъ по страхованію жизни, то производящія ревизію лица входятъ также въ разсмотрѣніе счетовъ дебиторовъ и въ этихъ случаяхъ имѣютъ право требовать предъявленія имъ: 1) всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о состояніи кассы общества, 2) главной книги и 3) счетовъ дебиторовъ и агентовъ общества.

3. О закрытіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ безъ объявленія ихъ несостоятельными.

9. Въ случаѣ уменьшенія основнаго капитала акціонернаго страховаго общества отъ понесенныхъ уиытковъ въ той нормѣ, которая указана въ уставѣ общества для обязательнаго закрытія онаго, или если такой нормы не установлено—болѣе, чѣмъ на двѣ пятыхъ капитала, Страховой Комитетъ требуетъ созыва Общаго Собранія акціонеровъ для постановленія о пополненіи недостающей для продолженія операцій общества части означеннаго капитала, или же о закрытіи общества и о ликвидаціи его дѣлъ. Правленіе общества обязано исполнить объясненное требованіе въ теченіе семи дней со времени полученія постановленія о семъ Страховаго Комитета, причемъ для созыва Общаго Собранія акціонеровъ назначается Правленіемъ самый краткій срокъ, допускаемый уставомъ общества. Если Правленіе общества не исполнитъ требованія Комитета о созывѣ Общаго Собранія акціонеровъ, или если въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени постановленія о томъ Общаго Собранія упомянутая часть основнаго капитала не будетъ пополнена, то Страховой Комитетъ постановляетъ о прекращеніи дѣйствій общества и о приступѣ къ ликвидаціи его дѣлъ, на основаніи статьи 2188, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 10—18 сего прил.).—См. выше, ст. 1 (прим.) сего приложенія.

10. О закрытіи общества троекратно публикуется въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, Правительственномъ Вѣстникѣ, Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли, вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ, а также двухъ иностранныхъ газетахъ, французской и нѣмецкой, согласно статьи 296 Устава Гражданскаго Судопроизводства.

11. Производство ликвидаціи возлагается на избираемую Общимъ Собраніемъ акціонеровъ ликвидаціонную коммисію, подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по представленію Страховаго Комитета. Если въ указанный Комитетомъ срокъ не послѣдуетъ избранія коммисіи со стороны акціонеровъ, то ликвидація дѣлъ общества возлагается на коммисію, назначаемую Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію Страховаго Комитета, изъ чиновниковъ или лицъ, кои, по уставу страховаго общества, могутъ быть избираемы ликвидаторами.—См. выше, ст. 1 (прим.) сего приложенія.

Примѣчаніе (Прод.). Вознагражденіе членамъ ликвидаціонной коммисіи, назначеннымъ отъ правительства, опредѣляется Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Юстиціи (ст. 20 сего прил.), на основаніи статьи 170 раздѣла X Устава Кредитнаго (изд. 1903 г.).

12. Ликвидаторы оканчиваютъ текущія дѣла страховаго общества, ищутъ и отвѣчаютъ по дѣламъ онаго на судѣ, производятъ и получаютъ слѣдующіе страховому обществу платежи, продаютъ принадлежащее ему имущество и передаютъ, съ согласія страхователей, неистекшія страхованія другимъ страховымъ обществамъ, но не входятъ въ новыя страховыя операціи. Продажа по вольной цѣнѣ недвижимаго имущества, принадлежащаго ликвидируемому обществу, допускается не иначе, какъ съ согласія Общаго Собранія акціонеровъ.

13. При ликвидаціи страховаго общества прежде всего удолетворяются долги онаго по неуплаченнымъ убыткамъ страхователей, а также отчисляются суммы, причитающіяся по другимъ его долгамъ.

14. Суммы, оставшіяся за покрытіемъ обязательствъ страховаго общества, распредѣляются между его акціонерами.

15. Къ распоряженію свободнымъ остаткомъ (ст. 14 сего прил.) ликвидаціонная коммисія можетъ приступить не иначе, какъ по ликвидаціи всѣхъ страховыхъ договоровъ и удовлетвореніи всѣхъ кредиторовъ страховаго общества или взносѣ въ Государственный Банкъ тѣхъ суммъ, кои должны быть отчислены для удовлетворенія кредиторовъ.

16. Члены ликвидаціонной коммисіи подлежатъ солидарной отвѣтственности въ случаѣ причиненія убытковъ, вслѣдствіе неисполненія правилъ, изложенныхъ въ 12—15 статьяхъ сего приложенія.

17. Ликвидаціонная коммисія по истеченіи каждаго года публикуетъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ и, кромѣ того, по окончаніи ликвидаціи — особый отчетъ. Независимо отъ сего, ликвидаціонная коммисія публикуетъ тѣмъ же порядкомъ ежемѣсячные балансы о ходѣ ликвидаціи.

18. Если при ликвидаціи страховаго общества или путемъ ревизіи обнаружатся признаки несостоятельности, то о семъ немедленно заявляется суду для объявленія страховаго общества несостоятельнымъ.

4. О закрытіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ вслѣдствіе несостоятельности.

19 (Прод.). Къ дѣламъ о закрытіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ вслѣдствіе несостоятельности примѣняются статьи 138, 140—143, 147—157, 159, 160, 162—164, 166, 169—171 и 173 Раздѣла X Устава Кредитнаго (изд. 1903 г.), съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ правилъ.

20 (Прод.). Указанныя въ подлежащихъ статьяхъ Раздѣла X Устава Кредитнаго обязанности Министра Финансовъ возлагаются на Министра Вну-

треннихъ Дѣлъ, который въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 169, 170 и 173 упомянутаго Устава (изд. 1903 г.), входитъ въ соглашеніе съ Министрами Финансовъ и Юстиціи въ порядкѣ, указанномъ въ Учрежденіи Министерствъ.

21 (Прод.). Если судъ, не основаніи статьи 141 Раздѣла X Устава Кредитнаго (изд. 1903 г.), найдетъ необходимымъ произвести новое подробное изслѣдованіе дѣлъ страховаго общества, послѣ произведенной уже по распоряженію Особаго Присутствія по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства ревизіи, то о.ъ обязанъ указать, въ чемъ именно заключаются недостатки прежней ревизіи, и какія именно обстоятельства подлежатъ новому разъясненію.

22 (Прод.). Вмѣсто конкурснаго управленія (Уст. Кред., изд. 1903 г., Разд. X, ст. 149), для ликвидаціи дѣлъ страховаго общества учреждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Юстиціи (ст. 20 сего прил.), особая ликвидаціонная коммисія, въ составѣ предсѣдателя и четырехъ членовъ изъ чиновниковъ или лицъ, которыя, по уставу общества, могутъ быть ликвидаторами.

Приложеніе II къ ст. 2200 (прим. 1).

Правила о порядкѣ помѣщенія и храненія средствъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ и о покрытіи ихъ обязательствъ.

1. Резервы премій по страхованіямъ и дивидендный капиталъ страхователей должны быть помѣщаемы въ слѣдующія цѣнности: 1) русскія государственныя процентныя бумаги, гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи, закладные листы русскихъ учрежденій земельнаго кредита и облигаціи русскихъ городскихъ кредитныхъ обществъ, а также, по ближайшему указанію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и облигаціи русскихъ городскихъ займовъ; 2) ссуды подъ закладъ означенныхъ въ пунктѣ 1 цѣнныхъ бумагъ и тѣхъ изъ неупомянутыхъ въ семъ пунктѣ цѣнныхъ бумагъ, которыя принимаются въ закладъ Государственнымъ Банкомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 6—12 настоящихъ правилъ; 3) городскія недвижимости и ссуды подъ залогъ городскихъ домовъ, на основаніи статей 13—26 настоящихъ правилъ, и 4) ссуды и авансы подъ полисы по страхованіямъ жизни, а также преміи, кредитуемыя страхователямъ или другимъ страховымъ учрежденіямъ, передавшимъ обществу перестрахованія, съ тѣмъ, чтобы ссуда, авансъ или кредитуемая премія не превышала резерва премій, подлежащаго отчисленію по данному страхованію или перестрахованію.

Примѣчаніе. Обществамъ, пріобрѣвшимъ до изданія настоящихъ правилъ гарантированныя Правительствомъ акціи, разрѣшается сохранить означенныя акціи съ отнесеніемъ ихъ за счетъ резервовъ премій и дивиднднаго капитала страхователей. Россійскому Обществу застрахованія капиталовъ и доходовъ предоставляется пріобрѣтать собственныя акціи за счетъ дивиднднаго капитала страхователей, съ тѣмъ, чтобы ежегодно часть сихъ акцій подвергалась изъятію изъ обращенія, согласно § 36 устава общества, и чтобы стоимость оныхъ возмѣщалась дивидендному капиталу изъ средствъ, предназначенныхъ по уставу общества для изъятія его акцій изъ обращенія.

«Старшіе нотаріусы, на основаніи ст. 167 Полож. о Нот. Части, обязаны, при утвержденіи выписи закладной крѣпости на ссуды, выдаваемыя страховыми обществами подъ залогъ домовъ, руководствоваться правилами о порядкѣ помѣщенія и храненія средствъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ и о покрытіи ихъ обязательствъ, насколько эти правила касаются операціи выдачи ссудъ (прил. II къ ст. 2200 X т. 1 ч. изд. 1900 г.)» ($^{01}/_{112}$).

2. Остальныя, не упомянутыя въ статьѣ 1 отдѣленія II сего приложенія средства страховаго общества помѣщаются въ означенныя въ той же статьѣ цѣнности и сверхъ того могутъ быть обращаемы: 1) во вклады и текущіе счеты въ Государственномъ Банкѣ, а также въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, съ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, отъ которыхъ зависитъ и опредѣленіе для каждаго страховаго общества наивысшей суммы, могущей быть помѣщенной въ этихъ учрежденіяхъ во вклады и

на текущій счетъ; 2) въ наличныя деньги; 3) на покрытіе организаціонныхъ расходовъ общества, съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ статьѣ 2 отдѣленія I сего приложенія; 4) на пріобрѣтеніе движимаго имущества, необходимаго для производства операцій общества; и 5) въ счеты дебиторовъ, вытекающіе изъ свойства дозволенныхъ страховому обществу операцій.

Примѣчаніе. Страховымъ обществамъ, пріобрѣвшимъ до изданія настоящаго узаконенія на основаніи своихъ уставовъ акціи общества русскаго перестрахованія разрѣшается сохранить означенныя акціи. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать сверхъ того страховымъ обществамъ пріобрѣтеніе названныхъ акцій на основаніи отдѣла III Высочайше утвержденнаго, 9 іюня 1895 г. (11835), положенія Комитета Министровъ.

3. Означенными въ статьяхъ 1 и 2 цѣнностями покрываются по балансамъ и всѣ обязательства страховыхъ обществъ.

4. Изъ основнаго капитала страховаго общества можетъ быть обращаемо въ наличныя деньги, организаціонные расходы, движимое имущество и счеты дебиторовъ не болѣе сорока процентовъ.

5. Принадлежащіе страховому обществу наличныя деньги, цѣнныя бумаги и документы хранятся либо въ кассѣ общества, либо въ Государственномъ Банкѣ, либо, съ разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, въ указываемыхъ ими другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Примѣчаніе. Министру Внутреннихъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать отдѣльнымъ страховымъ обществамъ, по ходатайствамъ ихъ Правленій, отсрочку приведенія въ исполненіе требованій статей 1—5 отдѣленія II сего приложенія, съ тѣмъ, чтобы отсрочка сія не превышала трехъ лѣтъ со дня изданія онаго.

6. Ссуды подъ закладъ цѣнныхъ бумагъ выдаются не иначе, какъ по единогласному каждый разъ постановленію присутствующихъ въ засѣданіи членовъ Правленія страховаго общества.

7. Закладъ цѣнныхъ бумагъ совершается простою передачею ихъ Правленію общества при объявленіи, за подписью владѣльца бумагъ, о томъ, что въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 11 и 12, Правленіе имѣетъ право обратить закладъ въ продажу, и выдачею изъ Правленія общества заемщику именной росписки на принятыя въ закладъ бумаги. Въ этой росписки, копія коей хранится при дѣлахъ Правленія, должно быть точно означено, въ чемъ состоитъ закладъ и на какихъ условіяхъ выдана ссуда. Росписка сія можетъ быть передаваема другому лицу не иначе, какъ посредствомъ перевода по книгамъ общества.

8. Ссуды подъ закладъ процентныхъ бумагъ выдаются на сроки не свыше шести мѣсяцевъ, а подъ закладъ акцій—на сроки не свыше трехъ мѣсяцевъ.

9. Размѣры ссудъ подъ закладъ цѣнныхъ бумагъ не должны превышать: 1) для государственныхъ бумагъ и гарантированныхъ Правительствомъ облигацій—восьмидесяти пяти процентовъ, 2) для закладныхъ листовъ учрежденій земельнаго кредита, а также облигацій городскихъ кредитныхъ обществъ и городскихъ займовъ—семидесяти пяти процентовъ и 3) для прочихъ бумагъ—семидесяти пяти процентовъ биржевой ихъ цѣны и во всякомъ случаѣ не должны быть больше размѣра ссудъ, выдаваемыхъ подъ тѣ же бумаги Государственнымъ Банкомъ. По бумагамъ, погашаемымъ тиражемъ, ссуда не должна превышать выдаваемой по тиражу суммы.

10. Принятыя обществомъ въ закладъ цѣнныя бумаги не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ и не могутъ быть обращаемы въ конкурсную массу должника до уплаты всей выданной обществомъ ссуды, вмѣстѣ съ причитающимися процентами и всѣми расходами.

11. Въ случаѣ просрочки ссуды, общество имѣетъ право продать закладъ по истеченіи шести льготныхъ послѣ просрочки дней, безъ обязатель-

наго предувѣдомленія залогодателя. Изъ вырученной суммы общество покрываетъ выданную ссуду, проценты по день продажи и всѣ расходы, а излишекъ возвращаетъ залогодателю.

12. Къ продажѣ заклада общество приступаетъ также въ томъ случаѣ, если биржевая цѣна заложенныхъ бумагъ понизится на десять процентовъ противъ биржевой цѣны, по которой онѣ приняты въ закладъ, и если притомъ залогодатель, въ теченіе шести дней по объявленіи, не внесетъ добавочнаго обезпеченія или не произведетъ соотвѣтствующей уплаты.

13. Въ городскія недвижимости и ссуды подъ залогъ городскихъ домовъ не можетъ быть помѣщаемо болѣе опредѣленной доли какъ всѣхъ капиталовъ страховаго общества въ совокупности (резервовъ премій, дивиденднаго капитала страхователей, основнаго капитала и запасныхъ капиталовъ различнаго наименованія), такъ и въ отдѣльности: резервовъ премій, дивиденднаго капитала страхователей и основнаго капитала общества. Доля эта установляется Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, въ предѣлахъ не свыше сорока процентовъ упомянутыхъ капиталовъ и не ниже той суммы, которую страховому обществу предоставлено расходовать на пріобрѣтеніе городскихъ недвижимостей по дѣйствовавшему до изданія сихъ правилъ уставу общества.

14. Для обращенія Правленіемъ средствъ страховаго общества на пріобрѣтеніе городскихъ недвижимостей необходимо особое постановленіе Общаго Собранія акціонеровъ общества, которому предоставляется либо дать Правленію общее полномочіе на покупку недвижимостей въ предѣлахъ назначенной собраніемъ суммы, съ соблюденіемъ требованія статьи 13 сего приложенія, либо допускать такую покупку только по испрошеніи Правленіемъ каждый разъ предварительнаго разрѣшенія Общаго Собранія.

15. Страховымъ обществамъ дозволяется пріобрѣтать только слѣдующія городскія недвижимости: 1) каменные дома въ городахъ Имперіи, хотя бы и съ деревянными при нихъ службами, предназначенные либо для помѣщенія Правленія или агентствъ общества, либо для отдачи въ наемъ подъ жилыя и частью торговыя помѣщенія, и 2) пустопорожнія и занятыя деревянными строеніями мѣста въ тѣхъ же городахъ.

16. На пріобрѣтенныхъ пустопорожнихъ или занятыхъ деревянными строеніями мѣстахъ страховое общество обязано, по сносѣ деревянныхъ строеній, выстроить каменные жилые дома, съ торговыми въ нихъ помѣщеніями или безъ оныхъ. Къ постройкѣ сихъ домовъ общество обязано приступить не позднѣе одного года по пріобрѣтеніи мѣста; въ противномъ же случаѣ оно должно означенное мѣсто продать.

17. Всѣ принадлежащія обществу строенія должны быть застрахованы отъ огня въ размѣрѣ балансовой ихъ стоимости, за исключеніемъ изъ оной стоимости мѣста и фундамента.

18. Стоимость произведенныхъ страховымъ обществомъ въ каждомъ отчетномъ году строительныхъ работъ, кромѣ такихъ работъ, которыя относятся на текущіе расходы общества, не должна превышать, вмѣстѣ съ стоимостью принадлежащихъ обществу пустопорожнихъ или занятыхъ деревянными домами мѣстъ, одной пятой доли той общей суммы, на которую обществу предоставлено пріобрѣтать недвижимыя имущества и выдавать ссуды подъ залогъ оныхъ (ст. 13 сего прил.).

19. Къ операціи выдачи ссудъ подъ залогъ городскихъ домовъ Правленіе страховаго общества приступаетъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Общаго Собранія акціонеровъ общества, которому предоставляется указывать Правленію, въ какихъ предѣлахъ и на какихъ условіяхъ, съ соблюденіемъ требованій сихъ правилъ (отд. II сего прил.), должна производиться упомянутая операція.

20. Ссуды выдаются исключительно подъ залогъ домовъ въ городахъ Имперіи, и при томъ лишь такихъ, которые приносятъ постоянный доходъ, путемъ отдачи ихъ въ наемъ, и предназначены преимущественно для жилыхъ помѣщеній.

21. Ссуды не выдаются подъ залогъ домовъ, принадлежащихъ служащимъ въ страховомъ обществѣ.

22. Ссуды подъ залогъ домовъ выдаются подъ первую или вторую закладную, на срокъ не болѣе пяти лѣтъ.

23. Ссуды могутъ быть выдаваемы въ размѣрѣ не свыше стоимости закладываемаго имущества, опредѣленной для взиманія городскаго оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ. Если на имуществѣ, принимаемомъ въ залогъ, имѣется уже предшествующее обезпеченіе, то ссуда можетъ быть выдана страховымъ обществомъ лишь въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма оной, вмѣстѣ съ упомянутымъ обезпеченіемъ, не превышала вышеуказанной стоимости имущества.

24. Принимаемыя въ залогъ строенія должны быть застрахованы отъ огня не ниже суммы, назначенной въ ссуду, съ присовокупленіемъ процентовъ на ссуду за два года. При выдачѣ ссудъ подъ вторыя закладныя, сумма, въ которой застрахованы принимаемыя въ залогъ строенія, должна сверхъ того покрывать полностью сумму предшествующаго обезпеченія.

25. Если заемщикъ не уплатитъ въ срокъ ссуды, или части оной, или слѣдующихъ по ней процентовъ, то взысканіе долга по ссудѣ производится судебнымъ порядкомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и по частнымъ закладнымъ.

26. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Юстиціи, предоставляется издавать подробныя правила относительно страхованія принимаемыхъ страховыми обществами въ залогъ строеній (ст. 24 сего прил.) и погашенія ссудъ на счетъ пожарнаго вознагражденія въ случаѣ истребленія или поврежденія заложеннаго строенія пожаромъ.

27 (Прод.). Страховымъ обществамъ, по особымъ о семъ постановленіямъ общихъ собраній ихъ акціонеровъ и съ отдѣльнаго для каждаго Общества разрѣшенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, по взаимному между ними соглашенію (ст. 26 сего прил.), предоставляется помѣщать свои средства на указанныхъ ниже основаніяхъ.

28 (Прод.). Сверхъ установленной для страховыхъ обществъ, на основаніи статьи 13 сего приложенія, доли денежныхъ ихъ средствъ, помѣщаемой въ городскія недвижимости и ссуды подъ залогъ городскихъ домовъ,—обществами можетъ быть обращаемо еще не болѣе двадцати процентовъ резервовъ премій, дивиденднаго капитала страхователей, основного капитала и запасныхъ капиталовъ различнаго наименованія на выдачу ссудъ подъ залогъ городскихъ домовъ. При семъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 19—26 помянутаго приложенія, и слѣдующія условія. Въ случаѣ пользованія указаннымъ разрѣшеніемъ, балансовая стоимость каждой вновь пріобрѣтаемой обществомъ городской недвижимости, считая и стоимость производимыхъ въ ней и не списываемыхъ въ расходъ строительныхъ работъ, не должна превышать полутора милліона рублей, а размѣръ каждой выдаваемой обществомъ ссуды—пятисотъ тысячъ рублей, съ тѣмъ притомъ условіемъ, чтобы въ случаѣ выдачи обществомъ ссуды подъ вторую закладную совокупность долга по оной и другого, обременяющаго то же имущество, долга, пользующагося передъ означенною ссудою старшинствомъ, не превышала полутора милліона рублей. Въ случаѣ продажи городского дома, подъ залогъ котораго обществомъ выдана ссуда, съ публичнаго торга и оставленія его по безуспѣшности этого торга за обществомъ, послѣднее, если общая стоимость принадлежащихъ ему городскихъ недвижимыхъ имуществъ превыситъ предѣльную норму, установленную для общества статьею 13 сего приложенія, обязано пріостановиться покупкою новыхъ недвижимыхъ имуществъ и, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня укрѣпленія за нимъ упомянутаго дома, продать излишнее противъ нормы недвижимое имущество, такъ, чтобы къ концу сего срока стоимость недвижимой собственности общества была введена въ предѣлы этой нормы.

29 (Прод.). Страховыми обществами могутъ быть вносимы на условіяхъ, указанныхъ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ (ст. 26 сего прил.), въ правительственныя или кредитныя учрежденія иностранныхъ государствъ или обращаемы, съ соблюденіемъ статей 13—18 сего приложенія, на покупку въ сихъ государствахъ недвижимостей необходимыя по требованію мѣстныхъ узаконеній суммы въ обезпеченіе производимыхъ обществомъ въ тѣхъ государствахъ страховыхъ операцій. Означенныя суммы относятся на счетъ основного капитала, въ размѣрѣ превышенія послѣднимъ требуемаго статьею 2200[1] Законовъ Гражданскихъ обезпеченія для каждой страховой операціи, производимой обществомъ въ Имперіи, а также на счетъ запаснаго капитала и резервовъ премій по заграничнымъ страхованіямъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

О

КАЗЕННЫХЪ ПОДРЯДАХЪ

И

ПОСТАВКАХЪ

ПОЛОЖЕНІЕ

О КАЗЕННЫХЪ ПОДРЯДАХЪ И ПОСТАВКАХЪ.

1. **Казна въ производствѣ договоровъ подряда и поставки поступаетъ однообразно на основаніи общихъ правилъ, содержащихся въ семъ Положеніи, исключая: 1) случаи, кои изъемлются изъ сего по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ; 2) наймы, покупки и продажи, хозяйственнымъ распоряженіемъ производимые; 3) казенные подряды въ Сибири, Кавказскомъ краѣ, Туркестанскомъ краѣ и Финляндіи, о коихъ постановлены особыя правила въ статьяхъ 228—242.**

Примѣчаніе. Подряды и поставки по земскимъ повинностямъ, по частямъ: горной, почтовой, телеграфной, строительной, дорожной и нѣкоторымъ другимъ, а также по вѣдомствамъ: Опекунскаго Совѣта Учрежденій Императрицы Маріи, военно-сухопутному и морскому, производятся съ соблюденіемъ также нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ подлежащихъ Уставахъ, Учрежденіяхъ и Положеніяхъ, и въ особыхъ узаконеніяхъ.—Ср. Общ. Учр. Губ., Уст. Зем. Пов., Уст. Горн., Уст. Почт., Уст. Телегр., Уст. Строит., Свод. Воен. Пост., кн. XVIII, изд. 1869 г., Свод. Морск. Постан., кн. XIII—XV, изд. 1886 г.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О составленіи договора о казенномъ подрядѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О ЛИЦАХЪ, МОГУЩИХЪ ВСТУПАТЬ ВЪ ПОДРЯДЫ СЪ КАЗНОЮ.

2 **(Прод.). Всѣ лица, имѣющія по законамъ право заключать договоры, могутъ вступать въ обязательства съ казною по подрядамъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ и въ Положеніи о государственномъ промысловомъ налогѣ (т. V, Уст. Прям. Налог., ст. 366 и слѣд. по изд. 1903 г. и по Прод.).**

Примѣчаніе 1. Участвовать въ торгахъ по возобновленію, на счетъ правительства, Православныхъ храмовъ въ Западныхъ губерніяхъ могутъ только такія лица, которыя по дѣйствующимъ законамъ имѣютъ право пріобрѣтать въ томъ краѣ недвижимую земельную собственность.

Примѣчаніе 2. Не требуется промысловыхъ свидѣтельствъ при торгахъ на подряды и поставки въ столичныя учрежденія Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

3. **Къ обязательствамъ съ казною по подрядамъ могутъ быть допускаемы и товарищества, изъ нѣсколькихъ лицъ состоящія. Товарищества между част-**

ными лицами по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, составившіяся до производства торговъ, въ отношеніи къ торгу представляютъ одно лицо. Подобныя товарищества не могутъ быть составляемы во время производства торговъ, какъ между лицами, бывшими на торгахъ, такъ и тѣми, кои явились на переторжку. Но по совершенномъ окончаніи торговъ, составленіе означенныхъ товариществъ не воспрещается, съ тѣмъ только, чтобы контрактъ заключался всегда съ лицомъ, за коимъ остался подрядъ или поставка на торгахъ, какъ отвѣтствующимъ предъ правительствомъ за выполненіе принятой имъ на себя обязанности по точной силѣ существующихъ о томъ узаконеній.

4 замѣнена правилами, указанными въ статьѣ 2.

5. Крестьяне допускаются, на одинаковыхъ основаніяхъ съ содержаніемъ почтъ (ср. ст. 80, п. 2), къ подрядамъ на содержаніе лошадей для уѣздной полиціи и на мосты и перевозы.

6. Донскимъ торговымъ казакамъ дозволяется входить въ обязательства съ казною, по поставкамъ и подрядамъ, въ соразмѣрность пріобрѣтенному ими довѣрію и тѣмъ обезпеченіямъ, какія могутъ они представить.

7 (Прод.). Относительно вступленія въ подряды евреевъ соблюдаются особыя правила, изложенныя въ Уставѣ о Паспортахъ (ст. 68, прил., по изд. 1903 г. и по Прод.). Евреямъ, живущимъ въ Закавказьѣ, дозволяется участвовать въ торгахъ и подрядахъ по сему краю, на правѣ поселянъ, обезпечивающихъ подряды круговою порукою (ср. ст. 81).

Примѣчаніе. Евреи не могутъ быть повѣренными отъ другихъ лицъ по подрядамъ и поставкамъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ самимъ имъ не дозволяется участвовать въ подрядахъ и поставкахъ.

8. Если имѣющій право войти въ подрядъ съ казною не можетъ участвовать въ томъ лично, то уполномочиваетъ вмѣсто себя другихъ, пріемля однако же всю отвѣтственность на себя.

9. Лица желающія вступить въ подрядъ съ казною, обязаны представлять: 1) виды на жительство или другіе виды о своемъ званіи; 2) документы на благонадежные залоги или поручительства.

10. Лица, оглашенныя по судебному приговору, чрезъ опубликованіе, въ неисправности по прежнимъ обязательствамъ съ казною, не могутъ быть допускаемы къ новымъ торгамъ и обязательствамъ съ оною.

11. Вступающія въ обязательства съ казною лица, имѣющія денежныя сдѣлки съ служащими въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится подрядъ, прежде совершенныя, должны объявить о семъ начальству до заключенія договора.

Примѣчаніе (Прод.). Ограниченія въ правѣ чиновниковъ вступать въ казенные подряды и поставки опредѣлены въ Уставѣ о Службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. 1896 г., ст. 722—725). Ограниченія въ правѣ вступать въ казенные подряды и поставки членовъ купеческаго сословія тѣхъ мѣстъ, въ коихъ казенныя предпріятія или торги производятся, а также служащихъ по городскимъ выборамъ, опредѣлены въ Городовомъ Положеніи (ст. 1, прим. 3, прил.; ст. 97, и ст. 106, по изд. 1892 г. и по Прод.) и въ Законахъ о Состояніяхъ (изд. 1899 г., ст., 582 прим. 1, прил.: ст. 46).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О мѣстахъ и лицахъ, отдающихъ казенные подряды.

12. Казенные подряды отдаются именемъ государственной казны правительственными мѣстами и лицами, коимъ дано на сіе право уставами, учрежденіями ихъ, или особенными постановленіями, въ пространствѣ, оными опредѣленномъ.

13. Въ губерніи главное мѣсто, гдѣ преимущественно производится отдача казенныхъ подрядовъ, есть Казенная Палата.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О условіяхъ въ договорѣ казеннаго подряда.

14. Условія договора о казенномъ подрядѣ должны быть: 1) непротивны законамъ вообще, и въ особенности не должны клониться къ избавленію подрядчиковъ отъ общенародныхъ тягостей, или къ казенному убытку; и 2) быть опредѣлительны, ясны, полны и сообразны торгу, на подрядъ производимому.

15. Въ условіяхъ сихъ надлежитъ изъяснять: предметъ подряда, мѣсто и срокъ, цѣну пособія отъ казны, обезпеченіе и т. п.

Примѣчаніе. Обязанности Губернаторовъ касательно разсмотрѣнія условій договоровъ о казенныхъ подрядахъ въ отношеніи къ удобству исполненія и выгодамъ казны опредѣляются въ Общемъ Учрежденіи Губернскомъ (изд. 1892 г., ст. 353).

I. О предметѣ подряда.

16 (Прод.). Предметомъ казеннаго подряда можетъ быть: 1) поставка вещей, какъ-то: воинскихъ и корабельныхъ снарядовъ и припасовъ, провіанта, фуража, мундирныхъ и аммуничныхъ принадлежностей, строительныхъ и другихъ матеріаловъ и инструментовъ и т. п.; 2) перевозка тяжестей, сухопутно или водою, въ опредѣленныя мѣста; 3) работы на построеніе и починку казенныхъ зданій, дорогъ, каналовъ, мостовъ и тому подобныхъ предметовъ; 4) содержаніе почты; 5) исправленіе земскихъ повинностей, тамъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ или объ Управленіи земскимъ хозяйствомъ.

17. Въ договорахъ по поставкамъ и перевозкамъ тяжестей должны быть означаемы: 1) количество вещей, припасовъ, матеріаловъ, инструментовъ, къ поставкѣ подряжаемыхъ, мѣрою, счетомъ или вѣсомъ, причемъ мѣры и вѣсъ надлежитъ употреблять одни Россійскіе (ср. Уст. Торг.); 2) качество ихъ по описанію или образцамъ; 3) обвертка и укладка; 4) образъ доставленія вещей въ казенное вѣдомство, то есть водянымъ ли сплавомъ, или сухопутною перевозкою. Здѣсь означать также, на чей счетъ отнесется работа, при пріемѣ вещей въ казну, и страхъ въ пути при доставленіи оныхъ, и на чей счетъ относятся какія либо пошлины; будетъ ли со стороны казны за транспортомъ присмотръ, и въ чемъ оный долженъ заключаться.

Примѣчаніе. Международные метръ и килограммъ, ихъ подраздѣленія и другія метрическія мѣры дозволяется примѣнять въ Имперіи въ торговыхъ и иныхъ сдѣлкахъ, контрактахъ, смѣтахъ, подрядахъ и т. п., съ соблюденіемъ особыхъ правилъ [1899 Іюн. 4, собр. узак. 1322].

18. Если дѣлается подрядъ о поставкѣ провіанта и фуража, то оные должны быть нижеслѣдующаго качества: 1) рожь сухая, несыромолотная, нележалая, незатхлая и ни съ чѣмъ несмѣшанная; мука, молотая изъ сухой ржи, должна быть одинаковыхъ съ оною качествъ и сверхъ того негнилая и некомовая; 2) изъ крупъ за лучшія признаются полбенныя, потомъ овсяныя, гречневыя, за ними ячныя, а послѣднія по добротѣ суть просяныя; 3) овесъ долженъ быть озимный, несыромолотный, чистый безъ мякины и съ полнымъ зерномъ; 4) сѣно доброе, сухое, неосоковатое, небыльеватое и въ дачу годное.

19. Мука и овесъ должны быть помѣщены въ одинакихъ, а крупы въ двойныхъ, новыхъ и твердыхъ рогожныхъ куляхъ. Впрочемъ дозволяется условиться о пріемѣ провіанта и въ старыхъ куляхъ съ заплатами, если оный не предназначается къ дальней перевозкѣ или лежанію.

20. Въ счетъ вѣса полагаются и кули, въ которыхъ помѣщается провіантъ; однако же тѣ изъ нихъ, кои съ мукою, не должны вѣсить болѣе десяти фунтовъ, а которые съ крупою и овсомъ, не болѣе пяти фунтовъ каждый.

21. Образцы вещамъ должны быть въ трехъ экземплярахъ, за печатью и подписаніемъ всѣхъ членовъ того присутственнаго мѣста, которое заклю-

чаетъ договоръ, и мастеровъ того дѣла, къ которому какіе матеріалы принадлежатъ. Одинъ экземпляръ образца долженъ быть въ присутственномъ мѣстѣ, другой у подрядчика, третій у пріемщика. Присутственное мѣсто обязано смотрѣть, чтобы пробы сіи были годны къ употребленію и безъ излишняго убытка.

22. Перевозку казенныхъ грузовъ провіанта водяною коммуникаціею въ приморскіе города, на вольнонаемныхъ судахъ, надлежитъ производить на основаніи Высочайше утвержденныхъ о томъ по Военному Министерству кондицій, съ тѣмъ только, чтобы грузы къ транспортированію назначаемы были заблаговременнѣе, а не позднею осеннею порою, и чтобы представляемыя подъ перевозку грузовъ суда, сверхъ свидѣтельствъ о ихъ бладонадежности, имѣли достаточное количество канатовъ, якорей, парусовъ и прочихъ снастей, какъ такихъ принадлежностей, кои для спасенія судовъ отъ гибели во время бурь необходимо нужны; что самое надлежитъ включать въ контракты перевозчиковъ, и за исполненіемъ сего строго наблюдать мѣстамъ и лицамъ, грузы казенные отправляющимъ, подъ собственною за упущеніе сего отвѣтственностію. Чтожъ касается до застрахованія казенныхъ грузовъ, то разсмотрѣніе необходимости застраховывать ихъ предоставляется самимъ тѣмъ вѣдомствамъ, отъ коихъ будетъ зависѣть распоряженіе объ отправкѣ оныхъ водяною коммуникаціею.

Примѣчаніе. Относительно страхованія отъ огня казеннаго движимаго имущества на спеціальныя и особыя средства соблюдаются особыя правила [1887 Іюн. 12 (4565) пол. Ком. Мин.].

23. Въ договорахъ по подрядамъ работъ изъясняется: 1) родъ и свойство работъ; 2) чьими и какими именно по качеству работъ матеріалами, также чьими инструментами работы будутъ производимы; 3) на чьемъ продовольствіи рабочіе; 4) время продолженія работъ поденныхъ, или же ограниченіе труда извѣстною мѣрою, счетомъ или вѣсомъ сдѣланныхъ вещей, и качество ихъ; 5) образъ присмотра за работами, время освидѣтельствованія и пріема въ казенное вѣдомство.

24. Сверхъ того въ контрактахъ на подряды по производству и исправленію такихъ построекъ и работъ, кои отъ несовершеннаго окончанія могутъ подвергнуться порчѣ, надлежитъ объяснить, что, по изложеннымъ въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ (изд. 1892 г., ст. 331) правиламъ, при продажѣ недвижимыхъ имѣній, представленныхъ въ залогъ по симъ подрядамъ, внесенный при торгѣ задатокъ долженъ быть обращенъ, въ случаѣ неустойки покупщика, тотчасъ и непосредственно, не ожидая выручки всей обезпеченной залогомъ суммы, на продолженіе остановившейся, по неисправности подрядчика, работы.

II. О срокѣ подряда.

25. Сроки на подряды по всѣмъ вообще казеннымъ заготовленіямъ, работамъ и другимъ операціямъ должны быть соображаемы съ сроками дѣйствій финансовыхъ смѣтъ. Сроки на поставку вещей и на перевозку тяжестей не должны простираться долѣе двухъ лѣтъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда по свойству поставки нельзя въ сіи сроки оную выполнить, и въ коихъ распространеніе срока предоставляется начальству. При подрядѣ работъ, сроки оныхъ ограничены быть должны временемъ не долѣе четырехъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Министру Путей Сообщенія предоставляется право заключать договоры на производство работъ въ продолженіе и болѣе четырехъ лѣтъ, если, по свойству работъ, окажется сіе выгоднымъ для казны.

III. О цѣнѣ подряда.

26. Цѣна подряда опредѣляется Россійскою монетою, по добровольному условію между подрядчикомъ и казною, съ публичныхъ торговъ, съ наблюденіемъ нижеслѣдующаго: 1) сроки платежа по поставкамъ вещей и перевозкѣ тяжестей опредѣляются временемъ выдачи условленнаго задатка и временемъ пріема поставляемыхъ вещей въ казенное вѣдомство и предъявленія пріем-

ныхъ квитанцій; платежъ за работы опредѣляется поштучно или оптомъ, или посуточно, и производимъ быть долженъ по мѣрѣ заработка и освидѣтельствованія или пріема вещей при соображеніи со смѣтами чрезъ особыя лица, нарочно для сего отряженныя, имѣющія потребныя къ тому свѣдѣнія, и въ самыхъ работахъ не участвовавшія.

Примѣчаніе. Порядокъ освидѣтельствованія работъ по всѣмъ частямъ, относящимся до вѣдомства путей сообщенія, а также инженерной, артиллерійской и морской, предоставляется собственному распоряженію сихъ вѣдомствъ; чтожъ касается до гражданскихъ или собственно такъ называемыхъ цивильныхъ строеній, то пунктъ 2 сей (26) статьи относится собственно къ гуртовымъ подрядамъ о цѣлыхъ постройкахъ; касательно же другихъ способовъ производства строительныхъ работъ, постановляются слѣдующія правила: а) Когда постройка происходитъ посредствомъ частныхъ подрядовъ на поставку разныхъ матеріаловъ и производство разныхъ работъ, какъ то болѣе бываетъ при большихъ построеніяхъ, гдѣ обыкновенно дѣло сіе поручается особой Коммиссіи, или присутственному мѣсту, или какому нибудь Департаменту, то отъ самыхъ тѣхъ мѣстъ и должно зависѣть удостовѣреніе въ исправномъ производствѣ работъ, до выдачи денегъ, тѣмъ способомъ, который предписанъ даннымъ имъ на таковый случай наставленіемъ, или особымъ мѣроположеніемъ, посредствомъ осмотра самаго присутствія или предназначенныхъ для того или нарочно отряженныхъ лицъ. Само по себѣ разумѣется, что высшему начальству предоставляется удостовѣряться по временамъ объ исправномъ и прочномъ производствѣ работъ и о добротѣ матеріаловъ. б) Если постройки или починки будутъ производиться особымъ чиновникомъ и Архитекторомъ, или однимъ послѣднимъ, частными подрядами или хозяйственно, то предоставляется непосредственному начальству, по вѣдомству коего производится постройка, отряжать особыхъ чиновниковъ для освидѣтельствованія работъ, кромѣ мелочныхъ, прежде выдачи за оныя денегъ. в) Въ случаяхъ, въ предшедшихъ двухъ пунктахъ означенныхъ, а также и по окончаніи гуртовыхъ подрядовъ, законное освидѣтельствованіе, по совершеніи всей постройки, должно имѣть мѣсто всегда на изложенномъ въ семъ примѣчаніи основаніи. г) Мелочныя постройки и починки суммою не свыше тысячи пятисотъ рублей оставляются на отвѣтственности и Архитекторовъ и производителей работъ, подъ наблюденіемъ того мѣста, по вѣдомству коего онѣ производятся, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы не обращать на оныя отвѣтственности за неисправность Архитекторовъ и производителей работъ. д) Не взирая на вышеизложенныя осторожности и частное и общее освидѣтельствованіе, Архитекторы и производители работъ не должны быть изъяты отъ отвѣтственности, если впослѣдствіи окажутся такія поврежденія въ зданіяхъ, которыя происходятъ не отъ естественныхъ причинъ, или не принадлежатъ къ тѣмъ малымъ поврежденіямъ, кои нерѣдко оказываются въ новыхъ зданіяхъ, а отъ явнаго допущенія дурныхъ матеріаловъ и дурныхъ работъ, или отъ грубыхъ ошибокъ въ расположеніи самыхъ зданій.

IV. О пособіяхъ отъ казны.

27. Для выгоднѣйшаго и удобнѣйшаго исполненія казенныхъ предпріятій, могутъ быть допускаемы отъ казны пособія, какія обѣими договаривающимися сторонами признаны будутъ нужными и возможными; почему оныя и имѣютъ быть опредѣляемы въ условіяхъ.

См. ст. 28 этого Положенія.

28. Первое мѣсто между таковыми пособіями (ст. 27) занимаетъ при подрядахъ и поставкахъ денежная ссуда или выдача изъ казны впередъ нѣкоторой части договорной платы (задатокъ).

Задаточныя деньги, выданныя подрядчику подъ представленные залоги, составляютъ долгъ подрядчика передъ казною, и не могутъ терять свойства долга передъ казною даже и тогда, когда, по обстоятельствамъ дѣла, нарушительницею договора будетъ признана казна ($^{80}/_{115}$).

См. ст. 216 и 195 этого Положенія.

29. Ссуда таковая (ст. 28) дозволяется съ тѣмъ: 1) чтобы она простиралась не выше половинной суммы годоваго подряда или поставки; 2) чтобы залоги или заклады на сіе представляемы были рубль за рубль, сверхъ тѣхъ, кои требуются въ обезпеченіе исправности самаго подряда или поставки. Но изъ числа акцій разныхъ обществъ, принимаемыхъ въ залогъ (ст. 77), акціи общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, подъ выдачи задатковъ, принимаются по тридцати рублей за каждую.

См. ст. 28 этого Положенія.

30. Казакамъ Оренбургскаго войска, вступающимъ въ подряды и поставки хлѣба въ магазины, находящіеся въ чертѣ поселенія сего войска, выдаются задатки до половины подрядной суммы подъ узаконенные залоги, если таковые будутъ представлены, и подъ круговое ручательство казаковъ, съ засвидѣтельствованіемъ о ихъ благонадежности и съ утвержденія ихъ начальства.—Ср. Свод. Воен. Пост., изд. 1869 г., кн. XVIII.

31. При допущеніи къ работамъ и поставкамъ мѣстныхъ крестьянъ выдача имъ впередъ денегъ или задатка можетъ простираться до третьей части договорной суммы одного года, по усмотрѣнію того мѣста, которое заключаетъ договоръ. По перевозкамъ казенныхъ тяжестей, извозчикамъ можетъ быть выдаваема впередъ третья часть условленной платы на прокормленіе лошадей.

32. При подрядѣ работъ дозволяется оказывать со стороны казны пособія матеріалами, припасами, инструментами и вещами, въ томъ случаѣ, когда они по свойству подряда требуются.

33. При отпускѣ подрядчикамъ для разныхъ работъ казеннаго пороха, надлежитъ подрядчиковъ обязывать контрактами или подписками непремѣнно возвращать въ казну все то количество пороха, которое будетъ въ остаткѣ, и оговаривать въ сихъ подпискахъ, что за неисполненіе сего они подвергаются суду и наказанію, по законамъ уголовнымъ.

34. Дозволяется оказывать подрядчикамъ пособіе отъ казны назначеніемъ свѣдущихъ людей для руководства въ работахъ, особенныхъ познаній требующихъ, какъ-то: въ гидравликѣ, въ военной, морской и гражданской архитектурѣ и проч., когда лицо, заключающее съ казною договоръ, признаетъ оное для себя нужнымъ.

35. Не возбраняются и другія пособія, буде представляется въ томъ польза казны, какъ-то дозволеніе складки припасовъ на порожнихъ казенныхъ мѣстахъ.

36. На выдаваемыя отъ казны денежныя ссуды (задатки) не полагается процентовъ даже и тогда, если бы получившій оныя сдѣлался по договору неисправнымъ, и задаточныя деньги оставались у него по прекращеніи уже дѣйствій договора.

См. ст. 28 этого Положенія.

37 исключена.

V. О обезпеченіи.

38. Договоры по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ обезпечиваются: 1) залогомъ имуществъ недвижимыхъ; 2) закладомъ имуществъ движимыхъ; 3) поручительствомъ, и 4) законною неустойкою.

39. Желающіе войти въ подрядъ обязаны обезпечить обязательство свое залогомъ или закладомъ на основаніи правилъ, изъясненныхъ въ статьяхъ 44—79, наблюдая относительно сей обязанности и размѣра залога слѣдующее: 1) общимъ размѣромъ залога по всѣмъ казеннымъ заготовленіямъ, подрядамъ и поставкамъ почитается одна третья часть договорной суммы; но при семъ наблюдается, чтобы въ подрядахъ, заключаемыхъ на нѣсколько лѣтъ съ опредѣленіемъ положительно годовой суммы, залоги требовались на одну треть годовой договорной суммы; по подрядамъ же и поставкамъ, при заключеніи

коихъ не опредѣлено вовсе годовой суммы, залоги должны равняться одной трети договорной суммы за все время обязательства; 2) въ частности, смотря по обстоятельствамъ, времени, мѣсту и степени надобности, предоставляется высшимъ начальствамъ, при предварительномъ составленіи кондицій на подряды и поставки, опредѣлять мѣру залоговъ, для первоначальнаго обезпеченія при торгахъ, и менѣе одной третьей части, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе одной десятой, не распространяя, впрочемъ, отнюдь сего права на начальства среднія и подчиненныя, которыя въ пріемѣ залоговъ менѣе одной третьей части могутъ дѣйствовать не иначе какъ по разрѣшеніямъ высшаго своего начальства.

Примѣчаніе 1. Въ 1860 году были постановлены особыя правила о размѣрѣ залоговъ по подрядамъ и поставкамъ по вѣдомству Министерства Путей Сообщенія [1860 Авг. 23 (36105) Б, Пут. Сообщ., I].

Примѣчаніе 2. Войсковымъ Начальствамъ казачьихъ войскъ предоставляется, при отдачѣ въ подрядъ строительныхъ и ремонтныхъ работъ для войсковыхъ надобностей, опредѣлять размѣръ залоговъ и менѣе одной третьей части договорной суммы, но не менѣе одной десятой части, по подрядамъ на ремонтныя работы, и не менѣе одной пятой части, по подрядамъ на новыя постройки и капитальныя перестройки.

То обстоятельство, что договоръ съ казною о подрядѣ или поставкѣ заключенъ безъ обезпеченія его залогомъ, или обезпеченъ такимъ залогомъ, который впослѣдствіи оказался недѣйствительнымъ,—не лишаетъ договоръ обязательной силы ([75]/[849]).

40. **Подрядъ или заказъ предметовъ, коихъ невыставка или невыполненіе къ сроку не влечетъ за собою никакого казеннаго убытка, допускать и безъ залоговъ, ограничиваясь одною неустойкою въ томъ размѣрѣ, какой назначенъ будетъ въ контрактѣ съ обоюднаго согласія договаривающихся сторонъ.**

Внѣ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 40, добровольная неустойка въ договорѣ съ казною не допускается, а если включена въ договоръ, то условіе о ней должно быть признаваемо недѣйствительнымъ ([80]/[86]).

См. ст. 1583 § 6[1].

41. **Заготовленія или покупки разныхъ потребностей въ мѣстахъ заграничныхъ, равно отправленіе съ иностранными шкиперами всякихъ вещей и припасовъ за границу, производить на общемъ коммерческомъ основаніи, сообразно мѣстнымъ торговымъ обычаямъ.**

42. **Въ составъ заключаемыхъ на подряды или поставки договоровъ вносить всегда кондицію объ освобожденіи залоговъ по мѣрѣ исполненія подрядчикомъ или поставщикомъ принятой имъ на себя обязанности, на слѣдующихъ однако же притомъ условіяхъ: 1) чтобы таковое постепенное освобожденіе залоговъ допускаемо было тогда лишь, когда подрядчикъ, или поставщикъ, при исполненіи договора, окажетъ уже на самомъ дѣлѣ свою исправность и, сверхъ того, ни по свойству операціи, ни по другимъ видамъ, не будетъ никакого повода къ опасенію на счетъ дальнѣйшей его благонадежности; 2) чтобы освобожденіе залоговъ, когда при заключеніи договора принято ихъ было менѣе, нежели на одну третью часть договорной суммы, начиналось не прежде, какъ по уравненіи массы тѣхъ залоговъ съ одною третьею частію остающагося еще невыполненнымъ количества подряда или поставки, и чтобы затѣмъ, до совершеннаго окончанія всей принятой подрядчикомъ операціи, въ казнѣ, при каждомъ освобожденіи залоговъ, удерживаемо было оныхъ не менѣе упомянутаго числа, то есть одной третьей части слѣдующаго еще къ исполненію обязательства; 3) чтобы освобожденіе залоговъ по обязательствамъ, заключеннымъ на нѣсколько лѣтъ, если притомъ залоги были представлены соразмѣрно годовой договорной суммѣ, было начато лишь въ послѣдній по обязательству годъ; до наступленія онаго таковые залоги должны служить обезпеченіемъ исправнаго исполненія договора, и 4) чтобы при освобожденіи части имѣнія не были раздробляемы заведенія.**

См. ст. 39 и 71 этого Положенія.

43. Въ обезпеченіе получаемыхъ впередъ задаточныхъ суммъ, подрядчики должны представлять особые залоги, соразмѣрно задаточной суммѣ рубль за рубль. Сіи послѣдніе залоги должны быть освобождаемы по мѣрѣ исполненія принятыхъ подрядчиками обязанностей и по мѣрѣ зачета задаточной суммы опредѣленными по договору частями, въ уплату за поставленные уже предметы или произведенныя работы.

Примѣчаніе 1. Постановленія, существующія въ видѣ изъятій на нѣкоторые особенные роды обязательствъ и вообще всѣ введенныя по разнымъ вѣдомствамъ государственнаго управленія частныя правила о залогахъ, равно какъ и постановленія о пріемѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вмѣсто залоговъ, разнаго рода ручательствъ, имѣютъ силу, независимо отъ правилъ, изложенныхъ въ сей (43) и въ предшедшихъ (39—42) статьяхъ.

Примѣчаніе 2. Лицамъ, въ примѣчаніи къ статьѣ 11 означеннымъ, запрещается быть залогодателями на подряды и поставки, по мѣсту служенія ихъ совершаемые; жены сихъ чиновниковъ ни сами, ни черезъ подставныя лица не могутъ быть залогодательницами по подрядамъ, въ мѣстахъ служенія мужей ихъ совершаемымъ.

См. ст. 28, 195 и 225 этого Положенія.

1) О залогѣ имуществъ недвижимыхъ.

44. По подрядамъ и поставкамъ принимаются въ залогъ: 1) удобныя земли—въ половину той цѣны, противъ коей должно платить крѣпостныя пошлины, исключая губерній Сибирскихъ, Вятской, Пермской, Архангельской, Вологодской (въ уѣздахъ Яренскомъ, Устьсысольскомъ, Устюжскомъ и Тотемскомъ), Олонецкой, Астраханской, Самарской и Эриванской; свидѣтельства на земли въ Ветлужскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ Костромской губерніи выдаются не иначе, какъ по особой оцѣнкѣ [1846 Янв. 12 (19614) § 143], съ тѣмъ, чтобы она ни въ какомъ случаѣ не превышала одного рубля семидесяти пяти копѣекъ за десятину; свидѣтельствъ же, для представленія оныхъ въ залогъ въ половинѣ нормальной цѣны, вовсе не должно быть выдаваемо; земли Оренбургскаго казачьяго войска, поступившія въ частную потомственную собственность, могутъ быть представляемы въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ, какъ въ предѣлахъ войска, такъ и въ другихъ мѣстахъ совершаемымъ; 2) каменные, крытые желѣзомъ, цинкомъ или черепицею, въ исправномъ положеніи находящіеся жилые домы и лавки въ столицахъ, въ городахъ губернскихъ и нѣкоторыхъ портовыхъ и уѣздныхъ, коимъ сіе именно дозволено или для коихъ послѣдуетъ впередъ особое разрѣшеніе, по указанной въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ оцѣнкѣ, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 48; 3) заводы и фабрики, въ полномъ дѣйствіи находящіеся, по удостовѣренію мѣстнаго начальства въ ихъ благонадежности, но въ томъ токмо случаѣ, когда подрядъ или поставка составляетъ предметъ издѣлій того завода или фабрики.

Примѣчаніе. Узаконеніями, состоявшимися до преобразованія государственныхъ кредитныхъ установленій, было опредѣлено, что по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ принимаются въ залогъ, по установленнымъ свидѣтельствамъ, недвижимыя населенныя имѣнія, свободныя отъ залога въ упомянутыхъ установленіяхъ, по оцѣнкѣ, которая была опредѣлена для Заемнаго Банка, съ добавленіемъ по пятнадцати рублей на ревизскую душу.

45. Частнымъ лицамъ, построившимъ на свой счетъ зданія для тюремъ или другихъ казенныхъ помѣщеній, согласно съ нормальными чертежами, каменныя, крытыя на основаніи пункта 2 статьи 44, и съ обязательствомъ, чтобы сіи зданія, во все время найма ихъ правительствомъ, владѣльцами оныхъ были застрахованы и содержимы въ постоянной исправности, дозволяется получать свидѣтельства для представленія таковыхъ зданій въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы означенныя свидѣтельства были выдаваемы не болѣе какъ на одну четвертую часть стоимости зданій по смѣтамъ, и 2) чтобы въ случаѣ неисправности лица, принявшаго подъ залогъ подобнаго зданія извѣстную операцію, вѣдомство, завѣдывающее симъ зданіемъ, уплативъ сумму залогодательнаго свидѣтельства тому вѣдомству, въ распоряженіе коего долженъ поступить залогъ, и затѣмъ уже,

уничтоживъ контрактъ, приняло зданіе въ свою собственность.—Ср. Уст. Сод. подъ Стр., ст. 6 и слѣд.

46. Имѣнія, въ Западныхъ губерніяхъ на правѣ маіоратовъ состоящія, не могутъ быть представляемы и принимаемы въ залогъ при подрядахъ.

47. Удобныя земли принимаются въ залогъ и на весь подрядъ, но цѣльными дачами, безспорно отмежеванными, не въ чрезполосномъ владѣніи состоящими и непринадлежащими къ населенному имѣнію. Въ Таврической губерніи земли обмежеванныя, но на которыя не выдано еще плановъ, по истеченія года послѣ межеванія, принимаются въ залогъ по поставкѣ топлива для войскъ, расположенныхъ въ Таврической губерніи, по свидѣтельству Старшаго Нотаріуса о количествѣ десятинъ, и по оцѣнкѣ, производимой на основаніи особыхъ правилъ [1839 Іюн. 6 (12414); 1841 Ноябр. 12 (15013); 1843 Іюн. 30 (16993); 1846 Мая 6 (20008) ст. 1].

48. Строенія, застрахованныя надлежащимъ образомъ въ страховыхъ обществахъ и въ тѣхъ изъ губернскихъ земскихъ или городскихъ учрежденій взаимнаго страхованія, которыя признаны Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ представляющими достаточное обезпеченіе для покрытія могущихъ быть пожарныхъ убытковъ, принимаются въ залогъ по узаконенной оцѣнкѣ, безъ всякаго изъ оной вычета, если только оцѣнка сія сдѣлана на основаніи правилъ, въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ изложенныхъ. Казенныя мѣста, въ коихъ приняты залогомъ застрахованныя строенія, должны немедленно, по утвержденіи подряда, увѣдомлять о такихъ строеніяхъ страховыя общества, которыя обязаны имѣть особенное за тѣми имуществами наблюденіе.

Примѣчаніе. Въ 1843 году, указомъ Правительствующаго Сената было опредѣлено: торговыя бани принимаются въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ на изъясненномъ въ уставахъ Перваго и Второго Россійскихъ Страховыхъ отъ огня Обществъ основаніи.

49 (Прод.). Въ залогъ по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною принимаются тѣ лишь строенія, кои надлежащимъ образомъ застрахованы страховыми отъ огня обществами. Страхованіе сихъ залоговъ продолжается до совершеннаго оныхъ, по исполненіи обязательствъ съ казною, освобожденія. Своевременное возобновленіе застрахованія возлагается на залогодателей или контрагентовъ; но если они сего не выполнятъ, то означенное возобновленіе производится мѣстами, принявшими залоги или обязанными имѣть наблюденіе за выполненіемъ условій, сими залогами обезпеченныхъ.

Казна, по принятію въ залогъ застрахованнаго имущества, вступаетъ въ договорныя отношенія съ страховыми обществами на основаніи правилъ, указанныхъ въ 434—440 ст. Уст. Кред., а не на основаніи тѣхъ правилъ уставовъ страховыхъ обществъ, коими опредѣляются исключительно обязанности передъ обществомъ владѣльцевъ застрахованнаго имущества. Поэтому страховыя общества противъ требованія казны о вознагражденіи за сгорѣвшее застрахованное имущество, заложенное въ обезпеченіе казны, не въ правѣ заявлять возраженія, основанныя на несоблюденіи владѣльцемъ этого имущества упомянутыхъ обязанностей ($^{79}/_{271}$).

50. Потребныя на возобновленіе страхованія деньги, если оно не будетъ сдѣлано самими контрагентами, употребляются изъ суммъ, какія для сего указаны будутъ Министерствами, или Главными Управленіями, каждый по своей части. Возмѣщеніе же сей уплаченной страховому обществу суммы обращается на счетъ контрагента, у котораго оная удерживается при первой выдачѣ ему отъ казны по контракту денегъ, если таковыя слѣдуютъ, а въ противномъ случаѣ пополняется изъ самыхъ залоговъ. За все же время, въ которое деньги сіи не будутъ возвращены въ казну, взыскивается по шести процентовъ на сто.

При продажѣ имѣнія неисправнаго подрядчика, страховыя въ пользу казны деньги взыскиваются изъ заложеннаго имѣнія, тѣмъ же по-

рядкомъ, какимъ вообще покрывается сумма, въ которой имѣніе состояло у казны въ залогѣ ($^{77}/_{147}$).

51. Деньги, уплачиваемыя страховыми обществами за поврежденія отъ пожара принятыхъ въ залогъ зданій, отсылаются для приращенія процентами въ кредитныя установленія, гдѣ и остаются до освобожденія зданій сихъ изъ залога, и при совершенномъ выполненіи обязательства, выдаются залогодателю; въ противномъ же случаѣ обращаются въ уплату падающаго на неисправнаго контрагента взысканія.

52. Каменныя зданія (разумѣя подъ оными лишь жилые домы и лавки), находящіяся въ исправномъ положеніи, крытыя желѣзомъ, цинкомъ, или черепицею, и застрахованныя, дозволяется принимать въ залогъ по всѣмъ вообще подрядамъ съ казною въ нижеслѣдующихъ городахъ: Арзамасѣ, Бахмутѣ, Волховѣ, Боровичахъ, Боровскѣ, Брянскѣ, Бѣлгородѣ, Бѣлевѣ, Бѣлостокѣ, Валдаѣ, Вереѣ, Виндавѣ, Вольскѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Вязникахъ, Вязьмѣ, Гатчинѣ, Гжатскѣ, Гольдингенѣ, Двинскѣ, Екатеринбургѣ, Елисаветградѣ, Ельцѣ, Ефремовѣ, Ейскѣ, Зарайскѣ, Ирбитѣ, Калязинѣ, Камышинѣ, Карачевѣ, Касимовѣ, Кашинѣ, Керчь-Ениколѣ, Козельскѣ, Козловѣ, Коломнѣ, Кременчугѣ съ посадомъ Крюковымъ, Кронштадтѣ, Лебедяни, Либавѣ, Ливнахъ, Липецкѣ, Мещовскѣ, Моздокѣ (Терской области), Моршанскѣ, Муромѣ, Мценскѣ, Нахичевани, Николаевѣ, Новой Рѣжицѣ, Нѣжинѣ, Обояни, Одессѣ, Орловѣ, Оршѣ, Осташковѣ, Островѣ, Переславлѣ-Залѣскомъ, Перновѣ, Петергофѣ, Полоцкѣ, Порховѣ, Пятигорскѣ, Ржевѣ, Романовѣ-Борисоглѣбскомъ, Ростовѣ (Екатеринославской губерніи), Ростовѣ (Ярославской губерніи), Рыбинскѣ, Рыльскѣ, Саранскѣ, Севастополѣ, Серпуховѣ, Скопинѣ, Старомъ-Осколѣ, Старой-Руссѣ, Стародубѣ, Сумахъ, Таганрогѣ, Торжкѣ, Торопцѣ, Угличѣ, Умани, Уральскѣ, Устюгѣ, Ѳеодосіи, Царскомъ Селѣ, Чистополѣ, Шадринскѣ, Шуѣ и Юрьевѣ; впрочемъ, Керчь-Еникольскія, Таганрогскія и Нахичеванскія строенія могутъ быть принимаемы на будущее время въ обезпеченіе по подрядамъ и обязательствамъ не иначе, какъ по сдѣланной относительно сихъ строеній оцѣнкѣ, съ удостовѣреніемъ въ умѣренности исчисленной суммы со стороны Градоначальника или областнаго начальства, по принадлежности; такимъ же образомъ дозволяется каменныя зданія въ Бердянскѣ изъ жженаго кирпича, пиленаго или плитоваго камня принимать въ залогъ по всѣмъ вообще подрядамъ; въ случаѣ же обращенія взысканія на оцѣнщиковъ и городское общество, поступать на основаніи постановленій, содержащихся въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ.

53. Каменные магазины въ городахъ Одессѣ и Керчи принимаются въ залоги по всѣмъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, наравнѣ съ каменными домами и лавками сихъ городовъ, и на точномъ основаніи существующихъ для сихъ послѣднихъ правилъ.

54. Каменныя зданія, на томъ же основаніи, какъ изложено въ статьѣ 53, принимаются по подрядамъ собственно на мѣстныя надобности той губерніи, къ коей принадлежитъ городъ, въ нижеозначенныхъ городахъ: Аккерманѣ, Аренсбургѣ, Аксайской станицѣ, Барнаулѣ, Богородскѣ, Бронницахъ, Бѣлозерскѣ, Великихъ Лукахъ, Веневѣ, Верхнеудинскѣ, Вилькомирѣ, Вытегрѣ, Галичѣ, Евпаторіи, Екатеринодарѣ, Елагубѣ, Елатьмѣ, Енисейскѣ, Епифани, Задонскѣ, Звенигородѣ, Изюмѣ, Каширѣ, Кинешмѣ, Кириловѣ, Кирсановѣ, Клинѣ, Краснослободскѣ, Кунгурѣ, Лаишевѣ, Маріуполѣ, Можайскѣ, Мстиславлѣ (Могилевской губерніи), Нерчинскѣ, Новоалександровскѣ, Новой-Ладогѣ, Новомосковскѣ, Новохоперскѣ, Новочеркасскѣ, предмѣстьи города Одессы близъ Куяльницкаго лимана, Ораніенбаумѣ, Острогожскѣ, Павловскѣ (Воронежской губерніи), Подольскѣ, Раненбургѣ, Россіенахъ, Ряжскѣ, Сарапулѣ, Сергіевскомъ посадѣ, Слободскомъ, Слуцкѣ, Суздалѣ, Сызрани, Торжкѣ, Тихвинѣ, Троицкосавскѣ, Умани, Усмани, Фатежѣ, Хотинѣ, Чебоксарахъ, Череповцѣ, Чериковѣ (Могилевской губерніи) и Шавляхъ. Въ городахъ Семипалатинскѣ, Омскѣ, Тюмени и Петропавловскѣ принимаются частныя каменныя зданія, крытыя желѣзомъ, или черепицею, или цинкомъ, въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ на мѣстныя надобности, по Семипалатинску въ губерніи Томской, а по тремъ послѣднимъ городамъ въ губерніи Тобольской.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, по уважительнымъ причинамъ и по представленію мѣстнаго начальства, предоставляется Министерству Вну-

треннихъ Дѣлъ, о каждомъ городѣ, не вошедшемъ ни въ одинъ изъ упомянутыхъ выше разрядовъ (ст. 52 и 54), по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, входить съ представленіемъ, куда по порядку слѣдовать будетъ, о распространеніи права представлять частныя каменныя зданія въ залогъ по подрядамъ съ казною вообще или только по надобностямъ той губерніи, въ которой городъ находится.

55. Въ обезпеченіе подрядовъ и поставокъ на мѣстныя надобности Кавказскаго края принимаются: 1) въ городѣ Сухумъ-Кале—каменныя зданія; 2) въ городахъ Анапѣ, Новороссійскѣ, Темрюкѣ, Владикавказѣ и Темиръ-Ханъ-Шурѣ—крытыя желѣзомъ, цинкомъ или черепицею каменныя зданія, какъ-то: жилые дома, магазины и лавки, находящіеся въ исправномъ положеніи и застрахованные по узаконенной оцѣнкѣ.

56. Въ обезпеченіе подрядовъ и поставокъ на мѣстныя надобности Сѣвернаго Кавказа принимаются въ залогъ каменныя застрахованныя зданія въ городахъ Кизлярѣ и Георгіевскѣ.

57. Въ обезпеченіе подрядовъ и поставокъ на мѣстныя надобности Закавказья принимаются: 1) въ Тифлисѣ—частныя зданія, построенныя изъ жженаго кирпича съ плоскими земляными крышами (на точномъ основаніи пункта 2 сей статьи); 2) въ городахъ Старой Шемахѣ, Баку, Ленкорани, Дербентѣ, Нухѣ, Шушѣ и Кубѣ—каменныя зданія, разумѣя подъ оными лишь жилые домы и лавки, построенные изъ дикаго камня или жженаго кирпича, на извести и глинѣ, съ земляными плоскими или тесовыми на стропилахъ крышами; оцѣнка сихъ залоговъ производится по особымъ правиламъ [1848 Мая 10 (22255) §§ 84, 85; 1850 Авг. 24 (24426) ст. 1—5; Ноябр. 14 (24643) ст. 1—4]; 3) въ Поти—каменныя зданія; 4) въ Гори—частныя застрахованныя зданія, возведенныя изъ жженаго кирпича, на извести, съ желѣзными, черепичными или земляными крышами; 5) въ Ахальцыхѣ—частныя, застрахованныя отъ огня зданія, возведенныя изъ камня или жженаго кирпича, на извести и на глинѣ, съ желѣзною черепичною или земляною крышею; 6) въ Елисаветполѣ—частныя, застрахованныя отъ огня зданія, какъ-то: караванъ-сараи, бани, лавки и другія строенія, приносящія доходъ и возведенныя изъ жженаго или сырцоваго кирпича на извести, гаджѣ или глинѣ, съ желѣзными, черепичными или земляными крышами.

58. Въ Аксайской станицѣ области войска Донскаго принимаются въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ по войску Донскому одни тѣ каменные домы и лавки, которые состоятъ на плановыхъ линіяхъ и не подлежатъ къ сносу на другое мѣсто.

59. Въ городахъ, исчисленныхъ въ статьяхъ 52 и 54, дозволено принимать, по изложеннымъ въ статьѣ 52 правиламъ, въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ собственно на мѣстныя надобности губерніи и такія каменныя зданія, которыя возведены на городской землѣ съ обязанностію постояннаго платежа чинша, безъ исключенія поземельнаго чинша изъ оцѣночной суммы, такъ какъ оный исключается уже при составляемой зданію оцѣнкѣ.

60. Каменные домы, состоящіе въ Вобруйскѣ и Брестъ-Литовскѣ, слѣдуетъ принимать въ залогъ лишь по подрядамъ инженернаго вѣдомства, не распространяя сего ни на какіе другіе подряды и поставки; дома первой крѣпости, Вобруйской, принимаются какъ въ сей крѣпости, такъ и въ другихъ, гдѣ производятся обширныя крѣпостныя работы, именно: въ Кронштадтѣ, Брестъ-Литовскѣ и Кіевѣ безъ различія; а дома Брестъ-Литовска принимаются въ залогъ только по подрядамъ въ сей крѣпости, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) домы евреевъ въ Брестской крѣпости въ залогъ по производимымъ тамъ инженернымъ постройкамъ не должны быть принимаемы; 2) каменные домы Христіанъ въ Брестской крѣпости и на форштатахъ и каменные домы евреевъ на форштатахъ слѣдуетъ принимать въ залогъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 Августа 1833 года положенія Военнаго Совѣта, по сдѣланной имъ послѣ сего оцѣнкѣ.

61. Поставляется въ обязанность Казеннымъ Палатамъ и другимъ мѣстамъ, чтобы они, при принятіи въ залогъ по подрядамъ домовъ и лавокъ, обращали особенное вниманіе на правильность сдѣланныхъ имъ оцѣнокъ;

всякое упущеніе по сему предмету остается на ихъ отвѣтственности. Сверхъ того, мѣстамъ и лицамъ, наблюдающимъ за оцѣнкою имуществъ для представленія ихъ залогомъ въ казну, вмѣняется въ обязанность, чтобы при такой оцѣнкѣ былъ всегда принимаемъ въ соображеніе исчисленный для городскаго сбора доходъ и чтобы отнюдь не были утверждаемы тѣ оцѣнки для залога, въ основаніи коихъ принятъ доходъ, исчисленный въ большемъ размѣрѣ противъ дохода, опредѣленнаго для городскаго сбора. Въ случаѣ же, если оцѣнка имущества для залога производится послѣ оцѣнки для городскаго сбора спустя нѣсколько лѣтъ, въ теченіе которыхъ доходъ съ имущества могъ возвыситься, то допускается исчисленіе доходовъ съ оцѣняемаго для залога имущества и въ большемъ размѣрѣ противъ показаннаго при городской оцѣнкѣ, но съ тѣмъ, чтобы сообразно сему доходу была дополнена въ то же время, установленнымъ порядкомъ, и городская оцѣнка.

Примѣчаніе. Представляемыя въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ оцѣночныя описи дворянскимъ имѣніямъ въ тѣхъ уѣздахъ Закавказья, гдѣ нѣтъ Предводителей Дворянства, вмѣсто ихъ удостовѣряются по крайней мѣрѣ шестью состоятельными и неопороченными въ обществѣ и дѣлахъ помѣщиками того же уѣзда, въ коемъ заключается описанное имѣніе.

62. Для представленія имуществъ въ залогъ, потребно установленное мѣстное свидѣтельство о принадлежности онаго лицу, отдающему въ залогъ или его довѣрителю, и о состояніи имущества въ отношеніи ко взысканіямъ и запрещеніямъ.

Для разрѣшенія запрещенія, наложеннаго на имущество, предъявленное въ залогъ по казеннымъ подрядамъ по свидѣтельству о свободности имущества,—не требуется обратнаго представленія этого свидѣтельства установленію, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе запрещенія(73/769).—*См. ст. 1630[1] § 1[1].*

63. Свидѣтельства на части домовъ и другихъ строеній, для представленія оныхъ въ обезпеченіе по подрядамъ и поставкамъ, отнюдь не должны быть выдаваемы.

64. Суммы, остающіяся свободными отъ залога по обязательствамъ съ казною изъ сдѣланной на законномъ основаніи оцѣнки цѣлаго строенія, могутъ быть приняты залогами и по другимъ подрядамъ и поставкамъ, съ соблюденіемъ при семъ слѣдующихъ правилъ: 1) На представляемое въ залогъ строеніе выдается дополнительное залоговое свидѣтельство, по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части (ст. 192[1], прим. и прил.). 2) Въ случаѣ неисправности контрагента по какому либо изъ подрядовъ, обезпеченныхъ оцѣночною суммою одного и того же строенія, продажа онаго должна быть производима по распоряженію того мѣста, по вѣдомству коего открылась неисправность, съ тѣмъ, чтобы о семъ были извѣщаемы всѣ прочія мѣста, которыми залогъ сей принятъ въ обезпеченіе, и предварительно исполнены всѣ установленные въ законахъ обряды публикацій и вызовъ залогодателей или вѣрителей залога. Контрагентъ, оказавшійся неисправнымъ по какому либо изъ подрядовъ, однимъ и тѣмъ же строеніемъ обезпеченныхъ, не устраняется отъ выполненія прочихъ такихъ подрядовъ, если дѣйствуетъ по онымъ исправно. 3) По продажѣ строенія, изъ вырученныхъ за оное денегъ обращается, въ замѣнъ залога, сумма, равная той, въ какой строеніе принято обезпеченіемъ по всѣмъ вообще подрядамъ, а излишекъ отсылается въ надлежащее присутственное мѣсто, для выдачи по принадлежности. 4) Если продажею строенія не будетъ выручена оцѣночная сумма онаго, и вслѣдствіе того окажется невозможнымъ замѣнить вполнѣ обезпеченіе по всѣмъ подрядамъ, по которымъ строеніе въ залогъ было принято, то вырученныя деньги обращаются исключительно на обезпеченіе тѣхъ подрядовъ, хотя бы отъ оцѣночной суммы строенія, за принятыми въ залогъ частями оной, и оставалась какая либо часть свободною. Въ случаѣ такой недовыручки, полученныя за проданное строеніе деньги распредѣляются на всѣ обезпеченныя онымъ обязательства пропорціонально, т. е. соразмѣрно количеству принятой по каждому изъ нихъ въ залогъ суммы. Деньги, причитающіяся изъ вырученной за строеніе суммы на часть исправно выполняемыхъ обязательствъ, отсылаются для храненія въ кредитныя установленія, и, по окончательномъ выполненіи сихъ обязательствъ, если не возникнетъ по онымъ какого либо взысканія, обра-

щаются, съ наросшими процентами, на пополненіе числящейся на контрагентѣ недоимки по тому обязательству, по которому оказалась неисправность, бывшая поводомъ къ продажѣ залога. 5) Если и за симъ, по окончательномъ выполненіи контрагентомъ всѣхъ обязательствъ, оцѣночною суммою одного и того же строенія обезпеченныхъ, недоимка по неисправному подряду, соразмѣрно принятой по оному въ залогъ суммѣ, останется непополненною, то недостающее количество взыскивается, на общемъ основаніи, съ цѣновщиковъ строенія.

«Старшій нотаріусъ, предварительно выдачи дополнительнаго залогового свидѣтельства на имѣніе, уже состоящее въ залогѣ, обязанъ во всѣхъ случаяхъ требовать представленія ему копіи съ выданнаго уже залогового свидѣтельства на сіе имѣніе» ($^{99}/_{4}$).

65. Въ свидѣтельствѣ должны быть показаны всѣ иски, недоимки и запрещенія, на имѣніи лежащіе, равно какъ качество, такъ и количество земли. Сіи показанія должны быть основаны на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ.

Въ залоговомъ свидѣтельствѣ должны быть показываемы, кромѣ запрещеній, всѣ иски, которые относятся къ самому имѣнію, отдаваемому въ залогъ, и всѣ взысканія, которыя лежатъ уже на имѣніи и которыя должны быть произведены именно изъ этого имѣнія; иски же и взысканія, падающія лично на собственника закладываемаго имѣнія и этимъ имѣніемъ еще не обезпеченные, — внесенію въ залоговое свидѣтельство не подлежатъ. Поэтому, если имѣніе досталось владѣльцу въ силу завѣщанія, при чемъ завѣщатель обязалъ своего наслѣдника сдѣлать выдачи въ пользу другихъ лицъ, и если, по смыслу завѣщанія, выдачи эти должны быть произведены изъ завѣщаннаго имѣнія, — то относящіяся къ этимъ выдачамъ данныя должны быть помѣщены въ залоговомъ свидѣтельствѣ ($^{78}/_{69}$).

66. Свидѣтельства выдаются Старшимъ Нотаріусомъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о Нотаріальной Части (изд. 1892 г., ст. 1921—1924).

Примѣчаніе. Форма свидѣтельства для представленія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ недвижимаго имѣнія при семъ приложена.

Старшіе нотаріусы «обязаны дѣлать въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки, по установленной министромъ юстиціи формѣ, о залогѣ имѣнія крестьянскому земельному банку: первоначально — при утвержденіи купчей крѣпости на имѣніе, пріобрѣтаемое крестьянами съ пособіемъ отъ поземельнаго банка, и вторично — по полученіи отъ совѣта банка копіи съ запретительной статьи» ($^{85}/_{77}$). — *Ср. ст. 1642 § 12.*

67. Установленія, коимъ предоставлена выдача свидѣтельствъ на недвижимыя имѣнія для залога по обязательствамъ съ казною, не должны выдавать, безъ согласія кредитныхъ установленій, особыхъ свидѣтельствъ на земли, принадлежащія къ имѣніямъ, заложеннымъ въ сихъ установленіяхъ со всею землею, и вообще на такія земли, которыя не составляютъ цѣльныхъ дачъ, безспорно обмежеванныхъ, не въ чрезполосномъ владѣніи находящихся и не принадлежащихъ къ населенному имѣнію.

68. Въ случаѣ подложности представленнаго въ казну залога, вмѣстѣ съ присутственными мѣстами и должностными лицами, участвовавшими въ выдачѣ фальшивыхъ свидѣтельствъ владѣльцамъ, подвергаются равномѣрно отвѣтственности какъ хозяинъ залога, такъ и представившій оный въ казну, когда они обличены будутъ въ участіи въ подлогѣ.

69. **Если имущество, въ залогъ представленное, не есть собственное, но ввѣренное отъ другихъ лицъ, то сверхъ вышеозначеннаго свидѣтельства (ст. 62), надлежитъ представить подлинную отъ залогодателя довѣренность.**

Статьи 69 и 71 этого Полож. опредѣляютъ порядокъ представленія залогомъ въ казну чужого недвижимаго имущества — и непримѣнимы къ закладу (84/6).—*Ср. ст. 70 этого Положс. и ст. 1664 § 6.*

70. **Довѣренности отъ залогодателей должны быть принимаемы въ буквальномъ ихъ смыслѣ, безъ всякихъ толкованій, то есть, буде въ которой довѣренности не сказано именно, что вѣритель залога уполномочиваетъ представителя онаго передать другому свое право предъявленія, то онаго никакимъ образомъ не допускать, въ чемъ отвѣтствуютъ своимъ имуществомъ тѣ лица, кои оное допустятъ.**

На казенномъ управленіи, которому представляется залогъ, принадлежащій не тому, кѣмъ онъ представленъ, а его довѣрителю, лежитъ обязанность удостовѣриться, на какой срокъ выдана довѣренность, достаточно ли залогъ обезпечитъ подрядъ или поставку на остальное со дня предъявленія довѣренности время, на тотъ ли предметъ представляется залогъ, на который именно въ довѣренности означено,—сказано ли въ довѣренности, что вѣритель залога уполномочиваетъ представителя онаго передать другому свое право предъявленія, и въ противномъ случаѣ сего никоимъ образомъ не допускать; для того, чтобы казенное управленіе могло исполнить эту свою обязанность, законъ требуетъ представленія управленію подлинной отъ залогодателя довѣренности; хотя, при этомъ, нѣтъ въ законѣ непосредственнаго указанія на обязанность требовать къ разсмотрѣнію первоначальную довѣренность, въ случаѣ предъявленія основаннаго на ней передовѣрія, но точная и безошибочная повѣрка всего вышеупомянутаго и невозможна безъ соображенія передовѣрія съ основною довѣренностью. «Засвидѣтельствованіе нотаріусомъ передовѣрія нисколько не снимаетъ съ казеннаго управленія обязанности повѣрить объемъ уполномочій получившаго передовѣріе по основнымъ довѣренностямъ» (85/87).

См. ст. 205 этого Положенія.

71. **Во избѣжаніе споровъ по довѣренностямъ на представленіе залоговъ и въ осторожность залогодателей, поставляется общими правилами: 1) что никакой залогъ не можетъ служить казнѣ обезпеченіемъ далѣе того срока, который въ довѣренности означенъ, считая со дня написанія оной; 2) что мѣсто, коему представляется сей залогъ, обязано соображать, достаточно ли оный обезпечитъ подрядъ или поставку на остальное, со дня предъявленія довѣренности, время и въ противномъ случаѣ сіе мѣсто въ правѣ не принять залога; 3) что никакой залогъ не можетъ быть употребленъ иначе, какъ токмо на тѣ предметы, кои именно въ довѣренности означены; 4) что безсрочныя довѣренности не допускаются.**

Упущеніе казеннаго управленія, выразившееся въ принятіи залога на срокъ большій противъ назначеннаго довѣренностью, не даетъ собственнику залога права требовать освобожденія его отъ отвѣтственности по тѣмъ частямъ обязательства, исполненіе которыхъ должно послѣдовать до истеченія означеннаго срока (77/327).

См. ст. 1664 § 6 и ст. 69, 70 и 205 этого Положенія.

72. **Залогодатели не могутъ ни подъ какимъ предлогомъ уничтожать данныхъ ими довѣренностей на ихъ залоги, коль скоро оные уже предъявлены къ торгамъ на подряды; и посему предъявленныя довѣренности имѣютъ сохранять дѣйствіе свое до истеченія ихъ срока; равнымъ образомъ**

въ случаѣ смерти вѣрителя, наслѣдники его не имѣютъ права уничтожать предъявленныхъ уже обязательствъ въ теченіе срока, въ нихъ постановленнаго.

Лицо, передавшее свое залоговое свидѣтельство для представленія въ обезпеченіе исправнаго исполненія договора съ казною, въ случаѣ обращенія взысканія на залогъ, въ правѣ искать съ неисправнаго подрядчика убытки, хотя бы о томъ и не было заключено договора ($^{74}/_{652}$). Къ случаю удержанія залогового свидѣтельства долѣе условленнаго срока примѣняются правила о вознагражденіи за незаконное владѣніе чужимъ имуществомъ; основаніемъ для исчисленія вознагражденія должны служить не получаемые съ имѣнія доходы, а оцѣночная сумма, означенная въ свидѣтельствѣ ($^{74}/_{143}$). — *См. ст. 641 § 3¹.*

73. Залоги по предъявленнымъ свидѣтельствамъ остаются подъ запрещеніемъ, или до окончанія исполненія въ исправности договора, или до перемѣны ихъ другими надлежащими залогами, или наконецъ до продажи, въ случаѣ несостоятельности лица, заключившаго договоръ.

Залогодержателямъ дозволяется замѣнять одни залоги другими; но казенное управленіе не въ правѣ требовать такой замѣны ($^{78}/_{134}$). *См. ст. 195 и 220 этого Положенія.*

74. Въ теченіе договорнаго срока дозволяется залоги, обезпечивающіе дѣйствіе договора, перемѣнять другими благонадежными, что распространяется и на заклады.

75. Въ отношеніи представленія въ залогъ земель въ губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской, сверхъ вышеизъясненныхъ, наблюдаются еще слѣдующія правила: 1) земли принимаются въ залогъ по одному рублю пятидесяти копѣекъ за десятину, безъ всякаго раздробленія, цѣлыми дачами, формально обмежеванными и состоящими въ безспорномъ владѣніи, по свидѣтельствамъ Старшихъ Нотаріусовъ о принадлежности и свободности оныхъ; 2) при представленіи свидѣтельствъ Старшихъ Нотаріусовъ, должны быть сверхъ того представлены межевые планы и книги на отдаваемыя въ залогъ земли; 3) земель, на кои не будетъ представлено межевыхъ плановъ и книгъ, или которыя состоятъ въ какомъ либо спорѣ, отнюдь въ залогъ не принимать; 4) если представленная къ залогу по одному подряду или поставкѣ земля, считая по одному рублю пятидесяти копѣекъ за десятину, стоила болѣе, нежели сколько по суммѣ подряда къ обезпеченію онаго нужно, то излишнее число десятинъ принимать въ залогъ по другому подряду; 5) въ случаѣ неисправнаго исполненія контракта, обезпеченнаго одною частію, подвергать продажѣ всю дачу безъ раздробленія, хотя бы контрактъ, обезпеченный другою частію, выполняемъ былъ исправно; 6) изъ суммы, вырученной продажею заложенной земли, уплачивать то, что слѣдовать будетъ на выполненіе неисправнаго подряда или поставки, а остальныя деньги удерживать въ замѣнъ проданной земли до совершеннаго окончанія прочихъ обязательствъ, тою землею обезпеченныхъ; 7) принятые въ залогъ участки земель ни въ какомъ случаѣ при продажѣ не должны быть раздробляемы.

75¹. Удобныя земли Ставропольской губерніи, составляющія частную собственность, принимаются въ залогъ по всѣмъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и въ другихъ мѣстахъ совершаемымъ, съ соблюденіемъ установленныхъ для губерній Херсонской и Екатеринославской правилъ, съ тѣмъ лишь, чтобы сіи земли были принимаемы для залоговъ въ одинъ рубль за десятину.

76. Въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской, равно какъ въ губерніи Бакинской и въ мѣстностяхъ, входившихъ въ составъ бывшей Дербентской губерніи, принимаются въ залогъ по мѣстнымъ подрядамъ виноградные сады по оцѣнкѣ, надлежащимъ порядкомъ произведенной. Въ Бакинской губерніи и въ мѣстностяхъ, входившихъ въ составъ бывшей Дербентской губерніи, принимаются сверхъ того, въ обезпеченіе казенныхъ подрядовъ и поставокъ

собственно на мѣстныя надобности Закавказья, фруктовые и шелковичные сады, наравнѣ съ садами виноградными и всѣми другими удобными землями; причемъ оцѣнка сихъ залоговъ производится на основаніи особыхъ правилъ [1848 Мая 10 (22255) §§ 84, 85; 1850 Авг. 24 (24426) ст. 1—5; Ноябр. 14 (24643) ст. 1—4].

2) О закладѣ имуществъ движимыхъ.

77 (Прод.). Изъ движимаго имущества принимаются въ закладъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ: 1) Наличныя деньги, которыя при поступленіи въ закладъ могутъ быть отосланы, по желанію закладчика, въ надлежащее мѣсто для храненія и приращенія процентами. 2) Билеты государственнаго казначейства, краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства, пятипроцентныя обязательства государственнаго казначейства 1904 года, билеты непрерывно-доходные, билеты Коммисіи Погашенія Долговъ, билеты внутреннихъ пятипроцентныхъ съ выигрышами займовъ, закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, облигаціи четырехпроцентной консолидированной ренты, облигаціи Россійскихъ трехпроцентныхъ золотыхъ займовъ 1891, 1894 и 1896 годовъ, облигаціи Россійскаго трехъ съ половиною процентнаго золотого займа 1894 года, облигаціи четырехпроцентныхъ золотыхъ займовъ 1889, 1890, 1893 и 1894 годовъ, облигаціи четырехпроцентнаго займа 1902 года, облигаціи четырехъ съ половиною процентныхъ займовъ 1905 года, облигаціи внутреннихъ пятипроцентныхъ займовъ 1905 года, облигаціи Россійскаго государственнаго пятипроцентнаго займа 1906 года, закладные листы Земскаго Кредитнаго общества губерній Царства Польскаго и свидѣтельства государственной четырехпроцентной ренты—по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Кредитномъ (изд. 1903 г. и по Прод., Разд. I, ст. 95 и слѣд.; Разд. II, ст. 42, 54, 62, 88, 95, 103, 134, 134^{8}, 134^{17}, 134^{24}, 143, 158, 167, 178 и 183; Разд. VI, ст. 31; 32 прим.; Разд. XII ст. 164). Свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка принимаются въ закладъ на томъ же основаніи, какъ билеты государственныхъ кредитныхъ установленій. 3) Четырехпроцентные (металлическіе) билеты Государственнаго Банка принимаются въ закладъ на томъ же основаніи, какъ и билеты государственнаго казначейства; свидѣтельства Государственнаго Банка на срочные вклады, билеты бывшихъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій: Заемнаго и Коммерческаго Банковъ, Опекунскихъ Совѣтовъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также билеты бывшаго Закавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на безсрочные вклады — рубль за рубль по капиталу и процентамъ, заключающимся въ нихъ въ день предъявленія; билеты Донскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія: на безсрочные вклады,— въ полной капитальной суммѣ съ причитающимися процентами; облигаціи Финляндскаго четырехпроцентнаго займа — наравнѣ съ четырехпроцентными билетами Коммисіи Погашенія долговъ; облигаціи пятипроцентныхъ займовъ, Высочайше разрѣшенныхъ въ 1852 и 1858 годахъ на покрытіе расходовъ по устройству Рижскаго порта—въ полной суммѣ. 4) Билеты бывшаго Закавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на срочные вклады принимаются въ закладъ только въ предѣлахъ Кавказскаго края — по особымъ правиламъ [1848 Мая 10 (22255) §§ 38—41; 1861 Іюн. 29 (37187) Выс. пов., ст. 11, 12); именные билеты Донскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія могутъ быть принимаемы въ закладъ не иначе, какъ съ соблюденіемъ особыхъ правилъ (ср. Уст. Общ. Призр., изд. 1892 г., ст. 143, прил.: ст. 15), билеты же на срочные, вѣчные и условные вклады въ залогъ не принимаются; четырехпроцентныя облигаціи Царства Польскаго — по девяносто за сто, кромѣ тѣхъ подрядовъ, о коихъ существуютъ особыя правила; ликвидаціонные листы Царства Польскаго—по цѣнѣ восьмидесяти процентовъ нарицательнаго ихъ достоинства; облигаціи займовъ, разрѣшенныхъ нѣкоторымъ городамъ; билеты, облигаціи и закладные листы Городскихъ Общественныхъ, Земскихъ и частныхъ банковъ, на основаніи уставовъ и установленныхъ для нихъ правилъ; акціи, облигаціи и паи разныхъ промышленныхъ обществъ, товариществъ и компаній, по особымъ правиламъ. 5) По цѣнамъ, устанавливаемымъ и публикуемымъ каждое полугодіе Министромъ Финансовъ: золотая рента, акціи и облигаціи обществъ желѣзныхъ дорогъ, пользующихся правительственною гарантіею, дозволенныя по Высочайше утвержденнымъ 8 Марта 1861 и 14 Іюня 1863 годовъ положеніямъ Комитета Министровъ къ выпуску, облигаціи Рижской городской кассы и закладные листы Лифляндскаго и Эстляндскаго Дворянскихъ Земельныхъ Кредитныхъ обществъ.

Примѣчаніе 1. Процентныя бумаги, правительственныя и частныя, не имѣющія всѣхъ принадлежащихъ къ нимъ купоновъ, по коимъ теченіе про-

центовъ еще не началось, не могутъ быть принимаемы въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.

Примѣчаніе 2. Относительно пріема въ закладъ билетовъ, выданныхъ бывшими банками: Заемнымъ и Коммерческимъ и Сохранными Казнами, установлены были особыя правила [1831 Сент. 11 (4796); 1838 Окт. 2 (11579) ч. I, § 26; Ноябр. 5 (11719), 1847 Окт. 29 (21664)].

Примѣчаніе 3 (Прод.). Въ 1903 году производство въ Областномъ войска Донскаго Приказѣ Общественнаго Призрѣнія кредитныхъ операцій, указанныхъ въ приложеніи къ статьѣ 143 Устава Общественнаго Призрѣнія, изданія 1892 года, прекращено, а въ 1906 году упраздненъ и самый Приказъ.

78. **Въ обезпеченіе задатка, выдаваемаго извозчикамъ при перевозкѣ ими казенныхъ тяжестей, принимаются въ закладъ лошади ихъ и повозки. По морскимъ перевозкамъ принимаются въ закладъ застрахованные корабли и суда, а по рѣчнымъ перевозкамъ и рѣчныя суда—тамъ, гдѣ сіе существуетъ. При перевозкѣ металлическихъ тяжестей съ Уральскихъ заводовъ пароходными обществами, принимаются въ залогъ для обезпеченія задаточныхъ денегъ и исправности перевозки, принадлежащія имъ суда и баржи, но съ тѣмъ, чтобы цѣнность представляемыхъ въ обезпеченіе судовъ превышала требуемый размѣръ залога на пятьдесятъ копѣекъ съ рубля.**

79. **Закладъ морскихъ и рѣчныхъ судовъ для обезпеченія обязательствъ частныхъ лицъ съ казною совершается представленіемъ въ то присутственное мѣсто, съ коимъ они заключили договоръ, надлежащаго свидѣтельства о принадлежности и достоинствѣ ихъ, равно какъ и о свободности отъ запрещенія.**

По Уставу Торговому каждый хозяинъ корабля или мореходнаго судна долженъ имѣть на нихъ крѣпость, которая составляетъ письменный видъ, утверждающій собственность хозяина корабля, вслѣдствіе чего эта корабельная крѣпость при продажѣ Россійскаго мореходнаго судна передается отъ продавца къ покупщику съ надписью, засвидѣтельствованною у нотаріуса или маклера. Что же касается рѣчного судна, то въ доказательство принадлежности его на правѣ собственности законъ не даетъ правъ требовать ни корабельной крѣпости, установленной лишь для морскихъ судовъ, ни сплавного билета, выдаваемаго съ фискальными цѣлями. Принадлежность рѣчного судна, а слѣдовательно и продажа его удостовѣряется письменнымъ актомъ безъ указанія формы такого акта ($^{89}/_{1}$).

См. ст. 1419.

3) О поручительствѣ.

80. **По обязательствамъ съ казною поручительства допускаются при подрядахъ и поставкахъ вмѣсто залоговъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) Когда дворянство принимаетъ на себя продовольствіе войскъ по правиламъ, при семъ приложеннымъ. 2) Когда крестьяне вступаютъ въ подряды на содержаніе почтовыхъ станцій за общественнымъ поручительствомъ, но при семъ требуется, чтобы сумма подряда была всегда соразмѣрна числу лицъ, такое поручительство подписавшихъ, то есть, чтобы на каждое ручающееся лицо причиталось, сообразно размѣру, въ ст. 81 постановленному, для вступленія въ подрядъ артелями, не болѣе сорока пяти рублей; въ случаѣ недостаточности суммы поручительства она дополняется залогами. 3) Когда мѣщанскія и крестьянскія общества принимаютъ на себя какія либо мѣстныя работы и поставки, крестьянскій промыселъ составляющія, то обезпеченіе исправности оныхъ утверждается на круговомъ ручательствѣ, подобно тому, какъ и содержаніе почтовыхъ станцій. 4) Когда казаки Забайкальскаго войска вступаютъ въ казенные подряды и поставки по предметамъ ихъ промышленности, то въ обезпеченіе по симъ подрядамъ и поставкамъ принимаются отъ нихъ круговыя ручательства одностаничниковъ, т. е. казаковъ тѣхъ станицъ и селеній, къ которымъ принадлежатъ казаки, вступающіе въ обязательство съ казною, съ**

тѣмъ однако, чтобы сіи ручательства были составляемы по правиламъ, установленнымъ въ статьѣ 81 для мѣщанъ и крестьянъ.

Примѣчаніе. Права вступленія въ подряды по общественнымъ ручательствамъ, установленныя для казачьихъ войскъ Восточной Сибири, распространяются на Амурское и Уссурійское казачьи войска.

81. Круговыя ручательства мѣщанъ и крестьянъ для вступленія въ подряды должны быть выдаваемы, свидѣтельствуемы и принимаемы только въ такихъ случаяхъ, когда мѣщане и крестьяне, принимающіе на себя самое исполненіе подряда (ст. 80 п. 2, 3), принадлежатъ къ тѣмъ самымъ обществамъ, кои выдали имъ означенныя ручательства; но и тогда сіи послѣднія могутъ быть принимаемы не какъ обезпеченія на поименованныя въ нихъ суммы, а только полагая на каждое лицо артели задатковъ не болѣе пятнадцати рублей, а поставки не болѣе сорока пяти рублей. На семъ основаніи не возбраняется мѣщанамъ и крестьянамъ принятіе на себя по круговымъ ручательствамъ перевоза тяжестей изъ одной губерніи въ другую.

82. По утвержденіи подряда на содержаніе почтовыхъ станцій за крестьянами, въ первый же годъ содержанія ими станцій удерживается третья часть годовой платы за станціи для составленія узаконеннаго денежнаго залога, затѣмъ, въ послѣдующіе годы, до окончанія срока подряда, уже не требуется за крестьянъ поручительствъ обществъ, и подрядъ обезпечивается удержаннымъ залогомъ.

83. При заключеніи съ казенными заводами условій на приготовленіе и срочную или другого рода поставку заводскихъ произведеній, установленные законами для обезпеченія подрядовъ залоги имѣютъ быть замѣнены ручательствомъ заводскаго начальства.

84. Вышепостановленныя правила (ст. 80, 81 и 83) о ручательствѣ не относятся до найма рабочихъ разнаго рода людей по хозяйственнымъ распоряженіямъ казенныхъ мѣстъ и лицъ.

85. На выдаваемые впередъ отъ казны задатки дозволяется принимать круговое ручательство вмѣсто залоговъ: 1) отъ мѣстныхъ крестьянъ при допущеніи ихъ къ подрядамъ; 2) отъ казаковъ Оренбургскаго войска по подрядамъ и поставкамъ хлѣба въ магазины (ср. ст. 30); 3) при взятіи извозчиками перевозки казенныхъ тяжестей. Независимо отъ поручительства принимаются отъ извозчиковъ въ закладъ ихъ лошади и повозки и отбираются отъ нихъ виды на жительство.

86. Поручители не могутъ ни подъ какимъ предлогомъ уничтожать принятаго на себя ручательства, коль скоро оное уже предъявлено къ торгамъ на подряды или поставки; и посему предъявленныя ручательства сохраняютъ дѣйствіе свое до истеченія ихъ срока; равнымъ образомъ, въ случаѣ смерти поручителя, наслѣдники его не имѣютъ права уничтожать предъявленныхъ уже обязательствъ въ теченіе срока, въ нихъ постановленнаго.

4) О законной неустойкѣ.

87. Съ неисправнаго казеннаго подрядчика или поставщика взыскивается за неустойку въ штрафъ по полупроценту на мѣсяцъ съ той суммы, коей стоили по договорной цѣнѣ просроченныя поставкою вещи, припасы, работы и т. п., а по перевозкамъ взыскивается полпроцента съ провозной платы по мѣрѣ ея суммы.

Въ противоположность правиламъ Законовъ Гражданскихъ, опредѣляющимъ за неисправность въ исполненіи, по обязательствамъ съ казною, неустойку въ точно установленномъ постоянномъ размѣрѣ (по полупроценту въ мѣсяцъ съ суммы, на которую подрядчикъ оказался неисправнымъ) и лишь въ видѣ изъятія изъ общихъ правилъ, допускающихъ въ контрактахъ по казеннымъ подрядамъ назначеніе размѣра неустойки по обоюдному согласію сторонъ (1835 ст.

т. X ч. 1 и рѣш. Прав. Сената 1880 г. № 86),—сводъ военныхъ постановленій ставитъ размѣръ неустойки по подрядамъ по военному вѣдомству въ зависимость отъ усмотрѣнія подлежащихъ начальствъ и отъ согласія подрядчика, назначая лишь низшую и высшую нормы, въ предѣлахъ которыхъ она должна быть опредѣлена въ договорѣ, съ согласія сторонъ. Вслѣдствіе этого, если въ условіяхъ на казенный нарядъ по военному вѣдомству не назначенъ съ согласія казны и подрядчика размѣръ неустойки за неисполненіе подрядчикомъ какого-либо условія договора, то судъ не въ правѣ присудить съ подрядчика какую либо неустойку ($^{88}/_{20}$).

88. Взысканіе штрафа съ неисправныхъ подрядчиковъ по оптовымъ работамъ за неустойку производится по полупроценту съ суммы, на которую подрядчикъ оказался неисправнымъ, исчисляя цѣнность просроченныхъ работъ по смѣтному назначенію съ убавкою столькихъ процентовъ, на сколько вся договорная цѣна ниже оптовой смѣтной.

89. Штрафъ взыскивается со дня окончанія сроковъ поставки, опредѣленныхъ по договору, и продолжается по мѣрѣ исполненія обязательства, до тѣхъ паръ, пока обязательство будетъ выполнено, или когда штрафъ съ просроченнаго составитъ шесть процентовъ. Штрафъ сей взыскивается по расчету съ окончанія сроковъ договора и въ случаяхъ данной подрядчику или поставщику отсрочки.

90. Штрафъ по полупроценту (ст. 208) считается за время просрочки по числу просроченныхъ дней, полагая мѣсяцъ въ тридцать дней.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О совершеніи договора о казенномъ подрядѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Совершеніе договора о казенныхъ подрядахъ съ производствомъ изустныхъ торговъ.

I. О предварительныхъ распоряженіяхъ.

91. Приступая къ заключенію договоровъ, казенныя мѣста и лица обязаны: 1) по заготовленію провіанта, фуража и прочаго, исчислять дѣйствительную въ оныхъ нотребность; 2) по постройкамъ составлять планы и смѣты; 3) при поставкѣ вещей, избирать и утверждать образцы; 4) вообще же собирать свѣдѣнія о торговыхъ или законно установленныхъ цѣнахъ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ предполагается заготовленіе.

92. Контракты и условія на работы, поставку вещей, перевозку тяжестей и другіе предметы должны быть заключаемы не прежде, какъ по окончательномъ ассигнованіи на оныя суммъ, и лишь на ту сумму которая дѣйствительно уже ассигнована. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда по свойству работы, соблюденіе сего правила рѣшительно невозможно и необходимо заключить контракты на все время производства операціи, имѣетъ быть включаемо въ контракты условіе, что работы должны быть производимы въ размѣрѣ ассигнованія на оныя суммъ. Производство операцій сверхъ ассигнованной суммы, въ предположеніи пополнить употребленныя на сей предметъ деньги, или удовлетворить подрядчиковъ изъ послѣдующихъ ассигнованій, отнюдь не должно быть допускаемо безъ испрошенія особаго на то Высочайшаго разрѣшенія, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для испрошенія сверхсмѣтныхъ кредитовъ.

93. По учиненіи всѣхъ сихъ соображеній, казенныя мѣста и лица приступаютъ къ составленію условій, въ коихъ должны быть изложены, на основаніи правилъ, выше сего постановленныхъ, всѣ подробности договора, количество, качество, сроки и весь порядокъ исполненія обѣими договаривающимися сторонами, такъ, чтобы, по заключеніи условій, ничего не оставалось дополнить въ договорѣ, кромѣ цѣны, состоявшейся на торгахъ, и обезпеченія залогами.

94. Для вящшаго облегченія казны въ удовлетвореніи ея потребностей и дабы доставить выгоду отъ сихъ предпріятій большему числу людей, казенныя мѣста и лица могутъ раздѣлять подрядъ на разные участки. При такомъ раздробленіи подряда, согласно съ постановленнымъ ниже въ статьѣ 110, они не обязаны ограничиваться днемъ, предварительно назначеннымъ для переторжки. Но симъ не воспрещается оставить подрядъ за однимъ лицомъ, когда всѣ способы къ раздробительной отдачѣ подряда были испытаны.

95. Имѣя въ виду существенную потребность, казенныя мѣста и лица обязаны: 1) составлять объявленія о вызовахъ къ торгамъ съ изъясненіемъ, въ чемъ именно состоитъ предметъ торга, качество и количество подряжаемаго, когда именно и гдѣ назначается быть торгамъ и переторжкѣ; 2) объявлять благовременно о предстоящихъ торгахъ и о допущеніи всѣхъ лицъ, желающихъ въ оныхъ участвовать и имѣющихъ на то право.

96. Въ объявленіи о торгахъ руководствоваться свойствомъ предмета торгъ сей составляющихъ. Чѣмъ важнѣе предметъ и сумма, тѣмъ благовременнѣе должно быть сдѣлано объявленіе.

97. Относительно вызововъ къ торгамъ по подрядамъ и поставкамъ наблюдаются слѣдующія правила: 1) Мѣсто, производящее торги, сообщаетъ объявленіе о семъ въ мѣстное Губернское Правленіе, по распоряженію коего оно печатается въ Прибавленіяхъ къ Губернскимъ Вѣдомостямъ отдѣльными листками съ показаніемъ года и нумера вѣдомостей, къ которымъ листки принадлежатъ. 2) Листки съ объявленіемъ о торгахъ разсылаются прямо къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, на которыхъ лежитъ непосредственно обязанность обнародованія оныхъ, такъ напримѣръ въ уѣздахъ, минуя Уѣздныя и Городскія Полицейскія Управленія, прямо къ Становымъ Приставамъ и въ Волостныя Правленія. 3) По распоряженію мѣстной полиціи, объявленія на другой, а если можно и въ самый день ихъ полученія, выставляются на видныхъ мѣстахъ, именно, въ городахъ: на дверяхъ при входѣ въ присутственныя мѣста, торговыхъ площадяхъ и проч., а въ селеніяхъ, но не во всѣхъ вообще, а только въ болѣе значительныхъ, въ томъ самомъ уѣздѣ, гдѣ находится предметъ продажи и въ ближайшемъ къ тому мѣсту, на стѣнахъ Волостныхъ Правленій, на базарахъ и вообще тамъ, гдѣ стеченіе народа значительно. 4) Если сумма торга менѣе трехсотъ рублей, то объявленія обнародываются, на основаніи изложенныхъ въ пунктѣ 3 правилъ, въ томъ городѣ и уѣздѣ, гдѣ производится самый торгъ, и гдѣ находится самый предметъ торга или подряда. 5) Объявленія о торгахъ на сумму свыше трехсотъ рублей обнародываются: въ губерніи, гдѣ назначены торги, порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 3 сей статьи; а въ смежныхъ губерніяхъ, посредствомъ припечатанія сихъ объявленій въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ; если же сумма торговъ превышаетъ семь тысячъ пятьсотъ рублей, то объявленія помѣщаются и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. 6) Листки печатныхъ объявленій разсылаются Губернскимъ Правленіемъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, смотря по тому, гдѣ, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, нужно сдѣлать обнародованіе.

98. Со времени вызова желающихъ, предоставляется имъ читать предварительныя условія и даже получать съ нихъ копіи, въ случаѣ работъ и строеній разсматривать планы и смѣты: также видѣть и образцы издѣлій, предметъ поставки составляющіе.

II. О торгахъ.

99. Каждый желающій вступить въ торгъ, обязанъ, со времени послѣдняго вызова чрезъ публичныя вѣдомости, до вступленія въ оный; представить при просьбѣ надлежащіе документы, выше сего опредѣленные.

100. Желающіе участвовать въ торгахъ, бывъ извѣстны о времени торговъ изъ объявленій и вызововъ, а о предметѣ торга въ подробности изъ предъявленныхъ имъ условій, являются на мѣсто, гдѣ, въ присутствіи членовъ, открывается торгъ, для дѣйствія коего изъ поступившихъ и разсмотрѣнныхъ уже просьбъ составляются, по приложеннымъ при семъ формамъ, торговые листы.

101. Если въ Губернскомъ Правленіи, или въ Казенной Палатѣ производится торгъ по сношенію другихъ мѣстъ и лицъ, то въ присутствіи засѣдаютъ и назначенные отъ того вѣдомства чиновники или депутаты.

102. Торгъ производится общій со всѣми, и на томъ листѣ, на коемъ записаны имена торгующихся, записывается объявляемая каждымъ изъ нихъ цѣна до тѣхъ поръ, пока никто ниже цѣны на подрядъ объявлять не будетъ. Послѣ сего каждый торгующійся подписывается: умѣющій писать, своеручно, а за неумѣющаго кто либо другой по его просьбѣ.

103. Такъ называемыя сбавки или надбавки процентами и гуртомъ не допускаются.

104. Всякаго рода стачка при торгахъ строго запрещается.

105. На каждый подрядъ производится токмо одинъ торгъ, и чрезъ три дня послѣ онаго переторжка.

Примѣчаніе. Временно, впредь до изданія новаго законоположенія о торгахъ при казенныхъ заготовленіяхъ и хозяйственныхъ операціяхъ, разрѣшается производство торговъ на поставку спирта, пріобрѣтаемаго для надобностей казенной продажи питей, назначеніемъ одного рѣшительнаго торга, безъ переторжки.

106. Посему (ст. 105), когда въ назначенный предварительными публикаціями день торгъ будетъ оконченъ, то торговавшимся объявляется въ томъ же присутствіи, чтобы желающіе изъ нихъ сдѣлать еще выгоднѣйшія казнѣ предложенія, явились чрезъ три дня на переторжку въ тѣ же часы, какъ производился торгъ.

107. Если день, въ который слѣдовало бы назначить переторжку, будетъ праздничный, когда по общему положенію не можетъ быть присутствія, то переторжка происходитъ въ первый потомъ присутственный день, о чемъ также объявляется по окончаніи торга.

108. На переторжку допускаются и тѣ, кои прежде не торговались.

109. Послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ, есть окончательная, и послѣ переторжки никакія новыя предложенія уже не пріемлются.

110. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по большому числу статей подряда, невозможно будетъ кончить переторжку въ назначенный для того день, допускается продолженіе оной и въ слѣдующіе за тѣмъ дни, но съ тѣмъ, чтобы: 1) Все время переторжки, сколько бы оная ни продолжалась, считать одною переторжкою, и потому состоявшуюся на каждый участокъ или на каждую статью подряда послѣднюю цѣну признавать окончательною со дня ея объявленія, не подвергая уже болѣе тѣхъ участковъ или статей въ слѣдующіе дни новому торгу. 2) Сила сего правила относится только къ раздробительному подряду или торгу, т. е. не принимается никакихъ новыхъ предложеній, и не возобновляются торги на счетъ лишь отдѣльныхъ участковъ или статей, на кои объявлена уже однажды послѣдняя цѣна. 3) Но если, по окончаніи переторжки, на всѣ участки вообще, будетъ сдѣлано выгодное для казны предложеніе на оптовый подрядъ, или когда само производившее переторжку мѣсто признаетъ раздробительную отдачу подряда, по несоразмѣрности выпрошенныхъ цѣнъ, для казны невыгодною и найдетъ болѣе полезнымъ произвесть оптовый торгъ, съ отдачею всего подряда въ однѣ руки, то въ сихъ случаяхъ поступаетъ по точной силѣ статьи 94. 4) Для устраненія всякаго произвола среднихъ и подчиненныхъ, производящихъ торги, мѣстъ, вмѣняется имъ въ обязанность, при представленіи договоровъ на утвержденіе высшаго мѣста или

лица, доводить до ихъ свѣдѣнія, со всею подробностію, какъ о причинахъ, побудившихъ произвесть торгъ на иномъ основаніи, именно оптовый, такъ и о послѣдствіяхъ предшествовавшаго раздробительнаго торга, или наоборотъ, т. е. когда сначала былъ произведенъ оптовый, а потомъ раздробительный торгъ, то о послѣдствіяхъ перваго; право же утверждать тотъ или другой торгъ, предоставляемое по законамъ высшимъ мѣстамъ и лицамъ, остается въ своей силѣ.

111. Если къ назначенному отъ казны, на подрядъ или поставку, торгу никто не явится, или явится одно только лицо, а въ день переторжки будетъ нѣсколько желающихъ торговаться, въ такомъ случаѣ переторжку обращать въ торгъ, назначая затѣмъ новую переторжку чрезъ три дня.

112. Если бы никто къ переторжкѣ не явился, то дѣло имѣетъ быть оставлено за тѣмъ, за кѣмъ состоялась послѣдняя цѣна на торгѣ.

113. Въ случаяхъ, въ коихъ дозволено допускать мѣщанъ и крестьянъ безъ залоговъ, если они явятся безъ оныхъ, а другія лица съ залогами, то работа или поставка и тогда отдается тому, кто будетъ требовать цѣну дешевле

114. Тотъ, за кѣмъ состоялась послѣдняя цѣна, даетъ подписку, что онъ принимаетъ на себя такой-то подрядъ по цѣнѣ и условіямъ, состоявшимся на торгахъ. Если предметъ торга простирается на такую сумму, которая требуетъ утвержденія начальства, то въ означенныхъ подпискахъ присовокупляется условіе: когда сіе утверждено будетъ начальствомъ.

Упомянутая въ этой статьѣ подписка должна быть отобрана до представленія начальству объ утвержденіи торговъ. Если этого исполнено не было, — то лицо, за которымъ подрядъ на торгахъ остался, въ правѣ отказаться отъ принятія подряда и требовать свои залоги обратно ($^{77}/_{141}$).

115. Когда бы давшій подписку на взятіе подряда, въ послѣдствіи отъ онаго отказался, то производятся вновь торги и удерживаются до окончанія дѣла представленные имъ залоги, для пополненія убытка казны, отъ сего произойти могущаго.

§ 1. Право казны въ отношеніи лица, давшаго подписку въ принятіи на себя казеннаго подряда и впослѣдствіи отказавшагося отъ совершенія контракта, не ограничивается только правомъ на удовлетвореніе убытковъ изъ представленнаго этимъ лицомъ залога: если разница между цѣною, въ которой подрядъ былъ первоначально утвержденъ за означеннымъ лицомъ, и тою цѣною, которая состоялась на вторичныхъ торгахъ, не покрывается стоимостью залога, то взысканіе казеннаго убытка можетъ быть обращено и на прочее имущество неустоявшаго передъ казною лица ($^{75}/_{780}$; *ср.* $^{77}/_{259}$).

См. ст. 114 этого Положенія.

§ 2. Въ случаѣ отказа лица, за которымъ остались торги, отъ заключенія контракта, казенное управленіе должно назначить новые торги; о томъ, чтобы отъ казны зависѣло, вмѣсто назначенія вторичнаго торга, избрать другой способъ—утвердить подрядъ за лицомъ, предложившимъ на первыхъ торгахъ высшую послѣ отказавшагося цѣну,—въ законѣ не упоминается. Поэтому убытокъ казны не можетъ быть опредѣленъ разницею между цѣною, предложенною лицомъ, отказавшимся потомъ отъ заключенія контракта, и слѣдующею затѣмъ цѣною, предложенною на тѣхъ же торгахъ. Убытокъ опредѣляется разницею между цѣною, въ которой подрядъ остался на первыхъ торгахъ,—и тою, какая состоялась на вторыхъ торгахъ ($^{77}/_{259}$; *ср.* $^{75}/_{780}$).

116. Если въ опредѣленные для торга и переторжки дни никто не явится, или явится одно только лицо, то производившее вызовы мѣсто представляетъ о семъ своему начальству, отъ разрѣшенія коего зависѣть уже будетъ или сдѣлать новые вызовы, или принять другія мѣры, или же, наконецъ, оставить дѣло и за однимъ, бывшимъ на торгѣ и переторжкѣ лицомъ, когда предложеніе его оно признаетъ для казны выгоднымъ.

III. О заключеніи договоровъ.

117. По окончаніи торговъ, казенныя мѣста и лица приступаютъ къ заключенію письменныхъ договоровъ.

118. Публичные торги по подрядамъ и поставкамъ утверждаются окончательно Казенными Палатами и прочими равными имъ мѣстами—до пяти тысячъ рублей; Попечителями учебныхъ округовъ, Губернаторами, Губернскими Правленіями, Окружными Правленіями Путей Сообщенія, Горными Управленіями и Приказами Общественнаго Призрѣнія — до десяти тысячъ рублей; Министрами и Главноуправляющими — до тридцати тысячъ рублей; Правительствующимъ Сенатомъ на всякую сумму. Изъ сихъ правилъ соблюдаются слѣдующія изъятія: 1) по работамъ Министерства Путей Сообщенія утвержденіе торговъ на неограниченныя суммы, по воспослѣдовавшимъ уже ассигнованіямъ оныхъ на таковыя работы, предоставляется Министру; 2) по почтово-телеграфному вѣдомству утвержденіе подрядовъ на неограниченныя суммы, въ предѣлахъ состоявшихся ассигнованій, предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ; 3) договоры по особымъ правиламъ, требующіе утвержденія Губернаторовъ, утверждаются Начальниками губерній на всякую сумму (ср. Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 352, прим.); 4) если мѣсто или лицо, получившее разрѣшеніе произвести какую либо постройку или покупку хозяйственнымъ образомъ, въ послѣдствіи признаетъ выгоднѣйшимъ для казны совершить ту постройку или покупку подрядомъ, то поступаетъ въ семъ случаѣ на основаніи правила, постановленнаго въ статьѣ 129.

Примѣчаніе 1. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ находится лично Генералъ-Губернаторъ, окончательное утвержденіе торговъ по подрядамъ, поставкамъ и другимъ обязательствамъ съ казною на сумму отъ пяти тысячъ до десяти тысячъ рублей предоставляется Генералъ-Губернатору.

Примѣчаніе 2. Утвержденіе торговъ по ученымъ и учебнымъ заведеніямъ и хозяйственнымъ учрежденіямъ опредѣляется Уставами сихъ заведеній и учрежденій и особыми правилами.

Примѣчаніе 3. Совѣтъ Императорскаго С.-Петербургскаго Коммерческаго Училища разрѣшаетъ дѣла по подрядамъ и хозяйственнымъ заготовленіямъ, въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній, на всякую сумму.

Примѣчаніе 4. По С.-Петербургскимъ учрежденіямъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества утвержденіе торговъ на поставку припасовъ и матеріаловъ предоставляется Помощнику Главнаго Попечителя сего Общества.

Примѣчаніе 5. Окружнымъ Правленіямъ Путей Сообщенія предоставляется по казеннымъ работамъ, на которыя уже ассигнованы деньги, утверждать проекты и смѣты, а равно торги на подряды и поставки на суммы до двадцати пяти тысячъ рублей.

Примѣчаніе 6. Начальнику С.-Петербургскаго Монетнаго Двора предоставляется утверждать торги на заготовку матеріаловъ, припасовъ и производство работъ на сумму до трехъ тысячъ рублей.

Примѣчаніе 7 (Прод.). Губернскіе Распорядительные Комитеты, въ тѣхъ случаяхъ, когда торги на заготовленіе топлива для войскъ не могутъ быть утверждены Губернаторами, направляютъ дѣла о такихъ торгахъ въ мѣстный Военно-Окружный Совѣтъ, который утверждаетъ торги, если такое утвержденіе не превышаетъ предоставленныхъ ему закономъ полномочій, въ противномъ же случаѣ представляютъ торги установленнымъ порядкомъ на утвержденіе Военнаго Совѣта. При производствѣ расходовъ по утвержденнымъ Военно-Окружными Совѣтами торгамъ и поставкамъ Губернскіе Распорядительные Комитеты руководствуются указаніями сихъ Совѣтовъ.

119. Департаменты Министерствъ и мѣста, имъ равныя, поступаютъ въ заключеніи договоровъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Общемъ Учрежденіи Министерствъ.

120. Министры и лица, имъ равныя, могутъ предоставить подчиненнымъ мѣстамъ право заключить договоръ на сумму, самимъ имъ присвоенную; въ семъ случаѣ они заблаговременно снабжаютъ упомянутыя мѣста положительными правилами, касательно цѣнъ, на коихъ договоры долженствуютъ быть основаны.

121. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ утверждаетъ контракты на сумму до трехъ тысячъ рублей, о контрактахъ же на важнѣйшія суммы Управленіе представляетъ Оберъ-Прокурору, который утверждаетъ на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, а о контрактахъ выше сей суммы предлагаетъ Святѣйшему Синоду.

Примѣчаніе. Епархіальные Преосвященные, по церковнымъ и другимъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя постройки ассигнована по смѣтѣ, утверждаютъ контракты до десяти тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ выше сей суммы представляютъ Святѣйшему Синоду.

122. Во всѣхъ случаяхъ, при представленіи начальству, должны быть прилагаемы, сверхъ описанія хода дѣла и послѣдней цѣны, на торгѣ состоявшейся: по предпріятіямъ на постройки планы и смѣты, а по поставкамъ свѣдѣнія о справочныхъ и установленныхъ цѣнахъ на всѣ тѣ статьи, кои входятъ въ предметъ представленія.

123. Для окончательнаго послѣ торговъ заключенія о законности и выгодности предполагаемаго договора, надлежитъ принимать въ соображеніе: 1) соблюденъ ли установленный порядокъ въ производствѣ дѣла; 2) сообразны ли условія, принятыя основаніемъ договора, общему правилу, въ статьѣ 91 постановленному, а если сдѣланы какія либо отступленія или перемѣны, то уважительны ли представленныя на сіе причины; 3) обезпечивается ли казна согласно правиламъ, выше сего въ статьяхъ 38–86 изложеннымъ; 4) имѣетъ ли лицо, заключающее условіе, свойства и принадлежности, выше, въ статьяхъ 2—11, опредѣленныя; 5) не превосходятъ ли подрядныя цѣны среднихъ справочныхъ.

124. По подрядамъ въ С.-Петербургѣ съѣстныхъ и другихъ припасовъ воспрещаются условія о платежѣ подрядчику по справочнымъ цѣнамъ, какія будутъ во время поставки. Одни токмо торги должны опредѣлять цѣну подрядаемымъ припасамъ.

125. Когда при производствѣ торговъ соблюдены установленныя правила, то представленіе о заключеніи договора утверждается.

126. Если же мѣсто или лицо, къ коему вошло такое представленіе на утвержденіе, по разсмотрѣніи, найдетъ, что при производствѣ торговъ не соблюдены установленныя правила, или усмотритъ упущеніе, либо отступленіе отъ оныхъ, то можетъ отказать въ утвержденіи сего представленія, предписавъ произвести вновь вызовы и торги на законномъ основаніи, или обратиться къ другимъ законнымъ мѣрамъ. Право сіе предоставляется и въ томъ случаѣ, если означенное мѣсто или лицо по собственному соображенію убѣдится въ томъ, что состоявшіяся на торгахъ цѣны для казны невыгодны.

127. По полученіи разрѣшенія заключить договоръ, въ теченіе недѣли, т. е. семи дней, составляется съ тѣмъ лицомъ, за которымъ состоялась послѣдняя цѣна, съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, письменный договоръ во всемъ согласно условіямъ, принятымъ на торгахъ и съ обезпеченіемъ залогами. Всѣ могущія произойти отъ невыполненія сего ко вреду казны послѣдствія обращаются на отвѣтственность мѣстъ и лицъ, таковые договоры заключившихъ.

См. ст. 133 этого Положенія.

128. При самомъ заключеніи договора сообщается, куда слѣдуетъ, о наложеніи запрещенія на залоги, въ обезпеченіе казны представленные.

129. Если мѣсто или лицо, получивъ разрѣшеніе произвести какую либо постройку или покупку хозяйственнымъ образомъ, впослѣдствіи времени признаетъ выгоднѣйшимъ для казны совершить ту постройку или покупку подрядомъ, то, имѣя уже право распорядиться по своему усмотрѣнію, можетъ заключать договоры на всю сумму, въ хозяйственное распоряженіе его ассигнованную, не обязываясь испрашивать предварительно утвержденія. Въ семъ случаѣ мѣсто или лицо принимаетъ на себя и полную отвѣтственность по охраненію казенныхъ пользъ и обезпеченію подрядовъ.

130. Въ договорѣ должны быть изложены условія на точномъ основаніи правилъ, содержащихся въ статьяхъ 14—36.

131. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ изданы образцовые договоры для какого либо казеннаго предпріятія, договоры заключаемы быть могутъ не иначе, какъ сообразно данному образцу.

132. Изготовленный договоръ подписывается обѣими договаривающимися сторонами, разумѣя со стороны казны перваго члена или начальника мѣста, договоръ сей заключающаго.

133. Если договоръ заключается не цѣлымъ присутственнымъ мѣстомъ, а коммисіонеромъ, то оный предъявляется къ засвидѣтельствованію установленнымъ порядкомъ.

По смыслу 127, 133, 134, 180, 181, 114 и 115 ст. Полож. о каз. подр.,—«могутъ считаться совершенными установленнымъ порядкомъ и нетребующими нотаріальной явки договоры, заключенные отъ имени цѣлаго присутственнаго мѣста и подписанные начальникомъ или главнымъ членомъ онаго, а также подписки, взятыя сими мѣстами отъ контрагентовъ. Если же договоры совершаются или подписки берутся не цѣлымъ присутственнымъ мѣстомъ, а комиссіонеромъ онаго или однимъ изъ должностныхъ лицъ, подвѣдомыхъ присутственному мѣсту, несостоящимъ его представителемъ и неимѣющимъ особаго на то уполномочія, то таковые акты требуютъ нотаріальнаго засвидѣтельствованія; въ противномъ случаѣ должны считаться актами домашними»,—«и, какъ таковые, могутъ быть оспариваемы въ своемъ содержаніи свидѣтельскими показаніями» (96/63)

134. Подлинный договоръ хранится у того казеннаго мѣста или лица, которое его заключило; а копія съ онаго, за надлежащею скрѣпою, отдается частному лицу, въ обязательство съ казною вступившему.

Согласіе казеннаго управленія на вступленіе договора въ силу—удостовѣряется самымъ заключеніемъ договора. Засимъ, невыдача контрагенту копіи съ договора—не можетъ имѣть значенія несогласія казны на вступленіе сдѣлки въ дѣйствіе: право контрагента на полученіе этой копіи принадлежитъ ему вслѣдствіе самаго заключенія договора и въ силу закона, выраженнаго въ 134 ст. Полож. (79/181).—*Ср. ст. 133 этого Положенія.*

135. Безъ разрѣшенія начальства не можетъ быть заключенъ договоръ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если явившіеся къ торгамъ по подрядамъ будутъ требовать цѣну чрезвычайно высокую; 2) когда цѣны, выпрошенныя на торгахъ, превышаютъ предварительно опредѣленныя начальствомъ; 3) когда при торгахъ на такія работы, на кои утверждены смѣты, состоится цѣна выше общаго на все производство смѣтнаго назначенія. Во всѣхъ сихъ случаяхъ начальство предписываетъ сдѣлать новые вызовы и торги, или пріемлетъ иныя мѣры; залоги же, буде торговавшійся пожелаетъ, ему возвращаются.

136. Никакое мѣсто или лицо не можетъ совершать или утверждать договоръ выше суммы, на которую оно общимъ закономъ или предписаніямъ высшаго начальства уполномочено.

При ссылкѣ отвѣтчика на то, что служащее основаніемъ иска обязательство недѣйствительно въ силу закона, какъ выданное безъ разрѣшенія начальства, судъ обязанъ обсудить, основательна ли эта ссылка на законъ,—и если основательна, то на истцѣ лежитъ обязанность доказать, что надлежащее разрѣшеніе было дано ($^{77}/_{157}$).

137. Высшее мѣсто или лицо не можетъ уполномочить мѣсто и лицо, ему подчиненное, какъ токмо на сумму, какая сему высшему мѣсту и лицу именно присвоена. Изъятіе изъ сего правила, по настоятельности дѣлъ, допускается токмо по особеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

138. Наблюденіе правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 123, составляетъ всегда непосредственную обязанность и отвѣтственность мѣстъ и лицъ, производящихъ торги и заключающихъ договоры; но какъ Правительствующій Сенатъ, такъ и вообще мѣста и лица, утверждающія представленія, обязаны присемъ также разсматривать, всѣ ли означенныя правила были соблюдены и исполнены.

139. При утвержденіи Министрами или Главноуправляющими представленій, поступающихъ отъ ввѣренныхъ имъ управленій, отвѣтственность за оставленіе безъ вниманія упущеній, по производству подрядовъ сдѣланныхъ, раздѣляютъ всѣ въ разсмотрѣніи сихъ представленій участвовавшіе и согласившіеся.

140. Когда Генералъ-Губернаторъ или Губернаторъ былъ токмо утвердителемъ представленія о заключеніи договора, то отвѣтствуетъ единственно за выгодность цѣнъ; но если бы открылось, что онъ не былъ поставленъ въ извѣстность о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла, то отвѣтственность и за невыгодность цѣнъ обращается на мѣсто, отъ коего поступило къ нему такое представленіе; когда же онъ присутствовалъ при торгахъ, то раздѣляетъ съ другими отвѣтственность по всему производству дѣла.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Совершеніе договора о казенномъ подрядѣ, съ производствомъ торговъ посредствомъ запечатанныхъ объявленій.

141. Случаи, коимъ торги посредствомъ однихъ запечатанныхъ объявленій наиболѣе свойственны, суть: 1) поставка предметовъ, пріобрѣтаемыхъ заграничною торговлею; 2) поставка разныхъ предметовъ прямо съ мануфактуръ или заводовъ; 3) вообще такіе подряды, кои, бывъ немногосложны, простираются на значительныя суммы и въ коихъ по сему обыкновенно участвуютъ одни большіе промышленники.

142. Порядокъ торговъ посредствомъ запечатанныхъ объявленій не относится вообще ко всѣмъ заготовленіямъ, для коихъ существуютъ особыя правила. Въ семъ случаѣ примѣненіе сего порядка зависитъ отъ особыхъ представленій начальствъ. Равнымъ образомъ надлежитъ держаться обыкновенныхъ торговъ при подрядахъ на постройки, наймѣ почтовыхъ лошадей и проч., въ коихъ участвуютъ непосредственно рабочіе классы и промышленники средніе.

143. Если будетъ избранъ способъ торговъ посредствомъ однихъ запечатанныхъ объявленій, то публикаціи (вызовы) объ оныхъ должны быть дѣлаемы на общемъ основаніи; однако при семъ долженъ быть назначаемъ не только день, но и часъ, когда начнется личная подача объявленій (отзывовъ торговцевъ) и за тѣмъ приступлено будетъ къ распечатанію поступившихъ конвертовъ. Съ симъ вмѣстѣ должны быть означаемы самыя условія (кондиціи).

ціи), въ коихъ послѣ того никакой перемѣны не допускается. Равномѣрно должно быть объясняемо, сколько будетъ выдано задатковъ подъ особое обезпеченіе, и послѣдуетъ ли утвержденіе торга при самомъ окончаніи, или же объ ономъ представлено будетъ высшему начальству.

144. Запечатанныя объявленія, на основаніи установленнаго образца, при семъ прилагаемаго, должны заключать въ себѣ: 1) согласіе принять предлагаемую обязанность вполнѣ, а буде она раздѣлена на части, то одну цѣлую часть на точномъ основаніи публикованныхъ условій безъ всякой перемѣны; 2) сумму (цѣну), складомъ писанную; 3) обыкновенное мѣстопребываніе, званіе, имя и фамилію объявителя, также мѣсяцъ и число, когда писано.

145. При объявленіи должны быть приложены и документы на узаконенные залоги; но кто имѣетъ уже залогъ въ томъ самомъ мѣстѣ, по какому либо другому случаю отъ него представленный и остающійся свободнымъ, тотъ можетъ указать на оный; равнымъ образомъ, если документы на залоги состоятъ въ свидѣтельствахъ другихъ мѣстъ, что у нихъ имѣется отъ представленнаго залога свободная часть, то въ означенныхъ свидѣтельствахъ должно быть показано, какого рода залогъ сей и всѣ подробности, по коимъ можно сдѣлать заключеніе о его благонадежности.

146. Подаваемыя въ почтовыя мѣста, для отправленія по почтѣ или съ эстафетами, объявленія къ торгамъ, при коихъ, въ качествѣ залога, представляются наличныя деньги, должны быть влагаемы въ отдѣльные отъ денегъ пакеты, дабы, при полученіи такихъ объявленій на мѣстѣ назначенія, ихъ можно было доставлять прямо въ присутственныя мѣста порядкомъ, установленнымъ статьею 149, а деньги выдавать впослѣдствіи присланнымъ за ними, по повѣсткѣ почтоваго мѣста, довѣреннымъ лицамъ, съ соблюденіемъ при этомъ общаго правила, опредѣленнаго статьею 460 Устава Почтоваго, на выдачу съ почты денежной корреспонденціи. При принятіи на почту такихъ объявленій и денегъ, почтовые пріемщики обязаны дѣлать на пакетахъ съ объявленіями письменныя удостовѣренія въ томъ, что представляемыя къ симъ объявленіямъ подъ залогъ наличныя деньги, въ такомъ-то количествѣ, дѣйствительно приняты на почту и слѣдуютъ отдѣльно; а на пакетахъ, въ коихъ посылаются деньги, должны сами посылатели означать, что деньги сіи отправляются въ качествѣ залога къ такому-то объявленію на торги.

147. Объявленія, несогласныя съ правилами, въ предшедшихъ двухъ статьяхъ (144 и 145) постановленными почитаются недѣйствительными, и залогъ возвращается.

148. Запечатанныя объявленія могутъ быть представляемы двоякимъ образомъ: 1) лично, въ назначенный день и часъ, самимъ подписавшимся, или чрезъ другое лицо съ довѣренностью и безъ оной; 2) по почтѣ страховыми письмами, или по эстафетѣ, по адресу надлежащаго мѣста съ слѣдующею надписью: объявленія къ такимъ-то торгамъ. Буде же кто пожелаетъ, то сія надпись можетъ быть дѣлаема и на второмъ внутреннемъ конвертѣ, съ означеніемъ на первомъ, или наружномъ, токмо того казеннаго мѣста, или того начальствующаго лица, къ коему пакетъ посылается.

149. Почтовыя мѣста обязаны немедленно отдавать таковые конверты по адресу подъ росписку, съ означеніемъ въ оной дня и часа полученія конверта. Мѣсто, къ коему адресованы конверты, обязано принимать оные во всякое время до окончанія личной подачи объявленій.

150. Полученныя по почтѣ объявленія хранятся нераспечатанными подъ казенною печатью, до дня торга, и преждевременное раскрытіе почитается важнымъ преступленіемъ по должности.

151. Въ доставленныхъ по почтѣ объявленіяхъ можетъ быть, по желанію того, кто послалъ оныя, означаемо и лицо, на мѣстѣ торга находящееся, для увѣдомленія онаго, въ случаѣ, если торгъ останется за объявителемъ. Если же бы объявитель не могъ самъ явиться къ заключенію договора, то онъ долженъ немедленно представить вмѣсто себя уполномоченнаго.

152. Если бы торговавшійся не явился къ заключенію договора или не представилъ для сего уполномоченнаго, то оставшееся за нимъ предпріятіе передается другому на счетъ его залоговъ.

153. Предварительно торгу назначается со стороны казны цѣна, выше или ниже коей, по роду дѣла, торгъ утвержденъ быть не можетъ.

154. Назначеніе сей цѣны принадлежитъ тому мѣстному или высшему начальству, которое сдѣлало распоряженіе о производствѣ торговъ, посредствомъ печатныхъ объявленій, по мѣрѣ суммы, его разрѣшенію предоставленной; буде же сумма обязательства превышаетъ предоставленную ему власть, тогда испрашивается разрѣшеніе высшаго.

155. Цѣна сія можетъ быть показываема и общими выраженіями, какъ то: не выше среднеустановленныхъ цѣнъ, не выше смѣты и проч. Напротивъ, выраженія вовсе неопредѣлительныя не должны имѣть мѣста.

156. Актъ, заключающій въ себѣ назначеніе такой цѣны, хранится въ запечатанномъ конвертѣ.

157. Первое дѣйствіе въ день и часъ распечатанія объявленій заключается въ томъ, что собравшаяся публика созывается въ камеру присутствія и ей предъявляется запечатанный конвертъ, въ коемъ заключается крайняя, со стороны казны назначенная цѣна. Конвертъ сей остается потомъ на столѣ въ виду всѣхъ въ продолженіе производства торга.

158. По исполненіи сего обряда, буде поступили объявленія по почтѣ, то они предъявляются закрытыми, съ означеніемъ ихъ числа, и потомъ приступается къ пріему лично подаваемыхъ.

159. Когда болѣе не является подателей объявленій, то въ камерѣ присутствія и въ другихъ покояхъ того помѣщенія, гдѣ могутъ находиться желающіе торговаться, провозглашается три раза съ промежутками до пяти минутъ, нѣтъ ли еще объявленій, и буде нѣтъ, сообщается публикѣ, что пріемъ объявленій заключенъ. Послѣ сего ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ, ни даже съ почты или по эстафетѣ, не могутъ быть принимаемы объявленія, и присутствіе приступаетъ уже къ раскрытію поступившихъ конвертовъ. Само собою разумѣется, что какъ при производствѣ сихъ торговъ не допускаются словесныя предложенія, то не могутъ быть допускаемы никакія словесныя наддачи и уступки, или же предложеніе торговаться по окончаніи уже пріема письменныхъ объявленій.

160. Засимъ, при открытыхъ дверяхъ, но безъ огласки, дѣлается выписка объявленнымъ цѣнамъ, разсматриваются залоги, устраняются недѣйствительныя объявленія, и, буде не представится какого либо сомнѣнія, тутъ же возвѣщается, что торгъ конченъ и за кѣмъ остался, хотя бы подано было и одно только объявленіе; или же объявляется, что цѣна, которой ожидало правительство, не достигнута, и за тѣмъ торгъ почитается недѣйствительнымъ.

161. Если торгъ по назначенной отъ казны цѣнѣ утвержденъ быть не можетъ, то, при отказѣ торговцамъ, конвертъ, заключающій въ себѣ назначеніе сей цѣны, вскрывается и дѣлается гласнымъ; а если цѣна соотвѣтствуетъ назначенію, то конвертъ сей тутъ же уничтожается.

162. Если присутствіе, по раскрытіи всѣхъ конвертовъ, признаетъ нужнымъ имѣть совѣщаніе, то всѣмъ постороннимъ лицамъ объявляется, чтобъ они на время оставили камеру присутствія; по окончаніи же совѣщанія, они опять призываются для выслушанія рѣшенія.

163. Вмѣстѣ съ объявленіемъ о заключеніи торга вносится въ приготовленный напередъ съ пробѣлами протоколъ имя того, за кѣмъ остался торгъ, сумма и залоги, и протоколъ сей подписывается.

164. Тотъ, за кѣмъ остался торгъ, приглашается тогда же къ заключенію договора, буде находится налицо, а отсутствующіе оповѣщаются какъ по-

средствомъ увѣдомленій, адресованныхъ къ нему прямо въ мѣсто ихъ пребыванія, такъ и чрезъ мѣстныя губернскія начальства, съ тѣмъ, чтобы къ заключенію договора явились въ самоскорѣйшемъ времени сами или прислали уполномоченныхъ.

165. Такимъ же образомъ надлежитъ поступать какъ въ объявленіи о представленіи торга на высшее утвержденіе, такъ и въ объявленіи о заключеніи договора по полученіи сего утвержденія.

166. Если достигнута казенная цѣна и торгъ имѣетъ быть утвержденъ на мѣстѣ, то оный долженъ непремѣнно оставаться за тѣмъ, кто при исполненіи всѣхъ условій предложилъ выгоднѣйшую для казны цѣну.

167. Когда по свойству казеннаго предпріятія, торгъ будетъ представленъ на утвержденіе высшаго начальства, начальство сіе не можетъ приступить къ отказу, буде цѣна, предварительно съ казенной стороны назначенная, достигнута, какъ токмо въ такомъ случаѣ, если не соблюденъ весь вышеозначенный порядокъ и правила (ст. 143—166), или когда признаетъ, что по перемѣнившимся обстоятельствамъ самый предметъ торга сдѣлался уже не нужнымъ.

168. Если не достигнута казенная цѣна, или же подрядъ не будетъ утвержденъ высшимъ начальствомъ, по несоблюденію установленныхъ правилъ, то отъ усмотрѣнія казны зависитъ или требовать уступокъ и наддачъ посредствомъ другихъ запечатанныхъ объявленій, или назначить новые торги обыкновеннымъ порядкомъ, или же приступить къ другимъ законнымъ мѣрамъ, а буде нужно, и къ перемѣнѣ условій. При неудачѣ торга посредствомъ запечатанныхъ объявленій, присутствіе для выиграния времени можетъ приступить немедленно къ назначенію другихъ таковыхъ же или обыкновенныхъ торговъ, не испрашивая предварительно разрѣшенія начальства; объ утвержденіи же представляетъ ему по окончаніи торговъ вторичныхъ.

169. Если торгъ не утвержденъ по минованіи нужды въ самомъ предметѣ онаго, то о семъ объявляется немедленно торговавшимся, и залоги возвращаются по принадлежности.

170. Поступившія запечатанныя объявленія хранятся при дѣлахъ секретно, и никому изъ желающихъ и постороннихъ ни въ какое время не объявляются.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Совершеніе договора по казенному подряду посредствомъ совокупнаго употребленія изустныхъ торговъ и запечатанныхъ объявленій.

171. Когда начальство, предположивъ произвести изустный торгъ и дѣлая вызовъ торговцамъ, вмѣстѣ съ симъ публикуетъ, что допускается и присылка запечатанныхъ объявленій, то всякій желающій вступить въ обязательство съ казною можетъ, вмѣсто личнаго прибытія на торгъ, прислать или подать о семъ письменное объявленіе; но объявленія сіи должны быть на точномъ основаніи изложенныхъ выше для нихъ правилъ, и притомъ подаваемы и присылаемы не позже назначеннаго для производства торга времени; почему, послѣ опредѣленнаго дня и часа, не могутъ уже быть принимаемы оныя ни отъ подающихъ лично, ни отъ присылающихъ по почтѣ.

172. Поданное или присланное по почтѣ благовременно объявленіе сохраняется запечатаннымъ въ томъ самомъ мѣстѣ, къ коему оное адресовано, и вскрытіе онаго преждевременно почитается важнымъ преступленіемъ по должности.

173. При наступленіи торга, всѣ запечатанные конверты, по оному полученные, вносятся въ комнату, гдѣ торгъ производится, и сохраняются въ семъ видѣ до окончанія переторжки.

174. Когда переторжка съ наличными торговцами будетъ окончена, то до заключенія оной, полученныя запечатанныя объявленія вскрываются въ присутствіи всѣхъ, на переторжкѣ находящихся, и читаются въ слухъ.

175. Если по разсмотрѣніи сихъ объявленій окажется, что въ которомъ либо изъ нихъ сдѣлано выгоднѣйшее для казны предложеніе, то предпріятіе остается за лицомъ, сдѣлавшимъ такое объявленіе; но если цѣна, заключающаяся въ объявленіи, равняется цѣнѣ, объявленной торговцемъ, находящимся налицо, хотя бы то и въ общей сложности казеннаго предпріятія, то преимущество остается на сторонѣ торговца наличнаго.

176. Симъ оканчивается производство дѣла, и по вскрытіи письменныхъ объявленій никакія уже новыя предложенія отъ находящихся налицо о надачѣ или уступкѣ не пріемлются; объявленія же, несогласныя съ правилами, для сего постановленными, никакого уваженія имѣть не могутъ.

177. Всѣ сношенія съ отсутствующими торговцами и заключеніе договоровъ производятся по установленнымъ выше сего правиламъ.

Примѣчаніе. Въ 1834, 1836 и 1842 годахъ, относительно примѣненія правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 141—177, къ подрядамъ по водянымъ и сухопутнымъ сообщеніямъ были постановлены особыя правила [1834 Окт. 30 (7522); 1836 Март. 26 (9030) Имен. ук., ст. 3; 1842 Іюл. 15 (15856) ст. 3; Окт. 29 (16138) §§ 4, 5, 23, 27, 36].

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О исполненіи и прекращеніи договора по казеннымъ подрядамъ.

178. Договоры, съ казною заключенные, должны быть хранимы столь твердо, какъ бы они были за собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества. Если бы даже по обстоятельствамъ польза обѣихъ договаривающихся сторонъ требовала остановить дѣйствіе договора, и обѣ стороны были на то согласны, то сіе не можетъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія высшаго начальства.

См. ст. 1528 § 4[1], 1537 и ст. 217 этого Положенія.

179. Заключаемые со стороны казны договоры, какимъ бы то ни было мѣстомъ или лицомъ, хотя бы и съ казеннымъ ущербомъ, и выше той суммы, на которую оно право имѣетъ, должны оставаться въ своей силѣ; и если по онымъ случится убытокъ для казны, то отвѣтственность за сей ущербъ обращается на виновныхъ.

180. Условія, подписки и тому подобныя обязательства, дѣлаемыя безъ торговъ, на различныя мелочныя надобности содержатся также ненарушимо; но, въ случаѣ взаимнаго согласія договаривающихся, дѣйствіе ихъ можетъ быть прекращаемо безъ представленія начальству на разрѣшеніе.

См. ст. 133 этого Положенія.

181. Подпискамъ, вмѣсто контрактовъ даваемымъ, оставляется обязательная сила договоровъ только въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 114, 115 и 180. На мелочныя надобности ни въ какомъ случаѣ подписки не допускаются свыше суммы девяти сотъ рублей. Подписки, данныя въ такомъ смыслѣ, что по экстренности подряда, или другой уважительной причинѣ, именно оговоренной въ подпискѣ, подрядчикъ, не ожидая утвержденія начальства или заключенія контракта, обязывается немедленно приступить къ исполненію, должны почитаться имѣющими полную силу контракта, хотя бы оный заключенъ еще не былъ.

См. ст. 133 этого Положенія.

182. По заключеніи договора, частныя лица обязаны пещись о точномъ онаго выполненіи, а казенныя мѣста и лица наблюдать за исполненіемъ, и, въ случаѣ нужды, дѣлать съ своей стороны побужденія.

183. Припасы, матеріалы и вещи, въ срокъ поставленные, но несходные съ образцами и съ условіями, не пріемлются, и самое представленіе ихъ считается какъ бы несуществовавшимъ.

184. О поставкѣ вещей и припасовъ, въ силу договора произведенной, частное лицо, таковымъ договоромъ обязанное, дѣлаетъ предъявленія свои на извѣстное по соображенію его количество, по коимъ и предписывается немедленно предъявленное принять, записать въ книгу и въ полученіи выдать квитанцію.

Статьи 184, 186 и 201 Полож.—одинаково примѣнимы и къ подряду, и къ поставкѣ ($^{72}/_{373}$).—*Ср. ст. 1737 § 5.*

185. Какъ исполненіе поставки считается со дня доставленія припасовъ или вещей въ то мѣсто, куда по условію надлежало сдѣлать поставку, то равнымъ образомъ и исполненіе перевозки считать со дня предъявленія припасовъ или вещей въ томъ мѣстѣ, куда слѣдуетъ доставить оныя по договору.

186. Въ пріемѣ по договору вещей, припасовъ и матеріаловъ выдаются квитанціи съ изъясненіемъ: 1) имени сдатчика и лица, обязаннаго договоромъ; 2) времени пріема и званія вещей; но если бы, за множествомъ вещей, нельзя было кончить пріемъ въ однѣ сутки, то въ квитанціи означать и день предъявленія, и день пріема; 3) количество принятаго счетомъ, вѣсомъ и мѣрою по сортамъ; 4) нумера, подъ коимъ принятое записано въ приходную денежную или матеріальную книгу и для выдачи квитанціи съ нумеромъ.

См. ст. 184 этого Положенія.

187. Пріемщикъ, выдавъ квитанцію, въ тотъ же день или съ первою почтою доноситъ о томъ своему начальству, или тому, отъ кого платежъ подрядчику зависитъ.

188. Платежъ подрядчикамъ денегъ по представленіи квитанцій производится согласно договору, съ удержаніемъ изъ сихъ денегъ соразмѣрной суммы для покрытія задатка, такъ, чтобы съ окончаніемъ всей уплаты по договору пополнились симъ порядкомъ и выданныя впередъ деньги.

Примѣчаніе. Въ 1861 году, относительно выдачи подрядчикамъ по Министерству Путей Сообщенія денегъ по свидѣтельствамъ на часть произведенныхъ работъ или поставленныхъ матеріаловъ были постановлены особыя правила [1861 Іюн. 19 (37129)].

См. ст. 28 этого Положенія.

189. Пріемщикамъ строго запрещается брать отъ поставщика деньги вмѣсто вещей, по договору слѣдующихъ. Имъ запрещается также принимать вещи, несходныя съ образцами. Равнымъ образомъ имъ запрещается показывать въ пріемныхъ квитанціяхъ и рапортахъ, по коимъ платежъ денегъ частному лицу производится, излишнее количество вещей противъ дѣйствительнаго пріема.

190. Подрядчикамъ и поставщикамъ строго запрещается покупать у пріемщиковъ и брать отъ нихъ въ ссуду такія вещи, кои по договору къ поставкѣ назначены, хотя бы онѣ были собственныя сихъ послѣднихъ.

191. Строго запрещается казеннымъ чиновникамъ дѣлать притѣсненія частному лицу въ пріемѣ вещей или освидѣтельствованіи работъ; равнымъ образомъ строго запрещается неправильно отвергать вещи, припасы и матеріалы, сходные съ договорными условіями или образцами, и задерживать выдачу квитанцій.

192. Доколѣ подрядъ или поставка еще не кончена, никакія объ удержаніи слѣдующихъ по сему подряду или поставкѣ подрядчику или поставщику денежныхъ выдачъ прошенія или требованія на покрытіе какихъ либо казенныхъ или частныхъ его долговъ не могутъ быть удовлетворяемы, если самъ подрядчикъ или поставщикъ не изъявилъ на сіе письменно своего со-

гласія. Но по совершенномъ окончаніи подряда или поставки и по составленіи и утвержденіи окончательнаго съ подрядчикомъ или поставщикомъ расчета, изъ слѣдующихъ за подрядъ или поставку денегъ могутъ быть удерживаемы суммы, нужныя для удовлетворенія казенныхъ и частныхъ на немъ безспорныхъ, или уже признанныхъ окончательнымъ рѣшеніемъ суда долговъ, или же для обезпеченія, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, предъявленныхъ на него исковъ, если о томъ послѣдовали сообщенія или требованія надлежащихъ присутственныхъ мѣстъ, хотя бы на сіе удержаніе и не было изъявлено подрядчикомъ или поставщикомъ согласіе. При платежѣ кредиторамъ подрядчика изъ слѣдующихъ ему по подряду или поставкѣ изъ казны суммъ, преимущественное предъ всѣми другими право на такое удовлетвореніе имѣютъ рабочіе люди и поставлявшіе ему матеріалы, и вообще лица, которыя участвовали въ исполненіи того подряда или поставки. Для удовлетворенія предъявленныхъ на подрядчикѣ или поставщикѣ безспорныхъ, или уже признанныхъ окончательнымъ рѣшеніемъ суда требованій, когда на удержаніе слѣдующихъ ему суммъ не изъявлено имъ самимъ согласіе, сіи суммы отсылаются въ тѣ присутственныя мѣста, которыя сообщили о сихъ требованіяхъ. Сіи присутственныя мѣста, въ порядкѣ удовлетворенія предъявленныхъ исковъ, руководствуются общими на сей предметъ постановленными правилами.

Присутственное мѣсто, изъ котораго причитаются подрядчику деньги, можетъ удовлетворить ими кредиторовъ подрядчика только въ случаѣ его на то согласія и при отсутствіи спора о преимущественномъ удовлетвореніи: такой споръ подлежитъ рѣшенію суда ($^{79}/_{85}$).

193. **Когда подрядчикъ и поставщикъ, сдѣлавшись на срокъ неисправнымъ, будетъ просить объ отсрочкѣ, представивъ уважительныя неисправности своей причины, то мѣсто или лицо, заключившее съ нимъ договоръ, можетъ, буде обстоятельства дозволяютъ, сдѣлать просителю отсрочку отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, смотря по тому, сколько еще остается сроку залогамъ, и извѣщаетъ о томъ залогодателей для свѣдѣнія ихъ; но на отсрочку болѣе двухъ мѣсяцевъ, хотя бы и срокъ залоговъ оное позволялъ, испрашиваетъ разрѣшенія начальства; предположивъ же отказать просителю, объявляетъ ему о семъ немедленно.**

Примѣчаніе. Управленіе по сооруженію Сибирской желѣзной дороги, съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія, при неисправности контрагентовъ, въ случаяхъ, признанныхъ имъ уважительными, можетъ измѣнять условленные сроки работъ и поставокъ, если, по ходу дѣла, отъ таковыхъ измѣненій контрактныхъ сроковъ не предполагается какихъ либо убытковъ для казны, а также слагать неустойки, опредѣленныя по договорамъ, и возвращать залоги, если просрочка въ исполненіи работъ или поставокъ не причинила казнѣ ущерба; для освобожденія тѣмъ же порядкомъ подрядчиковъ отъ штрафа, опредѣленнаго статьями 87—90 сего Положенія, требуются причины, указанныя ниже, въ статьѣ 218.

194. **Если бы частное лицо, вошедшее въ обязательство съ казною безъ товарищей, подверглось естественной смерти или лишенію всѣхъ правъ состоянія по судебному приговору, то выполненіе договора переходитъ къ наслѣдникамъ его, а при отказѣ ихъ отъ наслѣдства, къ залогодателямъ и поручителямъ.**

См. ст. 195 и 205 этого Положенія.

195. **Если бы частное лицо, вошедшее въ обязательство съ казною, подверглось задержанію (аресту), остановившему выполненіе принятыхъ имъ на себя съ казною обязанностей, или когда бы по неисправности своей оно подверглось устраненію отъ выполненія договора, то обязанность его можетъ перейти къ залогодателямъ и поручителямъ.**

На залогодателя можетъ переходить выполненіе договора неисправнаго, устраненнаго отъ его выполненія подрядчика только въ цѣломъ объемѣ, а слѣдовательно и во всѣхъ невыполненныхъ еще устраненнымъ подрядчикомъ составныхъ его частяхъ. Къ со-

ставнымъ же частямъ договора принадлежатъ всѣ условія его,—въ томъ числѣ и все выговоренное относительно пособій отъ казны, между коими первое мѣсто, по силѣ ст. 28 Полож., занимаетъ денежная ссуда, или выдача изъ казны впередъ нѣкоторой части договорной платы (задатокъ), впослѣдствіи, согласно ст. 43 Полож., зачитываемой, опредѣленными по договору частями, въ уплату за поставленные уже предметы или произведенныя работы. То обстоятельство, что самъ подрядчикъ, впослѣдствіи оказавшійся неисправнымъ, а не залогодатель, принявшій поставку, воспользовался полученными имъ впередъ задаточными деньгами, а также и то, что задаточная сумма обезпечена особыми залогами, рубль за рубль, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію залогодателя отъ выполненія того выраженнаго въ договорѣ обязательства, по которому задаточная сумма имѣетъ удерживаться, въ причитающемся количествѣ, при отпускѣ ему денегъ по квитанціямъ, съ освобожденіемъ соразмѣрной части залога, или же къ отнесенію этого обязательства на залогодателя лишь съ момента принятія имъ на себя поставки, ибо залогодатель, принимающій поставку, не возобновляетъ прежній договоръ, равно не заключаетъ онъ съ казною и новаго договора, а продолжаетъ лишь прежній договоръ, заключенный подрядчикомъ, замѣняя собою лицо сего послѣдняго. Казна не можетъ быть признана обязанною, уже раньше прекращенія договора, приступать къ обращенію взысканія задаточныхъ суммъ на обезпечивающіе ихъ, рубль за рубль, спеціальные залоги, каковые, съ своей стороны, по смыслу договора, передъ казною отвѣчаютъ лишь при непополненіи задатковъ изъ контрактныхъ полученій ([84]/[124]).

См. ст. 205 этого Положенія.

196. Когда казна принимаетъ на себя выполненіе по договору на счетъ неисправнаго подрядчика, то при сихъ распоряженіяхъ означенное лицо можетъ находиться лично само, или имѣть своего повѣреннаго, и въ правѣ предлагать способы къ выгоднѣйшему выполненію договора; отказъ же или неуваженіе сихъ предложеній объявляются ему письменно.

§ 1. Устраненіе неисправнаго подрядчика отъ подряда—не прекращаетъ его отвѣтственности и не даетъ ему права требовать возвращенія залоговъ: пріобрѣтеніе казеннымъ мѣстомъ предметовъ подряда (хотя бы и посредствомъ отдачи окончанія подряда другому подрядчику) составляетъ не новую, самостоятельную операцію, а продолженіе исполненія по договору съ первоначальнымъ подрядчикомъ. Окончательный съ нимъ расчетъ можетъ быть сдѣланъ лишь по истеченіи назначеннаго въ договорѣ срока и по приведеніи въ извѣстность, сколько на какую сумму принято отъ него припасовъ и вещей, и сколько, по какой цѣнѣ заготовлено въ счетъ его подряда казеннымъ мѣстомъ ([71]/[1265]; *ср.* [78]/[273]).

§ 2. Статьи 196 и 204 Полож. не могутъ быть примѣняемы къ договорамъ подряда между частными лицами и желѣзнодорожными обществами ([73]/[1645]).

197. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, казенныя мѣста и лица, производящія исполненіе по договору на счетъ неисправнаго подрядчика, или поставщика, могутъ дѣлать покупку и наемъ выше справочныхъ цѣнъ и безъ утвержденія Губернатора, но должны представлять начальству о причинахъ, къ сему ихъ побудившихъ; и буде начальство найдетъ оныя неува-

жительными, то виновные подвергаются взысканію всѣхъ убытковъ, частному лицу чрезъ то нанесенныхъ.

198. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ обязанности частнаго лица, заключившаго договоръ съ казною, могутъ перейти къ наслѣдникамъ его, залогодателямъ или поручителямъ, они извѣщаются, или непосредственно, буде извѣстно мѣсто ихъ пребыванія, или чрезъ публичныя вѣдомости, съ тѣмъ, что въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ могутъ просить оставить за ними подрядъ; но буде въ теченіе сего времени таковымъ объявленіемъ не воспользуются, то теряютъ право, и казенныя мѣста и лица приступаютъ къ распоряженію на счетъ залоговъ.

См. ст. 195 этого Положенія.

199. Въ случаѣ неисполненіи предписаннаго въ предшедшей (198) статьѣ правила, касательно извѣщенія залогодателей о несостоятельности подрядчика, залогодатели могутъ послѣдовавшіе имъ отъ того убытки отыскивать, на общемъ основаніи, съ представленіемъ доказательствъ о количествѣ тѣхъ убытковъ, съ виновныхъ въ означенномъ упущеніи должностныхъ лицъ, которыя, независимо отъ того, подлежатъ и законной отвѣтственности за нарушеніе служебныхъ обязанностей; но при семъ самые залоги, въ обезпеченіе заключенныхъ съ казною договоровъ представленные, отъ упадающаго на нихъ при несостоятельности контрагента взысканія, по точной силѣ статьи 73, не освобождаются и казна сохраняетъ право свое дѣйствовать на счетъ оныхъ.

200. Если до окончанія опредѣленныхъ въ предшедшей (198) статьѣ четырехъ мѣсяцевъ истекаетъ срокъ договора, а между тѣмъ казнѣ въ подряжаемыхъ вещахъ настоитъ надобность, не терпящая времени, то казенныя мѣста и лица, подъ надзоромъ коихъ производилось исполненіе договора, могутъ, не ожидая отзывовъ отъ наслѣдниковъ, залогодателей и поручителей, и не ожидая окончанія означенныхъ четырехъ мѣсяцевъ, приступить къ распоряженіямъ на счетъ залоговъ; однако, буде бы въ сіе время оныя лица явились и изъявили желаніе войти въ исполненіе договора, то имѣютъ право на преимущество.

201. Для своевременнаго окончанія разсчетовъ съ подрядчиками и поставщиками, и дабы во всякое время можно было видѣть ходъ исполненія по договору, казеннымъ мѣстамъ и лицамъ вести особыя разсчетныя тетради по установленной формѣ, при семъ прилагаемой.

§ 1. Для расчетовъ съ подрядчикомъ ведется установленная этою статьею разсчетная тетрадь. Упоминаемый же въ счетномъ уставѣ Министерства Путей Сообщенія (ст. 188 и 189) рабочій журналъ установленъ для технической отчетности передъ контрольными инстанціями, а не въ интересахъ подрядчика. Поэтому, подрядчикъ не въ правѣ требовать рабочаго журнала для провѣрки сдѣланнаго согласно разсчетной тетради начета ($^{78}/_{166}$).

§ 2. Разсчетныя тетради по подрядамъ и поставкамъ указаны въ законѣ не какъ форма, въ которую непремѣнно должны быть облечены расчеты по исполненію сдѣлокъ иного характера, но какъ образецъ, настолько обязательный въ своихъ подробностяхъ, насколько самыя основанія расчета по подрядамъ могутъ быть примѣнены при исполненіи совершенно отличныхъ по свойству своему договоровъ ($^{81}/_{102}$).

Сообразно этому, окончательный расчетъ казеннаго управленія по содержанію оброчныхъ статей долженъ заключать въ себѣ лишь всѣ свѣдѣнія, необходимыя для того, чтобы другая договаривавшаяся сторона имѣла въ виду, на основаніи какихъ данныхъ сдѣланъ на нее начетъ,—и засимъ форма, въ которой сгруппированы эти данныя, при соблюденіи вышеозначеннаго условія, не имѣетъ существеннаго значенія ($^{81}/_{102}$).

См. ст. 204 § 1, ст. 184 и ст. 190 § 1 этого Положенія.

202. **Въ сихъ тетрадяхъ открывать по каждому договору особый разсчетъ, показывая въ оном, что слѣдуетъ подрядчику выполнить и къ какому сроку, и за тѣмъ въ продолженіе дѣйствія договора, по мѣрѣ исполненія онаго, записывать: что и въ какой срокъ подрядчикомъ выполнено, предъявлено и принято въ казну, что и когда слѣдовало выдать и когда дѣйствительно выдано. Если бы договоръ заключенъ былъ и на нѣсколько лѣтъ, но поставка вещей или выполненіе работъ назначены были въ оном опредѣлительными сроками, то окончательный разсчетъ производится по симъ срокамъ, какъ бы по каждому изъ онихъ заключенъ былъ договоръ отдѣльный.**

До тѣхъ поръ, пока исполненіе обязанностей по договору съ казной продолжается, разсмотрѣніе судомъ споровъ, при этомъ возникающихъ, не можетъ быть допущено. Случай, предусмотрѣнный во второй половинѣ ст. 202 Полож., не составляетъ исключенія изъ этого общаго правила, такъ какъ указанный въ этой статьѣ «окончательный расчетъ «отнюдь не равнозначителенъ съ тѣмъ расчетомъ, о которомъ говорится въ 1302 и 2 п. 1303 ст. Устава Гражд. Судопр. Правило, изложенное въ ст. 202 Полож., имѣетъ значеніе, во-первыхъ, дѣлопроизводственное для самихъ казенныхъ управленій, наблюдающихъ за исполненіемъ договоровъ, и во-вторыхъ—хозяйственное для обѣихъ сторонъ въ смыслѣ ликвидаціи счетовъ за извѣстную часть поставленныхъ вещей или исполненныхъ работъ въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе по договору опредѣлено особыми сроками, относительно отдѣльныхъ частей подряда или поставки и выдачи за нихъ денегъ; процессуальной же стороны дѣла, въ смыслѣ права на судебный разборъ споровъ, могущихъ возникнуть при этомъ сведеніи счетовъ, статья 202 не касается. Право на предъявленіе къ казнѣ иска судебнымъ порядкомъ возникаетъ для контрагента, на основаніи ст. 1302 Уст. Гражд. Судопр., со времени выдачи ему расчета,—а расчетъ, о которомъ говорится въ ст. 202 Полож., не выдается, а только производится; выдача же расчета, по точнымъ словамъ ст. 204 Полож., имѣетъ мѣсто лишь по окончаніи подряда или поставки (79/242; *ср.* 76/408, 75/803). — *Ср. ст. 204 этого Положенія §§ 1, 2 и 4.*

См. ст. 196 § 1 и ст. 201 этого Положенія.

203. **Веденіе разсчета продолжается и въ случаѣ неисправности подрядчика или поставщика, съ означеніемъ всѣхъ расходовъ, на счетъ его казною сдѣланныхъ.**

См. ст. 196 этого Положенія § 1.

204. **По окончаніи поставки или подряда, выдается немедленно въ копіи разсчетъ лицу, принявшему на себя сію обязанность съ казною, или его повѣренному, которымъ, въ случаѣ неудовольствія, дозволяется подавать объясненія и приносить жалобы порядкомъ, опредѣленнымъ въ законахъ гражданскаго судопроизводства.**

§ 1. Формы, въ которой долженъ быть выдаваемъ подрядчику окончательный расчетъ, законъ не опредѣляетъ (01/101, 81/102, 77/94). Но изъ сопоставленія ст. 201—204 Полож. представляется несомнѣннымъ, что подрядчику, по исполненіи подряда, выдается въ копіи тотъ расчетъ, который заключается въ разсчетной тетради. Поэтому окончательный расчетъ можетъ быть выданъ въ формѣ копіи съ этой тетради,—лишь бы были подведены итоги и сдѣланы выводы по всему подряду (96/89, 01/101, 92/57, 77/94 *и ср. слѣд. цит.*). Заключеніе суда по вопросу о томъ, былъ ли въ данномъ случаѣ сдѣланъ общій выводъ по всему подряду, а равно по вопросу о

времени выдачи расчета—не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ ($^{96}/_{89}$, $^{90}/_{81}$, $^{81}/_{102}$, $^{77}/_{94}$, О. с. $^{69}/_{28}$).

Ср. § 8 ст. 201 этого Положенія.

«Если выдается казною окончательный расчетъ по операціямъ исполненнымъ, но не по всѣмъ операціямъ, составляющимъ предметъ договора подряда, то это не можетъ лишать казну права выдать впослѣдствіи дополнительный окончательный расчетъ по операціямъ, не входившимъ въ первый расчетъ ($^{96}/_{89}$).

§ 1^1. Неутвержденіе въ установленномъ порядкѣ исчисленій, положенныхъ въ основаніе расчета по подряду, можетъ свидѣтельствовать лишь о неправильности или преждевременности составленія расчета, но не измѣняетъ значенія его, какъ окончательнаго расчета, составленнаго по всему исполненному подряду ($^{92}/_{57}$).

§ 2. До выдачи окончательнаго расчета никакіе споры по подряду не подлежатъ разсмотрѣнію суда *(см. ст. 202 Положе.)*,—не исключая и тѣхъ случаевъ, когда контрагентъ считаетъ свои права нарушенными со стороны казеннаго управленія—устраненіемъ отъ подряда и передачею его другому лицу ($^{78}/_{273}$; *ср.* $^{71}/_{1265}$).—*Ср. ст. 196 этого Положе. § 1.*

§ 2^1. Контрагенъ, недовольный расчетомъ, можетъ предъявить искъ только послѣ представленія казенному управленію въ указанный въ 439 ст. Пол. о Взыск. Гражд. срокъ своихъ противъ этого расчета возраженій и полученія отъ этого управленія окончательнаго по этимъ возраженіямъ заключенія ($^{07}/_{109}$, О. с. $^{06}/_{30}$).

§ 2^2. Медленность казеннаго управленія въ постановленіи окончательнаго заключенія по возраженіямъ подрядчика на выданный ему расчетъ и въ объявленіи ему состоявшагося заключенія можетъ служить основаніемъ къ принесенію имъ жалобы по начальству въ силу ст. 206 т. X ч. 1 Пол. о Каз. Подр. и Пост. и 455 ст. т. XVI ч. 2 Пол. о Взыск. Гражд. по прод. 1902 г., но никакъ не къ предъявленію къ казнѣ иска противъ расчета, такъ какъ, будучи предъявленъ при такихъ условіяхъ, такой искъ представлялся бы, очевидно, преждевременнымъ ($^{07}/_{109}$, О. с. $^{06}/_{29}$).

§ 3. По полученіи окончательнаго расчета контрагентъ въ правѣ обратиться въ судъ и съ такимъ искомъ, основаніемъ котораго служитъ указаніе истца на неправильность самаго составленія расчета,—а не исключительно въ томъ случаѣ, когда истецъ заявляетъ требованія, вытекающія изъ расчета, безъ оспариванія самаго расчета ($^{75}/_{803}$).—*Ср. ст. 201 этого Положенія.*

§ 4. Контрагентъ казны теряетъ право предъявить искъ судебнымъ порядкомъ лишь тогда, когда онъ принесетъ жалобу по начальству по объявленіи ему окончательнаго расчета (Уст. Гражд. Суд. ст. 1304); а то обстоятельство, что контрагентъ обращался къ начальству до выдачи ему окончательнаго расчета—не лишаетъ его упомянутаго права $^{75}/_{717}$, $^{00}/_{111}$, $^{92}/_{57}$).—*Ср. § 8.*

§ 5. Установленный 1303-ю статьею Уст. Гражд. Суд. шестимѣсячный срокъ для предъявленія иска къ казнѣ примѣняется къ искамъ контрагента казны, а равно залогодателя, вступившаго въ его права и обязанности,—но не къ искамъ залогодателя, не принимавшаго на себя исполненія контракта; такіе залогодатели, въ случаѣ неправильныхъ распоряженій мѣстъ и лицъ казеннаго

905

управленія, въ правѣ предъявлять иски въ общій десятилѣтній срокъ ($^{76}/_{408}$).—*Ср. § 7.*

§ 6. Для требованій казны, возникающихъ изъ договора подряда, земская давность считается съ момента окончанія подряда, а не со времени выдачи казною окончательнаго расчета подрядчику ($^{79}/_{325}$, 72, $^{74}/_{358}$), не исключая и случая исполненія договора казною на счетъ неисправнаго подрядчика; въ этомъ случаѣ началомъ для исчисленія давности служитъ моментъ окончанія казною подряда ($^{74}/_{358}$) *(ср. ст. 196 этого Полож. § 1).*—Производствами, прерывающими теченіе давности, представляются дѣла по жалобамъ начальству на неправильность расчета, когда послѣдствіемъ такихъ жалобъ является уничтоженіе расчета и предписаніе подлежащему казенному управленію произвести новый расчетъ,—но не такія производства, которыя имѣли своимъ послѣдствіемъ не уничтоженіе составленнаго казеннымъ вѣдомствомъ расчета по оконченному подряду, но лишь замедленіе въ окончаніи такового расчета и пополненіи начета ($^{79}/_{325}$, 72; *ср.* $^{01}/_{101}$, $^{80}/_{296}$).

Сенатъ пояснилъ, что изъ этихъ рѣшеній его ($^{79}/_{325}$, 72) нельзя выводить заключенія, будто «давностный срокъ казны для обращенія взысканія на залоги всегда долженъ быть исчисляемъ со дня окончанія срока, назначеннаго въ контрактѣ,—хотя бы послѣ этого срока и были произведены исполнительныя по контракту дѣйствія». Напротивъ, «если, въ силу самаго контракта, казнѣ предоставлялось производить исполнительныя дѣйствія за счетъ подрядчика, то окончаніемъ дѣйствія контракта слѣдуетъ считать не срокъ, на который онъ заключенъ, а день окончанія этихъ исполнительныхъ дѣйствій, и во всякомъ случаѣ эти дѣйствія, какъ предпринятыя для выполненія условій контракта, прерываютъ давность, такъ же точно, какъ и представленіе расчета» ($^{91}/_{7}$).

§ 7. Если требованіе казны, основанное на исполненіи договора подряда, погасилось давностью,—то съ этого момента возникаетъ право контрагента или залогодателя требовать освобожденія обезпечивавшаго договоръ залога, а потому и теченіе давности для послѣдняго требованія начинается съ этого момента, когда погасилось право казны на удовлетвореніе изъ залога, а не съ момента, когда окончился срокъ договора, которому залогъ служилъ обезпеченіемъ ($^{79}/_{325}$).

§ 8. Исчисленіе шестимѣсячнаго, по 1303 ст. Уст. Гражд. Суд., срока для предъявленія иска къ казнѣ обусловливается соблюденіемъ порядка, установленнаго въ законахъ о судопр. и взысканіяхъ гражд. (т. X ч. 2); изложенныя въ этихъ законахъ правила (ст. 108 изд. 1876 г., а по изд. 1857 г.—ст. 118) обязательны и въ мѣстностяхъ, гдѣ введены уставы 20 ноября 1864 г. Засимъ, въ случаѣ несоблюденія казеннымъ управленіемъ въ чемъ либо вышеозначенныхъ правилъ, замедленіе въ предъявленіи иска, вслѣдствіе ожиданія окончательнаго расчета, не можетъ имѣть послѣдствіемъ признанія срока пропущеннымъ ($^{81}/_{102}$, $^{01}/_{101}$; *ср.* о. с. $^{00}/_{30}$).—*Ср. §§ 1 и 4.*

§ 9. «Шестимѣсячный срокъ, упомянутый въ п. 1 ст. 1303 Уст. Гражд. Суд., долженъ быть исчисляемъ со дня объявленія окончательнаго заключенія казеннаго управленія (ст. 439 Полож. о Взыск. Гражд., Св. Зак. т. XVI ч. 2, изд. 1892 г.)» (о. с. $^{00}/_{30}$; *ср.* $^{01}/_{101}$).

§ 10. Шестинедѣльный срокъ на предъявленіе возраженій противъ расчета (439 ст. т. XVI ч. 2 Пол. о Взыск. Гражд.) слѣдуетъ считать не со дня извѣщенія подрядчика о томъ, что расчетъ изготовленъ и можетъ быть ему предъявленъ, а съ того времени, когда, вслѣдствіе такого извѣщенія, подрядчикъ явился для просмотра расчета ($^{01}/_{101}$; *ср.* $^{91}/_{71}$).

§ 11. «Разъ что окончательный расчетъ составленъ и объявленъ, оспаривать его, если онъ составленъ не въ пользу подрядчика, можетъ, въ исковомъ порядкѣ, по 1302 ст. Уст. Гражд. Суд., только подрядчикъ; если же онъ составленъ въ ущербъ казны, то исправить расчетъ, предупреждая ущербъ, можетъ казна только въ порядкѣ, указанномъ ст. 1309» ($^{01}/_{101}$).

См. ст. 1744 § 5 и ст. 196 § 2, ст. 201 и 205 этого Полож.

205. **Если залогодатели и поручители, въ случаяхъ, выше сего, статьями 194 и 195 опредѣленныхъ, не приняли на себя въ надлежащее время обязанности лица, заключившаго договоръ съ казною, то не имѣютъ права и возражать противъ разсчета, съ ними учиненнаго.**

Право спора противъ окончательнаго расчета казны принадлежитъ только контрагенту казны, т. е. подрядчику или поставщику,—но никакъ не залогодателю, который не въ правѣ вмѣшиваться во взаимные расчеты сторонъ по этому договору до тѣхъ поръ, пока, съ наступленіемъ одного изъ событій, въ точности указанныхъ въ ст. 194 и 195 Пол. о Каз. Подр. и Пост., не перейдутъ къ нему, залогодателю, всѣ права и обязанности контрагента казны, а въ томъ числѣ и право возраженія противъ окончательнаго расчета. Но залогодателю принадлежитъ право не признавать для себя обязательными и оспаривать всѣ тѣ дѣйствія повѣреннаго или вступившаго съ нимъ въ договорныя отношенія лицъ, которыя выходятъ изъ предѣловъ довѣренности, т. е. доказывать, что ввѣренныя подрядчику или поставщику чужіе залоги употреблены вопреки тому назначенію, которое имъ дано ихъ собственникомъ. Въ подобныхъ случаяхъ залогодатель не имѣетъ никакой надобности оспаривать по существу расчеты казны съ ея прямымъ контрагентомъ по договору подряда или поставки, а лишь защищаетъ свое, вполнѣ самостоятельное отъ контрагента, право гражданское отъ постороннихъ на него посягательствъ, на что онъ не имѣетъ иного пути, кромѣ предъявленія судебнымъ порядкомъ иска къ тому, съ чьей стороны онъ встрѣчаетъ подобное посягательство ($^{90}/_{81}$).

См. ст. 204 этого Положенія § 5.

206. **Казенныя мѣста и лица, заключающія договоры, обязаны какъ въ продолженіе оныхъ, такъ и по окончаніи, чинить неукоснительно разрѣшеніе на просьбы частныхъ лицъ, по симъ договорамъ ихъ съ казною возникающія. Въ случаѣ медленности, равно какъ и въ случаѣ отказа, дозволяется частнымъ лицамъ приносить жалобы высшему начальству по порядку, подробно изложенному въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ.**

См. ст. 202 и 204 §§ 2 и 4 этого Положенія.

207. **Небреженіе или упущеніе въ наблюденіи за исполненіемъ договоровъ подвергаетъ казенныя мѣста и лица взысканію причиненнаго отъ того казнѣ убытка.**

208. Съ неисправнаго подрядчика взыскивается: 1) штрафъ, согласно правиламъ, въ статьяхъ 87—90 постановленнымъ; 2) полученныя въ задатокъ деньги, сколько оныхъ на подрядчикѣ въ долгу остается; но проценты съ сихъ денегъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть взыскиваемы; 3) дѣйствительный казенный убытокъ, отъ передачи при покупкѣ или наймѣ на счетъ его быть могущій, по сравненію съ цѣною подряда или поставки; а при перевозкахъ взыскивается и за утраченное или поврежденное въ пути, ежели таковую отвѣтственность принялъ на себя подрядчикъ по договору; 4) деньги, употребленныя казною на возобновленіе застрахованія залоговъ его (ст. 49), если онѣ прежде не были возмѣщены изъ слѣдовавшихъ подрядчику выдачъ, съ шестью процентами на сіи деньги за все время, въ которое онѣ возвращены не будутъ.

§ 1. Деньги, употребленныя казною на страхованіе залоговъ взыскиваются изъ заложеннаго имѣнія, тѣмъ же порядкомъ, какимъ взыскивается залоговая сумма ($^{77}/_{147}$).

§ 2. Закона объ исчисленіи процентовъ на суммы, остающіяся въ рукахъ должника,—ко взысканію съ неисправныхъ подрядчиковъ, оставшихся за ними въ долгу задаточныхъ денегъ ни въ какомъ случаѣ, т. е. ни прежде, ни послѣ составленія окончательнаго расчета, примѣнять не слѣдуетъ ($^{85}/_{12}$).—*Ср. ст. 226 этого Положенія.*

См. ст. 28 и 216 этого Положенія.

209. Когда, по неисправности подрядчика, казна, приступитъ сама къ распоряженіямъ по выполненію на счетъ его договора, окончитъ сіе выгоднѣйшимъ противъ условленныхъ цѣнъ образомъ, то пріобрѣтеніе или сбереженіе, казною сдѣланное, обращается въ ея пользу, причемъ остаются въ пользу же ея и взысканные штрафы. Все сіе наблюдается и въ томъ случаѣ, когда бы одно и то же лицо оказалось неисправнымъ по нѣсколькимъ договорамъ, то есть: взысканіе убытковъ отъ одного договора не замѣняется сбереженіемъ отъ другаго; но по одному и тому же договору, содержащему въ себѣ нѣсколько предметовъ, передачу съ одного предмета замѣнять сбереженіемъ отъ другаго по разсчету.

210 (Прод.). Взыскиваемыя въ разныхъ случаяхъ по гражданской части капитальныя деньги обращаются на пополненіе тѣхъ суммъ, изъ которыхъ сдѣланы первоначальные отпуски, но штрафы съ неисправныхъ подрядчиковъ по полупроценту въ мѣсяцъ безъ всякаго различія вѣдомствъ, изъ коихъ упомянутые отпуски произведены, то есть, изъ казны ли, городскихъ доходовъ (въ тѣхъ городахъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе), земскихъ сборовъ (въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ или объ Управленіи земскимъ хозяйствомъ), или суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, отсылаются въ мѣстныя казначейства для причисленія къ государственнымъ доходамъ.

211. Предъявленіе годныхъ припасовъ на мѣстѣ поставки до срока, въ случаѣ сдачи оныхъ послѣ срока, избавляетъ подрядчика отъ взысканія штрафныхъ денегъ; но сдача должна быть производима по общимъ правиламъ, и отвѣтственность по совершенному выполненію обязанностей остается на подрядчикѣ до полученія квитанціи.

212. Подрядчики могутъ представлять доказательства о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ имъ къ исполненію въ срокъ обязанности въ теченіе мѣсяца и послѣ договорнаго срока. Если въ договорѣ опредѣленъ одинъ или назначены постепенные сроки для исполненія договора, то подрядчики о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ выполнить ихъ обязанность къ какому либо изъ сихъ сроковъ, должны представить установленное свидѣтельство не далѣе, какъ чрезъ мѣсяцъ послѣ того самаго срока. По минованіи же мѣсяца никакія доказательства въ оправданіе подрядчиковъ отъ нихъ не принимаются.

213. Свидѣтельства о законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ вовсе или къ опредѣленному сроку исполнить договоръ, выдаются по прило-

женнымъ при семъ формамъ: при сухопутныхъ поставкахъ мѣстными Полицейскими Управленіями; на рѣчныхъ сплавахъ мѣстнымъ начальствомъ путей сообщенія съ доставленіемъ отъ него въ то же время копій съ сихъ свидѣтельствъ въ подлежащія Окружныя Правленія Путей Сообщенія, для представленія Министру Путей Сообщенія, который и передаетъ ихъ въ то Министерство или вѣдомство, до коего они относятся; а при морскихъ перевозкахъ — полиціею того мѣста, куда прибудетъ корабль послѣ встрѣченнаго препятствія или, въ случаѣ погибели корабля, куда прибудетъ шкиперъ. При сихъ послѣднихъ, т. е. морскихъ перевозкахъ, принимаются въ руководство постановленныя въ статьяхъ 187, 349 и 413 Устава Торговаго (изд. 1893 г.) правила; морское же начальство въ сихъ случаяхъ удостовѣряетъ только, когда нужнымъ окажется, о времени прихода коммерческихъ судовъ въ военный портъ или о выходѣ изъ онаго.

Примѣчаніе (Прод.). Статьи 187, 349 и 413 Устава Торговаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуютъ статьямъ 168, 397 и 460 того же Устава, изданія 1903 года и по Прод.

214. Если поставка или перевозка производится подъ наблюденіемъ особаго со стороны казны чиновника, которому, по кругу его дѣйствія, встрѣтившіяся въ исполненіи договора препятствія были извѣстны, то о дѣйствительности сихъ препятствій, независимо отъ упомянутыхъ выше свидѣтельствъ, требуется и отъ него надлежащее удостовѣреніе.

215. Законныя причины, освобождающія отъ взысканія лицо, вступившее въ обязательство съ казною, могутъ быть двухъ родовъ (ст. 216 и 218).

216. Причины, освобождающія отъ всякой отвѣтственности и самаго исполненія договора, суть: 1) вторженіе непріятеля въ тѣ мѣста, гдѣ условленъ подрядъ, или куда должна производиться поставка или перевозка; 2) нечаянное захваченіе въ пути непріятелемъ подряженныхъ вещей; 3) истребленіе поставляемыхъ вещей и припасовъ, назначаемое по военнымъ обстоятельствамъ или по зачумленію; 4) такія военныя обстоятельства, по коимъ велѣно будетъ подрядчику, вмѣсто ближайшаго обыкновеннаго пути, слѣдовать другимъ отдаленнымъ; 5) такое распоряженіе правительства, по военнымъ или или инымъ обстоятельствамъ послѣдовавшее, которое именно воспрепятствуетъ исполнить принятую обязанность въ томъ самомъ мѣстѣ: 6) моровая язва, открывшаяся послѣ заключенія договора въ томъ мѣстѣ, гдѣ подрядчикъ обязался сдѣлать заготовленіе для казны; 7) гибель груза, происшедшая отъ сильной бури, отъ молніи, или отъ другихъ причинъ, отъ воли Божіей зависящихъ; 8) невыполненіе договора со стороны казны.

Установленное этою статьею освобожденіе подрядчика «отъ всякой отвѣтственности въ случаѣ нарушенія договора со стороны казны» — не имѣетъ того смысла, чтобы въ этомъ случаѣ контрагентъ безусловно освобождался отъ платежа всѣхъ безъ исключенія перечисленныхъ въ ст. 208 Полож. суммъ ($^{80}/_{115}$).

См. ст. 28 и 217 этого Полож. и ст. 684 § 36.

217. Причины, въ предшедшей (216) статьѣ изъясненныя, могутъ быть приняты въ уваженіе не иначе, какъ съ разрѣшенія верховнаго правительства.

218. Причины, освобождающія неисполнившаго договоръ отъ штрафа и процентовъ, суть: 1) наводненіе или пожаръ, причинившіе значительный вредъ фабрикамъ или заводамъ, на коихъ должны приготовляться предметы поставки; 2) мелководіе, или остановка по распоряженію правительства въ пути; 3) неожиданно случившійся падежъ скота въ пути, или необыкновенная распутица; 4) воспрещеніе отъ правительства высылать транспорты съ заготовленными припасами и вещами, по случаю принятой предосторожности отъ моровой язвы; 5) разбитіе судовъ бурею и другими несчастными случаями.

219. Освобожденіе отъ штрафовъ и взысканій по симъ причинамъ, можетъ быть дѣлаемо не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго начальства того казеннаго мѣста, коимъ заключенъ былъ договоръ.

220. **Всякое взысканіе, возникающее съ частнаго лица по договору, имъ заключенному, обращается первоначально на него самого, для чего и публиковать тотчасъ же о наложеніи на имѣніе его запрещенія; но если бы принадлежащаго лицу сему имѣнія не оказалось или было недостаточно, то взысканіе обращается уже на залоги и поручительства.**

§ 1. Казенное управленіе въ правѣ приступить къ секвестрованію имущества неисправнаго контрагента собственною властью, путемъ сношеній съ полиціею, помимо участія въ томъ судебнаго мѣста, на обязанности котораго, въ случаѣ предъявленія контрагентомъ иска, лежитъ только повѣрка правильности и законности послѣдовавшихъ распоряженій, приведеніе коихъ въ исполненіе даже не останавливается, доколѣ не послѣдуетъ судебнаго рѣшенія ($^{79}/_{109}$).

§ 2. Обращенію взысканія на чужіе залоги и поручительства, принятые отъ неисправнаго контрагента, безусловно должно предшествовать обращеніе взысканія на него самого и на принадлежащее ему имущество ($^{84}/_{124}$, $^{79}/_{109}$).

Законъ дѣлаетъ различіе между случаемъ, когда самъ контрагентъ является вмѣстѣ и залогодателемъ, и случаемъ, когда залогодателемъ является третье лицо. Въ первомъ случаѣ казна обращаетъ свое взысканіе прямо на залоги, во второмъ же—обращенію взысканія на залоги третьяго лица должно предшествовать обращеніе взысканія на неисправнаго контрагента и на собственное, ему принадлежащее, имѣніе. Въ случаѣ обращенія казною взысканія непосредственно на залоги третьяго лица, помимо неисправнаго подрядчика, или его имущества, третье лицо, пока у казны остается возможность обратить взысканіе на сихъ послѣднихъ, всегда въ правѣ защищаться преждевременностію обращенія взысканія на его, третьяго лица, залоги. То же самое право должно сохраниться за третьимъ лицомъ и въ случаѣ объявленія неисправнаго подрядчика несостоятельнымъ должникомъ и замѣны лица его конкурснымъ управленіемъ ($^{84}/_{124}$).

Наложеніе запрещенія и ареста на имущество неисправнаго подрядчика—не можетъ замѣнить обращенія на него самого взысканія, въ опредѣленномъ размѣрѣ ($^{84}/_{124}$).

«Равносильнымъ упомянутому въ ст. 220 Полож. обращенію взысканія, или установленному 1888, 1963 и 1964 ст. 2 ч. XI т. Уст. о Торг. Несост. порядку заявленія претензій къ несостоятельному, одинъ лишь простой, обращенный въ конкурсное управленіе запросъ казеннаго управленія о томъ, имѣется ли въ виду имѣніе несостоятельнаго, ни въ какомъ случаѣ считаться не можетъ» ($^{84}/_{124}$).

Итакъ, взысканіе должно быть, прежде всего, обращено на самого подрядчика.—Однакожъ, «незаявленіе казною претензіи своей къ несостоятельному контрагенту, въ установленномъ порядкѣ, въ судъ или въ конкурсное управленіе, вѣдающее дѣло о его несостоятельности, не уничтожая залогового права казны на чужіе залоги, даетъ лишь залогодателю право требовать вычета изъ залоговой суммы тѣхъ денегъ, которыя причитались бы казнѣ изъ конкурсной массы несостоятельнаго» ($^{84}/_{124}$).

См. ст. 204 §§ 6 и 7 и ст. 223 этого Полож.

221. **Если залоги суть собственные того лица, которое сдѣлалось по договору неисправнымъ, или въ числѣ залоговъ есть и часть собственнаго его имѣнія, то взысканіе обращается прямо на сіе имѣніе.**

222. Когда въ договорѣ не сказано о правѣ передать обязанности по оному другому лицу, то въ случаѣ таковой передачи, при неисправномъ выполненіи договора, и лицо, заключившее оный съ казною, не изъемлется отъ отвѣтственности.

223. Залогодателямъ и поручителямъ предоставляется право въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ указать извѣстное имъ имѣніе лица, не исполнившаго обязательства съ казною, которое и пріемлется обезпеченіемъ, если получено будетъ удостовѣреніе, что имѣніе сіе существуетъ, свободно и иску соразмѣрно; но буде показаніе таковое не оправдается, то взысканіе обращается на залоги и поручительства.

«Предоставленное залогодателямъ и поручителямъ право въ теченіе 4 мѣсяцевъ, указать извѣстное имъ имѣніе лица, неисполнившаго обязательства съ казною,—не освобождаетъ казну, въ случаѣ объявленія несостоятельности сего послѣдняго отъ обязанности заявить свои къ нему претензіи въ судъ или въ конкурсное управленіе» ($^{84}/_{124}$). — *Ср. ст. 220 этого Положс. § 2.*

224. Если договоръ заключенъ съ нѣсколькими лицами (товариществомъ) и именно на томъ условіи, что при невыполненіи договора отвѣтствуютъ одинъ за всѣхъ и всѣ за одного, то взысканіе производится на семъ основаніи; если же товарищество ограничено паями, то производится по числу паевъ. Правило сіе имѣетъ быть соблюдаемо со всею точностію, не смотря на частныя сдѣлки, между означенными лицами существовать могущія.

225. Залогодатели и поручители имѣютъ право въ случаѣ, когда взысканіе менѣе суммы залоговъ, требовать, чтобы производимо было оное не иначе, какъ по соразмѣрности залоговъ каждаго, или внесть сумму, на каждаго изъ нихъ въ той же мѣрѣ упадающую.

Судебное рѣшеніе, коимъ залоги нѣкоторыхъ залогодателей освобождены отъ отвѣтственности,—касается интересовъ не только остальныхъ залогодателей, но и казны,—«такъ какъ, съ одной стороны, не всѣ залоги бываютъ равны по внутреннему достоинству своему, и слѣдовательно для казны не безразлично, которые залоги остаются для удовлетворенія, а съ другой, пополняя свое взысканіе изъ залоговъ, казна обязана дѣйствовать въ этомъ случаѣ на основаніи указаній закона и не освобождена отъ отвѣтственности передъ залогодателями за дѣйствія, несогласныя съ закономъ» ($^{85}/_{12}$).

226. Если сумма взысканія, на залоги падающаго, превышаетъ сумму сихъ послѣднихъ, то залогодатели и поручители отвѣтствуютъ токмо тою суммою, въ коей залоги и поручительства ихъ приняты; но если по полученіи извѣщенія, способомъ, въ статьѣ 198 постановленнымъ, не внесутъ оной, то, по истеченіи мѣсяца со времени извѣщенія ихъ о неисправности подрядчика, къ суммѣ взысканія прилагаются и проценты. Сумма, внесенная залогодателемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ сей статьѣ и въ предшедшей (225), равная той, въ которой принятъ залогъ, хранится въ казнѣ впредь до учиненія разсчета съ неисправнымъ подрядчикомъ, на тотъ конецъ, чтобы все, оказавшееся по сему разсчету излишнимъ, было возвращаемо по принадлежности.

Статья 226 Полож. «не указываетъ на то, чтобы проценты насчитывались на задаточныя деньги: въ законѣ этомъ указаны случаи, въ которыхъ къ суммѣ взысканія прилагаются и проценты; но несомнѣнно, что и въ сихъ случаяхъ проценты причитаются только на сумму такихъ взысканій, которыя отъ взысканія процентовъ не изъяты закономъ» ($^{85}/_{12}$). — *Ср. 208 § 2 этого Полож.*

227. Въ случаѣ продажи залоговъ или имѣнія поручителей по договорамъ съ казною, обращается въ пользу оной та только сумма, какая по статьѣ 208 причтется, остальная же возвращается владѣльцамъ; при таковой продажѣ, въ случаѣ неустойки покупщика, слѣдуетъ въ точности соблюдать правила, изложенныя въ Положеніи о Взысканіяхъ Гражданскихъ (изд. 1892 г., ст. 331), о обращеніи полученнаго отъ него задатка на продолженіе остановившейся, по неисправности подрядчика, работы.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Особыя правила о производствѣ казенныхъ подрядовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О производствѣ казенныхъ подрядовъ въ Сибири, въ Кавказскомъ краѣ и въ Туркестанскомъ краѣ.

228. **При производствѣ торговъ на поставку хлѣба, на перевозку тяжестей и тому подобное, что только можно совершить съ выгодою для казны посредствомъ жителей Сибирскихъ губерній и областей, вызовъ желающихъ дѣлается чрезъ мѣстныя вѣдомости и чрезъ мѣстную полицію, съ сообщеніемъ о семъ изъ той губерніи или области, гдѣ торги производить назначено, и въ другія сосѣдственныя губерніи и области. А дабы публикаціи сіи отъ мѣстной полиціи были извѣстны каждому изъ желающихъ, и то мѣсто, гдѣ будутъ производиться торги, имѣло полное о томъ удостовѣреніе, то объявлять о семъ по городамъ въ городскихъ общественныхъ управленіяхъ, а жителямъ деревень чрезъ волостныя начальства при ихъ разъѣздахъ по волостямъ для другихъ служебныхъ дѣлъ, и сіи объявленія дѣлать съ подписками, подписки же доставлять немедленно до начала торговъ въ то мѣсто, гдѣ тѣ торги производить назначено. Затѣмъ по прочимъ предметамъ, кои заключать будутъ постройку зданій, или что другое, на сумму въ семь тысячъ пятьсотъ рублей, и чего нельзя съ выгодою совершить мѣстными жителями, производить вызовъ желающихъ чрезъ припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ, назначая торгамъ такіе сроки, чтобы въ продолженіе того времени могло быть всѣмъ объ ономъ извѣстно, и чтобы желающіе даже изъ отдаленныхъ мѣстъ могли къ симъ торгамъ явиться.**

Примѣчаніе 1. Волостныя начальства обязаны предписанные въ сей (228) статьѣ вызовы къ торгамъ и подрядамъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ губерніяхъ и областяхъ Сибирскихъ дѣлать заблаговременно, дабы желающіе и изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ могли являться къ назначеннымъ для торговъ срокамъ.

Примѣчаніе 2 (Прод.). Требованія Губернскихъ Правленій, а въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской Общихъ Присутствій Губернскихъ Управленій о вызовѣ обывателей Якутской области къ торгамъ и подрядамъ по дѣламъ о предпріятіяхъ, имѣющихъ совершиться внѣ сей области, оставляются при дѣлахъ Якутскаго Областнаго Управленія безъ производства публикацій по области. Правило сіе распространяется и на Киренскій уѣздъ (Иркутской губерніи), съ предоставленіемъ мѣстному губернскому начальству вызовы по сему уѣзду дѣлать на общемъ основаніи только въ тѣхъ случаяхъ, когда оно признаетъ сіе необходимымъ. Главнымъ мѣстнымъ начальствамъ въ Сибири предоставляется установленное по Киренскому уѣзду правило ввести и въ тѣхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ это окажется необходимымъ, доведя о сдѣланномъ ими по сему предмету распоряженіи до свѣдѣнія Совѣта Министровъ черезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе 3 (Прод.). Генералъ-Губернаторамъ Степному и Приамурскому предоставляется: 1) утверждать торги на всякую сумму по тѣмъ казеннымъ строительнымъ работамъ, на производство которыхъ кредиты назначены установленнымъ порядкомъ; 2) утверждать проекты и смѣты по симъ работамъ, равно какъ подряды, поставки и другіе договоры частныхъ лицъ съ казною, тѣ и другіе на сумму до тридцати тысячъ рублей, если

уже послѣдовало назначеніе кредитовъ, потребныхъ на сіи операціи, и 3) избирать опредѣленные закономъ способы производства работъ по казеннымъ сооруженіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы распоряженія по всѣмъ упомянутымъ предметамъ не выходили за предѣлы назначенныхъ суммъ.

229. **Торги и подряды въ Сибири на сумму отъ шестисотъ до трехъ тысячъ рублей производятся въ Казенной Палатѣ; торги и подряды на сумму болѣе трехъ тысячъ рублей производятся въ Общемъ Присутствіи Губернскаго Управленія или въ Областномъ Правленіи Якутской области. Въ губерніяхъ Тобольской и Томской, по утвержденію торговъ и подрядовъ губернскія начальства руководствуются статьею 352 и примѣчаніемъ къ ней Общаго Губернскаго Учрежденія (изд. 1892 г.), примѣняя къ заключенію договоровъ по обезпеченію продовольствіемъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ мѣстностей правило, установленное для операцій, вызываемыхъ земскими потребностями. Въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ области Якутской разсмотрѣніе и утвержденіе кондицій, а также торговъ, подрядовъ и договоровъ между частными лицами и казною на сумму свыше десяти тысячъ рублей возлагается на Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, а утвержденіе торговъ, подрядовъ и договоровъ на меньшую сумму относится къ предметамъ вѣдѣнія Иркутскаго и Енисейскаго Губернскихъ Управленій и Якутскаго Областнаго Правленія, по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы, по требованію Генералъ-Губернатора, дѣла по означеннымъ торгамъ, подрядамъ и договорамъ представлялись на его разсмотрѣніе. Въ Приамурскомъ краѣ разсмотрѣніе и утвержденіе кондицій, а также торговъ, подрядовъ, договоровъ и другихъ обязательствъ съ казною на сумму свыше десяти тысячъ рублей, возлагается на Генералъ-Губернатора сего края, а утвержденіе торговъ, контрактовъ, условій и т. п. на меньшую сумму относится къ предметамъ вѣдѣнія Военныхъ Губернаторовъ ввѣреннаго ему края и острова Сахалина, по принадлежности. Вѣдѣнію Военныхъ Губернаторовъ Приамурскаго края сверхъ сего предоставлено разрѣшеніе на принятіе въ залогъ при производствѣ торговъ для первоначальнаго обезпеченія десяти процентовъ съ суммы всего подряда, впредь до утвержденія торговаго производства.**

Примѣчаніе 1. Общему управленію строительною и дорожною частями при Иркутскомъ Военномъ Генералъ-Губернаторѣ предоставляется разсмотрѣніе дѣлъ по производству торговъ на строительныя работы стоимостью свыше десяти тысячъ рублей.

Примѣчаніе 2. Иркутскій Военный, Приамурскій и Степной Генералъ-Губернаторы утверждаютъ, собственною властью, подряды по содержанію почтовыхъ станцій лишь въ предѣлахъ смѣтныхъ на сей предметъ ассигнованій по каждой губерніи или области; въ случаѣ же возвышенія на торгахъ цѣнъ за станціи, названные Генералъ-Губернаторы заблаговременно, и не позже какъ за четыре мѣсяца до окончанія срока прежнимъ контрактамъ, сообщаютъ о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для дальнѣйшихъ распоряженій.

Примѣчаніе 3 (Прод.). Въ Нерчинской каторгѣ на обязанность особаго присутствія (Уст. Ссыльн., ст. 26, прил.: ст. 5 и 6, по Прод.) возлагается производить, по порученію Забайкальскаго Военнаго Губернатора, торги на разнаго рода поставки и подряды для потребностей Нерчинской каторги.

Примѣчаніе 4 (Прод.). Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора постановлено именовать Иркутскимъ Генералъ-Губернаторомъ и Командующимъ войсками Иркутскаго военнаго округа.

Примѣчаніе 5 (Прод.). Въ Якутской области Областное Правленіе преобразовано въ Областное Управленіе.

230. **Изъ тѣхъ раздробительныхъ контрактовъ, кои относятся къ одному предмету, но заключаются съ разными лицами на каждую часть онаго отдѣльно, каждый можетъ быть утверждаемъ въ своемъ мѣстѣ, какъ скоро сумма его не превышаетъ той, до которой предоставлено сему мѣсту право утверждать договоры, а именно: въ Губернскихъ Управленіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ установленіяхъ до трехъ тысячъ рублей.**

231. **Какъ контракты на поставку провіанта заключаются въ Сибири не съ подрядчиками, а съ крестьянами, за общимъ поручительствомъ сельскихъ обществъ, то таковые контракты должно почитать за одинъ контрактъ**

на всю сумму, для ежегоднаго продовольствія заключаемую. Въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ областяхъ: Якутской, Забайкальской, Амурской и Приморской и на островѣ Сахалинѣ, сіи контракты заключаются съ утвержденія мѣстнаго Генералъ-Губернатора на неограниченную сумму, и о заключеніи сихъ контрактовъ доносится токмо для свѣдѣнія Правительствующему Сенату и Военному Министерству.

232 отмѣнена.

233. Сверхъ правилъ о задаткахъ, заключающихся въ статьяхъ 28—31, руководствоваться въ Сибири правилами, изложенными по сему предмету въ Уставѣ о Земскихъ Повинностяхъ (изд. 1899 г., ст. 388), въ Уставѣ о Народномъ Продовольствіи, и слѣдующими дополненіями: 1) выдачу впередъ денегъ по поставкамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, о коихъ въ Сибирскомъ Учрежденіи и въ особенныхъ о Сибири положеніяхъ постановлены опредѣлительныя правила, производить на точномъ основаніи сихъ правилъ; 2) выдачу впередъ денегъ по тѣмъ контрактамъ, кои въ особенномъ порядкѣ, для нихъ опредѣленномъ, поступаютъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената, производить съ утвержденія его, на основаніи тѣхъ самыхъ контрактовъ; 3) выдачу впередъ денегъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ во всѣхъ прочихъ случаяхъ производить по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства до двухъ третей условленной въ контрактѣ суммы: а) подъ узаконенные залоги, если оные будутъ представлены; б) подъ поручительство гражданъ, извѣстныхъ по ихъ состоянію и промысламъ, соразмѣряя число поручителей количеству выдаваемой суммы; в) подъ одобреніе сельскихъ или станичныхъ обществъ въ случаѣ условій съ поселянами или казаками, и подъ круговое ручательство поселянъ или казаковъ, если подрядъ или поставку принимаетъ цѣлое сельское или станичное общество.

234 (Прод.). Права Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ по избранію установленныхъ закономъ способовъ производства работъ, а также по утвержденію проектовъ и смѣтъ по онымъ, и торговъ, опредѣлены въ Учрежденіи Управленія Кавказскаго края.

235. Общему Присутствію Правленія Кавказскаго округа путей сообщенія предоставляется: 1) утверждать окончательно торги на всякіе поставки и подряды по утвержденнымъ предположеніямъ на сумму до пятнадцати тысячъ рублей, а въ случаѣ неуспѣшности торговъ, дѣлать распоряженія о производствѣ сихъ операцій другимъ способомъ, и 2) утверждать окончательно проекты и смѣты по округу на всякія постройки и работы, для которыхъ деньги уже ассигнованы на сумму, по справочнымъ цѣнамъ, до двадцати пяти тысячъ рублей.

Примѣчаніе. Общему Присутствію Правленія Кавказскаго округа путей сообщенія предоставляется разрѣшать по всѣмъ подрядамъ отсрочки продолжительностью не свыше восьми мѣсяцевъ, если допущеніе такой отсрочки окажется возможнымъ по обстоятельствамъ дѣла и сообразно срокамъ представленныхъ залоговъ и если отъ сего не произойдетъ никакого ущерба для казны. Начальнику Кавказскаго округа путей сообщенія предоставляется давать отсрочки въ исполненіи всѣхъ вообще по управленію сего округа контрактовъ и обязательствъ срокомъ на два мѣсяца, когда, по обстоятельствамъ дѣла, это окажется возможнымъ безъ ущерба для казны и когда это дозволятъ сроки представленныхъ залоговъ.

236. Права Генералъ-Губернатора Туркестанскаго края по избранію установленныхъ закономъ способовъ производства работъ, а также по утвержденію проектовъ и смѣтъ по онымъ, и торговъ, опредѣлены въ Положеніи объ Управленіи Туркестанскаго края.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРОИЗВОДСТВѢ КАЗЕННЫХЪ ПОДРЯДОВЪ ВЪ ФИНЛЯНДІИ.

237. Финляндскіе промышленники, при торгахъ по военному и морскому вѣдомствамъ въ Финляндіи, а равно на поставки для тамошнихъ казенныхъ аптекъ, изъемлются изъ общихъ правилъ относительно представле-

нія промысловыхъ свидѣтельствъ и допускаются къ торгамъ, руководствуясь Высочайше утвержденными для Финляндскаго края постановленіями.

238. Заготовленіе въ Финляндскіе магазины военно-сухопутнаго вѣдомства фуража производить по цѣнамъ, утвержденнымъ Генералъ-Губернаторомъ.

239. Правило сіе (ст. 238) принимать въ руководство и при заготовленіи въ Финляндіи всякаго рода припасовъ для военно-сухопутнаго вѣдомства, съ слѣдующими дополненіями: 1) на всѣ безъ исключенія припасы, потребные сему вѣдомству, по распоряженію онаго производить непремѣнно торги, на основаніи общихъ правилъ; 2) коммисіонерскій способъ заготовленія допускать съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора: а) когда за всѣми вызовами желающихъ на торги не явится и б) когда военно-сухопутное начальство вызовется заготовить матеріалы коммисіонерскимъ способомъ дешевле цѣнъ, выпрошенныхъ на торгахъ; 3) независимо отъ сихъ торговъ, Генералъ-Губернатору предоставляется въ случаѣ, когда онъ представленныя къ нему на утвержденіе цѣны признаетъ высокими, производить вновь торги во всѣхъ мѣстахъ Финляндіи, по его усмотрѣнію, чрезъ мѣстныхъ Губернаторовъ или Комендантовъ крѣпостей; 4) утвержденныя Генералъ-Губернаторомъ цѣны почитать, подобно справочнымъ, окончательными и никакому сомнѣнію или учету неподлежащими, ибо настоящихъ справочныхъ цѣнъ въ Финляндіи не устанавливается, и по существующему тамъ порядку установляемо быть не можетъ; 5) утвержденія Генералъ-Губернатора относятся только до одной выгодности цѣнъ; все же прочее, касающееся до законности подрядовъ и покупокъ, остается на полной отвѣтственности военно-сухопутнаго хозяйственнаго вѣдомства.

240. Вообще поручительства въ Финляндіи допускать только для обезпеченія исправности обязательства, а не для задаточныхъ денегъ, которыя должны быть обезпечены вѣрными залогами, т. е. билетами тамошнихъ общественныхъ заведеній, имѣніями фрельзовыми или скатовыми, ни въ какомъ судѣ по обязательствамъ не записанными, и не иначе, какъ въ четвертую долю цѣнности ихъ, законнымъ образомъ опредѣленной; а также каменными домами въ Гельсингфорсѣ, Або и Выборгѣ, застрахованными отъ огня и не болѣе, какъ до одной трети цѣнности ихъ.

Примѣчаніе. Въ отвращеніе затрудненій, встрѣчаемыхъ при производствѣ торговъ въ Финляндіи по недостатку у тамошнихъ промышленниковъ залоговъ, требуемыхъ Россійскими узаконеніями, постановлено, въ видѣ временной мѣры, относительно допущенія при торгахъ и подрядахъ вмѣсто залоговъ поручительства надежныхъ лицъ: 1) чтобы поручительства сіи служили для обывателей Финляндскихъ, какъ коренныхъ, такъ и приписавшихся въ оные Россійскихъ подданныхъ, но не для лицъ, временно по торговлѣ или промысламъ въ Финляндіи проживающихъ; 2) въ поручительствѣ должна быть опредѣлительно назначаема сумма, на которую поручители принимаютъ на себя отвѣтственность; 3) подлежащія мѣста и лица военнаго вѣдомства обязаны принимать тѣ только завѣренныя Магистратами поручительства, въ которыхъ поручители представляютъ имѣнія, не могущія измѣниться или потерять свою цѣнность отъ непредвидимыхъ обстоятельствъ, какъ-то: каменные застрахованные домы и поземельныя собственности; 4) если бы принявшій на себя обязательство съ казною оказался неисправнымъ, а отъ того казна понесла какіе либо убытки, то убытокъ сей взыскивается сперва съ самого контрагента, потомъ, при несостоятельности его, съ поручителей по немъ. Отвѣтственность поручителей не раздѣляется между ними на части, но одинъ за всѣхъ и всѣ за одного обязаны отвѣчать. Впрочемъ, само собою разумѣется, что поручители отвѣчаютъ въ такой только суммѣ, на какую дано было поручительство; 5) должностныя мѣста и чиновники Россійской Императорской службы, производившіе торги на подряды и поставки въ Финляндіи, не обязываются отвѣтственностію за могущихъ оказаться впослѣдствіи неблагонадежными казенныхъ контрагентовъ, допущенныхъ къ обязательству съ казною по поручительствамъ, равно кькъ и за самихъ поручителей, ибо имъ не всегда можетъ быть извѣстно состояніе тѣхъ и другихъ.

241. Отъ Финляндскихъ подрядчиковъ на поставки для казенныхъ аптекъ тамошняго края дозволяется принимать, вмѣсто залоговъ, надежныя поручительства по Финляндскимъ узаконеніямъ, на томъ же основаніи, какъ сіе было

допущено при подрядахъ на поставку матеріаловъ для постройки оборонительныхъ казармъ на островѣ Аландѣ.

242. Какъ въ поручительствахъ, такъ и при залогахъ, должно быть опредѣлительное завѣреніе надлежащаго начальства въ томъ, что поручители состоятельны; что имѣніе ихъ или залогодателей, для обезпеченія казны, записано въ судѣ на такую сумму, на какую они должны обезпечить казну; что цѣна имѣнія соотвѣтствуетъ той, которую оно должно имѣть для обезпеченія казны, на основаніи правилъ, здѣсь изложенныхъ; что имѣніе не состоитъ записаннымъ въ судѣ ни по какому обязательству, и что поручитель или залогодатель не состоитъ съ прежнихъ временъ въ отвѣтственности за какія либо денежныя суммы, преимущественно подлежащія взысканію.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ статьѣ 66 (прим.).

Форма свидѣтельства для представленія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ недвижимаго имѣнія.

Нотаріусъ N Окружнаго Суда, по удостовѣреніи о недвижимомъ имѣніи просителя N, доставшемся ему или по наслѣдству послѣ N (или отъ N по купчей, духовному завѣщанію, дарственной записи, рядной и проч.), что въ собственномъ его владѣніи состоитъ въ N уѣздѣ село N или села и при ономъ (или при оныхъ) земли порознь къ каждому или (если она состоитъ въ одной окружной межѣ) совокупно находящейся, въ единственномъ или же въ чрезполосномъ владѣніи: пашенной 000 десятинъ, подъ сѣнными покосами 000 десятинъ, лѣсу строеваго или дровянаго или того и другаго вмѣстѣ 000 десятинъ, всего же столько-то десятинъ, въ томъ числѣ удобной 00 десятинъ, неудобной 00 десятинъ; что при селѣ N устроена фабрика или заводъ, также господское строеніе (здѣсь писать и прочія особыя заведенія, буде есть); что споровъ на сіе имѣніе по какимъ либо искамъ, указнаго ареста и запрещенія нѣтъ (или исковъ по NN актамъ, предъявленнымъ въ N мѣсто, состоитъ капитала 000 рублей и процентовъ 00 рублей или споровъ предъявлено въ N мѣсто на такое-то количество земли такого-то качества, казенной недоимки не числится или же числится по такому-то мѣсту за N половину 000 года 000 рублей, или запрещеніе, наложенное по займу изъ такого-то установленія N года, мѣсяца и числа 000 рублей, или по требованію такого-то присутственнаго мѣста по поставкѣ N или подряду N 000 рублей, или по такому-то взысканію казенному 000 рублей, или по такому-то частному долгу 000 рублей)—даетъ въ томъ сіе свидѣтельство, удостовѣряющее въ благонадежности залога при займѣ подъ сіе имѣніе. Въ концѣ означается годъ, мѣсяцъ и число выдачи свидѣтельства, а затѣмъ слѣдуютъ подписи.

Примѣчаніе 1. Старшіе Нотаріусы обязаны въ выдаваемыхъ на залогъ имѣній свидѣтельствахъ показывать какъ количество, такъ и качество земли, безъ малѣйшаго отступленія отъ сей формы, основывая сіи показанія на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ. Въ выдаваемыхъ на залогъ имѣній свидѣтельствахъ включить подробно: а) состоитъ ли земля, въ свидѣтельствѣ показанная, въ одной окружной межѣ ко всѣмъ упомянутымъ въ свидѣтельствѣ селамъ, или если есть отдѣльные межевые книги и планы, то сколько и какой земли принадлежитъ каждому селенію особо, и б) находится ли вся земля, въ свидѣтельствѣ исчисленная, со включеніемъ и отхожихъ пустошей, гдѣ оныя есть, въ единственномъ или же чрезполосномъ владѣніи помѣщика, а въ семъ послѣднемъ случаѣ сколько и какой именно земли принадлежитъ къ имѣнію, въ свидѣтельствѣ показанному. Если имѣются споры о землѣ, то объяснять, къ какому количеству и качеству земли, въ свидѣтельствѣ показанной, они относятся.

Примѣчаніе 2. Старшіе Нотаріусы должны отвѣчать за истину всего въ свидѣтельствѣ ими показаннаго; имъ предписывается выдавать свидѣтельства безъ промедленія времени.

Приложеніе къ статьѣ 80 (п. 1).

О подрядахъ дворянскихъ обществъ.

1. Отъ всего имени дворянскаго общества той губерніи, гдѣ для квартирующихъ войскъ производятся торги на поставку провіанта, допускаются къ онымъ уполномоченные отъ дворянства, когда уполномочіе сіе подписано будетъ двумя третями помѣщиковъ, бывшихъ въ собраніи.

2. Допускаются къ упомянутымъ торгамъ уполномоченные отъ имени дворянъ и одного или нѣсколькихъ уѣздовъ, когда уполномочія сіи подписаны будутъ двумя третями помѣщиковъ каждаго уѣзда, въ собраніи бывшихъ.

3. Положенія о семъ дворянства, во время собранія онаго въ губернскомъ городѣ на выборахъ, составляются дворянствомъ совокупно, или по уѣздамъ. Для составленія таковыхъ положеній въ уѣздныхъ городахъ, Уѣздные Предводители, по извѣщенію отъ Губернатора чрезъ Губернскаго Предводителя о предстоящихъ торгахъ, приглашаютъ помѣщиковъ въ городъ своего уѣзда и составляютъ положеніе о томъ, желаютъ или не желаютъ они принять участіе въ торгахъ и поставкѣ.

4. Положеніе сіе подписывается Уѣзднымъ Предводителемъ и всѣми собравшимися помѣщиками, одними въ томъ, что они изъявили согласіе на торги и поставку, а другими въ нежеланіи ихъ въ семъ участвовать.

5. Въ положеніи должно быть изъяснено: до какой суммы дворянство дѣлаетъ кредитъ по уполномочію своему, и что помѣщики, изъявившіе желаніе принять на сію сумму участіе въ торгахъ и поставкахъ, отвѣтствуютъ по онымъ всѣмъ своимъ имуществомъ.

6. Если число помѣщиковъ, изъявившихъ желаніе, не составляетъ двухъ третей собранія, то положеніе должно считать недѣйствительнымъ, и Уѣздный Предводитель доводитъ о томъ до свѣдѣнія Губернскаго Предводителя.

7. Недѣйствительно также положеніе, если собраніе будетъ менѣе двухъ третей помѣщиковъ, живущихъ въ уѣздѣ.

8. Дворянинъ, не имѣющій помѣстья въ томъ уѣздѣ, гдѣ составляется положеніе, не можетъ быть къ оному допущенъ; равномѣрно не можетъ быть къ сему допущенъ и дворянинъ, не имѣющій собственнаго недвижимаго дворянскаго имѣнія.

9. Если число помѣщиковъ, положеніе подписавшихъ, составлять будетъ двѣ трети собранія, то оное представляется Губернскому Предводителю.

10. При положеніи должно быть приложено свѣдѣніе за общимъ подписаніемъ: гдѣ и какое имѣніе состоитъ за помѣщиками, подписавшими согласіе; не заложено ли оно гдѣ-либо и во сколько; нѣтъ ли какихъ взысканій, и не состоитъ ли подъ запрещеніемъ.

11. Составленное на семъ основаніи положеніе, вмѣстѣ съ требуемымъ свѣдѣніемъ, представляется Губернскому Предводителю лично, къ назначенному имъ сроку, Уѣзднымъ Предводителемъ, или кѣмъ другимъ изъ помѣщиковъ по уполномочію дворянства.

12. Губернскій Предводитель, по полученіи таковыхъ положеній и по съѣздѣ Уѣздныхъ Предводителей или уполномоченныхъ отъ дворянства, назначаетъ имъ подъ своимъ предсѣдательствомъ собраніе, для разсмотрѣнія положеній.

13. Сіе собраніе опредѣляетъ, отъ имени ли всѣхъ уѣздовъ, приславшихъ положенія совокупно принять участіе въ торгахъ и поставкахъ, или же предоставить то каждому уѣзду; въ первомъ случаѣ оно избираетъ для сего

одно лицо, а въ послѣднемъ предоставляетъ тому, кого дворянство уполномочило въ уѣздѣ.

14. Собраніе не можетъ воспретить уполномоченному отъ уѣзднаго дворянства принять участіе непосредственно отъ имени онаго въ такомъ случаѣ, когда бы дворянство того уѣзда въ положеніи своемъ изъявило на сіе свое желаніе.

15. Собраніе, прежде выдачи уполномочій, разсматриваетъ внимательно свѣдѣнія объ имѣніяхъ, состоящихъ за помѣщиками, изъявившими желаніе на принятіе участія въ торгахъ и поставкахъ; дополняетъ оныя чѣмъ нужно, и само съ своей стороны изъясняетъ, до какой суммы уполномоченный можетъ имѣть кредитъ отъ имени дворянства. Въ такомъ случаѣ оно соображается съ количествомъ имѣнія, свободнаго отъ залога и взысканія, и несостоящаго подъ запрещеніемъ, полагая оному цѣну ту самую, какая установлена для залоговъ по подрядамъ.

16. Послѣ сего собраніе составляетъ журналъ, вслѣдствіе котораго, за общимъ же подписаніемъ, даетъ уполномочіе или избранному самимъ имъ, или уполномоченному уѣзднымъ собраніемъ дворянства, для принятія участія въ торгахъ и поставкахъ, и вручаетъ ему положенія, дворянствомъ составленныя въ уѣздахъ, обще съ свѣдѣніями объ имѣніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о таковомъ положеніи своемъ доводитъ подробно до свѣдѣнія Губернатора.

17. Уполномоченный такимъ образомъ для принятія участія въ торгахъ и поставкахъ представляетъ свое уполномочіе, вмѣстѣ съ показанными свѣдѣніями, въ Казенную Палату, и дѣйствуетъ соотвѣтственно уполномочію.

18. По подписаніи въ уѣздахъ положенія, никто изъ изъявившихъ согласіе на участіе въ торгахъ и поставкахъ не долженъ дѣлать новыхъ обязательствъ на свои имѣнія, доколѣ не объявится отъ Уѣзднаго Предводителя, что поставка по подписанному положенію не состоялась за дворянствомъ, или что оная, состоявшись, выполнена исправно.

19. По представленіи въ Казенную Палату уполномочій, Палата дѣлаетъ опредѣленіе о допущеніи къ торгамъ и поставкамъ на такую только сумму, какая равняется свободному отъ залоговъ по взысканіямъ и запрещеніямъ въ общей массѣ имѣнію, въ уполномочіи показанному.

20. Когда по торгамъ, вслѣдствіе сихъ уполномочій, поставка останется за дворянствомъ, тогда заключается съ уполномоченнымъ контрактъ отъ имени дворянства всей губерніи или тѣхъ уѣздовъ, за которыми торги состоялись.

21. Въ случаѣ неисправности по взятымъ, на основаніи вышеизъясненномъ, поставкамъ, взысканіе обращается на общество дворянства всей губерніи, или одного или нѣсколькихъ уѣздовъ, соотвѣтственно тому, какъ взята поставка, неисправно выполненная. Помѣщикамъ, подписавшимъ положеніе, дается о томъ знать чрезъ посредство Предводителей Дворянства; и если они не примутъ мѣръ къ назначенному сроку, то съ имѣніями, свободными отъ залога, надлежитъ поступать на основаніи общихъ положеній такъ, какъ съ заложенными по подрядамъ. Разсчеты помѣщиковъ между собою предоставляются ихъ собственному условію.

22. Къ участію въ поставкахъ, или какихъ либо разсчетахъ по онымъ, равно какъ и къ отвѣтственности, въ случаѣ неисправности, никто изъ неподписавшихъ на то согласія привлекаемъ быть не можетъ, и отвѣтствуютъ въ томъ только тѣ, кои подписали согласіе сами, или уполномоченные отъ нихъ по законнымъ довѣренностямъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 100.

Форма торговыхъ листовъ.

№ 1.

ЛИСТЪ ДЛЯ ТОРГА ВЪ ТАКОМЪ-ТО МѢСТѢ, НА ПОСТАВКУ ТАКОГО-ТО ПРЕДМЕТА ВЪ ТАКОЕ-ТО МѢСТО.

Число, мѣсяцъ и годъ.

ТОРГОВЫЙ ЛИСТЪ.				
	Предметы товаровъ.			Подпись торговавшихся.
	Муки ржаной 5000 кулей.	Крупы гречневой 1000 четвертей.	Овса 4000 четвертей.	
1. Помѣщикъ NN	00 р.	00 р.	0 р.	
2. Московскій купецъ NN.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
3. С.-Петербургскаго купца N повѣренный, мѣщанинъ NN	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
4. Тульскій купецъ NN .	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
Такимъ образомъ писать имена всѣхъ торговавшихся.				
Потомъ желающихъ понизить цѣны спрашивать по тому же порядку, какъ напримѣръ:				
1. Помѣщикъ NN	00 р. 00 к.	00 р.	0 р. 00 к.	
2. Московскій купецъ NN.	00 р.	00 р. 00 к.	0 р.	
3. С.-Петербургскаго купца N повѣренный NN .	00 р. 00 к.	00 р.	0 р.	
4. Тульскій купецъ NN .	00 р.	00 р. 00 к.	0 р. 00 к.	
Такимъ образомъ продолжать до послѣдней цѣны.				

Торгъ оконченъ въ 2 часа пополудни. Послѣдняя цѣна такая-то осталась за такимъ-то.

При торгахъ присутствовали: NN.
NN.

№ 2.

ЛИСТЪ ДЛЯ ТОРГА ВЪ ТАКОМЪ-ТО МѢСТѢ, НА ПОСТАВКУ ТАКИХЪ-ТО ПРЕДМЕТОВЪ, ВЪ ТАКОЕ-ТО МѢСТО.

Торгъ происходилъ . . . Мая. . . года.

Къ оному явились: Представили залогъ суммою:

Московскій 1-й гильдіи купецъ Ивановъ . . . . на 32000 рублей.
С.-Пбургск. 2-й » » Сидоровъ . . . » 40000 »
Нижегород. 2-й » » Афанасьевъ . . » 51000 »

Предметы торговъ.	Объявленныя цѣны.		
	Ивановъ.	Сидоровъ.	Афанасьевъ.
Хлѣба бѣлаго фунтъ.	0 к. 0 3/4 — 0 1/2 — отказался.	0 3/4 к. 0 1/2 — отказался.	0 1/2 к. 0 — 0 1/2 —
Меду краснаго пудъ.	24 р. 22 — отказался.	23 р. 90 к. 21 р. 75 к. отказался.	23 р. 80 к. 21 р. 50 к. отказался.
Луку зеленаго пудъ.	5 р. 4 р. 60 к.	4 р. 90 к. отказался.	4 р. 80 к. 4 р. 55 к.
Масла коноплянаго пудъ.	15 р. 14 р. 10 к. отказался.	14 р. 80 к. 14 р. отказался.	14 р. 50 к. 13 р. 80 к. 13 р. 60 к.

Торгъ начатъ въ 12 часовъ пополудни, конченъ въ три часа пополудни.

По послѣднимъ цѣнамъ, на семъ торгу состоявшимся, и на условіяхъ, передъ торгомъ предъявленныхъ, пріемлю на себя поставку упомянутыхъ здѣсь припасовъ и въ томъ даю подписку, Нижегородскій купецъ Афанасьевъ.—Предварительныя условія съ симъ вмѣстѣ мною подписаны.

При торгахъ были:

Губернаторъ NN.
Управляющій Коммисіею NN.
Членъ Коммисіи NN.
Членъ Коммисіи NN.
Секретарь NN.

Купецъ Ивановъ.
» Сидоровъ.
» Афанасьевъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 144.

Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ.

Въ *такое-то* мѣсто.

Отъ *такого-то.*

Объявленіе.

На основаніи вызововъ на *такой-то* подрядъ, поставку, или покупку, имѣю честь объявить, что:

1) Я согласенъ, принять сей подрядъ, поставку, или сдѣлать покупку на точномъ основаніи публикованныхъ условій, *за столько-то* рублей.

Здѣсь писать сумму, которая дается или выпрашивается, съ надлежащею подробностію, и, если поставка раздѣлена на партіи, то не смѣшивая одной съ другою.

2) Въ обезпеченіе представляю при семъ узаконенный залогъ . . . . .

Здѣсь писать подробно, какого рода залогъ.
Буде залогъ уже представленъ, то о семъ объяснять, какъ сказано въ статьѣ 145.

который, если за мною не состоится торгъ, покорнѣйше прошу . . . .

Здѣсь писать, кому отдать залогъ, или подъ какимъ адресомъ куда отослать, или что будетъ принятъ лично.

3) Обыкновенно жительство имѣю . . . . .

Здѣсь писать обыкновенное мѣстопребываніе.

Подпись званія, имени и фамиліи.
Мѣсто, откуда писано.
Число, мѣсяцъ и годъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ 201.

Форма разсчетной тетради.

Разсчетъ по обязательству NN, заключенному на такой-то предметъ . . . Мая 18 . . года.

	Количество.	По цѣнѣ.	На сумму. Рубли.	Коп.
I. По договору слѣдовало:				
Здѣсь означается ясно предметъ и сроки подряда или поставки, опредѣленные договоромъ, напримѣръ:				
Муки въ Декабрѣ 1840	2,000	10 руб.	20.000	—
— въ Февралѣ 1841	3.000	—	30.000	—
Итого	5.000	—	50,000	—
Такимъ образомъ пишутся и другіе предметы, въ договоръ вошедшіе.				

	Дѣйствительно принято въ магазины по квитанціямъ.	Количество.	На сумму. Рубли.	Коп.
II. Поставлено:				
Въ срокъ:				
По объявленіямъ NN (заключившаго договоръ съ казною) завезено и предъявлено къ отдачѣ:				
	1840			
1840 г. 7 Декабря	10 Дек.	879	8.790	—
— 12 —	15 Дек.	1.121	11.210	—
	1841			
1841 г. 17 Января	20 Янв.	1.500	15.000	—
Итого въ сроки . .	—	3.500	35.000	—
Послѣ срока:				
	1841			
1841 г. 25 Мая	Іюн. 2.	1.000	10.000	—
— 27 Августа	Сент. 5.	500	5.000	—
Итого послѣ срока.	—	1.500	15.000	—
Всего	—	5.000	50.000	—

Примѣчаніе. Ежели по неисправности подрядчика происходила покупка на его счетъ, то далѣе вносится сіе въ разсчетъ съ показаніемъ времени, количества и цѣны.

III. Выдача денегъ.	Время выдачи денегъ по книгамъ.	СУММА. Рубли.	Коп.
По силѣ договора треть впередъ подъ особый залогъ рубль за рубль	1840 17 Мая.	16.666	64
По мѣрѣ поставки, за исключеніемъ третьей части изъ выданныхъ уже въ первую треть, а именно:			
За 879 четвертей	12 Дек.	5.860	—
» 1,121 »	20 Дек.	7.473	33
» 1,500 »	1841 25 Янв.	10.000	—
» 1,000 »	15 Іюня	6.666	66
Зачтено въ число выдачъ, удержанныхъ за просрочку поставки 1 т. четв. на 10 т. руб. чрезъ 2 мѣсяца, 24 дня по ½ процента въ мѣсяцъ	—	140	—
Вычтено за непоставку въ срокъ 500 четв. за 5 мѣсяцевъ и 26 дней на 5.000 руб. по ½ проц.	—	146	66
Гербовый сборъ	—	22	50
Итого	—	46.975	79
Слѣдуетъ додать . . .	—	3.024	21
Всего	—	50.000	—

Примѣчаніе. Буде бы покупка производилась на счетъ заключившаго договоръ съ казною, то означается далѣе въ подробности, что, когда и за что выдано.

По примѣру сему составляются разсчеты и по другимъ родамъ обязательствъ.

Приложеніе къ статьѣ 213.

Форма свидѣтельствъ.

I. — О причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора вовсе или въ срокъ, при поставкѣ какихъ бы то ни было предметовъ заготовленія, или по содержанію почтовыхъ станцій, или по сухопутной перевозкѣ.

Свидѣтельство.

Вслѣдствіе объявленія такого-то лица, обязаннаго поставить по такому-то контракту (объяснять, гдѣ онъ заключенъ, на поставку чего именно, въ какомъ количествѣ и куда), что онъ при исполненіи означеннаго контракта встрѣтилъ (здѣсь объяснять, гдѣ и какое именно законно-освобождающее затрудненіе), такое-то мѣсто или лицо (выдавшее свидѣтельство) симъ удостовѣряетъ, что дѣйствительно, какъ показываетъ такой-то (означить имя

и званіе подавшаго объявленіе), онъ по случаю такой-то законной причины *), не могъ производить перевозки продуктовъ (означать, съ котораго по какое время, и въ послѣднемъ случаѣ показывать, сколько именно продуктовъ, на сколькихъ транспортахъ остановились, когда остановились и долго ли оставались). Засимъ слѣдуютъ: подпись выдавшаго свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати, годъ, мѣсяцъ и число.

II. (Прод.). — О законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора въ срокъ или вовсе по сплаву водою по рѣкамъ и озерамъ

Свидѣтельство.

Вслѣдствіе объявленія такого-то поставщика (или перевозчика), обязавшагося поставить (или перевезти) туда-то, такіе-то продукты, по такому-то контракту, что онъ не можетъ доставить на назначенные ему сроки (именно такихъ-то продуктовъ) по такой-то законной причинѣ, симъ удостовѣряетъ такое-то мѣсто или лицо, что дѣйствительно у означеннаго поставщика (прописывать вслѣдъ за симъ: если остановились продукты по мелководію, то именно гдѣ, какого числа, сколько и какихъ судовъ, подъ чьимъ управленіемъ, сколько на нихъ продуктовъ, долго ли простояли, остановились ли въ то время тамъ же и отъ той же причины суда съ грузами частныхъ промышленниковъ, какія приняты были мѣры къ проводу чрезъ мели; если погибло судно отъ потопленія или отъ пожара, то объяснять, когда именно, на какомъ пути плаванія или у пристани и отъ какой причины произошло сіе; было ли начальствомъ дистанціи водянаго сообщенія дано о томъ знать мѣстной полиціи, какія и кѣмъ приняты были мѣры къ спасенію груза отъ потопленія и совершенной гибели, сколько произошло отъ того убытка; когда именно донесено о томъ начальству, и наконецъ, что по произведенному изслѣдованію оказалось; если жъ бы открыто было, что какой либо ущербъ или гибель судна или же остановка въ ходу каравана послѣдовали отъ нерадѣнія или неискусства лоцмана, или случилось то отъ недостатка необходимѣйшихъ снастей, лодокъ, судорабочихъ и тому подобнаго, то и сіе непремѣнно объяснять въ свидѣтельствахъ). За симъ слѣдуютъ: подпись лица, выдавшаго свидѣтельство, и казенная печать; годъ, мѣсяцъ и число.

III.—О крушеніи корабля или судна съ казеннымъ грузомъ на морѣ.

Свидѣтельство.

Вслѣдствіе объявленія такого-то поставщика (или перевозчика), обязавшагося поставить (или перевезти) туда-то такіе-то продукты, по заключенному съ такимъ-то мѣстомъ или лицомъ контракту, что онъ не можетъ поставить на назначенные ему сроки такихъ-то продуктовъ, по случаю кораблекрушенія (или гибели) корабля (или судна), такое-то мѣсто симъ удостовѣряетъ, что дѣйствительно такой-то корабль (или судно), подъ названіемъ такимъ-то, шкиперъ такой-то, шедши изъ такого-то мѣста, туда-то, съ такимъ-то грузомъ, потерпѣлъ на такомъ-то мѣстѣ крушеніе (или гибель), отъ такой-то причины; оно вмѣщало въ себѣ груза столько-то, изъ котораго спасено столько-то [означить, гдѣ спасенное и подъ чьимъ присмотромъ находится, когда, кѣмъ и гдѣ усмотрѣнъ или найденъ потерпѣвшій крушеніе корабль, судно, люди и грузъ; какіе и кѣмъ были употреблены способы къ спасенію и сбереженію; было ли произведено изслѣдованіе о семъ происшествіи, и опись всему спасенному и донесено ли о семъ происшествіи начальству на основаніи Устава Торговаго (изд. 1893 г., ст. 493)]. За симъ слѣдуетъ подпись мѣста, выдавшаго свидѣтельство, съ приложеніемъ казенной печати.

Примѣчаніе (Прод.). Статья 493 Устава Торговаго, изданія 1893 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 513 того же Устава, по Прод. 1906 года.

---

*) Причины сіи поименованы въ статьяхъ 216 и 218.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ СВОДА ЗАКОНОВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ, ИЗДАНІЙ 1887 И 1900 ГОДОВЪ.

Указаніе, какимъ статьямъ Свода Законовъ Гражданскихъ, изданія 1887 года, соотвѣтствуютъ статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изданія 1900 года.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1	1.	52	52.
2	2.	53	53.
3	3.	— прим.	Исключено.
— прим.	— прим.	54	54.
4—7	4—7.	55	Отмѣнена.
8	Улож. Наказ. ст. 1549.	56	56.
9	9.	57	54, прим.
— прим.	— прим.	58	
10	Отмѣнены.	59	
11		— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
12	12.	60	54, прим.
13—18	Отмѣнены.	61—64	61—64.
19—21	19—21.	65	65.
22, п. 1	Уст. Пасп. ст. 142, п. 3.	— прим.	— прим.
— » 2	22.	66	66.
— » 3	Исключенъ.	67	67.
23	23.	— прим. 1	Исключено.
24 (Прод. 1895 г.)	24.	— » 2 (Прод. 1895 г.)	67, прим.
25	25.	68	68.
— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.	69	69.
26	26.	70	Улож. Наказ., ст. 1557, 1575 и 1577.
27	27.	71	
28	28.	72—76	72—76.
— прим.	— прим.	77	Исключена.
29—31	29—31.	78	78.
32	Улож. Наказ., ст. 1577.	— прим.	— прим.
33	33.	79—85	79—85.
— прим.	— прим.	86	Отмѣнена.
34—36	34—36.	87	87.
37	37.	88	Исключены.
— прим.	— прим.	89	
38—44	38—44.	90—95	90—95.
45 (п. 2 Прод. 1895 г.)	45.	96	Исключена.
46—50	46—50.	97 (Прод. 1895 г.)	97.
51	Отмѣнена.	98—104	98—104.
		105	104.
		106—115	106—115.
		116	116.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
116 прим. . . .	533[13], прим.	160—194	190—194.
117	117.	195	Исключена.
118	118.	196—211	196—211.
119	119.	212	212.
— прим. 1 . . .	— прим. 1.	— прим. . . .	— прим.
— » 2(Прод. 1895 г.)	— » 2.	213	213.
120—122	120—122.	— прим. . . .	— прим.
123	122.	214—217	214—217.
124		218	218.
125	125.	— прим. . . .	— прим.
126—130	122.	219—224	219—224.
131	131.	225	225.
132	132.	— прим. . . .	— прим.
— п. 1 (Прод. 1895 г.)		226—232	226—232.
133 (Прод. 1895 г.)	133.	233	233.
134—137	134—137.	— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.
138 (Прод. 1895 г.)	138.	234—236	234—236.
139	Отмѣнена.	237	Отмѣнена.
140	140.	238 (Прод. 1895 г.)	238.
— прим. . . .	— прим.	— прим. . . .	— прим.
141	Отмѣнена.	239	Отмѣнена.
142	138.	240 (Прод. 1895 г.)	240.
143	Отмѣнена.	241 (Прод. 1895 г.)	241.
144	144.	242	242.
144[1] (Прод. 1895 г.)	144[1].	243	Отмѣнены.
145 (Прод. 1895 г.).	145.	244	
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	245	245.
146 (Прод. 1895 г.)	146.	246	Отмѣнена.
147 (Прод. 1895 г.)	147.	247	240.
148 (Прод. 1895 г.)	148.	248	
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	249	249.
149—155 (Прод. 1895 г.)	149—155.	250	250.
156 (Прод. 1895 г.)	156.	251	251.
— прим. . . .	— прим.	— прим. . . .	— прим.
156[1]—157[7] (Прод. 1895 г.)	156[1]—156[7].	252	252.
157 (Прод. 1895 г.)	157.	— прим. (Прод. 1895 г.)	
158	Отмѣнена.	253—255	253—255.
159	138.	256	256.
160	160.	— прим. . . .	— прим.
161	161.	257	256, прим.
— прим. (Прод. 1895 г.)	161[1].	258—261	258—261.
162	Отмѣнена.	262	262.
163	163.	— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
164	164.	263—265	263—265.
165	165.	266	266.
166	Исключена.	— прим. (Прод. 1895 г.)	Общ. Учр. Губ., ст. 1179.
167—170	167—170.	267	267.
171	Отмѣнена.	268 (Прод. 1895 г.)	268.
172—179	172—179.	— прим. 1 (Прод. 1895 г.)	— прим. 2.
180—188	180—188.	— прим. 2 (Прод. 1895 г.)	Исключено.
189	Исключена.		

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1909 года.
268 прим. 3 (Прод. 1895 г.)	268, прим. 1.	342	341.
269	269.	— прим. (Прод. 1895 г.)	
270	270.	343	241.
271	Отмѣнены.	344	344.
272		345	Отмѣнена.
273	273.	346	346.
274	274.	347	347.
275	275.	348	348.
— прим. . . .	— прим.	— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
276	276.	349—364	Отмѣнены.
277	277.	365	365.
— прим. 1 . . .	1692, прим.	366	366.
— » 2 . . .	277, прим.	367	367.
— » 3 (Прод. 1895 г.)	Исключено.	— прим. . . .	— прим.
278	Отмѣнена.	368	368.
279—281	279—281.	— прим. 1 (Прод. 1895 г.)	— прим. 1.
282	282.	— прим. 2 (Прод. 1895 г.)	— » 2.
283	Отмѣнена.	369	Отмѣнена.
284	284.	370	370.
285	285.	371	371.
286	286.	372	372.
— прим. (Прод. 1895 г.)	Общ. Учр. Губ., ст. 1152, прим. 1.	— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
287	287.	373	373.
288 (Прод. 1895 г.)	288.	374	374.
— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.	— доп. (Прод. 1895 г.)	374^1 и прим., 374^2 и прим.
289	Отмѣнена.	375	375.
290	290.	376	376.
— прим. . . .	Исключено.	377	377.
291	291.	— прим. . . .	— прим.
292	292.	378—381	378—381.
293	Уст Гражд. Суд., ст. 748, 751, 752, 778 и слѣд.; Зак. Суд. Гражд., ст. 320.	382	694, прим., прил.
		383	383.
		384	384.
294	294.	385	385.
295	295.	— прим. . . .	— прим.
— прим. 1 . . .	— прим.	386—393	386—393.
— » 2 . . .	1220.	394	394.
296	296.	— прим. . . .	— прим. 1.
297	249.	395—398	395—398.
298—327	Отмѣнены.	399	399.
328—331	241.	— прим. . . .	— прим.
332	332.	400—403	400—403.
333	333.	404	Отмѣнена.
334	334.	405	405.
— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.	406	406.
335—340	335—340.	— прим. . . .	— прим.
341 (Прод. 1895 г.)	341.	407—409	407—409.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	410	410.
		411	— прим.
		— прим	411.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ. изд. 1900 года.
412	412.	479—484	479—484.
— прим. (Прод. 1895 г.)		485	485.
413—419	413—419.	— прим. 1 . . .	— прим. 1.
420	420.	— » 2 . . .	— » 3.
— прим. 1 . . .	— прим. 1.	— » 3 . . .	— » 4.
— » 2(Прод.	— » 2.	— » 4 . . .	Исключено.
421	421.	486—489	486—489.
— прим. . . .	— прим.	490	Отмѣнена.
422	422.	491	491.
— прим. . . .	— прим.	492	492.
423—429	423—429.	493	493.
430	430.	— прим. . . .	Исключено.
— прим. . . .	— прим.	494	494.
431—435	431—435.	495	495.
436	Отмѣнена.	496	Отмѣнена.
437—440	437—440.	497	497.
441	441.	— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
— прим. . . .	— прим.	498	498.
442	442.	— прим. . . .	— прим.
— прим. 1 . . .	— прим. 1.	499	499.
— » 2(Прод.		500	500.
1895 г.)	— » 2.	501	501.
443	443.	— прим. . . .	— прим.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	502—505	502—505.
444	444.	506	506.
445	445.	— прим. . . .	— прим.
— прим. . . .	— прим.	507—514	507—514.
446	446.	515	515.
— прим. . . .	Исключено.	— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.
447	447.	516	516.
— прим. . . .	— прим.	517—519	Отмѣнены.
448	448.	520—533	520—533.
449	449.	533^{1}—533^{13} . . .	533^{1}—533^{13}.
— прим. . . .	— прим.	534—538	534—538.
450	450.	539(Прод. 1895 г.)	539.
451	451.	— прим. 1 . . .	— прим. 1.
452	452.	— » 2 . . .	— » 2.
— прим. . . .	— прим.	— » 3 . . .	— » 3.
453—457	453—457.	539^{1} (Прод. 1895 г.)	539^{1}.
458	458.	540—550	540—550.
— прим. . . .	454, прим.	551	551.
459	459.	— прим. . . .	— прим.
460	460.	552	552.
461 (Прод. 1895 г.)	461.	— прим. . . .	— прим.
462—464	462—464.	553	553.
465 (Прод. 1895 г.)	465.	554	554.
466—469	466—469.	555	555.
470	470.	— прим. . . .	— прим.
— прим. . . .	— прим.	556—560	556—560.
471	471.	561	Отмѣнены.
472	472.	562	
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	563	563.
473—477	473—477.	— прим. . . .	— прим.
478	478.	564—570	564—570.
— прим. . . .	Исключено.	571	571.
		— прим.	— прим.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
572	572.	691—693	691—693.
573		694	694.
574—578	574—578.	— прим. . . .	— прим.
579 (Прод. 1895 г.)	579.	695	694, прим., прил.: ст. 7.
580	580.		
581	581.	696	696.
582	582.	697	697.
— прим. 1 . . .	— прим. 1.	698	698.
— » 2 . . .	— » 2.	— прим. 1 . . .	— прим. 1.
— » 3(Прод. 1895 г.)	Исключено.	— » 2 . . .	— » 2 и прил.: ст. 1 и прим. 1.
583—587	583—587.		
588	588.	— » 3(Прод. 1895 г.)	698, прим. 2, прил.: ст. 1, прим. 2.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	— прим. 4 (Прод. 1895 г.) . . .	
589 (Прод. 1895 г.).	589.	— прим. 5 (Прод. 1895 г.) . . .	698, прим. 2, прил.: ст. 2.
— прим. . . .	— прим.		
590—594	590—594.	— прим. 6 (Прод. 1895 г.)	698, прим. 3.
595	595.		
— прим. 1 . . .	— прим. 1.	— прим. 7 (Прод. 1895 г.)	Пол. Акмолинск., Семипалатинск., Семирѣченск., Уральск. и Тургайск., ст. 110, 136.
— » 2 . . .	— » 2.		
596—605	596—605.		
606 (Прод. 1895 г.).	606.		
607—615	607—615.	— прим. 8 (Прод. 1895 г.)	Зак. Сост., ст. 830. прим. 2.
616	Отмѣнены.		
617		— прим. 9 (Прод. 1895 г.)	698, прим. 4.
618—626	618—626.	— прим. 10 (Прод. 1895 г.)	— » 5.
627	Отмѣнена.	— прим. 11 (Прод. 1895 г.)	— » 1.
628—638	628—638.	699	699.
639	Зак. Суд. Гражд., ст. 717.	— прим. . . .	— прим.
		700—703	700—703.
640—658	640—658.	704	Улож. Наказ., ст. 1686. 1687.
659	Исключена.		
660—674	660—674.	705	Улож. Наказ., ст. 942, 943, 1535, 1536; Уст. Наказ., ст. 136.
675	675.		
— прим. . . .	— прим.		
676	676.	706	Улож. Наказ., ст. 1690—1698.
677	677.		
— прим. . . .	Исключено.	707	707.
678	678.	— прим. . . .	— прим.
— прим. . . .	Исключено.	708	708.
679	679.	— прим. 1 . . .	Исключено.
680	680	— » 2 (Прод. 1895 г.)	708, прим. 1.
681	681.	— прим. 3 . . .	— » 4.
— прим. . . .	— прим.	709	709 и прим. 1.
682	682.	— прим. . . .	— прим. 2.
— прим. (Прод. 1895 г).	Исключено.	710	710.
683	683.	— прим. . . .	— прим.
— доп. (Прод. 1895 г.)			
684	684.		
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.		
685 (Прод. 1895 г.).	685.		
686—689	686—689.		
690	690.		
— прим. . . .	— прим.		

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
711	711.	799	715.
712	712.	800—802	Исключены.
713	713.	803	715.
— прим.	— прим.	804	716.
714—717	714—717.	805	Отмѣнена.
718	718.	806	Исключены.
— прим.	— прим.	807	
719	719.	808	714.
— прим. 1	— прим. 1.	809—824	Исключены.
— » 2	— » 2.	825	825.
720—723	Исключены.	826	826.
724	Уст. Пошлин., ст. 227.	827—830	Исключены.
		831	2056, прим.
725—729	Исключены.	832	Общ. Учр. Губ., ст. 67, прил.: ст. 9.
730	Отмѣнена.		
731—734	Исключены.	833	Уст. Герб. Сбор. Выс. утв. 10 іюн. 1900 г. (собр. узак., 1674).
735—740	708, прим. 4, прил.: ст. 1—6.		
741—762	Исключены.		
763	Улож. Наказ., ст. 460—469.	834	Исключены.
		835	
764	Улож. Наказ., ст. 460—462.	836	Отмѣнены.
		837	
765—769	Исключены.	838	Пол. Инородц., ст. 513, прим.
770	770.		
771	771.	839	708, прим. 4.
772	Отмѣнена.	840	Исключены.
773	773.	841	
774	774.	842	Уст. Торг., ст. 592, прил. I: ст. 155, 160.
775	1388, п. 1.		
776	776.		
777	Отмѣнена.	843	Отмѣнена.
778	778 и прим.	844—847	Исключены.
779	779.	848	Уст. Пром., ст. 417. прим. 1.
780	Зак. Сост., ст. 692.		
781	708 и прим. 1.	849	Исключена.
782	Зак. Сост., ст. 678. прим.	850	Уст. Торг., ст. 592, прил. I: ст. 91 и слѣд.
783	Зак. Сост., ст. 701.		
784	718.	851	Отмѣнена.
785	— прим.	852	Уст. Пром., ст. 303, 354 и прим.
786	Уст. Врач., ст. 1010.		
787	Отмѣнена.	853	Уст. Торг., ст. 548.
788	Зак. Сост., ст. 808, прил., ст. 5.	854	Исключены.
		855	
789	Отмѣнена.	856	Уст. Торг., ст. 592, прил. I: ст. 161.
790	713.		
791	Отмѣнены.	857	Уст. Торг., ст. 592, прил. I: ст. 157.
792			
793	717.	858—865	Исключены.
794	Отмѣнена.	866	Отмѣнена.
795	708.	867	Исключена.
796		868	Улож. Наказ., ст. 468, 1300, 1309.
797	Отмѣнена.		
798	Зак. Сост., Особ. Прил., XVI. Пол. Башк., ст. 16, прил.	869—871	Исключены.
		872	708, прим. 2, прил.: ст. 1.
		873	715.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
874	708, прим. 2, прил.: ст. 2.	961	961.
875	Отмѣнена.	962—965	Отмѣнены.
876	708, прим. 2, прил.: ст. 3.	966	966.
877	Исключена.	— прим.	— прим.
878—883	708, прим. 2, прил.: ст. 4—9.	967	967.
884	Исключены.	968	Отмѣнена.
885		969	969.
886	Пол. Инородц., ст. 513, 561.	970	970.
887—890	708, прим. 2, прил.: ст. 10—14.	971	Отмѣнены.
891—895	Исключены.	972	
896	Уст. Торг., ст. 592, прил. I: ст. 162.	973—980	973—980.
897	Отмѣнена.	981	981.
898—900	708, прим. 2, прил.: ст. 16—18.	— прим.	— прим.
901	Улож. Наказ., ст. 1310; Общ. Учр. Губ., ст. 438, § I, п. 3.	982	982.
902	708, прим. 2, прил.: ст. 9.	983	983.
903	Исключена.	984	984; Уст. Дух. Консист., изд. 1883 г., ст. 134.
904	Улож. Наказ., ст. 1311.	985	985.
905—908	708, прим. 2, прил.: ст. 20—23.	986	986.
909	909.	— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
910	706, прим. 2, прил.: ст. 24; Пол. Нотар., ст. 115—127.	987	987.
911—915	911—915.	988	988.
916	Уст. Суд. Торг., ст. 242.	989	715.
917	917.	990	Пол. Нотар., ст. 89, 114.
918	Отмѣнена.	991	991.
919—923	919—923.	— прим.	— прим.
924	Уст. Гражд. Суд., ст. 555—565; Зак. Суд. Гражд., ст. 178—184.	992	992.
925	709, прим. 1, прил.: ст. 1.	993	993.
926		994—998	994—998.
927	709, прим. 1, прил.: ст. 2.	999	999.
928	Исключена.	— прим.	— прим.
929	709, прим. 1, прил.: ст. 4.	1000	1000.
930	Исключена.	— прим.	— прим.
931	497.	1001—1005	1001—1005.
932	Отмѣнена.	1006	1006.
933	Исключена.	— прим. 1	
934—941	934—941.	— » 2) Прод. 1895 г.)	Исключено.
942—960	Отмѣнены.	1007	1007.
		1008	1008.
		— прим.	— прим.
		1009	Отмѣнена.
		1010	1010.
		1011	1011.
		— прим.	— прим.
		1012	1012.
		1013	1036.
		— прим.	Исключено.
		1014	1045, 1060.
		1015 (Прод. 1895 г.)	1082[1].
		1016—1021	1016—1021.
		1022	Отмѣнена.
		1023	1023.
		1024	Исключена.
		1025	1025.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1025, прим. . . .	1025, прим.	1097	1097.
1026—1029	1026—1029.	1098—1100	$1066^{1\text{-}2}$—$1066^{1\text{-}4}$.
1030	1030.	1101	Исключена.
— прим. . . .	Исключено.	1102	1066^{2}, 1066^{3}.
1031	1030.	1103	398.
1032	1032.	1104	1104.
1033	1045.	1105	1105.
1034	1046^{1}.	— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	— прим.
1035	1046^{2}.	1106	1106.
1035^{1}	1035^{1}.	— прим. . . .	— прим.
1035^{2}	1035^{2}.	1107	1107.
1036	1036^{1}.	1108	Отмѣнена.
1037—1044	1037—1044.	1109—1118	1109—1118.
1045	1045.	1119	1119.
— прим. . . .	— прим.	— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	1119^{1}.
1046	1046.	1120—1122	1120—1122.
— прим. 1 . . .	Исключены.	1123	1123.
— » 2 . . .		— прим. . . .	— прим.
1047—1049	1047—1049.	1124—1129	1124—1129.
1050	1050.	1130	1130.
— прим. 1 . . .	— прим.	— прим. . . .	— прим.
— » 2(Прод. 1895 г.)	Исключено.	1131—1134	1131—1134.
1051	1051.	1135	1135.
1052	1052.	— прим. . . .	— прим.
— прим. . . .	Исключено.	1136—1139	1136—1139.
1053	1053.	1140	1140.
1054	1054.	— прим. . . .	— прим.
— прим. . . .	— прим.	1141	1141.
1055—1058	1055—1058.	— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	1119^{1}.
1059	1059.	1142	1142.
— прим. (Прод. 1895 г.) . . .		— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	1119^{1}.
1060	1060.	1143—1147	1143—1147.
— прим. . . .	Исключено.	1148	1148.
1030^{1}	1060^{1}.	— прим. . . .	— прим.
1060^{2}	1060^{2}.	1148^{1}	1148^{1}.
1061—1066	1061—1066.	1149—1153	1149—1153.
1066^{1}—$1066^{1\text{-}4}$ . .	1066^{1}—$1066^{1\text{-}4}$.	1153^{1}	1153^{1}.
1067	1067.	1154	1154.
1068	1068.	1155	1155.
— прим. . . .	Исключено.	1156	Отмѣнена.
1069	1069.	1157	1157.
1070	1070.	— прим. . . .	— прим.
1071—1078	1071—1078.	1158	Отмѣнена.
1079	1079.	1159—1161	1159—1161.
— прим. . . .	Исключено.	1162	1162.
1080	Отмѣнена.	— прим. . . .	— прим.
1081	1081.	1163—1167	1163—1167.
— прим. . . .	Исключено.	1168	1168.
1082	1082.	— доп. (Прод. 1895 г.)	
1083	Отмѣнена.	1168^{1}	1168^{1}.
1084—1090	1084—1090.	1169	1169.
1091	1091.	1169^{1}	1169^{1}.
— прим. . . .	Исключено.	1169^{2} (Прод. 1895 г.)	
1092—1094	1092—1094.		
1095	Отмѣнена.		
1096	1096.		

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1170	1170.	1238 прим. 3(Прод. 1895 г.)	Исключено.
1171	1171.	1239	1239.
1172 (Прод. 1895 г.).	1167, прим. 1, 1172, 1172[7].	— прим. 1 . . .	— прим. 1.
— прим. . . .	1167, прим. 2.	» 2 . . .	— » 2.
1172[1] (Прод. 1895 г.)	1172[1].	— » 3(Прод. 1895 г.)	Исключено.
1172[2] (Прод. 1895 г.)	1172[2].	1240—1244	1240—1244.
1172[3] (Прод. 1895 г.)	1172[3].	1245	Отмѣнена.
1172[4] (Прод. 1895 г.)	1172[4].	1246—1248	1246—1248.
1172[5] (Прод. 1895 г.)	1172[5].	1249	Исключена.
1173	Отмѣнена.	1250	Отмѣнена.
1174	1174.	1251	1251.
— прим. (Прод. 1895 г.)	1172.	1252	Отмѣнена.
1175	Отмѣнена.	1253—1258 . . .	1253—1258.
1176	1176.	1259	1259.
— прим. . . .		— прим. . . .	— прим.
1177	1177.	1260—1262	1260—1262.
— прим. (Прод. 1895 г.		1263	1263.
1178—1183	1178—1183.	— прим. . . .	— прим.
1184	1184.	1264	Отмѣнена.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	1265—1268	1265—1268.
1185	1185.	1269—1278	1219.
— прим. . . .	— прим.	1279—1297	1279—1297.
1186—1213	1186—1213.	1298	1298.
1214—1217	1214—1217.	— прим. . . .	— прим.
1218	1218.	1299—1304	1299—1304.
— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.	1305	Отмѣнены.
1219	1219.	1306	
1220	1220.	1307	1304.
— прим. 1 . . .		1308	1308.
— » 2 . . .	Исключено.	1309—1312	Отмѣнены.
1221	1184, прим.	1313	1313.
1222—1225	1222—1225.	1314	1314.
1226	1226.	1315	1315.
— прим. . . .	— прим.	— прим. 1 . .	— прим. 1.
1227	1227.	— » 2 . .	— » 2.
— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.	1316	Отмѣнена.
1228	1227, прил.: ст. 2.	1317	1317.
1229	1227, прил.: ст. 3.	— прим. . . .	— прим.
1230	Отмѣнена.	1318—1321	1318—1321.
1231	1231.	1322	1322.
— прим. . . .	— прим.	— прим. . . .	— прим.
1232	Исключена.	1323	1323.
1233	1060[2], 1227, прил.: ст. 4.	1324	1324.
1234	1234.	1325(Прод. 1895 г.).	1325.
1235	1235.	1326	Отмѣнены.
1236	1227, прил.: ст. 5.	1327	
1237	1227, прил.: ст. 6.	1328	1328.
1238	1238.	1329—1331	1329.
— прим. 1 . . .	— прим. 1.	1332	1332.
— » 2 . . .	— » 2[1].	— прим. . . .	— прим.
		1333	Отмѣнена.
		1334—1340	1334—1340.
		1341—1345	1337.
		1346—1348 . . .	1346—1348.
		1349	Отмѣнена.
		1350—1352	1350—1352.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1353	Отмѣнена.	1431 прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
1354—1362	1354—1362.	1432	Отмѣнены.
1363	1363.	1433	
— прим. 1.	— прим. 1.	1434—1441	718 и прим.; Общ. Учр. Губ., ст. 1018.
— » 2.	— » 2.		
1364	1363, прим. 2.	1442	Исключены.
1365—1373	1365—1373.	1443	
1374 (Прод. 1895 г.)	1374.	1444—1446	Отмѣнены.
1375	Отмѣнена.	1447	Пол. Нотар., ст. 83, 93, 94.
1376 (Прод. 1895 г.)	1376.	1448	
1377	1374, п. 3, 4.	1449	Исключена.
1378—1388	1378—1388.	1450—1454	1450—1454.
1389	1389.	1455	Отмѣнена.
— прим.	— прим.	1456—1459	1456—1459.
1390	1389, прим.	1460	713.
1391		1461	1461.
1392—1394	1392—1394.	— прим. 1	Исключены.
1395	Исключена.	— » 2 (Прод. 1895 г.)	
1396	1396.	1462	Отмѣнена.
— прим. 1 (Прод. 1895 г.)	— прим. 1.	1463	1463.
— прим. 2	— » 2.	1464	1464.
1397	Отмѣнены.	1465 (Прод. 1895 г.)	1465.
1398		1466	1466.
1399	1399.	1467	1467.
1400	Отмѣнена.	1468	Отмѣнена.
1401	1401.	1469—1486	1381, прим.
1401[1] (Прод. 1895 г.)	1401[1].	1487	1487.
1402	1402.	1488	1488.
1403 (Прод. 1895 г.)	1403.	1489	1489.
1404	1404.	— прим. 1 (Прод. 1895 г.)	— прим. 1.
— прим.	Исключено.	— прим. 2 (Прод. 1895 г.)	Исключено.
1405	Отмѣнена.	— прим. 3	1489 и прим. 3.
1406	1406.	— » 4	— прим. 4.
1407—1410	1406; Улож. Наказ., ст. 1699, 1701—1703.	— » 5	— » 5.
		— » 6 (Прод. 1895 г.)	1487, прим.
1411—1414	Отмѣнены.	— прим. 7 (Прод. 1895 г.)	1489, прим. 2.
1415—1417	1415—1417.	— прим. 8 (Прод. 1895 г.)	1489.
1418	Отмѣнена.	— прим. 9 (Прод. 1895 г.)	— прим. 6.
1419	1419.	1490—1502	1490—1502.
1420	1420.	1503	1503.
— прим.	— прим.	— прим. 1 (Прод. 1895 г.)	— прим. 1.
1421	1420.	— прим. 2 (Прод. 1895 г.)	Исключено.
1422	Улож. Наказ., ст. 1690.	— прим. 3	1503, прим. 2.
1423	Улож. Наказ., ст. 940, 1690.	— » 4	— » 3.
1424—1426	1424—1426.	— » 5 (Прод. 1895 г.)	1503.
1427	1427.	1504	1504.
— прим.	— прим.	— прим.	— прим.
1428	1428.		
1429	1429.		
1430	1430.		
— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.		
1431	1431.		

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1505	1505.	1581	Исключена.
1506	1506.	1582	Отмѣнена.
1507	Уст. Гражд. Суд., ст. 1164, 1165; Полож. Взыск. Гражд., ст. 332.	1583—1586	1583—1586.
		1587	1587.
— прим.		— прим.	— прим.
1508	1508.	1588	1588.
1509	1509.	1589	Пол. Казен. Подряд., ст. 44 и прим., 45, 75¹, 76.
1510	1510.	1590	Пол. Казен. Подряд., ст. 48, прим.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	1591	Пол. Казен. Подряд., ст. 46.
1511—1519	1511—1519.	1592	Исключена.
1520	Уст. Наказ., ст. 173.	1593—1600	Пол. Казен. Подряд., ст. 47—54.
1521	1521.	1601	Пол. Казен. Подряд., ст. 55, 56.
1522	Уст. Гражд. Суд., ст. 1, 968—1093.	1602	Пол. Казен. Подряд., ст. 57.
1523	1523.	1603	Пол. Казен. Подряд., ст. 57, п. 6; Уст. Оброчн., ст. 33, прим. 3.
1524	1524.	1604—1606	Пол. Казен. Подряд., ст. 58—60.
— прим.	Исключено.	1607	Зак. Сост., ст. 816, прил.: ст. 30.
1525	1525.	1608—1613	Пол. Казен. Подряд., ст. 61—66.
1526	1526.	1614	Отмѣнены.
1527	709, прим. 1, прил.: ст. 3.	1615	
1528—1530	1528—1530.	1616—1622	Пол. Казен. Подряд., ст. 67—73.
1531	1531.	1623	Отмѣнена.
— прим.	— прим.	1624	Пол. Казен. Подряд., ст. 74.
1532—1535	1531.	1625	Пол. Казен. Подряд., ст. 75.
1536—1539	1536—1539.	1626	Уст. Оброчн., ст. 33, п. 3.
1540	1540.	1627	1627.
— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключены.	1628	1628.
1541		1629	1629.
1542	1542.	— прим.	— прим.
— прим.	Исключено.	1630	1630.
1543—1549	1543—1549.	1630¹	1630¹.
1549¹	1549¹.	— прим.	— прим.
— прим.	Исключено.	1632—1635	1631—1635.
1550	1550.	1636	Отмѣнены.
1551	1551.	1637	
1552	Отмѣнена.	1638	1638.
1553	1553.	1639	1639.
1554—1561	1554—1561.	1640	Отмѣнена.
1562	1562.	1641	1641.
— прим.	Исключено.	1642	1642.
1563	1563.	1643	Исключена.
1564	Пол. Казен. Подряд., ст. 81.	— прим.	1649, прим. 1.
1565	Исключена.		
1566—1569	Пол. Казен. Подряд., ст. 83—86.		
1570—1572	Исключены.		
1573—1575	1573—1575.		
1576	1576; Пол. Казен. Подряд., ст. 87.		
1577—1579	Пол. Казен. Подряд., ст. 88—90.		
1580	Уст. Оброчн., ст. 71.		

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1644	1644.	1692[1]	1692[1].
1645	Пол. Нотар., ст. 84.	1693	1693 и прим. 1.
1646	1646.	— прим. 1 (Прод. 1895 г.)	Исключено.
1647	1647.	— прим. 2 (Прод. 1895 г.)	1693, прим. 2.
— прим.	— прим.	1694	1694.
1648	1648.	1695	1693; Зак. Сост., ст. 88, прим., прил. II.
1649	1649.	1696	Отмѣнена.
— прим.	— прим. 2.	1697	1697.
1650	1650.	1698	Отмѣнена.
— прим. 1	Исключено.	1699 (Прод. 1895 г.).	1699.
— » 2 (Прод. 1895 г.)	1650.	— прим. 1	Исключено.
1651 (Прод. 1895 г.).	1651.	— » 2	Зак. Сост., ст. 784, прим. 1.
1652 (Прод. 1895 г.).	1652.	1700	1700.
1653	1653.	— прим.	— прим.
1654	1654.	1701	1701.
1655	Пол. Казен. Подряд., ст. 77.	— прим.	Исключено.
1656	Пол. Казен. Подряд., ст. 78.	1702	1702.
1657—1659	Пол. Казен. Подряд., ст. 77, прим. 2.	1703	1703.
1660	Пол. Казен. Подряд., ст. 79.	— прим.	— прим.
1661	Уст. Оброчн., ст. 18.	1704	715.
1662	Исключена.	1705—1707	1705—1707.
1663	1663.	1708	1708.
— прим. 1	— прим. 1.	— прим.	— прим.
— » 2	— » 2.	1709	1709.
1664	1664.	1710 (Прод. 1895 г.).	1710.
1665	1665.	— прим. 1	— прим.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	— » 2 (Прод. 1895 г.)	Исключено.
1666	1666.	1711	1711.
1667	1667.	— прим.	Исключено.
— прим.	Исключено.	1712	1712.
1668	1668.	1713	1713.
1669		1714—1725	1713.
1670—1674	1670—1674.	1726—1736	Пол. Инородц., ст. 38, прил. III.
1675	Улож. Наказ., ст. 1706; Уст. Наказ., ст. 177.	1737	1737.
1676	1676.	— прим.	— прим.
1677	1677.	1738—1741	1738—1741.
— прим.	— прим.	1742	1742.
1678	1678.	— прим. 1	Исключены.
1679—1683	1679—1683.	— » 2	
1684	1684.	1743—1745	1743—1745.
— прим.	— прим.	1746	Пол. Казен. Подряд., ст. 80 (п. 1, прил.: ст. 1).
1685—1689	1685—1689.	1747	Пол. Казен. Подряд., ст. 80 (п. 1, прил.: ст. 2).
1690	1690.	— прим.	Исключено.
— прим.	— прим.	1748—1767	Пол. Казен. Подряд., ст. 80 (п. 1, прил.: ст. 3—22).
1691	1691.		
— прим.	— прим. 1, 2.		
1692	1692.		

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1768	Пол. Казен. Подряд., ст. 1; прим.	1803	Уст. Зем. Пов., ст. 214—217.
— прим. (Прод. 1876 г.)		1804	Отмѣнена.
— п. 5, прим. (Прод. 1876 г.) .		1805	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.
1769	Пол. Казен. Подряд., ст. 2.	— прим. 1(Прод. 1876 г.)	
— прим. (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд.,ст.2,прим.1.	— прим. 2(Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд.,ст.118; Учр. Кавк., ст. 155.
1770—1772	Пол. Казен. Подряд., ст. 2.	— прим.3(Прод. 1876 г.) . . .	Гор. Пол., ст. 2, 7.
1773	Пол. Казен. Подряд., ст. 30.	1806	Пол. Казен. Подряд., ст. 14.
1774	Пол. Казен. Подряд., ст. 80, п. 4.	1807	Пол. Казен. Подряд.,ст.15, прим.
— прим. (Прод. 1876 г.)		1808	Уст. Зем. Пов., ст. 214 и слѣд.
1775	Пол. Казен. Подряд., ст. 2.	1809—1817	Пол. Казен. Подряд., ст. 16—24.
1776	Отмѣнена.	1818	Пол. Казен. Подряд., ст. 25.
1777	Пол. Казен. Подряд., ст. 2.	1819	
1778	Отмѣнена.	— прим.1 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд.,ст.25, прим.
1779	Исключена.	— прим.2 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 25.
1780	Пол. Казен. Подряд., ст. 3.	1820	Уст. Зем. Пов., ст. 232.
1781 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 2.	1821	Пол. Казен. Подряд., ст. 26.
— прим. . . .	Пол. Казен. Подряд.,ст.2,прим.2.	— прим.1 . . .	Пол. Казен. Подряд.,ст.26, прим.
1782	Пол. Казен. Подряд., ст. 8.	— » 2(Прод. 1876 г.)	Исключено.
1783	Пол. Казен. Подряд., ст. 9.	1822—1831	Пол. Казен. Подряд., ст. 27—36.
1784 (Прод. 1876 г.).	Пол. Казен. Подряд.,ст.2,80,п.3.	1832	Исключена.
1785 (Прод. 1876 г.).	Пол. Казен. Подряд., ст. 82.	1833	Пол. Казен. Подряд., ст. 39.
1786	Пол. Казен. Подряд., ст. 5.	— прим. (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд.,ст.39, прим. 1.
1787	Пол. Казен. Подряд.,ст.2,7;прим.	1834	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.
1788	Пол. Казен. Подряд., ст. 10.	1835—1837	Пол. Казен. Подряд., ст. 40—42.
1789 (Прод. 1876 г.).	Пол. Казен. Подряд.,ст.11; прим.	1838	Пол. Казен. Подряд., ст. 43, прим. 1.
— прим. . . .		— прим. . . .	
1790 (Прод. 1876 г.).	Пол. Казен. Подряд.,ст.43, прим. 2.	1839—1841	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.
1791	Уст. Служб. Прав., ст. 724.	1842	Отмѣнена.
1792	Улож. Наказ., ст. 485—488.	1843—1848	Пол. Казен. Подряд., ст. 91—96.
1793—1796	Исключены.		
1797—1800	Пол. Казен. Подряд., ст. 12.		
1801	Пол. Казен. Подряд., ст. 13.		
1802			

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1849	Пол. Казен. Подряд., ст. 97.	1872 прим. 5 (Прод. 1881 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 118, прим. 3.
— прим. . . .	Исключено.	— прим. 6 (Прод. 1883 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 234.
1850	Пол. Казен. Подряд., ст. 228, прим. 2.	— прим. 7 (Прод. 1883 г.)	Исключено.
— прим. (Прод. 1876 г.)		1873	Уст. Зем. Пов., ст. 234, 235.
1851—1853	Пол. Казен. Подряд., ст. 98—100.	1874	Пол. Казен. Подряд., ст. 119.
1854	Пол. Казен. Подряд., ст. 101.	1875	Пол. Казен. Подряд., ст. 118, прим. 16.
— прим. (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.	1876	Пол. Казен. Подряд., ст. 120.
1855—1857	Пол. Казен. Подряд., ст. 102—104.	1877	Исключена.
1858	Пол. Казен. Подряд., ст. 105.	1878	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.
— прим. 1 . . .	Уст. Зем. Пов., ст. 224, 225.	— прим. (Прод. 1876 г.)	
— » 2 (Прод. 1879 г.)	Уст. Горн., ст. 628.	1879—1882	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.
— прим. 3 (Прод. 1879 г.)	Исключены.	1883	Пол. Казен. Подряд., ст. 121, прим.
— прим. 4 (Прод. 1883 г.)		— прим. (Прод. 1876 г.)	
— прим. 5 (Прод. 1883 г.)	Отмѣнено.	1884	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.
1859—1868	Пол. Казен. Подряд., ст. 106—115.	— прим. (Прод. 1883 г.)	
1869	Пол. Казен. Подряд., ст. 116.	1885	
— прим. 1 . . .	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.	— прим. (Прод. 1876 г.)	
— » 2 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 235.	1886	
1870	Уст. Зем. Пов., ст. 230—243.	1887—1905	Пол. Казен. Подряд., 122—140.
1871	Пол. Казен. Подряд., ст. 117.	1906	Пол. Казен. Подряд., ст. 141.
1872 (Прод. 1876 г.).	Пол. Казен. Подряд., ст. 118.	— доп. (Прод. 1876 г.)	Исключено.
— прим. 1 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 118, прим. 1.	1907—1909	Пол. Казен. Подряд., ст. 142—144.
— прим. 2 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 118, прим. 2.	1910	Пол. Казен. Подряд., ст. 145.
— прим. 3 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 118, прим. 4.	— доп. (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 146.
— прим. 4 (Прод. 1876 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 235.	1911—1920	Пол. Казен. Подряд., ст. 147—156.
		1921	Пол. Казен. Подряд., 157.
		— прим. . . .	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.
		1922—1941	Пол. Казен. Подряд., ст. 158—177.
		1942	Пол. Казен. Подряд., ст. 177, прим.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
1943—1948	Пол. Казен. Подряд., 178—183.	2006 (Прод. 1876 г.).	Пол. Казен. Подряд., ст. 237.
1949	Пол. Казен. Подряд., ст. 1, прим.	2007, 2008	Пол. Казен. Подряд., ст. 238, 239.
1950—1953	Пол. Казен. Подряд., ст. 184—187.	2009	Пол. Казен. Подряд., ст. 241.
1954	Пол. Казен. Подряд., ст. 188, прим.	2010	Пол. Казен. Подряд., ст. 240.
— прим. (Прод. 1876 г.)		2011	Пол. Казен. Подряд., ст. 242.
1955—1957	Пол. Казен. Подряд., ст. 189.	2012	2012.
1958	Пол. Казен. Подряд., ст. 190.	— прим. 1 . . .	2056, прим.
1959—1962	Улож. Наказ., ст. 492—495.	— » 2 (Прод. 1895 г.)	2012, прим.
1963	Пол. Казен. Подряд., ст. 191.	2013	2013.
1964	Пол. Казен. Подряд., ст. 192.	— прим. . . .	— прим.
— прим. (Прод. 1876 г.)		2014—2017	2014—2017.
1965	Пол. Казен. Подряд., ст. 193; Уст. Оброчн., ст. 18.	2018	Улож. Наказ., ст. 84, 85, 1697; Уст. Наказ., ст. 7, 8; ср. Уст. Суд. Торг., ст. 585.
1966—1975	Пол. Казен. Подряд., ст. 194—203.	2019—2022	2019—2022.
1976	Пол. Казен. Подряд., ст. 204.	2023	2023.
— прим. 1 . . .	Исключено.	— прим. . . .	— прим.
— » 2 (Прод. 1876 г.) . . .	Пол. Казен. Подряд., ст. 204.	2024	2020—2023.
1977—1984	Пол. Казен. Подряд., ст. 205—212.	2025	2025.
1985	Пол. Казен. Подряд., ст. 213.	2026	Пол. Инородц., ст. 448.
— прим. (Прод. 1876 г.)		2027—2029	Отмѣнены.
1986—1999	Пол. Казен. Подряд., ст. 214—227.	2030	Пол. Инородц., ст. 38, прил.
2000	Пол. Казен. Подряд., ст. 228, прим.	2031	2031.
— прим. . . .		2032	2032.
2001	Пол. Казен. Подряд., стр. 229.	2033	2033 и прим.
— прим. 1 (Прод. 1876 г.)		2034	Пол. Нотар.
— прим. 2 (Прод. 1876 г.)		— прим. . . .	Исключено.
— прим. 3 (Прод. 1876 г.)	Исключено.	2035	2035.
— прим. 4 (Прод. 1883 г.)	Пол. Казен. Подряд., ст. 229.	2036	2036.
2002	Пол. Казен. Подряд., ст. 230.	— прим. . . .	Исключено.
2003	Пол. Казен. Подряд., ст. 232.	2037	Зак. Суд. Гражд., ст. 605, прим. 3.
2004	Пол. Казен. Подряд., ст, 233.	2038—2053	2038—2053.
2005 (Прод. 1876 г.).	Пол. Казен. Подряд., ст. 231.	2054	2054.
		— прим. (Прод. 1895 г.)	Исключено.
		2055	2055.
		2056	2056.
		2057	909.
		2058	2058.
		2059	2059.
		2060	2060.
		— прим. . . .	Исключено.
		2061	708, прим. 2, прил.: ст. 22.
		2062	909.
		2063	2063.
		2064	2064.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
2064 прим. . . .	2064 прим.	2154 прим. (Прод. 1895 г.)	2154 прим.
2065—2068	2065—2068.	2155—2159	2155—2159.
2069—2099	Пол. Инородц., ст. 38, прил. II.	2160	2160.
2100—2102	2100—2102.	— прим. . . .	— прим.
2103	Улож. Наказ., ст. 12, 124.	2161—2166	2161—2166.
2104	2104.	2167, п. 1 . . .	2167.
2105	2105.	— » 2	Отмѣненъ.
2106	2106.	2168	1674[1].
— прим. . . .	— прим.	2169—2177	2169—2177.
2107	2107.	2178	2178.
— прим. . . .	— прим.	— прим. (Прод. 1895 г.)	2178[1].
2108—2111	2108—2111.	2179—2183	2179—2183.
2112	2112.	2184	2184.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	— прим. (Прод. 1895 г.)	2184[1] и прим.
2113	2113.	2185	2185.
— прим. . . .	Исключено.	2186	2186.
2114—2116	2114—2116.	2187	2138.
2117	Улож. Наказ., ст. 1681, 1682; Уст. Наказ., ст. 177.	2188	2188.
2118—2120	2118—2120.	— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.
2121	Улож. Наказ., ст. 1164, 1167, 1681, 1682; Уст. Наказ. ст. 177.	2189	2189.
2122—2124	2122—2124.	— прим. . . .	— прим.
2125	2124.	2190—2198 . . .	2190—2198.
2126	2126.	2199	2199.
2127	2127.	— прим. 1 . . .	— прим. 1.
— прим. . . .	2128, прим. 1.	— » 2 . . .	— » 2.
2128	2118.	2200	2200.
— прим. . . .	— прим. 2.	— прим. 1 . . .	— прим. 2.
2129	2129.	— » 2 (Прод. 1895 г.)	— » 1.
2130	2130.	2201	2201.
2131	2131.	— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.
— прим. . . .	— прим.	2202—2204	2102—2204.
2132	2132.	2205—2209	Отмѣнены.
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	2210	2201, прим.
2133—2137	2133—2137.	2211	Отмѣнены.
2138	2128.	2212	
— прим. 1 . . .	— прим.	2213	2201, прим.
— » 2 (Прод. 1895 г.)	Исключено.	2214—2219	2214—2219.
2139	2139.	2220	Исключена.
— прим. 1 . . .	— прим. 2.	2221—2223	2221—2223.
— » 2 . . .	— » 3.	2224	2224.
2140—2148	2140—2148.	— прим. . . .	Исключено.
2149 (Прод. 1895 г.).	Отмѣнена.	2225	2201, прим.
2150—2152	2150—2152.	2226	2226.
2153	2153.	— прим. . . .	Исключено.
— прим. 1 . . .	— прим. 1.	2227	2201, прим.
— » 2 . . .	Исключено.	2228—2235	2228—2235.
2154	2154.	2236	2201, прим.
		2237	
		2238	2238.
		2239	2239.
		2240	2201, прим.
		2241—2243	Отмѣнены.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
2244	2201, прим.	Прил. къ ст. 211.	211, прил.
2245	Улож. Наказ., ст.	» » » 420.	420, прим. 2, прил.:
2246	1362, 1376, 1382.	прим. 2: ст. 1—39.	ст. 1—39.
2247	2247.		
2248—2290	2201, прим.	ст. 40 (Прод. 1895 г.)	420, прим. 2, прил.: ст. 40.
2291	2291.		
2292	2292.	ст. 41—50 . .	420, прим. 2, прил.: ст. 41—50.
— прим. . . .	— прим.		
2293—2295	2293—2295.	Прил. къ ст. 539, прим. 1: ст. 1—12.	539, прим. 1, прил.: 1—12.
2296 (Прод. 1895 г.).	2296.		
2297	2297.	Прил. къ ст. 694, прим. ст. 1 . .	694, прим., прил.: ст. 1.
2298—2305	Отмѣнены.		
2306	2306.	» —прим. 1—5.	694, прим., прил.: ст. 1, прим. 1—5.
2307	2307.		
2308	2308.	» — » 6. (Прод. 1895 г.) .	Исключено.
— прим. . . .	2323, прим.	ст. 2—7 . . .	694, прим., прил.: ст. 2—7.
2309	2308.		
2310		Прил. къ ст. 698, прим. 2: ст. 1—12.	698, прим. 2, прил.: ст. 2—13.
— прим. . . .	Исключено.		
2311	2311.	Прил. I къ ст. 708: ст. 1	
2312	Пол. Нотар., ст. 128, 168.	» 2	
2313	Отмѣнены.	» — прим. 1 (Прод. 1895 г.).	
2314		ст. 2 прим. 2 (Прод. 1895 г.).	
2315	Исключены.	ст. 2 прим. 3 (Прод. 1895 г.) .	
— прим. . . .		ст. 3—12 . .	
2316	Исключены.	» 13	
— прим. 1 . .		» — прим. (Прод. 1895 г.) .	
— » 2 . .	2306 1.	ст. 14—18 . .	
2317	2317.	» 19	
2318	2318.	» — прим. 1 (Прод. 1895 г.) .	Исключены.
2319	2318.	» — » 2	
2320 (Прод. 1895 г.).	2320.	» 20—22 . .	
2321—2323	2321—2323.	» 23	
2324	2324.	» — прим. (Прод. 1895 г.) .	
— прим. (Прод. 1895 г.)	— прим.	ст. 21	
2325—2329	2325—2329.	» — прим. 1 (Прод. 1895 г.) .	
2330	2330.	ст. 24 прим. 2 (Прод. 1895 г.) .	
— прим. . . .	— прим.	ст. 25	
2331	2331.	» 26	
— прим. . . .	— прим.	» 27	
2332—2334	2332—2334.	» — прим. 1 (Прод. 1895 г.) .	
Прил. къ ст. 25, примѣч. (Прод. 1895 г.)	31, прим.	ст. 27 прим. 2 (Прод. 1895 г.) .	
ст. 1			
» 2			
» 3	45, прим.		
» 4			
Прил. къ ст. 26 .	26, прил.		
» » » 67 .	67, прил.		
Прил. къ ст. 156, прим.: ст. 1—3.	156, прим., прил.: ст. 1—3.		
ст. 4	Исключена.		
» 5—7 . . .	156, прим., прил.: ст. 5—7.		

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 годд.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.
Прил. I къ ст. 708: ст. 27 прим. 3 (Прод. 1895 г.). ст. 28—41 . .	Исключены.	Прил. I къ ст. 708: ст. 90	
» 42—44 . .	Пол. Нотар., ст. 83, 93, 94.	» 91 (Прод. 1895 г.)	
» 45	Улож. Наказ., ст. 460.	ст. 91 прим. .	
» 46—50 . .	Исключены.	» 92—97 . .	
» 51		» 98	
» — прим. .		» — прим. 1 (Прод. 1895 г.).	Исключены.
» 52		ст. 98 прим. 2 (Прод. 1895 г.).	
» 53	Пол. Нотар., ст. 90.	ст. 99—109 .	
» 54		» 110	
» 55	770.	» — прим. . (Прод. 1895 г.).	
» — прим. (Прод. 1895 г.) .	Пол. Нотар., ст. 26, п. 6.	ст. 111—113 .	708, прим. 2, прил.: ст. 1—3.
ст. 56 (Прод. 1895 г.)	771.	» 114 . . .	Исключена.
ст. 57	773.	» 115—120 .	708, прим. 2, прил.: ст. 4—9.
» 58	774.	» 121 . . .	Исключены.
» 59	776.	» 122 . . .	
» 60	779.	» 123 . . .	708, прим. 2, прил.: ст. 10.
» 61	Пол. Нотар., ст. 100—103.	» — прим. (Прод. 1895 г.).	
» 62	Пол. Нотар., ст. 67, 77, 99.	ст. 124 . . .	708, прим. 2, прил.: ст. 11.
» — прим. (Прод. 1895 г.) .	Исключены.	» 125 . . .	Исключены.
ст. 63		» — прим. 1	
» 64		» — » 2 (Прод. 1895 г.).	
» 65	Пол. Нотар., ст. 97.	ст. 125 прим. 3 (Прод. 1895 г.).	
» 66		ст. 126 . . .	708, прим. 2, прил.: ст. 12.
» 67	» » » 84, 113.	» — прим. (Прод. 1895 г.).	Исключено.
» 68	Пол. Нотар., ст. 84, 108.	ст. 127 . . .	708, прим. 2, прил.: ст. 13.
» 69	Пол. Нотар., ст. 83, 84.	» 128 . . .	708, прим. 2, прил.: ст. 14.
» 70	Пол. Нотар., ст. 86, 87.	» 129 . . .	Исключены.
» 71	Пол. Нотар., ст. 87.	» — прим.	
» 72	» » » 86, 87.	» 130 . . .	708, прим. 2, прил.: ст. 15.
» 73	Пол. Нотар., ст. 112.	» 131 . . .	Исключены.
» 74	» » » 177,	» 132 . . .	
» 75	» » » 72.	» 133 . . .	
» 76	» » » 107, 110, 111.	» — прим.	
» 77—81 . .	Исключены.	» 134 . . .	
» 82	825.	» 135—142 .	708, прим. 2, прил.: ст. 16—23.
» 83	826.	» 143 . . .	909.
» 84	1424.	» 144 . . .	708, прим. 2, прил.: ст. 24.
» 85	1648.		
» 86—89 . .	Исключены.	Прил. II къ ст. 708.	708, прим. 3, прил.

Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1900 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изд. 1887 года.	Статьи Свода Законовъ Гражданскихъ. изд. 1900 года.
Прил. къ ст. 708, прим. 3	708, прим. 4, прил.: ст. 1—6.	Прил. къ ст. 1238, прим. 1	1238, прим 1, прил.
ст. 1—6 . . .		Прил. къ ст. 1420	
» 7	Исключена.	» » » 1431	Исключены.
Прил. къ ст. 709, ст. 1	709, прим. 1, прил.: ст. 1.	» » » 1524 прим.	
» 2		Прил. къ ст. 1643,	
» 3	709, прим. 1, прил.; ст. 2—3.	» » » 1663 прим. 1	1663, прим. 1, прил.
» 4		Прил. къ ст. 1669,	Исключено.
» 5	709, прим. 1, прил.: ст. 4.	» » » 1673,	1673, прил.
» — прим. 1	Исключено.	» » » 1742, прим. 2	Исключены.
» — » 2 (Прод. 1895 г.) .	709, прим. 1, прил.: ст. 4.	Прил. къ ст. 2034,	
ст. 6	Исключена.	» » » 2036,	2036, прил.
Прил. къ ст. 1013, прим.	Исключено.	» » » 2188, » прим. (Прод. 1895 г.)	2188, прим., прил.
Прил. къ ст. 1130, прим.	1130, прим., прил.	Прил. къ ст. 2200, прим. 2 (Прод. 1895 г.)	2200[1]—2200[5].
Прил. къ ст. 1227, ст. 1—3 . . .	1227, прил.: ст. 1—3.	Прил. I, ст. 1— 3.	2200, прим. 1, прил. I: ст. 1—22.
» 4	Исключена.	» II, » 1—22.	
» 5—7 . . .	1227, прил.: ст. 4—6.		

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

статей Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ, изданій 1887 и 1900 годовъ.

Указаніе, какимъ статьямъ Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ, изданія 1887 года, соотвѣтствуютъ статьи Положенія о Казенныхъ Подрядахъ, и Поставкахъ, изданія 1900 года.

Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1887 г.	Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1900 г.	Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1887 г.	Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1900 г.
1	1.	38	38.
— прим. . . .	— прим.	39	39.
2 (Прод. 1895 г.).	2.	— прим. 1 . .	— прим. 1.
— прим. . . .	— прим. 1.	— » 2(Прод. 1895 г.) . . .	— » 2.
3	3.	40—42	40—42.
4	2.	43	43.
— прим. 1 . .	— прим. 2.	— прим. 1 . .	— прим. 1.
— » 2 . .	Исключено.	— « 2 . .	— » 2.
5	5.	44	44.
6	6.	— прим. . . .	— прим.
7 (Прод. 1895 г.).	7.	45—47	45—47.
— прим. . . .	— прим.	48	48.
8—10	8—10.	— прим. . . .	— прим.
11	11.	49—51	49—51.
— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	— прим.	52	52.
12	12.	— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	Исключено.
13	13.	53	53.
— прим. . . .	Отмѣнено.	54	54.
14	14.	— прим. . . .	— прим.
15	15.	55—60	55—60.
— прим. (Прод. 1895 г.) . .	— прим.	61	61.
16—21	16—21.	— прим. . . .	— прим.
22	22.	62	62.
— прим. . . .	— прим.	63	63.
23	23.	64	
24 (Прод. 1895 г.).	24.	— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	64.
25	25.	65	65.
— прим. . . .	— прим.	66	66.
26	26.	— прим. 1 . .	Исключено.
— прим. 1 . .	— прим.	— » 2 . .	66, прим.
— » 2(Прод. 1895 г.) . .	Отмѣнено.	67—74	67—74.
27	27.	75	75, 75¹.
28	28.	76	76.
29 (Прод. 1895 г.).	29.	77, п. 1	77, п. 1.
30—36	30—36.	— » 2 (Прод. 1895 г.) . . .	— » 2.
37	Исключена.	— » 3—5 . .	— » 3—5.

Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1887 г.	Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1900 г.	Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1887 г.	Статьи Пол. Казен. Подряд. и Поставк., изд. 1900 г.
77 прим. 1 . . .	77 прим. 1.	227 прим. (Прод. 1895 г.) . . .	Исключено.
— » 2 (Прод 1895 г.)	— » 2.	228	228.
— прим. 3 (Прод. 1895 г.) . . .	Исключено.	— прим. 1 . . .	— прим. 1.
78	78.	— » 2 (Прод. 1895 г.) . . .	— » 2.
79	79.	— прим. 3 (Прод. 1895 г.) . . .	— » 3.
80 п. 1.	80, п. 1.	229	229.
— » 2	Исключенъ.	— прим. 1 (Прод. 1895 г.) . . .	
— » 3—5 . . .	80, п. 2—4.	— прим. 2 (Прод. 1895 г.) . . .	
— прим. . . .	— прим.	— прим. 3 (Прод. 1895 г.) . . .	229, прим. 1.
81—105	81—105.	— прим. 4 (Прод. 1895 г.) . . .	— » 2.
106—117	106—117.	— прим. 5 (Прод. 1895 г.) . . .	— » 3.
118	118.	230	330.
— прим. 1—4 .	— прим. 1—4.	231	231.
— » 5 (Прод. 1895 г.) . . .	— » 5.	— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	Исключено.
— прим. 6 (Прод. 1895 г.) . . .	118.	232	Отмѣнена.
— прим. 7 (Прод. 1895 г.)	Исключено.	233	233.
119	119.	234	234.
120	120.	235	235.
121	121.	— прим.	— прим.
— прим. . . .	— прим.	236—239	236—239.
122—176	122—176.	240	240.
177	177.	— прим. . . .	— прим.
— прим. . . .	— прим.	241	241.
178	178.	242	242.
179	179.	Прил. къ ст. 66, прим. 2 . . .	66, прим., прил.
180	180.	Прил. къ ст. 80 п. 1.	80, п. 1, прил.
— прим. . . .	Исключено.	» » » 100 . .	100, прил.
181—187	181—187.	» » » 144 . .	144, прил.
188	188.	» » » 201 . .	201, прил.
— прим. . . .		» » » 213 . .	213, прил.
189—192	— прим.		
193	189—192.		
— прим. (Прод. 1895 г.) . . .	193.		
194—226	— прим. . . .		
227	194—226.		
	227.		

ОГЛАВЛЕНІЕ

Свода Законовъ Гражданскихъ,

ИЗДАНІЯ 1900 ГОДА.

КНИГА ПЕРВАЯ.

О ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ СЕМЕЙСТВЕННЫХЪ.

	СТАТЬИ.	СТРАН.
РАЗД. I.—*О союзѣ брачномъ.*	1—118	1
Гл. I. О бракѣ между лицами Православнаго исповѣданія	1—60	—
Отд. I. О вступленіи въ бракъ	1—24	—
Отд. II. О совершеніи брака	25—33	3
Отд. III. О доказательствахъ брачнаго союза . . .	34—36	5
Отд. IV. О признаніи браковъ недѣйствительными, и о прекращеніи и расторженіи браковъ .	37—60	—
I. О признаніи браковъ недѣйствительными	37—42	—
II. О прекращеніи браковъ	43 и 44	7
III. О расторженіи браковъ	45—60	—
Гл. II. О бракахъ Христіанъ неправославнаго исповѣданія между собою и съ лицами исповѣданія Православнаго, и о метрической записи браковъ раскольниковъ	61—78	9
Отд. I. О бракахъ христіанъ неправославнаго исповѣданія между собою и съ лицами исповѣданія Православнаго	61—77	—
Отд. II. О метрической записи браковъ раскольниковъ	78	13
Гл. III. О бракахъ нехристіанъ между собою и съ Христіанами	79—99	17
Отд. I. О бракахъ лицъ новокрещеныхъ	79—84	—
Отд. II. О бракахъ Христіанъ съ лицами, не принадлежащими къ Христіанству	85—89	18
Отд. III. О бракахъ нехристіанъ между собою . . .	90—99	—

	СТАТЬИ.	СТРАН.
Гл. IV. О правахъ и обязанностяхъ, отъ супружества возникающихъ	100—118	19
Отд. I. О личныхъ правахъ	100—108	—
Отд. II. О правахъ на имущества	109—118	24
РАЗД. II.—*О союзѣ родителей и дѣтей и союзѣ родственномъ*	119—211	27
Гл. I. О дѣтяхъ законныхъ, о дѣтяхъ отъ браковъ недѣйствительныхъ, о дѣтяхъ внѣбрачныхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ	119—163	—
О дѣтяхъ законныхъ	119—131	—
О дѣтяхъ отъ браковъ недѣйствительныхъ	131 1—131 6	30
О дѣтяхъ внѣбрачныхъ	132—144	31
О дѣтяхъ узаконенныхъ	144 1	37
О дѣтяхъ усыновленныхъ	145—163	39
Гл. II. О власти родительской	164—195	44
Отд. I. О власти родительской въ личныхъ отношеніяхъ	164—179	—
I. Права родителей	164—171	—
II. Обязанности родителей	172—176	45
III. Обязанности дѣтей	177	48
IV. Прекращеніе личной родительской власти	178 и 179	—
Отд. II. О власти родительской по имуществу	180—195	49
I. О дѣтяхъ неотдѣленныхъ	182—189	50
II. О дѣтяхъ отдѣленныхъ	190—195	51
Гл. III. О союзѣ родственномъ	196—211	52
РАЗД. III.—*О опекѣ и попечительствѣ въ порядкѣ семейственномъ*	212—382	54
Гл. I. Объ опекѣ и попечительствѣ надъ несовершеннолѣтними	213—364	55
Отд. I. О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ и о правѣ ихъ на имущества	213—324	—
I. О возрастѣ несовершеннолѣтнихъ	213—216	56
II. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущества	217—224	—
Отд. II. Объ установленіи опеки и попечительства	225—261	61
Отд. III. Объ обязанностяхъ опекуновъ	262—297	68
I. Попеченіе объ особѣ малолѣтняго	263—265	—
II. Управленіе имуществомъ малолѣтняго	266—297	69
Отд. IV. Объ опекѣ въ казачьихъ войскахъ	332—364	82
Гл. II. Объ опекѣ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми	365—382	84

КНИГА ВТОРАЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВООБЩЕ.

	СТАТЬИ.	СТРАН.
РАЗД. I.—*О разныхъ родахъ имуществъ*	383—419	92
Гл. I. О имуществахъ недвижимыхъ, движимыхъ, раздѣльныхъ, нераздѣльныхъ, благопріобрѣтенныхъ и родовыхъ	383—405	—
Гл. II. Объ имуществахъ государственныхъ, удѣльныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, общественныхъ и частныхъ	406—415	108
Гл. III. Объ имуществахъ наличныхъ и долговыхъ . .	416—419	114
РАЗД. II.—*О существѣ и пространствѣ разныхъ правъ на имущества*	420—695	116
Гл. I. О правѣ собственности	420—431	—
Гл. II. О правѣ собственности неполномъ	432—542	129
Отд. I. О правѣ участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества	433—451	131
I. Право участія общаго	434—441	—
II. Право участія частнаго	442—451	138
Отд. II. О правѣ угодій въ чужихъ имуществахъ .	452—466	150
I. О лѣсахъ въѣзжихъ	453—462	151
II. О звѣриныхъ и другихъ промыслахъ .	463—466	152
Отд. III. О правѣ собственности въ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ	467—493	153
I. Объ учрежденіи заповѣдныхъ имѣній .	467—484	—
II. О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній	485—493	156
Отд. IV. О правѣ собственности во временно-заповѣдныхъ имѣніяхъ	493$\frac{1}{1}$—493$\frac{46}{46}$	161
I. Объ учрежденіи временно-заповѣдныхъ имѣній	493$\frac{1}{1}$—493$\frac{15}{15}$	—
Ii. О порядкѣ обращенія имѣній во временно-заповѣдныя	493$\frac{16}{16}$—493$\frac{20}{20}$	164
III. О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ временно-заповѣдныхъ имѣній .	493$\frac{21}{21}$—493$\frac{29}{29}$	—
IV. Объ удовлетвореніи долговъ владѣльцевъ временно-заповѣдныхъ имѣній и взысканіи налоговъ, сборовъ и повинностей съ сихъ имѣній	493$\frac{30}{30}$—493$\frac{39}{39}$	165
V. О прекращеніи дѣйствія временной заповѣдности	493$\frac{40}{40}$—493$\frac{46}{46}$	167
Отд. V. О правѣ собственности въ имѣніяхъ, жалуемыхъ подъ именемъ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ	494—512	168
I. Объ учрежденіи и прекращеніи маіоратныхъ имѣній	494—499	—
II. О правахъ и обязанностяхъ маіоратныхъ владѣльцевъ	500—512	—

	СТАТЬИ.	СТРАН.
Отд. VI. О правѣ владѣнія и пользованія, отдѣльномъ отъ права собственности	513—540	170
I. Положенія общія	513—533	—
II. О пожизненномъ владѣніи родовымъ имѣніемъ, предоставленнымъ однимъ супругомъ другому по духовному завѣщанію	533[1]—533[13]	190
III. Объ отдѣльномъ пользованіи движимыми имуществами	534—540	195
Отд. VII. О правѣ распоряженія, отдѣльномъ отъ права собственности	541 и 542	202
Гл. III. О правѣ собственности общемъ	543—556	204
Отд. I. О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ нераздѣльныхъ	544—549	209
Отд. II. О правѣ собственности общемъ въ имуществахъ, подлежащихъ раздѣлу	550—556	213
Гл. IV. О правѣ земской давности	557—567	219
Гл. V. О правѣ по обязательствамъ	568—573	233
Гл. VI. О правѣ вознагражденія за понесенные вредъ и убытки	574—689	244
Отд. I. О вознагражденіи за принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ, временное занятіе ихъ и установленіе права участія въ пользованіи ими	575—608	248
I. Положенія общія	575 и 576	—
II. О вознагражденіи за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной пользы	577—601	251
А. Общія правила	577—593	—
Б. Особыя правила	594—601	255
III. О вознагражденіи за временное занятіе имуществъ и за участіе въ пользованіи чужимъ недвижимымъ имуществомъ	602—608	259
Отд. II. О вознагражденіи частномъ	609—689	260
I. О вознагражденіи за владѣніе чужимъ имуществомъ	609—643	—
II. О вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ	644—683	272
III. О вознагражденіи за вредъ и убытки послѣдовавшіе отъ дѣяній, не признаваемыхъ преступленіями и проступками	684—689	299
Гл. VII. О правѣ судебной защиты по имуществамъ	690—695	317
РАЗД. III.— *О порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ вообще*	696—933	320
Гл. I. О лицахъ, могущихъ пріобрѣтать права на имущества	696—698	—
Гл. II. О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества	699—706	332

	СТАТЬИ.	СТРАН.
Гл. III. О порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества, или объ актахъ вообще	707—910	337
Гл. IV. О совершеніи актовъ крѣпостныхъ и свидѣтельствѣ актовъ явочныхъ и нотаріальныхъ во время пребыванія за границею	911—916	348
Гл. V. О составленіи актовъ домашнихъ	917—924	349

КНИГА ТРЕТІЯ.

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

РАЗД. I.—*О дарственномъ или безмездномъ пріобрѣтеніи правъ на имущества*	934—1103	352
Гл. I. О пожалованіи	934— 966	—
Гл. II. О дареніи	967— 993	354
Отд. I. Положенія общія	967— 986	—
Отд. II. О совершеніи дарственныхъ записей и вводѣ во владѣніе по онымъ	987— 993	360
Гл. III. О выдѣлѣ	994—1000	363
Гл. IV. О приданомъ и рядной записи	1001—1009	366
Гл. V. О духовныхъ завѣщаніяхъ	1010—1103	370
Отд. I. Положенія общія	1010—1035 2	—
Отд. II. О порядкѣ составленія и храненія нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній	1036—1044	387
Отд. III. О порядкѣ составленія и храненія домашнихъ завѣщаній	1045—1059	388
Отд. IV. О порядкѣ утвержденія духовныхъ завѣщаній къ исполненію	1060—1066 1/4	395
Отд. V. О свойствѣ имуществъ завѣщаемыхъ	1067—1070 1	407
Отд. VI. Объ особенныхъ завѣщаніяхъ	1071—1083	410
Отд. VII. О порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній	1084—1096	412
Отд. VIII. О вводѣ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ	1097—1103	418
РАЗД. II.—*О пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону*	1104—1373	419
Гл. I. О наслѣдствѣ по закону вообще	1104—1120	—
Гл. II. О порядкѣ наслѣдованія по закону	1121—1221	425
Отд. I. Положенія общія	1121—1126	—
Отд. II. О порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей	1127—1133	428
Отд. III. О порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ	1134—1140	431
Отд. IV. О порядкѣ наслѣдованія въ линіи восходящей	1141—1147	437
Отд. V. О порядкѣ наслѣдованія супруговъ	1148—1161	440

	СТАТЬИ.	СТРАН.
Отд. VI. О порядкѣ наслѣдованія въ имуществахъ выморочныхъ	1162—1183	446
Отд. VII. Объ особенномъ порядкѣ наслѣдованія въ случаяхъ, изъ общихъ правилъ изъятыхъ	1184—1221	454
I. О наслѣдованіи въ собственности литературной, музыкальной и художественной	1185	457
II. О наслѣдованіи послѣ лицъ духовнаго званія	1186 и 1187	—
III. О наслѣдованіи нехристіанами св. иконъ	1188—1190	—
IV. О наслѣдованіи въ участкахъ, отведенныхъ малоимущимъ дворянамъ	1191	458
V. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ	1192—1213	—
VI. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ временно-заповѣдныхъ	1213 1—1213 9	461
VII. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ	1214—1217	462
VIII. О наслѣдованіи безсрочныхъ долговъ иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу . . .	1218	463
IX. О наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ	1219	464
X. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ Малороссійскихъ казаковъ	1220	—
Гл. III. Объ открытіи и принятіи наслѣдства, и отреченіи отъ онаго	1222—1295	—
Отд. I. Объ открытіи наслѣдства	1222—1253	—
I. О описи, опечатаніи и храненіи имуществъ, оставшихся послѣ умершихъ	1226—1238	468
II. О вызовѣ наслѣдниковъ	1239—1253	473
Отд. II. О принятіи наслѣдства и отреченіи отъ онаго	1254—1278	479
I. Принятіе наслѣдства и послѣдствія онаго	1257—1264	484
II. Отреченіе отъ наслѣдства и послѣдствія онаго	1265—1288	496
Отд. III. Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, послѣ смерти уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ, и въ обратномъ случаѣ	1279—1286	497
Отд. IV. Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи, временно пребывающихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго или въ Финлядіи, и		

	СТАТЬИ.	СТРАН.
послѣ лицъ, водворенныхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, или Финляндцевъ, временно пребывающихъ въ Имперіи . . .	1287—1295	499
Гл. IV. О вводѣ во владѣніе по наслѣдству	1296—1314	501
Гл. V. О раздѣлѣ наслѣдства	1315—1345	507
Гл. VI. О выкупѣ родовыхъ имуществъ	1346—1373	522
Отд. I. О правѣ выкупа	1346—1354	—
Отд. II, О лицахъ, имѣющихъ право выкупа . . .	1355—1362	524
Отд. III. О срокѣ и цѣнѣ выкупа	1363—1373	—
I. О срокѣ выкупа	1363—1366	—
II. О цѣнѣ выкупа	1367—1373	525
РАЗД. III.—*О порядкѣ обоюднаго пріобрѣтенія правъ на имущества мѣною и куплею*	1374—1527	527
Гл. I. О мѣнѣ имуществъ на имущества	1374—1380	—
Отд. I. О мѣнѣ недвижимыхъ имуществъ	1374—1378	—
Отд. II. О мѣнѣ движимыхъ имуществъ	1379—1380	528
Гл. II. О продажѣ и куплѣ	1381—1527	—
Отд. I. Положенія общія	1381—1416	—
I. О продажѣ	1381—1401	533
II. О куплѣ	1402—1405	534
III. О послѣдствіяхъ запрещенной продажи и купли	1406—1416	535
Отд. II. Обрядъ совершенія купчихъ крѣпостей . .	1417—1428	—
I. Положенія общія	1417—1424	—
II. Содержаніе купчей крѣпости	1425—1428	538
Отд. III. Особенное наставленіе о совершеніи купчихъ крѣпостей	1429—1486	542
I. О званіи совершающихъ купчую крѣпость	1429—1449	—
II. Изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу	1450	543
III. Подробное описаніе имѣнія	1451—1455	—
IV. Изъясненіе о свободности имѣнія . .	1456—1463	—
V. О цѣнѣ продажи	1464—1468	545
Отд. IV. О пріобрѣтеніи имуществъ куплею съ публичныхъ торговъ	1487—1509	546
I. О пріобрѣтеніи движимыхъ имуществъ	1487—1500	—
II. О пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ	1501—1509	548
Отд. V. О передачѣ проданныхъ имуществъ и вводѣ во владѣніе имуществами, пріобрѣтенными по купчимъ крѣпостямъ	1510—1527	555
I. О передачѣ проданныхъ имуществъ движимыхъ	1510—1522	—
II. О вводѣ во владѣніе по купчимъ крѣпостямъ	1523—1527	565

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

О обязательствахъ по договорамъ.

	СТАТЬИ.	СТРАН.
РАЗД. I.—*О составленіи, совершеніи, исполненіи и прекращеніи договоровъ вообще*	1528—1553	568
Гл. I. О составленіи и совершеніи договоровъ вообще .	1528—1535	—
Гл. II. О исполненіи, прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ вообще	1536—1553	587
Отд. I. О исполненіи договоровъ	1536—1544	—
Отд. II. О прекращеніи и отмѣнѣ договоровъ	1545—1553	593
РАЗД. II.—*О обезпеченіи договоровъ и обязательствъ вообще*	1554—1678	602
Гл. I. О поручительствѣ	1555—1572	604
Отд. I. О поручительствѣ по договорамъ и обязательствамъ между частными лицами . . .	1555—1562[1]	—
Отд. II. Особенныя правила о поручительствѣ по договорамъ съ казною	1563—1572	612
Гл. II. О неустойкѣ	1573—1586	—
I. О неустойкѣ, опредѣляемой закономъ	1574—1582	—
II. О неустойкѣ по добровольному условію	1583—1586	613
Гл. III. О залогѣ недвижимыхъ имуществъ	1587—1653	618
Отд. I. О залогахъ по договорамъ съ казною . . .	1588—1626	619
Отд. II. О залогахъ недвижимыхъ имуществъ между частными лицами	1627—1653	—
I. Объ отдачѣ въ залогъ недвижимаго имущества	1627—1641	—
II. О совершеніи закладной крѣпости . .	1642—1648	625
III. Объ исполненіи по закладной крѣпости	1649—1653	629
Гл. IV. О закладѣ движимыхъ имуществъ	1654—1678	635
Отд. I. О закладѣ движимаго имущества по договорамъ съ казною	1654—1662	—
Отд. II. О закладѣ движимаго имущества между частными лицами	1663—1678	—
I. Объ отдачѣ въ закладъ	1663—1666	—
II. Совершеніе акта о закладѣ движимаго имущества	1667—1675	638
III. О исполненіи обязательствъ съ закладомъ движимаго имущества . . .	1676—1678	642
РАЗД. III.—*О обязательствахъ по договорамъ на имущества въ особенности*	1679—2200[3]	645
Гл. I. О запродажѣ	1679—1690	—
Гл. II. О наймѣ имуществъ и отдачѣ оныхъ въ содержаніе	1691—1736	656

	СТАТЬИ.	СТРАН.
Отд. I. О наймѣ и отдачѣ въ содержаніе частныхъ имуществъ	1691—1708	656
I. Составленіе договора найма, или отдачи въ содержаніе имуществъ	1691—1699	—
II. Совершеніе договоровъ найма имуществъ и отдачи оныхъ въ содержаніе	1700—1704	663
III. Исполненіе договора по найму имуществъ и отдачѣ оныхъ въ содержаніе	1705—1708	668
Отд. II. О наймѣ имуществъ, принадлежащихъ казнѣ, удѣламъ, городамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ, церквамъ и сельскимъ обывателямъ	1709—1736	675
Гл. III. О подрядахъ и поставкахъ вообще	1737—2011	677
Отд. I. О составленіи договоровъ по подряду и поставкѣ	1738—1741	680
Отд. II. О совершеніи и исполненіи договоровъ по подряду и поставкѣ	1742—2011	—
Гл. IV. О займѣ и ссудѣ имуществъ	2012—2099	682
Отд. I. О займѣ	2012—2063	—
I. О составленіи займа	2013—2030	684
II. О порядкѣ совершенія заемныхъ обязательствъ	2031—2049	689
III. О исполненіи заемныхъ обязательствъ	2050—2057	696
IV. О передачѣ заемныхъ писемъ	2058—2063	704
Отд. II. О ссудѣ имущества	2064—2099	708
Гл. V. Объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе, или о поклажахъ	2100—2125	710
Гл. VI. О товариществѣ	2126—2198	723
Отд. I. Положенія общія	2126—2138	—
Отд. II. О товариществахъ по участкамъ или компаніяхъ на акціяхъ	2139—2198	728
I. Общія основанія и права компаній	2139—2157	—
II. Частныя условія въ составѣ и образѣ дѣйствія компаній	2158—2188	734
III. Порядокъ просьбъ объ учрежденіи компаній и порядокъ ихъ разрѣшенія	2189—2198	747
Отд. III. Объ артеляхъ трудовыхъ	2198[1]—2198[27]	749
Гл. VII. О страхованіи	2199—2200[3]	752
РАЗД. IV.—*О обязательствахъ личныхъ по договорамъ въ особенности*	2201—2334	772
Гл. I. О личномъ наймѣ	2201—2290	—
Гл. II. О довѣренности и вѣрющихъ письмахъ	2291—2334	780
Отд. I. О составленіи довѣренности	2291—2307	—
Отд. II. О совершеніи вѣрющихъ писемъ	2308—2325	782
Отд. III. О исполненіи по довѣренности	2326—2329	786
Отд. IV. О прекращеніи довѣренности	2330—2334	792

ПРИЛОЖЕНІЯ.

			стран.
Къ ст.	26.	—Форма обыска брачнаго	797
»	67.	—Форма подписки, отбираемой Священникомъ Православнаго исповѣданія отъ лицъ другихъ Христіанскихъ исповѣданій при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами Православной вѣры	798
»	156	(прим.). Правила объ усыновленіи питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго Воспитательныхъ домовъ	—
»	211.	—Росписаніе линій и степеней родства	799
»	420	(прим. 2).—О правѣ собственности на произведенія наукъ, словесности, художествъ и искусствъ, ст. 1—50	—
		I. О правахъ собственности на произведенія наукъ и словесности, ст. 1—27	—
		II. О правѣ художественной собственности, ст. 28—40	803
		III. О правѣ музыкальной собственности русскихъ и пребывающихъ въ Россіи сочинителей, ст. 41—50	806
»	493².	—Росписаніе наименьшаго пространства земли, при коемъ допускается обращеніе дворянскихъ имѣній во временно-заповѣдныя въ губерніяхъ девяти Западныхъ, а также Оренбургской, Вятской и Пермской	808
»	539	(прим. 1).—Правила о пригульномъ скотѣ	813
»	694	(прим.).—О земской давности для начатія тяжбъ и исковъ	814
»	698	(прим. 2).—Правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской, земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ	834
»	698	(прим. 3).—Временныя правила о водвореніи въ Волынской губерніи лицъ нерусскаго происхожденія	838
»	708	(прим. 2). — Правила о порядкѣ засвидѣтельствованія явки актовъ у Биржевыхъ Нотаріусовъ, ст. 1—24 . . .	839
		I. О написаніи и подписаніи явочнаго акта, ст. 1—4	—
		II. Удостовѣреніе въ подлинности акта, ст. 5—8 . . .	—
		III. Разсмотрѣніе законности акта, ст. 9	842
		IV. Взысканіе сбора, ст. 10—19	—
		V. Записка акта въ книгу, ст. 20 и 21	843
		VI. Засвидѣтельствованіе актовъ, ст. 22 и 23	—
		VII. О выпискахъ изъ записныхъ явочныхъ книгъ, ст. 24	844
»	708	(прим. 3).—Форма, по коей доставляются въ Сенатскую Типографію, для напечатанія въ Сенатскихъ объявленіяхъ, статьи о совершеніи актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ . . .	—
»	708	(прим. 4).—Объ актахъ, совершаемыхъ въ Финляндіи и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Имперіи и обратно	—
»	709	(прим. 1).—О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675	845
»	1130	(прим.).—Правила выкупа и оцѣнки указной части изъ недвижимаго имѣнія, слѣдующаго сестрамъ лицъ, при-	

стран.

надлежащимъ къ Христіанскому исповѣданію въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, кои образованы въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи 848

Къ ст. 1227.—Правила о производствѣ описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 675 . . . . . —

» 1238 (прим. 1).—Объ открытіи и принятіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю 849

» 1663 (прим. 1).—Правила о порядкѣ выдачи ссудъ содержателями ссудныхъ кассъ и о порядкѣ взысканія по такимъ ссудамъ 853

» 1673.—Образецъ домоваго заемнаго письма съ закладомъ движимаго имущества 854

» 2036.—Образецъ домоваго заемнаго письма . . . . . —

» 2158 (прим., по Прод.).—Временныя правила объ организаціи и созывѣ общихъ собраній и ревизіонныхъ коммисій акціонерныхъ кредитныхъ установленій, торгово-промышленныхъ обществъ (за исключеніемъ желѣзнодорожныхъ) и товариществъ на паяхъ (кромѣ тѣхъ, паи коихъ не котируются на биржѣ), а равно акціонерныхъ страховыхъ компаній 855

» 2188 (прим.).—О порядкѣ ликвидаціи дѣлъ желѣзнодорожныхъ обществъ 858

» 2200 (прим. 1).—I. О надзорѣ за дѣятельностью страховыхъ учрежденій и обществъ, ст. 1—22 859

1. Объ обязанностяхъ страховыхъ обществъ, ст. 1—5 . . . . . —

2. О ревизіи страховыхъ обществъ, ст. 6—8 860

3. О закрытіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ безъ объявленія ихъ несостоятельными, ст. 9—18 . . . . . —

4. О закрытіи акціонерныхъ страховыхъ обществъ вслѣдствіе несостоятельности, ст. 19—22 861

II. Правила о порядкѣ помѣщенія и храненія средствъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ и о покрытіи ихъ обязательствъ, ст. 1—26 . 862

Положеніе о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ,

ИЗДАНІЕ 1900 ГОДА.

	СТАТЬИ.	СТРАН.
Общія положенія	1	869
Гл. I. О составленіи договора о казенномъ подрядѣ	2—90	—
Отд. I. О лицахъ, могущихъ вступать въ подряды съ казною	2—11	—
Отд. II. О мѣстахъ и лицахъ, отдающихъ казенные подряды	12 и 13	870
Отд. III. О условіяхъ въ договорѣ казеннаго подряда	14—90	871
I. О предметѣ подряда	16—24	—
II. О срокѣ подряда	25	872
III. О цѣнѣ подряда	26	—
IV. О пособіяхъ отъ казны	27—37	873
V. О обезпеченіи	38—90	874
1) О залогѣ имуществъ недвижимыхъ.	44—76	876
2) О закладѣ имуществъ движимыхъ	77—79	884
3) О поручительствѣ	80—86	885
4) О законной неустойкѣ	87—90	886
Гл. II. О совершеніи договора о казенномъ подрядѣ	91—177	887
Отд. I. Совершеніе договора о казенныхъ подрядахъ съ производствомъ изустныхъ торговъ	91—140	—
I. О предварительныхъ распоряженіяхъ	91—98	—
II. О торгахъ	99—116	888
III. О заключеніи договоровъ	117—140	891
Отд. II. Совершеніе договора о казенномъ подрядѣ, съ производствомъ торговъ посредствомъ запечатанныхъ объявленій	141—170	894
Отд. III. Совершеніе договора по казенному подряду посредствомъ совокупнаго употребленія торговъ и запечатанныхъ объявленій	171—177	897
Гл. III. О исполненіи и прекращеніи договора по казеннымъ подрядамъ	178—227	898
Гл. IV. Особыя правила о производствѣ казенныхъ подрядовъ	228—242	911
Отд. I. О производствѣ казенныхъ подрядовъ въ Сибири, въ Кавказскомъ краѣ и въ Туркестанскомъ краѣ	228—236	—
Отд. II. О производствѣ казенныхъ подрядовъ въ Финляндіи	237—242	913

ПРИЛОЖЕНІЯ.

СТРАН.

Къ ст. 66 (прим. 2).—Форма свидѣтельства для представленія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ недвижимаго имѣнія 916
» 80 (п. 1).—О подрядахъ дворянскихъ обществъ 917
» 100.—Форма торговыхъ листовъ 919
» 144.—Форма запечатаннаго объявленія къ торгамъ 921
» 201.—Форма разсчетной тетради 922
» 213.—Форма свидѣтельствъ:
I. О причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора вовсе или въ срокъ, при поставкѣ какихъ бы то ни было предметовъ заготовленія, или по содержанію почтовыхъ станцій, или по сухопутной перевозкѣ 923
II (Прод.). О законныхъ причинахъ, воспрепятствовавшихъ исполненію договора въ срокъ, или вовсе, по сплаву водою по рѣкамъ и озерамъ 924
III. О крушеніи корабля или судна съ казеннымъ грузомъ на морѣ . . . . . —

Сравнительный указатель статей Свода Законовъ Гражданскихъ, изданій 1887 и 1900 годовъ.

Указаніе, какимъ статьямъ Свода Законовъ Гражданскихъ, изданія 1887 года, соотвѣтствуютъ статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, изданія 1900 года 925

Сравнительный указатель статей Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ, изданій 1887 и 1900 годовъ.

Указаніе, какимъ статьямъ Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и поставкахъ, изданій 1887 года, соотвѣтствуютъ статьи Положенія о Казенныхъ Подрядахъ и Поставкахъ, изданія 1900 года 944

Алфавитный указатель . . . . . I—XLII

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ОБЪЯСНЕНІЯМЪ.

Авансъ: 1685 § 31.

Адатъ: 1338 § 4.

Авторское право: прилож. къ ст. 420 п. 1, 29, 41 и 42.

Акты:—совершенные **за границей:** 144 § 2, 914, 915, 1078.

См. *Бумага; Договоръ; Домашніе* а.; *Крѣпостные* а.; *Неграмотные; Несовершеннолѣтніе; Нотаріальная часть; Обманъ; Опека; Ошибка; Попечительство; Пошлины; Принужденіе; Свидѣтели; Умалишенные; Форма* а.; *Явка* а., и проч.—См. отдѣльные виды а.

Акцизъ: 1554 § 7.

Акціи: 2128, 2163, 2165 § 3, 2167, 2184, 533 § 7.

Акціонерное общество—см. *Акціи; Банки; Желѣзныя* дороги; *Страхованіе; Товарищество; Транспортныя* о.; *Уставы* о.

Аренда: Защита **владѣнія** [1]) имѣніемъ, состоящимъ въ а.: 531 §§ 2 и 3, 691 § 3.—А. изъ **выстройки:** 386 § 1, 399 § 4, 402 § 2, 514 § 3, 698 § 15, 21, 707 § 4, 1693; прил. къ 694 ст. 1 § 13 1.—А. договоръ съ уплатой болѣе чѣмъ за **годъ** впередъ: 1703.—А. **городскихъ** земель: 1693 § 5.—А. строеній въ **городѣ:** 1702, 1703 §§ 3 и 7.—А. право какъ **движимость:** 402 § 2, 1238.—А. плата какъ **доходъ** собственника: 425 § 5.—А. **евреемъ:** 698 § 30, прил. къ 694 § 13 2. **Аренда** лицами **польскаго** происхожденія земель въ западныхъ губерніяхъ: прил. къ ст. 689 (прим. 2) ст. 71—75.—**Задатокъ** по по а. договору: 1685 § 3, 1691 § 5.—А. имущества, состоящаго въ **залогѣ:** 1529 §§ 37, 39, 1705 § 7;—подъ **запрещеніемъ:** 542 § 2.—**Защита** судебная имѣнія, состоящаго въ а.: 531 §§ 2 и 3, 691 §§ 2 и 3.—Обработка земли **изъ-полу:** 425 § 6, 1691 § 2.—**Аренда заповѣдныхъ** имѣній: 486.—А. **казенныхъ** земель: 1693 § 5, 1709.—А. **крестьянскихъ** земель: 414 § 3, 569 §§ 9 и 14; 1692 § 3, 1693 § 3.—**Наслѣдственное** преемство правъ и обязанностей по а. договору:

---

[1]) Алфавитный порядокъ въ указаніи подробностей соблюденъ насколько возможно.

399 § 4, 1259 § 9, 1703 § 1, 1705 § 2.—**Негодность** предмета а. договора: 569 § 15[1], 1705 §§ 10, 13, 14, 15 и 16.—**Неисполненіе** а. договора одною изъ сторонъ: 569 15[1], 1545 § 3, 1705 §§ 18—25.—**Несостоятельность** одного изъ контрагентовъ: 1705 § 9.—**Неустойка** по а. договору 1529 § 35, 1583 § 6, 1691 § 4, 1705 § 37, 2055 §§ 8 и 9.—Переходъ имущества къ **новому** собственнику: 521, 533[7] § 2, 1259 § 6, 1372, 1509 § 1, 1529 § 44, 45, 1700 § 3, 1703, 1705 §§ 1—4.—А. **общаго** имѣнія: 533[7] § 2, 546 § 7, 554.—**Оставленіе** арендаторомъ имущества ранѣе срока: 1705 §§ 18, 19.—**Передача** арендныхъ правъ: 402 § 2, 1547 § 2, 1691 §§ 3 и 6, 1702 §§ 1 и 2.—Искъ арендатора о **передачѣ** ему нанятаго имущества: 1705 § 1.—А. **плата:** 425 §§ 5 и 8, 569 § 15[1], 1691 § 2, 1703, 1705 §§ 18—25, 2055 §§ 8 и 9.—А. имѣнія, состоящаго въ **пожизненномъ** владѣніи: 514 § 5, 533[7] § 2, 546 § 6.—А. **поляками** въ Западныхъ губ.: 698 § 21, прилож. къ 698 п. 5.—А. **помѣщичьихъ** имѣній: 698 § 21, 1700 § 3, 1703 §§ 6—8.—**Послѣдствія** неисполненія а. договора: 569 § 15[1], 1545 § 3, 1705 §§ 18—25;—уничтоженія договора: 425 § 3, 629 § 2, 1705 § 22;—уничтоженія предмета договора: 1705 § 9, 569 § 15[1].—Произведенныя арендаторомъ **постройки:** 386 §§ 1—1[2], 388 § 3, 629 § 2, прил. къ 694 ст. 1 § 24.—Договоры о **потомственномъ** владѣніи: 514 §§ 3 и 4[1], 526 § 6, 531 § 3, 1691 § 8.—А. **право** какъ движимость: 402 § 2, 1238.—Уничтоженіе и негодность **предмета** а. договора: 569 § 15[1], 1705 § 9.—А. договоръ на имуществѣ, купленномъ съ **публичнаго** торга: 387 § 6, 425 § 8, 521 §§ 2, 3 и 5, 533[7] § 2, 1509 § 1, 1529 § 37, 1585 § 9[1], 1703 § 7.—**Раздѣлъ** а. права: 1238.—**Соарендаторы:** 1548.—**Споры:** между арендаторомъ и собственникомъ: 531 § 3; — между арендаторами одного и того же собственника: 531 § 3;—съ третьими лицами: ст. 531 §§ 2 и 3, 691 § 3.—**Срокъ** а.: 514 § 3, 698 § 21, 1691 §§ 3 и 8, 1692, 1693 § 2, 1700 § 3, 1705 § 18, 1709.—**Столкновеніе** а. правъ на одно и то же имущество: 1705 § 2.—**Страхованіе** арендуемаго имущества: 2200 § 10.—А. **строеній** въ городѣ: 1702, 1703 §§ 3 и 7.—**Субъ-аренда:** 1547 § 2, 1691 § 6, 1702 § 1.—**Судебная защита** арендуемаго имѣнія: 531 §§ 2 и 3, 691 §§ 2 и 3.—А. договоръ—на имя одного изъ **супруговъ:** 534 § 3.—А. договоръ во вредъ **третьему** лицу: 1372, 1529 § 37, 1705 § 1.—**Убытки:** понесенные арендаторомъ: 442 § 5, 569 § 15[1], 629 § 2, 684 § 27;—причиненные арендаторомъ: 684 § 8, 1691 §§ 9 и 10, 1701 § 1.—Искъ арендатора объ **уменьшеніи** а. платы: 569 § 15[1], 1705 § 9.—**Уничтоженіе:** договора: 425 § 3, 533[7] § 2, 629 § 2, 1705 §§ 21, 22;—предмета: 569 § 15[1], 1705 § 9.—**Уплата** а. денегъ: 2055 §§ 8 и 9, 1703, 1705 §§ 18—25.—**Форма** а. договора: 698 § 47, 707 § 4, 1693 § 5, 1700, 1701, 1703, 1704, 1710 § 2, 1711 § 1.—Понятіе **хозяинъ:** 1691 § 1.—А. **церковныхъ** земель: 1711.—Отличіе а. **отъ чинша:** 514 § 3.—А. договоръ, **явленный** у крѣпостныхъ дѣлъ: 698 § 47.

Арестъ имущества: 641 § 8, 684 § 17, 1388 § 9, 1399 §§ 1 и 3, 2055 §§ 6 и 9, Полож. о каз. подр. ст. 220 § 1.

Артель: 698 § 3[2], 2012 § 4. **Трудовыя артели:** 2198[1] — 2198[27].

Архіереи: 1025, 1234.

Архіерейскіе дома: 698 § 2, 1091, 2101.

Аэролиты: 410[1].

Банки: **Арендный** договоръ на имѣніи, проданномъ съ публичнаго торга за долгъ б.: 1509.—Общество **взаимнаго** кредита: 2185.—**Вклады** въ б.: 267, 268 §§ 2 и 3, 533[10] §§ 2 и 3, 534 § 1, 641 § 4, 684 § 4, 993 § 3, 1011 § 9, 1336.—**Городскіе** б.: 268 § 3, 534 § 1, 698 § 1, 1558 § 9, прил. къ 694 ст. 1 § 15[2].—**Государственный** б.: 267, 533[10] § 4, 1145, 1254 § 1[3], 1239, 1298, 1336, 1512 § 6, 1671 § 5.—**Закладъ** банку: 684 § 5, 1512 § 9, 1630[1], 1664 §§ 3 и 4, 1677 § 3.—**Залогъ** въ б.: 392, 531 § 12, 698 § 1, 707 § 3, 1427 § 2, 1505, 1509 § 1, 1629 § 4, 1630[1] §§ 1 и 1[1], 1642 §§ 4—6, 12 и 13, 1649 § 11. — **Залоговое** обязательство: 1642 § 4;—свидѣтельство: 609 § 6, 641 § 3[1], 1630[1] §§ 1[1] и 3, Пол. о каз. подр. ст. 62, 64, 65, 72.—**Земельные** б.: 392, 626 § 1[1], 698 § 1, 707 § 3, 1427 § 1, 1505 § 1, 1509 § 1, 1629 § 4, 1630 §§ 1 и 1[1], 1642 §§ 4—6, 1649 § 11.—**Крестьянскій** б.: 1630[1] § 3, 1642 §§ 12 и 13, Пол. о каз. подр. ст. 66.—**Несостоятельность** б.: 268 § 3, 1558 § 9, 2188, прил. къ 694 ст. 1 § 48.—**Операціи,** предоставленныя уставомъ б.: 1529 § 28.—**Оставленіе** заложеннаго имѣнія за б.: 698 § 1, 707 §§ 3 и 4, 1505, 2153, 1509 § 1, 1649 § 11.—**Поземельные** б.—см. выше, земельные б.—**Принадлежности** заложеннаго въ б. недвиж. имущ.: 392.—**Проценты** по займу въ б.: 2020 § 3.—**Публичная** продажа заложеннаго въ б. имущества: 698 § 1, 707 § 3, 1427 § 2, 1505, 1509 § 1, 1512 § 9, 1524 § 8, 1653 § 9, 1677 § 3.—**Ссудныя** кассы: 1664 § 4.

См. *Акціи; Билеты; Товарищество; Уставы* обществъ.

Безвѣстное отсутствіе: 1162 §§ 2 и 3, 1164, 1244.—**Право казны** возбудить производство о безвѣстномъ отсутствіи: 406 § 1[1].

Безграмотные—см. *Неграмотные.*

Безденежность—**векселя:** 2014 §§ 7—10, 2020 § 5;—обязательства **дарителя:** 993 § 2, 2014 § 4, 2020 § 5;—**долговыхъ** обязательствъ: 2014, 2031 § 2;—въ Черниг. и Полт. губ.: 2016;—**закладной:** 967 § 3, 1529 § 10, 1642 §§ 1, 2 и 2[1];—**крѣпостнаго** заемнаго письма: 2015, 1642 § 2;—**купчей** крѣп.: 967 § 2;—договоровъ **несостоятельнаго:** 1529 §§ 10—18, 2015;—**платежной** росписки: 2054 § 3.

Безпорядки: 2200 § 49—51.

Безсрочныя обязательства: 1259 § 17, 1549, 1558 § 10, 1575, 1682 § 5, 2051, 2113 § 4, прилож. къ 694 ст. 1 § 34.

Безумные—см. *Умалишенные.*

Безчестье: 667.

Бельгія: 2139 прим. 2.

Берега: 386 § 4, 387 § 1, 406 § 3, 424, 426, 428, 434 §§ 3—5, 437, 438, 442, 464, 674. — **Морскіе берега:** 406 § 5; 437 § 6; 441.—**Береговое право:** 428 § 1—3.

См. *Бечевникъ; Мельницы; Море; Рѣки; Рыбныя* ловли; *Принадлежности* недвижимости.

Бессарабія: 155 § 3, 1054 § 5, 1066[12] § 3[2], 1086 § 5, 1691 § 8, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 6 и 7.

Бечевникъ: 387 § 2, 428 § 2, 434 §§ 1, 3—3[2], 437, 438.

Билеты кредитныхъ установленій: 533[10] §§ 2 и 3, 621, 1336;—**безыменные:** 534 § 1, 1512 §§ 6 и 6[1], 1664 §§ 4—6.—**Дареніе** билетовъ: 993 § 3.—**Заемъ** б.: 2012 § 1.—**Закладъ** б.: 1664 §§ 4—6, 1671 § 1, 1677 §§ 3 и 5.—**Именные** б.: 538 § 1, 993 § 3.—**Похищеніе** б.: 1512 §§ 6 и 6[1], 1664 §§ 3 и 6.—**Продажа** б.: 1512 § 6.—**Ссуда** б.: 2064 § 1.—**Страхованіе** б.: отъ тиража погашенія: 2199 §§ 2—3[2].

См. *Акціи.*

Биржевой курсъ: 621, 1464 § 2, 684 § 5.

Благопріобрѣтенное имущество: 386 § 5, 387 § 7, 396, 397, 399, 400, 521 § 1, 991 § 5, 998, 1004, 1140.

См. *Родовое* имущество.

Богоугодныя учрежденія: 698 § 3, 1091, 1317 § 4.

Болѣзнь: 1016 § 2, 2038 § 7, 684 § 41, 1689.

Бракъ: обязательство **вознаградить** за содѣйствіе къ устройству брака: 12.—Обязательство **вступить** въ б.: 12.—**Гражданскій** б.: 61 § 1.—**Доказательства** б.: 35, 36, 78.—Споръ о **законности** б.: 61 § 1, 120.—Б. у **нехристіанъ:** 12, 90, 1006 § 1, 1008;—б. лицъ разныхъ **подданствъ:** 102;—у **раскольниковъ:** 61, 78.—**Узаконеніе браковъ,** заключенныхъ по обрядамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій лицами, числившимися православными до изданія указа 17 апрѣля 1905 г.: ст. 31.—**Расторженіе** б.: 61 § 1, 102, 164 § 2.—**Расторженіе** браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ Русско-Японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти: ст. 56.—**Содѣйствіе** къ устройству б.: 12.—Обольщеніе **торжественнымъ** обѣщаніемъ жениться: 644 § 5, 672 § 2.

См. *Вдова*; *Законность* рожденія; *Родители*; *Супруги.*

Вакуфъ: прил. къ ст. 694 (прим.) § 16.

Бумага гербовая для **арендныхъ** договоровъ: 1691 § 8, 1704.—**Вексельная:** 2020 § 5.—**Гербовая** 715, 914 § 5, 1529 §§ 23 и 26; 1683 § 1, 1700 § 3, 1704, 2039, 2046, прил. къ 709 ст. 4 § 2;—для актовъ, совершенныхъ за **границей:** 914 § 5;—для **заемныхъ** обязательствъ: 2020 § 3[1], 2039;—для **запродажныхъ** записей: 1683 § 1.—**Крѣпостная:** 1420 § 5.—Гербовая для **сохранныхъ** росписокъ: 2114;—для **счетовъ:** 2046.—**Штрафъ** за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ: 648 § 1, 715, 1529 §§ 23 и 26.

См. *Билеты* кредитныхъ установленій; *Форма* актовъ.

Вводный листъ: 531 § 12, 1097 § 2, прил. къ 709 ст. 1, ст. 4 § 1.

См. *Вводъ* во владѣніе.

Вводъ во владѣніе: прил. къ 709.—В. во в. по **давности:** 531 § 12, 533 §§ 5[1] и 6, 557 §§ 3 и 3[1];—по **дарственной** записи: 531 § 12, 929, 991.—В. во в. какъ **доказательство** фактич. владѣнія: 531 § 12, прил. къ 709 ст. 4.—В. во в. по **завѣщанію:** 531 § 12, 991, 995 § 2, 1066[3] § 4, 1066[12] §§ 3 и 4, 1097, 1296 § 2, прил. къ 709 ст. 1 § 2;—по **закладной:** 546 § 7, 1393, 1628, 1705 § 4;—по **купчей** крѣпости: 531 § 12, прил. къ 709 ст. 4;—по **наслѣдованію:** 531 § 12, 1296;—**необязательность** ввода во в.: прил. къ 709 ст. 1 § 1; в. во в. имѣніемъ, состоящимъ въ **пожизненномъ** владѣніи: тамъ же § 2, 533[1] § 1,

1066[12] § 4, 1097 § 2.—**Обрядъ** ввода во в.: прил. къ 709 ст. 2 и 4. 1066[12] § 4, 1524 §§ 1 и 6.—**Публикація** о в. во в.: 1066[12] § 4, 1524 §§ 1 и 6, прил. къ 709 ст. 2.

Вдова: 657 §§ 2 и 3;—**вдовья** часть и ея **выдѣлъ:** 531[1] § 3, 698 § 16, 1123 § 4, 1140, 1148, 1151, 1152, 1154, 1157, 1258 § 2, 1259 §§ 2, 3 и 3[2], 1265 § 6, 1315 §§ 3 и 4, прилож. къ 694 п. 6 § 1[1];—въ Черниг. и Полтавской губ.: 1152 § 4, 1157;—**давность** для иска о в. части; 1152 § 2;—**завѣщаніе** безъ назначенія въ пользу жены: 1148 § 1;—предоставленіе имущества женѣ по завѣщанію, подъ условіемъ невступленія въ новый бракъ: 1011 § 3;—в. лица, перешедшаго въ **иностранное** подданство: 102;—**наслѣдованіе** в.—см. *вдовья* часть;—вдовья **пенсія:** 1258 § 2, 1259 § 3[2];—**пожизненное** владѣніе имѣніемъ умершаго супруга: 514 § 5, 533[1], 533[10], 1157 § 1, 1259 §§ 3, 10 и 16, 1692[1]; **указная**—см. *вдовья* часть.

См. *Опека; Родители.*

Вдовецъ—см *Вдова; Опека; Родители.*

Вексель: 1528 § 1[1].—Споръ о **безденежности** в.: 2014 §§ 7—10, 2020 § 5.—вексельный бланкъ: 2059 § 4.—**Давность** по в.: прилож. къ 694: ст. 1 §§ 34, 37 и 62; ст. 6 § 3[1], 1548 § 4[1].—Выдача в. по **довѣренности:** 1528 § 1[1], 2326 § 7.—В. отъ **замужней** женщины: 109 § 3, 2012 § 2.—**Находка** векселя: 538 § 1.—В. отъ **неграмотнаго:** 2038 § 6;—отъ **несовершеннолѣтняго:** 222 § 1.—**Неустойка** по в.: 1575, 1583 § 6.—**Передача** в.: 1254 § 1[1], 2014 § 10, 2058 §§ 8—10, 2326 § 6.—**Поручительство** по в.: 1557 § 5, 1558 § 3, 1559, 1560 § 2.—**Проценты** по в.: 2020 § 5.—**Уплата** по в.: 2020 § 3, 2047, 2058 § 6.—**Утрата** силы в. права: 1548 § 4.—**Фомра** в.: 1539 § 9.

Вещное право: отличіе его отъ права **обязательственнаго:** 387 §§ 4 и 6, 569 § 7, 974 § 2, 1416 § 3, 1629 § 5, 1631.

Вкладъ въ кредитное установленіе: 267, 268 §§ 2 и 3, 533[10] §§ 2 и 3, 993 § 3, 1010 § 1[2], 1011 § 9, 1254 § 11, 1298, 1336.

Вкладчикъ торговаго дома: 2134 § 1.

Владѣніе: **Акты** о передачѣ права в.: 707 § 4.—В. **безспорное:** 557 § 4, 558, прилож. къ 694 ст. 1 § 53;—въ **видѣ** собственности, **давностное:** 387 § 2, 424 § 2, 428 § 8, 434 §§ 3[1], 8 и 9, 442 §§ 1 и 1[1], 533, 557, 560, 698 § 2, 1242 §§ 1 и 2, прилож. къ ст. 694 ст. 1 §§ 20—23; **движимостью:** 420 § 2, 531 § 9, 534, 535, 1011 § 5, 1416 § 3.—В. **законное:** 524, 1529 § 45.—**Защита** в.: 531, 532, 609 § 9, 684 § 2, 691 § 3.—**Передача права** в.: 707 § 4.—В. **потомственное:** 420 § 3, 514 §§ 3 и 4[1], 526 § 6, 531 § 3, 1691 § 7.—**Право** в., отдѣльное отъ права собственности: 514, 521.—В. на **правѣ собственности**—см. въ *видѣ* с.—**Управленіе** имѣніемъ: 514 § 1.—В. **черезполосное:** 487, 531 § 3; 550 § 3, 553, 699 § 2.—В. **чиншевое:** 514 § 3, 521 § 6, 531 § 3.

См. *Аренда; Вводъ* во в.; *Вознагражденіе; Возстановленіе* нарушеннаго в.; *Города; Добросовѣстное* в.; *Крестьяне; Недобросовѣстное* в.; *Общая* собственность; *Пожизненное* в.; *Чиншевое* право.

Власть родительская—см. *Родители.*

Водвореніе: 1287 § 1.

Водопой: 449, 451.

Водяныя сообщенія: 424 § 3², 426 § 1².

Воды—см. *Берега; Бечевникъ; Мельницы; Море; Озера; Орошеніе; Рыбныя ловли; Участіе* общее и частное.

Военное время: 1705 § 19¹.

Военное званіе: 667 § 2, 1363.

Вознагражденіе общія положенія: 539, 568 § 3, 574. — В. **арендатора** за постройки: 386 §§ 1¹ и 1², 388 § 3, 629 § 2, прил. къ 694 ст. 1 § 24;—за **безчестье**: 667;—**владѣльца** за **затраты** и улучшенія: 386 §§ 1¹ и 1², 388 § 3, 611 § 4, 626;—за **находку**: 538, 539;—**опекуна**: 284;—**собственника**—за незаконное владѣніе: 529 § 4, 530, 609, 610, 624, 629;—за незаконное удержаніе капитала: 641 § 1;—**судебнаго пристава** за охраненіе наслѣдства: 1225 §§ 8 и 9;—**учредителей** товарищества: 2165 § 2; — **хранителей** арестованнаго имущества: 684 § 9;—наслѣдства: 1225 § 2;—за **экспропріацію**: 576, 577, 594.

См. *Убытки; Страхованіе.*

Возрастъ: 211, 215, 216, 221.

См. *Несовершеннолѣтніе; Опека; Попечительство.*

Возстановленіе нарушеннаго владѣнія: 437 § 3, 442 § 5, 514 § 3, 515 § 4, 531, 532, 546 § 2, 553, 684 § 15, 691 §§ 2¹ и 3.

Воинская повинность: 194 § 2, 214 § 3.

Воинскіе чины: 667 § 2, 2201 § 3, 2224 § 1.

Волга: 428 § 3.

Волостное правленіе: 209 § 1, 1060 § 3, 1082¹ §§ 1 и 2, 1700 § 3, 2056 § 5, прил. къ 708 ст. 8 §§ 1 и 2.

Волостной сходъ: 2012 § 3.

Волостной судъ: 145 § 8, 560 § 6.

Воспитательные дома: 179 прим.

Вотчимъ: 1129.

Вступщики—см. *Очистка.*

Выгонныя земли: 515 §§ 2 и 5, 560 § 2⁴.—Городскія выгонныя земли отданныя въ содержаніе для устройства фабрикъ и заводовъ, 1710 § 3.

Выдачи—см. *Отказъ* по владѣнію.

Выдѣлъ — **вдовьей** части: 533¹ § 4, 698 § 16, 1123 § 4, 1140, 1148, 1151, 1152, 1154, 1157, 1315 §§ 3 и 4;—въ Черниг. и Полт. губ.: 1157;—**нисходящихъ** родственниковъ: 400, 994, 996—999, 1002, 1004, 1143 § 2, 1255 § 1¹; — изъ **общей** собственности: 546 § 3, 550, 1537 § 8; — в. **приданаго**: 1001, 1005, 1006, 1008, 1133 § 2;—въ Черниг. и Полт. губ.: 400, 999, 1005, 1133 § 2, 1143 § 2;—**замѣна** при выдѣлѣ части родового имѣнія денежными выдачами: 997 § 4.

См. *Вдова; Крестьяне; Раздѣлъ.*

Вызовъ—см. *Наслѣдство.*

Выкупъ: **крестьянскихъ надѣловъ:** 387 § 6, 414 §§ 2—4, 432 §§ 2—4, 442 §§ 2 и 4, 543 §§ 5 и 5[1], 530 § 3, 560 § 2[6], 1337 § 8;—**родового** имущества: 555 § 1, 698 § 14, 1314, 1346, 1350, 1363, 1367, 1369, 1372;—выкупное **свидѣтельство:** 993 § 1;—выкупная ссуда: 402 § 3.

Выморочное имущество: 546 §§ 3[1] и 8, 1162, 1164, 1165, 1167, 1169, 1172, 1172[7], 1246 § 2.

Выпись—изъ книгъ **волостного** правленія: 1060 § 3, 2056 § 5;—**главная** в. крѣпостного акта: 825 § 4, 1424 § 4;—**в.** изъ **исповѣдныхъ** росписей: 209;—изъ **метрическихъ** книгъ: 209, 214;—изъ **отказныхъ** книгъ: 209.

См. *Копіи.*

Вѣковое имѣніе: 1005 § 3.

Галла: 1700 прим. 1.

Гати: 386.

Гербовая—см. *Бумага.*

Гербъ общедворянскій: 209 § 1[2].

Генеральное межеваніе—см. *Межеваніе.*

Глухонѣмые: 381.

Города: **Аренда** г. земель: 1693 § 5.—Право г. на **бечевникъ:** 434 §§ 3[1] и 3[2], 438. **Владѣльческіе** г.: 575 § 2, 698 §§ 20 и 30.—Право г. **на воды:** 386 § 3, 1710;—на **выгонныя** земли: 515 §§ 2 и 5, 560 § 2[15],—на **вымо-рочное** имущество обывателей: 1167 § 1, 1172, 1172[7];—**договоры** г.: 574, 1745;—**заемъ** городомъ: 574 § 4;—право г. на **морскія** воды: 1710;—**научныя** учрежденія г.: 687 § 5;—**набережныя:** 434 §§ 3[1] и 3[2];—**собственность** г.: 414 § 1, 434 §§ 3[1], 8 и 9, 438, 515, 707 § 4, 1710 § 2, прил. къ 694 ст. 1 § 16[1];—г. **площади:** 434 § 9, 515 §§ 3 и 5;—отдача г. земли въ **потомственное** владѣніе и пользованіе: 707 § 4, 1691 § 8;—**пристани:** 434 § 3[2];—**продажа участковъ** городской земли: 707 § 4, 1503, 1691 § 8;—взысканіе **убытковъ** съ г.: 442 § 5, 687 § 5;—г. **улицы:** 434 § 9, 442 § 5, 515 § 3;—**экспропріація** въ пользу г.: 575 § 2, 576 § 3, 695 § 3;—**ручательство** города за цѣлость вкладовъ, ввѣренныхъ городскому банку: 1558[1] § 9[1].

См. *Банки.*

Горцы: 698 прим. 5, 1105 прим.

Гостиницы: 684 § 12, 687 §§ 3 и 3[1], 1702 § 3.

Государство: 386 § 3, 387 § 3, 406 § 3, 432 §§ 1, 2 и 5, 677 § 1, 1529 §§ 4, 6[1], 7, 17 и 18, прил, къ 709 ст. 1 § 4.

См. *Банки; Казна; Море; Рѣки; Участіе* общее.

Гражданская смерть—см. *Лишеніе* всѣхъ правъ состоянія; *Помилованіе.*

Грузія: прилож. къ 694 ст. 1 § 8.

Гурія—см. *Грузія.*

Давность:—**Безспорность** владѣнія: 557 § 4, 558, прил. къ ст. 694 ст. 1 § 53.—Д. по **безсрочнымъ** обязательствамъ: 1549 § 2, 1682 § 5, 2113 § 4, прилож. къ ст. 694 ст. 1 § 34.—Д. въ **Бессарабіи:** то же прилож. ст. 1 §§ 6 и 7.—Д. относительно земли подъ **бечевникомъ:** 387 § 2.—**Вводъ** во владѣніе по д.: 531 § 12, 533 §§ 5[1] и 6, 557 §§ 3 и 3[1].—Д. для требованія **вдовьей** части: 1152 § 2, прил. къ 694 ст. 6 § 1[1].—Д. по **векселямъ:** прилож. къ 694 ст. 1 §§ 36, 37 и 62, ст. 6 § 3[1].—Д. **владѣнія:** 387 § 2, 424 § 2, 428 § 8, 434 §§ 3[1], 8 и 9, 442 §§ 1 и 1[1], 533, 557, 560, 698 § 2, 1242 §§ 1 и 2, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 20—23.—Ссылка на д. въ **волостномъ** судѣ: 560 § 8.—Д. для иска казны о **выморочномъ** имуществѣ: 1167 § 1[3].—Д. для **городскихъ** земель: 560 § 2[15].—Д. въ **Грузіи и Гуріи:** прилож. къ 694 ст. 1 § 8.—Д. для иска объ уничтоженіи **даренія** родового имѣнія: 967 § 4.—Д. для требованія **денегъ,** удерживаемыхъ безъ законнаго основанія: прилож. къ ст. 694 ст. 1 § 26.—Для устраненія правонарушеній **длящихся:** прилож. къ 694 ст. 1 §§ 24 и 25.—Д. въ **Донской** области: 1403.—Д. для иска, вытекающаго изъ нарушенія **договора:** тамъ же §§ 9 и 13[1], ст. 1549 §§ 1—1[3];—д., погащающая **договоръ:** 1549 §§ 1—1[3].—Д. для взыск. убытковъ съ **должностного** лица: 677 § 7[1].—Д. для **духовныхъ** учрежденій: 557 § 1, 560 § 2, 698 § 2, 985.—**Дѣйствіе** законовъ о. д. на время, предшествовавшее ихъ обнародованію: 1524 § 7, прилож. къ ст. 694 ст. 1 §§ 1, 2 и 34.—Пріобрѣтеніе по д. **евреемъ:** 533 § 5[1].—Д. для иска убытковъ съ **желѣзнодорожныхъ** обществъ: 106 § 7, 683, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 1—3, 4, 78 и 17.—Неизвѣстность мѣста **жительства** отвѣтчика: тамъ же § 16[2].—Д. для иска о наслѣдствѣ въ случаѣ уничтоженія **завѣщанія:** 1110 § 3, 1254 § 3.—Д. для иска о **задаткѣ:** 1682 §§ 4 и 5, прил. къ 694 ст. 1 § 17.—Д. въ **Закавказскомъ** краѣ: прилож. къ 694 ст. 1 §§ 8 и 16[2].—Д. для **заклада:** 1549 § 1[1] и 1[3].—Д. для споровъ о **законности** рожденія: 119, 120: 132 § 2.—Дѣйствіе **законовъ** о д. на предшествовавшее имъ время, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 1, 2 и 34, 1524 § 7.—Д. для иска **залогодателя** по договору съ казной: 1549 § 1[3], Полож. о каз. подр. ст. 204 § 5.—Переходъ по д. имущества, состоящаго въ **залогѣ:** 1649 § 4.—Д. для иска по **запродажной** записи: 1682 §§ 4 и 5, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 17 и 32.—Д. въ **Имеретіи:** тамъ же § 8, 1242 §§ 4 и 5.—Д. **иска**—общія положенія: прилож. къ 694 ст. 1 §§ 1, 2, 21, 22, 28, 40 и 44; 220 § 8, 434 § 8, 442 §§ 1 и 1[1], 557 §§ 1[1] и 1[2], 560 § 5, 1246, 1549, 1554 § 2[1].—Перерывъ д. **исполненіемъ** части обязательства: 683 § 63, 1550.—**Исчисленіе** срока д.: прил. къ 694 ст. 1 § 17.—Д. по дѣламъ **казны:** 560 § 2—2[8], 1167 § 1[3], 1549, § 1[3], прил. къ 694 ст. 1 § 76, Пол. о каз. подр. ст. 204 §§ 5—8.—Д. для иска о **контрафакціи:** прилож. къ 694 ст. 1 § 11.—Д. для **крестьянъ:** 560 §§ 2—2[10].—Д. относительно **межъ** генеральнаго межеванія: 563.—Д. для **монастырей:** 557 § 1, 698 § 2.—Д. для отысканія **наслѣдства:** 566, 1110 § 3, 1123 § 2, 1162, 1167, 1241, 1242, 1244, 1246, 1254 § 3, 1338 § 3[1].—Права, **непогашаемыя** д.: прил. къ 694 ст. 1 § 13.—Д. для **несовершеннолѣтнихъ:** 546 § 2[1], 683 § 64, прилож. къ 694 ст. 1 § 49, ст. 2 и 7.—**Нехожденіе** по дѣлу: прилож. къ 694 ст. 1 §§ 14 и 72.—Д. для защиты **общей** собственности: 533 § 4, 546 § 2[1], 557 § 3[1], 560 §§ 1, 2[2] и 2[3].—

Обычай относительно д.: 560 § 2[13].—**Оглашеніе** предмета иска: прил. къ 694 ст. 1 §§ 52—76.—Д. для иска къ **опекуну:** тамъ же § 15[1].—Д. для **опекуновъ:** то же прилож. ст. 2 §§ 2 и 3.—Д. для иска объ **очисткахъ:** 1427 § 8, прилож. къ 694 ст. 1 § 43. — **Перерывъ** д.: владѣнія: 531 § 12, 533 §§ 2 и 3, 557 §§ 3—5[1], 558, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 49, 57 и 72; — иска: 132 § 2, 641 § 7, 683 § 58, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 40 и 78; — перерывъ д. исполненіемъ части обязательства: 683 § 63, 1549, 1550. — Д. для иска по **платежной** росписк̀ѣ (о возврат̀ѣ недолжно-уплаченнаго): 2054 § 4;—о **платежѣ** за отпущенный товаръ: прилож. къ 694 ст. 1 § 27.—Для спора о **подлогѣ** акта: 1629 § 7. — Д. для исковъ по договору **подряда:** прил. къ 694 ст. 1 § 76, Пол. о каз. подр. ст. 204 §§ 5—8. — Пріобр̀ѣтеніе **пожизненнымъ** владѣльцемъ имѣнія въ собственность: 560 § 1.—Д. относительно **поклажи:** 2113 §§ 4—6, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 17 и 36.—Д. въ **Полтавской** и Черниг. губ.: прил. къ 694 ст. 7. — Д. **пользованія:** 424 § 2, 442 §§ 1 и 1[1], 560 § 6.—Пріобр̀ѣтеніе по д. лицами **польскаго** происхожденія въ Западн. губ.: 698 § 19.—Д. для иска къ **поручителю:** прилож. къ 694 ст. 1 § 43. — Для иска о вознагражденіи за утрату **почтой** корреспонденціи: прилож. къ 694 ст. 1 § 5.—Д. для иска о **приданномъ:** 710 § 3, 1005, 1133 § 2.—**Пріостановленіе** д.: 546 § 2[1], 1246 § 1[1], прилож. къ 694 ст. 2.—Для иска о **процентахъ:** 641 § 7, 1550 § 2, прилож. 694 ст. 1 § 51. — Для иска **рабочаго** о расторженіи договора: прил. къ 694 ст. 1 § 12. — Для исковъ по **росписк̀ѣ:** сохранной:—2113 §§ 4—6, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 17 и 34;—платежной: 2054 § 4.—Д., погашающая силу судебнаго **р̀ѣшенія:** 1548 § 6, прилож. къ 694 ст. 6, ст. 1 § 28. — **Свид̀ѣтели** о д.: 560 § 1[1].—Д. для иска по **сохранной** росписк̀ѣ: 2113 §§ 4—6, прилож. къ 694 ст. 1 § 34.—Д. для требованія **супругомъ** указной части: 1152 § 2.—Д. для исковъ объ **убыткахъ:** 609 § 1, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 42—48, ст. 7;—вытекающихъ изъ **уголовнаго** обстоятельства: того же прилож. ст. 1 §§ 44—48.—Для требованія **указной** части: 1152 § 2.—**Хожденіе** по д̀ѣлу: прилож. къ 694 ст. 1 § 72. — Д. для **церквей:** 557 § 1, 560 § 2[14], 698 § 2.—Д. для **юридическихъ** лицъ: 557 § 1.

См. *Срокъ*.

Данная крѣпость: 707 § 4, 1416 § 4, 1427 § 2, 1464 § 2, 1505 § 1, 1509, 1524 § 5.

См. *Публичная* продажа.

Дареніе: общія положенія: 967 § 2, 987, 991 § 5, 993 §§ 2 и 3.—**Вводъ во владѣніе** по дарств. записи: 531 § 12, 929, 991.—**Возвращеніе** родителямъ подареннаго ими дѣтямъ: 184 § 2, 1141, 1142, 1143.—Искъ о **возвращеніи** дара: 974, 976, 986, 997, 1631.—Д. **выкупныхъ** свидѣтельствъ: 993 § 1. — Д. **движимости:** 974 § 3, 993.—Д. родителями **дѣтямъ:** 184 § 1, 997, 1001, 1141, 1142, 1143 § 1, 1289.—Различіе между д. и **завѣщаніемъ:** 986 § 2, 991.—Выдача **заемнаго** обязательства въ видѣ дара: 993 § 2, 2014 § 4.—Дарственная **запись:** 987, 991.—Д. подъ видомъ **продажи:** 967 § 2.—**Непочтеніе** одареннаго къ дарителю: 974, 1631.—**Обѣщаніе** подарить: 974, 993 §§ 3—5. — Д. кредиторомъ **обязательства:** 993 § 1;— выдача заемнаго **обязательства** въ видѣ дара: 993 § 2, 2014 § 4.—**Обязательство** дарителя **передать** подаренное: 993 §§ 2 — 5, 2014 § 4. — Требованіе одареннаго о **передачѣ** подареннаго: 974 § 3, 993 §§ 2—5.—Д.

подъ условіемъ: 976, 986, 987, 991 § 5.—Д. страхового **полиса:** 991 § 5.—Д. въ **Полтавской** и Черниг. губ.: 522, 991 § 1.—**Предположеніе** подарить: 974, 993 §§ 3—5.—Д. подъ видомъ **продажи:** 967 § 2.—**Различіе** между д. и завѣщаніемъ: 986 § 2, 991.—Д. **родителями** дѣтямъ: 184 § 2, 997, 1001, 1141 § 1, 1142 § 1, 1143 § 1.—Д. **родового** имѣнія: 399 § 1, 967, 997.—Д. выкупныхъ **свидѣтельствъ:** 993 § 1.—Д. на случай смерти: 522, 986 § 2, 991 § 1.—**Толкованіе** дарств. записи: 987.—**Требованіе**—см. о *возвращеніи*,—о *передачѣ*.—Д. подъ **условіемъ:** 976, 977, 987 § 2.—Д. въ **Черниговской**—см. въ *Полтавской* губ.

Движимость: **Арендное** право какъ д.: 402 § 2, 1238.—**Арестъ** д.: 641 § 8, 684 § 17, 1388 § 9, 1399 §§ 1 и 3, 2055 §§ 6 и 9, Пол. о каз. подр. ст. 220 § 1.—**Вещный** искъ о д.: 534 § 1, 1416 § 3, 1510 § 9, 1649 § 4.—**Владѣніе** д.: 420 § 2, 531 § 9, 534, 535, 1011 § 5, 1416 § 3.—**Временное** владѣніе д.: 1011 § 5.—**Нѣдра** земли какъ д.: 424 §§ 6 и 7.—**Общая** д. и ея **раздѣлъ:** 543 § 2, 555 § 3, 1238, 1336, 1337 § 3.—Споры о **родовомъ** происхожденіи д.: 386 § 5, 387 § 7, 1138 § 5, 1142 § 2.—**Тяжба** какъ д.: 419 § 2, 1068 § 3.

См. *Билеты; Дареніе; Закладъ*; *Исполнительные* листы; *Краденое* имущество; *Купля*-продажа; *Лѣсъ; Находка*; *Принадлежности* недвижимости; *Поклажа*; *Постройки*; *Суда* и проч.

Двоебрачіе: 20, 22, 37, 41.

Дворы: 394 § 1, 442, 446, 448 §§ 4 и 5, 1346 § 2.

См. *Постоялый д.; Дома; Постройки.*

Дворянство: 145 § 153, 155 § 2, 1019 § 3, 1172, 1172[7] § 1, 1639.

См. *Крестьяне.*

Дивидендъ: 569 § 14[3], 2167 § 3, 2169 § 3, 2153 § 5.

Директоры компаніи: 2181.

Добросовѣстное владѣніе: 420 § 2, 524, 529, 530, 626 § 4.—**Возвращеніе** собственнику доходовъ: 529 § 4, 609 §§ 2 и 7, 626, 634 § 2.—**Вознагражденіе** владѣльца за издержки на пользу имѣнія: 611 § 4, 626.—См. *возвращеніе* **доходовъ.**—**Залогъ** имѣнія доброс. владѣльцемъ: 420 § 2, 635, 1301, 1629 § 3.—См. *вознагражденіе* за **издержки.**—Вырубка лѣса добросовѣстнымъ владѣльцемъ: 634 § 2.—Уплата лежащихъ на имѣніи **податей:** 546 § 7, 638.

Добыча военная и морская: 410.

Довѣренность: общія положенія: 684 § 9, 2308 § 2, 2234, 2326.—Д. на выдачу **векселя:** 1528 § 1[1], 2326 § 7.—Договоры о **вознагражденіи** повѣреннаго: 1583 § 6, 2330 § 1.—Уполномочіе на выдачу **задаточной** росписки: 2326 § 8.—Продажа **движимости** безъ д. собственника: 1512 §§ 1 и 7.—**Договоръ**—см. о *вознагражденіи*, см. *обязательность*, см. *ограниченіе.*—**Дѣйствія** повѣреннаго—см. *обязательность.*—Д. на **заемъ:** 2326 § 7.—Представленіе по д. **залоговъ** по договору съ **казной:** Пол. о каз. подр. ст. 70 и 71.—Уполномочіе на заключеніе особливой **кредитной** сдѣлки: 2326 § 8.—**Нарушеніе**—см. *предѣловъ.*—Д. отъ **крестьянскаго** общества:

2323, 2325 § 1.—**Копія** довѣренности: 2326 § 5.—**Д.** отъ **неграмотнаго**: 185, прил. къ ст. 708 ст. 8 § 6;—д. **неграмотному:** 2325, 2329 § 6.—Д. отъ **несовершеннолѣтняго:** 219 § 2, 220 § 5.—**Несостоятельность** повѣреннаго: 2330 § 5, 2334 § 1.—**Неустойка** по договору довѣрителя съ повѣреннымъ: 1583 §§ 6 и 10, 2330 § 1.—Уполномочіе на заключеніе условія о **нейустойкѣ:** 1583 § 3, 2326 § 8. — Общая д. **нѣсколькимъ** лицамъ: 2294, 2325; отъ **нѣсколькихъ** лицъ: 2308 § 4, 2325, 2330 § 2.—**Общая:** тамъ же.—Д. отъ крестьянскаго **общества:** 2323, 2325 § 1.—См. *сложеніе* **обязанностей.—Обязательность** для довѣрителя дѣйствій повѣреннаго: 2326; — договора на срокъ, превышающій срокъ д.: 2306 § 2;—дѣйствій, совершаемыхъ безъ формальной д.: 2308 § 3, 2326; см. *послѣдующее* согласіе.—**Ограниченіе** права довѣрителя на уничтоженіе д.: 2330 § 1.—Д. **опекуна:** 2330 § 4^1.—Уполномочіе на заключеніе **особливой**—см. *кредитной*—сдѣлки. — **Отвѣтственность**—см. *обязательность.*—**Отчетность** повѣреннаго: 2326 § 3, 2329 § 7, ст. 1544 § 2.—**Передовѣріе:** 2306 § 1, 2308 § 4, 2326 §§ 1 и 14, 2329, 2330 § 2, Пол. о каз. подр. ст. 70.—**Послѣдующее** согласіе довѣрителя на совершенныя отъ его имени дѣйствія: 2326 § 11.—**Представленіе**—см. *залогов.*—Нарушеніе **предѣловъ** д.: 2326 §§ 6, 8^1, 9 и 11^1, 2334, Пол. о каз. подр. ст. 70 и 71.—**Прекращеніе** д.: 2325 § 1, 2330, 2332, 2334 § 1; см. *сложеніе, уничтоженіе.*—**Продажа**—см. *движимости.*—Д.. выданныя въ состояніи умственнаго **разстройства:** 374^1 § 2.—Уполномочіе на выдачу **росписки**—см. *задаточной.*—**Сложеніе** обязанностей повѣреннаго: 2330 § 2.—См. *послѣдующее* **согласіе.**—См. *прекращеніе* д. **смертью** довѣрителя.—**Срокъ** довѣренности: 2306, Пол. о каз. подр. ст. 71;—договоры повѣреннаго на срокъ, превышающій срокъ д.: 2306 § 2.—**Толкованіе** д.: 2326 §§ 6—9.—Д. **торговая:** 2326 § 7.—**Убытки,** причиненные повѣреннымъ: 684 §§ 8 и 16, 2181, 2329 § 5, 2334 § 1.—См. д., выданныя въ состояніи **умственнаго** *разстройства.*—**Уничтоженіе** д.: 2330, 2331, 2332, 2334, ст. 1583 § 10;—см. *ограниченіе, прекращеніе;*—дѣйствія повѣреннаго послѣ уничтоженія д.: 2334.—Д. отъ **фирмы:** 2326 § 15.—**Форма** д.: 684 § 1, 2307, 2308.—Д. отъ **юридическаго** лица: 2330 § 4.—**Явка** д.: 2308, 2326 § 5, 2329 § 4, Пол. о каз. подр. ст. 70.

Договоръ: общія положенія: 568, 569, 570, 684 § 1, 691, 702 § 2, 1528, 1529, 1530, 1539, 1585 §§ 9 и 11, 2031 § 2, 2172, 2238 § 3, прил. къ 698 ст. 5.—**Волѣзнь** контрагента: 1689.—**Возникновеніе** обязательства помимо спеціальнаго между сторонами договора: 568 § 4; обязательства, возникающія изъ закона: 572 § 2, 683 § 63; обязанность вознаградить за полученную цѣнность: 568 § 3.—Д. **вымышленные:** 1529 §§ 6^1 и 6^2.—**Двусторонніе** и односторонніе договоры: 568 § 2.—**Долевая** и солидарная отвѣтственность по д.: 648, 684 § 8, 1548, 1556 § 9, 1560 § 5, 2181.—**Извращеніе** смысла д.: 1539 § 2.—**Измѣненіе** договора: по взаимному согласію сторонъ: 569 § 12, 1545, 1547; искъ объ измѣненіи условій д.: 570 § 5, 1528 §§ 4 и 4^1,—Договоры по **имѣнію:** 392 § 2, 521 § 5, 533^7 § 2, 1509 § 1, 1585 § 9^1. 2200 § 15.—Д. съ **казною:** общія положенія: 569 § 5, 1537, Пол. о каз. подр. ст. 28, 133, 195, 204, 208, 217, 220, 223, 225, 226.—**Категоріи** договоровъ: 569 § 2, 1528 § 6—8^1.—**Квалификація** договоровъ: 1539 §§ 6 и 9, 1556 § 11.—Д. **мнимые:** 1529 §§ 15 и 16.—**Монополія:** 1529 § 5.—**Нарушеніе** д.: объ ими сто-

ронами: 569 § 5;—одною изъ сторонъ: 569 § 15¹, 684 § 1, 1705 § 20;—казною: Пол. о каз. подр. ст. 217.—**Недѣйствительные**—см. *противозаконные* д.—**Обезпеченіе** д.: общія положенія: 1530 § 5, 1554, 1583, 1585.—Д. относительно **общаго** имѣнія: 554.—**Обѣщаніе:** 993 § 3, 1006 § 3.—См. **односторонніе** и *двусторонніе* д. — **Отвѣтственность**—см. *долевая* и солидарная.—**Отказъ** отъ права по д.: 1545 § 3, 1547, 1585 § 8.—**Отреченіе**—см. отказъ.—Д. **пари:** 1528 § 8¹, 2199 § 3².—**Побочныя** договору обстоятельства: 1539 § 3.—**Побудительная** причина къ заключенію д.: 570 § 7, 1529.—Д. о **пожизненномъ** владѣніи: 570 § 11.—**Послѣдствія** недѣйствительности и уничтоженія д.: 568 §§ 5 и 6, 629 § 8, 1529 §§ 18 и 35; см. *нарушеніе* д.—Уничтоженіе **предмета** д.: 569 § 15¹, 702 § 2, 1545 § 4, 1705 § 20.—См. *побудительная* **причина** къ заключенію д.—**Противозаконные** д.: 420 § 4, 569 § 2¹, 1528 § 8, 1529; 1530 § 4, 1737 § 6, прил. къ 698 ст. 5;—нарушающіе свободу вступленія въ бракъ: 12, 90;—клонящіеся къ разлученію супруговъ: 103 § 3, 106 § 2, 164 § 2;—клонящіеся къ подложному переукрѣпленію имущества во избѣжаніе платежа долговъ: 1529 §§ 10—15, 1547 § 3;—заключенные во вредъ третьему лицу: 1529 §§ 10—15, 2104 § 6;—клонящіеся къ лихоимственнымъ изворотамъ: 1583 § 7, 1649 § 5, 2021, 2023;—клонящіеся къ присвоенію частному лицу такого права, котораго оно имѣть не можетъ,—и къ лишенію правъ, принадлежащихъ каждому въ силу закона: 691 § 1, 1529 §§ 19, 21 и 36, 1530 § 3, 2330 § 1;—ко вреду государственной казны: 1529 § 26; см. *монополія*, см. *пари*.—**Солидарная**—см. *долевая* отвѣтственность.—**Соучастники** въ договорѣ: 1547 § 1, 1548.—**Срокъ** д.: 569 § 15¹, 1530 § 1, 1545 §§ 3 и 4, 1682 § 5, 1744 § 3, 3¹ и 4, 2216, 2238 § 3; исполненіе д. послѣ **срока:** 569 § 15¹, 1744 § 3¹ и 4.—**Толкованіе** д.: 568 § 6. 1537, 1539, 1548 § 1, 1550 § 2, 1557 § 4, 1705 § 5, 2020 § 3.—**Третьи** лица въ д.: 569 §§ 8, 11 и 12, 570 § 3, 691 § 2, 1337 § 4, 1554 § 4, 1529 § 44, 2014 § 6.—**Удовлетвореніе** по д. посредствомъ суда: 569 §§ 15¹ и 14, 570 §§ 2—8, 685, 1520 § 5, 1585 § 9, 1705 § 18 2201 § 3.—**Уничтоженіе** д.: 537¹ § 2, 568 § 5, 569 § 12, 702 § 2, 1529, 1545 §§ 1 и 2, 1547 § 2;—см. *нарушеніе* д.: *послѣдствія* уничтоженія и неисполненія д. уничтоженіемъ *предмета* д.; *противозаконные* д.; *удовлетвореніе* по д.—Обязательства **условныя:** 569 § 10.—**Утрата** д.: 570 § 8, 2056 §§ 3—6.—Значеніе **формы** д.: 569 §§ 1—3.—**Цѣна** д.: 1540.

См. *Аренда*; *Давность*; *Домашніе* акты; *Желѣзныя* дороги; *Игра*; *Казна*; *Колонисты*; *Крѣпостные* акты; *Неграмотные*; *Несовершеннолѣтніе; Нотаріальная* часть; *Обманъ*; *Отсрочка*; *Ошибка*; *Передача*; *Платежная* росписка; *Принужденіе; Умалишенные*; *Форма* актовъ; *Юридическія* лица; *Явка* актовъ.

См. отдѣльные виды договоровъ.

Долговое имущество: 418, 419 § 1, 534 § 2.—**Долговое** требованіе: 418 § 3.

Должностныя лица: 179, 569 § 5, 575 § 4, 677, 684 § 11, 687 §§ 2—2² и 5, 1184 § 4, 1238, 1415 § 2, 1457, 1458, 1705 § 19.

Долевая отвѣтственность: 648, 1548, 1555 § 9, 1560 § 5, 2181.

Доли: при **раздѣлѣ** полюбовномъ: 1314 § 1¹, 1336, 1337 § 2;—**судебномъ**: 1130 § 3, 1314 § 1¹, 1322, 1324, 1336, 1632 § 3;—по магометанскимъ за-

конамъ: 1338 § 3.—Доли соучастниковъ общей **собственности:** 543 § 3, 546 § 7, 554, 555 §§ 1, 2 и 4, 996, 1011 § 6, 1314, 1336.

См. *Раздѣлъ.*

Дома: 445 § 1, 446, 447, 1346 § 2.

Архіерейскіе дома; *Строенія.*

Домашніе акты: искъ по **копіи** а.: 2056 §§ 3 и 4.

См. *Формы* актовъ.—См. отдѣльные виды актовъ.

Донская область: 1403, 560 § 2[17].

Дополнительная ссуда: 1630[1].

Дороги: 394 § 3;—**большія:** 406 § 3, 434, 435, 448 § 6;—**малыя:** 435, 448 § 6, 449;—**общее** пользованіе д.: 387 § 4, 434;—**плановыя:** 448;—**полевыя:** 434 § 6[1], 435 448 § 6;—**проселочныя:** 434 §§ 2, 6 и 6[1], 435, 448 § 6, 576 § 2;—для **проѣзда** черезъ чужую землю къ своей: 434 §§ 2 и 6, 448, 449, 450;—**содержаніе** д.: 406 § 3, 434 § 2, 1805;—д. **солевозныя:** 387 § 4, 576 § 2;—**транспортныя** д.: 435.

См. *Желѣзныя* дороги.

Доходъ—**понятіе** дохода: 284 § 1, 424 § 5, 425 §§ 4—7, 487 § 2, 533[6], 610 § 2, 626.—Д. съ **общаго** имущ.: 546 §§ 5 и 7.—**Право собственника** на доходы: 386 § 3, 406 § 3, 425 §§ 1, 2 и 4, 609, 626, 1392 § 2[1], 1509 § 1, 1521 § 3.—**Чистый:** д.: 406 § 3, 425 § 6, 610 § 2, 626 § 1[1].

См. *Вознагражденіе* собственника, опекуна.

Духовное завѣщаніе—см. *Завѣщаніе.*

Духовенство: 420 § 7, 557 § 1. 560 2[14], 667 § 3, 698 § 2, 984, 1091, 1350 § 2, 1555 § 2.

См. *Архіерейскіе* дома; *Магометане*; *Монастырь*; *Настоятель*; *Церковь.*

Душевнобольные см. умалишенные.

Душеприказчики: Предоставленіе душеприказчику **безотчетности:** 691 § 1, 1066[12] § 2.—Порученіе **наблюсти** за исполненіемъ завѣщанія: 1054 § 3.—**Обязанности** д.: 1084.—**Отвѣтственность** д.: 1084 § 5.—**Отказъ** отъ званія д.: 1084 § 4.—**Права** д.: 180 § 2, 228, 1084.—Предоставленіе имущества въ **распоряженіе** д.: 1011 § 1, 1066[12] § 2, 1084 § 1 и 2.

Духовникъ: 1010 § 5, 1048 § 4.

Дѣти:—См. *Законность* рожденія; *Неотдѣленныя* д.; *Родители*; *Узаконеніе* дѣтей; *Усыновленіе.*

Евреи: 12, 100, 120 § 3, 145 § 6, 214 § 4, 533 § 5[1], 691 § 4, 698 § 30—50, 1524 § 2[1], 1529 §§ 21 и 35, 2209, прил. къ 694 ст. 1 § 25.

Единокровные: 1138, 1140.

Единоутробные: 1138, 1140.

Епархіальное начальство: 54, 698 § 2[1].

Жалованье: 1258, 2306.

Желѣзныя дороги: **Давность** для иска съ ж.-д. общества вознагражденія за убытки, причиненные смертью или увѣчьемъ на **ж. д.**: 106 § 7, 683, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 1, 2, 4 и 17, 78. — **Договоры** ж. д. обществъ: 534 § 2^{1}, 568 § 4, 660, 661, 668 § 4, 691 § 1, 1554 § 2, 1677 § 6, 1737 §§ 6, 8 и 9, Пол. о каз. подр. ст. 196 § 2.—Переходъ ж. д. въ **казну**: 683 § 15, прил. къ 2188 п. 1. — **Конныя** ж. д.: 434 § 6, 683 § 7. — **Находка** на ж. д.: 538 § 2^{1}.—**Переѣзды** черезъ ж. д.: 434 § 6^{1}, 448 §§ 3^{1} и 6.—Взысканіе **убытковъ** съ ж. д.: 106 § 7, 172 § 2^{1}, 448 § 3^{1}, 576 § 1, 584, 595, 657, 660, 661, 683, 684, 685 § 2, 691 § 1, 1529 § 10, 1737 §§ 6 и 8, 2199 § 27, 28; § 31, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 2 и 78. — Ж. д. **частнаго** пользованія: 1417 § 4.—**Экспропріація**: 575—577, 594, 595, 626 § 3.

Жена:—см. *Бракъ*; *Вдова*; *Супруги*.

Жеребій: 555, 1322; см. доли.

Животныя: 431, 539 прим. 1, 656, 688.

Забастовка: 2233^{1}.

Заблужденіе:—см. *Обманъ*; *Ошибка*.

Заведенія: промышленныя: 388 § 2.—**Мастеровыя** на частныхъ горныхъ заводахъ: 414 § 5.

Заводы: 388, 394 § 2, 472 прим. 549, 647 § 3, 717 1733 2105 § 2.

Завѣщаніе: общія положенія: 514 § 4^{1}, 1004, 1010, 1011, 1016, 1018 § 1, 1026, 1029, 1060 § 1, 1067 § 1, 1097 § 1, 1184 § 1^{1}, 1301 § 1, 1529 § 33. — Предоставленіе **безотчетности** душеприказчику: 691 § 1;—одному изъ сонаслѣдниковъ передъ прочими по завѣдыванію общимъ наслѣдствомъ: 547, 691 § 1;—опекуну: 228, 691 § 1.—З. по законамъ **Бессарабіи**: 1054 § 5, 1066^{12} § 9, 1086 § 5.—З. на **благотворительную** цѣль: 698 § 3, 986, 1011 § 2^{1}, 1026 §§ 5 и 7, 1091.—**Вумага** для з.: 1045.—**Вводъ** во владѣніе по з.: 531 § 12, 991, 1066^{3} § 4, 1066^{12} §§ 3 и 4, 1097, прил. къ 709 ст. 1 § 2.—Предоставленіе по з. имущества во **владѣніе** временное: 514 § 4^{1}, 1011 §§ 4—6;—общее нѣсколькихъ лицъ: 1011 § 6, 1130 § 3;—пожизненное: 1011 §§ 4, 6 и 7, 1067 § 1, 1254 § 5;—въ пожиз. влад. супруга: 533^{1}, 533^{10}, 1692^{1}.—**Выдачи** по з.—см. *отказы*.—**Давность** для иска о наслѣдствѣ въ случаѣ уничтоженія з.: 1110 § 3, 1254 § 3. — Различіе между з. и **даромъ**: 986 § 2, 991.—**Двухгодичный** срокъ на оспариваніе з.: 1066^{12}, 1097 § 2, 1301 § 1.—Отвѣтственность наслѣдниковъ за **долги** завѣщателя: 1084, 1259 §§ 1, 2, 12, 14, 21, 23, 24.—З. какъ доказательство **долга** завѣщателя: 1010 § 1^{1}.—Право завѣщать **долю** въ общей собственности: 555 § 2, 1011 § 8.—**Дополненіе** з.: 1032. — З. безъ назначенія въ пользу **жены**: 1148 § 1.—З., составленное **за границею**: 915 § 4, 1077, 1060 § 6, 1068 § 6, 1078, 1079.—З. въ пользу **законнаго** наслѣдника: 1010 § 6, 1054 § 2, 1130 § 2.—З. относительно имущества, состоящаго въ **залогѣ**: 1259 §§ 16 и 18^{1}.—**Измѣненіе** з.: 1030, 1045.—**Изустная** память: 993 § 1, 1023, 1077, 1079.—Означеніе завѣщаемаго **имущества**: 1026 §§ 1—3 и 6, 1336.—З. **иностранцевъ**: 1284.—**Искъ** объ уничтоженіи з.: 1046^{2}, 1066^{7}, 1066^{10}, 1066^{11} § 1, 1066^{12}, 1066^{13}, 1086 § 1, 1097 § 2, 1099, 1100, 1110 §§ 2 и 3, 1254 § 3, 1301 § 1;—

объ утвержденіи з.: 1010 § 5, 1048 § 5, 1049, 1052 § 2, 1066[3], 1066[5], 1066[11].—**Исполненіе** з.: 1084 §§ 4, 6 и 7, 1097;—см. *охранительное* судопроизводство объ утвержденіи з. къ исполненію.—З. **крестьянъ**: 1060 § 3, 1082[1], 1184 § 1[1].—**Крѣпостное** з.: 1010 § 5, 1030 §§ 3—7, 1035[2], 1060 § 2, 1066, 1066[12] § 1.—З. **лишеннаго** всѣхъ правъ состоянія: 1010 § 3, 1019.—Означеніе **лицъ,** въ пользу которыхъ имущество завѣщается: 1026, 1336;—з. въ пользу лица, имѣющаго родиться: 1026 §§ 4 и 4[1].—З. **монашествующихъ**: 1223.—З. о **населенномъ** имѣніи: 1304.—З. **неграмотнаго:** 1010 § 5.—З. **недѣйствительное** по формѣ: 1010 § 5, 1029 § 2, 1033, 1048 § 5, 1049, 1052 § 2, 1066[3], 1066[5], 1066[11], 1067 § 1, 1068 § 5, 1082[1] §§ 1 и 2.—**Недѣйствительныя** распоряженія завѣщателя: 1011 §§ 1, 2 и 7, 1018 § 1, 1029 §§ 3 и 4, 1066[5] § 4, 1068 §§ 1 и 3, 1099; см. предоставленіе *безотчетности.*—З. въ пользу **незаконныхъ** дѣтей: 132 § 6, 1026 § 1[1], 1067 § 2.—Предоставленіе имущества въ **общее** владѣніе: 1011 § 6,—въ общую собственность: 543 § 3, 552 § 2, 1011 § 6, 1130 § 3, 1336.—**Общее з.** нѣсколькихъ лицъ: 1032.—**Обязательства** завѣщателя,—см. отвѣтственность наслѣдниковъ—за *долги* завѣщателя.—**Означеніе**—см. *имущества, лицъ.*—Назначеніе **опекуновъ**: 226, 227, 228, 230 § 2, 274 § 5, 691 § 1.—**Отвѣтственность** наслѣдниковъ за *долги* завѣщателя.—**Отказы** по з.: 1054 § 4, 1068 § 4, 1086, 1259 § 11; Пол. о каз. подр. ст. 65.—**Отмѣна** з.: 1030,—крѣпостного: 1030 §§ 3—7, 1066[12] § 1;—внесеннаго на храненіе: 1030 § 2.—**Охранительное** судопроизводство объ утвержденіи з. къ исполненію: 1010 § 5, 1035[2], 1046[2], 1048 § 2[2], 1049, 1052 § 1, 1060, 1063, 1066, 1066[3], 1066[5], 1066[7], 1066[13], 1078, 1079, 1082[1], 1097 § 1, 1254 §§ 3 и 4, 1301 § 1.—**Ошибка** въ означеніи имущества: 1026 §§ 1 и 7; въ лицѣ: 1026 §§ 5 и 7.—См. *изустная* **память.**—**Переписчикъ** з.: 1010 § 5, 1046 § 1, 1048 §§ 1, 3[1] и 4, 1049.—**Подлогъ** з.: 1066[12] § 2.—**Подназначеніе** наслѣдника: 1011 § 9, 1066[5] § 4.—**Подпись** завѣщателя: 1046 § 2, 1048 § 2[2], 1066[11] § 3.—**Позднѣйшее** з.: 1030.—См. предоставленіе имущества въ **пожизненное** *владѣніе.*—**Полученіе** наслѣдникомъ по з. охраненнаго имущества: 1254 § 15, 1336.—З. лицъ **польскаго** происхожденія: 533[1] § 3, 698 § 10.—З. въ Царствѣ **Польскомъ:** 1060 § 4, 1292.—**Поясненіе** з.: 1045.—**Правоспособность** наслѣдника по з.: 1067 § 1, 1099.—**Публикація** объ утвержденіи з.: къ исполненію и о вводѣ во владѣніе по з.: 1066[12] § 4, 1301 § 1.—**Распоряженіе** наслѣдственнымъ имуществомъ со стороны наслѣдника по з., права котораго впослѣдствіи оспорены, и аналогичные случаи: 1301.—**Распредѣленіе** завѣщателемъ между наслѣдниками отвѣтственности по его обязательствамъ: 1259 § 16.—З. **расточителя:** 1018 § 2.—З о **родовомъ** имуществѣ: 386 § 5, 387 § 7, 399 § 4, 533[1], 533[10], 1029 § 1, 1066[12] § 2, 1068, 1086, 1100, 1138 § 3[1].—**Рукоприкладчикъ** за завѣщателя: 1010 § 5, 1046[2], 1053, 1054 § 4, 1082[1] § 1.—З. **самоубійцы**: 1016 § 3.—**Свидѣтели** з.: 1010 § 5, 1029 § 2, 1035[2] § 2, 1048, 1049 § 1, 1050, 1052, 1054, 1066[5], 1066[11] § 3, 1082[1] § 1.—**Скрѣпа** з., писаннаго на нѣсколькихъ листахъ: 1010 § 5, 1046[2].—**Словесное** з.: 1082[1] § 1; см. *изустная* память.—З. **слѣпого**: ст. 1053 § 2.—**Смерть** наслѣдника ранѣе завѣщателя: 1010 § 2, 1011 § 9, 1026 § 8, 1067 § 1, 1068 § 4.—**Совпаденіе** въ одномъ лицѣ правъ наслѣдника по закону и по з.: 1110 § 1, 1259 §§ 11, 14 и 21;—**Составитель** з.: 1048 § 3.—**Срокъ на** оспариваніе з.:—см. *двухгодичный.*—З. **сумасшедшаго** —см. *умали-*

шеннаго.—З. **ссыльно-поселенцевъ:** 1019 § 3.—**Толкованіе** з.: 419 § 2, 514 § 4[1], 543 § 3, 1010 § 4, 1011 § 9, 1027, 1029 § 4, 1030 §§ 1 и 3, 1068 § 3, 1336.—Уступка завѣщаннаго по **улиточной** записи: 710 § 4.—З. **умалишеннаго:** 376, 1016, 1017 §§ 1 и 2.—**Уничтоженіе** з.: 1030 § 9;—см. *искъ* объ уничтоженіи, *недѣйствительность.*—**Условныя** завѣщательныя распоряженія: 533[1] § 3, 1011 §§ 2—4, 1026 § 4[1], 1029 § 3, 1254 § 16.—**Устраненіе** отъ наслѣдства: 1026 § 9.—**Утвержденіе** з. къ исполненію въ охранительномъ порядкѣ—см. *охранительный* порядокъ; въ исковомъ—см. *искъ* объ утвержденіи з.—**Форма** з.: 1010 § 5, 1029 § 2, 1035[2] § 9, 1045, 1066[3] § 2, 1066[11] § 3, 1066[12] § 2, 1082[1] §§ 1 и 2, 1099.—З., внесенное на **храненіе:** 1030 § 2, 1068 § 5.—См. з. въ **Царствѣ** *Польскомъ.*—**Явка** з.: 915 § 4, 1030 § 3, 1060 § 2, 1066, 1082[1] § 3; см. *охранительное* производство объ утвержденіи з.

См. *Душеприказчики; Наслѣдованіе; Отказы; Пожизненное* владѣніе.

Задатокъ: общія положенія: 1545 § 4, 1685 §§ 1, 3 и 3[1], 1689.—З. по **арендному** договору: 1685 § 3, 1691 § 5;—по **запродажѣ:** 1681, 1682, 1683 § 1, 1689;—по договору съ **казною:** Пол. о каз. подр. ст. 28, 195, 208 § 2, 226;—по **куплѣ-продажѣ** движимости: 1510 § 3, 1513 § 1, 1518 § 1, 1685 § 3;—по договору **подряда:** 1737 § 4, Пол. о каз. подр. ст. 28, 195.

См. *Задаточная* росписка.

Задаточная росписка: общія положенія: 533 § 1, 1685 §§ 1 и 3.—**Исполненіе** по з. р.: 1685 § 2, 1687 §§ 2 и 6.—З. р. отъ **неграмотнаго:** 1686 § 11.—З. р., выданная **опекуномъ:** 1686 § 14.—**Неустойка** по з. р.: 1686 § 13.—**Срокъ** по з. р.: 1686 §§ 5 и 6, 1687—**Уполномочіе** на выдачу з. р.: 2326 § 8.—**Форма** з. р.: 1686, 1687 § 1.

См. *Задатокъ.*

Заемъ: З. **артелью:** 2012 § 4.—**Безденежность** з.: 1642 § 2, 2014, 2015, 2017 § 1[1].—**Бумага гербовая** для з. обязательства: 2020 § 3[1], 2039.—З. **городомъ:** 574 § 4.—Выдача з. обязательства въ видѣ **дара:** 993 § 2, 2014 § 4.—**Довѣренность** на з.: 2326 § 7.—**Доказательства** уплаты по з. обязательству: 2050, 2052, 2053, 2054.—З. у **казначея:** ст. 2048.—Искъ по **копіи** съ з. обязательства: 2056 §§ 3—7.—З. обязательство безъ означенія **кредитора:** 534 § 2, 2045 § 5.—З. **крестьянскимъ** обществомъ: 1012 § 3, 1627, прил. къ 708 ст. 8 §§ 10.—**Крѣпостное** з. письмо: 909, 1642 § 2, 2015.—Удовлетвореніе по з. о. въ случаѣ **несостоятельности** должника: 1677, 2039, 2056, 2063.—**Неустойка** по з. обязательству: законная: 1575, 2039 § 1;—добровольная: 1583 § 6, 2022, 2023.—З., сдѣланный **опекуномъ:** 220 § 5, 275 §§ 1 и 4, 277 § 3, 574 § 4.—**Отсрочка** з.: 2040, 2044.—Споръ о недостаточности **основанія,** по которому выдано обязательство: 2017 § 1.—**Передача** з. о.: 268, 274, 909, 1254 § 9, 2058—2060.—З. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 2038, 2052, прил. къ 708 ст. 8 § 9.—Существенные **признаки** договора з.: 2031 § 2.—**Свидѣтели** з.: 1562 § 5, 2031 § 1, 2032, 2038 § 4, 2054 §§ 2 и 6, 2114, § 3.—Выдача **сохранной** росписки по з.: 2111 § 2, 2114.—Отличіе з. отъ **ссуды:** 2012 § 1, 2064 § 1.—З. между **торговыми** лицами: 2045, § 6.—**Удовлетвореніе** по з. обязательству: 2012 § 1, 2020 § 3[1], 2023,

2050 § 2;—см. въ случаѣ *несостоятельности*.—**Уклоненіе** кредитора отъ принятія платежа: 2055 § 5.—**Уплата** посредствомъ взноса денегъ въ присутств. мѣста: 2055.—См. *доказательства уплаты*.—**Форма** з.: 2013, 2031, 2032, 2038, 2039.—См. з. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

См. *Безденежность; Безсрочныя* обязательства; *Вексель; Закладъ; Залогъ; Игра; Лихва; Неграмотные; Несостоятельность; Передача; Платежная* росписка; *Поручительство; Проценты; Явка.*

Закавказскій край: **брачный возрастъ:** 3, 63;—**отчужденіе** имущества малолѣтнихъ: 281;—**право въѣзда** и **право угодій:** 452 прим. 454, 462;—**давность** 396, 567, прил. къ ст. 694 (прим.) примѣчаніе 3;—**наслѣдованіе:** 1045 прим., 1130 примѣч., и прилож. къ этой статьѣ, 1148[1], 1153[1], 1180;—**раздѣлъ** наслѣдства: 1315 прим. 2, 1322 прим. 1338 § 4.

См. *Магометане.*

Заказъ: 1548 § 1, 2201 § 2.

Закаспійская область: 231[1].

Закладная—См. *Залогъ.*

Закладъ: 1554 § 5; **билетовъ** кред. устан.: 1664 §§ 4—6, 1671 § 1, 1677 §§ 3 и 5.—**Давность** для з.: 1549 §§ 1[1] и 1[3], 1671 § 4.—З. **жел. дорогѣ:** 1677 § 6.—З. **краденаго** имущества: 1512, 1664 §§ 3 и 4;—принадлежностей **недвижимости**: 388, 1663;—имущества **не принадлежащаго** закладодателю: 1664;—**Двойной закладъ** имущества: 1671 § 5.—**Опись** закладываемымъ вещамъ: 1671.—**Поручительство** по займу, обезпеченному з.: 1556 § 8.—З. **построекъ:** 1663 § 2.—З. имущества **похищеннаго**—см. *краденаго.*—З. **принадлежностей**—см. *недвижимости.—Публичная продажа* заклада: 702 § 2, прилож. къ 1663 ст. 4.—**Удовлетвореніе** по займу съ з.: 1549 §§ 1[1] и 1[3], 1663 § 2, 1677, 1678.—**Утрата** принятаго въ з. имущества: 1676.—**Форма** договора з.: 570 § 10, 1554 § 5, 1642 § 11, 1667, 1668, 1671, 1673.

Законность рожденія: 78, 95, 119, 132 § 4, 144[1].—**Завѣщанія** въ пользу незак. дѣтей: 132 § 6, 1026 § 1[1], 1067 § 2.—З. р. у **магометанъ**: 96, 132 § 4.—**Наслѣдованіе незаконнорожденныхъ**: 132[14].—Отношенія незаконнор. къ **родителямъ**: 95, 119, 132, 132[14], 144[1], 172 § 3, 644 §§ 1[1] и 5, 663, 675 § 2.—**Доказательства** з. р.: 78, 120, 132 § 3, 209 § 1[1].—**Споръ** о з. р.: 119, 120, 132, 1254 § 1[1].—**Узаконеніе** дѣтей: 67, 144, 144[1], 157, 1119.—**Усыновленіе** незаконнорожденныхъ: 145 §§ 1 и 2.

См. *Родители.*

Залоговое—см. *Свидѣтельство.*

Залогъ: 1554 § 3.—З. по разсрочкѣ **акциза** за вино: 1588.—**Аренда** имущества, состоящаго въ з.: 1529 §§ 37 и 39, 1705 § 7.—З. въ земельномъ **банкѣ**: 392, 531 § 12, 626 § 1[1], 698 § 1, 707 § 3, 1427 § 2, 1505, 1509 § 1, 1629 § 4, 1630[1] §§ 1 и 1[1], 1642 §§ 4—6, 11 и 12; 1649 § 11.—**Безденежность** з.: 967 § 3, 1529 § 10, 1642 §§ 1, 2 и 2[1].—**Валюта** по закладной: 1554 § 3, 1642 §§ 1 и 2.—**Вводъ** зало-

годержателя во временное владѣніе: 546 § 7, 1393, 1628, 1705 § 4.—**Взысканіе**, см. *удовлетвореніе*—по закладной.—**Вторая** и послѣдующія закладныя: 1630, 1630[1].—**Выкупъ** родового имущества, состоящаго въ залогѣ: 1367 § 2.—Пріобрѣтеніе состоящаго въ з. имѣнія **давностью**: 1649 § 4;—давность для иска залогодателя по договору съ казною: 1549 § 1[3], Пол. о каз. подр. ст. 204 § 5.—З. **еврею**: 533 § 5[1], прил. къ 694 ст. 1 § 25.—**Завѣщаніе** относительно имѣнія, состоящаго подъ **запрещеніемъ**: 1388 §§ 1—3, 1630, 1630[1].—З. по договорамъ съ **казною**: 1549 § 1[3], Положк. о каз. подр. ст. 28, 49, 50, 62—73, 114, 115, 204, 205, 208, 220, 223, 225.—См. з. въ **земельномъ** *банкѣ*.—См. з. въ *сохранной* **казнѣ**.—Искъ по **копіи** съ закладной: 2056 §§ 6—7;—въ **кредитномъ** установленіи, см. въ *банкѣ*.—З. въ **крестьянскомъ** банкѣ: 1630[1] § 3, 1642 §§ 12 и 13.—З. **крестьянской** земли: 1627.—З. **наслѣдникомъ** права котораго впослѣдствіи оспорены: 420 § 2, 524 § 2, 533 § 6, 1301.—З. имѣнія, оказавшагося впослѣдствіи **непринадлежащимъ** залогодателю: 420 § 2, 524 § 2, 533 § 6, 635, 1301, 1392, 1629, 1630 §§ 4 и 5, 1631;—см. *наслѣдникомъ*.—**Несостоявшійся** з.: 909 §§ 2 и 3.—**Неустойка** по з.: 1649 § 6.—З. имѣнія **общаго**: 546 § 7, 555 § 1, 1031 § 2[1].—Залоговое **обязательство** земельному банку: 1642 § 4.—**Опись** имѣнія для публичной продажи по з.: 1649 § 13.—**Оставленіе** имѣнія за залогодержателемъ: 546 § 7, 698 § 1, 707 § 3, 1393, 1505, 1509 § 1, 1649 §§ 4[2], 11 и 1703 § 2.—**Переводъ** долга по з.: 1367 § 2, 1649.—**Передача** долга по з.: 1653 §§ 1—3.—**Переходъ** долга по з. въ случаѣ перехода права собственности: 1259 §§ 16, 18[1], 1644, 1649 §§ 3 и 4.—**Подлогъ** закладной: 1629 § 7.—З. по **подряду**: 1588, Пол. о каз. подр. ст. 39, 49, 50, 62, 70, 71, 73, 114, 195, 204, 205, 208, 220, 227.—З. **пожизненнымъ** владѣльцемъ: 1301 § 2.—Взысканіе **пожизненнымъ** владѣльцемъ капитала по з.: 533[10] § 4.—Ограниченія для лицъ **польскаго** происхожденія: 1628.—**Прекращеніе** договора о з.: 1587.—З. **принадлежностей** недвижимости: 387 § 6, 388, 392, 1663.—**Принадлежности** заложеннаго недвиж. имущества: 387 § 6, 392, 1642 § 8, 1649 § 4.—**Публичная** продажа заложеннаго имущества: 392 § 2, 531 § 12, 1301 § 2[1], 1427 § 2, 1464 § 2, 1509 § 1, 1512 § 8, 1587, 1629 § 7, 1630 § 4, 1649 §§ 2, 4[1] и 10; см. *аренда, неустойка, опись, оставленіе*.—**Раздѣлъ** имущ., состоящ. въ з.: 1644, 1649 § 7;—З. **родового** имѣнія: 967 § 3.—Залоговое **свидѣтельство**: 609 § 6, 641 § 3[1], 1630[1] § 1[1] и 3, Пол. о каз. подр. ст. 62, 64, 65, 72.—З. имѣнія, состоящаго въ **спорѣ**: 974 § 2; 1392, 1631.—**Старшинство** закладныхъ: 1630[1], 1647 § 2.—**Страхованіе** заложеннаго имѣнія: 392 § 2, 1649 § 5[1].—Залогъ въ **страховомъ** обществѣ: II прил. къ 2200 п. 1.—**Толкованіе** закладной: 1642 § 1—7.—**Удовлетвореніе** (взысканіе) по закладной: 1259 §§ 16, 17 и 18[1], 1301 § 2[1], 1393, 1553, 1587, 1628, 1629 § 7, 1630 § 4 1630[1] § 3, 1642 §§ 7, 9—13, 1649, 1677 § 6, прилож. къ 698 ст. 3;—см. *уплата*; см. *публичная продажа, оставленіе*.—**Умаленіе**, см. *цѣнности*.—**Уплата** по закладной: 1545 § 5, 1649 § 1, 1650.—У. покупной цѣны посредствомъ выдачи закладной: 1420 § 3, 1424 § 1.—**Форма** закладной: 1642 §§ 1, 4, 5, 9—13, 1649 §§ 1 и 5, 1653.—Умаленіе **цѣнности** заложеннаго имѣнія: 1529 § 37, 1631, 1649.—Залогъ **чужого** имѣнія—см. *наслѣдникомъ, непринадлежащимъ*.

См. *Банки; Данныя; Казна; Публичная* продажа.

Заповѣдное имѣніе: 467, 477, 485, 487, 1211.
См. *Маіораты.*

Запрещеніе: **Аренда** имѣнія, состоящаго подъ з.: 542 § 2.—З. по **арендному** договору съ полученіемъ платы болѣе чѣмъ за годъ: 1703.—**Владѣніе** имѣніемъ, сост. подъ з.: 542 § 2.—Отвѣтственность **должностныхъ** лицъ за несоблюденіе установленныхъ правилъ при продажѣ имѣнія, сост. подъ з.: 1457, 1458.—З. на **долю** одного изъ соучастниковъ въ общей собственности: 1315 § 2.—З. по выдачѣ **залогового** свидѣтельства: Пол. о каз. подр. ст. 62, 65.—З. по **залогу:** 1630[1] § 1[1], 1647 § 2, 1650 § 1, Полож. о каз. подр. 220 § 2.—**Залогъ** имѣнія, состоящаго подъ з.: 1388 § 1—3, 1630, 1630[1].—З. въ обезпеченіе **иска:** 542 § 4.—**Купля-продажа** имѣнія, сост. подъ з.: 542 § 4, 1177, 1388 §§ 1—3, 5, 6 и 8, 1406, 1420 § 4, 1457, 1458.—Опредѣленіе суда о **наложеніи** запрещенія: 542, 1177, 1388 §§ 1—3, 1630 § 2, прил. къ 694 ст. 1 § 53.—**Напечатаніе** з.: тамъ же.—Переходъ з. на **наслѣдниковъ** собственника: 1388 § 4, 1647.—**Начало:** и предѣлы ограниченій права собственности, налагаемыхъ запрещеніемъ: см. опредѣленіе о *наложеніи* з.—**Обмѣнъ** угодій между помѣщикомъ и крестьянами въ имѣніи, сост. подъ з.: 1388 § 7.—З. на **общемъ** имѣніи: 1315 § 2.—**Опредѣленіе** суда—см. о *наложеніи* з.—**Отвѣтственность**—см. *должностныхъ* лицъ.—Продажа при **отсутствіи** з.: 1384.—**Переводъ** з. на новаго собственника: 1259 § 6, 1388 § 4, 1420 § 4, 1649.—**Переходъ** з.—см. на *наслѣдниковъ.*—**Пользованіе** имѣніемъ, сост. подъ з.: 542 § 2.—**Предѣлы** налагаемыхъ запрещеніемъ ограниченій—см. опредѣленіе о *наложеніи* з.—**Публичная** продажа имѣнія, сост. подъ з.: 1388 § 5, 1457.—**Раздѣлъ** имѣнія, сост. подъ з.: 1315 § 2, 1388 § 5, 1647.—**Разрѣшеніе** з.: 1650 §§ 1 и 1[1], Пол. о каз. подр. 62.—См. з. по выдачѣ *залогового* **свидѣтельства.**—З., налагаемое на имѣніе **расточителя:** 542 § 3.—**Снятіе**—см. *разрѣшеніе* з.—З. по **спору** объ имѣніи: 420 § 2, 1388 § 6.—Собираніе **справокъ** о з.: 1456—1458.—**Укрѣпленіе** на имѣніи сдѣлки о продажѣ лѣса на срубъ: 387 § 6.—**Уничтоженіе** актовъ, совершенныхъ вопреки з.: 1388 § 2, 1406 § 3.

Запродажа: общія положенія: 1679.—**Владѣніе** по з. записи: 1684.—З. **движимости**: 1690;—**доли** въ общей собственности: 554 § 4.—**Задатокъ** по з. записи: 1681, 1682, 1683 § 1.—**Исполненіе** по з.: 1682 §§ 3 и 5, 1689.—З. имущества **малолѣтнихъ**: 277 § 3.—Отвѣтственность **наслѣдниковъ** по з. зап.: 1259 §§ 6 и 16, 1681 § 4.—З. имущества **непринадлежащаго** продавцу: 1416 § 2, 1679 § 3.—См. з. *доли* въ **общей** собственности.—**Отличіе** з. отъ **продажи:** 1389, 1510 § 1, 1679 §§ 1 и 3.—**Солидарная** отвѣтственность по з. зап.: 1548 § 1.—**Срокъ** по з.: 1682, 1686 § 5, 1687 § 1.—**Страхованіе** запрод. имѣнія: 1684 § 3.—**Убытки** отъ неисполненія договора з.: 684 § 27, 1679 § 2, 1681 § 3, 1683 § 2.—**Форма** з. зап.: 1683.—**Штрафъ** за владѣніе по з. зап.: 533 § 1, 1684 § 2.
См. *Задаточная* росписка.

Защита: **право судебной** защиты: 282, 296 § 2, 420 § 2, 442 § 5, 448 § 6, 515 § 3, 524, 531, 543 § 4, 546 § 2, 570, 684 §§ 2, 18 и 19, 691, 1029 § 3, 1104 § 1[1], 1125, 1177 § 3, 1384 § 2, 1399 § 3, 1416 § 3, 1510 § 10, 1512 § 7, 1737 § 7, 2139.

Зданія—см. *Постройки.*

Земельные банки—*Банки.*

Земская давность—см. *Давность.*

Земство: 406 § 3, 609 § 5, 982, 1805, 2200 § 25.

Золотая валюта: 1401 1.

Зубры: 539.

Игра: 1528 § 14, 2014 § 8.

Изнасилованіе: 663.

Иконы: 279, 1188—1190.

Имеретія—см. *Грузія.*

Имущества: государственныя, удѣльныя и разныхъ установленій: 406—415;—**личныя** и **долговыя:** 416—419; — **благопріобрѣтенныя** и **родовыя:** 396—399;—**движимыя** и **недвижимыя:** 384, 401—403;—**тлѣнныя** и **нетлѣнныя:** 405.

Инородцы: 241.

Иностранцы: 61 § 1, 102, 144 § 2, 144 1 § 1, 145 § 5, 163 § 1, 212, 221, 377, 1218, 1238, 1284, 2139, 2199 § 9, 2216 § 4.

Инструменты: 388 § 2.

Исповѣдныя росписи: 209.

Исполнительный листъ: 402 § 1, 534 § 2, 1548 § 3, 1550 § 5, 1653 § 4, 2058 § 2.

Казаки: внѣбрачныя дѣти казаковъ 140;—**духовныя завѣщанія** казаковъ 1082 1;—**выморочныя имущества** казаковъ 1167 прим. 2;—**наслѣдованіе** послѣ казаковъ 1184, 1220;—**пріобрѣтеніе** казачьихъ земель 1403;—пріобрѣтеніе к. з. **по давности** 560 § 2 17;—**совершеніе актовъ** к. 708 прим. 1.

Казна: Аренда казенныхъ земель: 514 § 7, 1693 § 5, 1709.—**Вознагражденіе владѣльца** казенной земли, возвращаемой казнѣ за сдѣланныя улучшенія: 629 § 1.—**Искъ** къ к. о **возстановленіи владѣнія:** 531 § 4.—**Давность** по дѣламъ к.: 560 § 2, 1167 § 1 3, 1549 § 1 3, прил. къ 694 ст. 1 § 76, Пол. о каз. подр. 204 §§ 5—8.—**Договоры** к., общія положенія: 569 § 5, 1537, Пол. о каз. подр. ст. 28, 133, 195, 204, 208, 217, 220, 223, 225, 226.—Отвѣтственность к. за дѣйствія **должностныхъ** лицъ: 677 § 1, 687 §§ 2—2 2, и 4.—Переходъ **жел. дор.** въ к.: 683 § 46.—Казенныя **имущества:** 387 § 3, 406, 414 § 2, 424 §§ 2 и 3, 432 §§ 1 и 2, 515, 546 §§ 3 1 и 8, 560 § 2, 1710.—К. **лѣса:** 546 §§ 3 1 и 8.—Соучастіе к. въ **общей собственности:** 546 §§ 3 1 и 8.

См. *Выморочное* имущество; *Государство; Договоръ; Залогъ; Подрядъ.*

Казначеи: 569 § 5, 2048.

Калмыки: 99.

Каспійское море: 441 горы м. 2139 прим. 3.

Каторжные: 771.

Кебинный актъ: 90.

Католики: 698 § 22.

Квитанція—см. *Рекрутская.*

Кладбища: 420 § 7.

Кладъ: 430, 539 прим. 2.

Клубъ: 2126 § 2.

Колонисты: 221 § 2, 432 § 2, 560 § 2^{3}, 1184 §§ 1 и 1^{1}, 1251 § 8.

Компаніи—см. *Товарищество.*

Конвенціи: 691 § 1, 1218, 1238, 1284.

Конкурсное управленіе: 677 § 6, 687 § 7.

Консулы: 249, 370, 914, 915 §§ 2 и 4, 1070, 1238.

Контокорентъ: 1528 § 6^{1}.

Контрафакція: прил. къ ст. 420 ст. 1, 41 и 42, прил. къ 694 ст. 1 § 11.

Концессія: 1548 § 1.

Копія акта: 2056 §§ 3—7, 2326 § 5, Пол. о каз. подр. ст. 134.

Корабельщикъ: 687 § 17.

Корабль: **находка** на к. 539 прим. 3; акты на к.: 912;—**духовныя завѣщанія** на к.: 1072;—**продажа** корабля: 1419;—**отдача** въ наемъ к.: 1700.

Кочевники: 1693 прим. 2.

Краденое имущество: 534 § 1, 652 § 3, 1416 § 3, 1510 §§ 1 и 2, 1512, 1664.

Кредитныя установленія—см. *Банки; Билеты.*

Крестьяне: **Аренда** помѣщичьихъ имѣній: 698 § 24 и 25, 1700 § 3, 1703 §§ 6—8;—крестьянскихъ земель: 414 § 2, 569 § 14, 1692 § 3, 1693 § 3.—**Банкъ** кр.: 1630^{1} § 3, 1642 §§ 12 и 13, Пол. о каз. подр. ст. 66.—**Береговое** право: 424 § 3, 428.—**Владѣніе**—см. *общее, общинное.*—**Владѣнная** запись: 406 § 4.—**Волостное** правленіе: 209 § 1, 1060 § 3, 1082^{1} §§ 1 и 2, 1700 § 3, 2056 § 5, прилож. къ 708 ст. 8 §§ 1 и 2.—**Волостной** судъ: 145 § 8, 560 § 8.—**Выдѣлъ** изъ общаго владѣнія: 414 § 4, 550 §§ 2 и 3, 1337 § 8.—**Выкупная** ссуда: 402.—**Давность**: 560 §§ 2^{3}—2^{13}.—**Довѣренность** отъ кр. общества: 2323, 2325 § 1.—Взысканіе **долговъ** съ к.: 386 § 2^{1}, 1642 § 12.—**Завѣщанія**: 1060 § 3. 1082^{1}, 1184 § 1^{1}.—**Заемъ** кр. обществомъ: 2012 § 3, ст. 1627, прил. къ 708 ст. 8 § 10.—**Залогъ** к. земли: 1627.—К. **католики**: 698 §§ 24 и 25.—К. **лѣсъ**: 387 § 6, 432 §§ 3 и 4, 560 § 2^{9}.—**Надѣлы**: 387 §§ 5 и 6, 406 § 4, 414 §§ 2—4, 420 § 9, 424 § 3, 428, 432 §§ 2—4, 442 §§ 7^{1}—7^{3}, 515 § 6, 560 · §§ 2^{3}—2^{13}, 1082^{1} § 4, 1337 § 8, 1529 § 22.—**Наслѣдованіе** у кр.: 157, 420 § 9, 1082^{1}, 1119 § 2, 1132, 1184, 1254 § 1, 1298 § 2, 1317 § 5.—**Несостоятельность** к.: 386 § 2^{1}.—**Обмѣнъ** угодій между помѣщикомъ и кр.: 1388 § 7.—**Оброкъ**: 406 § 2, 432 § 2, 561 § 2, 1529 § 21, прил. къ 694 ст. 1 § 43.—**Общее** владѣніе: 432 § 4, 442 § 7^{1}, 543 §§ 5 и 5^{1}, 550 § 2, 560 § 2^{10}, 1337 § 8.—**Общинное** владѣніе: 414 §§ 3 и 4, 550 § 2, 560 § 2^{9}, 561 § 3,

1337 § 8.—**Опека:** 180 § 1, 241, 284 § 3, 286 § 2.—Право **пастьбы:** 442 §§ 7^{1} и 7^{2}.—**Подворное** владѣніе; 560 § 2^{12}.—**Постройки** кр.: 384, 386 § 2^{1}, 445 § 2.—**Публичная** продажа имущества кр.: 414 § 4.—**Разверстаніе** угодій: 550 § 3.—**Раздѣлъ** у кр.: 432 § 4, 550 § 2, 1317 § 5, 1337 § 8.—**Ревизскія** сказки: 78 § 2, 215 § 1.—**Усыновленіе** у к.: 145 § 8, 155, 157.—**Экспріопріація** кр. земли: 596, 715 § 2.

См. *Обычай.*

Круговая—см. *солидарная* отвѣтственность.

Крымъ: 449 прим.

Крѣпостные акты: к. **бумага:** 1420 § 5.—**Выпись** главная к. а.: 570 § 10 825 § 4.—К. **завѣщаніе:** 915 § 4, 1010 § 5, 1030 § 3, 1035^{2}, 1060 § 2 1066, 1066^{12} § 1.—К. **заемное** письмо: 909, 1642 § 2, 2015.—К. а., совер. **заграницею:** 915.—**Обязательность** совершенія к. акта для сдѣлокъ о передачѣ и ограниченіи права собственности на недвижимость: 707 § 4, 1255, 1337, 1417 § 2, 1505, 1509 § 1;—для продажи рекрутской квитанціи: 1510 § 8.—**Передача** к. а. пріобрѣтателю: 390, 510 § 10, 825 § 3, 1424.—См. к. *заемное* **письмо.**—**Подписаніе** к. а.: 1417 § 3.—**Уничтоженіе** к. акта: 702 § 3, 825, 909, 1417 § 3, 1424.

См. *Данная; Залогъ; Купчая* крѣпость; *Нотаріальная* часть; *Удостовѣреніе* правоспособности и самоличности; *Улиточная* запись.

Кубанская область: 281.

Купля-продажа:—**арестованной** движимости: 1399 §§ 1 и 3;—**будущей** вещи, 1510 § 4.—К.-п. недвижимости, совершенная **владѣльцемъ:** права котораго впослѣдствіи оспорены: 420 § 2, 1384, 1392; ср. *наслѣдникомъ.*—**Дареніе** подъ видомъ к.-п.: 967 § 2.—**Движимости:** 403, 424 §§ 6 и 7, 524 §§ 1 и 2, 684 § 12, 711, 1017, 1392 § 3, 1399 § 2 и 3, 1416 § 3, 1510—1514, 1518, 1521, 1653 § 3, 1685 § 3.—**Двойная** продажа (одного и того же имущества разнымъ лицамъ): 1416;—въ **долгъ:** движимости: 1510 § 4;—недвижимости: 1420 § 3.—Недѣйствительность **домашнихъ** сдѣлокъ о к.-п. недвижимости: 1417 § 2.—Споръ о **доставкѣ** купленной вещи: 1517, 1518, 1521 § 2.—К. недвижимости **евреямъ:** 533 § $51^{}$, 698 §§ 30—50.—**Задатокъ** по к.-п. движимости: 1510 § 3, 1513 § 1, 1518 § 1, 1685 § 3.—К.-п. недвижимости, сост. подъ **запрещеніемъ:** 542 § 4, 1177, 1388 §§ 1—3, 5, 6 и 8, 1406, 1420 § 4, 1457, 1458.—Отличіе к.-п. отъ **запродажи:** 1389, 1510 § 1, 1679 §§ 1 и 3.—К.-п. вещи **краденой:** 652 § 3, 1416 § 3, 1510 § 1 и 2, 1512.—К.-п. **лѣса:** 387 § 6, 554 § 3, 698 § 38, 940, 1510 §§ 6 и 7, 1521 § 3, 1529 § 22, 1585 § $91^{}$, 1691 § $71^{}$, 1703 §§ 5 и 6.—**Моментъ** перехода правъ: по к.-п. движимости: 1510 §§ 1, 2, 9—11;—недвижимости: 387 § 7, 570 § 10, 825 § 4, 1417, 1419, 1424, 1585 § $91^{}$, 1682 § 3, 1687 § 2.—К.-п. **населеннаго** имѣнія: 1443.—Продажа имущества **наслѣдникомъ:** 1254 § 2;—права котораго впослѣдствіи оспорены: 420 § 2, 524 § 2, 1301, 1392.—К.-п. имущества, подвергнутаго **опекѣ** за долги: 1415.—**Отвѣтственность** продавца недвижимости передъ покупщикомъ: 1427.—**Отказъ** покупщика отъ принятія и продавца—отъ передачи вещи: 1513, 1514.—**Отличіе**—см. отъ *запродажи,*—отъ *поставки.*—**Ошибка** въ предметѣ к.-п.:

702 §§ 2 и 3.—**Передача** проданной вещи: 1510 § 2;—см. *доставка*, см. *понужденіе*—См. *моментъ* **перехода** права.—**Понужденіе** къ передачѣ проданной вещи: 387 § 4, 1510 § 11, 1513; — къ принятію купленной вещи: 1514. — **Поручительство** при к.-п. движимости: 1512 §§ 1 и 2.—Отличіе к.-п. отъ **поставки:** 1389, 1510 §§ 5, 9—11, 1737 § 1.—**Принятіе** купленной вещи—см. *доставка, отказъ, понужденіе*.—К.-п. золотыхъ **пріисковъ:** 403.—К.-п. **растраченной** вещи: 1510 § 1. — К.-п. имущества, состоящаго въ **спорѣ:** 974 § 2, 1392, 1399 § 2.—К.-п. **судна:** 1419.—К.-п. **типографіи:** 1402. — Требованіе объ **уничтоженіи** к.-п.: 1406 § 3.—**Уплата** покупной цѣны: 387 § 4, 711 § 1, 1510 § 3, 1521.—**Форма** договора о к.-п. движимости: 711, 1510 § 8.—К.-п. имущества **чужого:** 420 § 2, 524 §§ 1 и 2, 652 § 3, 1301, 1392, 1406, 1416 § 3, 1510 §§ 1 и 2, 1512.

См. *Задатокъ; Задаточная* росписка; *Купчая* крѣпость; *Публичная* продажа.

Купчая крѣпость: Крѣп. **бумага** для к. к.: 1420 § 5.—Главная **выпись**: 570 § 10, 825 § 4.—См. *переводъ* **долговъ**.—Отвѣтственность **должностныхъ** лицъ, совершающихъ к. к.: 1457, 1458. — **Домашнія** сдѣлки о куплѣ-продажѣ недвижимости: 1417 § 2. — К. к., совершенная **за границей:** 915. — **Моментъ** перехода права собственности отъ продавца къ покупщику: 387 § 6, 570 § 10, 825 § 4, 1417, 1419, 1424, 1585 § 9[1], 1682 § 3, 1687 § 2.—**Обманъ и ошибка** въ предметѣ к. к.: 702 § 3.—**Переводъ** долговъ на покупщика: 1420 § 4, 1467.—**Передача** к. к. покупщику: 390, 825 § 3, 1425.—См. *моментъ* **перехода** права. — К. к. на **родовое** имѣніе: 967 § 2. — **Споры** противъ к. к.: 698 § 51, 1524, 1525. — **Справки** о запрещеніяхъ: 1456, 1457, 1458.—**Толкованіе** к. к.: 423, 543 § 3, 1539 § 3.—**Уничтоженіе** к. к.: 570 § 10, 825, 1417 § 3, 1425.—**Уплата** по к. к.: 1424.—**Утвержденіе** к. к.: 570 § 10, 825;—см. *моментъ* перехода права. — **Форма** к. к.: 1420 § 2. — Покупная **цѣна:** 570 § 10, 967 § 2, 1424, 1427 § 4, 1464, 1529 § 10, 1685 § 4.

См. *Крѣпостные* акты; *Купля*-продажа.

Курсъ—см. *Биржевой.*

Лавки: 384, 394, 1633.

Ламаиты: 85.

Легатаріи: 1086 § 4, 1259 § 14.
См. *Отказъ* по завѣщанію.

Ликвидація: желѣзнодорожныхъ обществъ прил. къ ст. 2188 (прим.); товарищества прил. къ ст. 1238 (прим. 1) ст. 18;—страховыхъ обществъ прил. къ ст. 2200 (прим. 1) ст. 9—18.

Линіи родства: 197, 200—208, прил. к. ст. 211.

Литературная собственность—см. Авторское право.

Личная обида: 168, 175, 667—670.

Личныя обязательства: 570 § 10, 1259 §§ 7 и 8, 1544.
См. *Договоръ* и его виды.

Личный наемъ: 1544 § 2[1]. — Отслуживаніе **долга**: 2215, 2239.—**Заемное** обязательство, выданное за услуги: 2017 § 1.—**Заказъ:** 1548 § 1, 2201 §§ 2, 2224 § 2.—**Исполненіе** договора л. н.: 684 § 23, 2203, 2224 § 1, 2228. — Н. **несовершеннолѣтнихъ:** 173 § 2, 220 § 3, 1562 § 1, 2202, 2203.—**Неустойка:** 1583 § 6, 1584.—Н. **нижнихъ** воинскихъ чиновъ: 2201 § 3, 2224 § 1. — См. *заемное* **обязательство;** см. **отслуживаніе** *долга*.—Н. **повѣреннаго:** 1544 § 2[1], 1583 § 6, 2330 § 1. — **Отличіе** л. н. отъ **подряда:** 1737 § 2, 2201 § 2, 2224 § 2.—Н. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 1584. — **Поручительство** по л. н.: 1556 § 1, 1557 § 1, 1562 § 1.—**Противозаконныя** условія: 1529 § 19.—**Рядная** плата: 2218, 2224 § 1, 2228, 2238.—Н. **сельскихъ** рабочихъ: 694 § 23, 2224 § 4, прилож. къ 694 ст. 1 § 43[1].—**Срокъ:** 2214, 2216, 2238.—**Форма.** 2224, 2226.—См. л. н. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

Лишеніе правъ состоянія: 1010 § 3, 1019, 1107, 1222.—**Личныя обязательства** лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія: 1553;—**акты** отъ ихъ имени: 770;—**прекращеніе родительской власти** вслѣдствіе лишенія всѣхъ правъ состоянія: 178;—**разводъ** въ виду л. в. п. с.: 50.

Ломбардъ: 1676 § 2.

Лотерея: 1401.

Лоцманъ: 687 § 16.

Лѣсъ: Л. **въѣзжіе:** 454, 546 § 8.—Л. какъ **доходъ** — и какъ принадлежность имѣнія: 284 § 1, 387 §§ 3 и 6, 425 §§ 4 и 5, 432 § 4, 536[6], 634 § 2. 1642 § 8.—**Залогъ** л.: 1587 § 2. — Л. **казенный:** 546 §§ 3[1] и 8.—Л, **надѣленный** крестьянамъ: 387 § 6, 432 §§ 3 и 4, 560 § 2[2]. — **Порубка** л.: 406 § 3, 531 § 13, 609 § 5, 634 § 2, 684 § 27.—**Продажа** л. на **срубъ:** 387 § 6, 533[6], 554 § 3, 698 § 38, 940, 1510 §§ 6 и 7, 1521 § 3, 1529 § 22, 1585 § 9[1], 1691 § 7[1], 1703 §§ 5 и 6.—Лѣсное **хозяйство:** 533[6].

Люстраціонные акты: 560 § 2[8]; 502, 507.

Магометане: 90, 95, 132 § 4, 396, 653, 934 § 2, 1130 § 2, 1338—1340, прил. къ 694 ст. 1 § 8.

Маіораты: 467, 477, 485, 487, 1204, 1211.

Мазыль: 242.

Малолѣтніе: 173 § 1, 277 § 1, 263, 293, 1332 § 5, 1336, 1337 § 6, прил. къ 694 ст. 7 § 2.

См. *Несовершеннолѣтніе; Опека; Родители.*

Мануфактура: 1633.

Мастеръ—см. *Цеховой* м.

Мастеровые на горныхъ заводахъ: 414 § 5.

Мать—см. *Родители.*

Машины: 386 § 5, 388.

Меблированныя комнаты: 687 § 3.

Межеваніе: 424 § 2[1], 434 § 2, 448 § 2, 531 § 14, 546 § 8, 550 § 3, 553, 560 §§ 2[9], и 2[10]; 563, 567, 576 § 2, 609 §§ 1, и 1[1], 684 § 11, 691 § 5, 699 § 2, 1631 § 3, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 14, 42[1] и 64.

МОСК. ЧАОТ. ВЫДѢЛЪ XIX ЮРИДИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЕНІЕ

Мельницы: 386 § 4, 388 § 2^{1}, 442 §§ 2—5.

Металлы и минералы: 387.

Метеориты: 410^{1}, 539^{2}.

Метрическія свидѣтельства и книги: 78, 90, 120 §§ 1^{1}, и 2, 140 § 3, 141 § 1, 9^{1}, 144 § 3, 209, 214.

Мингрелія: 1162 прим.; прил. къ ст. 694 (прим.) ст. 2.

Миссіи—см. *Консулы.*

Молоканы: 1130 § 1.

Монастыри: 698 § 2, 1091, 1187, 1223 § 2, 1234, 2101.

Монашествующіе: 1187, 1223, 2101.

Монополія: 1529 § 5.

Море: 387 § 3, 683 § 66, 1419, 1710.

Морскіе берега: 406 § 5; 441.

Мосты: 386 § 3, 434 § 2, 521 § 5, 674.

Мужъ—см. *Бракъ*; *Супруги.*

Музыкальная собственность: прилож. къ 420 ст. 41, и 42.

Мусульмане—см. *Магометане.*

Мѣна: 1322 § 3, 1388 § 7, 1556 § 1.

Мѣстечки: 420 § 5, 514 § 3, 698 §§ 30, и 39, 1702 § 2.

Мѣстные законы—см. *Бессарабія; Грузія; Гурія*; *Закавказскій* край; *Имеретія*; *Магометане*; *Мингрелія*; *Полтавская* губ.; *Чиншъ.*

Мѣщане: 1350 § 3, 155, 157.

Набережныя: 434 §§ 3^{1} и 3^{2}.

Наемъ—см. *Аренда; Личный* н.

Надѣлъ крестьянскій—см. *Крестьяне.*

Накладная: 534 § 2^{1}, 2045, 1199 § 31.

Наличное имущество: 418.

Налоги: 638.

Наносъ: 428.

Населенное имѣніе: 385—387, 691 § 4, 1304, 1350, 1642 § 8, 1692 § 2.

Наслѣдованіе: общія положенія: 1104, 1106, 1122, 1138 §§ 3 и 3^{1}, 1254, 1255, 1258, 1301, 2165 § 1, 2238 § 3.—Н. **аренднаго права:** 399 § 4, 1259 § 6, 1703 § 1, 1705 § 3.—Н. послѣ **безвѣстно**-отсутствующаго: 1244.—Н. **братьевъ**—см. *сестеръ*; см. *единокровныхъ и единоутробныхъ.*—**Возвращеніе** дара послѣ бездѣтныхъ дѣтей—см. *родителямъ.*—**Вызовъ** наслѣдниковъ: 994 § 5, 1145, 1167 § 2, 1225 § 3, 1241, 1301 § 1, прилож. къ ст. 694 ст. 6.—Н. поклажедателя и поклажепринимателя: 2113 §§ 1—6.—Н. въ **Грузіи:** прил. **къ** ст.

694 ст. 1 § 39.—Н. въ **Гуріи:** тамъ же.—**Давность** на отысканіе наслѣдства: 566, 1110 § 3, 1123 § 2, 1162, 1167, 1241, 1242, 1244, 1246, 1254 § 13, 1338 § 3 1, прил. къ ст. 694 ст. 1 § 19.—Возвращеніе **дара**—см. *родителямъ*.—Отвѣтственность за **долги**—см. по *обязательствамъ* наслѣдодателя.—Н. **единокровныхъ и единоутробныхъ:** 1138, 1140.—Н. въ **Закавказскомъ** краѣ: 1130 § 1;—см. въ *Грузіи;*—см. у *магометанъ;*—Н. въ **заповѣдныхъ** имѣніяхъ; 467, 487 § 1, 1211.—**Зачетъ** предвареннаго наслѣдства: 399 § 1, 998, 1004 § 2.—Н. въ **Имеретіи**—см. въ *Грузіи.*—Н. **иностранцевъ:** 1218, 1238.—Н. у **колонистовъ:** 1184 §§ 1 и 1 1, 1254 § 8.—Н. у **крестьянъ:** 157, 420 § 9, 1082 1, 1119 § 2, 1132, 1184, 1298 § 2, 1317 § 5.—Отвѣтственность **легатаріевъ** по обязательствамъ наслѣдодателя: 1259 § 14.—**Личныя** обязанности и обязательства наслѣдодателя: 194, 644 § 5, 1259 §§ 7 и 8, 1544 §§ 1—2 1, 2238 § 3.—Н. послѣ **лишеннаго** всѣхъ правъ состоянія: 1010 § 3, 1019, 1107, 1222.—Н. у **магометанъ:** 1130 § 2, 1338.—Н. **маіоратовъ:** 487 § 2, 1204, 1211.—Н. въ **материнскомъ** им.: 399 § 1, 1138 § 3 1.—Н. у **молоканъ** въ Закавказскомъ краѣ: 1130 § 1.—Н. послѣ **монаховъ:** 1187, 1228.—Н. **внѣбрачныхъ:** 1321 2, 1321 4.—**Несостоятельность** одного изъ сонаслѣдниковъ: 1259 § 15.—Н. въ **общую** собственность: 543 § 3, 546 § 3, 1104 § 1 2, 1130 § 3, 1301 § 2 1, 1313, 1314, 1315 § 2 1, 1336.—Н. по **обычаю:** 1184.—Отвѣтственность по **обязательствамъ** наслѣдодателя: 184 § 2, 442 § 1, 487 § 2, 570 § 10, 644 § 5, 967 § 3, 991 §§ 1 и 6, 1110 §§ 1 и 2, 1123 § 1, 1141 § 2, 1259, 1261, 1544 § 2 1, 1681 § 4, 2113, 2238 § 3, прил. къ 1238 п. 4.—**Обязанность** наслѣдниковъ обезпечить содержаніе ребенка, рожденіе коего было результатомъ преступнаго дѣянія наслѣдодателя 1324 § 1,—см. *личныя* обязанности и обязательства наслѣдодателя.—**Опека** надъ наслѣдствомъ: 967 § 3, 1164, 1165, 1167, 1225 §§ 4—6, 1261 § 2, 1299.—**Отвѣтственность**—см. по *обязательствамъ*.—**Отреченіе** отъ наслѣдства: 998, 1002, 1004, 1068 § 1 1, 1122, 1154 § 2, 1255, 1265, 1266, 1529 § 9.—**Охраненіе** наслѣдства: 109 § 1, 533 § 1 11, 998 § 2, 1084 § 3, 1164, 1225, 1226, 1234, 1238, 1254, 1297, 1299, прилож. къ 1238 ст. 14.—Отвѣтственнаго **пожизненнаго** владѣльца по обязательствамъ наслѣдодателя: 184 § 2, 1104 § 1 1, 1259 §§ 21, 23 и 24; ср. 1692 1.—Н. имуществомъ, состоящимъ въ **пожизненномъ** владѣніи: 538 7 § 2, 1066 12 § 4, 1104 § 1, 1246, 1259 § 23, 1692 1.—Отвѣтственность наслѣдниковъ **поклажепринимателя:** 2105 § 1 3, 2113 §§ 1—6.—Н. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 710 § 3, 1005, 1131, 1132, 1133, 1139, 1143 § 4, 1157.—Насл. права въ случаѣ **помилованія:** 1107.—**Право представленія:** 1010 § 2, 1122, 1123, 1125, 1135, 1138, 1143, 1255 § 1 1, 1259 § 5.—**Предвареніе** н.: 399 § 1, 998, 1004 § 2.—**Принятіе** наслѣдства: 1152 § 1, 1255, 1258, 1261, 1265 § 5, 1297, 1301 § 2 1, 1313 § 1; см. *явка* наслѣдниковъ.—**Публикація,** см. *вызовъ*.—**Распоряженія** имуществомъ, сдѣланныя наслѣдникомъ, права котораго впослѣдствіи оспорены: 420 § 2, 524 § 2, 533 § 6, 1301, 1392 § 1.—Возвращеніе **родителямъ** дара послѣ смерти дѣтей: 184 § 2, 1141, 1142, 1143.—Н. въ **родовомъ** имуществѣ: 386 § 5, 387 § 7, 1068, 1138 §§ 2—3 1 и 4, 1139, 1141, 1151.—Обязательность судебныхъ **рѣшеній** для наслѣдниковъ: 1104 § 1 1.—Н. **сестеръ:** 710 § 3, 1005, 1133 § 3, 1135, 1137, 1140 § 3.—**Старшій** наслѣдникъ: 1324 § 1.—Н. **супруговъ:** 533 1 § 3, 1123 § 4, 1148, 1151, 1152, 1154, 1159 §§ 2 и 3, 1258 § 2, 1259 §§ 14 и 23, 1265

§ 6, 1315 § 3.—Н. **узаконенныхъ** дѣтей: 144 § 1, 144[1] § 1[1], 1119.—Н. **ссыльныхъ:** 1184 § 6.—**Устраненіе** отъ н.: 1026 § 9.—Н. **усыновленныхъ:** 144 § 1, 156 § 1, 157, 1119.—**Утвержденіе** въ правахъ наслѣдства: 1104 §§ 3 и 4, 1145, 1164 § 2, 1241 §§ 4—5 [1], 1244, 1254 1—8, 10, 1261, 1296, 1297, 1298 § 2, 1301 § 2[1], 1314 § 1[1], 1315 § 1, 1336.—**Хранитель** н.: 1225 §§ 2, 7 и 8.—Н. въ **Черниговской**—см. въ *Полтавской* губ.—**Явка** наслѣдниковъ за полученіемъ наслѣдства: 1122, 1125, 1135, 1148 § 2, 1241 §§ 3, 5 и 6, 1242 § 3, 1254 § 12, 1297, 1301, 1336.

См. *Вдова; Выдѣлъ; Выморочное* имущество; *Завѣщаніе; Раздѣлъ.*

Настоятель монастыря: 1234, 2101.

Находка: 538, 539.

Неграмотные: Вексель: отъ н.: 2038 § 6.—**Довѣренность** отъ н.: 185, прил. къ 708 ст. 8 § 6;—неграмотному: 2325, 2329 § 6.—**Завѣщаніе** н.: 1010 § 5.—Н. какъ свидѣтели **завѣщанія:** 1054 § 4, 1082[1] § 1.—**Задаточная** росписка отъ н.: 1686 § 11.—Засвидѣтельствованіе подписи за н.: 917, 919, 921, 1562 § 3, 1686 § 9, 2060, 2111 § 3, прил. къ 708 ст. 8.—Н. **повѣренные:** 2325, 2329 § 6.—**Подписаніе** акта за н.: 185, 222 § 5, 917, 919, 921, 1082[1] § 1, 2060.—Акты отъ н. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 2038 §§ 5 и 6, прил. къ 708 ст. 8 § 8.—**Поручительство** отъ н.: 1562 § 3.—**Свидѣтели а.** отъ неграмотныхъ: 1082[1] § 1, 2111 § 3, прил. къ 708 ст. 8 §§ 7—9.—**Сохранная** росписка отъ н.: 2111 § 3.—Акты отъ н. въ **Черниговской**—см. въ *Полтавской* губ.—**Явка** актовъ отъ н.: прил. къ 708 ст. 8 и 9.

Недвижимое имущество—см. *Берега; Бечевникъ; Благопріобрѣтенное* и.; *Выгонныя* земли; *Дворъ; Дороги; Заводы; Заповѣдное* и.; *Казна; Крестьяне; Мельницы; Море; Населенное* и.; *Озера; Принадлежности; Пустопорожнія* земли; *Родовое* и.; *Рыбныя* ловли; *Рѣки; Собственность; Старозаимочныя* земли; *Улица; Участіе; Фабрика.*

Недобросовѣстное владѣніе: 529 § 3, 530 §§ 4 и 7, 626 § 4.—**Вознагражденіе** собственника: 510, 530, 609 §§ 2 и 7, 611, 624, 641.—**Залогъ** имѣнія: 635, 1629 § 3.

Незаконное владѣніе: 524, 1529 § 6.

Незаконнорожденные—см. *Законность* рожденія.

Ненаселенное имѣніе: 385, 387.

Неотдѣленныя дѣти: 179, 184 § 1, 185, 192.

Непреодолимая сила: 683 § 38; 684 §§ 41, 43.

Неприсутственные дни: 1687 § 3, 2055 § 3.

Нераздѣльное имущество: 394, 546 §§ 4 и 5, 1317.

Несовершеннолѣтніе: Апелляція по дѣламъ н.: 293, прил. 694 ст. 7 § 2.—Несовершеннолѣтніе по законамъ **Бессарабіи:** 1054 § 5.—**Вексель** отъ н.: 222 § 1.—**Выкупъ** н. родового имущества: 1363.—**Давность**

для н.: 546 § 2¹, 683 § 64, прилож. къ 694 ст. 1 § 49, ст. 2 и ст. 7.—**Довѣренность** отъ н.: 219 § 2, 220 § 5.—**Дѣйствія,** на которыя правоспособенъ н.: 220 § 6, 222 § 5.—**Личный** наемъ н.: 173 § 2, 220 § 3, 1562 § 1, 2202, 2203.—**Обязательства** н.: 215 § 3, 220 222, 574 § 1002 § 2.—**Отказъ** отъ права требовать **отчетъ** отъ опекуна: 222 § 1.—**Отреченіе** н. отъ наслѣдства: 220 § 4¹, 222 § 1, 1002 § 2,—**Періоды** несовершеннолѣтія: 219, 220.—Акты въ **пользу** н.: 218, 222 § 3.—Н. какъ **свидѣтели** завѣщаній: 1010 § 5, 1054 § 5. **Несовершеннолѣтніе крестьяне.** 220 § 9.

См. *Возрастъ; Малолѣтніе; Опека; Попечительство; Родители.*

Несостоятельность: 106 § 6, 574 § 2, 770.—**Арендный** договоръ въ случаѣ н. одного изъ контрагентовъ: 1529 § 37—45, 1705 § 8.—Н. **банка:** 268 § 3, 1558 § 9, 2188, прил. къ 694 ст. 1 § 15².—Споръ о **безденежности** договоровъ несостоятельнаго: 1529 §§ 10, 14, 15, 17 и 18, 2015.—Н. **пожизненнаго владѣльца:** 533¹.—Н. члена общества **взаимнаго** кредита: 2185.—Удовлетвореніе по **заемнымъ** обязательствамъ несостоятельнаго: 1177 § 4, 1554 § 2 1649 § 5, 1673, 1677, 2039, 2056, 2063.—Н. **крестьянина:** 386 § 2¹.—**Конкурсное** управленіе: 386 § 2¹, 677 § 6, 687 § 7.—Н. **неосторожная:** прил. къ 1238 ст. 4, прил. къ 694 п. 1 § 40.—Н. **несчастная:** 1558 §§ 2 и 3, 1561 § 2.—**Взысканіе неустойки** съ несостоятельнаго: 1585 § 7.—**Объявленіе** н.: 106 § 6, 770. Н.—**Ограниченіе** дѣеспособности несостоятельнаго: 770.—Н. состоящихъ **подъ опекой:** 275 §§ 2 и 5, 296.—Н. **повѣреннаго:** 2330 § 5, 2334 § 1.—Н. казеннаго **подрядчика:** Пол. о казен. подр. 195, 220, 223.—Н. по законамъ **Полтавской** губ.: 1559.—Н. должника, какъ условіе отвѣтственности **поручителя:** 1557 §§ 1, 3 и 5, 1558 §§ 1—4, 1559;—требованія **уничтоженія** договора: 1529 §§ 6—18; 37—45, 1547 § 3, 1642 § 2.—Н. въ **Черниговской**—см. въ *Полтавской* губерніи.—Н. **юридическаго** лица: 2188;—см. *банки.*

Неспособность къ брачному сожитію: 48 и 49.

Нетлѣнное имущество: 277, 405.

Неустойка: общія положенія: 684 § 3¹, 1529 § 35, 1554 §§ 4 и 6, 1583, 1585 1689, 2022, 2055 § 9.—Н. по **арендному** договору: 684 § 41, 1529 § 35, 1583 § 6, 1691 § 4, 1705 § 11, 2055 §§ 8 и 9;—**безсрочному** обязательству: 1575;—**векселю:** 1575, 1583 § 6;—по договору **довѣрителя** съ повѣреннымъ: 1583 §§ 6 и 10, 2306 § 3, 2330 § 1;—**долговому** обязательству вообще: 1583 § 6, 2055 § 9;—за отмѣну **завѣщанія:** 1030 § 7;—по **задаточной** росписки: 1686 § 13, 1689;—по **заемному** обязательству: 1575, 1583 § 6, 2022, 2023, 2039 § 1;—по **закладной:** 1649 § 6.—Н. **законная:** 1575, 1583 §§ 6 и 6¹, 1585 § 16, 2039 § 1.—Н. по договорамъ съ **казною:** 1583 §§ 6 и 6¹. Пол. о каз. подряд. ст. 40.—Н. по **по личному** найму: 1583 § 6, 1584.—Н. по продажѣ **лѣса** на срубъ: 1583 § 9, 1585 § 9¹.—Отвѣтственность **наслѣдниковъ** по условію о н.: 1259 §§ 6, 16; 1585 § 9.—Взысканіе н. съ **несостоятельнаго:** 1587 § 7.—**Отсрочка** обязательства, обезпеченнаго н.: 1554 § 6.—**Передача** права по обязательству, обезпеченному н.: 1554 § 4, 1583 § 5.—См. н. по договору *довѣрителя* съ **повѣреннымъ.**—Н. по **подряду:** 1583 § 6¹, Пол. о каз. подр. ст. 40.—Н. въ **Полтавской** губ.: 1584.—**Послѣдствія** недѣйствительности условія

о н.: 1583 § 4.—Отвѣтственность **пріобрѣтателя** имѣнія: 1585 § 9 1.—Н. по **рядной** записи: 1008;—по **ссудѣ:** 1575, 2064 § 5.—**Уполномочіе** на заключеніе обязательства о н.: 1583 § 3, 2326 § 8.—**Форма** договора о н.: 1583 §§ 1, 2 и 6.—Н. въ **Черниговской**—см. въ *Полтавской* губ.

Нотаріальная часть: 530 § 2, 570 §§ 10 и 12, 684 § 24 и 25, 698 § 3 1, 707, 710, 715, 825, 909, 915, 984, 987 § 3, 1010 § 5, 1030, 1035 2 § 2, 1059 § 1, 1068 § 5, 1238 § 1, 1415 § 2, 1417, 1630 § 1 1, 1642 §§ 9—13, 1650 §§ 1 и 1 1; 2051 § 1, 2055 § 2, 2056 § 7, 2308 § 4, прилож. къ 708 ст. 6 и 8, II прил. къ 2200 п. 1, прилож. къ 709, Полож. о каз. подр. 64, 66, 70.

Нѣдра земли: 406 § 3, 424 §§ 5, 6 и 7, 595 § 2 3.

Нѣмые: 212, 1106.

Обезпеченіе договоровъ: общія положенія: 1530 § 5, 1554, 1583 § 5, 1685, § 2, 1388 § 1 1.—О. **иска:** 542 § 4, 657 § 4.

См. *Закладъ; Залогъ; Неустойка; Поручительство.*

Облигаціи: 1554 § 2.

Обмѣнъ угодій: 1388 § 7, 578.

Общинное владѣніе—см. *Крестьяне.*

Обманъ: 569 § 4, 652 § 3, 684 § 14, 702, 1528 § 4.

См. *ошибка.*

Оброкъ: 406 § 432 § 2, 2, 561 § 2, 1691 § 8, прилож. къ 694 ст. 1 § 43.

Обсохшая земля: 426.

Общая собственность: общія положенія: 277 § 1, 386 § 1 2, 531 § 3, 533, 543, 546, 553, 554, 1315 § 2 1.—**Аренда** о. имущества: 533 7 § 2, 546 § 7. 554.—**Выдѣлъ** изъ о. с.: 546 § 3, 550, 1537 § 8.—**Давность:** 533 § 4, 546 § 2 1, 557 § 3 1, 560 §§ 1, 2 2 и 2 3.—О. **движимость:** 542 § 2, 555, § 3, 1238, 1336, 1337 § 3.—**Договоры** относительно о. имѣнія: 554.—Предоставленіе **завѣщаніемъ** имущества въ о. с.: 543 § 3, 552 § 2, 1011 § 6, 1030 § 3, 1336.—**Право завѣщать** долю въ о. с. 555 § 2, 1011 § 8.—**Залогъ** о. с.: 546 § 7, 555 § 1, 1301 § 2 1.—**Запрещеніе** на о. имѣніе: 1315 § 2.—**Запродажа** о. с.: 554 § 4.—Судебная **защита** о. с.: 531 § 3, 543 § 4, 546 §§ 2—2 2, 554 § 3.—Общее владѣніе крестьянскимъ **надѣломъ:** 432 § 4, 442 § 7 1, 543 §§ 5 и 5 1, 550 § 2 1337 § 8.—**Наслѣдованіе** въ о. с.: 546 § 3, 1336.—Установленіе о. с. **по наслѣдованію:** 543 § 3 и 3 1, 546 § 3, 552 § 2, 1011 § 6, 1030 § 3, 1104 § 1 2, 1301 § 2 1, 1313, 1314, 1315 § 2 1, 1336.—**Общинное владѣніе:** 414 §§ 3 и 4, 550 § 2, 560 § 2 2, 561 § 3, 1337 § 8.—**Опека** надъ о. с.: 277 § 1, 286 § 3.—О. с. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 556, 1157, прил. къ 649 ст. 7 § 3.—**Пользованіе** о. с.: 546 § 5, 554.—**Пріобрѣтеніе** имущества въ о. с.: 543 § 3, 546 § 3, 1337 § 8;—см. *завѣщаніе наслѣдованіе.*—**Раздѣлъ** о. с.: 543 § 3, 546 § 3, 550, 1315 § 2 1, 1336, 1338 § 8.—**Распоряженіе** о. с.: 277 § 1, 386 § 1 2, 533 7 § 2, 546 §§ 1, 2, 4, 5, 7 и 8, 549, 551 § 1, 554, 555.—**Страхованіе** о. с.: 546 § 2, 2200 § 5.—**Управленіе** о. с. 246 §§ 5, 7 и 8, 286 § 3, 547, 554.—См. *Пользованіе.*—**Черезполосное** владѣніе: 487, 531 § 3, 546 § 8, 550 § 3, 553, 699 § 2.—О. с. въ **Черниговской**—см. въ *Полтавской* губерніи.

См. *Раздѣлъ* наслѣдства.

Общее черезполосное владѣніе: 551, 553.

Общественныя установленія: 698, 1745.

Обычай: относительно **давности:** 560 § 28.—О., противорѣчащій **закону:** 184 § 1, 1317 § 5, 2058 § 3. — О., относительно **наслѣдованія** у крестьянъ: 1184 §§ 1—4, 1254 § 1, 1317 § 5.—О. относительно искусственнаго **орошенія:** 442 § 6.—Какъ руководство при **толкованіи** договоровъ: 1539 § 11;—**вступленіе** по обычаю **въ бракъ нехристіанъ** 90;—О. при **учрежденіи опеки** у магометанъ 245. — Пользованіе **правомъ** **въѣзда** по обычаю въ **Закавказьѣ** 454;—О. **при продажѣ** 2112.

Обязательство—см. *Договоръ*; см. отдѣльные *виды* обязательствъ.

Обѣщаніе вступить въ **бракъ:** 12;—О. дать **приданое:** 1006 § 2.—О. **подарить:** 993 § 4.

Однодворцы: 414 § 2: 242.

Озера: 387 § 1, 390, 428 § 4.

Окна на дворъ сосѣда: 442 § 14, 446.—Право чиншевика требовать **закрытія** оконъ сосѣда: 514 § 38.

См. *Дворы*.

Опека: 231, 270, 274, 286 § 5.—Принадлежащіе опекаемому **вклады** въ кред. устан.: 267, 268 §§ 2 и 3, 1336.—**Вознагражденіе** опекуновъ: 284.—**Воспитаніе** малолѣтняго: 173 § 1, 263.—О. по **Высочайшему** повелѣнію: 164 § 2, 173 § 1, 256 § 11, 296. — О. надъ **глухонѣмыми:** 381.—**Давность:** прил. къ ст. 694 ст. 2 §§ 2 и 3.—**Довѣренность** опекуна: 2330 § 41.—**Жалобы** на опекунскія установленія: 286 § 4, 288.—Содержаніе **жены** состоящаго подъ **о.**: 106 § 2, 273.—Опекуны по **завѣщанію:** 226—228, 230 § 2, 274 § 5, 691 § 1.—**Заемъ** сдѣланный опекуномъ: 220 § 5, 275 §§ 1 и 4, 277 § 2, 574 § 4.—**Залогъ** имѣнія малолѣтнихъ: 253 § 3, 277 § 3; — **запродажа**: 277 § 3.—О. надъ **иностранцемъ:** 212.—О. у. **крестьянъ:** 180 § 1, 241, 284 § 3, 286 § 2.—Принятіе **наслѣдства** опекуномъ: 1261 § 2.—О. **надъ наслѣдствомъ:** 967 § 3, 1164. 1165, 1167, 1261 § 2, 1225 § 4, 1299.—**Неправоспособность** къ званію опекуна: 219 § 11, 227, 241, 251, 256, 282 § 2.—**Несогласія** между опекунами: 253 § 2, 286 § 1.—**Несостоятельность** состоящаго подъ о.: 275 §§ 2 и 5, 296.—**Отчеты** опекуновъ: 221 § 1, 228, 286, 295, 691 § 1.—**Передача** правъ несовершеннолѣтняго: 268, 274, 277.—Договоръ опекуна о **подрядѣ:** 270 § 1.—О. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 235, 294.—**Правоспособность**—см. *неправоспособность*.—**Прекращеніе** опеки съ достиженіемъ 17 лѣтъ: 220 § 1.—Учиненное опекуномъ **признаніе** иска: 282 § 5.—**Принятіе**—см. *наслѣдство*.—**Природные** опекуны: 164 § 2, 173, 180, 219 § 1, 226, 230, 256 § 2, 295.—**Раздѣлъ** имущества: 1332 § 5, 1336, 1342 § 2.—О. надъ **расточителемъ:** 3741 §§ 22, и 3, 542 § 3, 1018 § 2.—**Разрѣшеніе Сената** на распоряженіе имуществомъ малолѣтнихъ: 268 § 2, 277. — **Соопекуны:** 173 § 1, 226, 253, 256, 282 § 3, 284 § 1, 286 §§ 1—12.—**Убытки:** 268 § 3, 274 § 4, 282 § 5, 286 § 5. 290.—О. надъ **умалишенными:** 376.—**Уплата** опекуномъ долговъ, 275.—Согласіе опекуна на **усыновленіе** подопечнаго: 149 § 2.—**Ходатайство** на судѣ: 226, 228, 256 § 2, 274, 275 § 5, 277, 282, 293, 295 § 2, 296, 2330 § 41.—См. о. въ Полтавской и **Черниговской** губ.

См. *Несовершеннолѣтніе*; *Родители*; *Умалишенные*.

Описныя книги: 1426.

Опись имущества съ цѣлью охраненія его: 266, 1224, 1297;—О. при **продажѣ** съ публичнаго торга: 1509 § 2, 1708 прим.;—О. при **переходѣ** имѣнія въ пожизненное владѣніе: 533^{1};—О. оставшагося послѣ **умершаго** имѣнія въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 675;—О. **наслѣдства** послѣ лицъ, производившихъ торговлю: прилож. къ ст. 1238 (прим. 1).

Орошеніе: 442 § 6.

Острова: 428 § 3.

Отдѣльная запись: 399 § 1, 994.

Отецъ—см. *Родители.*

Отказы по завѣщанію: 1054 § 1, 1068 § 1, 1086, 1259 §§ 11 и 14, Полож. о каз. подр. ст. 65.

Отреченіе—см. *Договоръ*; *Наслѣдство.*

Отсрочка по договору: 1554 § 6, 2040, 2044.

Отчеты:—по **завѣдыванію общимъ** имуществомъ: 286 § 3, 547, 691 § 1;—**повѣреннаго**: 2326 § 3;—**хранителя** наслѣдства: 1225 § 2.—О. **товариществъ и акціонерныхъ обществъ**: 2185, 2186, 2133.

См. *Душеприказчикъ; Опека.*

Охраненіе: наслѣдства:—см. *Наслѣдство.*

Охранительное судопроизводство:—см. *Вводъ* во владѣніе; *Выкупъ; Давность; Завѣщаніе; Наслѣдство; Раздѣлъ.*

Очистка: 1332 § 2, 1427, прилож. къ 694 ст. 1 § 43.

Ошибка: 569 § 4, 684 § 14, 702, 976, 1026 § 2, 1528 § 4, 1539 § 6.

Паи: 546 § 4, 549, 2128.

Пари: 1528 § 8^{1}, 2199 § 3^{2}.

Пароходныя предпріятія: 683 §§ 23, 32, 34, 47, 48 и 59, 687 § 4.

Паспортъ: 35, 2216.

Пасынокъ: 145 § 4, 194 § 3.

Пенсія: 674 § 5, 1258 § 2, 1259 § 2.

Переводъ съ иностраннаго языка: 917 § 3.

Перевозка: 671, 683 §§ 17—24, 687 § 4, 1737 § 1.

См. *Желѣзныя* дороги; *Подрядъ.*

Перевозы: 386 § 3, 464.

Передача: 418 § 2, 419 § 1.—П. **акта**, какъ условіе воспріятія имъ силы: 568 § 2, 825, 1424.—П. **акцій**: 2128, 2167.—Передача права по **арендному** договору: 1547 § 2, 1691 §§ 3 и 6, 1693 § 5, 1702 §§ 1 и 2.—**Бланковая** надпись: 2059 § 1.—П. **векселя**: 1254 § 1^{1}, 2014 §§ 8—10, 2058 § 9, 2326 § 6.—**Передача** долгового требованія, основаннаго на торговой книгѣ: 418 § 3, 534 § 2^{1}.—П. обязательства для *взысканія:*

2058 § 4.—П. **заемныхъ** обязательствъ: 268, 274, 909, 1254 § 9, 2058—2060;—**закладной**: 1653 §§ 1—3;—**иска**: 419 §§ 1 1², 2326 § 3;—**исполнительнаго листа:** 419 § 1, 1548 § 3, 1653 § 4, 2058 § 2;—**личнаго** обязательства: 1544 § 2;—договора о продажѣ **лѣса**: 1691 § 7¹.—П. обязательства **наслѣдниками** кредитора: 546 § 1.—Передаточная надпись отъ **неграмотнаго:** 2060.—П. обязательства **недѣйствительнаго:** 2014 § 8, 2058 §§ 3 и 6.—П. обязательства, сдѣланная **несовершеннолѣтнимъ**: 221 § 1.—**Несостоявшаяся** п.: 909.—П. обязательства, обезпеченнаго **неустойкой:** 1554 § 4, 1583 § 5.—П. **опекуномъ:** 268, 274, 277.—П. обязательства **оплаченнаго**: 2058 §§ 7 и 9;—обязательства, по которому дана **отсрочка**: 2014.—П. **паевъ**: 2128.—П. **пожизненнаго** владѣнія: 533⁷ § 2.—П. права на полученіе **платежа** по договору: 418 § 2, 570 § 12, 1544 § 2, 2058, 2199 § 3.—П. **пріисковъ**: 403.—П. **сохранной** росписки: 2108 § 3;—договора **страхованія**: 991 § 6, 992 § 2, 2199 § 4 и 5.—П. **требованій къ желѣзной дорогѣ:** 419 § 1¹, 534 § 2².—**Форма** передачи иска: 419 § 1.—П. **чиншеваго** права: 514 § 3.

См. *Даръ*; *Движимость*; *Купля*-продажа.

Передовѣріе—см. *Довѣренность*.

Передѣлъ: 529 § 2, 1332, 1334.

Платежная росписка: 1550 § 4, 1650 § 1, 2054, 2058 §§ 7—9.

Повѣренный—см. *Довѣренность*.

Погребеніе: 106 § 8, 1259 § 13, 658.

Подати: 491, 638.

Подкидыши: 163.

Подлогъ: 701, 2014, 1629, 1416, подложное **владѣніе:** 525, 526;—подложная **надпись** на трансфертѣ: 684 § 4.

Подназначеніе наслѣдника: 1011 § 9, 1066⁵ § 4.

Подольская губ.: **совершеніе брака** между лицами иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій: 75.

Подрядъ и поставка: общія положенія: 1737.—Порядокъ **взысканія**: въ пользу казны по договору п.: Пол. о каз. подр. ст. 220.—Договоры п., заключаемые **городскими** и другими общественными управленіями: 1745.—**Давность** для иска по договору п.: прил. къ 694 ст. 1 § 76, Пол. о каз. подр. ст. 204 §§ 5—8.—**Жалобы** по начальству. по казеннымъ п.: тамъ же, ст. 202, 204 § 4, 208 § 2, 226.—Договоры подряда, заключаемые **желѣзнодорожными** обществами: 568 § 4, 660, 661, 1737 §§ 6, 8 и 9, Пол. о казен. подр. ст. 196 § 2.—**Задатокъ** по п.: 1737 § 4, Пол. о каз. подр. ст. 28, 195.—**Залогъ** по казенному подряду: 1588, Пол. о каз. подр. ст. 39, 49, 50, 62, 70, 71, 73, 114, 195, 204, 205, 208, 220, 227.—**Иски,** возникающіе изъ договора о казенномъ п.: тамъ же, ст. 202, 204, 220.—**Исполненіе** п.: 1744, 1737 §§ 6 и 8, 2055 § 8, Полож. о каз. подр. ст. 195.—**Казенные** п.: 1583 § 6¹, 1740, 1744 § 5, 1745, Пол. о каз. подр. 28, 39, 40, 49, 50, 62, 70, 71, 73, 114, 115, 134, 136, 184, 195, 201, 202, 204, 208, 217, 220, 222, 227; см. *взысканія, жалобы, задатокъ, залогъ, иски, нарушеніе, неустойка, передача, поручительство, разрѣшеніе,*

расчетъ. —Отличіе п. отъ **купли-**продажи движимости: 1389, 1510 §§ 5, 9—11, 1737 § 1; — отъ **личнаго** найма: 1737 § 2, 2224 § 2, 2201 § 2.—**Нарушеніе** договора п. казною: Пол. о каз. подр. 195, 217, 220.—**Несостоятельность** казеннаго подрядчика: Пол. о каз. подр. 195, 220, 223.—**Неустойка** по п.: 1583 § 6^{1}, Пол. о каз. подр. 40.—Договоры о поставкѣ, заключенные **опекуномъ**: 270 § 1.—**Передача** казеннаго п. другому лицу въ случаѣ неисправности подрядчика: Пол. о каз. подр. ст. 195, 196 § 1. — **Поручительство** по казен. п.: тамъ же, ст. 195, 220, 223.—Различіе между п. и **поставкой**: 1737 § 5, Пол. о каз. подр. ст. 184.—**Разрѣшеніе** начальства на заключеніе договора п.: тамъ же, ст. 136.— **Расчетъ** по п.: 1744 § 5, Пол. о каз. подр. 195, 196, 201, 202, 204, 205.—**Сопоставщики**: 1548 § 1.—**Срокъ** п.: 1744 §§ 3^{1} и 4, Пол. о каз. подр. 204 §§ 5—7.—**Убытки** по договору п.: 684 § 27, 687 § 4, 1737 § 6, Пол. о каз. подр. 115.—**Форма** договора п.: 1742.—См. *Казна*.

Подкопъ: 442.

Подуховныя имѣнія: 1692 § 5.

Пожалованіе: 934, 940.

Пожертвованіе: 698 § 3, 934, 979, 981, 984, 986, 1011 § 2^{1}, 1026 § 5, 1091.

Пожизненное владѣніе: общія положенія: 514 § 4^{1}, 521 §§ 1^{1} и 6, 533^{1}, 533^{6}, 533^{7}, 533^{10}, 546 § 6, 991 § 5, 1011 § 4^{1}, 1246, 1254 § 10, 1259 § 24.—**Акты** укрѣпленія, принадлежащіе къ имѣн., состоящему въ п. в.: 390.—**Аренда** имѣн., сост. въ п. в.: 514 § 5, 533^{7} § 2, 546 § 6. — **Вводъ во владѣніе**: 533^{1} § 1, 1066^{12} § 4, 1097 § 2, прил. къ 709 ст. 1.—П. в. отца **выдѣленнымъ** сыну имѣніемъ: 999.—Пріобрѣтеніе п. владѣльцемъ имѣнія въ собственность по **давности:** 560 § 1.—П. в. по **договору**: 570 § 11.—П. в. **капиталомъ**: 521 § 1, 533^{10}, 1336.—П. в. лѣсомъ: 533^{6}.—**Наслѣдованіе** имуществомъ, состоящимъ въ п. в.: 587^{7} § 2, 1066^{12} § 4, 1104 § 1, 1246, 1259 § 23, 1692^{2}.—**Опись** имѣнія, поступающаго въ п. в.: 533^{1} §§ 1^{1} и 1^{2}.—**Отказъ** отъ п. в.: 514 § 4^{2}, 563^{7} § 2.— **Отчужденіе** имущества, состоящ. въ п. в.: 521 §§ 1 и 6, 991 § 5, 1692^{1}. — **Передача** имѣнія п. владѣльцу: 533^{1}; — **права** п. в.: 533^{7} § 2.—П. в. **родителей** имуществомъ, оставшимся послѣ бездѣтно-умершихъ дѣтей: 184 § 2, 521 § 1, 533^{10} §§ 2 и 3, 1141, 1145, 1239, 1336.—П. в. **родовымъ** имуществомъ: 514 § 5, 533^{1}, 533^{10}.—П. в. **супруга:** 514 § 5, 533^{1}, 533^{10}, 1157 § 1, 1259 §§ 21 и 23, 1692^{1}.

Поклажа: Принятіе п. **архіерейскими** домами: 2101. — **Возвращеніе** п.: 2105 §§ 1^{2} и 1^{3}, 2108 § 2.—**Давность:** 2113 §§ 4—6, прил. къ 694 ст. 1 § 11.—Судебная **защита** п.: 691 § 2^{1}.—Выдача сохранной росписки по займу: 2111 § 2, 2114.— Истребленіе п.: 2105, 2117.—Сберегательныя **кассы**: 2105 § 1^{2}.—Принятіе п. **монастырями** и **монахами**: 2101.—Отвѣтственность **наслѣдниковъ** поклажепринимателя: 2105 § 1^{3}, 2113 § 1—6.—Принятіе п. **настоятелями** монастырей: 2101.—Сохранная росписка отъ **неграмотнаго:** 2122 § 3.—П. **необходимая:** 2104, 2112 § 1.—**Передача** сохр. росписки: 2108 § 3. —**Предметъ** п.: 2100, 2111.—**Словесный** договоръ о п.: 2104, 2111 § 9.—Условія о **срокѣ**: 2108 § 1, 2113.— Отличіе отъ **ссуды:** 2064 § 3, 2107, 2111 § 4^{1}. — П. **торговая**: 2104, 2112 § 2.—**Форма** договора п.: 2104, 2111—2113.

Поколѣніе: 199, 1116.

Полиція: **Взносъ** въ п. платежа по договору: 2055 § 2.—**Взысканіе** убытковъ казны по подряду: Пол. о каз. подр. ст. 220 § 1.—Перерывъ **давности** посредствомъ обращенія къ п.: прилож. къ 694 ст. 1 §§ 58—63, 74.—**Засвидѣтельствованіе** п. подписки за неграмотнаго: 919, 921, 1562 § 3, 1686 § 11, 2111 § 3, прил. къ 708 ст. 8.—Отобраніе п. **краденыхъ** вещей: 1512 § 5.—Объявленіе въ п. о **находкѣ**: 538 §§ 1 и 4.

Полисъ: 2199 §§ 11, 16, 24, 25 и 26, 2200 §§ 5, 7, 9, 11 и 44.

Полкъ: 698 § 31.

Полтавская губернія: **Безденежность** обязательствъ: 2016.—**Благоприобрѣтенное** имущество: 400, 1139 § 1, 1143 § 5.—**Выдѣлъ**: 400, 999, 1005 1133 § 2, 1143 § 2.—**Давность**: прил. къ 694 ст. 7.—**Дареніе на** случай смерти: 522, 991 § 1.—**Заемъ**: 2038, 2052, прил. къ 708 ст. 8 § 9.—Малороссійскіе **казаки**: 699 § 2.—**Личный** наемъ: 1584.—**Материнское** имущество: 1139 § 1.—**Наслѣдованіе**: 710 § 3, 1005, 1131—1133, 1039, 1143, 1152 § 4, 1157.—**Неграмотные**: 2030 §§ 5 и 6, прил. къ 708 ст. 8 § 9.—**Несостоятельность**: 1559.—**Неустойка**: 1584.—**Общая** собственность: 556. 1157, прил. къ 694 ст. 7 § 3.—**Опека**: 235, 264, 295.—**Попечительство**: 232.—**Поручительство**: 1559.—**Приданое**: 111, 1005, 1133 § 2.—**Раздѣлъ**: 1336 § 6, 1377 § 7.—**Родители**: 295, 400, 1143 § 1.—**Родовое** имущество—см. *благопріобрѣтенное*.—**Свидѣтели**: 2016, 2031 § 1, 2038 §§ 4—8, прил. къ 708 ст. 8 § 8.—**Супруги**: 111, 1152 § 4, 1157.—**Убытки**: прилож. къ 694 ст. 7.—**Улиточная** запись: 556, 710.

Пользованіе: 424 § 1, 514 §§ 2—5, 521 §§ 1 и 10, 535 § 2, 554.
См. *Участіе*.

Поляки: 553 § 4, 698 §§ 10—27, 1393, 1628, прилож. къ 698.

Помилованіе: 1107.

Помѣщики—см. *Крестьяне*; *Населенное* имѣніе.

Попечительство: 219, 220, 222, 230, 232, 1002 § 2, 1142 § 5.
См. *Несовершеннолѣтніе*.

Порубка лѣса: 406 § 3, 531 § 13, 609 § 5, 684 § 27.

Поручительство: общія положенія: 1554 § 6, 1555 § 2, 1556, 1557 § 1, 1558, 1560, 1561.—П. по **векселю**: 1557 § 5, 1558 § 3, 1559, 1560 § 2.—**Давность** для иска къ простому поручителю: прил. къ 694 ст. 1 § 43.—Несостоятельность **должника** какъ условіе отвѣтственности поручителя: 1557 §§ 1, 3 и 5, 1558 §§ 1—4, 1559.—П. по **займу**, обезпеченному закладомъ: 1556 § 8.—П. по **казенному** подряду: Пол. о каз. подр. ст. 195, 220, 223.—Отличіе п. отъ **круговой** поруки: 1566 § 9.—П. при **куплѣ-продажѣ** движимости: 1512 §§ 1 и 2.—П. по **личному** найму: 1556 § 1, 1557 § 1, 1562 § 1;—по договору **мѣны**: 1556 § 1.—П. отъ **неграмотнаго**: 1562 § 3.—П. при **несостоятельности несчастной**: 1558 §§ 2 и 3, 1561 § 2.—П. по договору объ отдачѣ въ **обученіе**: 1557 § 1. 1562 § 1.—П. по казенному **подряду**: Пол. о каз. подр. ст. 195, 220, 223.—П. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 1559.—П. **простое**: 1557 §§ 1—4, 1558, 1559, прилож. къ 694 ст. 1 § 16:—**срочное**: 1557, 1559, 1560.—П. по **уставамъ** нѣкоторыхъ банковъ: 1557 §§ 5 и 6.—**Форма** п.: 1550 § 6 1562.—**Явка** поручительной надписи: 1562 §§ 2 и 4.

Поспектакльная плата: прил. къ ст. 420 (прим. 2) ст. 1 § 4.

Поссесіонное владѣніе: 387 § 8.

Поставка—см. *Подрядъ*.

Постоялый дворъ: 687 § 3, 2124.

Постройки: 399 §§ 2 и 4;—п. какъ **движимость:** 384, 386, 1417, § 4, 1649 § 4, 1663 § 2;—**крестьянъ:** 384, 386 § 2¹, 445 § 2;—на **межѣ:** 442 § 5, 445—447, прил. къ 694 ст. 1 § 13.—П. на землѣ, отданной въ наемъ **изъ выстройки:** 1697.

См. *Принадлежности* недвижимости.

Потрава: 684 § 27.

Почетные граждане: 1350 § 3.

Пошлины: **гербовыя:** 715, прил. къ 709 ст. 4 § 2;—**гильдейскія:** 1529 § 26;—**крѣпостныя:** 710 § 2, 994, 1529 § 26;—**наслѣдственныя:** 1341¹;—**торговыя:** 420 § 4.

См. *Бумага; Штрафы.*

Права—*Владѣніе; Пользованіе; Собственность; Участіе* и т. п.

Правоспособность—см. *Удостовѣреніе* п.

Представленіе: право п.: 1010 § 2, 1122, 1123, 1125, 1135, 1138, 1143, 1255 § 1¹, 1259 § 5.

Прелюбодѣяніе: 45, 47.

Привилегія: 1710 § 1, 1521 § 6; 2144, 2145—2147.

Пригульный скотъ: 539 прим. 1.

Приданое: 111, 710 § 3, 1001, 1002, 1004—1006, 1008, 1113, 1133 § 2.

Призъ: 1148², 1176.

Приказчики купеческіе: 2216 § 3.

Принадлежности: **домовъ:** 389;—**заводовъ:** 388;—**мельницъ:** 388 § 2¹;—**населенныхъ** имѣній: 386, 387, 1642 § 8;—**недвижимости:** 384, 386—390, 392, 399 §§ 2 и 4, 402, 424, 425 § 4 и 5, 634 § 2, 1642 § 8, 1649 § 4, 1663;—**фабрики:** 388.

См. *Лѣсъ.*

Принужденіе къ выдачѣ акта: 702, 703, 825, 2014 § 1. П. къ браку 30.

Принятіе наслѣдства—см. *Наслѣдство.*

Приплодъ: 431.

Присвоеніе чужаго имущества: 671, 675, 2107.

Пристань: 438 § 1.

Причетники: 151, 458, 413 § 1.

Пріиски золотые: 403.—П. з. на земляхъ посессіонныхъ владѣльцевъ: 387 § 8, 403 § 2.

Промессы: 1401.

Проценты: общія положенія: 533¹⁰ § 3, 641, 1558 § 10, 1585 § 9, 2020, 2022, Пол. о каз. подр.: 208 § 2 и 226.—П. по **векселю:** 2020 § 5.—**Давность** для иска о п.: 641 § 7, 1550 § 2, прилож. къ 694 ст. 1 § 51.—П. на возвращаемые **доходы:** 610 § 1, 626, 1392 § 2¹;—на вспомогат. капиталъ **заповѣднаго** имѣнія: 487;—по **займу:** 2020, 2022, 2031 § 2.—П. на сумму, уплаченную по **покупкѣ,** впослѣдствіи

уничтоженной: 1416 § 1.—П. при взысканіи **поручителемъ** съ должника; 1561;—при взысканіи **съ поручителя:** 1558 §§ 6 и 61_.—**Сложные** п.: 641 § 6, 2022.—П. на сумму, издержанную владѣльцемъ на **улучшеніе** имѣнія: 632, 638 § 2.—П. на неправильно удержанныя суммы: 641.

Прудъ: 387.

Публикація—см. *Вводъ* во владѣніе; *Завѣщаніе; Наслѣдство.*

Публичная продажа: **Арендный** договоръ на имѣніи, купленномъ съ публичнаго торга: 387 § 6, 425 § 8, 521 §§ 2, 3 и 5, 5337_ § 2, 1509 § 1. 1529 §§ 37 и 38, 1585 § 91_, 1703 § 7.—П. п. **движимости:** 402 § 2. 702 § 2, 1512 §§ 8 и 9, прил. къ 1663 § 4.—**Добровольная** п. п.: 1503 § 1.—**Договоръ** о п. п.: 1529 § 32.—Право покупщика на **доходы:** 425 § 1.—П. п. **залога** по казенному подряду: Пол. о каз. подр. ст. 220 § 1.—имущества, состоящаго въ **залогѣ:** 392 § 2, 531 § 12, 1301 § 21_, 1427 § 2, 1464 § 2, 1509 § 1, 1512 § 8, 1587, 1629 § 7, 1630 § 4, 1649;—въ **Западныхъ** губ.: 698 § 8;—подъ **запрещеніемъ:** 1388 § 5, 1457.—П. п. **крестьянскаго** имущества: 414 § 4.—П. п. имущества **малолѣтнихъ:** 277 § 1, 290.—**Моментъ** пріобрѣтенія: 425 § 1, 1416 § 4, 1509 § 1.—П. п. имѣнія, состоящаго въ **пожизненномъ** владѣніи: 521 §§ 1 и 6, 5337_ § 2, 16921_.—**Размѣръ** правъ покупщика: 386, 387 § 6, 425 § 8, 531 § 3, 537 § 51_, 1427 § 2, 1649 § 42_.—**Страховыя** права покупщика: 392 § 2, 1509 § 1, 2200 § 16.—П. п. **родового** имѣнія: 339 § 11_.—**Уничтоженіе** п. п.: 698 § 58, 702 § 1, 1154 §§ 8 и 9, 1301 § 21_, 1629 § 7, 1649 §§ 42_—7.

См. *Банки; Данная.*

Пустопорожнія земли: 406 § 1, 1693 § 4.

Раздѣлъ: общія положенія: 543 § 3, 550 § 1, 698 § 17, 1130 § 3, 1313—1315, 1336, 1337, прил. къ 694 ст. 1 § 8.—Р. **аренднаго** права: 1238.—Р. **движимости:** 1238, 1336, 1337 § 3.—Распредѣленіе отвѣтственности за **долги** наслѣдодателя: 1259 §§ 17 и 181_, 1644.—Р. имущества, состоящаго въ **залогѣ:** 1259 § 181_, 1644, 1649 § 7.—Раздѣльная **запись:** 994, 1337.—Р. имущества, состоящаго подъ **запрещеніемъ:** 1315 § 2, 1388 § 4, 1647.—Р. между **иностранцами:** 1238.—Р. у **крестьянъ:** 432 § 4, 550 § 2, 1317 § 5, 1337 § 8.—Р. у **магометанъ.** 1338.—Р. съ участіемъ опекуна **малолѣтнихъ:** 1332 § 5, 1336, 1337 § 6.—Р. имущества **нераздробляемаго:** 1317.—**Передѣлъ:** 529 § 2, 1315 § 4, 1332, 1334.—Р. въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 1332 § 6, 1377 § 7.—Р. **общихъ выгоновъ:** 5502_.—Р. **полюбовный:** 698 § 17, 1317 § 4, 1332 § 7, 1337 § 6.—Р. **судебный:** 1130 § 3, 1315 §§ 21_ и 4, 1317, 1318, 1320, 1322, 1324, 1332 §§ 1 и 2, 1337 § 61_, 1338; см. *передѣлъ.* —**Штрафъ** за умедленіе раздѣла: 1317 § 4.

Раскольники: 61 § 2, 78, 1441_ § 3, 209 § 11_, 698 § 3, 1029 § 5.

асточители: 3741_ § 3, 542 § 3, 1018 § 2.

Ревизскія сказки: 78 § 2, 215 § 1.

Регрессъ: 1664 § 4.

Резеши: 543 § 6 и 7.

Рекрутская квитанція: 1510 § 8.

Рельсовый путь: 384 § 2, 1417 § 4.

Родители: 164 § 1.—Отношеніе р. къ дѣтямъ по **имуществу:** 172, 180, 184, 185, 192, 194, 226, 256 § 2, 400, 521 § 1, 1141—1143, 1145, 1239, 1336;—

личныя: 100, 102, 103 § 4, 106 §§ 4 и 6, 107, 1441 § 9, 149 § 2, 151, 156, 164, 165, 172, 173, 179, 194, 226, 1259 § 10, 1562 § 1, 2203, 2308 § 3.—Отношеніе р. къ **незаконнорожденнымъ** дѣтямъ: 95, 119, 132, 1324, 1441, 172 § 3, 644 § 5, 653, 675 § 2.—Назначеніе родителями **опекуновъ:** 226—228, 230 § 2, 274 § 5, 691 § 1.—Права родителей на **опеку:** 173, 180, 219 § 1, 226, 230, 256 § 2, 295.—**Пасынки:** 145 § 4, 194 § 3.—Въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 295, 400, 1143 § 1.—**Попечительство:** 219, 220 § 2, 222, 230, 232, 1142 § 5.—**Содержаніе** родителями малолѣтнихъ дѣтей: 102, 106 § 6, 132 § 2, 172, 644 § 5, 657, 663, 684 § 35;—родителямъ отъ дѣтей: 106 § 4, 151, 156, 194, 657, 1259 § 7;—Причиненные дѣтьми **убытки:** 653.—Отдача дѣтей въ **ученье:** 173 § 2, 2203.—См. въ *Полтавской* и **Черниговской** губерніяхъ.

См. *Выдѣлъ; Законность* рожденія; *Неотдѣленныя* дѣти; *Приданое; Узаконеніе; Усыновленіе.*

Родовое имущество: общія положенія: 386 § 5, 387 § 7, 399, 420 § 6, 5331, 1138 §§ 2, 31, 32 и 5, 1143 § 2.—**Дареніе** р. и.: 399 § 1, 967, 997.—**Завѣщанія** о р. и.: 386 § 5, 387 § 7, 399 § 4, 5331, 53310, 1029 § 1, 10661 § 2. 1068, 1100, 1138 § 31.—Р. и. въ **Закавказскомъ** краѣ: 396.—Споры о р. происхожденіи **движимости:** 386 § 5, 387 § 7, 1138 § 5, 1142 § 2.—**Наслѣдованіе** въ р. и.: 386 § 5, 387 § 7, 1068, 1138 §§ 2, 31, 32 и 4, 1139, 1141, 1151.—Р. и. въ **Полтавской** и **Черниговской** губ.: 400, 1139 § 1, 1143 § 2.—**Публичная продажа** р. и.: 339 § 11.

См. *Благопріобрѣтенное* и.; *Выкупъ* р. и.; *Дареніе.*

Родословныя книги: 209, 215.

Родство: 196, 209, 210, 1054 § 2, 1112, 1138 §§ 3, 31 и 4, 1139.

Родъ: 196.

Росписка—см. *Задаточныя* р.; *Платежная* р.; *Поклажа.*

Ростовщичество: 2014 § 10, 2023.

Рота: 2201 § 3, 2224 § 1.

Рукоприкладчики: 919, 1053.

Рунташи: 242.

Рыбныя ловли: 424 §§ 2—31, 351 § 13, 387 § 1, 390, 424 §§ 2 и 3, 561 § 4, 1710.

Рѣки: 387, 424, 425 § 8, 426, 428, 434 § 5;—**большія** и **малыя:** 430 §§ 3—5;—**несудоходныя:** 424 § 1, 434 §§ 3—5, 442 §§ 2 и 8;—**судоходныя:** 386 § 3, 387, 406 § 3, 433 §§ 31 и 32, 434 §§ 3 и 5, 437 § 1, 674.

См. *Берега; Бечевникъ; Мельницы.*

Рядная запись: 1001, 1002, 1004, 1006, 1008.

Рядная плата: 2218, 2219.

Сады, разведенные на казенныхъ и городскихъ земляхъ: § 515 § 43. Аренда сада 1700 § 1.

Самаркандская область: 2811.

Самоубійство: 1017 § 3, 2200 § 29.

Самоѣды: 2201 прим.

Сберегательныя кассы: 2105 § 12.

Сборы—см. *Пошлины.*

Свекоръ: 1151, 1154.

Свидѣтели:—какъ доказательство въ спорахъ: по **арендному** договору: 1700, 1072 § 1;—о **безденежности** акта: 967 § 3, 1642 § 1, 2014 § 3, 2016, 2020 § 5. — С. завѣщанія въ **Бессарабіи**: 1054 § 5. — С. какъ доказательство **брака**: 36, 78 § 1[1];—**возраста**: 214;—**давностнаго** влад.: 557 § 3, 560 § 1[1];—**даренія** движимости: 993 § 1.—С. **завѣщанія**: 1010 § 5, 1029 § 2, 1035[2] § 2, 1048, 1049 § 1, 1050, 1052, 1054, 1066[5], § 3, 1066[11] 1082[1] § 1.—С. **заемныхъ** обязательствъ: 1562 § 5, 2038 § 4, 2054 § 6.—С. какъ доказательство въ спорѣ о неполученіи валюты по **закладной**: 967 § 3, 1642 § 1;—въ спорахъ о **закладѣ** движимости: 1337 § 3;—въ спорахъ по **займу**: 2031 § 1, 2032, 2054 § 2, 2014 § 3;—по **куплѣ**-продажѣ движимости: 403, 711, 1510 § 8;—по **личному** найму: 2224 § 1.—**Неграмотные** какъ свидѣтели актовъ отъ **неграмотныхъ**: 2111 § 3, прил. къ 708 ст. 8 §§ 7 и 8.—Свидѣтельство **незаконнорожденныхъ** по дѣламъ ихъ родителей: 132 § 5.—С. какъ доказательство въ спорахъ по **подряду**; 1742;—о **поклажѣ**: 2114 § 3.—С. по законамъ **Полтавской** и Черниговской губ.: 2016, 2031 § 1, 2038 §§ 4—8, прил. къ 708 ст. 8 § 8.—С. какъ доказательство въ спорахъ о **приданомъ**: 1006 § 1;—о **раздѣлѣ**: 1337 § 3;—о законности **рожденія**: 78 § 1[1];— о **содержаніи** мужемъ жены: 106 § 2;—о **ссудѣ**: 2064 §§ 2 и 4;—**умственнаго** разстройства: 374[1] § 2, 1017 § 1;—**уполномочія**: 2308 § 1;—**утраты** акта: 2031 § 1, 2054.—См. с. въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

Свидѣтельство: **выкупное**: 993 § 1; **залоговое**: 609 § 6, 641 § 3[1], 1630[1] §§ 1[1] о 3, Пол. о каз. подр. ст. 62, 64, 65, 72. С. на покупку имѣнія въ западномъ краѣ 698 и прил. къ ст. 698.

См. *Метрическое* с.

Свойство: 210, 1054 § 2, 1123 § 4.

Секвестръ: 1388 § 9, Пол. о каз. подр. ст. 220.

Секта субботняя: 1130 § 1.

См. *Молоканы*; *Раскольники*.

Сельское общество—см. *Крестьяне*.

Сестры—см. *Наслѣдованіе*.

Сибирь: отводъ земель для устройства фабрикъ 961.

Сиротскій судъ: 234—237, 250, 251.

Скатъ крыши на дворъ сосѣда: 445 § 1.

Слѣпые: 1053 § 2.

Смута: 2200 §§ 49—51.

Собственность: общія положенія: 387, 390, 420, 423—426, 437 § 3, 521, 699.—

См. *Общая* с.

Солидарная отвѣтственность: 648, 684 § 8, 1548, 1556 § 9, 1560 § 5, 2181.

Сопричтеніе дѣтей къ законнымъ: 140, 144 §§ 2 и 3.

См. *Узаконеніе*.

Сохранная росписка—см. *поклажа*.

Срокъ: **апелляціи** по дѣламъ малолѣтнихъ: 293;—**аренды**: 514 § 3, 698 § 21, 1691 §§ 3 и 8, 1692, 1693 § 2, 1700 § 5, 1705 § 5, 1709;—для заявленія о **безденежности** акта: 2014 § 1;—по **безсрочному** обязательству: 2051 § 1;—для **выдѣла** приданаго: 1005;—для **выкупа** родов.

им.: 1363, прил. къ 694 ст. 2 § 5;—**довѣренности**: 2306, Пол. о каз. подр. ст. 71;—**договора**: 569 § 5, 684 § 21, 1530 § 1, 1545 §§ 3 и 4, 1682 § 5, 1744 § 3, 2216, 2238 § 3;—для иска убытковъ съ **желѣзнодорожнаго** общества: 106 § 7, 683, прил. къ 694 ст. 1 §§ 1, 2, 3, 78 и 17;—для представленія **завѣщанія** къ утвержденію: 1066;—для спора противъ завѣщанія: 1097 § 2, 1066[2], 1301 § 1;—для явки переписчика завѣщанія для дачи показанія: 1049 § 3;—по **задаточной** росписке: 1686 §§ 5 и 6, 1687;—по **закладной** на движимость: 1677 § 2;—для спора о **законности** рожденія: 119, 120, 132, 1254 § 1[1];—по **запродажной** записи: 1682, 1686 § 5, 1687 § 2;—для иска о **контрафакціи**: прилож. къ 694 ст. 1 § 11;—для спора противъ **купчей** крѣпости: 1524;—**личнаго** найма: 2214, 2216, 2238;—для заявленія о **несостоявшемся** актѣ: ст. 825.—**Отсрочка**: 1554 § 6, 2040, 2044.—Срокъ **преклюзивный**: 1560 § 1.—С. для иска къ **пароходнымъ** предпріятіямъ: 683 § 59 и 60.—С. по договору **подряда**: 1744 §§ 3[1], и 4, Пол. о каз. подр. 204 §§ 5—7, 9—11;—по договору **поклажи**: 2108, 2113;—для **полюбовнаго**—см. *раздѣла;*—**поручительства**: 1558 §§ 4 и 5, 1560 §§ 1 и 2;—для заявленія о выдачѣ акта по **принужденію**: 703, 2014 § 1;—для полюбовнаго **раздѣла**: 1317 § 2, 1318;—см. для спора *о законности* **рожденія**;—по **сохранной** росписке: 2108 § 1, 2113;—по договору **страхованія**: 2199, 2200;—для **утвержденія** акта, совершеннаго за границей: 915.

См. *Давность; Наслюдство; Неприсутственные* дни.

Ссуда: общія положенія: 2064;—отличіе сс. отъ **займа**: 2012 § 1, 2064 § 1.—**Невозвращеніе** полученнаго въ ссуду: 2068.—**Неустойка**: 1575, 2064 § 4.—Отличіе сс. отъ **поклажи**: 2064 § 3, 2107, 2111 § 4[1].—**Форма** договора сс.: 2064 § 5.

Ссудныя кассы: 1664 § 4.

Ссыльные: 45, 50, 52, 97, 104, 771, 1184 § 6.

Стеллажи: 1401[1].

Старожилы: 214 § 4.

Страхованіе: общія положенія: 392 § 2, 684 § 18, 992 § 7, 2199.—С. **арендаторомъ**: 2200 § 3. С. **билетовъ** отъ тиража: 2198 §§ 2, 3[1] и 3[2].—**Двойное** с.: 2199 § 6, 2200 §§ 37, 38 и 42.—С. въ двухъ обществахъ: 2190 § 9.—Отвѣтственность **желѣзныхъ** дорогъ за утрату застрахованной клади: 684 § 18, 2199 § 2.—С. **жизни**: 991 § 5.—С. **залоговъ** по казеннымъ подрядамъ: Пол. о каз. подр. 49, 50, 208;—**заложеннаго** имѣнія: 392 § 2, 1649 § 5[1].—С. **запроданнаго** имѣнія: 1684 § 3.—**Земское** с.: 2200 §§ 25 и 42.—**Иностранныя** страх. общества: 2199 § 8.—С. **общей** собственности: 546 § 2, 2200 § 5.—**Передача** страхователемъ договора: 991 § 6, 992 § 2, 2199 §§ 4 и 5.—**Правила**, утвержденныя министромъ: 2199 § 9.—**Продажа** застрахованнаго имущества: 392 § 2, 1509 § 1, 2200 § 15.—**Срокъ** по договору с.: 2199, 2200.—**Ссуды** подъ страхуемыя имущества: II прил. къ 2200 п. 1.—**Убытки** с. обществъ: 684 § 18, 2199 §§ 27 и 28, 2200 §§ 52 и 54.—**Уставы** различныхъ страх. обществъ: 2200.

Строенія—см. *Постройки.*

Субъ-аренда—см. *Аренда.*

Судебный приставъ: 277 § 5, 532, 677 § 7, 684 § 17, 1225, 1226, 2055 § 9.

Судебная защита—см. *Защита.*

Сумасшедшіе—см. *Умалишенные.*

Супруги: **Вдовья** часть: 533[1]_ § 3, 698 § 16, 1123 § 4, 1140, 1148, 1151, 1152 1154, 1157 § 1, 1259 § 14, 1265 § 6, 1315 §§ 3 и 4. — Выдача **векселя** замужней женщиной: 109 § 3, 2012 § 2. — **Движимость** въ общей квартирѣ с.: 109 § 1, 534 § 3, 543 § 2.—**Договоръ** о размѣрѣ содержанія, выдаваемаго мужемъ женѣ: 106 § 2.—Отвѣтственность жены за **долги** мужа: 109 § 9, 1258.—См. *содержаніе* **женѣ**.—Требованіе мужа о вознагр. за смерть и увѣчье **жены:** 106 § 7.—Совмѣстное и раздѣльное **жительство** с.: 102, 103, 106, 107, 120 § 2, 164 § 2.—**Завѣщаніе** въ пользу жены, подъ условіемъ невступленія ея въ новый бракъ: 1011 § 3;—см. *пожизненное* владѣніе.—Раздѣльность **имущества** с.: 100, 106 § 109, 111; см. *движимость* въ общей **квартирѣ** с.—**Наслѣдованіе** с.: 533[1]_ § 3, 1123 § 4, 1148, 1151, 1152, 1154, 1157, 1258 § 2, 1259 §§ 2, 3 и 3[2]_, 1265 § 6, 1315 § 3.—См. *движимость* въ общей **квартирѣ** с.—См. **отвѣтственность** жены за *долги* мужа.—Вдовья **пенсія:** 1258 § 1, 1259 § 2.—Перемѣна мужемъ **подданства:** 102. — **Пожизненное** владѣніе имуществомъ с.: 514 § 5, 533[1]_, 533[10], 1157 §§ 21 и 23, 1692 § 1, 1692[1] .— Вдовья часть въ **Полтавской** и Черниговской губ.: 111, 1152 § 4, 1157.—**Прелюбодѣяніе:** 132 § 2, 172 § 3.—См. **раздѣльность** *имущества* с. — Акты, клонящіеся къ **разлученію** с.: 103 § 3, 106 § 2, 164 § 2.—**Расторженіе** брака: 61 § 1, 102, 164 § 2.—**Содержаніе** женѣ отъ мужа: 102, 103 § 1, 106, 273, 644 § 5, 657, 684 § 34 и 35, 1259 § 7.—**Указная**—см. *вдовья* часть.—**Усыновленіе** однимъ изъ с.: 150.—См. вдовья часть въ *Полтавской* и **Черниговской** губ.

См. *Бракъ*; *Родители.*

Счетъ: 2045, 2046, 1548 § 4.

Сѣнокосы: 432 § 4, 442 § 2.

Таврическая губ.: 371.

Такса: 609 § 5, 684 § 27, 1125 § 12.

Терская область: 281.

Тесть: 1154, 1161.

Типографія: 1492.

Товарищества: общія положенія: 1530 § 4, 2126, 2128, 2139, 2154, 2158, 2159, 2165, 2169, 2172, 2181, 2184—2186, 2188, 2197, II прил. къ 2200, п. 1. — Право **акціонеровъ** провѣрять **книги** т.: 2185.—**Имущество** товарищества: 399, §§ 1[10], и 1[11], 1238, § 2. 2126 § 4.—Т. **паевое:** 2128.—Т. **полное:** 2132 § 1. прил. 698 ст. 4.—**Правленіе:** 2174 §§ 2 и 3, 2178, 2181, 2184 § 2, 2186. — **Распорядитель** торговаго дома 2134 § 2.—**Ревизія** кассы: 2181 § 3, 2186.—**Общія собранія:** 2158, 2184 § 4. — **Солидарная** отвѣтственнность: 1548 § 1, 2181,. 2134 § 8.—**Споры** между правленіемъ и акціонерами: 2138, 2154, 2181.—**Учредители** т.: 2165, 2181.

См. *Акціи; Банки; Желѣзныя* дороги; *Клубъ; Страхованіе; Транспортное* общество; *Уставы.*

Толкованіе актовъ: общія положенія 1539.—Т. **данной:** 543 § 3, 1509 § 2;—**дарственной** записи: 987;—**довѣренности:** 2326 §§ 6—9;—**договоровъ:** 568 § 6, 1537, 1539, 1548 § 1, 1550 § 2, 1557 § 4, 1705 § 18, 2020 § 3;—**завѣщанія:** 419 § 2, 514 § 4[1]_, 543 § 3, 1010 § 4, 1011 § 9, 1027, 1029 § 4, 1030 §§ 1 и 3, 1068 § 3, 1336;—**закладной** 1642 §§ 1—8;—**запродажной** записи: 1539 § 2;—**исполнительнаго листа:** 1548 § 3;—дого-

вора съ **казною:** 1537;—**купчей** крѣпости: 423, 1539 § 3;—**поручительства:** 1557 § 4.

Толока: 432 § 3.

Торги на казенный подрядъ: Пол. о каз. подр. 114, 115.
См. *Публичная* продажа.

Торговое предпріятіе: 1740.

Торговый домъ: прил. къ 1238 ст. 18.

Трактиры: 687 § 3, 1702 § 3, 2124.

Транспортное общество: 1737 § 4.

Требовательныя записки объ отпускѣ товара: 2045 § 4.

Третьи лица въ договорѣ: общія положенія: 569 §§ 8, 11 и 12, 570 § 3.

Трудовая артель: 2198[1] 2198[27].
1337 § 4, 1554 § 4.—Договоръ **во вредъ** т. л.: 1529 §§ 37—43, 2014 § 6.—Договоры **въ пользу** т. л.: 569 § 12, 691 § 2.

Убытки: общія положенія: 442 §§ 10 и 11, 546 § 5, 569 §§ 5 и 15[1], 510 §§ 1—4, 574 § 4, 595 § 2[2], 644 § 4, 675, 684, 692 § 2[1], 1691 § 10.—Взысканіе убытковъ—съ **арендатора:** 684 § 8, 1691 § 9, 1701 § 1;—**арендаторомъ:** 442 § 5, 569 § 15[1], 629 § 2, 684 § 27, 1691 § 10;—съ **банка** за дѣйствія служащихъ въ немъ: 406 § 3, 424 § 1[1], 687 § 2;—у., причиненныхъ **банку** служащими: 2181;—Взысканіе у. съ судопромышленника въ пользу **берегового** владѣльца: 674;—за неисполненіе обязательства вступить въ **бракъ:** 12;—казною съ хозяина **винокуреннаго** завода: 647 § 3, 2105 § 2;—съ неправаго **владѣльца:** 529 § 4, 530, 609, 610, 624, 626, 634;—за нарушеніе **владѣнія:** 531 § 8, 609 § 1.—Лишеніе **возможной выгоды,** какъ убытокъ: 624, 684 § 26.—У. вслѣдствіе поднятія **воды** на мельницѣ: 442 §§ 2 и 5.—У., причиненные *покупщику недвижимости* **вступщиками** въ право собствен.: 1427 §§ 2 и 3.—Взысканіе у. съ **города:** 442 § 11, 687 § 5.—**Давность** для иска объ у.: 609 § 1, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 42—43, ст. 7.—Взысканіе у. съ хозяина постоялаго **двора:** 687 § 3, 2124.—**Добровольное** опредѣленіе количества **у.:** 644 § 2, 647 § 2.—Взысканіе у. съ **довѣрителя** за дѣйствія повѣреннаго: 677 § 1, 687 §§ 1 и 2;—за нарушеніе **договора:** 274, 569 §§ 14[1] и 15[1], 570 §§ 1—4, 11;—см. также за нарушеніе отдѣльныхъ видовъ договоровъ;—отвѣтственность за у., условленная **договоромъ:** 1707.—Взысканіе у. съ **должностныхъ** лицъ: 575 § 4, 569 § 5, 677, 687 §§ 2—2[2] и 5, 1415 § 2, 1457 § 2, 1458;—съ **душеприказчиковъ:** 1084 § 5;—съ родителей за дѣйствія **дѣтей:** 653;—съ **желѣзнодорожныхъ** обществъ: 106 § 7, 172 § 2[1], 448 § 3[1], 576 § 1, 584, 595 §§ 2[1] и 2[3], 657, 660, 661, 683, 684 §§ 18 и 19, 685 § 2, 691 § 1, 1529 § 10, 1737 §§ 6 и 8, 2199 § 2, 2200 § 27, прилож. къ 694 ст. 1 §§ 2 и 78;—за вредъ, причиненный **животными:** 688;—см.—съ хозяина *винокуреннаго* **завода:**—за утрату вещей, отданныхъ въ **закладъ:** 1676;—за удержаніе **залогового** свидѣтельства долѣе условленнаго срока: 641 § 3[1], Пол. о каз. подр. 72;—за разстройство **здоровья:** 660, 661, 683;—за неисполненіе договора **запродажи:** 684 § 27, 1679 § 2, 1681 § 3, 1683 § 2.—Обстоятельства, **извиняющія** причиненіе у.: 684 §§ 1, 2, 38—41; см. у. отъ дѣянія *случайнаго*.—У. вслѣдствіе неправильнаго предъявленія иска опекуномъ: 274;—вслѣдствіи **исполненія** судебнаго рѣшенія, впослѣдствіи отмѣненнаго: 634, 648 § 2.—У. **казны** по договору подряда: 684

§ 27, Пол. о каз. подр. ст. 115, 220.—Опредѣленіе **количества** у.: 546 § 5, 609 §§ 5 и 6, 641 § 3, 644 § 2, 647 § 2, 657, 660, 661, 671 675, 683 §§ 49—57, 684 §§ 23, 26—30, 1681 § 3, 1701 § 1, Пол. о каз. подр. 115;—см. *добровольное* опредѣленіе колич. у.—Взысканіе у. съ хозяевъ меблированныхъ **комнатъ**: 687 § 3.—У., причиненные членами **конкурса**: 677 § 6, 687 § 7. Взысканіе у. съ **конно-желѣзныхъ** дорогъ: 683 § 47.—**Круговая** отвѣтственность за у.: 648 § 1, 684 § 8.—У. по нарушенію договора о **куплѣ-продажѣ** движимости: 1416 § 2, 1514;—см. **лишеніе** *выгоды*.—Взысканіе у. за порубку **лѣса**: 406 § 3, 531 § 13, 609 § 5, 634 § 2, 684 § 27;—см. съ хозяина **меблированныхъ** комнатъ;—см. у. всл. поднятія *воды* на **мельницѣ**.—См. у. всл. **нарушенія** *владѣнія, договора* и разныхъ его видовъ;—**невозвращенія** отданнаго въ *ссуду*.—Взысканіе у. съ **нотаріуса**: 684 §§ 24 и 25.—У., причиненные **обезпеченіемъ** иска: 684 § 10;—**обольщеніемъ** обѣщаніемъ жениться: 644 § 5, 675 § 2.—Отвѣтственность за у., причиненные **опекуномъ**: 268 § 3, 274 § 4, 282 § 5, 286 § 5, 290.—У. съ **пароходныхъ** предпріятій: 683 §§ 23 и 47.—У. при **перевозкѣ** товара: 671, 687 § 4;—см. съ **желѣзнодорожныхъ** обществъ.—Взысканіе у., причиненныхъ **передачей** оплаченнаго обязательства: 2058 § 7;—съ **повѣреннаго**: 684 §§ 2 и 16, 2181, 2329 § 5, 2334 § 1;—см. съ *довѣрителя* за дѣйствія повѣреннаго;—см. у. всл. **поднятія** *воды*;—у. по договору **подряда**: 684 § 27, 687 § 4, 1737 § 6, Пол. о каз. подр. 115, 120.—У. въ **Полтавской** и Черн. губ.: прил. къ 694 ст. 7.—Взысканіе у. съ **поклажепринимателя**: 2105;—убытки **покупщика** недвижимаго имѣнія: 1392 § 2, 1427;—у. **покупщика** движимости: 1518 § 1; см. взыск. у. за **порубку** *лѣса*.—У., причиненные **почтой**: прилож. къ 694 ст. 1 § 5.—У., причиненные **преступленіями** и **проступками**: 574 § 6, 644, 647 § 1, 648, 652, 653, 661 § 2, 675, 677 § 8, 684 §§ 18 и 19.—У. **рабочаго**: 684 § 23.—У. при плаваніи по **рѣкѣ**: 674.—Взысканіе съ хозяевъ убытковъ, причиненныхъ **слугами**: 687.—У. всл. дѣянія **случайнаго**: 647, 683 § 38, 684 § 38—40, 1707, 2105.—Взысканіе у. за невозвращеніе полученнаго въ **ссуду**: 2068.—У. **страховыхъ** обществъ: 684 § 18, 2199 §§ 27 и 28, 2200 §§ 52 и 54.—См.—съ **судопромышленника** въ пользу *берегового* владѣльца;—см. съ **родителей** за дѣйствія *дѣтей*.—См. у. вслѣдствіе *исполненія* судебнаго **рѣшенія**.—У. вслѣдствіе **уголовныхъ** обстоятельствъ — см. причиненные *преступленіями*. — У. всл. **утраты**—см. *закладъ, ссуды, поклажепринимателъ*.—См. взысканіе съ хозяина у., причиненныхъ *слугами*.—Взыск. у. съ **хранителя** арестов. имущ.: 684 § 17.

См. *Очистка; Страхованіе*.

Угодья—см. *Участіе* частное.

Удостовѣреніе: **дѣйствительности** акта, совершеннаго за **границею**: 914, 915;—**правоспособности**: 221, 374[1], 375, 382;—церковнаго **причта**—о возрастѣ: 214;—**раввина**—о возрастѣ еврея: 214 § 2;—сословныхъ **управъ**—о бракѣ: 35.

Узаконеніе дѣтей: 67, 144, 144[1], 1119.

Указная часть—см. *Вдова; Наслѣдованіе; Супруги*.

Улиточная запись: 556, 710.

Улицы: 387 § 5, 442 § 11, 515 §§ 3—5, 575 § 2, 425 § 10.

Умалишенные: **Акты**, совершенные у.: 374[1] §§ 1 и 2, 375—377, 700.—Содержаніе **жены** у.: 106 § 1, 273.—**Завѣщаніе** у.: 376, 1016, 1017

§§ 1 и 2.—Опека надъ у.: 374[1], 379. — **Освидѣтельствованіе** у.: 368—374.

Университетъ: 1168, 1251.

Уставы обществъ: **Варшавскаго** страхового: 2200 § 3: — **Взаимнаго** поземельнаго кредита: 1629 § 4;—о. **Волга**: 2200 § 5,—**Каблуковскаго** ссудо-сберег. товарищества: 1557 § 5:—**Коммерческаго** страх.: 40, 208. — **Кронштадтскаго** ссудо-сберег. товар.: 1557 § 6.—О. **для заклада** движимыхъ имуществъ: 1512 § 9, 1664 § 4; — **Московскаго** страх.: 22, 10; — **Московскаго** товарищества для ссуды подъ закладъ движ. имуществъ: 1664 § 4;—**Московскаго** частнаго ломбарда: 1512 § 9;—комп. **Надежда**: 2200 §§ 11 и 43;—**Новочеркасскаго** общ. взаимн. кред.: 1642 § 6;—**Одесскаго** гор. кред. общ.: 1630[1] § 11;—**Одесскаго** коммерч. банка: 1654 § 4;—**Полтавскаго** общ. взаимн. кред.: 1642 § 5;—**Россійскаго** о. застрахов. капиталовъ и доходовъ: 2200 § 40; — **Россійскаго** общества страхов. и транспортированія кладей: 1737 § 7, 2200 § 4. — **1-го Россійскаго** страхового: 2200 § 26; — **2-го Россійскаго** страхового: 2200 §§ 27 и 6;—общій уставъ **Россійскихъ жел. дор.**: 448 § 6, 683 § 3[1];—**Русскаго** для внѣшней торг. банка: 2185; — **Русскаго** страхового: 2200 §§ 18 и 7: — о. **Русскій** Ллойдъ: 2200 § 44; — страх. товарищества **Саламандра**: 2200 § 32; — **Самарскаго** ссудо-сберегат. товарищества: 1557 § 6;—**С.-Петербургскихъ** о-ствъ—страхованія отъ огня имуществъ, городского взаимнаго и страхового; 2200 §§ 24, 30, 45, 54, 14—16.—**С.-Петерб.** частн. ломбарда: 1512 § 9;—**Сѣвернаго** о. страхованія и склада съ выдачею варрантовъ: 2200 § 19;—**Сѣвернаго** страхов. о.: 2200 §§ 11, 31;—**Херсонскаго** земск. банка: 1630[1] § 11;—страх. общ. **Якорь**: 2200 §§ 23, 52 и 53.

См. *Банки; Клубъ; Страхованіе; Товарищество.*

Усыновленіе: 144, § 1, 145, 147, 149, 150, 152, 153, 155, 156[1], 157, 161, 163, 194 § 2, 230 § 2, 1119.

Утрата акта: 570 § 8, 677 § 6, 2031 § 1, 2054.

Участіе въ пользованіи и выгодахъ чужого имущества: **общее**: 387 §§ 2 и 4, 405 § 3, 406 § 3, 434, 435, 437, 438, 515, 1710; — **частное**: 424 §§ 11 и 3, 432 § 4, 442—450, 464, 530 § 1, 561 § 4.

Фабрики: 388.—**Фабричные рабочіе**: 574 § 9.

Фиктивныя сдѣлки: 1529 § 14, 15; 967 § 3.

Фирма: 699 § 3, 2326 § 15.

Форма актовъ: общія положенія: 569, 707 § 4.—Ф. **арендная** договора: 1693 § 5, 1700, 1701, 1703, 1704, 1710 § 2, 1711;—**векселя**: 1539 § 9;—а. о передачѣ права **владѣнія**: 707 § 3;—**даренія движимости**: 993 § 1;—о куплѣ-продажѣ **движимости**: 711, 1510 § 8;—**довѣренности**: 2307, 2308; — **договора** вообще: 569, 707 § 4; — **домашнихъ** а.: 917, 919, 1531; — **завѣщанія**: 1010 § 5, 1029 § 2, 1035[2] § 9, 1045, 1066[3] § 2, 1066[11] § 3, 1066[12] § 2, 1082[1] §§ 1 и 2, 1099; — **задаточныхъ** росписокъ: 1686, 1687 § 1;—**заемныхъ** обязательствъ: 2013, 2031, 2032, 2038, 2039;—**заклада**: 1554 § 5, 1642 § 11, 1667—1669, 1671, 1673;—**залога**: 1642 §§ 1, 7, 11 и 12, 1649 §§ 1 и 5, 1653;—**запродажной** записи: 1683; — **засвидѣтельствованія** подписи за неграмотнаго: прил. къ 708 ст. 8 § 3;—см. **купли**-продажи *движимости;*—**купчей** крѣпости: 1420 § 2;—**личнаго найма**: 2224, 2226;—см. *засвидѣтельствованіе* подписи за **неграмотнаго**;—договора о **неустойкѣ**: 1583 §§ 1, 2 и 6;—**отмѣны** договора: 1545 §§ 2 и 3, 1547;—**отсрочки** по

обязательству: 2040;—**передачи** обязательства: 2058 § 4, 2059;—передачи иска: 419 § 1;—**подписанія** а.: 917, 919, 921;—ф. **подряда**: 1742;—**поклажи**: 2104, 2111—2113;—**поручительства**: 1550 § 6, 1562;—**ссуды**: 2064 § 5;—передачи **чиншеваго** права: 514 § 3.

См. *Бумага; Крѣпостные* акты; *Нотаріальная* часть; *Улиточная* запись; *Явка.*

Хозяинъ—см. *Убытки.*

Хранитель наслѣдства: 1225 §§ 2 7 и 8; арестов. имущ.: 684 § 17.

Хрестоматія: прил. къ ст. 420 (прим. 2) ст. 14, 42.

Художественная собственность: прил. къ ст. 420 (прим. 2) ст. 28—40.

Церковь: **Аренда** церк. земли: 1711;—дѣйствіе **давности**: 557 § 1, 560 § 2[14], 698 § 2;—**завѣщаніе** въ пользу п.: 1054 § 1, 1091;—церк. **земли**: 560 § 2[14], 1711 § 2;—п. какъ **юридическое** лицо: 609 § 3, 1711 § 2.

Цеховой мастеръ: 2224 § 1.

Чекъ: 563 §§ 7 и 8.—Чековыя операціи: 1528 § 6[2].

Черезполосное владѣніе: 487, 531 § 3, 546 § 8, 550 § 3, 553, 699 § 2.

Черниговская губернія: мѣстные законы—см. *Полтавская* губ.

Чиншевое право: 514 § 3, 521 § 6, 531 § 3.

Шаріатъ: 90, 95, 132 § 4; 1338 §§ 6, 7.

Штрафъ: за нарушеніе правилъ **о бумагѣ гербовой**: 648 § 1, 715, 1529 §§ 23 и 26; о **гильдейскихъ** пошлинахъ: 1529 § 26;—за **владѣніе** по **запродажной** записи: 1684 § 2;—за нарушеніе правилъ о **крѣпостныхъ** пошлинахъ: 533 § 1, 1529 § 26;—за неотдачу **поклажи**: 2114;—за умедленіе въ **раздѣлѣ**: 1317 § 4.

Экседивизорскіе суды: 1389 прим.

Эксплоатація: 683 §§ 1—16.

Экспропріація: 575—577, 594—596, 611 § 1, 626 § 3, 695 § 3, 715 § 2.

Юридическія лица: Ю. л. какъ **владѣлецъ** недобросовѣстный: 611 § 11.—**Давность** для ю. л.: 557 § 1, 698 § 1.—**Довѣренность** ю. л.: 2294, 2330 § 4.—**Договоры** ю. л.: 569 § 6, 1529 § 28, 1544 § 3, 2012 §§ 3 и 4, 2153.—**Казна** какъ ю. л.: 531 § 4, 611 § 1, 677 § 1, 687 § 2.—**Общество** какъ ю. л.: 543 § 4.—**Товарищество** какъ ю. л.: 2079, 2126, 2174, 2181.—Искъ къ ю. л. объ **убыткахъ**: 609 § 3.—**Услуги**, оказанныя ю. лицами: 2017 § 2.—**Церковь** какъ ю. л.: 609 § 3 1711 § 2.

Юртовыя земли: 560 § 2[17].

Явка актовъ: явка **арендная** договора: 1700 § 3.—**Внесеніе** явочнаго акта въ книгу нотаріуса: 2326 § 2.—Я. **довѣренности**: 2308, 2326 § 6, 2329 § 4, Пол. о каз. подр. 70;—**заемныхъ** обязательствъ по написаніи: 2039 § 2;—по срокѣ: 1056.—См. внесеніе я. а. въ **книгу** нотаріуса.—Я. **надписи** передаточной: 909 § 3, 2060, 2063.—Я. а. отъ **неграмотнаго**: прил. къ 708 ст. 8;—см. *я. надписи* **передаточной**.—Я. договора **подряда**: 1742.—**Поручительной** подписи: 1562 §§ 2 и 4.—См. я. заемныхъ обязательствъ по **срокѣ**.

См. *Нотаріальная* часть; *Пошлины; Свидѣтели* актовъ.

Ямщики: 420 § 6.

Яфта: 1339, 1338 § 1.

Язычники: 85, 90.

МОСК. ЧАСТ. ВЫСШІЕ ЖЕНСКІЕ ЮРИДИЧЕСКІЕ КУРСЫ. Библиотека Академия Наук СССР